

A  
956.9405  
M924K

1968  
الكتاب  
السَّنَوِيّ

للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٨

بقلم وليد أبي مرشد

أنطوان بطرس

فؤاد جابر

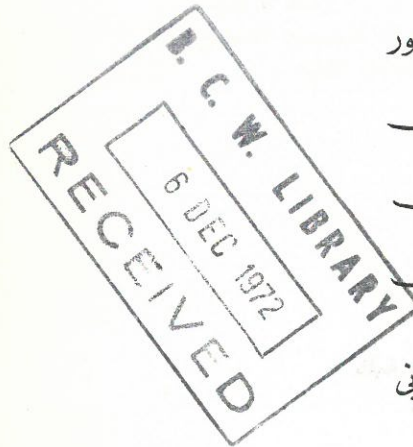
سمير جبر

جورج ديب

أسعد رزوق

ياس غنطوس

رئيس التحرير  
بُرهان الدجاني



مكتشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية - بيروت

سلسلة الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية - ٥

الطبعة الاولى  
بيروت - ١٩٧١



تَعْتَزُّ مُؤَسَّسَةُ الدِّرَاسَاتِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ بِإِسْهَامِ الْجَامِعَةِ  
الْيَبُوتِيَّةِ بِنَفَقَاتِ إِخْرَاجِ هَذَا الْمَجْلَدِ ، وَتَقَدِّمُ مِنْ مَجْلِسِ  
الْجَامِعَةِ الْمَوْقَرِ وَسِيَادَةِ رَئِيسِهَا وَوَكِيلِهَا بِأُصْدَقِ  
الشُّكْرِ وَالتَّقْدِيرِ لِإِقْرَارِ هَذِهِ الْمُعَاوَدَةِ الْكَرِيمَةِ.

غاية المؤسسة البحث العلمي حول مختلف نواحي حياة الشعب الفلسطيني والقضية الفلسطينية بعيدا عن أي نشاط سياسي أو ارتباط حكومي أو انتماء حزبي . وتعتبر دراسات المؤسسة عن قناعات مؤلفيها ، وهي لا تعكس بالضرورة حكم المؤسسة أو وجهة نظرها .

#### المؤسسون ومجلس الامناء

فخامة الرئيس السابق شارل حلو	طاهر رضوان
السيدة نجلا أبو عز الدين	قسطنطين زريق
صالح مسعود أبويصير	عبد الحسن زلزلة
محمد مرسي أحمد	فريد السعد
بيار اده	فؤاد صروف
أحمد بهاء الدين	عبد العزيز الحمد الصقر
أديب الجادر	عصام عاشور
سعيد حماده	سامي العلمي
عبد اللطيف الحمد	السيدة وداد قرطاس
وليد الخالدي	عبد المحسن القطان
برهان الدجاني	هشام نشابه
ادمون رباط	

#### مؤسسة الدراسات الفلسطينية

طلعة جنبلات ، شارع كليمنصو ، بناية الاثغر

ص.ب ٧١٦٤ - برقا : دراسات



## مقدمة

كان السؤال الكبير الذي واجه الصهيونية العالمية واسرائيل عام ١٩٦٨ هو : كيف يمكن تثبيت دعائم النصر العسكري الذي تحقق في عام ١٩٦٧ ، والذي فاق ، كما يبدو ، كل تصورات الصهيونية واسرائيل ، فارتدى بالتالي ، أو أردى ، طابعا دينيا أشبه بالعجائب .

ولا يسع المرء الا أن يلاحظ أنه ، وراء ملامح الفرع الغامر الذي انتشت به اسرائيل والصهيونية العالمية ، كان هنالك اعتقاد بأن انتصار عام ١٩٦٧ يشكل مرحلة جديدة في مخطط الصهيونية العالمية ، ذات طابع مميز لها ، وذات مشاكل خاصة بها .

فلقد توسعت اسرائيل . أصبح الجانب الأعظم من « اسرائيل الكبرى » في قبضة الاحتلال العسكري الاسرائيلي - الصهيوني ، فما الذي يجب عمله لتثبيت دعائم هذا الاحتلال ؟ وما هي مشاكله ، وكيف يمكن حلها ؟

كان الجواب الصهيوني واضحا جدا ، من حيث التصور . فاحتلال الاراضي العربية يمكن أن يستمر ، في الأجل الأقرب ، بالتفوق العسكري الاسرائيلي القادر على الوقوف ضد أي هجوم عربي محتمل لاستعادة الاراضي المحتلة ، وعلى خوض معركة هجومية ، اذا دعا الأمر ، وسمحت الظروف ، لحسم ما لم تحسمه حرب ١٩٦٧ . وكذلك يحتاج الاستمرار في الاحتلال الى عمل سياسي يمكن بواسطته المحافظة على التفوق العسكري من ناحية ، وعلى الوقوف في وجه أي محاولة سياسية ، من خلال الأمم المتحدة أو خارجها ، لتغيير الوضع الاحتلالي الذي نشأ نتيجة حرب عام ١٩٦٧ ، من ناحية أخرى . أما في الأجل الأبعد ، فان استمرار الاحتلال يمكن أن يتم بتسكين خطوط النار ، تسكينا ثابتا ، وذلك اما من خلال قرار وقف اطلاق النار الذي اتخذته مجلس الامن في أعقاب حزيران ( يونيو ) ، أو من خلال تسوية ما ، كالتسوية المتضمنة في قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ ، أو من خلال أي صيغة جديدة قد يتم التوصل اليها نتيجة الموازين ، والضغط ، والمساومات ، الجارية بين مختلف الدول التي يعينها أمر الشرق الأوسط .

والحلقة التي تربط بين الأجلين ، في التصور الصهيوني ، هي اجراء تغيير تحت ستار من الاحتلال الميث بالاجراءات العسكرية السياسية ، يستهدف خلق أمر واقع جديد : أمر واقع بالنسبة لحجم الوجود اليهودي في فلسطين ، وأمر واقع بالنسبة لأوضاع الاراضي التي تحتلها اسرائيل ، وأمر واقع بالنسبة لأوضاع ومستقبل السكان العرب في المناطق المحتلة ، وأمر واقع بصورة خاصة ، وبالحاح وأفضلية خاصين ، بالنسبة لمدينة القدس .

ضمن هذا التصور العام ، كانت اسرائيل والصهيونية العالمية تتحركان بسرعة



منذ انتهاء حرب عام ١٩٦٧ في مجهود منسق متشعب لاستبقاء التفوق العسكري والسياسي أولا ، ثم لاستعمال هذا التفوق ، بالقدر الممكن في ظروف المعركة ، من أجل الوصول الى وضع ساكن في المنطقة ، وفي استغلال الزمن في أثناء ذلك لخلق الأمر الواقع ، الذي يمكن وصفه ، مستقبلا ، بأنه وضع لا رجوع عنه ، ثم بعد ذلك قد تأتي تسوية نهائية تنبثق عن كل من التفوق والأمر الواقع الجديد ، وحينذاك يصبح الأمر الواقع عنصر التثبيت والديمومة .

### الثبات عند حدود وقف اطلاق النار

ان اسرائيل والصهيونية العالمية ، لا يمكن أن تكونا قد نسيانا ان اسرائيل استطاعت في عام ١٩٥٦ أن تحتاح شبه جزيرة سيناء ، وأن تصل الى الضفة الشرقية لقناة السويس ، بل ان رئيس وزراءها آنذاك ، وصف شبه جزيرة سيناء ، بعد احتلال اسرائيل لها ، بأنها ليست أرضا مصرية ، مهدها بذلك لاعلان ضمها الى اسرائيل . ومع ذلك لم تستطع اسرائيل الاحتفاظ بشبه جزيرة سيناء أو قطاع غزة ، وانسحبت الى الخطوط السابقة لعدوانها على مصر ، أي الى خطوط هدنة عام ١٩٤٩ . ولا شك أن السياسة الاسرائيلية الصهيونية كانت قد وضعت مختلف التصورات والمخططات عن السياسات التي قد تحول دون تكرار هذا الأمر قبل أن تبدأ عدوان عام ١٩٦٧ .

والنقطة الرئيسية التي توصلت اليها السياسة الاسرائيلية الصهيونية في هذا الموضوع ، هي أن الاحتفاظ بالحدود الجديدة لا يمكن أن يتحقق الا بتأييد كلي من الولايات المتحدة الاميركية ، سواء في ذلك أجاء هذا التأييد اقتناعا من جانب الولايات المتحدة أم انتزاعا ، أم ابتزازا . وقد وضعت مجلة « جويش أوبزرفر » هذه السياسة في اطار من الكليات الصهيونية فذكرت أنه « حتى منذ أيام هرتزل شعرت الدبلوماسية الصهيونية ، واسرائيل ، بالحاجة الى علاقة خاصة مع دولة عظمى » . وأشارت الى أن عدة دول مثلت هذا الدور على مدى التاريخ . « أما الآن فقد تبدل العالم ، وأحد العوامل التي ساعدت على تبدله كان اصرار الشعب اليهودي الثابت لتركيز وجوده في أرضه » (١) . أي أن التحالف مع الدولة الكبرى أصبح معززا بقوة « الشعب اليهودي » كله وتنظيمه ، أينما كان هذا الشعب . وفي سبيل الحصول على هذا التأييد وزعت الأدوار بين اسرائيل والصهيونية العالمية توزيعا محكما ، بحيث كان لكل منهما ما يقول وما يعمل في هذا الصدد ، مدعوما بطبيعة الحال من الآخر . ولقد أوضحنا في « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، عموما ، وركزنا في مقدمته ، على الاطار العام الذي تحركت به اسرائيل والصهيونية العالمية لامتلاك التأييد الاميركي واستبقائه . وقد جاءت تحركاتها في هذه السنة مؤيدة تمام التأييد للصورة التي رسمها الكتاب السنوي السابق .

فأولا ، أخذت اسرائيل تركز على أهمية الدور الذي قامت به قوتها العسكرية (بزعمها) في تأمين مصالح الولايات المتحدة ، وأهمية استمرار هذا الدور . فبالنسبة للماضي مثلا لخصت صحيفة « هايوم » الاسرائيلية هذه الادعاءات بأن أبرزت أن الوجود الاسرائيلي كان له (على حد تصويرها) دوره في :

— عدم سيطرة الرئيس عبد الناصر « وأصدقائه السوفييت » على اليمن والعربية السعودية .

— عدم وصول العراق الى الكويت .

— عدم « استعباد » لبنان من أي من « الشقيقتين » العربيتين (٢) .

ولا شك أن أمثال هذه الشواهد ، على ما فيها من مجافاة للموضوعية ، تلقى قبولا عند الكثير من الساسة الاميركيين ، وتعطي غيرهم مبررا مناسباً للتمسك بتأييد لاسرائيل أعطي لأسباب أخرى .

وضمن هذا الاطار أخذت الزعامة الاسرائيلية تلوح بأن توسع اسرائيل هو توسع الولايات المتحدة نفسها . فنرى دايان ، وزير الدفاع الاسرائيلي ، مثلا ، اذ يعلن رفض العودة الى حدود الرابع من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، يذكر بأن « السياسة المطلوبة لنا هي العمل على تثبيت مواقع الولايات المتحدة من الشرق الاوسط ... وعلينا أن نبذل كل ما في استطاعتنا كي تبقى الولايات المتحدة صاحبة النفوذ في الشرق الاوسط » (٣) .

كذلك نجد اشكول ، رئيس وزراء اسرائيل ، يردد نفس الحجج تقريبا بمناسبة دقيقة ، هي مناسبة قرار جونسون عدم ترشيح نفسه للرئاسة — وكان جونسون قد مثل دورا رئيسا في وضع قوة الولايات المتحدة وامكاناتها بجانب اسرائيل قبل حرب حزيران (يونيو) ، واعدادا لتلك الحرب ، وفي أثنائها وبعدها — فنرى اشكول يقول انه يعتقد أن الرئيس الاميركي القادم سيعمد الى تنفيذ « التزامات » بلاده تجاه اسرائيل ، وليس ذلك بدافع أدبي فقط ، بل بدافع معرفته ان اسرائيل هي دولة أثبتت مقدرتها وقوتها في هذه المنطقة من العالم ، « فان قيمتنا وقوتنا ووزننا كهيئة سياسية ، ستؤخذ بالحسبان ، طبعاً ، في اعتبارات واشنطن » (٤) .

وفي الوقت نفسه الذي كانت اسرائيل فيه تتظاهر بأنها تضع قوتها في خدمة المصالح الاميركية في الشرق الاوسط ، كجزء من اللعبة المحلية لهذا الاقليم ، كانت أيضا تحاول أن توحى بأنها تلعب دورا آخر الى جانب اميركة ، على مستوى المجابهة الاميركية الروسية . فمن هذا القبيل ، مثلا ، ان مجلة « نيوزويك » تحدثت عن نظرية اشكول القائلة ان وجود « اسرائيل قوية » وحده يساعد اميركة على منع ازدياد « التغلغل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، وتوقعت أن يثير اشكول هذه النظرية في محادثاته مع جونسون في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ (٥) . وقد أكدت مجلة « جويش أوبزرفر » ، بعد هذه الزيارة ، ان اشكول قال لجونسون في لقاء تكساس ان القوة السوفييتية المتزايدة في الشرق الاوسط تشكل تحدياً للولايات المتحدة بقدر ما تشكل تحدياً لاسرائيل (٦) . وعلى أساس من مثل هذه النظرية كانت اسرائيل تلقي بطعم تبريري للحكومة الاميركية ، ازاء تصاعد حجم المساعدات الاميركية العسكرية لاسرائيل .

وقد استطاعت اسرائيل ، أن تحصل من اميركة ، خلال العام ، على أسلحة



ضمنت لها التفوق العسكري طوال السنة . وتمثل هذا السلاح ، بصورة خاصة ، بالشحنات الكبيرة التي استمرت طوال عام ١٩٦٨ من طائرات السكاى هوك ثم صواريخ هوك ، ثم بالاتفاق على تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، على اعتبار ان أداة التفوق الاسرائيلي كانت ولا تزال في العمل للمحافظة على التفوق الجوي ، هجوما ودفاعا . الا أنه ما من شك في أن أسلحة عديدة ومنوعة ، كانت أميركة تقدمها الى اسرائيل بسخاء طوال السنة .

ولم يكن يراود الاسرائيليين أي شك في المغزى السياسي والعسكري لهذه الأسلحة ، نوعا وكما وشروطا . فنجد المعلق السياسي لصحيفة « هآرتس » مثلا ، يعطي الصورة الدقيقة التالية : « ان الجيش الاسرائيلي يستطيع الاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار ، لتاريخه ، لأن الجيوش العربية ليست قادرة على منعه من ذلك فحسب ، وانما لأن الولايات المتحدة مستمرة في تأييدها للموقف الاسرائيلي القائل بأنه لا يمكن تغيير الوضع الا على أساس تسويات متبادلة بيننا وبين كل دولة من الدول العربية ... ان التأييد الاميركي لهذا الموقف هو الانجاز السياسي الحاسم الذي خطونا به في أعقاب حرب الايام الستة ، ومن مصلحتنا القومية المحافظة عليه » (٧) . كذلك نجد ييجال آلون يقول في الكنيست الاسرائيلي في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، « ان المصلحة في المحافظة على الأمر القائم الآن ليست مصلحتنا وحدنا ، بل هي مصلحة قوى صديقة في العالم » (٨) ، مشيرا الى الولايات المتحدة الاميركية .

ان اسرائيل والصهيونية العالمية ، لم تتوصلا الى الحصول على مثل هذا التأييد الاميركي اللامشروط تقريبا ، بمجرد وضع السياسة الاسرائيلية التوسعية في اطار من تصوير محدد لمصالح أميركة ، ومبدأ مكنمارا ( الذي يسمى الآن مبدأ نيكسون ) ، أي مبدأ الاعتماد على قوى محلية رادعة ضاربة تتوافق مصالحها مع مصالح أميركة ، وتتحرك للحرب والعمل السياسي بتنسيق تام مع السياسة الاميركية — وانما أيضا باستغلال الوجود الصهيوني في أميركة على مستويات متعددة ، وبوسائل متنوعة ، ليكون القرار الاميركي الحاسم هو نفس القرار الذي تتخذه وتقرره الصهيونية العالمية . والوجود الصهيوني ، كما ألحنا في الكتاب السنوي السابق ، موجود دائما على مستوى اتخاذ القرارات الحاسمة ، في البيت الأبيض ووزارة الدفاع ، وأيضا في وزارة الخارجية ، فضلا عن تواجده في مواقع حساسة أخرى كتمثيل أميركة في الأمم المتحدة ، أو المحكمة الاميركية العليا ( حيث لعب القاضي آب فورتاس ، الذي أرغم بعد ذلك على الاستقالة نظرا لانكشاف ارتشائه ، دورا مهما في القرار الذي أجاز لليهود الاميركيين أن يتطوعوا بالقوات الاسرائيلية دون أن يخسروا جنسيتهم الاميركية ) . وهو موجود في الكونجرس الاميركي ، وفي الاحزاب الاميركية ، ولديه وسائل للضغط على كل منهما وبواسطته ، وذلك فضلا عن وجوده في وسائل الاعلام ، وفي الجامعات وبين الكتاب والفكرين .

وقد استطاعت اسرائيل في عام ١٩٦٨ ، أن تتخلص من قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، وأن تمنع أي تقدم في مهمة يارينج المكلف بوضع الترتيبات لتطبيق

القرار المتقدم . وفي نهاية عام ١٩٦٨ ، استطاعت ، بموافقة أميركة على تزويدها بطائرات فانتوم ، أن تنقل القضية مجددا من نطاق العمل السلمي في اطار منظمة الأمم المتحدة ، الى مائدة المجابهة العسكرية ، المدعومة ، كما في عام ١٩٦٧ ، بقوة أميركة وسلاحها .

هذه هي الصورة الأخيرة التي انجلى عنها عام ١٩٦٨ . فهل يمكن القول مع ذلك ان اسرائيل والولايات المتحدة هما نفس الشيء ، وانهما سبتقيان دائما وأبدا متلازمتين ، لا فرقة بينهما ؟ أم هنالك احتمال لحصول تميز في المصالح بين هذين الطرفين ؟ ان هذا السؤال يحتاج الى نظرة متفحصة دقيقة .

### التحالف الاميركي — الاسرائيلي الصهيوني في عام ١٩٦٨

ان تحليلنا لأوضاع هذا التحالف عام ١٩٦٨ ليس مبنيًا على حتميات كلية ، بل على الافتراض السياسي العام القائل ان التحالفات السياسية تنشأ عن مصالح معينة تجمع طرفين ، وان قوة التحالف رهن بنوع المصلحة ، واستمراره رهن باستمرارها . الا ان المصلحة التي تجمع التحالف الاميركي — الاسرائيلي هي حتما أعقد من المصالح التي تجمع أية دولتين أخريين ، نظرا لأن اسرائيل موجودة ، من خلال الصهيونية الاميركية — في داخل جهاز اتخاذ القرارات الاميركية ، بحيث أن تعريف المصلحة هنا يمكن أن يدخل اليه تحوير وتحريف مقصودان . ولذلك فالمصلحة الاميركية يجب أن ينظر اليها من زاويتين : الزاوية الموضوعية البحتة ، وزاوية النظر الاميركية اليها ، بالقدر الذي تحرف فيه عن الزاوية الموضوعية بفعل الجذب الصادر عن التصوير الصهيوني المتصق بالعقل المتخذ للقرارات ، وتفاعل هاتين النظريتين في اطار من الزمن .

ان هنالك اقتناعا تاما في اسرائيل ولدى الصهيونية العالمية ، مبنيًا على معرفة داخلية بحقائق الامور ونقاط نقل المعلومات واتخاذ القرارات ، بأن هنالك علاقة خاصة بين اسرائيل وأميركة ، يمكن الاعتماد عليها . وقد ألح آلون الى طبيعة هذه العلاقة في خطاب له بالكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) بقوله : « لي كل الاساس في أن أقول انه تجاه أي تدخل عسكري ضد اسرائيل ، لن تقف اسرائيل وحيدة . فمع أنه ليس لاسرائيل حلف عسكري مع الولايات المتحدة أو مع حلف الاطلسي مثلا ، فان الرئيس جونسون قام بدور تاريخي في حرب الايام الستة ، في تحذير الاتحاد السوفييتي ان تدخله العسكري سيؤدي الى مجابهة شاملة ... ان المؤرخين سوف يسجلون انه منذ الحرب العالمية الثانية اتخذ الرئيس جونسون أحد أشجع وأعدل القرارات التي اتخذها أي رئيس أميركي » (٩) .

ان هذه العلاقة غير المكتوبة والأقوى من الحلف تتضمن التزامات أكيدة قدمتها الحكومة الاميركية لاسرائيل في مناسبات عديدة . ونجد اشارات لا حصر لها الى هذه « الالتزامات » ، سواء في أقوال المسؤولين الاسرائيليين ، أم الاميركيين في تعليقات الصحف الاسرائيلية والصهيونية والاميركية العارضة . وقد سبق أن ذكرنا اشارة اشكول الى هذه الالتزامات في احدي المناسبات . وقد وصفها مجلة « جويش



أوبزرفر « ، في سياق تعليق لها على زيارة اشكول لأميركة ( كانون الثاني - يناير - ١٩٦٨ ) ، بأنه « يمكن القول بأمان أن درجة الالتزام الأميركي الجديد بإسرائيل قد قطعت نقطة اللارجوع » (١٠) . ومما يؤكد هذه الالتزامات عدم حصول تغير في السياسة الأميركية بعد انتقال الرئاسة من جونسون إلى نيكسون ، بل من أمة جونسون إلى إعلان الاتفاق على تزويد إسرائيل بـ ٥٨ طائرة فانتوم في اليوم التالي لانتخاب نيكسون رئيسا للولايات المتحدة ، وتبني نيكسون هذا القرار الخطير ( قرار حرب ) بعد ذلك دون أي تلوؤ أو تردد .

أن العناصر التي يمكن تبيينها من هذا الالتزام ، في ضوء التصريحات الصادرة عن الجانبين أو أي منهما ، أو التي يمكن استخلاصها من واقع علاقاتهما ، هي التالية :

١ - تلتزم أميركة بأن تؤمن لإسرائيل تفوقا عسكريا وتكنولوجيا دائما وفي جميع الظروف . وقد صرح بهذا الالتزام زعماء أميركة على جميع المستويات .

٢ - تلتزم أميركة بأن لا تمارس ضغطا ، سياسيا ، أو عسكريا ، أو اقتصاديا على إسرائيل لحملها على اتخاذ أي موقف معين . وقد أكد زعماء إسرائيل ، في جميع المناسبات التي ظهرت فيها تميزات في وجهات النظر بين أميركة وإسرائيل ، على وجود هذا الالتزام واستغلوه لرفض بعض وجهات النظر الأميركية ، وظهرت الشواهد المتكررة والتي سنعطي أمثلة منها أن هذين الالتزامين معا يعينان انصياح أميركة لوجهة نظر إسرائيل حيث وجد بينهما تميز في وجهات النظر ، كما لا بد أن يوجد بين أي حليفين .

٣ - تلتزم أميركة بعدم تأييد أي مطلب يوجه لإسرائيل بالانسحاب من أراض عربية ، إلا كجزء من تسوية شاملة تتضمن توقيع معاهدة صلح بين الدول العربية وإسرائيل .

٤ - تلتزم أميركة بأن تعطي إسرائيل فرصة كاملة لتحقيق أهدافها في المنطقة .

٥ - تلتزم أميركة بأن تضع ثقلها السياسي بجانب إسرائيل لمنع الحاق أي هزيمة سياسية بها ، وخصوصا في الأمم المتحدة .

٦ - تعتبر أميركة إسرائيل الدولة المفضلة في الشرق الأوسط ، وتعتبر مصالحها بالتالي مصالح مفضلة حتى تجاه الدول « الصديقة » الأخرى في المنطقة .

٧ - تتعهد أميركة باستخدام قوتها الرادعة مظلة لإسرائيل ، سواء للدفاع أو للهجوم ، باعتبار أن إسرائيل هي « القوة » المحلية التي تؤدي الدور العسكري المحلي لأميركة ( مبدأ نيكسون ) .

٨ - تلتزم أميركة بأن تتدخل عسكريا في حال تعرض إسرائيل لهزيمة عسكرية .

٩ - وذلك كله إلى جانب الالتزام الأميركي الثابت منذ قيام إسرائيل بتزويدها بالاموال التي تؤمن لها مستوى عاليا من المعيشة ونسبة عالية من النمو الاقتصادي ،

وتقدما نحو الذاتية الاقتصادية ، وقدرة عسكرية تفوق قدرتها الاقتصادية الذاتية .

ويبدو أن السياسة الأميركية النهائية تجاه إسرائيل في أي موضوع حيوي ، كانت تقرر على هدي « التزامات » ، كالتزامات التي عدناها ، وأن وجود مثل هذه الالتزامات من جهة ، ووجود قوة خفية داخل الولايات المتحدة ، توصلت إلى الحصول على هذه الالتزامات ، وتعهدت أمر استبقائها واستغلالها ، هو الافتراض الوحيد الذي يستطيع أن يفسر تعرجات السياسة الأميركية تجاه قضايا الشرق الأوسط ، حتى هذه اللحظة . ويقدم لنا عام ١٩٦٨ ، بصورة خاصة ، أمثلة عديدة وغنية لاختبار هذا الافتراض .

ففي مطلع عام ١٩٦٨ ، قامت الولايات المتحدة بعدة مبادرات ثانوية كانت تبدو وكأنها محاولات متناثرة لبقاء خيوط من الحوار مع الدول العربية . فقد ظهر في الصحف الإسرائيلية مثلا ما يدل على وجود خلافات في الرأي بين الحكومتين الأميركية والإسرائيلية بشأن القدس ، وبأن أميركة تعتقد أن المكانة الخاصة التي تتمتع بها القدس ، كمدينة للاديان الثلاثة « تستلزم ترتيبا يعبر عن قدسيته هذه ، بل ربما يوجد لها مركزا سياسيا خاصا » . وقدمت الولايات المتحدة قرضا للأردن بقيمة ثلاثة ملايين جنيه استرليني ، وقررت استئناف شحن الأسلحة إليه ، وعارضت الحكومة الأميركية مشروع قرار قدم للكونجرس بحظر استيراد القطن من الجمهورية العربية المتحدة والسودان ، وخطت نحو إعادة العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المتحدة ، وقد بدا في الرابع من آذار ( مارس ) أن الرئيس عبد الناصر كان يعمل لازالة أحد عوائق استئناف هذه العلاقات عندما صرح لمجلة « لوك » الأميركية بأن اتهامه للأميركيين بالمشاركة في حرب حزيران ( يونيو ) إلى جانب إسرائيل كان مبنيا على معلومات خاطئة ، وذكر مسؤولون في الخارجية الأميركية اثر ذلك أن العلاقات ستستأنف بين الولايات المتحدة والجمهورية العربية المتحدة خلال أسابيع قليلة (١١) .

وتحركات ازاء هذه المبادرات قوى ضخمة في الولايات المتحدة ، ثم حسم هذا الموضوع بالهجوم الإسرائيلي على الكرامة ، وببطيعة الحال أوقفت الحكومة الأميركية بعد ذلك جميع محاولات استعادة الخيوط مع العرب ، ولم تستأنف العلاقات بالجمهورية العربية المتحدة .

كذلك ، نلمح في مطلع السنة تحركا أميركيا آخر هدفه توجيه إسرائيل نحو حل سلمي ، يتضمن انسحابا إسرائيليا من جانب من الأراضي المحتلة بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ولنلاحظ هنا أن الولايات المتحدة الأميركية ، كانت قد وافقت على قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ تاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ولكنها فسرتة دائما بأنه لا ينص على انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية . ومن هنا ، فإن أميركة اتفقت مع إسرائيل على أن بند « الحدود الآمنة » يجيز لها الاحتفاظ بجانب من الأراضي التي احتلتها في حرب عام ١٩٦٧ . ثم تراجعت الولايات المتحدة خطوة أخرى في البيان الأميركي - الإسرائيلي المشترك الذي صدر عقب زيارة اشكول لأميركة في كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، والذي أشار إلى « روح » قرار مجلس



الامن المذكور ، لا الى نصه (١٢) ، مما مكن اشكول من أن يصرح عقب عودته من هذه الزيارة أنها « قد حسنت حظوظ اسرائيل في التوصل الى أهدافها في المنطقة » (١٣) . ولكن كان هنالك خلاف في الرأي بين أميركة واسرائيل ، فيما يبدو ، إذ أن اسرائيل كانت تناور ، تجاه أميركة ، للاحتفاظ بكل الاراضي العربية المحتلة في حرب حزيران ( يونيو ) ، ولجر أميركة الى تأييد هذا الموقف . ولكن يبدو أن الحكومة الاميركية كانت تريد ، لأسباب عديدة ، التوصل الى سلام في المنطقة ، يعطي اسرائيل كثيرا ، وتتنازل من أجله عن أقصى مطالبها مكتفية بقدر معقول منها يجعل تحقيق السلام أمرا ممكنا . من هنا ، نرى وزير الدفاع الاميركي يصرح أمام مجلس الشيوخ في ٢ شباط (فبراير) بأن هنالك « حاجة ماسة . . لايجاد تسوية دائمة ، وذلك على الرغم من انتصار اسرائيل » . وبذا فقد اختلفت نظرة كل من اسرائيل والولايات المتحدة الى مهمة يارينج ، فكانت الولايات المتحدة تريد تقدم هذه المهمة ، وبالتالي فقد توجهت الى اسرائيل في شهر شباط ( فبراير ) بطلب التلطيف من الاصرار على المفاوضات المباشرة ، وبطلب التقدم بمطالبها الاقليمية ، أي بالاراضي التي تريد ضمها — وقد أدى هذا الاستحثاث الاميركي ، في مرحلة ما ، الى اعلان اسرائيل ، بلسان مندوبها الدائم في الامم المتحدة ( ١ أيار — مايو ) ، قبولها بقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ (١٤) ، على الرغم من السياسة الاسرائيلية العامة التي تبغي عدم الدخول في أي مفاوضات مع العرب ، وتعمل في الوقت نفسه لجر أميركة الى السكوت عن الاحتلال لكل الاراضي العربية ، ما دام تأييدها العسكري السياسي لها غير متحفظ وغير مشروط بانتهاء الاحتلال ، مما يعني مع الوقت تأييد أميركة للأمر الواقع ، أي لحدود وقف اطلاق النار .

ان هذا الحوار الاميركي — الاسرائيلي أيضا ، الذي بدا في اوله أن أميركة تريد السلام ، وتريد من اسرائيل أن تعمل لتحقيقه من خلال مفاوضات تتم بواسطة الدكتور يارينج ، في اطار من التفاهم العام بينهما ، انتهى بأن قبلت أميركة الموقف الاسرائيلي الداعي الى استبقاء المجابهة ، وتصعيدها الى مستوى أعلى ، وتجميد مهمة الدكتور يارينج . وكان المعنى الوحيد لقرار أميركة بتزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم هو انتقال السياسة الاميركية من موقفها القائل بالعمل من أجل حسم النزاع بالسلم ، الى موقف اسرائيل القائل بالعمل على حسمه بالحرب .

والمثل الثالث لهذا التميز بين الحليفين في المصالح من جهة ، وعلى طغيان القوى الصهيونية الخفية في الولايات المتحدة نفسها ، بحسم كل تميز لمصلحة وجهة النظر الاسرائيلية ، حصل في فترة انتقال الحكم من جونسون الى نيكسون ، وتمثل في رحلة سكرانتون الشهيرة ، التي بدت وكأنها محاولة لبداء أميركية جديدة في الشرق الاوسط ، تقوم على سياسة « أكثر تعادلا » ، أي سياسة لا يبلغ التزامها تجاه اسرائيل حد المطابقة الكاملة بين اسرائيل والولايات المتحدة الاميركية . وقد جاء وصف مسهب لهذه الواقعة في الكتاب السنوي (١٥) .

هذه النقطة المتضادة ، كتحركات عقرب الساعة ، في السياسة الاميركية من موقف الى نقيضه ، يمكن أن تفسر وفق افتراضات عديدة ، أولها الافتراض أن

المبادرات الاميركية كانت كلها خطوات تكتيكية ذات طابع تمثيلي لا حقيقي ، وانها كانت ترمي دائما الى الحصول على مكسب من العرب ، دون مقابل تدفعه أميركة أو اسرائيل ، وثانيها ان هذه المبادرات كانت تبدأ من مستوى حكومي اميركي دون المستوى الاعلى ، أي من وزارة الخارجية أو وزارة الدفاع ، اللتين تتمتعان بمعرفة أوثق وأصدق بمصالح أميركة في الشرق الاوسط ووسائل الحفاظ عليها . ثم يأتي الضغط الصهيوني من فوق هذه المستويات ، على المستوى النهائي في اتخاذ القرارات الاميركية ، وهو البيت الأبيض ، فيحسم الموضوع وفقا « للالتزامات » الاميركية المكتومة لاسرائيل ، معتبرا أن طبيعة الالتزامات تستوجب عدم الضغط على اسرائيل لقبول أي موقف اميركي ، مما يعني في النهاية ممانشة أميركة للموقف الاسرائيلي . وثالثها ان قوى الضغط الصهيونية ، التي تعمل بصورة شبه أوتوماتيكية والمغروسة في جميع المواضع الحساسة ، هي التي تنجح في النهاية في اقناع أي رأي مخالف للرأي الصهيوني أو اسكاته .

والواقع أن تكرر هذا النمط في سير السياسة الاميركية تجاه الوضع الناشئ عن الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية ، يجعلنا نرجح الافتراضين الثاني والثالث بوصفهما فاعلين في وقت واحد . ومعنى هذا ان الجهات التي تعنى بالمصالح الاميركية من الزاوية الموضوعية الصرف ، أي الزاوية غير المتأثرة باعتبارات السياسة الداخلية والضغط الصهيوني على المؤسسة الاميركية والوجود الصهيوني فيها ، تفضل أن تكون سياسة أميركة أقل عداء للعرب ، ولكن دون أن تكون بالضرورة أقل صداقة لاسرائيل والصهيونية العالمية . وبعبارة أخرى ، فان هذه الزاوية تميز أميركة من ناحية واسرائيل والصهيونية من ناحية أخرى ، وترى في أميركة صديقا لاسرائيل والصهيونية ، ولكن دون حاجة الى الذهاب في هذه الصداقة الى حد المطابقة الكاملة بين هذه الجهات ، وتسخير أميركة تسخيرا كاملا « لتحقيق أهداف الصهيونية العالمية » كلها ، كما تتصورها هذه الأخيرة ، وكما تتصور تنفيذها .

ضمن هذا الاطار يمكن القول ان الجهات الاميركية الاختصاصية والموضوعية ، تشعر بأن السياسة الاميركية تجاه الشرق الاوسط ، ليست في الوضع الطبيعي لها . وقد قدم ايبان وصفا صحيحا بعدم الارتياح عند هذه الجهات بقوله « ليس مريحا لأميركة أن تقف دوما وحيدة تقريبا مع اسرائيل ، خصوصا وهناك زعماء اميركيون يعتقدون أنه لولا اليهود لاستطاعوا تسوية الامور مع الاقطار العربية » (١٦) . ولا شك أنه كان يردد في هذا القول صدى ما سمعه ولمسه من هؤلاء الزعماء .

ونلمح في عدد من المقالات والتقارير الاخبارية المنشورة في الصحف اليهودية توضيحا أكثر لبعض نقاط التميز بين أميركة واسرائيل . فمثلا نجد في « هآرتس » إشارة تعكس رأيا اميركيا بأن الولايات المتحدة « لم تربح شيئا » من حرب حزيران ( يونيو ) ، ولكنها « ليست متأسفة » (١٧) . هذا مع العلم بأن الصهيونية العالمية ودعاتها في أميركة كانوا قد نجحوا في وضع حرب عام ١٩٦٧ ضمن اطار مبدأ مكنمارا (نيكسون الآن) ، واعتبرت تلك الحرب انتصارا لأميركة نفسها . ونجد في « هآرتس »



إشارة ثانية مهمة الى اختلاف في الرأي حول مصير شرق الاردن ، التي لا تزال اسرائيل تطالب باحتلالها ، ولا بد أنها أخطرت أميركة بذلك . تقول « هارتس » في مقال لها « ثمة جماعة من كبار الموظفين وضباط الجيش [في أميركة] حساسون لكل خطوة من اسرائيل من شأنها أن تضعف ( النظام الاردني ) ، وهذه الجماعة لا ترى أي امكان لمهادنة عبد الناصر ، ولكنها غير مستعدة للتنازل عن الوجود الغربي في تركيا واليونان وايران ، ومن هنا كانت رغبتها في المحافظة على الوضع في الاردن... ان رجال البنتاجون قد أعربوا عن تحفظهم من عملية الكرامة... وفي رأي البنتاجون أن الوضع الاردني يشكل الموقف الامامي ضد الانظمة الموالية للشيوعية ، وإذا قضي عليه فان السعودية ستكون مكشوفة أمام الانظمة الراديكالية المعادية للغرب » (١٨). هذا مع العلم بأن اسرائيل تصور نفسها هي التي تدافع ضد الشيوعية في منطقة الشرق الاوسط ، وهنا رأي يوحى بإمكان حصول عكس ذلك تماما . وفي موضع آخر يقول المعلق السياسي لصحيفة « هارتس » نفسها « لدينا أيضا تخوف دائم من توصل الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي الى اتفاق فيما بينهما على حسابنا... ان هذه المخاوف ليست عديمة الاساس بعد ان تعاضمت الاتجاهات الانعزالية ، والتي كانت من مميزات أوساط محافظة وأصبحت في الفترة الاخيرة انعزالية تقدمية ، مع ازدياد دور التحذير لأميركة من ممارسة دور الشرطي الدولي . فالاحلاف العسكرية ، وأخيرا حرب فيتنام ، تبرهن عن الاخطار التي تواجه الولايات المتحدة من جراء المعاهدات العسكرية » (١٩) . وبعبارة أخرى ، فان سؤالاً مهماً يواجه اسرائيل وهو انه مع التسليم بأن أميركة مستعدة لأن تفضل مصالح اسرائيل على أي مصلحة أخرى في الشرق الاوسط نفسه ، فهل هي مستعدة لأن تعطى نفس الأفضلية ضمن استراتيجيتها العالمية . ومن هنا نجد نفس المعلق يدعو اسرائيل لأن تكون مستعدة لاحباط كل محاولة تقارب بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي ، كي لا تضع مصالح اسرائيل الحيوية مقابل مصالح أخرى .

لقد تعرض هذا السؤال الأخير لاختبار واحد بالغ الأهمية خلال عام ١٩٦٨ ، وذلك حين امتنعت اسرائيل من توقيع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية . فالمفروض أن أميركة بتوقيعها المعاهدة ، قد سلمت ضمناً بأنها ستلقي كامل ثقلها السياسي لاعطاء هذه المعاهدة قيمة واقعية ، والا فلا معنى لها . وبإستطاعة أميركة دوماً أن تحمل اسرائيل على توقيعها . ولكن اسرائيل لا تريد توقيعها لتستفيد سيكولوجياً من التهويل بأنها قادرة على امتلاك سلاح نووي ، ومن جعل العرب في شك من أنها امتلكت مثل هذا السلاح ، ومن ترك الباب مفتوحاً لمواجهة ذرية في الشرق الاوسط ، ولو على مستوى محلي . ولقد قدمت أميركة مصلحة اسرائيل في استبقاء هذه الورقة بيدها ، تلعبها متى وكيف تشاء ، على ما يبدو أنه استراتيجيتها العالمية . ولا شك أن هذه الحقيقة لم تفت الاتحاد السوفييتي ، وأنها بالتالي قللت من مستوى وثوقه بدرجة جدية أميركة في حظر انتشار الأسلحة النووية . وفي أكثر من موضع في هذا الكتاب استعراض لهذه القضية ومتضمناتها الخطيرة .

طبعا مقابل هذه الظواهر هنالك الآن من أخذ يتساءل ، حتى في أميركة نفسها :

من المسخر لمصلحة الآخر ، في علاقة أميركة باسرائيل والصهيونية العالمية ؟ من التابع ومن المتبوع ؟ بيد من السياسة العليا ، ولمصلحة من تتخذ القرارات النهائية ؟ وقد ينشأ تميز أوضح بين أميركة واسرائيل مع الوقت ، وقد تتزايد معالم مثل هذا التميز . غير أننا لا نلمح في الأفق المرئي أية بادرة لأي انفكاك بين أميركة واسرائيل ، أو لأي انتقاص من « التزامات أميركة » تجاه اسرائيل . فان زوايا النظر المختلفة التي نطرقها من الطرفين منها الى الموضوع في مناسبات عدة ، كانت دائماً تحسم على أساس مبدئي ، أي في اطار الالتزامات الرئيسية التي سبقت الإشارة إليها . ونعتقد أن الوضع ما زال على حاله .

\*\*\*

### أهداف اسرائيل الحقيقية

لم يعد خافياً على أحد أن حرب عام ١٩٦٧ ، كانت حرباً مخططاً لها ، وأنها تمثل مرحلة مهمة في الغزو الصهيوني ، استطاعت على أثرها الدولة الصهيونية أن تصل الى أراض تشكل جانباً كبيراً من أطماعها « باسرائيل الكبرى » ، التي حلم بها هرتزل والصهيونيون الاول ، ثم اتخذت شكلاً محدداً في المذكرة التي قدمتها المنظمة الصهيونية العالمية الى مؤتمر السلام المنعقد بفرساي سنة ١٩١٩ ، ورسمت فيها حدود « فلسطين » التي تطالب بها لتكون في النهاية كومونويلث يهودياً . وقد تناولت هذه الحدود المناطق اللبنانية الواقعة جنوبي نهر الليطاني ، والمناطق السورية الواقعة جنوبي دمشق وغربي الخط الحديدي الحجازي ، ومناطق شرق الاردن الواقعة غربي الخط الحديدي الحجازي ، حتى مداخل خليج العقبة ( شمالي غربي الحجاز ) ، وألحقت الى مطالبها بسيما ، عندما لم تعترف بالحدود الدولية القائمة آنذاك لمصر ، وأشارت الى أن الحدود مع مصر يترك تحديدها لوقت لاحق . ثم حددت اسرائيل خط الحدود مع مصر عام ١٩٥٦ بأنه قناة السويس ، مما أدخل سيناء صراحة ضمن أطماع الدولة اليهودية . ويدخل في ذلك بالطبع الأراضي التي أعطيت فيما بعد اسم فلسطين ، والتي منحتها بريطانيا « وطناً قومياً » لليهود . ولكن الصهيونية العالمية كانت تعتبر أن « فلسطين » التي كانت تطالب بها آنذاك ، والتي كانت تخفي وراءها الاسم الحقيقي الذي تطلقه عليها وهو « اسرائيل » ، هي الأراضي التي حددتها ، وليست الأراضي التي أعطيت وطناً قومياً لها نتيجة تسويات الحرب العالمية الاولى .

وفي حرب عام ١٩٦٧ ، أكملت اسرائيل احتلال فلسطين — بالمفهوم الدولي المحدد لهذا الاسم منذ الانتداب البريطاني لفلسطين — باحتلالها « الضفة الغربية » للاردن ، و « قطاع غزة » ، وهما القطعتان اللتان لم تكن قد احتلتها في حرب عام ١٩٤٨ وتسوية هدنات عام ١٩٤٩ . واحتلت سيناء كلها ، وموطىء قدم في جنوبي سورية ، يتألف من هضبة الجولان .

ثم جاءت محاولات التسوية السلمية في أعقاب حرب عام ١٩٦٧ ، التي تبلورت من حيث الأبعاد العامة في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ المؤرخ في ٢٢ تشرين الثاني



( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، والمحلل بصورة وافية في مواضع متعددة من هذا الكتاب . وقد تضمن هذا القرار ، بالنسبة للأراضي المحتلة ورسم الحدود بين الدول العربية مبدأين جاء في صلب القرار ومبدأ ثالثا جاء في ديباجته . فأما المبدأ الأول جاء في صلب القرار فهما : (١) انسحاب إسرائيل من أراضٍ احتلتها في حرب عام ١٩٦٧ ( النص الفرنسي يقول من الأراضي ) . (٢) احترام سيادة ووحدة كل دولة في المنطقة ... ضمن حدود آمنة ومعترف بها . أما المبدأ الذي ورد في الديباجة فهو التأكيد « بعدم القبول بالاستيلاء على أراضٍ بواسطة الحرب » .

وقد وافقت الولايات المتحدة الأمريكية على هذا القرار في حينه ، وأعلنت إسرائيل في إحدى المناسبات في الأمم المتحدة موافقتها عليه ، ثم سحبت هذه الموافقة .

إن هذا القرار ، بما تضمنه من ناحية ، وبما رافقه من ملازمات من ناحية أخرى ، قد أوحى للكثيرين في العالم ، أن انسحاب إسرائيل ما — يمكن أن يتحقق كجزء من تسوية سياسية ، وإن إسرائيل نفسها تقبل ضمنا فكرة الانسحاب ، ولكن القضية هي قضية الخطوط التي تنسحب إليها ، وهل هي نفس خطوط الحدود التي كانت قائمة قبل حرب عام ١٩٦٧ ، أم حدود معدلة ، وإذا كانت معدلة فبأي قدر .

وليس يهنا في هذه المقدمة أن نبين مواقف الدول المختلفة من موضوع الانسحاب والحدود . بل المهم عندنا فقط هو أن نبين الموقف الصهيوني . والشئ الذي نريد أن نؤكد في هذا الصدد ، هو أنه لم يكن في نية إسرائيل أن تنسحب عن خطوط وقف إطلاق النار أبدا ، بل بالعكس كانت تتلمس الطريق ، وتدق الأبواب لتوسع جديد ينقل حدود وقف إطلاق النار إلى المناطق التي تريد في النتيجة احتلالها وضمتها في لبنان وشرقي الأردن ، وبالتالي في جنوب سورية . فالسلوك الواقعي لإسرائيل إذن ، في عام ١٩٦٨ لا يعكس سوى رغبة في مزيد من التوسع . والذي نعتقد أن الصهيونية العالمية ربما كانت في هذا الوقت تعتقد أن فرصة قد لاحت ، قد لا تتكرر على مدى التاريخ ، لإكمال احتلال جميع الأراضي التي تريد ادخالها في إسرائيل الكبرى . ويقوم تصورهما لهذه اللحظة التاريخية على أساس الانصياع الأمريكي للمبادرات الإسرائيلية ، والتأكد من أنه مهما حدث ، فلن تقف أميركة في الصف المقابل لإسرائيل ، ولا بد لها بالنتيجة أن تسلم بأي أمر واقع تحققه إسرائيل ، وتضعه تحت مظلتها ، وتعمل على حمايته . وبناء على ذلك قامت سياسة إسرائيل طوال هذه المدة على أساس البقاء عند خطوط وقف إطلاق النار بالقوة العسكرية ، واستدعاء القوة الاحتياطية الأميركية — من معدات وأموال وخبراء وغير ذلك — كلما بدا أن من الممكن زحزحتها عن هذه الخطوط نتيجة عمل عسكري ، أو نتيجة ارهاق مادي أو معنوي أو بشري ، وذلك بالاستناد إلى التزام أميركة بأن يبقى التفوق العسكري لإسرائيل دائما وفي جميع الظروف .

ولكن إسرائيل لم تقر في أية لحظة من اللحظات بمبدأ « الانسحاب » ، أي انسحاب ، بل تجنبت الدخول في أي بحث في هذا الموضوع بالتستر بمبدأي « المفاوضات المباشرة » و « الصلح المتعاقد عليه » ، وبالاكتفاء بالتالي على مناورات العرب السلبية ، لتكون هي الأداة لافساد مهمة يارينج . والواقع أنه حتى هذه

المفاوضات المباشرة ، كانت إسرائيل تريدتها مع مصر ، لأن مصر هي الدولة العربية التي تحسم الموقف من الجانب العربي ، وكانت تريدتها أيضا مفاوضات علنية . أما المفاوضات المباشرة السرية مع غير مصر ، فيبدو أنها لم تحقق مطلب إسرائيل « بالمفاوضات المباشرة » . ومن هنا ، كان الرئيس جمال عبد الناصر على حق عندما بين مرارا أن المفاوضات المباشرة التي تطلبها إسرائيل هي الاستسلام التام .

ولم تعرض إسرائيل في أي وثيقة رسمية « انسحابا » ، حتى كبند من مفاوضات مباشرة أو غير مباشرة . بل كانت ، لأسباب اعلامية واضحة ، تكتفي بالإشارة إلى أنها ستعرض شروطا سخية إذا قبلت الدول العربية التفاوض المباشر معها . وليس امتناعها هذا ، فيما يبدو ، راجعا فقط إلى أنها لم تكن تريد أن تعرض أي انسحاب ، بل لأنها كانت تريد ، ولا تزال ، أن تطالب في أية مفاوضات مباشرة لو تحققت لها مثل هذه المفاوضات بانتزاع أراضٍ جديدة عن طريق التفاوض ، كما حدث في مفاوضات الشونة المباشرة عام ١٩٤٩ ، إذ أدت تلك المفاوضات واتفاقية رودس الأردنية — الإسرائيلية التي تضمنت فيما بعد شروطها ، إلى تراجع الأردن عن خطوط وقف إطلاق النار ، واحتلال إسرائيل ، بواسطة اتفاقية الهدنة هذه ، أراضٍ في مناطق جنين وطولكرم وقلقيلية والطررون والخليل لم تكن قد احتلتها بالحرب في عامي ١٩٤٨ و ١٩٤٩ .

وقد وصف ايبان موقف الحكومة الإسرائيلية من هذا الموضوع بالشكل التالي : « إن هناك اتفاقا كبيرا وواسعا حول السياسة ... التي تعتمد على ركنين أساسيين : رفض التراجع عن خطوط وقف إطلاق النار إلى أن يتحقق السلام ، والاستعداد لقبول واقع آخر لا يزج بنا في وضع يعيش فيه وسطنا مليون ونصف مليون عربي ويقطنون في شرايين حياتنا ومجتمعنا ... من المحتمل جدا أن لا يكون السلام واقعيا أبدا ، ولكننا لسنا مجبرين على التصريح بذلك في اليوم الذي تقرر فيه حكومة إسرائيل أن تعلن على العالم والإنسانية مشروعها للسلام ... ومعنى هذا الكلام : أن الحرب السياسية تشبه الحرب العسكرية في أنه ليس لها خط محدد يفصل بين التكتيك والاستراتيجية » (٢٠) . ومعنى ذلك أن سياسة إسرائيل التي تحدث عنها ايبان هي سياسة رفض الانسحاب إلى أن يتحقق السلام ( عن طريق المفاوضات المباشرة ) (\*) ، وإن مصلحة إسرائيل السياسية تتطلب منها أن تقدم مشروعاً للسلام يضع المليون ونصف المليون عربي فلسطيني خارج حدودها ، وبذلك تكسب نقطة سياسية ، و اعلامية ، على أن لا يكون هذا المشروع واقعيا أبدا — أي لا يكون قابلا للحصول على موافقة العرب — دون التصريح بأن القصد منه هو بالضبط عدم قبول العرب له . ومع ذلك ، فإن ايبان لم يستطع أن يقنع حكومته بتقديم

(\*) لم يذكر ايبان المفاوضات المباشرة كشرط ، ربما لأن أميركة كانت آنذاك تستحث إسرائيل على عدم التثبت بهذا المطلب ، ولأنه كان يعتقد فيها يبدو أن العرب لن يوافقوا ، ولو بالكلام ، على قبول مبدأ السلام القائم على اتفاقية صلح ، فكان يكفي في نظره المطالبة بمثل هذا السلام ليتكفل العرب افساد مهمة يارينج ويجنبوه هذه المهمة .



مشروع تعجيزي للسلام ، بل ظلت تتستر وراء طلب المفاوضات المباشرة ، وانتظار تأثير الزمن ، الذي يمر بدعم متزايد من أميركة ، في تثبيت الوضع الراهن .

بقي علينا أن نوضح معنى قول ايبان « الاستعداد لقبول واقع آخر لا يزج بنا في وضع يعيش فيه وسطنا مليون ونصف مليون عربي » ، إذ ان هذا القول يبدو للوهلة الاولى وكأنه يوحي باستعداد اسرائيل لعدم الاصرار على ابقاء مليون ونصف مليون عربي تحت الاحتلال الاسرائيلي . غير ان هذا في حد ذاته لا يعني استعدادها بالضرورة للجلاء عن المناطق المحتلة المأهولة ، كالضفة الغربية وقطاع غزة . فالإشارة هي الى « واقع آخر » فحسب ، لا الى أي نوع من أنواع الانسحاب . وهذا الواقع الآخر قد يكون احتلالا تحت اسم آخر — حتى لو تحقق . ثم ان أقوال ايبان تتضمن إشارة الى خط آخر جانبي للمناورة في هذا الموضوع فتحته اسرائيل ، وأعطته شكلا غير مباشر . فقد شهدت هذه السنة مشاريع عديدة حملت أسماء اسرائيليين بارزين ، لتسوية قضية الحدود مع الدول العربية ، أشهر منها مشروعان أحدهما سمي مشروع آلون ، والثاني سمي مشروع دايان . والملاحظ بشأن هذين المشروعين أن أيًا منهما لم يصدر عن الحكومة الاسرائيلية ، بل عن صاحبه . ثم ان مسحة مسرحية أسبغت عليهما ، وصورا كأنهما مشروعان متنافسان لخصمين سياسيين ، مع انهما متقاربان بحيث يصعب التفريق بينهما . ولكن المهم بعد ذلك ان هذه المناورة الفرعية لم تكن لتشكّل تحركا ، أيًا كان نوعه ، نحو تسوية سياسية ، وانما كانت قسما من لعبة اسرائيل ( والصهيونية العالمية ) المزدوجة مع أميركة . فلقد لاحظنا ان الخط الاختصاصي في السياسة الاميركية عام ١٩٦٨ كان يريد التوصل الى تسوية سلمية ، وكان العمل لهذه التسوية يتضمن دون شك مطالبة اسرائيل بالتقدم بمشروع لتخطيط الحدود ، يكون أساسا لمفاوضات غير مباشرة بين اسرائيل والدول العربية ، بواسطة الدكتور يارينج . ولقد نسفت اسرائيل النداء الاميركي لتقديم مشروع للحدود بالبالونيين الاعلاميين المسميين مشروع آلون ومشروع دايان ، واللذين ظلا على صفتي الشخصية اللارسمية . وقد تحاشت بذلك تزايد الضغط الاميركي ، الى أن استطاعت الصهيونية العالمية تسوية الموضوع « من فوق » على مستوى القرارات السياسية العليا في أميركة ، بالاحتكام مجددا الى القوة العسكرية عن طريق تصعيد ميزانها لمصلحة اسرائيل .

واذن ، فان الشيء الوحيد الأكيد هو انه كان هناك اتفاق تام في اسرائيل حول سياسة التشبث بخطوط وقف اطلاق النار الى أن تصبح أمرا واقعا ، ولا شك أن سياسيا كأي ايبان كان يريد أن يعطى فرصة للمناورة « والبهلوانية » على حد قوله ، ليظهر براعته في التهرب من أي نداء أو رجاء أو استحثاث اميركي في هذا الصدد ، ويرضي محبي السلام في العالم ، ويظهر حكومته بمظهر المعتدل ، من غير تقديم أي تنازل في الخط الاساسي للسياسة . ولكن الوضع في اسرائيل لم يتح له فرصة للمناورة بأكثر مما فعل .

وبينما لم يشهد عام ١٩٦٨ أي بادرة اسرائيلية نحو أي نوع من أنواع الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة في حرب حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، نجد بالعكس

بادرتين بارزتين تنمان عن تحفز اللوثوب على كل من شرق الاردن ولبنان . ولنلاحظ هنا أن كلا من النظام الاردني ولبنان غير مصنفين بين الدول العربية الراديكالية ، وان خطهما السياسي كان دائما مرتبطا بالغرب عموما ، وبأميركة كأكبر دولة عربية ، الى جانب علاقات أخرى تاريخية هي علاقة الاردن ببريطانية وعلاقة لبنان بفرنسة . وعلى ذلك فان اصطياد اسرائيل لهما أمر دقيق ومحرج بالنسبة لكل من اسرائيل وأميركة والعالم الغربي . ولا شك في أن اسرائيل تريد احتلال جنوبي لبنان ، وما تسميه « مرتفعات الضفة الشرقية » أي جميع المناطق المأهولة من شرقي الاردن ( الواقعة غربي الخط الحديدي الحجازي ) . والتكتيك الاسرائيلي يقوم على مبدأ توجيه الضربات المتلاحقة لخلق الجو السيكولوجي ، والسياسي ، والعسكري الملائم . ولقد كان كل من معركة الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) والهجوم على مطار بيروت في ٢٩ كانون الاول ( ديسمبر ) الضربة الاولى لاسرائيل في التهيؤ للوثوب على هاتين الدولتين العربيتين . كانت اسرائيل تريد أن تعطي أميركة علما وخبرا ، وبغف — في الوقت الذي كانت أميركة تناشدها تقديم مشروع للانسحاب من اراض عربية — بأن لها مطالب اقليمية في كل من لبنان وشرق الاردن ، مما يشكل هجوما مضادا ضد رغبة أميركة في السلم ، وتهيؤا لمزيد من التوسع .

ولا شك أن الرسالة التي أرادت اسرائيل ايصالها الى أميركة قد وصلت فعلا . ولا شك أيضا ان الضغط الاسرائيلي الصهيوني للتوسع في هذين الاتجاهين ما زال قائما وعليه شواهد كثيرة . ولقد وصلت اسرائيل بعد سنتين ونصف السنة من معركة الكرامة ، أي في ايلول ( سبتمبر ) ١٩٧٠ الى موقف كادت فيه أن تنجح في أن تحمل أميركة نفسها ، على أن تقوم معها بعملية مشتركة لاحتلال شرق الاردن وتقسيمه بينهما ، بحيث تحتل اسرائيل جميع الاقسام الشمالية من شرق الاردن ( شمالي عمان ) ويبقى الباقي مؤقتا تحت حكم محلي ما ، الى أن يحين وقت ابتلاعه أيضا . ولكن ظروفًا دولية هي التي أعاققت تنفيذ هذه الخطة ، بعد ان بدأت اولى مراحل التنفيذ باستنفار القوات الاميركية الرادعة ، وحضور الرئيس الاميركي بنفسه الى مسرح العملية المرتقبة واعتلائه احدى قطع الاسطول السادس تهيؤا لها ، تقوية لمعنى الردع الموجه الى الاتحاد السوفيتي . واذن ، فقد سارت اسرائيل والصهيونية العالمية شوطا بعيدا في عملية الدق على أبواب شرق الاردن . أما الدق على أبواب لبنان ، فما زال مستمرا ، وبغف ، بكافة الوسائل العسكرية ، والسياسية (عمليات الضرب في جنوب لبنان المستمرة مثلا) .

بقيت نقطة أخيرة في هذا المجال اشار اليها ايبان في الخطاب الذي اقتبسنا منه ، وهي معضلة احتلال مناطق مأهولة بالسكان العرب ، بالنسبة لدولة يهودية عنصرية ، استعلائية قومية دينية متطرفة . والسؤال الذي اثاره العديدون من الصهيونيين هنا هو : كيف يمكن المحافظة على « نقاء » الدولة اليهودية ، أي بقائها دولة يهودية وليست دولة ذات قوميتين مثلا . وكيف يمكن بعد ذلك المحافظة على وجود أكثرية يهودية فيها ، في وجه تزايد العرب ، اذا ضمت هذه الدولة اليها اراضي يقطنها العرب بأعداد وفيرة .



ان هذا السؤال كان مطروحا في اسرائيل بغير شك ، وما زال . والرأي السائد هو أن وجود العرب في أراض تحتلها اسرائيل يجب أن لا يعتبر في الوقت الحاضر عائقا دون التثبث باحتلال هذه الأراضي ، وضهما في الوقت المناسب . والرأي السائد بين الزعماء الاسرائيليين هو أن الوجود العربي ليس المشكلة المستعصية ، بل ان حلها ، مع المحافظة على نقاء الدولة اليهودية ، أمر ممكن . وقد لخصت جولدا مئير ( ولم تكن رئيسة وزراء آنذاك ) الرأي السائد في هذا الموضوع بدقة ، حين قالت « ان المشكلة ليست فيما اذا كان يجوز لنا من الناحية الاخلاقية البقاء في هذه المناطق ، ولكن المشكلة هي أننا لا نريد مليون عربي آخر ، والجواب عن السؤال كيف نستطيع الاستيلاء على هذه المناطق دون المليون عربي ؟ هو هجرة الملايين من اليهود » ( ٢١ ) . وبعبارة أخرى ، فان الجواب هو طرد المليون عربي ، بشكل أو بآخر ، ولكن اسرائيل في حاجة الى ذريعة تتذرع بها أمام أصدقائها وحلفائها لطردهم كما فعلت عام ١٩٤٨ ، وهذه الذريعة هي هجرة « الملايين من اليهود » . فالهجرة اليهودية الواسعة اذن ، هي الحلقة التي تربط بين تشبث اسرائيل في الأجل القصير باستبقاء الأراضي المحتلة ، واحتلال المزيد من الارض ، لبلوغ الحدود المقبولة لاسرائيل الكبرى ، وبين تثبيت اسرائيل على هذه الحدود نفسها ، دولة يهودية « نقية » .

### الهجرة : الحلقة الضعيفة

كانت الحركة الصهيونية ، منذ ولادتها على يدي هرتزل ، تعرف تماما ما للهجرة اليهودية من مكانة مركزية في كامل تصورهما . فتهجير اليهود ( الى فلسطين ) هدفها ، وهو السلاح الذي تستعمله لانتزاع التأييد لها ، سواء من الدول التي تريد ، بسبب طبيعتها اللامسامية ، أن تتخلص منهم ( مثل روسيا القيصرية أو بولندة ما بين الحربين ) ، أو من الدول التي لم تكن تريد أن يفدوا اليها ( مثل بريطانيا والولايات المتحدة الاميركية ) . والهجرة اليهودية هي اللواء الذي يتجمع اليهود من حوله ، اذ ان هدف العقيدة الصهيونية وهو انشاء دولة يهودية انما يتحقق بتجميع اليهود او عدد كبير منهم في مكان واحد ، ومن ثم انشاء دولة لهم فيه . ثم ان تجميع اليهود ، بالتهجير ، متى ابتداء ، يصبح ذريعة للمطالبة بوضع خاص ، وحقوق خاصة ، وبتجريد الآخرين من حقوقهم ووضعهم ، ويشكل مستودعا لانشاء كيان اقتصادي وقوة عسكرية . وفضلا عن ذلك ، فان الهجرة تصبح ذريعة للتوسع والاحتلال ، اذ متى قبل مبدأ الهجرة ، يصبح من الاسهل الزعم بأن التوسع انما هو المثل الطبيعي له لانه لازم لاسكان المهاجرين ، ومتى تم اسكان المهاجرين ، يصبح من الاسهل الزعم بأن لهم حقوقا مكتسبة ، لا بد من أن تنال اولوية وأفضلية ، تمكنهم من الاعداد للمرحلة المقبلة من التوسع . فالارض لازمة من أجل المهاجرين ، فليأخذوها . فان أخذوا الارض أصبح المهاجرون لازمين من أجل تثبيتها بأيديهم . وهكذا ، فان التوسع في الهجرة يعني توسعا في الارض ، والتوسع في الارض يعني توسعا في الهجرة ، والتوسع في الارض والهجرة يعني استبقاء الحماسة الصهيونية في العالم ، وتصعيدها ، وامتدادها بمزيد من وسائل التوسع .

ونرى تحديدا واضحا لهذا المعنى في التقرير الذي أعدته دائرة الهجرة في الوكالة اليهودية ، حيث جاء فيه « ان المسألة الحساسة التي تواجهنا هي كيفية توطین المناطق المحررة [المحتلة] حديثا باليهود ، في وقت نجد اليهود المقيمين في بلاد يمكن الخروج منها غير راغبين في المجيء الى اسرائيل بغية الاستيطان . ان هذه المسألة كانت ملحة حتى في فترة ما قبل حرب الايام الستة ، نظرا للهبوط الشديد في الهجرة القادمة من البلاد الاخرى . وهي اليوم أكثر منها إلحاحاً ، بعد أن تم تحرير تلك المناطق من أرض اسرائيل ، الواقعة على الضفة الغربية من نهر الاردن ( \* ) . فليس هناك من نصر سياسي أو اعلان بالضم يستطيع تحويل هذه المناطق الى مناطق يهودية ما لم يجر توطین اليهود فيها » ( ٢٢ ) .

وفضلا عن الصهيونية العالمية ، وعقائدها ، وأطماعها ، يمكن القول ان لاسرائيل نفسها مصلحة في الهجرة ، حتى انها بدأت تتبرم بما يبدو لها قصورا من جانب الصهيونية العالمية في الوصول بالهجرة الى مستوى تطمئن اليه اسرائيل وترضى به . ففضلا عن الدينامية المتقدمة وصفها للهجرة ، فان الهجرة هي المحرك الاول للاقتصاد الاسرائيلي المحاصر ، المتقل بالأعباء العسكرية والاجتماعية والتنظيمية .

من الممكن القول ، بناء على هذه الحقيقة مثلا ، انه ربما كان من أهم أسباب توقيت الصهيونية العالمية لحرب ١٩٦٧ ، الانخفاض الذي طرأ على الهجرة اليهودية الى اسرائيل بعد عام ١٩٦٣ ، بل تصاعد النزوح المعاكس من اسرائيل الى الخارج ، الى حد أخذ يدعو للقلق ، اذ أن صافي الهجرة عام ١٩٦٦ ربما كان سلبيا ، وان كانت الارقام الرسمية المعلنة — والمتناقضة — تبين رصيذا ايجابيا بسيطا جدا . وربما كان انخفاض الهجرة هذا من أهم أسباب الركود والهبوط الواضح في جميع المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية في الفترة الحاسمة ١٩٦٤ — ١٩٦٧ . ومن الممكن اذن أن تكون حرب ١٩٦٧ ، في حد ذاتها ، امتحانا دراميا لمدى قدرة الصهيونية العالمية على عكس هذا التيار ، والعودة بالهجرة الى المستوى المتلائم مع حاجات المخطط الصهيوني بأكمله . اذ ان الهجرة الصافية الى اسرائيل كانت عام ١٩٦٣ قد بلغت ٥٤٠٠٠ ثم انخفضت عام ١٩٦٤ الى ٤٤ ألفا ثم الى ٢٢ ألفا عام ١٩٦٥ وإلى مجرد خمسة آلاف عام ١٩٦٦ ( أو مجرد ألف وخمسمائة اذا اعتمدنا رقم النازحين الى الخارج الذي قدمته الحكومة الى الكنيست ، وربما أيضا أقل من ذلك ) .

ليس غريبا اذن أن تكون الهجرة أحد المحاور الرئيسة للاهتمام الملح في الحوار المتوسع بين اسرائيل والصهيونية العالمية بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . فمثلا نجد اشكول يخاطب المؤتمر الاقتصادي اليهودي ( ١ الى ٤ نيسان — ابريل ) بقوله : « ان اسرائيل بحاجة الى مزيد من الناس ، فالانماء ( التوسع ؟ ) يجلب المهاجرين والهجرة تجلب الانماء ( التوسع ؟ ) » ( ٢٣ ) . كذلك نجد أن الهجرة نالت

(\*) مما يتضمن وجود مناطق اسرائيلية اخرى لم يتم « تحريرها » ، طبعا .



القسط الأكبر من نقاش المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين . ونسمع ناحوم جولدمان يخاطب المؤتمر بقوله « ان مصير مسألة الهجرة هو الذي يقرر استمرار الحركة أو سقوطها . انه الامتحان التاريخي العظيم لمقومات وجود الصهيونية ومبررات بقائها » (٢٤) . ونرى أن من أهم قرارات المؤتمر السابع والعشرين هذا هو موافقة الصهيونية العالمية على جعل الاستيطان في اسرائيل هدفها الرئيسي ، وانشاء تنظيم خاص ومستقل ذاتيا ضمن الحركة الصهيونية ، من أجل الهجرة (٢٥) .

ولا بد للملاحظ من أن يتفق مع ناحوم جولدمان على أن الهجرة ، عقب حرب ١٩٦٧ ، كانت بالفعل الامتحان التاريخي لمقومات وجود الصهيونية ومقومات بقائها ، وبعبارة أخرى كان السؤال المطروح آنذاك هو التالي : هل سيكون لحرب ١٩٦٧ تأثير درامي في الجاليات اليهودية في العالم ، يدفعها الى أن تنزع نفسها من أماكن وجودها وتتجه بحماسة نحو اسرائيل ؟ لقد وجدت الأرض الآن فهل سيتوجه اليهود للملأ ؟ وهذا السؤال نفسه يخفي وراءه قلقا عميقا ، وهو انه اذا لم يحصل مثل هذا الاندفاع العفوي الحماسي ، فماذا يكون المصير ؟ والمصير هنا ذو درجات ، أولها مصير الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية ، الذي يفترض في اسرائيل في النهاية أن تبرره أمام العالم الغربي المؤيد لها ، بأنه إجراء تقتضيه الحاجة والضرورة ، كما يفهمها ويقبلها العقل الغربي . فاذا لم يمكن تبريره على أساس هذه الحاجة ، فلا بد من أن يحصل تراخ في تأييد أصدقاء اسرائيل لدوام احتلالها لأراض لا تحتاجها ويدفعون هم بالتالي مع الزمن فاتورة هذا الاحتلال . ثم اذا لم ينجح انتصار ، كانتصار عام ١٩٦٧ ، في دفع اليهود للذهاب الى اسرائيل ، فما الذي يمكن أن ينجح في ذلك بعد اليوم ؟ واذا انخفض ميزان الهجرة الى مستوى ضعيف ، فما مصير الدينامية المبنية عليه ؟ واذا استعرتنا الرمزية اليهودية يمكننا القول ان الهجرة ، هي بالنسبة للصهيونية ، شعر شمشون ، مصدر القوة ومكنم الضعف . فاذا أصيبت الصهيونية « بصلع الهجرة » كان ذلك ايذانا ببداية الخور والضعف .

ان القلق الذي يعكسه هذا الاهتمام الملح بالهجرة راجع الى أن موضوع الهجرة ، كان قبل حرب حزيران ( يونيو ) وفي أعقابها ، يواجه مأزقا صعبا . فلقد نصب معين المستودعات اليهودية تقريبا في مناطق « الاضطهاد » وفي مناطق « التخلف » ، ولم تكن من قبل صعوبة كبيرة في الاتجاه الى تلك المستودعات لتوجيه جانب منها الى اسرائيل . وكانت معظم الهجرة اليهودية ، قبل عام ١٩٤٨ ، تأتي من مناطق « الاضطهاد » ، وجاء معظمها بعد عام ١٩٤٨ من مناطق « التخلف » . اما الآن ، فان الكثرة من اليهود تقيم في مناطق « الرخاء » . أي أن جاذب الهجرة الى فلسطين ( واسرائيل بعد ذلك ) كان سلبيا في الغالب ، ولم تنجح العقيدة الصهيونية في أن تشكل في حد ذاتها ، وبلاستقلال عما سواها ، حافزا ايجابيا للهجرة الى اسرائيل ، الا عند قلة صغيرة جدا من الناس .

ويمكن أن نلاحظ هنا أن ثمة مناطق من التواجد اليهودي ، تعتبر في نظر الصهيونية مناطق غير مصنفة من ناحية « الرخاء » أو « الاضطهاد » ، بل تتجاذبها عوامل ، يمكن أن تتحول مع الزمن الى جعلها من هذا الصنف أو ذاك . ويأتي في

مقدمة هذه المناطق الاتحاد السوفييتي ، وبعده الارجننتين ودول أميركة اللاتينية الأخرى . هذه البلاد كلها لم تتحقق فيها جميع عناصر « الرخاء » التي تشكل جاذبا قويا لاستمرار الوجود اليهودي في تلك المناطق ، والمكونة في العرف الصهيوني من الرخاء المادي ، والليبرالية السياسية ، والانفتاح الاجتماعي الذي يسمح بالاندماج . فقد يتوفر عنصر أو أكثر من هذه العناصر في أي من تلك المجتمعات ، ولكن تنقصها عناصر أخرى . ومن هنا ، نجد الصهيونية تحاول الإغادة من تضخيم عناصر « اللارخاء » في هذه المجتمعات الى الحد الذي قد يصورها بأنها عناصر « اضطهاد » ، وتحاول بالتالي أن توحى لليهود فيها بأنهم مضطهدون ، فعليهم إذن أن يهاجروا . وهذا ما تفعله الصهيونية بصورة خاصة بالنسبة للاتحاد السوفييتي ، حيث يقف الحجر السوفييتي على هجرة اليهود الى الخارج مانعا حازما لأي هجرة يهودية . ولئن كانت الصهيونية ما زالت توالي ضغطها لفتح باب هجرة اليهود من الاتحاد السوفييتي ، فانها تعلم أن غرض النجاح في المستقبل القريب ضئيلة . واذ تنظر الى مستقبل أبعد ، فان أمل النجاح ما زال يراودها ، غير أن ما يقلقها هنا ليس الخوف من استمرار الحجر السوفييتي على الهجرة اليهودية فقط ، بل أيضا استكمال امكانية عناصر « الرخاء » في الاتحاد السوفييتي نفسه ، مما ينقل قضية اليهودي في الاتحاد السوفييتي آنذاك الى وجود في بلاد « رخاء » ، بعد أن كان وجودا في بلاد غير مصنفة . وينطبق القول نفسه ، بصورة عامة ، على مناطق أميركة اللاتينية ، حيث لا يوجد اضطهاد يمكن استغلاله ، وحيث تتحول تلك المناطق تدريجيا ، نتيجة جهود التنمية الاقتصادية ، وتطورات الحياة السياسية والاجتماعية ، الى مناطق « رخاء » .

لذلك ، فان الصهيونية العالمية واسرائيل ، وجدتا نفسيهما في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، وليس أمامهما من مصادر قريبة لهجرة عاجلة سوى الهجرة من بلاد الرخاء ( أميركة الشمالية وأوروبا الغربية ) ، ومن أميركة اللاتينية ، وخصوصا الارجننتين ، التي تسير معظم ظروفها ومؤثراتها في طريق الرخاء .

ولذلك ، فاننا نرى الصهيونية تعطي موضوع الهجرة — تصورا ، وتخطيطا ، وتنظيما ، وتنفيذا — نظرة جديدة شاملة ، وتتجاوز بشأنه محاوره تأخذ شكلا حادا في بعض الاحيان ، نظرا لمساسه الواضح بمعيشة الملايين من اليهود المستقرين خارج اسرائيل ، والميسورين في حياتهم .

فعلى صعيد المبدأ أو العقيدة ، نجد بين الصهيونيين من أخذ يشدد الآن على ان الاستيطان في اسرائيل واجب على كل صهيوني ، باعتباره تجسيدا للصهيونية على مستوى الفرد ، وتمييزا للتجسيد على مستوى الجماعة ، المتضمن في قيام دولة اسرائيل ، وفي المنظمات الصهيونية الكثيرة العاملة في مختلف أرجاء العالم لخدمة اسرائيل ، والتي تضم في عضويتها ما بين ٧٠٠ و ٨٠٠ ألف صهيوني منظمين في شتى أنحاء العالم (٢٦) . وهذا الانتقال في التشديد ، الذي كان قد بدأه بن جوريون قبل فترة من الزمن وعبر عنه بمبدأ « ان كل من لا يستوطن في اسرائيل يجب أن



لا يدعو نفسه صهيونيا « ، يقصد منه اعتبار كل صهيوني ، مهما كانت جنسيته مرشحا للهجرة الى اسرائيل . وبعبارة اخرى ، فان الانتقال من الصورة الجماعية ، الى الصورة الفردية ، في تحريك الهجرة هو تعبير عن نزوب الدوافع الجماعية ، والمستودعات الكبيرة للهجرة ، وتحول الى مرحلة أصعب هي مرحلة الوصول الى كل فرد صهيوني .

وفي سبيل الوصول الى الفرد ، نجد دعاة هذه الفكرة يلجأون الى نفس الاساليب التي استخدمتها الصهيونية منذ نشوئها ، وفي مقدمتها الارهاب النفساني . فمن أمثلة ذلك ، ان بن جوريون سئل في إحدى المناسبات هل يعتبر اليهودي الاميركي مذنباً ، فأجاب : « لن أقول انه مذنب ، ولكنه ليس يهودياً » ( ٢٧ ) . كذلك نجد أبا اييان ، يعلن في القدس المحتلة سنة ١٩٦٨ ، انه لو أدت الهجرة الى اسرائيل في السنوات السابقة الى زيادة السكان بحيث يبلغ عددهم اليوم ٤ ملايين أو ٣ ملايين بدلاً من ٢ر٤ مليون نسمة ، لكان بإمكاننا التفكير في إيجاد حلول للمشاكل التي ترتبت عن حرب حزيران ( يونيو ) بشكل أشمل ، وأكثر هدوءاً عما هو بإمكاننا الآن . وأضاف انه من واجبنا أن نجعل جميع اليهود في الدياسبورا يشعرون بالأسف على حصول هذا الفشل . وبعبارة أخرى ، فان دعاة هذه الفكرة يريدون أن يشهروا في سبيل دعمها سلاحين نفسيين ، هما سلاح عقدة الذنب ، و « الحرمان » أو التكفير . وهذا يتضمن اعطاء الهجرة مضمونا دينيا .

على ان هذه المحاولة لوضع الهجرة في صلب العقيدة الصهيونية ، ومقياسا للايمان أو الكفر بها ، انما جاءت من اسرائيل بالذات ، تعبيرا عن لهفتها لملاء المناطق المحتلة باليهود وتبرير استمرار احتلالها ، ومن وراء ذلك الاطمئنان الى وجودها نفسه ، واستمراره . ونلمح في خطاب شمعون بيريز أمام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين رنة القلق ، اذ نراه يستذكر الرسالة التي بعث بها أحد المطارنة الى كارديناله في أيام الصليبيين وقال فيها « سيدي ، لقد طلبت اليكم أن تبعثوا الي بامرائكم ، لكنكم أرسلتم لي أموالكم » . ثم يطلب من المؤتمر أن يواجه التحدي التالي ، وهو أن يبرهن للعالم ان اسرائيل ليست حقا أحد الحصون أو القلاع الامامية الصليبية ، بل هي بالاحرى ذلك المركز الجاذب لشعب يزخر بالحياة ( ٢٨ ) . ولكننا نلمح بالمقابل تلكؤا من جانب القيادة الصهيونية الاميركية بالذات ، في الاستجابة لهذا المطلب العقائدي ، خوفا من آثاره في يهود أميركة الذين يؤيدون اسرائيل بالمال والعمل السياسي والاعلامي ، ولكنهم في الرقت نفسه لا يرغبون في الهجرة من أميركا الى اسرائيل . فهنا اذن بوادر تميز واضح في المصالح بين شقي الصهيونية الاسرائيلي والاميركي . ولقد كانت بذور هذا التميز موجودة بالفعل منذ البداية ، غير انه لم يكن ملحا ، ما دامت الصهيونية الاسرائيلية في غير حاجة الى مهاجرين من يهود أميركة ، وما دامت في الوقت نفسه مستفيدة اثم الافادة من مركزهم القوي في شتى فروع الحياة الاميركية . أما الآن ، فقد اختلف الوضع بعد ان أصبحت الهجرة افضلية اسرائيل الاولى . فاذا قبلت الصهيونية الاميركية مبدأ الهجرة الالزامية أو شبه الالزامية الى اسرائيل ، أصبح واجبا أن تطبق الوسائل الضرورية لترجمة هذا

القبول الى حيز السياسة والتنفيذ الفعلي . واذا كانت الوسائل هي الوسائل الصهيونية التقليدية ، فانها ستؤدي الى خلق توترات ، ربما لا يرضيها جانب من اليهود الاميركيين أنفسهم ، قل أو أكثر ، فينشأ بينهم انقسام داخلي . ولقد أوضح ناحوم جولدمان هذا التميز باشارته ، أمام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين الى وجود اتجاهين متناقضين في الفكرة الصهيونية : أولهما « يريد من الصهيونية أن تخلق من يهود العالم شعبا عاديا كسائر الشعوب ، له دولته ، ولغته ، وحضارته واقتصاده » . وثانيهما يريد « المحافظة على خاصة اليهود لضمان ارتباطهم باسرائيل ثم الهجرة اليها » ( ٢٩ ) .

وكان لا بد لدعاة هذا التطوير في العقيدة الصهيونية أيضا من أن يحاولوا تجسيد افكارهم في الجسم الصهيوني والتنظيم الصهيوني .

فعلى مستوى التجسيد الفردي للعقيدة ، نجد الصهيونية تنادي بمبدأ جديد ، هو مبدأ « الالتزام الشخصي » ، ومن ثم باعادة تنظيم الحركة الصهيونية كلها حول هذا المبدأ .

وهكذا ، يمكننا القول أن عقيدة « صهيونية الفرد » وتجسيدها العملي على المستويين ، الفردي والجماعي ، هما أهم حوار فكري في الحركة الصهيونية منذ برنامج القدس ( ١٩٥١ ) .

وبما أن الالتزام الشخصي هو التجسيد العملي لعقيدة الصهيونية على مستوى الفرد المطورة عن صهيونية الجماعة ، وجب أن نتوقف عنده متأملين ، لاستقصاء كامل المعاني ، والمغاري ، والمضامين ، والنتائج المترتبة عليه .

ان المعنى الظاهري للالتزام الشخصي ، كما نادى به قادة الصهيونية الاسرائيليون ، هو الالتزام بالهجرة العاجلة الى اسرائيل . والقصد البارز منه ، كما قدمنا ، هو تحريك هجرة جديدة منظمة وواسعة الى اسرائيل . والظاهر انه لا ضرورة لأن يهاجر الملتزم الى اسرائيل فور التزامه . ولكنه « باعتراف » عقيدة الالتزام ، يصبح خاضعا لمنطقها ، وبالتالي للارادة التنظيمية المسيرة لها . بناء على ذلك ، فان الملتزم يصبح ملزما بالهجرة الى اسرائيل فور اصدار الامر اليه بذلك . غير انه يبدو ان الفترة التي قد تنقضي بين الالتزام بالهجرة والمهاجرة بالفعل ، هي فترة يقضيها الملتزم في العمل في وحدة ملتزمة . والعمل هنا هو انشاء وحدات أو كتائب من الملتزمين ، بحيث يعمل كل ملتزم في مجال تعبئة ملتزمين آخرين واستمالتهم ، وبعد ان يتم تنظيم هؤلاء الملتزمين في وحدات وكتائب ، تصدر أوامر الهجرة الى الكتائب المعبأة على هذا الشكل ، واحدة اثر اخرى . هذا ، فيما يبدو لنا ، هو ما يجول بخاطر أصحاب فكرة الالتزام الشخصي ، بالنسبة للهجرة بالذات وتنظيمها وتحريكها ، حتى تعم جميع اليهود القاطنين في العالم الغربي وغيره من أنحاء العالم .

أما على مستوى الجماعة ، فيميل الصهيونيون الاسرائيليون — ومعهم أقلية من القيادة الصهيونية الاميركية — الى المطالبة باعادة تنظيم الحركة الصهيونية كلها على أساس الالتزام الشخصي ، أي أن تكون مقتصرة على أصحاب هذا الالتزام .



وهكذا ، نجد ان « الرأي السائد لدى الكثيرين في اسرائيل يدعو الى اجراء جراحة جذرية على جسد المنظمة الصهيونية العالمية ، بغية استئصال جميع الاعضاء الذين ليس في نيتهم جعل اسرائيل موطنهم الدائم في القريب العاجل » (٣٠) .

أما الصهيونيون الاميريكيون فلا يوافقون على الفكرة بأكملها . اذ يعلن ناحوم جولدمان مثلاً انه يرى ان الصهيونية لا تستطيع ان تتحول الى طائفة دينية فترغم أعضائها على اتخاذ التزامات شخصية . والهجرة يجب ان تحتل مركز الصدارة في العمل الصهيوني ، ولكن دون ان ينحصر هذا العمل بها (٣١) . وكذلك الزعيمة العمالية ، ماري سيركين ( فرع نيويورك ) ترى ان توجيه الانتقاد الى الصهيونية لن يؤدي الى استجلاب المزيد من المهاجرين ، بل سوف يعمل على إبعاد العناصر الشابة التي تبدي الاهتمام ، بالصهيونية واسرائيل ، ولم تقرر اختيار سبيل الهجرة الى اسرائيل (٣٢) . وتحاول الصهيونية الاميركية ان تجد حلاً وسطاً بين هذا التشديد المرحج على هجرة تستهدف اليهود الاميركيين بصورة فورية وبين الحاجة الى التروي والتهدل في أمر بمثل هذا الخطر . ويقوم هذا الحل الوسط على الاقرار بأهمية الهجرة ، ولكن دون جعلها هدفاً أوحده للصهيونية العالمية في المرحلة الحاضرة ، وكذلك على التأكيد بأن الوسيلة المجدية لتحريكها انما تكمن في الدرجة الاولى في خلق الظروف الملائمة لاجتذاب المهاجرين ، لا في الاستناد الى حافز ديني كالالتزام الشخصي ، واخيراً على التأكيد بأن الصهيونية تستطيع ان تمثل دوراً ايجابياً مهماً ، لا في نطاق الهجرة وحدها ، ولكن في نطاق المحافظة على المستودعات اليهودية التي تتعرض في مناطق الرخاء الى خطر الانصهار ، وذلك بتعميق الوعي اليهودي ، بالوسائل التربوية والاعلامية والتنظيمية المختلفة ، وفي مجال المحافظة على التأييد اليهودي العالمي لاسرائيل . وبعبارة اخرى ، فان الصهيونية الاميركية ترى ان هجرة اليهودي الاميركي الى اسرائيل حالاً اذا أمكن مرغوبة ومطلوبة ، ولكنها ليست ركناً من أركان العقيدة الصهيونية . وبالنسبة لمبدأ الالتزام الشخصي بالذات ، فان الصهيونية الاميركية لم تقف في وجهه ، ولكنها حاولت فيما يبدو ، تلطيف نطقه ومتطلباته ما أمكن في مجال الهجرة ، وحاولت كذلك أن تملأ الفراغ العقائدي اللازم لاجتذاب المهاجرين من بلاد الرخاء ، برفع الشعارات الحضارية ، أي باذكاء الحماسة بين اليهود من أجل المجيء الى اسرائيل لاقامة مجتمع ذي حضارة متميزة وذلك من أجل استهواء الحوافز المثالية ، واستغلالها في سبيل الهجرة .

وعلى ذلك ، فاننا نرى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين يقر ، فيما سمي برنامج القدس لعام ١٩٦٨ ، المبادئ التالية للهجرة :

أولاً — ان الهجرة اليهودية من الغرب ، على نطاق واسع ، أمر قابل للتنفيذ .  
ثانياً — انشاء تنظيم للهجرة داخل التنظيم الصهيوني ( بدلا من تحويل التنظيم الصهيوني كله الى تنظيم للهجرة ) على أن يكون لتنظيم الهجرة هذا استقلال ذاتي ، وأن يكون مفتوحاً لكل صهيوني مهما كان انتماءه السياسي أو العقائدي .

ثالثاً — يكون أعضاء هذا التنظيم أنفسهم من الملتزمين بالهجرة الى اسرائيل

xxx

خلال ثلاث سنوات من تاريخ انتظامهم ، ويكون واجبهم في هذه الفترة « تشجيع الاشخاص الذين لم يتوصلوا بعد الى قرار شخصي فيما يختص بهجرتهم » .

رابعاً — تعطى الهجرة أولوية في التمويل .

خامساً — تشجيع هجرة الشباب ، ومطالبة العائلات اليهودية بأن تتعهد كل منها بهجرة واحد من أبنائها على الأقل (٣٣) .

ولا بد للمراقب من أن يتوقف عند الناحية التنظيمية لحركة الهجرة ، اذ يلاحظ اعطاء تنظيم الهجرة استقلالاً ذاتياً ، كأنما أريد له أن يصبح نواة متعصبة ، قادرة على التحرك في ظروف لا بد من أن تثير توتراً مع بعض الجماعات اليهودية من ناحية ، ومع الحكومات التي يعمل فيها التنظيم من ناحية اخرى . فهل هنا عودة الى صيغة « التطرف والاعتدال » ؟ أي هل ستدفع الصهيونية هذا التنظيم للقيام بعمله التطاولي ، لتستفيد من نتائج عمله بينما تستطيع استنكاره كلما دعت الظروف والحاجة . ان تحركات هذا التنظيم تستحق المراقبة الدقيقة من أطراف كثيرة ، بينها بالطبع العرب ، وبينها أيضاً الاتحاد السوفييتي ، حتى الدول الغربية ، بل حتى اليهود الذين لا يرغبون في الهجرة الى اسرائيل ، والذين قد يجدون الآن من يدفعهم قهراً اليها .

ونعتقد ان طابع السرية سيطفى على هذا التنظيم واعماله .

\*\*\*

نستخلص من هذا انه يمكن القول انه كان هناك تمايز في تصور أولويات الساعة بين الصهيونية الاسرائيلية والصهيونية الاميركية ، يمكن ايجازه في أنه بينما كانت الأولوية الملحة والفورية في نظر الصهيونية الاسرائيلية ، هي تهجير يهود الغرب عامة ، وأمركة خاصة الى اسرائيل ، كانت الأولوية العليا في نظر الصهيونية الاميركية هي تدعيم التنظيم الصهيوني في الصفوف اليهودية ، وزيادة قوته ، بحيث يؤمن لاسرائيل استمرار التأييد الاميركي دون اهمال للهجرة ، ولكن دون تركيز كلي عليها ، ومعنى ذلك ، ان اسرائيل كانت ترى ان التأييد الاميركي المنبثق من النفوذ الصهيوني ، مهما يكن قويا ، لن يستطيع في نهاية الامر المحافظة على الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية .

ان هذا التمايز يقوم كما أوضحنا على اختلاف في النظر الى أولويات الساعة ، وهو ينبثق من تمايز في الحاجات والامكانات ، لدى كل من اسرائيل والصهيونية العالمية . ونلمح في اسرائيل رنة القلق من عدم التجاوب الكافي من جانب الصهيونية الاميركية لمطلب الهجرة الملح . فنسمع رئيس اسرائيل شازار يخاطب المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ( ٩ حزيران — يونيو — ١٩٦٨ ) بقوله : « هل نستطيع ، وهل نحن على استعداد لتزويد اسرائيل بالوسائل اللازمة لها ، وخصوصاً بالمهاجرين الذين نحتاجهم الآن اشد الحاجة ... » . ثم يلتفت الى الصهيونية في أمركة بالذات ، فيعاتبها بمرارة بقوله : « في المؤتمر الصهيوني الاميركي السبعين ، الذي عقد في



العام الماضي في اسرائيل ، وجه رئيس المؤتمر دعوة صارخة لكل عائلة يهودية في الولايات المتحدة كي تتركس ابنا واحدا أو بنتا واحدة من أبنائها وبناتها للهجرة الى اسرائيل ، وانقضى عام ، وأي عام ، وكأنه جيل كامل ، ولم يطرأ أي تغيير » ( ٣٤ ) .

ومن أبرز مظاهر تمايز الافضليات ، بين اسرائيل والصهيونية العالمية عموما ، والاميركية خصوصا بالنسبة للهجرة ، اقدام اسرائيل عام ١٩٦٨ على انتزاع مسؤولية الهجرة من الوكالة اليهودية ، التي كانت تمارسها منذ مطلع الحركة الصهيونية ، وتحويلها الى الحكومة الاسرائيلية ، التي أنشأت لها وزارة خاصة ، وعينت لها وزيرا مختصا ، وجابهت المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بهذا الترتيب الجديد يوم انعقاده بالذات في ٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ لوضعه أمام الامر الواقع . وقد أوضح آلون ، وزير الهجرة الجديد ، مهمة وزارته بأنها تتناول « المرحلة الثالثة » من تاريخ الهجرة ، أي تلك المرحلة المتعلقة بهجرة اليهود من البلاد الغربية . ولقد كانت هذه الاجراءات مثار جدل شائك بين الوكالة اليهودية — وهي أعلى هيئات التنظيم الصهيوني العالمي — وبين اسرائيل ، يعكس عصية اسرائيل في أن تفرض على الحركة الصهيونية العالمية الانتقال الفوري الى مرحلة التهجير الجماعي لليهود المقيمين في العالم الغربي . الا أن المؤتمر الصهيوني أخضع هذا القرار للجنة مشتركة بين الوكالة اليهودية والحكومة الاسرائيلية ، لتحديد مجالات عمل كل منهما في هذا المضمار . ولعل أهم سؤال هنا هو : من الذي سيسيطر على تنظيم الهجرة الجديد خارج اسرائيل ؟ فتنظيم الهجرة ، بحكم كونه من أشخاص التزموا فعلا بالهجرة ، هو تنظيم قد اتخذ قرارا بقطع صلته بمجتمعه الحالي وأصبح أفراده متطلعين بمستقبلهم كله نحو اسرائيل . ومن شأن هذا أن يدعم ولاءهم لاسرائيل بالذات على حساب مجتمعاتهم من ناحية ، وأن يشدهم تنظيميا الى اسرائيل أكثر مما يشدهم الى الصهيونية العالمية وتنظيماتها .

لم تعارض الصهيونية الاميركية مبدأ الالتزام الشخصي ، على الرغم من تمايز الظروف والحاجات والتقدير بيننا وبين الصهيونية الاسرائيلية ، لأنها وجدت فيه أداة تنفع لتحقيق الاولوية التي اختارتها أيضا ، أي لأن مفعوله لا ينحصر في نطاق الهجرة ، فضلا عن انه كان دائما موجودا بشكل ما ، على النطاق الباطني ، في صلب العقيدة الصهيونية . فالالتزام الشخصي يعني التزاما بتقديم المال والعون ، والتطوع ، في نهاية المطاف ويعني فيما يعنيه التزام كل صهيوني ، أيا كان موطنه ، وأية كانت جنسيته ، بالولاء الأوحد للصهيونية واسرائيل ، وهو بالتالي ليس فقط أداة مناسبة لاذكاء العصبية أو « النعرة » اليهودية ، في سبيل زيادة تكتيل اليهود وتراصهم وتحريكهم نحو أهداف مرسومة ، بل أيضا أداة مناسبة لتجاوز متطلبات الولاء المنبثقة من جنسيات الانتماء . فاليهودي الاميركي بالذات ، يفترض فيه أن يكون ذا ولاء لمصلحة امركة . وكثيرا ما قيل أن الصهيونية تضع الصهيوني في وضع الولاء المزدوج ، وهذا قول غير صحيح ، لأنها تطلب منه في الواقع ولاء أوحد تجاه الصهيونية وتجاه دولة اسرائيل بالذات . والالتزام الشخصي احدى الصيغ الحاسمة للتعبير عن هذه الحقيقة . على أن مما له دلالة الخروج بهذا الالتزام ، الموجود فعلا عند كل

صهيوني ، من السرية الى العلن . فمن خلال مبدأ الالتزام الشخصي ، تعلن الصهيونية صراحة ان ولاءها انما هو لعقيدتها ولدولة اسرائيل ، وهذا الجهر في حد ذاته يشكل خطوة ولو أولية لخلق تباعد بين اليهود الاميركيين والمجتمع الاميركي ، ولا شك أبدا أنه ستنبعها خطوات بعد ذلك ترمي الى رفع التباعد الى نطاق الجفوة والنفور والتوتر . وعلى ذلك ، فإن قبول الصهيونية الاميركية بالمجاهرة بمبدأ الالتزام الشخصي ، ولو بعد تلطيفه من ناحية الالتزام الشخصي بالهجرة ، وموافقتها على انشاء جهاز خاص ومستقل ذاتيا للهجرة ، وقبولها بنقل مسؤولية الهجرة من الوكالة اليهودية الى الحكومة الاسرائيلية ، يضعها على حافة طريق جديد بالنسبة لعلاقات اليهود الاميركيين بالمجتمع الاميركي .

واننا لنلمح بروز التأكيد على مبدأ الالتزام الشخصي في كل مجالات العمل الصهيوني تقريبا ، خلال عام ١٩٦٨ . ففي توطئة قرارات المؤتمر الاقتصادي اليهودي الذي عقد بالقدس في ١ — ٤ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، نجد العبارة التالية : « نعهد حكومة اسرائيل وشعبها على تقديم مساعدتنا وتأييدنا ، ومشورتنا ، **والالتزام الشخصي** ، لا في المجال الاقتصادي فحسب ، بل في جميع تلك المجالات التي تؤدي الى تقدم اسرائيل واستقرارها وسلامها أيضا » ( ٣٥ ) .

ونجد في تقارير الوكالة اليهودية الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين الاقتراح التالي : « يجب الاشتراط على كل يهودي يريد الانضمام الى الحركة الصهيونية أو يرمي الى احتلال منصب داخل هذه الحركة ، أن يقوم ببذل جهد حقيقي على سبيل الاعداد لاستيطانه في اسرائيل ، وعلى أقل حد بغية اعداد أبنائه للهجرة في وقت مبكر أو متأخر ... » ( ٣٦ ) .

ومن أبرز أنواع الالتزام التي اقترحتها هذا التقرير ، والتي تستحق وقفا وتأملا ، « الالتزام بالمساهمة في المعرفة والمعلومات التقنية في خدمة مصالح انماء الدولة وتطويرها » ( ٣٧ ) . فاذا ما تذكرنا أن أهم عنصر من عناصر القوة في عالمنا الحديث هو بالضبط المعرفة والمعلومات التقنية ، واذا ما عرفنا مدى حرص كل دولة على تطوير المعرفة التقنية ، والمحافظة التامة على سريتها ، حيث تكون هذه المعرفة ذات ارتباط بالقوة العسكرية وبالسبق الصناعي ، واذا ما تذكرنا أن بين الصهيونيين عددا كبيرا جدا من العلماء العاملين في الجامعات ومعاهد البحوث في دول عديدة من العالم ، فإن هذا الالتزام بالذات يتخذ بعدا جديدا ومهما ، اذ يصبح معناه أن الصهيوني ملتزم بأن يضع في خدمة اسرائيل ما لديه من المعرفة التقنية ، المكتومة وغير المكتومة ، مما يتيح لها الاطلاع على أوسع نطاق من المعارف التقنية المكتشفة في دول كثيرة من العالم ، بينها دول متحالفة ومتصادقة ، وبينها دول متعادلة ومتصادمة ، أولا بأول . وبوسعنا الآن أن نتصور الامكانات العديدة للافادة من هذه المعرفة . فمن بين هذه الامكانات طبعاً ، المحافظة لاسرائيل على سبق تقني في مجالات الحرب ، والصناعة ، ولكن بينها أيضا فرصة للمتاجرة بالمعلومات التقنية المكتومة في صفقات سياسية وعسكرية واقتصادية . ولعل الاستخبارات التقنية التي تنظمها الدول ، وخصوصا الدول الكبرى ، بعضها ضد بعض ، هي في عصرنا



الحديث أهم أنواع المخابرات . ولنتذكر على سبيل المثال أن الاتحاد السوفيتي استطاع في أوائل الخمسينات أن يبني قوته الذرية ، بعد أن حصل على أسرار أميركة الذرية ، وأن الولايات المتحدة الأميركية اضطرت آنذاك إلى أن تقدم إلى المحاكمة نفرا من علمائها ، وأن تحكم بالاعدام على اثنين منهم ، وأن تنفذ فيهما هذا الحكم . ولقد كانت هذه القضية إشارة البداية للموجة التي اجتاحت أميركة وسميت آنذاك باسم الموجة المكارثية ، والتي أدت إلى ابعاد الكثير من العلماء عن مجالات البحث ذي الصبغة الدفاعية ، حرصا على أسرار الاكتشافات التقنية .

وهناك أيضا نوع آخر من الالتزام يلفت النظر ، وهو الالتزام المتضمن فكرة الخدمة في اسرائيل لكل شاب يهودي . إذ نجد هذه الفكرة مطروحة بوصفها إحدى الافكار التي تؤيدها حركة الهجرة التي تقرر انشاؤها : « تؤيد حركة الهجرة فكرة الخدمة في اسرائيل لكل شاب يهودي » (٣٨) . ثم نجدها تبرز بصيغة أخرى في قرارات المؤتمر الصهيوني : « نظرا إلى ضرورة زيادة القوى البشرية الحيوية لتدعيم الدولة وتطويرها وزيادة قوتها ، تتوجه الادارة بدعوة إلى الشباب للهجرة إلى البلد ضمن إطار « برنامج خدمة الدولة سنتين » . ويوصي المؤتمر وزارات الدفاع والعمل والزراعة ، والتربية والتعليم ، وغيرها ، المساهمة في برنامج الدولة هذا . والفكرة ، بهذا الشكل ، هي البديل الآتي من الهجرة العاجلة . فهي تدعيم اسرائيل بجميع طاقات الشباب اليهودي . فإذا كان العمل الذي جلب له الشباب سلبيا ، فإنه يدعم الطاقة الاقتصادية ، ويطلق للمجهود الحربي شابا كان مربوطا بالعمل الاقتصادي ، ويشكل في الوقت نفسه « طعما » للاستقرار في اسرائيل لمن كان مترددا . ولا شك أن الشباب سيتعرض لضغوط كثيرة ، اجتماعية ونفسانية وادارية ، تميل به نحو اتخاذ قرار الهجرة الدائمة . غير أن الوجه الآخر لهذه الفكرة أنها تشكل نوعا من الخدمة العسكرية للشباب اليهودي غير الاسرائيلي ، في اسرائيل . وهذا أمر كانت الصهيونية تمارسه من قبل غير أنها باخضاعه للتنظيم العلني كأنها تزعم سيادة اكسترا - اقليمية extra-territorial على أشخاص اليهود ، مثلما تزعم سيادة كهذه على أموالهم ، إذ أن الجباية اليهودية في الخارج هي في الحقيقة نوع من الضريبة لا نوع من التبرع .

وقد ظهرت دلائل كثيرة تشير إلى أن هنالك تنظيما صهيونيا واسع النطاق في الدول الغربية ( هل هو نفس تنظيم الهجرة ؟ ) لجلب اليهود إلى اسرائيل كمتطوعين مدة سنتين على الأقل ، مما يشير إلى أن الدوائر الصهيونية تريد أن تجعل من التطوع لخدمة اسرائيل واجبا مفروضا على الشباب اليهودي ، وكأنه خدمة عسكرية الزامية (٣٩) .

\*\*\*

نرى مما تقدم ان الصهيونية العالمية ، ادخلت عام ١٩٦٨ مبدأ الالتزام الشخصي لكل صهيوني في صلب العقيدة الصهيونية ، وأخرجته من حيز الباطنية إلى حيز الجهر ، وجعلت الالتزام المطلوب من الصهيوني واسع النطاق ، غير مقتصر على

المجال الاقتصادي ، بل مشتملا على جميع المجالات « التي تؤدي إلى تقدم اسرائيل ، واستقرارها وسلامها » ، ومشتملا بالتحديد على المساهمة في المعرفة والمعلومات التقنية في خدمة « انماء اسرائيل وتطويرها » وعلى الخدمة سنتين في اسرائيل . أما بالنسبة إلى الالتزام الشخصي بالهجرة ، فإنها لم تستطع أن تفرض المبدأ على كل صهيوني ، كشرط للعقيدة والانتماء ، بل اكتفت بأن تطلب من كل يهودي يريد الانضمام إلى الحركة الصهيونية ، وخصوصا ، من كل من يريد اشغال منصب في هذه الحركة ، أن يقوم « ببذل جهد حقيقي على سبيل الاعداد لاستيطانه في اسرائيل ( لا الاستيطان الفوري فيها ) ، وعلى أقل حد بغية اعداد أبنائه للهجرة في وقت مبكر أو متأخر » . وربما كانت هذه العبارات المترادفة الضعيفة تعكس رفض الصهيونية الاميركية العمل على فرض الالتزام الشخصي على الصهيونيين الاميركيين بالهجرة الفورية إلى اسرائيل .

### مكانة القدس في المخطط الصهيوني

ان محاولة الصهيونية اضعاف معنى ديني على حوادث عام ١٩٦٧ ، قد استغلت إلى أقصى حد ممكن احتلال اسرائيل لمدينة القدس ، تماما مثلما فعل الصليبيون من قبل . وقد رأت الصهيونية العالمية واسرائيل في احتلال القدس ، تحقيقا لمطمع من أطماعهما ، ولكنها أدركتا في الوقت نفسه ما للقدس من أثر في تكتيل اليهود وتعبئتهم المادية والمعنوية للاستمرار في المشاركة في المسيرة الصهيونية ، وفي اعطاء اسرائيل صورة تفوق حجمها كثيرا . كذلك أدركت اسرائيل والصهيونية العالمية ، انهما إذا ما تمكنتا من حشد هذا القدر من الجهد والطاقة ، في سبيل احتلال القدس — رمزا لهدف واسع — فقد يكون باستطاعتها تجميع جهد وطاقة أكبر في سبيل الاحتفاظ بها وبالتالي مكاسب حرب حزيران ( يونيو ) معها . ومن هنا ، سارعت اسرائيل إلى اعلان ضم القدس ، ووضعت الاحتفاظ بها ، منذ اللحظة الاولى ، في أعلى سلم الأولويات ، باعتبار أن ذلك مطلب يجمع عليه ، ويتحمس له ، لا الصهيونيون وحدهم ، بل اليهود كلهم . وبعبارة أخرى ، فإن الصهيونية العالمية اعتقدت أنها بامتلاكها القدس أزال كل تمييز ممكن بين الصهيونية واليهودية ، وأنها ربما أصبحت قادرة على أن تحرك اليهود كلهم بنفس الحماسة . بل اننا لنرى ، كما الحنا فيما تقدم من البحث ، أن بين الصهيونيين من أخذ يتطلع الآن إلى جعل الصهيونية التفسير الأوحى للدين اليهودي نفسه ، بحيث لا تعود الصهيونية مجرد حركة سياسية بين اليهود ، بل تصبح اليهودية ذاتها . ولو تحقق ذلك ، لأصبحت الهجرة إلى اسرائيل ، كما أوضحنا فيما تقدم ، واجبا دينيا ، لا مجرد واجب دنيوي .

من هنا ، نرى أن المؤتمرات والاجتماعات والمناسبات الصهيونية لعام ١٩٦٨ — وما أكثرها — ركزت كلها تركيزا قويا على القدس . فنرى مثلا المؤتمر الاقتصادي اليهودي ، يعلن في ديباجته « ان اعادة توحيد القدس هي تحقيق للنبوذة الخالدة ، تملأ القلوب بهجة وتحرك الشعور الديني والتاريخي بين يهود العالم » (٤٠) . وكانت « القدس المتكاملة » أول بنود البحث في المؤتمر الصهيوني السابع



والعشرين ، وقد جاء في قرارات المؤتمر ، تحت هذا البند ما يأتي : « انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون في القدس الموحدة ، المدينة المقدسة ، عاصمة اسرائيل الابدية ، مركز حياة الشعب اليهودي . وكانت مناقشاته وقراراته سلمية في المدينة التي كونت شخصية الشعب لأجياله وأصبحت مصدر احياء للانسانية بأسرها » (٤١) .

بعد حرب عام ١٩٦٧ ، بدا للصهيونية العالمية ، أن أبعد أحلام مؤسسي الحركة قد تحققت . فالدولة اليهودية قامت ( منذ عام ١٩٤٨ ) وعبأت أسباب القوة ، وانطلقت تتوسع ، وانتصرت ، واحتلت الاراضي الواسعة ، ووضعت يدها على الرمز المقدس — مدينة القدس . أصبحت لها الدولة والارض والرمز ، مثلما تصورت ، ومثلما خططت . وتلفتت في لحظة النصر المذهلة هذه تريد العنصر الاخير المكمل والمثبت — اليهود ، الأعداد الكبيرة من المهاجرين اليهود . ولئن كان الدين في حاجة الى معجزة ، فلقد أخذت الصهيونية تلوح الآن لليهود العالم ، بأن ما أنجزته هو المعجزة ، فما عليهم الا أن يصدقوا ويتخلوا عن كل شيء ، ويستجيبوا لهذا النداء العجيب . ولقد هزت هذه الحوادث اليهود في شتى أنحاء العالم ، وان ترداد الصهيونية للنغمة الدينية ليدل على ان نشوة دينية أو شبه دينية سرت بين يهود العالم ، وانها اعتقدت أن في مستطاعها قطاف هذه النشوة هجرة الى اسرائيل .

فهل استجاب اليهود لنداء الهجرة ؟

لنلاحظ أولا ، أنه ما دامت الهجرة مطلبا ملحا الى هذا الحد ، وما دام النجاح أو الفشل فيها من الامور الحاسمة ، فاننا نتوقع أن تزين أرقام الهجرة لخدمة الهدف نفسه — أي لجلب المهاجرين . فالارقام بالنسبة للانسان الحديث ، عنصر مهم في اتخاذ القرارات ، وفي تنظيم الحملات الاعلامية والنفسية .

فاذا راعينا هذا التحفظ نجد ان الارقام المنشورة للهجرة حتى الآن ( وبينها أرقام متناقضة ) تبين ان المهاجرين الوافدين الى اسرائيل عام ١٩٦٧ كانوا ١٢٢٣٨ ، والمغادرين ٩٥٠٠ ، فتكون الهجرة الصافية ٢٧٣٧ . وفي عام ١٩٦٨ ، وهو العام الذي يتناوله هذا الكتاب بالبحث ، بلغ عدد الوافدين ١٨٠٨٧ والمغادرين ٨٠٠٠ فتكون الهجرة الصافية ١٠٠٠٠ . وفي العام التالي ( ١٩٦٩ ) بلغ عدد الوافدين ٢٧٠٠٠ والمغادرين ٦٠٠٠ فتكون الهجرة الصافية ٢١٠٠٠ — هذا اذا صححت الارقام . ولنقارن الآن هذه الارقام بأرقام الهجرة الصافية العائدة لسنوات اخرى مشابهة من حيث الحوادث وهي سنوات ١٩٤٨ و ١٩٤٩ و ١٩٥٠ :

السنة	الهجرة الصافية	السنة	الهجرة الصافية
١٩٤٨	١٠٠٦١٩	١٩٦٧	٢٧٣٧
١٩٤٩	٢٣١٦٧٦	١٩٦٨	١٠٠٨٧
١٩٥٠	١٥٩٤٠٥	١٩٦٩	٢١٠٠٠
	المجموع ٤٩١٧٠٠		٣٣٨٢٤

وبعبارة اخرى بلغت هجرة سنوات ٤٨ — ٥٠ ، خمسة عشر ضعف هجرة سنوات ٦٧ — ٦٩ .

وعلى الرغم من أن الارقام النهائية لهجرة عام ١٩٧٠ غير منشورة ، فان الارقام المتوفرة حتى الآن تشير الى أن عدد الوافدين كان أقل قليلا من عام ١٩٦٩ ، مما يظهر عدم وجود أي تحول في الاتجاه العام للهجرة في المستوى الذي وصلت اليه .

اننا نعتقد ان الخطوة البشعة التي أقدمت عليها الصهيونية الاسرائيلية عام ١٩٦٩ ، في احراق المسجد الأقصى ، انما تقع ضمن هذا الاطار الفكري الذي أوضحنا فيما تقدم تسلسله . فاذا كانت الدولة واحتلال الاراضي الواسعة ، والاستيلاء على القدس غير كافية لاذكاء استجابة دينية للهجرة ، فلتلوح الصهيونية الاسرائيلية بأعلى ورقة من ورقات الرموز في يدها — وهي ورقة اعادة بناء الهيكل . لقد أرادت الصهيونية الاسرائيلية أن تقول لليهود ، في تدنيسها البشع لحرمة المسجد الأقصى الاسلامي ، ان هدم المسجد الأقصى ، واقامة هيكل يهودي مكانه — تكريسا نهائيا للاشواق والمطامع اليهودية — بات أمرا ممكنا ، شرط هجرة يهودية واسعة الى اسرائيل ، الآن (\*) . في عام ١٩٦٩ ، كانت الصهيونية الاسرائيلية قد أخذت تقلق لعدم تفجر ينابيع الهجرة . لقد ضربت بعصاها الصخر ، فلم ينفلق عن عيون الهجرة ، وأخذت تتصرف ، كما يبدو بشكل أقل هدوءا مما كان بإمكانها ، اذا جاز لنا أن نستعير تعبيراً لايبان .

لو استطاع المراقب المرافق للحوادث القريبة منه أن ينظر اليها من اتساع زمني أكبر ، لتوقف طويلا عند هذه الظاهرة التي تقلق الصهيونية في المرحلة الحرجة الحالية من تطورها ، وهي ظاهرة تباطؤ الهجرة الى اسرائيل ، وعدم وجود حافظ قوي لدى اليهود القاطنين في بلاد الرخاء للهجرة الطوعية .

وتبذل الحركة الصهيونية اليوم جهدا كبيرا لمعرفة أسباب هذه الظاهرة ، ولحاولة ايجاد الوسائل اللازمة لاجراء تغيير موافق . وربما استطعنا أن ننبين ، من خلال محاورات الصهيونية ، أسبابا عديدة ، أوجزها ناحوم جولدمان في العبارة التالية : « اذا ذهبنا الى شاب يهودي ... وقلنا له انك ملزم بالهجرة الى دولة اسرائيل لأنك لا تستطيع أن تعيش حياة يهودية كاملة الا فيها ، سيجيبك ، لماذا يتحتم علي أن أعيش حياة يهودية كاملة ؟ أوليست عندي عقائد كمثات ومليارات من البشر — من الصينيين والهنود والفقراء والزنوج — ما لي ولهذه الفكرة القومية ؟ ... فان جزءا من هذا الجيل هو على استعداد لخيانة دولته . لهذا فان بضعة آلاف من الشباب هربوا من أميركة لكي لا يذهبوا الى الحرب » (٤٢) .

وفي هذه العبارة ، يضع ناحوم جولدمان اصبعه على العوامل التالية التي أخذت

(\*) هذا مثل آخر من أمثال التكتيك الصهيوني بالتحقيق في ضربات متلاحقة ، وهو يشبه معركة الكرامة أو الهجوم على مطار بيروت في أن كلا منها يمثل تسجيل ادعاء وضربة معنوية للاعداد له واقتحاما نفسيا لخط القدسية الذي يحويه .



تؤثر في ذهنية الانسان المعاصر ، وهي :

١ — ان التمايز المستمد من اختلاف التقاليد والعقائد ، يتجه الى الضعف ، امام التماثل المنيق من واقع الحضارة الصناعية الحديثة ، اذ ان هذه الحضارة ، بوضعها الرخاء المادي في قمة القيم والاهداف الفردية والاجتماعية ، تؤدي في النهاية الى انزال القيم الاخرى الى مصاف ثانوي ، وتصبح هذه القيم بالتالي اقل قدرة على الحفز والتحريك ( لماذا يتحتم علي أن أعيش حياة يهودية كاملة ؟ ) .

٢ — ان الميل الطبيعي للبشر هو الشعور مع الضعيف والفقير والمحروم ( الصينيين والهنود والفقراء والزوج ) ، ولم يعد اليهودي اليوم ، ولا اسرائيل ، مصنفين من بين هذه الفئات من الناس .

٣ — الاتجاه العقائدي الحديث اتجاه انساني شامل . فالشبيبة ، على العموم ، تناصر افكار التحرر والثورة العالمية ، والصهيونية لا تشكل جزءا من البنيان العقائدي والثوري الحديث ( أوليست عندي عقائد كمئات ومليارات من البشر ) .

٤ — ربما كانت الفكرة القومية قد تجاوزت ذروتها عند الشبيبة اليهودية واخذت تفقد جانبها من بريقها وجاذبيتها ( ما لي ولهذه الفكرة القومية ) .

٥ — هنالك بديل امام الشباب اليهود يمكن أن يلجأوا اليه في كل لحظة ، انسحابا من مطالب قومية قد لا يرتضونها ، فاذا كان ( بضعة آلاف من الشباب [الاميركيين] هربوا من أميركة نفسها لكي لا يذهبوا الى الحرب ) فمن الاسهل على الشباب اليهودي أن يمتنع عن الذهاب الى اسرائيل بتأكيد جنسية البلد الذي يقيم فيه .

٦ — الشباب المعاصر لا تستهويه الحرب ، بل انه يمتقتها وينفر منها . وهل اسرائيل الا بلد في حالة حرب دائمة ؟

من هنا نجد ان الصهيونية الاميركية ، عندما تدعو اليهودي الاميركي الى الهجرة الى اسرائيل ، تجد نفسها تسبح ضد تيارات عديدة قوية : أولها الرخاء وقيمه الحضارية الجديدة . وقد يصعب عليها أن تفسر لليهودي الاميركي لماذا يجب عليه أن يهاجر من أميركة بينما تيار الهجرة من أي نقطة من العالم هو نحو أميركة ؟ فالمطلب في حد ذاته هو طلب ضد جاذبيتين : جاذبية الرخاء وجاذبية أميركة . ثانيها ، ان العقيدة الصهيونية ، الموضوع في القرن التاسع عشر والمكتوبة بلغة ذلك القرن ، والمستمدة من قوميته المتطرفة ، تختلف عن المصطلح الفكري الذي ينشأ فيه الشاب الحديث ، في الجامعة الحديثة ، حيث يجد نفسه في الغالب ميالا الى اليسار والليبرالية ، والانفتاح العالمي ، والتطلع الواسع الى انسانية واحدة . وثالثها ، ان الصهيونية تريد الارض ، والتطلع الى الارض يعني تطلعا الى الحرب — حرب لا نهاية لها . والانسان المعاصر لا يريد أن يقتل ويقتل ، ولكنه يريد أن يعيش ويستمتع بملذات الحياة . ان نداء البطولات أخذ يتجه الى أن يكون نداء أضعف وأبهت ( تجارب اميركية في حرب فيتنام ) .

ومن هنا ، نجد الصهيونية تفتش بالحاح لا عن عقيدة جديدة ، ولكن عن

مصطلح جديد تضع فيه عقيدتها التقليدية ، لتصبح أكثر استهواء وجاذبية للاجيال الجديدة من اليهود . ان الصهيونية لا تستطيع أن تبحث عن عقيدة جديدة ، لأنها تتناقض من حيث التعريف مع كل عقيدة — ثورية ، تحررية ، انسانية ، ليبرالية ، سلمية ، وحقوقية . انها في أساسها عرقية متطرفة ، وقومية متطرفة ، وخليط متطرف بين الدين والقومية — ورموزها ما زالت رموز التعصب بشكليه الديني والقومي . انها في أساسها ، استناد الى القوة والتوسع وانكار لأي حق للغير ، واعتماد على الحرب . وهنا تكمن معضلتها . ونجدها الآن تعلق أملها في الهجرة ، بالنسبة للمدى القريب ، على تطورات مقلقة لليهود في أميركة اللاتينية ، وعلى مدى قدرة تنظيم الهجرة الجديدة على الجذب والتهجير .

أما في الأجل الأبعد ، فان آمالها وجهودها وتخطيطها تتجه كلها نحو الاتحاد السوفييتي ، حيث ما زال ضغطها مستمرا لخلق ظروف تناسب قيام هجرة واسعة منه .

وهذا موضوع يجب أن يدرسه العرب من الآن بعناية فائقة ، وأن يستقصوا كل احتمالاته ، ويضعوا الخطط الجدية لمواجهةها .

### لمحة موجزة في المواجهة العسكرية العربية لاسرائيل

تلك كانت أهداف اسرائيل والصهيونية العالمية ، واساليبها ، وسياساتها ، وتحركاتها عام ١٩٦٨ ، فهل تحقق شيء في الجانب العربي لمواجهةها ؟

علينا أن نتذكر أولا ان عام ١٩٦٨ ، الذي كان عام النشوة بالنسبة لاسرائيل والصهيونية ، كان في الجانب العربي عاما بدا فيه ، وكان العرب أخذوا يتحسسون ابعاد الصدمة التي حلت بهم في العام السابق ، ويتلمسون طريقا ما للخروج من مأزق الهول الذي وجدوا أنفسهم فيه .

وأول ما يفتقده المراقب في الجانب العربي ، عدم وجود قيادة واحدة قادرة على اتخاذ القرارات السياسية والعسكرية باسم الدول العربية ووضعها موضع التنفيذ .

فثمة دلائل كثيرة تشير الى أن معظم الدول العربية المعنية كانت ، في نهاية عام ١٩٦٧ ، قد استعادت العتاد الذي خسره في حرب حزيران ( يونيو ) ، وان مؤسساتها العسكرية كانت قد تعلمت بعض الدروس من تلك الحرب ، واستطاعت أن تزيد من كفاءة قواتها المسلحة . وينطبق هذا القول ، بشكل خاص ، على الجمهورية العربية المتحدة التي أدخلت تغييرات جذرية على نوعية قواتها المسلحة وتنظيمها ، ولكنه ينطبق أيضا بنسبة أو باخرى ، على الدول العربية الاخرى ، مثل سورية والاردن .

ولقد واجهت الدول العربية في مطلع عام ١٩٦٨ مفاجأة كبيرة الأبعاد ، لكنها لم تنتبه لأهميتها ، ولا استغلت ظروفها . وتلك المفاجأة كانت معركة الكرامة . فذلك المعركة كانت كبيرة بالنسبة لحجم القوات التي ألقتها اسرائيل فيها ( أربعة ألوية ) ، ولأهداف اسرائيل منها ، والتي سبق ان بينا قسما منها ، أما القسم الآخر فيتألف من



رغبة اسرائيل في توجيه ضربة قوية أو قاصمة الى المنظمات الفدائية الفلسطينية ، ومنظمة « فتح » بالذات ، قبل أن تقوى شوكتها ويستشري خطرهما . وكانت اسرائيل كالعادة ، هي المهاجمة ، وهي التي اختارت زمان المعركة ومكانها ، ومهدت لها ورافقتها بمسرحيات اعلامية تدل على مدى تأكدها من نتيجتها . وأول مرة ، منذ بداية حرب ١٩٦٧ ، هزمت اسرائيل ، وتحول الهجوم الى فوضى كان يمكن أن تتحول الى كارثة عسكرية ، لو استغلت الفرصة استغلالا كاملا على المستوى العسكري .

ولقد خاض المعركة كل من المنظمات الفدائية الفلسطينية والجيش الاردني . واستطاع الجانب العربي في المعركة ، لا أن يرد الهجوم الاسرائيلي فحسب ، بل أن يوقع بالقوات الاسرائيلية خسائر كبيرة . وفي الكتاب السنوي ، الذي نحن بصدد ، وصف مسهب لهذه المعركة .

ولا شك أبدا في أن المعركة تركت اثرا معنويا لدى الجانبين . فالجانب الاسرائيلي لعب الورقة السيكلوجية بكفاءة عالية في معاركه الحربية ، وكان اثرها فيما نعتقد مساويا على الأقل لاثر السلاح الاسرائيلي نفسه . أو بعبارة اخرى ، فان العنصر السيكلوجي أعطى السلاح الاسرائيلي قوة أكبر من حجم قوته الحقيقية — ربما بمقدار الضعف . وما زالت اسرائيل ، فيما نعتقد ، تضع عاملا factor ما للعنصر السيكلوجي في حساباتها العسكرية ، وفي عملياتها التكتيكية . ومن هنا فان مجرد الانكشاف السيكلوجي للقوة العسكرية الاسرائيلية ينزل على الفور قدرتها الحقيقية الى مستوى بعيد جدا عن المستوى المحسوب لها ، والمبني في الغالب على أساس اختبارات عام ١٩٦٨ . ولقد كاد يحدث مثل هذا الانكشاف في معركة الكرامة . ومن المؤكد انه كان سيحدث لو استغلت الفرصة التي توفرت على أرض المعركة استغلالا كاملا . ومن المؤكد أيضا انه لو كانت هنالك جبهة شرقية متراصة ، ومنسقة مع الجبهة المصرية ، لتوفرت فرصة للرد على عملية الكرامة بعمليات مثلها ولتطوير اسلوب المواجهة والقتال العربي تجاه اسرائيل .

غير انه لما لم يكن هنالك تصور عربي موحد للقتال والمواجهة ، ولم تكن هنالك جبهة شرقية ، فقد ضاعت معركة الكرامة بالنسبة للجانب العربي ، ولم يستفد منها الا الجانب الاسرائيلي الذي اعتبرها شذخا في سلاحه السيكلوجي يجب سده ، ودرسا في عملياته العسكرية يجب استيعابه .

وخلافا لذلك ، فان المواجهة العربية لاسرائيل ، شهدت على المستوى العسكري أربع ظواهر .

فالظاهرة الاولى ، هي المقاومة الفلسطينية التي ابتدأت مواجهتها العسكرية لاسرائيل منذ أيلول ( سبتمبر ) عام ١٩٦٧ تقريبا ، فشكلت بذلك أول « خرق » صريح لوقف اطلاق النار الذي أقره مجلس الامن عقب حرب حزيران ( يونيو ) ، وأول محاولة متلاحقة ومستمرة للمواجهة مع العدو . كما قامت بعمليات داخل الاراضي الفلسطينية المحتلة قبل حرب ١٩٦٧ وبعدها .

ولسنا هنا في صدد تقييم عمليات المقاومة الفلسطينية ، ولكن من الامور

البالغة الاهمية أن نسجل انها أدت عدة ادوار بالغة الحيوية : أولها ، انها ، في الفترة التي لم تكن فيها أي دولة عربية مستعدة أو قادرة على تحدي وقف اطلاق النار ، فانها هي لم تعترف به ، واستبعدت بعملياتها قيام أي سكون على خطوط وقف اطلاق النار ، أو في المواجهة العربية — الاسرائيلية ، وحملت وحدها ، في فترة صعبة ودقيقة جذوة المواجهة العسكرية .

وثانيها ، انها أصابت سلاح الحرب النفسية الاسرائيلية ، فهيأت الجو لظرف أكثر ملائمة للمجابهة العسكرية .

وثالثها ، انها أدت دورا معنويا ايجابيا في المجال العربي ، وأبقت « البعد » العسكري قائما في ذهن العربي ، ومنعت ارتداده كليا نحو « البعد السياسي » . ولو حدث مثل هذا الارتداد ، لأدى حتما الى الاستسلام . وبينما كانت مصر تنهيا لمعركة من نوع آخر مع اسرائيل ، كانت في فترة الاعداد لها تستفيد من المقاومة الفلسطينية لبقاء الجذوة القتالية في المعنويات الشعبية ، دون المخاطرة بالعمل المباشر الذي كان سيعتبر استعدادا لتجديد القتال ، وكان سيشكل ذريعة لقيام العدو نفسه بافتتاح المعركة قبل الاوان .

ورابعها ، انها افتتحت حرب الاستنزاف ضد اسرائيل .

وخامسها ، انها غيرت الصورة الاعلامية لاسرائيل ، اذ أبرزت أول مرة وجود شعب فلسطيني يقاوم ويقاتل ، مما كان له دور كبير في زعزعة الصورة القديمة لاسرائيل في أعين الكثيرين ممن يعطفون عليها في مختلف أنحاء العالم .

وسادسها ، وربما أهمها ، انها زعزعت روح الامان لدى الاسرائيليين ، وأشاعت مسحة من القلق في الاوساط الصهيونية . ولا شك في ان التباطؤ الذي منيت به حركة الهجرة الى اسرائيل بعد حرب عام ١٩٦٧ ، والذي يشكل كما قلنا الحلقة الضعيفة في الهجوم الصهيوني الاسرائيلي ، قد تأثر الى حد كبير جدا بالمقاومة الفلسطينية . وقد لا يعرف الكثيرون ان أخطر وأوجع موضع أصابت المقاومة الفلسطينية فيه الهجوم الاسرائيلي ، هو هذا الموقع ، أي أمل اسرائيل بتثبيت نصر عام ١٩٦٧ بطوفان من الهجرة اليهودية . وثمة احتمال بأن تكون هذه المعركة — معركة الهجرة — هي العنصر الحاسم في المواجهة بين اسرائيل والامة العربية . وقد لعب الفلسطينيون الدور الاول فيها .

والظاهرة الثانية ، هي الدور الذي قامت به القوات الاردنية المسلحة ، والذي أخذ شكلا دراميا في معركة الكرامة . وقد استمرت القوات الاردنية في القيام بمشاعلات متقطعة ومتفرقة مع القوات الاسرائيلية المتمركزة على خط وقف اطلاق النار ، ما بين شهري آذار ( مارس ) وآب ( أغسطس ) ، فكانت القوات الاردنية بذلك القوات النظامية الوحيدة المشاغلة ، بشكل ما ، لاسرائيل في تلك الفترة . وكانت هذه المشاعلات تتخذ في الغالب شكل ضرب مدفعي ، وصعد لدوريات العدو ، واشتبك معها . وقد أتاح الضرب المدفعي الاردني للمقاومة الفلسطينية ، في هذه الفترة ، فرصة لزيادة فعالية اشتباكاتهما ، على خط وقف اطلاق النار ، مع العدو .



وكانت هذه الفترة خصبة وملانة بالاحتمالات النظرية لتطوير العمليات ، نوعا وكما .

الا ان القوات النظامية الاردنية اوقفت عملياتها الذاتية او المنسقة مع المقاومة الفلسطينية في نهاية شهر آب ( أغسطس ) ، كما قدمنا ، وكانت القوات المصرية تنهيا في نفس الوقت لاستلام هذا الدور عن القوات الاردنية ، وافتتاح حرب الاستنزاف ضد اسرائيل التي بدأت بضرب المدفعية المصرية المتمركزة على قناة السويس للقوات الاسرائيلية المتمركزة في الخط المقابل يوم ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، والتي خاضتها القوات المصرية النظامية الى جانب المقاومة الفلسطينية .

الظاهرة الثالثة ، هي ظاهرة التوتر المتصاعد بين المقاومة الفلسطينية والسلطات الاردنية ، الذي انفجر بمواجهة مسلحة أول مرة في شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) من عام ١٩٦٨ ، والذي تصاعد بعد ذلك في السنوات التالية .

واخيرا لا آخرا ، دخلت القوات المصرية في مواجهة مسلحة محدودة مع العدو في معارك متنوعة ، كان اولها معركة المدفعية في ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، كما قدمنا . وقد سميت هذه المواجهة ، التي اشتملت مشاغلة واسعة بجميع الاسلحة ، ولكن غير شاملة ، حرب الاستنزاف ، نظرا لأن ايا من الطرفين لم يحاول فيها اقتحاما هجوميا يتوخى احتلال الارض وتغيير المواقع ، بل كان كل منهما يقوم بغارات ، وغارات مضادة ، هدفها الاستنزاف المادي والسيكولوجي للطرف الآخر ، لارغامه بهذه الوسيلة على التسليم بأهدافه السياسية ، التي كانت بالنسبة الى مصر ، ارغام اسرائيل على قبول قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، وبالنسبة لاسرائيل ، تجنب ذلك القرار ، والبقاء في مواقع وقف اطلاق النار لسنة ١٩٦٧ . وقد استمرت هذه المعركة حتى قبلت مصر اعطاء فرصة لمبادرة روجرز ( تموز - يوليو - ١٩٧٠ ) ، ووافقت على وقف جديد لاطلاق النار محدد بأجل .

ولقد وقع الجانب الاعظم من هذه المعركة في عام ١٩٦٩ وفي النصف الاول من عام ١٩٧٠ ، وبالتالي فان تحليلها يخرج عن نطاق هذه المقدمة .

الا أننا استبقا ، نستطيع أن نذكر ان المعركة استنزفت كل احتياطي القدرة الذاتية الاسرائيلية ، وأرغمت اسرائيل على أن تلتجئ الى احتياطياتها الاستراتيجية - وهو الولايات المتحدة الاميركية . وكان لهذا الالتجاء ثلاثة تأثيرات : اولها ، انه كشف أميركة نهائيا كطرف أصيل في المعركة . وثانيها ، انه فوت على اسرائيل أي مرونة في العلاقة مع أميركة ، ربما احتاجتها يوما . وثالثها ، ان قلق اسرائيل من الموقف الذي تقفه - وهو موقف المقاتل دون احتياطي استراتيجي ذاتي ، أشاع قلقا عميقا في نفوس قادتها ، وان كان هؤلاء القادة يحاولون كتمانهم ، ويتصرفون على أساس الافتراض بأن القوى الصهيونية الخفية التي تؤثر في السياسة الاميركية ، أو قد تقررها أحيانا ، ستبقى في مركز القوة طوال استمرار الأزمة ، وتلك مخاطرة غير خافية .

أما اذا حصل تراخ ما في حلقة الربط بين أميركة واسرائيل ، فان وضع اسرائيل سيتغير بشكل حاسم وفوري .

١٩٧١/٤/٢٥

برهان الدجاني

## المصادر

- (١) انظر أدناه ص ٧١٨ . (٢) انظر أدناه ص ٧٥٧ . (٣) انظر أدناه ص ٧١٨ . (٤) انظر أدناه ص ٧٢٨ . (٥) انظر أدناه ص ٧٠٥ . (٦) انظر أدناه ص ٧٠٩ . (٧) انظر أدناه ص ٧٤١ . (٨) انظر أدناه ص ٧٥٩ . (٩) المصدر نفسه . (١٠) انظر أدناه ص ٧١٧ . (١١) انظر أدناه ص ٧٠٩ - ٧٢٧ . (١٢) انظر أدناه ص ٧١٣ . (١٣) انظر أدناه ص ٧١٨ . (١٤) انظر أدناه ص ٧٣٣ - ٧٣٤ . (١٥) انظر أدناه ص ٧٦٨ - ٧٧٠ . (١٦) انظر أدناه ص ٧٥٠ . (١٧) انظر أدناه ص ٧٢٩ . (١٨) المصدر نفسه . (١٩) انظر أدناه ص ٧٤١ . (٢٠) انظر أدناه ص ٤٥٢ . (٢١) انظر أدناه ص ٣٥٢ . (٢٢) انظر أدناه ص ٢٥٧ . (٢٣) انظر أدناه ص ٣٠١ . (٢٤) انظر أدناه ص ٣١٧ . (٢٥) انظر أدناه ص ٣١٩ . (٢٦) انظر أدناه ص ٢٥٥ . (٢٧) انظر أدناه ص ٤٧٧ . (٢٨) انظر أدناه ص ٣١٨ . (٢٩) انظر أدناه ص ٣١٤ . (٣٠) انظر أدناه ص ٢٥٤ . (٣١) انظر أدناه ص ٢٥٥ . (٣٢) انظر أدناه ص ٢٥٤ . (٣٣) قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ( بند ١٩ و ٢٠ أدناه ص ٢٥٨ . (٣٤) انظر أدناه ص ٣٤٠ - ٣٤١ . (٣٥) انظر أدناه ص ٣٠٢ . (٣٦) انظر أدناه ص ٣٠٢ . (٣٧) المصدر نفسه . (٣٨) قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ( بند ١٩ - ز ) . (٣٩) انظر أدناه ص ٤٨١ . (٤٠) انظر أدناه ص ٣٠٢ . (٤١) قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ( بند ٢ ) . (٤٢) انظر أدناه ص ٣١٥ .



# فهرست المحتويات

## القسم الاول — قضية فلسطين في المجال العربي

### الفصل الاول

#### العمل الجماعي العربي

مؤتمرات القمة العربية والاجهزة المتفرعة عنها

- ٣  
اولا : فشل المساعي لعقد مؤتمر قمة عربي خامس . . . . . ٣  
ثانيا : القيادة العربية الموحدة والقيادة الشرقية . . . . . ١٢

### الفصل الثاني

#### العمل الجماعي العربي

جامعة الدول العربية

- ١٦  
اولا : الامانة العامة لجامعة الدول العربية . . . . . ١٦  
ثانيا : اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية . . . . . ١٩  
١ — الدورة العادية التاسعة والاربعون . . . . . ١٩  
ب — الدورة العادية الخمسون . . . . . ٢٤  
ثالثا : مؤتمر وزراء السياحة العرب الاول . . . . . ٢٩  
رابعا : اللجنة الدائمة للاعلام العربي . . . . . ٢٩  
خامسا : المؤتمر الثالث لوزراء التربية والتعليم العرب . . . . . ٣٣  
سادسا : مجلس الوحدة الاقتصادية العربية . . . . . ٣٥  
سابعا : المجلس الاقتصادي العربي . . . . . ٣٦  
ثامنا : المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل . . . . . ٤٠  
تاسعا : مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة . . . . . ٤٤  
عاشر : المؤتمر الرابع لوزراء العمل العرب . . . . . ٤٧  
حادي عشر : المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان . . . . . ٤٧



### الفصل الثالث

#### العمل الجماعي العربي

الصعيد الشعبي ( الاتحادات العمالية والمهنية والطلابية )

٥٣	أولا : الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب
٥٣	ثانيا : اتحاد الصحفيين العرب
٥٤	ثالثا : اتحاد الصيادلة العرب
٥٦	رابعا : اتحاد المحامين العرب
٥٧	خامسا : اتحاد المعلمين العرب
٥٨	سادسا : مؤتمر المهندسين الزراعيين العرب
٥٩	سابعا : الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية

### الفصل الرابع

قضية فلسطين على مستوى الشعب الفلسطيني وتنظيماته

٦٢	أولا : منظمة التحرير الفلسطينية
٦٢	أ - رئاسة المنظمة واللجنة التنفيذية
٦٢	ب - المجلس الوطني الفلسطيني وقضية الوحدة الوطنية
٦٥	ج - جيش التحرير الفلسطيني
٧١	د - قوات التحرير الشعبية
٧٤	ثانيا : الاتحادات والمنظمات المرتبطة بمنظمة التحرير الفلسطينية
٧٥	أ - الاتحاد العام لطلبة فلسطين
٧٥	ب - الاتحاد العام لعمال فلسطين
٧٦	ج - الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية
٧٧	ثالثا : الهيئات والمنظمات الفلسطينية الأخرى
٧٨	أ - حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »
٧٨	١ - العمليات العسكرية
٧٨	٢ - الدعوة الى وحدة المنظمات
٨٣	٣ - علاقاتها بالحكومات العربية
٨٥	٤ - شؤون داخلية
٨٨	٥ - نشاطات خارجية
٨٩	ب - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين
٩١	١ - نشاطها العسكري
٩١	٢ - علاقاتها بالدول العربية
٩٥	٣ - علاقاتها بالمنظمات الأخرى
٩٩	

١٠٢	٤ - تطورات داخلية
١٠٣	ج - كتائب النصر أو جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة
١٠٤	د - قوات الصاعقة ، التابعة لمنظمة طلائع حرب التحرير الشعبية
١٠٦	هـ - جبهة التحرير الوطني الفلسطيني
١٠٦	و - الهيئة العربية العليا لفلسطين

### الفصل الخامس

الدول العربية وفلسطين

١١٢	أولا : المملكة الأردنية الهاشمية
١١٢	ثانيا : جمهورية السودان
١٤١	ثالثا : الجمهورية العراقية
١٤٥	رابعا : المملكة العربية السعودية
١٥٧	خامسا : الجمهورية العربية السورية
١٦١	سادسا : الجمهورية العربية المتحدة
١٧٦	سابعا : دولة الكويت
٢٠٤	ثامنا : الجمهورية اللبنانية
٢٠٨	تاسعا : الجمهورية التونسية
٢٢٣	عاشرا : المملكة الليبية
٢٢٩	حادي عشر : الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
٢٣٣	ثاني عشر : المملكة المغربية
٢٣٨	ثالث عشر : جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية
٢٤١	

### القسم الثاني - الصهيونية العالمية

النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨

٢٥١	أولا : الخلافات القديمة أمام التحديات الجديدة
٢٥٢	أ - الهجرة والاستيطان
٢٥٦	ب - السلطة العليا للهجرة والاستيعاب
٢٥٩	ج - ولادة الحركة الصهيونية العمالية
٢٦٢	د - الحركة الصهيونية والهجرة اليهودية في مهب الآراء
٢٦٤	هـ - التسويات وبوادر التغيير
٢٦٧	



## القسم الثالث — الوضع السياسي والاجتماعي في اسرائيل

### الفصل الاول

٣٣٣	وضع جهاز الحكم في اسرائيل
٣٣٣	أولا : رئاسة الدولة
٣٣٣	لحة عامة
٣٤٣	ثانيا : الحكومة
٣٤٣	أ — المشاكل العامة لحكومة اسرائيل
٣٦٧	ب — نشاط الحكومة الاسرائيلية في مجال السياسة الخارجية
٣٦٧	١ — نشاط الحكومة الاسرائيلية في مواجهة الدول العربية
٣٧٧	٢ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الغربية
٣٨٦	٣ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه دول أوروبا الشرقية
٣٩٢	٤ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الافروآسيوية
٣٩٦	ثالثا : الكنيسة
٣٩٦	أ — النظام الانتخابي في اسرائيل
٤٠١	ب — تشكيل الكتل البرلمانية وتوزيع المقاعد عليها
٤٠٤	ج — الكنيسة أداة في يد الحكومة وليس له وسيلة للرقابة على أعمالها
٤١٢	د — حصيلة أعمال الكنيسة سنة ١٩٦٨

### الفصل الثاني

٤١٦	وضع الاحزاب السياسية في اسرائيل
٤١٦	لحة عامة
٤٢١	أولا : مجموعة الاحزاب الصهيونية العمالية الاشتراكية
٤٢٥	١ — وحدة الاحزاب العمالية — حزب العمل
٤٢٥	أ — اقامة الحزب
٤٣٠	٢ — الهيكل التنظيمي — مؤسسات الحزب
٤٣٥	ب — التحالف بين حزب العمل والمابام ، واقامة « تجمع العمل — المابام »
٤٣٧	ج — مؤتمر حزب المابام
٤٤٧	د — وضع حزب العمل بعد اقامة التجمع مع المابام
٤٥٤	ثانيا : مجموعة الاحزاب الشيوعية
٤٥٦	١ — المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماسكي )
٤٥٨	ب — حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم )

٢٧٢	ثانيا : نشاط المنظمات الصهيونية واليهودية
٢٧٤	١ — المؤتمر اليهودي العالمي
٢٧٥	ب — الصحافة اليهودية في العالم
٢٧٧	ج — النشاط النسائي الصهيوني
٢٧٨	١ — منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في أميركا
٢٧٩	٢ — اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وإيرلندا
٢٨٠	٣ — منظمة النساء الرائدات
٢٨١	٤ — المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات
٢٨١	٥ — المنظمة الأميركية لنساء المزارحي
٢٨٢	٦ — جامعة النساء لأجل اسرائيل
٢٨٣	د — الصهيونية في بريطانيا
٢٩٢	هـ — نشاطات أخرى على الصعيدين الصهيوني واليهودي
٢٩٢	١ — منظمة الكنديين والأمريكيين في اسرائيل
٢٩٣	٢ — المقاومة اليهودية في أوروبا تحت الاحتلال النازي
٢٩٤	٣ — الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية
٢٩٥	٤ — المؤتمر العالمي للكونفدرالية العالمية للصهيونيين العالمين
٢٩٦	٥ — اليهود الأميركيون والصهيونية
٢٩٧	٦ — الحوار الأميركي — الاسرائيلي السادس
٢٩٩	ثالثا : النشاط الاقتصادي والمالي الصهيوني
٣٠٠	١ — المؤتمر الاقتصادي في القدس
٣٠٢	ب — منجزات المؤتمر وقراراته
٣٠٦	ج — حملة الطوارئ لنجدة اسرائيل
٣٠٨	د — النواحي الاقتصادية للهجرة اليهودية
٣١٠	رابعا : المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون : تركيبه ومنجزاته وقراراته
٣١٠	١ — فترة انعقاد المؤتمر وتركيبه
٣١٠	أ — موعد انعقاد المؤتمر
٣١٠	٢ — عدد المندوبين
٣١١	٣ — وفود حركة الهجرة ، والشبيبة ، والطلبة
٣١١	٤ — مندوبو الجاليات والمنظمات
٣١١	٥ — عدد المشتركين في المؤتمرات السابقة
٣١٢	٦ — توزيع المقاعد حسب الكتل
٣١٢	ب — مشكلات الصهيونية وهمومها
٣١٦	ج — أهم القضايا التي ناقشها المؤتمر
٣١٩	د — انجازات المؤتمر الصهيوني
٣٢٠	هـ — قرارات المؤتمر الصهيوني
٣٢٣	و — تقييم شامل لنتائج المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين



٤٥٩	ثالثا : مجموعة الاحزاب اليمينية المتطرفة . . . . .
٤٦١	أ - مؤتمر حركة حيروت . . . . .
٤٦٣	ب - مؤتمر حزب الاحرار ( الليبراليون ) . . . . .
٤٦٦	ج - مؤتمر حزب الاحرار المستقلين . . . . .
٤٧٠	د - حركة اسرائيل المتكاملة . . . . .

### الفصل الثالث

٤٧٤	الايوضاع الاجتماعية في اسرائيل
٤٧٤	أولا : نظرة عامة . . . . .
٤٧٦	ثانيا : الهجرة والاستيعاب . . . . .
٤٨٥	ثالثا : التعصب الديني . . . . .
٤٨٨	رابعا : العمال والهستدروت . . . . .
٤٩٤	خامسا : النشاط التعليمي والعلمي . . . . .

### الفصل الرابع

٥٠٢	أوضاع العرب في الاراضي المحتلة
٥٠٢	أولا : العرب في الاراضي المحتلة قبل حرب حزيران ( يونيو ) . . . . .
٥١٣	ثانيا : العرب في الاراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) . . . . .
٥١٧	أ - تهويد مدينة القدس . . . . .
٥٢٣	ب - ابعاد المواطنين العرب . . . . .
٥٢٣	ج - نسف منازل العرب . . . . .
٥٢٦	د - الاعتقالات والتعذيب والارهاب . . . . .
٥٢٩	١ - التعذيب النفسي وحرب الاعصاب . . . . .
٥٣٠	٢ - التعذيب الجسدي . . . . .
٥٣٦	هـ - اجبار العرب على النزوح . . . . .
٥٣٩	و - حركة الاستيطان واقامة المستعمرات . . . . .
٥٤٣	ثالثا : المقاومة العربية المدنية للاحتلال الاسرائيلي . . . . .

### الفصل الخامس

٥٦٢	القضايا العسكرية والتسلح في اسرائيل
٥٦٢	أولا : الوضع العسكري العام . . . . .
٥٦٨	ثانيا : النفقات العسكرية . . . . .

٥٧٤	ثالثا : السلاح والتسلح . . . . .
٥٩٢	رابعا : الصناعة الحربية الاسرائيلية . . . . .
٥٩٤	خامسا : حوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة . . . . .
٦٨٢	سادسا : النشاط النووي . . . . .
٦٨٢	١ - المنشآت الذرية . . . . .
٦٨٢	١ - مفاعل ناحال سوريك . . . . .
٦٨٤	٢ - مفاعل ديمونة . . . . .
٦٨٥	٣ - منشآت أخرى . . . . .
٦٨٧	ب - التطورات الرئيسية خلال ١٩٦٨ . . . . .
٦٨٨	١ - اسرائيل ومعهادة حظر انتشار الاسلحة النووية . . . . .
٦٩٥	٢ - مشاريع تحلية مياه البحر . . . . .

### القسم الرابع - قضية فلسطين في المجالات الدولية

#### الفصل الاول

٧٠٣	علاقات اسرائيل بالدول الغربية
٧٠٣	أولا : العلاقات الاسرائيلية - الاميركية . . . . .
٧٠٣	١ - العلاقات الرسمية . . . . .
٧٧٣	ب - قضايا اميركية - اسرائيلية مختلفة . . . . .
٧٧٣	١ - ذبول الباخرة ليبرتي . . . . .
٧٧٤	٢ - دعم اسرائيل في برامج مرشحي الرئاسة الاميركية . . . . .
٧٧٨	٣ - اغتيال روبرت كندي والاستغلال الصهيوني للحادث . . . . .
٧٧٩	٤ - قضية دافيد نيس . . . . .
٧٨٠	ثانيا : العلاقات الاسرائيلية - الالمانية الاتحادية . . . . .
٧٨٥	ثالثا : العلاقات الاسرائيلية - البريطانية . . . . .
٧٨٥	١ - مقدمة . . . . .
٧٨٦	ب - العلاقات الاسرائيلية - البريطانية . . . . .
٨٠٣	رابعا : العلاقات الاسرائيلية - الفرنسية . . . . .
٨٠٣	١ - مقدمة . . . . .
٨٠٥	ب - الموقف الفرنسي من الشرق الاوسط . . . . .



## الفصل الثاني

### علاقات اسرائيل بدول الكتلة الشرقية

- أولا : العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — السوفييتية . . . . . ٨٤١
- ١ — مقدمة . . . . . ٨٤١
- ب — العلاقات الاسرائيلية — السوفييتية — العربية . . . . . ٨٤٢
- ١ — محادثات يارينج في موسكو . . . . . ٨٥٥
- ٢ — اقتراح حظر شحن الاسلحة للشرق الاوسط . . . . . ٨٥٦
- ٣ — زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو . . . . . ٨٥٧
- ج — العلاقات الصهيونية — السوفييتية . . . . . ٨٧١
- ثانيا : علاقات الصهيونية العالمية واسرائيل بدول الكتلة الشرقية الاخرى . . . . . ٨٧٦
- ١ — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — الرومانية . . . . . ٨٧٦
- ب — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — البولندية . . . . . ٨٨٢
- ج — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — التشيكوسلوفاكية . . . . . ٨٩٦
- د — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — اليوجسلافية . . . . . ٩١٤
- هـ — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — الصينية الشعبية . . . . . ٩١٨

## الفصل الثالث

### علاقات اسرائيل بدول أميركة اللاتينية

- أولا : التنظيم الصهيوني ونشاطاته في أميركة اللاتينية . . . . . ٩٢٥
- ثانيا : اسرائيل وأميركة اللاتينية في عام ١٩٦٨ . . . . . ٩٣٥
- ١ — التطورات السياسية . . . . . ٩٣٦
- ب — العلاقات الاقتصادية . . . . . ٩٤٢
- ج — برامج التعاون الفني . . . . . ٩٤٤
- د — « اللاسامية » في أميركة اللاتينية . . . . . ٩٤٨

## الفصل الرابع

### اسرائيل وقضية فلسطين في المجالين الافريقي والآسيوي

- أولا : النشاطات السياسية . . . . . ٩٥٥
- ثانيا : المساعدات الاسرائيلية . . . . . ٩٥٧
- ١ — الانماء الزراعي . . . . . ٩٥٩
- ب — المعونات التقنية والعلمية والمهنية والنقابية . . . . . ٩٦٠
- ج — المساعدات العسكرية . . . . . ٩٦٠
- د — المشاريع التجارية الثنائية . . . . . ٩٦١

## القسم الخامس — قضية فلسطين في الامم المتحدة

- أولا : مهمة المبعوث الدولي الخاص الدكتور جونار يارينج . . . . . ٩٦٧
- ١ — القرار رقم ٢٤٢ . . . . . ٩٦٨
- ١ — في مدى الزام هذا القرار . . . . . ٩٦٩
- ٢ — في انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية . . . . . ٩٦٩
- ٣ — في تحقيق التسوية العادلة لمشكلة اللاجئين . . . . . ٩٧١
- ٤ — في انتهاء حالة الحرب وحدود آمنة لاسرائيل . . . . . ٩٧٢
- ٥ — في ضمان حرية الملاحة . . . . . ٩٧٣
- ٦ — فيما اذا كان القرار يستوجب المفاوضة المباشرة . . . . . ٩٧٣
- ب — قرار مجلس الامن محاولة لاعادة تقسيم ما تبقى من فلسطين . . . . . ٩٧٤
- ثانيا : الشكاوى التي قدمتها الدول العربية لمجلس الامن ضد الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة . . . . . ٩٧٥
- ١ — مجلس الامن يشجب الاعتداء الاسرائيلي على الاردن . . . . . ٩٧٥
- ١ — القرار رقم ٢٤٨ . . . . . ٩٧٨
- ب — قضية القدس . . . . . ٩٧٩
- ١ — القرار رقم ٢٥٠ . . . . . ٩٨٠
- ٢ — القرار رقم ٢٥١ . . . . . ٩٨٠
- ٣ — القرار رقم ٢٥٢ . . . . . ٩٨٢
- ج — الاعتداء الاسرائيلي على السلط في الاردن . . . . . ٩٨٢
- ١ — القرار رقم ٢٥٦ . . . . . ٩٨٤
- د — الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل . . . . . ٩٨٤
- ١ — القرار رقم ٢٥٨ . . . . . ٩٨٥
- هـ — الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت . . . . . ٩٨٦
- ١ — القرار رقم ٢٦٢ . . . . . ٩٨٨
- ثالثا : الوجه الانساني من القضية الفلسطينية في الامم المتحدة . . . . . ٩٨٩
- ١ — مهمة جوسينج الانسانية الاولى . . . . . ٩٩٠
- ب — المهمة الانسانية الثانية . . . . . ٩٩١
- ١ — الحقائق المتصلة بالقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) والظروف التي رافقت ولادته . . . . . ٩٩٢
- ٢ — الناحية القانونية . . . . . ٩٩٤
- ٣ — انعقاد مجلس الامن والقرار رقم ٢٥٩ . . . . . ٩٩٨



- ج - وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين . . . . . ١٠٠١  
١ - القرار رقم ٢٤٥٢ الدورة الثالثة والعشرون . . . . . ١٠٠٣

## القسم السادس - الاقتصاد الاسرائيلي خلال عام ١٩٦٨

- أولا : أهم المؤشرات الاقتصادية . . . . . ١٠٠٩  
ثانيا : السكان والدخل . . . . . ١٠١١  
ثالثا : الزراعة والمياه . . . . . ١٠١٨  
رابعا : الصناعة . . . . . ١٠٢٠  
خامسا : التجارة الخارجية . . . . . ١٠٢٣  
سادسا : ميزان المدفوعات . . . . . ١٠٢٨  
سابعا : المالية العامة . . . . . ١٠٣٢

## الملاحق

- الملاحق (١) - القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) . . . . . ١٠٤٠  
الملاحق (٢) - تحليل قانوني للقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) . . . . . ١٠٤٠  
الملاحق (٣) - قرار مؤتمر طهران بتاريخ ٧ أيار (مايو) ١٩٦٨ . . . . . ١٠٤٢

## الفهارس

- فهرست المصادر المثبتة . . . . . ١٠٤٥  
فهرست الجداول . . . . . ١٠٤٨  
فهرست عام . . . . . ١٠٤٩



القسم الأول

قضية فلسطين في المجال العربي



## الفصل الأول

### العمل الجماعي العربي

#### مؤتمرات القمة العربية والأجهزة المتفرعة عنها

حينما عقد أول مؤتمر قمة عربي في ١٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٤ في القاهرة ، انبثقت عنه سلسلة أجهزة أبرزها الهيئة الفنية لاستغلال مياه نهر الاردن وروافده والقيادة العربية الموحدة ومجلس الدفاع العربي الاعلى . كما رافق مؤتمرات القمة ، التي بلغت ثلاثة حتى حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، اجتماعات لهيئات اقتترنت بالقمة ، مثل وزراء الخارجية العرب والممثلين الشخصيين للملوك والرؤساء العرب .

الا أن عام ١٩٦٦ شهد جمودا على صعيد العمل الجماعي العربي بين الملوك والرؤساء العرب ، فشلت خلال ذلك الاجهزة والهيئات المتفرعة عن مؤتمر القمة باستثناء منظمة التحرير الفلسطينية ، التي انبثقت عن المؤتمر وشقت طريقها بمفردها فيما بعد .

وقد امتدت أزمة مؤتمرات القمة حتى عشية حرب حزيران (يونيو) . بيد أن عقد مؤتمر قمة عربي رابع في الخرطوم في ٢٩ آب (اغسطس) ١٩٦٧ ، بعيد الحرب ، لم يبعث الاجهزة المتفرعة عن مؤتمرات القمة نظرا لاختلاف الظروف الموضوعية . فلم يبق أي عمل للهيئة الفنية لاستغلال مياه نهر الاردن وروافده . أما القيادة العربية الموحدة ، فقد شهدت جمودا واستعيض عنها فيما بعد بالقيادتين الشرقية والغربية . وأما الهيئات المتفرعة عن مؤتمرات القمة كالممثلين الشخصيين للملوك والرؤساء العرب ووزراء الخارجية فقد كان لهم دور عام ١٩٦٧ ، بعيد الحرب ، للتمهيد لمؤتمر القمة العربي الرابع .

ولم تنجح المساعي التي بذلت عام ١٩٦٨ ، لعقد مؤتمر قمة عربي خامس ، دعا اليه الرئيس عبد الناصر لتدارس قرار مجلس الامن . وقد تابع الملك حسين في ما بعد بتأييد سبع دول عربية دعوته الى هذا المؤتمر بصورة ملحة . عدا هذا المسعى ، فان العمل الجماعي العربي تبلور في المساعي لخلق القيادة الشرقية .

#### أولا : فشل المساعي لعقد مؤتمر قمة عربي خامس

بعد حوالي ثلاثة أشهر من انعقاد مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم ، دعا الرئيس عبد الناصر الى عقد مؤتمر جديد يتدارس فيه الملوك والرؤساء العرب الموقف الناتج عن القرار الذي اتخذه مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٦٧ . وقد أعلنت سبع دول عربية موافقتها على عقد مؤتمر قمة جديد ، وهي : العراق



والاردن والسودان واليمن والمغرب ولبنان والكويت . كما وافقت الكويت والسودان على دعوة المغرب لعقدته في الرباط في ١٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، في حين اقترح العراق عقده في القاهرة . بيد أن سورية عارضت الدعوة معتبرة اياها « تمهيدا للقضية الفلسطينية وتأييدا للمشروع البريطاني » (١) ، وقد أعلن الدكتور نور الدين الاتاسي ، رئيس الدولة في الجمهورية العربية السورية ، أن بلاده لن تشارك في المؤتمر (٢) .

وأعلنت ليبيا عن موافقتها على الدعوة وكذلك الجزائر في حين تضاربت الأنباء حول موقف تونس . فذكرت صحيفة « الاهرام » القاهرة أن تونس وافقت ، في حين قالت صحيفة « الحياة » البيروتية أن تونس تقترح التريث بانتظار نتائج مهمة الدكتور جونار يارينج ، المبعوث الدولي (٣) . كما طالبت السعودية بتأجيل موعد عقد المؤتمر (٤) .

وفي ١ كانون الثاني (يناير) ، ذكرت « الاهرام » نقلا عن وكالة الأنباء الفرنسية أن الملك فيصل لا يزال يعارض موعد انعقاد مؤتمر القمة العربي المقترح عقده في الرباط (٥) . وقالت « الحياة » أن « هناك كثيرا من الدلائل التي تشير الى أن بعض الحكومات العربية أخذت تراجع موقفها من مؤتمر القمة المعتمد عقده في الرباط في ١٧ كانون الثاني (يناير) الحالي » (٦) .

في حين أن الدكتور جورج حكيم ، وزير الخارجية اللبناني ، استبعد امكان تأجيل مؤتمر القمة العربي الخامس أو نفسه (٧) .

في ٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن أن الجمهورية العربية المتحدة ترى ، بعد كل الاتصالات والتطورات التي وقعت خلال الفترة الأخيرة ، أنه ربما كان من الافق تأجيل مؤتمر القمة العربي (٨) . في حين أكد رئيس حكومة السودان ، السيد محمد أحمد محجوب ، أن عقد مؤتمر القمة العربي ضروري في هذه المرحلة من العمل العربي (٩) .

وقد أصدر مجلس جامعة الدول العربية بيانا ، اثر انتهاء اجتماعاته في ٨ كانون الثاني (يناير) ، قال فيه انه يرى ارجاء عقد المؤتمر على أن تتابع المملكة المغربية ، بوصفها الدولة المضيفة ، الاتصالات بالدول الاعضاء للاتفاق على موعد جديد (١٠) .

وقد قام الملك حسين بزيارة الى السعودية في ١٠ كانون الثاني (يناير) لاجراء محادثات مع الملك فيصل للبحث في موضوع مؤتمر القمة العربي الخامس (١١) . وكرر رئيس مجلس السيادة السوداني ، السيد اسماعيل الازهري ، موقف حكومته في أن عقد مؤتمر قمة أكثر الحاحا من أي وقت مضى من أجل مواجهة الوضع الذي يتطور بسرعة في منطقة الشرق الاوسط (١٢) . وقال الرئيس الازهري ان مؤتمر الخرطوم أعاد للعرب وحدتهم ، ووضع الاسس العملية لمواجهة العدوان في الميادين السياسية والاقتصادية والعسكرية ، وأعرب عن أمله بأن يعقد قريبا مؤتمر قمة في الرباط يراجع فيه العرب الموقف بعد مؤتمر الخرطوم ويتفقون فيه على خطة العمل المقبلة . في حين أعلن السيد شريف بلقاسم ، عضو مجلس الثورة الجزائري ، بأن بلاده على استعداد لحضور مؤتمر القمة العربي المقترح ، وأضاف انه ليس بالضروري حضور الرئيس

هواري بومدين شخصيا لتمثيل الجزائر في هذا المؤتمر .

وفي ٢٣ شباط (فبراير) ، أعلن الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، بأنه لا يستبعد انعقاد مؤتمر عربي على مستوى القمة في حال فشل مهمة الدكتور يارينج (١٣) . في حين قال الرئيس العراقي ، عبد الرحمن محمد عارف ، ان عقد مؤتمر قمة يتوقف « على الاحداث العامة » (١٤) . كما أوفد الرئيس العراقي وزير الخارجية العراقي بالوكالة في جولة لعدد من العواصم لاستكمال المباحثات حول مؤتمر القمة (١٥) .

بيد ان خطاب الرئيس العراقي في ٦ آذار (مارس) ، في حفلة تخريج دفعة جديدة من الضباط ، أشار الى أن عقد مؤتمر القمة مرتبط بفشل مهمة الدكتور يارينج . وقد قال الرئيس العراقي انه اذا فشل الدكتور يارينج ، فعند ذلك تتداول الدول العربية في المؤتمر المقبل لاتخاذ ما تراه مناسبا لازالة آثار العدوان الاسرائيلي واستعادة الاراضي العربية المحتلة (١٦) .

من جهة أخرى اتخذ مجلس جامعة الدول العربية توصية بضرورة عقد مؤتمر قمة عربي . ورغم أن قرارات المجلس لم تشر الى ذلك بيد أن جولة الامين العام للدول العربية شرقا وغربا عكست هذه الرغبة (١٧) .

وفي رسالته الى الشعب الاردني بمناسبة عيد الاضحى أعلن الملك حسين بأن التعاون العربي المستمر « لا يتحقق الا اذا ارتكز على مستوى القمة لتعزيز الموقف العربي » (١٨) .

كما أوفد الملك الحسن الثاني رئيس ديوانه الى المملكة العربية السعودية لاجراء مباحثات مع الملك فيصل (١٩) .

كان العدوان الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار (مارس) (معركة الكرامة) مناسبة جدد فيها الملك حسين دعوته الى عقد مؤتمر قمة عربي . ففي الوقت الذي كانت فيه الاشتباكات بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية مستمرة بعث الملك حسين ببرقية الى ملوك ورؤساء الدول العربية يدعوهم فيها الى الاجتماع في مؤتمر قمة ، بأسرع وقت ممكن ، لاتخاذ التدابير اللازمة لمواجهة الموقف . وقال في رسالته « ان من الاسباب التي تسهل على العدو قيامه بالعدوان تلو العدوان وتشجعه على اقتراف المزيد منه معرفة العدو معرفة دقيقة وأكيدة بحقائق الوضع العربي » . وأضاف انه يهيب بالملوك والرؤساء العرب « للمرة الأخيرة » أن يلتقوا « في الحال بمستوى القمة » (٢٠) .

وقد أيد الرئيس جمال عبد الناصر ، رئيس الجمهورية العربية المتحدة ، في الحال هذه الدعوة ، وقال ان سير الاحداث يوضح انه ليس هناك بديل لموقفه عربية تحشد كل الطاقات ، وتواجه كل الامكانات ، « وتجعل من أرض العرب جبهة واحدة ، ومن شعوبهم جيشا واحدا » (٢١) . كما بعث الرئيس اسماعيل الازهري بموافقه على



عقد مؤتمر القمة (٢٢) . ومثله فعل الرئيسان العراقي واللبناني (٢٣) . كما كرر المعاهل الاردني في مؤتمره الصحفي ، في ٢٣ آذار ( مارس ) ، الدعوة الى عقد مؤتمر القمة (٢٤) .

وفي ٢٤ آذار ( مارس ) ، قال الدكتور محمد حسن الزياد ، الناطق الرسمي بلسان حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، بأن عقد مؤتمر قمة عربي أمر ضروري ، وانه يجب التحضير له بعناية . وأعرب عن اعتقاد حكومته بأن المؤتمر سوف ينعقد (٢٥) .

وفي ٢٥ آذار ( مارس ) ، أعلن أن الملك حسين تلقى موافقة الملك ادريس السنوسي على الاشتراك في القمة العاجلة (٢٦) . في حين أن وزير الخارجية الليبي ، السيد ونيس القذافي ، اقترح أن تسبق المؤتمر « مشاورات على مستويات أخرى » (٢٧) .

وفي ٢٨ آذار ( مارس ) ، أعلن في عمان أن الحكومة الاردنية تنتظر رد الحكومة السعودية على دعوة القمة . وكان الاردن قد تلقى ، حتى ذلك التاريخ ، موافقة سبع دول ، منها ، بالإضافة الى الدول المؤيدة أصلا ، جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية (٢٨) . في حين أن الحكومة السورية أعلنت مجددا بلسان نائب رئيس الحكومة ووزير الخارجية ، الدكتور ابراهيم ماخوس ، في ٢٧ آذار ( مارس ) ، أن سورية لا ترى « أية فائدة من حضور أية اجتماعات عربية تعقد على مستوى القمة » (٢٩) .

وصرح مسؤول في وزارة الخارجية الجزائرية بأن الجزائر توافق على الاشتراك في مؤتمر القمة (٣٠) . وبعث الرئيس التونسي ، الحبيب بورقيبة ، ببرقية الى الملك حسين قال فيها « اننا نعتقد أن خطة عربية واضحة هي الكفيلة وحدها بأن تضمن النصر النهائي . ويمكن التوصل الى ذلك بالتشاور الواسع الشامل في مختلف المستويات العادية تمهيدا لتقارب الآراء وسعيا لجمع الكلمة ، ريثما يتضح أن رؤساء الدول العربية في مقدورهم أن يتفقوا على قرارات ايجابية » . وأضاف « واعتقادنا أننا اذا لم نتوخ هذا السبيل ، فان كل اجتماع يعقد على المستوى الاعلى لدراسة الوضع الراهن لا يمكن أن يكتب له النجاح ، وقد تكون له نتائج معاكسة لما نرتجيه جميعا » (٣١) .

وفي اليوم نفسه ، استقبل الملك فيصل سفير الاردن في السعودية وبحث معه موقف السعودية من عقد مؤتمر القمة (٣٢) .

وفي ٢٩ آذار ( مارس ) ، بعث الملك حسين ببرقية جديدة الى الملك فيصل أهاب به أن يضع جهوده الى جانب جهوده لتأمين عقد المؤتمر لرسم خطة عربية موحدة « تكفل انقاذ الوجود العربي مما يهدده من أخطار » (٣٣) . في حين أعلنت مصادر جامعة الدول العربية أن الآمال بعقد المؤتمر في موعد قريب « قد تلاشت » . ونقلت صحيفة « الاخبار » القاهرة تصريحاً للسيد عبد الخالق حسونة ، الأمين العام لجامعة الدول العربية ، قال فيه ان الجامعة لم تتلق ما يفيد أن السعودية ستشارك في المؤتمر (٣٤) .

في اليوم التالي ، بعث الملك فيصل برده الى الملك حسين ، وجاء فيه تأكيد الملك بأنه يوافق على عقد مؤتمر القمة « عندما تشعروننا صراحة بفشل مهمة المبعوث الدولي لتحقيق السلام في المنطقة نهائيا ، وأن المفاوضات معه قد انقطعت ولا أمل باستئنافها » (٣٥) . وقد رد الملك حسين على ذلك ببرقية قال فيها ان المبعوث الدولي « هو الجهة التي تستطيع أن تقرر نجاح مهمتها أو فشلها » . وأضاف « لا نرى أن المصلحة العربية تفيد بقليل أو كثير من اعلاننا فشل تلك المهمة ووضع أنفسنا في مواجهة المنظمة الدولية والرأي العام العالمي ، ولا من قطع اتصالنا به بعد كل الاذى الذي تحملناه منذ حزيران ( يونيو ) حتى اليوم » . وأضاف أيضا ان موقف الاردن من المبعوث ينبثق من روح قرارات مؤتمر الخرطوم « وهي القرارات التي كان لاسهام جلالته الفاعل الاثر في اتخاذها ، ومن بينها القرار باعتماد العمل السياسي الوسيلة التي ينبغي اتباعها لازالة آثار العدوان » . وقال الملك حسين للملك فيصل انه اذا كان يعتقد بأن مؤتمر الخرطوم هو خاتمة المطاف « عندئذ تصبح دعوتنا المستمرة لبحث الموقف من جديد ... في غير محلها ولا نملك الا أن نعتذر عنها » (٣٦) .

في أول نيسان ( ابريل ) ، جدد وزير الاعلام السوري رفض حكومته حضور مؤتمرات القمة العربية . وقال بأن سورية تعمل لتوحيد الطاقات العسكرية « العربية المتحررة لتكون قوة واحدة لمواجهة اعتداءات اسرائيل المتكررة » (٣٧) . كما وأعلن السيد عبد الخالق حسونة أنه ما زال بانتظار موقف السعودية (٣٨) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، وصل الى القاهرة السيد عمر السقاف ، وزير الدولة للشؤون الخارجية في السعودية ، للبحث مع وزير الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة ، السيد محمود رياض ، في موضوع مؤتمر القمة (٣٩) . ووصفت « الاهرام » مباحثات السقاف بأنها كانت « عملا ايجابيا من جانب السعودية وخطة هامة في اطار عمليات التشاور والاتصالات الدائرة ... لتوحيد الجهود العربية » (٤٠) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) أيضا ، قال الرئيس الجزائري بأن في استطاعة أي مؤتمر قمة عربي جديد ايجاد حلول للمشكلات الثانوية ، الا أن بادرة تحرير الاراضي المحتلة يجب أن تصدر أولا عن الفلسطينيين .

وفي ٦ نيسان ( ابريل ) ، توجه الملك حسين لزيارة القاهرة حيث عقد سلسلة مباحثات مع الرئيس عبد الناصر حول مؤتمر القمة (٤١) .

وقالت « الاهرام » في اليوم التالي ، ان الملك حسين والرئيس عبد الناصر بحثا في متطلبات عقد مؤتمر القمة ، ومدى صلاحية انعقاده في الظروف الراهنة ، بالإضافة الى خطة العمل في المرحلة المقبلة ووجهة النظر الاردنية في تطور الاحداث (٤٢) .

وفي خطابه أمام أعضاء المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب في ١٠ نيسان ( ابريل ) ، قال الرئيس عبد الناصر انه دعا الى « مؤتمر قمة وتعايش سلمي في جميع أنحاء الأمة



العربية « ، وانه من الضروري حشد جميع الطاقات العربية « حتى لا نترك اسرائيل تنفرد بقطر عربي » (٤٣) . كما وكرر الرئيس عبد الناصر دعوته لتعبئة الامة العربية كلها ، وأعلن أن هناك بعض العناصر الايجابية في الوضع ، وانه يشعر بثقة بأن الامة العربية ستتحقق (٤٤) .

وفي ١١ نيسان (ابريل) ، صدر البيان المشترك عن مباحثات الملك فيصل وأمير دولة الكويت ، وقد أشار الى أن « الامة العربية أحوج ما تكون الى مزيد من التشاور وتبادل الرأي في هذه المرحلة الحاسمة من تاريخها » (٤٥) .

وفي ٢٢ نيسان (ابريل) ، قام الملك حسين بزيارة الى السعودية ، ضمن نطاق جولة قام بها الى العراق والكويت والبحرين وقطر وأبو ظبي (٤٦) ، أجرى خلالها مباحثات مع العاهل السعودي الذي كان يستضيف آنذاك ملك المغرب . ولم تتضمن البرقيات المتبادلة بين العاهلين ، الاردني والسعودي ، أية إشارة الى مؤتمر قمة . كما وأن البيان المشترك ، الصادر اثر انتهاء مباحثات الملك فيصل والملك الحسن الثاني ، لم يشر بدوره الى القمة واكتفى بالاعراب عن القلق الشديد على « مصير هذه الامة ان هي لم تجابه مشاكلها بصراحة تامة واخلاص متبادل » (٤٧) .

في ٢٧ نيسان (ابريل) ، أبلغ الرئيس الجزائري ، هواري بومدين ، الملك حسين أنه بالرغم من وجهة نظر الجزائر بعدم فائدة مؤتمرات القمة ، فان الجزائر ستحاول الاشتراك في مؤتمر القمة الذي دعا اليه ، انما على المستوى الذي حضرت به الجزائر مؤتمر الخرطوم ، أي مستوى وزير الخارجية (٤٨) .

في ٢٩ نيسان (ابريل) ، المح الرئيس عبد الناصر ، في خطابه أمام عدد من ضباط القوات المسلحة ، الى أن المتحدة قد تدخل المعركة مع اسرائيل وحدها لعدم وجود خطة سياسية أو عسكرية عربية شاملة . وقال ان اسرائيل ما زالت قادرة على الانفراد بكل بلد عربي على حدة . وأضاف انه سيستمر في العمل لحشد جميع الطاقات العربية (٤٩) .

في ٣ أيار (مايو) ، قال رئيس الوزراء الليبي ، السيد عبد الحميد البكوش ، في بيروت أن ليبية تؤيد عقد مؤتمر قمة عربي ، ولكنها تفضل أن تعقد هذه المؤتمرات على أسس مدروسة (٥٠) .

وفي اليوم التالي لإعلان رئيس الحكومة السورية في ٥ أيار (مايو) بأن حكومته مستعدة للسير في أية خطوة وحدوية بين الاقطار العربية المتحررة (٥١) ، قام الرئيس السوري بزيارة للقاهرة حيث عقد سلسلة اجتماعات مع الرئيس عبد الناصر . وقد اختتمت هذه الزيارة في ٨ أيار (مايو) ، وأعلن الناطق الرسمي لحكومة الجمهورية العربية المتحدة بعدها ، في مؤتمره الصحفي الاسبوعي ، أنه لا علم لحكومته باحتمالات عقد مؤتمر قمة بين « الدول العربية المتحررة » (٥٢) .

ومن جهة أخرى ، أدلى الرئيس العراقي بحديث لصحيفة « الاخبار » العراقية

نادى فيه بضرورة لقاء القمة لمواجهة معركة المصير . وقال ان الظروف التي تمر بها الامة العربية تفرض هذا اللقاء للاتفاق على خطة عمل موحدة ، سواء أكان ذلك من الناحية السياسية أم الاقتصادية أم العسكرية (٥٣) . وكرر الرئيس العراقي دعوته هذه في ٢٦ أيار (مايو) ، في كلمة ألقاها لدى افتتاح اجتماعات المجلس الاداري لاتحاد اطباء العرب ، وقال ان القمة ضرورية لتنسيق العمل و « استعادة الاراضي المحتلة بالقوة » (٥٤) . في حين كشف السيد محمود رياض ، وزير الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة ، في اليوم نفسه ، أن هناك اتصالات عربية تجري منذ مؤتمر الخرطوم ، « ونحن نعمل على تهيئة جبهة عربية موحدة لمواجهة الموقف » (٥٥) .

وفي خطابه في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) ، قال الملك حسين ان التضامن العربي والتآخي العربي « كان قبل الخامس من حزيران (يونيو) موضوع جدل ونقاش » ، وان « درس الخامس من حزيران (يونيو) كفيل بأن يكون قد علمنا بأننا امة واحدة في مشارق أوطاننا ومغاربها ، تواجه أخطارا واحدة لا سبيل الى ردها الا بالتضامن الصادق والاتحاد المخلص البناء » . وأضاف انه لن يتردد في الذهاب الى أية عاصمة عربية من أجل متابعة توحيد الكلمة وتنسيق الجهود (٥٦) .

وفي ١١ حزيران (يونيو) ، دعا البيان المشترك لمباحثات رئيس مجلس الوزراء الليبي في تونس الى وجوب تعزيز التضامن العربي والاسلامي (٥٧) .

في ٣٠ حزيران (يونيو) ، أعلن وزير الاعلام السوداني ، السيد عبد الماجد أبو حسبو ، بأن سفارات السودان في الدول العربية تواصل جهودها لايجاد اجماع على عقد مؤتمر قمة ، كما أعلن وزير الخارجية السوداني ونائب رئيس الوزراء ، الشيخ علي عبد الرحمن ، بأن اتصالات سفراء السودان بشأن القمة « تسير سيرا مرضيا ولقد أوشكت العقبات أن تزول وينعقد المؤتمر » (٥٨) .

في موسكو أعلن الرئيس عبد الناصر أنه « مما يلفت النظر » أن الامة العربية كلها « بصرف النظر عن اختلاف الاجتهادات الاجتماعية بينها ، تضافرت في تحمل الآثار المادية للمعركة وفقا لمقررات مؤتمر الخرطوم » (٥٩) . في حين ان الملك حسين أعلن ، في مقابلة تلفزيونية في عمان ، أن هناك جهودا مستمرة لعقد مؤتمر قمة عربي جديد ، وانه ، اذا كان المؤتمر « على مستوى القمة عملية صعبة في الوقت الحاضر ، فاننا نجرب أن ننسق بيننا وبين اخواننا ونبقى على اتصالات مستمرة بيننا وبينهم » . وأعلن أن التنسيق الثنائي قد يحل بصفة مؤقتة محل التعاون الناشئ عن مؤتمر القمة ، ولكن من الضروري أن يجتمع القادة العرب باستمرار (٦٠) .

وعلى أثر الانقلاب العراقي في ١٧ تموز (يوليو) ، أعلن السيد ناصر الحانتي ، وزير الخارجية الجديد ، في بيان صحفي بأن الحكومة العراقية « تلتزم بكل ما اتفقت عليه مع الدول العربية الشقيقة ابتداء من مؤتمر الخرطوم وما سيتفق عليه مستقبلا في هذا المضمار » (٦١) . كما وبعث الرئيس العراقي ، أحمد حسن البكر ، للرئيس عبد الناصر رسالة « تتناول سياسة العراق الجديدة وتمسكها بالخط العربي وبالتعاون



مع الاشقاء العرب « (٦٢) .

وفي ٢٧ تموز ( يوليو ) ، قال الرئيس العراقي في مقابلة خاصة مع وكالة انباء الشرق الاوسط ، ردا على سؤال حول المساعي المبذولة لعقد مؤتمر قمة عربي جديد ، « نحن مع الاجماع العربي وسندعم كل ما يخدم قضيتنا المشتركة ضد الاستعمار وقاعدته العدوانية اسرائيل » (٦٣) .

كما وأعلن السيد عبد الكريم الشيخلي ، وزير خارجية العراق الجديد ، في ٨ آب ( اغسطس ) بأن حكومته تلتزم بمقررات مؤتمر الخرطوم وتعتبرها « الحد الأدنى للعمل العربي المشترك في ما يتعلق بقضية فلسطين » (٦٤) .

لكن عندما اختتم مجلس جامعة الدول العربية دورته في الثالث من ايلول ( سبتمبر ) أعلن السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الخارجية الاردني ورئيس الدورة ، أن وزراء الخارجية العرب بحثوا مباشرة في موضوع عقد مؤتمر قمة عربي ، وتوصلوا الى نتائج مرضية ، وأضاف بأن الموقف لا يتطلب عقد مؤتمر قمة (٦٥) .

غير ان الملك حسين قال في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، في كلمة وجهها بمناسبة بدء العام الدراسي الجديد ، ان لقاءه مع القادة العرب بعد حرب حزيران ( يونيو ) « لبلوغ اقصى ما في وسعنا من مستويات التنسيق والعمل المشترك في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية » قد لاقى « تجاوبا مطمئنا من اخواننا واتخذت في هذا المضمار خطوات ايجابية عدة » . وأعرب عن تطلعه « الى مزيد من الدعم » (٦٦) .

وفي اواخر ايلول ( سبتمبر ) ، قام الملك حسين بزيارة الى السعودية والمتحدة وليبية في طريقه الى العاصمة البريطانية ، حيث أجرى اتصالات مع كل من الملك فيصل والرئيس عبد الناصر والملك ادريس (٦٧) .

وقد أعلن الملك فيصل في مقابلة مع صحيفة « الراي العام » الكويتية ، في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، أن السعودية تلتزم بمقررات الخرطوم ، وأنه « لا حاجة في الوقت الحاضر لعقد مؤتمر قمة لأن ممثل الامين العام للأمم المتحدة يزور العواصم العربية كما انه يزور عاصمة العدو بغية التوصل الى حل سلمي للمشكلة » (٦٨) .

وبمناسبة افتتاح الدورة العادية الثانية لمجلس الامة الاردني التاسع ، وجه الملك حسين في خطاب العرش الشكر للدول العربية التي تقدم المساعدات المالية للاردن بموجب قرارات مؤتمر الخرطوم ، ورغم أن الخطاب لم يتضمن دعوة صريحة مجددة لعقد مؤتمر قمة جديد ، فقد أشار الى أن سياسة الاردن العربية تحرص على تنمية التعاون والاخاء مع الدول العربية والاسلامية (٦٩) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعثت وزارة الخارجية السورية بمذكرة الى الامانة العامة لجامعة الدول العربية قالت فيها ان الوقت « قد حان لجامعة الدول العربية الى تحمل مسؤولياتها ... ووضع كامل الامكانيات العربية الذاتية في خدمة المعركة دون أي تردد » (٧٠) . وجاء كذلك الخطاب الاميري في الكويت خلوا من أية اشارة

لموضوع القمة . فقد دعا الى مواصلة الاستعدادات العسكرية ، ودعم الفدائيين ، وجمع الشمل ، ودعم جامعة الدول العربية . اضافة الى ذلك أكد الخطاب مواصلة الكويت التزاماتها لدعم الصمود العربي (٧١) .

الا أنه وسط أنباء فشل مهمة المبعوث الدولي ، الدكتور يارينج ، تجدد الحديث عن مؤتمر القمة ، ولو بصورة غير مشددة ، في المؤتمر الصحفي الذي عقده المتحدث الرسمي بلسان حكومة الجمهورية العربية المتحدة في ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) . فقد أعرب المتحدث عن ترحيب حكومته بأي « اجتماع عربي سواء على مستوى الرؤساء أو على أي مستوى آخر » . وأضاف بأن الاجتماعات العربية « مفيدة جدا ، ولا شك أن اجتماعا على مستوى الرؤساء سيكون مفيدا جدا ، وخصوصا في المرحلة التي نجتازها » (٧٢) . بيد أنه لم توجه دعوة رسمية مجددة لعقد المؤتمر .

وفي ١٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أكد خطاب العرش الليبي أن الحكومة الليبية « لن تتردد في تسخير كل امكانياتها لمقاومة العدوان الصهيوني على البلاد العربية ... وتقديم كل ما تستطيع من العون والتأييد للاشقاء الذين تضرروا من هذا العدوان » (٧٣) . كما ودعا الرئيس السوري ، نور الدين الاتاسي ، في اليوم التالي الى حشد الطاقات العربية وتوحيدها من أجل التحرير (٧٤) .

وفي ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلنت الجمهورية العربية المتحدة ، مجددا ، أنها سترحب بعقد مؤتمر قمة عربي اذا وافقت الدول العربية الاخرى على البحث في الخطوات الواجب اتخاذها عقب تأزم مهمة الدكتور يارينج . وأجرى وزير الخارجية ، السيد محمود رياض مشاورات بهذا الصدد مع الدكتور حليم أبو عز الدين ، سفير لبنان في القاهرة (٧٥) . كما واجتمع رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت التلهوني ، بالملك فيصل في الرياض ، وسلمه رسالة من الملك حسين . وذكر رئيس الحكومة الاردنية بأن الملك فيصل صرح « بما يعزز الموقف العربي ... ويعود بالخير على العمل العربي المشترك » (٧٦) .

وقال وزير خارجية السودان ان الرئيس الازهري سيوفد عددا من المبعوثين الى الملوك والرؤساء العرب لتجديد الدعوة الى عقد مؤتمر قمة (٧٧) .

وعندما وصل السيد التلهوني الى القاهرة قادما من الرياض في ٢٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أجرى محادثات مع السيد محمود رياض . وقد ذكرت مصادر أن السيد رياض أبلغه في نهايتها « أن الوقت غير مناسب لعقد مؤتمر قمة عربي » . وذكر أن موقف السعودية تلخص في أن الاجتماعات الثنائية والاتصالات الدبلوماسية بين البلدان العربية لتنسيق سياساتها يمكن أن تكون مفيدة في هذه المرحلة كفاءة اجتماع القمة (٧٨) . كما ذكر أن الملك فيصل كرر لرئيس الحكومة الاردنية وجهة نظره بأن الوقت غير مناسب لعقد مؤتمر قمة ، ما دام المبعوث الدولي لا يزال يوالي مهمته (٧٩) .

وقالت صحيفة « البعث » السورية ، الناطقة بلسان الحزب الحاكم ، ان سورية ستحضر مؤتمر وزراء الخارجية في حال انعقاده ، ولكن موقفها من القمة لا جديد



فيه (٨٠) . ولكن ابراز الصحيفة لانباء القمة فسرره المراقبون بأن سورية قد تشترك في المؤتمر في حال انعقاده (٨١) .

ومع ذلك ، فقد فشلت ثاني محاولة جرت هذا العام لعقد مؤتمر قمة عربي خامس . فقد أعلن في ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) أن رئيس الحكومة الاردنية عاد من القاهرة وهو يحمل رسالتين من الملك فيصل والرئيس عبد الناصر للملك حسين ، ردا على رسالتي العاهل الاردني لكل منهما ، اللتين دعا فيهما الى عقد مؤتمر قمة . وقد ذكرت مصادر في القاهرة أن موضوع القمة قد طوي ، وأن الرئيس عبد الناصر أقتنع رئيس الحكومة الاردنية بعدم جدوى عقده (٨٢) .

وفي ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ، قام وزير الخارجية الاردني بجولة الى عدد من الدول العربية لمتابعة مسعى حكومته بشأن تنظيم الجهد العربي المشترك (٨٣) ، في حين قال الرئيس السوري في خطاب بمناسبة ذكرى تقسيم فلسطين انه « ليس أمام العرب من طريق ... سوى طريق واحدة هي الكفاح المسلح وحرب التحرير الشعبية » (٨٤) .

### ثانيا : القيادة العربية الموحدة والقيادة الشرقية

في الاول من أيلول (سبتمبر) ، عقد مجلس جامعة الدول العربية دورته الخمسين على مستوى وزراء الخارجية العرب ، وخصص المجلس اليوم الاول من اجتماعه لبحث الجانب العسكري للاوضاع العربية . وقد طرح على بساط البحث اقتراح لعقد مجلس الدفاع العربي الاعلى ، بيد أن الوزراء استبعدوه في النهاية وقرروا أن يستمر التنسيق العسكري بين الدول الواقعة على خطوط وقف القتال . وطالب السيد عبد الكريم الشياخي ، وزير الخارجية العراقي ، بدعم التنسيق العسكري القائم بين الاردن والعراق . وحينما اختتم وزراء الخارجية اجتماعهم في الثالث من أيلول (سبتمبر) ، أوصوا بتعزيز الجبهة الاردنية (٨٥) .

ويدل ذلك على امرين : الاول اضمحلال القيادة العربية الموحدة ، والثاني حصر العناية العسكرية بالقيادة الشرقية .

ولقد كشف تقرير رفعه الفريق علي علي عامر ، القائد العام للقيادة العربية الموحدة ، الى مجلس الجامعة حول أعمال القيادة ، منذ تولى قيادتها في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٤ ، أن من أسباب فشل هذه القيادة « عدم تنفيذ الخطط المقررة » و « عدم الوفاء بالالتزامات المالية » نحوها (٨٦) .

وقال الفريق عامر في تقريره ان القيادة نبهت الى أسلوب العدوان الاسرائيلي والى الاخطار المحدقة بالعرب ، « وقد انتهى الامر بالقيادة العربية الموحدة الى التوقف قبل العدوان وحلت الاتفاقات الثنائية محلها » (٨٧) .

وقد كشفت بعض المصادر أن وزراء الخارجية تجنبوا البحث في تقرير الفريق عامر

لأنهم « لا يستطيعون معالجة أمور تتعدى اختصاصاتهم ، وأن تقريراً من هذا النوع يجب أن يطرح في مجلس الدفاع العربي الاعلى أو في مؤتمر قمة » . وتضيف هذه المصادر أن وزراء الخارجية طرحوا فكرة انشاء « القيادة العربية العليا » كقيادة رباعية تجمع المتحدة والاردن ولبنان وسورية (٨٨) .

وفي ١٦ تشرين الاول (اكتوبر) ، تولى اللواء طلعت حسن علي ، رئيس أركان القيادة العربية الموحدة ، أعمال القيادة العربية الموحدة لمناسبة احالة الفريق عامر الى التقاعد (٨٩) .

أما القيادة الشرقية ، فقد تطورت على الوجه التالي :

على اثر العدوان الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار (مارس) ، أعلنت الحكومة السورية في بيان لها انها قامت باتصالات مع حكومات المتحدة والعراق والجزائر لمتابعة تطورات العدوان . ورغم أن البيان لم يشير الى اجراء أي اتصال مع الحكومة الاردنية فقد نشرت بعض الصحف اللبنانية ، في وقت لاحق (٩٠) ، أن سورية والاردن توصلا الى اتفاق حول ايجاد شيء من التنسيق العسكري بينهما ، « على الرغم من المواقف الرسمية المعلنة بينهما » . وقالت ان قطعات من الجيش السوري كانت قد تمركزت داخل الاراضي الاردنية لبضعة أيام خلت ، وأن اللواء السبعين من الجيش السوري دخل الحدود الاردنية الى الجنوب الشرقي من درعا .

وذكرت كذلك انباء أنه عند زيارة الرئيس السوري ، الدكتور نور الدين الاتاسي ، للقاهرة في أيار (مايو) لبحث امكانات تعزيز الصمود ، اقترحت القاهرة أن يقوم نوع من التنسيق بين سورية والاردن والعراق (في الشرق) ، على أن تكون مصر مسؤولة عن جبهتها (في الغرب) (٩١) . وقد ذكرت صحيفة « المنار » العراقية ، في وقت لاحق ، أن حكومات المتحدة والعراق وسورية والاردن اتفقت على قيام تنسيق عسكري بينها . ويبدو أن زيارة الملك حسين الى القاهرة في ٦ نيسان (ابريل) وزيارته الى العراق في ١٥ منه (٩٢) أدتا الى تمتين هذا التنسيق . وكان الرئيس العراقي قد أعلن في السابع من نيسان (ابريل) أن القوات العراقية المرابطة في الاردن (منذ حرب حزيران - يونيو) تخضع لأوامر القيادة الاردنية ، وأن العراق يضع جميع امكاناته المادية والعسكرية لمواجهة أي عدوان جديد (٩٣) . كما وأنه على اثر الغارة الاسرائيلية على قرية حولا اللبنانية ، قالت وكالة انباء الشرق الاوسط ان العراق عرض تعزيزات عسكرية على لبنان . ورغم أن لبنان لم يدخل طرفا في التنسيق الشرقي ، فان العرض كشف التطور الذي حققه هذا التنسيق على الجبهة الشرقية .

في ١٨ حزيران (يونيو) ، قال الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، ان العراق ملزم بأن يلعب دورا أساسيا في الجبهة الشرقية وهو ينسق ، في هذا الصدد ، جهوده وخطته مع أشقائه في الجبهات العربية عموما والشرقية بشكل خاص (٩٤) .

وفي أواخر حزيران (يونيو) ، ذكرت وكالة أسوشيتد برس أن وحدات من جيوش الاردن والعراق وسورية أنهت مناورات مشتركة للمدفعية جرت في شمال



الأردن (٩٥). وقد قام الفريق الركن إبراهيم الداود ، وزير الدفاع العراقي ، الذي تقلد مهام هذا المنصب اثر الانقلاب الذي تم في ١٧ تموز ( يوليو ) بزيارة عمان في ٢٩ تموز ( يوليو ) ، تفقد خلالها القوات العراقية وأكد أن القطعات العراقية في الأردن ستدعم الأردن بوجه كل اعتداء (٩٦). وكرر السيد عبد الكريم الشخيلي ، وزير الخارجية العراقي ، في ١٣ أيلول ( سبتمبر ) القول بوجود تنسيق فعلي بين سورية والأردن والعراق (٩٧). وقد قام الفريق حردان التكريتي ، وزير الدفاع الجديد ونائب رئيس الحكومة بزيارة عمان يرافقه رئيس أركان الجيش العراقي ، اللواء ابراهيم فيصل الانصاري (٩٨).

وفي ٨ آب ( اغسطس ) ، دعا وزير الخارجية العراقي الى اقامة قيادة عليا وقيادتين للجبهة الشرقية والغربية (٩٩).

ويبدو أن هذه الدعوة كانت أساس الاقتراح الذي بحثه وزراء الخارجية العرب في اجتماعهم في مجلس جامعة الدول العربية في الاول من أيلول ( سبتمبر ) .

وفي أواخر أيلول ( سبتمبر ) ، قام الملك حسين بزيارة أخرى الى القاهرة . وذكرت « الاهرام » بأن مباحثاته تناولت بصفة خاصة المسائل المتعلقة بتنسيق الاعمال العسكرية على طول الجبهة الشرقية (١٠٠).

كما وأنه في ٤ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قام الفريق حردان التكريتي يرافقه اللواء ابراهيم فيصل الانصاري بزيارة تفقدية أخرى للقطعات العراقية في الأردن اثر قيام الطائرات الاسرائيلية بضرب مراكز تجمعات هذه القطعات في اليوم السابق (١٠١). وقد أعلن الرئيس العراقي ، أحمد حسن البكر ، في اليوم التالي أن العراق يتعرض لضغط شديد على الجبهة الشرقية لحمله على سحب قطعاته من الأردن ، وأكد بأن العراق « لن يسحب جندياً واحداً من أرض المعركة » (١٠٢).

## المصادر

- (١) أنظر : « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، ص ٦٠ . ويشير اليه في ما بعد بـ : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » . (٢) المصدر نفسه . (٣) المصدر نفسه . (٤) المصدر نفسه ص ٦١ . (٥) « الاهرام » ، القاهرة ، ١/١ . (٦) « الحياة » ، بيروت ، ١/٣ . (٧) « النهار » ، بيروت ، ١/٤ . (٨) « الاهرام » ، ١/٦ . (٩) « الحياة » ، ١/٦ . (١٠) المصدر نفسه ١/٩ . (١١) « الدستور » ، عمان ، ١/١١ . (١٢) « النهار » ، ١/١٥ . (١٣) « الدستور » ، ٢/٢٤ . (١٤) « النهار » ، ٣/٥ . (١٥) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالجمهورية العراقية . (١٦) « الحياة » ، ٣/٧ . (١٧) أنظر الفصل الثاني أدناه . (١٨) « النهار » ، ٣/٩ . (١٩) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالملكة المغربية . (٢٠) « النهار » ، ٣/٢٢ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) المصدر نفسه ٣/٢٤ . (٢٥) المصدر نفسه ٣/٢٥ . (٢٦) المصدر نفسه ٣/٢٦ . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) المصدر نفسه . (٣١) المصدر نفسه . (٣٢) المصدر نفسه . (٣٣) المصدر نفسه ٣/٣٠ . (٣٤) المصدر نفسه . (٣٥) المصدر نفسه ٣/٣١ . (٣٦) المصدر نفسه ٤/١ . (٣٧) المصدر نفسه . (٣٨) المصدر نفسه . (٣٩) المصدر نفسه ٤/٥ . (٤٠) « الاهرام » ، ٤/٦ .

- (٤١) « النهار » ، ٤/٧ . (٤٢) « الاهرام » ، ٤/٧ . (٤٣) المصدر نفسه ٤/١١ . (٤٤) المصدر نفسه ٤/١٩ . (٤٥) « النهار » ، ٤/١٢ . (٤٦) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالملكة الاردنية الهاشمية . (٤٧) « النهار » ، ٤/٢٩ . (٤٨) المصدر نفسه ٤/٢٨ . (٤٩) « الاهرام » ، ٤/٣٠ . (٥٠) « النهار » ، ٥/٤ . (٥١) المصدر نفسه ٥/٦ . (٥٢) المصدر نفسه ٥/٩ . (٥٣) المصدر نفسه . (٥٤) المصدر نفسه ٥/٢٧ . (٥٥) المصدر نفسه . (٥٦) المصدر نفسه ٦/٦ . (٥٧) المصدر نفسه ٦/١٢ . (٥٨) المصدر نفسه ٧/١ . (٥٩) « الاهرام » ، ٧/٦ . (٦٠) « النهار » ، ٧/١٠ . (٦١) المصدر نفسه ٧/٢٢ . (٦٢) المصدر نفسه ٧/٢٣ . (٦٣) المصدر نفسه ٧/٢٨ . (٦٤) المصدر نفسه ٨/٩ . (٦٥) المصدر نفسه ٩/٤ . (٦٦) المصدر نفسه ٩/١٢ . (٦٧) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالأردن . (٦٨) « الرأي العام » ، الكويت ، ٩/١٦ . (٦٩) « النهار » ، ١٠/٢ . (٧٠) المصدر نفسه ١٠/٢٧ . (٧١) المصدر نفسه ١٠/٣٠ . (٧٢) المصدر نفسه ١١/١٤ . (٧٣) المصدر نفسه ١١/١٨ . (٧٤) المصدر نفسه ١١/١٩ . (٧٥) المصدر نفسه . (٧٦) المصدر نفسه . (٧٧) المصدر نفسه . (٧٨) المصدر نفسه ١١/٢١ . (٧٩) المصدر نفسه . (٨٠) المصدر نفسه . (٨١) المصدر نفسه . (٨٢) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (٨٣) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالأردن . (٨٤) « النهار » ، ١٢/١ . (٨٥) « الاهرام » ، ١ و ٢ و ٣ و ٩ . (٨٦) المصدر نفسه ٩/١ . (٨٧) المصدر نفسه . أنظر أيضا : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » . (٨٨) « النهار » ، ٩/١١ . (٨٩) المصدر نفسه ١٠/١٧ . (٩٠) المصدر نفسه ٤/٩ . (٩١) المصدر نفسه ٥/٩ . (٩٢) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالأردن . (٩٣) « المنار » ، بغداد ، ٤/٧ . (٩٤) « الانوار » ، بيروت ، ٦/١٨ . (٩٥) « النهار » ، ٧/١ . (٩٦) « الحياة » ، ٧/٣٠ . (٩٧) « الجمهورية » ، بغداد ، ٩/١٣ . (٩٨) « الدستور » ، ٩/١٧ . (٩٩) « النهار » ، ٨/٩ . (١٠٠) « الاهرام » ، ٩/٢٣ . (١٠١) أنظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالعراق . (١٠٢) « النهار » ، ١٢/٦ .



## الفصل الثاني

### العمل الجماعي العربي

#### جامعة الدول العربية

#### أولا : الامانة العامة لجامعة الدول العربية

كان أبرز ما قامت به الامانة العامة من نشاط خلال العام ١٩٦٨ الجولتان اللتان قام بهما الأمين العام للبلدان العربية المشرقية والمغربية في سعيه لعقد مؤتمر قمة عربي ، مما أوحى بأن الجامعة « أخذت تسترد بعض دورها في معالجة القضية العربية » ، على حد تعبير بعض الصحف (١) .

ففي أوائل آذار ( مارس ) ، قام السيد عبد الخالق حسونة ، الأمين العام لجامعة الدول العربية ، بتأدية فريضة الحج . وكان مجلس جامعة الدول العربية ( الذي مدد منصب الامانة العامة للسيد حسونة في الرابع من آذار - مارس - خلال اجتماعات الدورة التاسعة والاربعين للجامعة لمدة ستة أشهر تنتهي في الرابع من ايلول - سبتمبر - ١٩٦٨ ) (٢) ، قد أوصى في الخامس من آذار ( مارس ) بالتعجيل بعقد مؤتمر قمة عربي (٣) . وأجرى السيد حسونة ، خلال زيارته للعربية السعودية ، مباحثات مع الملك فيصل في العاشر من آذار ( مارس ) (٤) . واستمرت زيارة السيد حسونة الى السعودية حتى السابع عشر من آذار ( مارس ) ، وقابل الملك فيصل مرة أخرى (٥) ، ولكنه امتنع عن الادلاء بأية تفاصيل حول المساعي القائمة لعقد مؤتمر قمة عربي .

وعلى اثر العدوان الاسرائيلي على الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) ، ودعوة الملك حسين المجددة لعقد مؤتمر قمة عربي ، أجرى السيد حسونة ، الذي كان قد وصل صباح ذلك اليوم الى العاصمة اللبنانية في طريق عودته الى القاهرة ، سلسلة مباحثات مع السلطات اللبنانية حول اقتراح الملك حسين (٦) . ثم توجه الى عمان في اليوم التالي لاجراء مشاورات مع المسؤولين حول تطورات الموقف (٧) . ثم انتقل في ٢٥ آذار ( مارس ) ، الى دمشق ودعا الى تعاون أوثق بين سورية ولبنان والاردن والعراق والمتحدة لمواجهة احتمال حدوث اعتداءات جديدة . وأعرب عن ارتياحه لقرار مجلس الامن الذي اذان اسرائيل على عدوانها على الاردن . كما أعرب عن أمله في أن يوفق المسؤولون العرب الى التعاون في اتخاذ عمل عربي موحد يؤمن انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) (٨) . واجتمع السيد حسونة ، في اليوم التالي ، مع الدكتور الاتاسي ، رئيس الدولة السوري ، والدكتور زعين رئيس مجلس الوزراء ، والدكتور ماخوس وزير الخارجية . وقد وصف السيد حسونة مباحثاته مع المسؤولين السوريين بأنها جيدة (٩) .

وفي ٢٧ آذار ( مارس ) ، وصل السيد حسونة الى بيروت حيث امتنع عن الكشف عما اذا كانت الحكومة السورية قد وافقت على تلبية دعوة الملك حسين لعقد مؤتمر قمة عربي (١٠) . ومن بيروت توجه مساء الثامن والعشرين من آذار ( مارس ) الى بغداد ، بعد أن قابل الرئيس اللبناني ، شارل حلو ، بحضور رئيس الحكومة السيد عبد الله اليافي . وكان رئيس الحكومة اللبنانية قد أدلى في نهاية الاجتماع بأن لبنان يؤيد جميع الخطوات التي تهدف الى توحيد الصف العربي (١١) .

وفي بغداد ، أدلى السيد حسونة بتصريح دعا فيه الى تأييد الاردن ودعمه « بكل الامكانيات » (١٢) . وفي ٣١ آذار ( مارس ) ، استقبل الرئيس عارف السيد حسونة بحضور وزير الدولة لشؤون الرئاسة ووزير الخارجية بالوكالة ، السيد اسماعيل خيرالله (١٣) .

وعلى اثر عودته الى القاهرة ، أعلن السيد حسونة في ٣ نيسان ( ابريل ) بأن جميع الدول العربية المنتسبة الى الجامعة ، باستثناء ثلاث منها هي تونس وسورية والسعودية ، وافقت على عقد اجتماع لوزراء الخارجية في القاهرة تمهيدا لمؤتمر القمة (١٤) . ومن جهة أخرى استقبل السيد حسونة الفريق أول علي علي عامر ، القائد العام للقيادة العربية الموحدة (١٥) .

في ٤ تموز ( يوليو ) ، بدأ السيد حسونة جولته في المغرب العربي بزيارة لبيبة . وقد أعلن في القاهرة أن زيارته تهدف الى البحث « مع المسؤولين في دول المغرب في عقد مؤتمر لوزراء الخارجية العرب » . كما وأعرب الأمين العام عن استعداده لمناقشة موضوع عقد مؤتمر قمة عربي جديد (١٦) . وفي السادس من تموز ( يوليو ) ، اجتمع السيد حسونة برئيس الحكومة الليبية بالوكالة (١٧) ، ثم عقد مؤتمرا صحفيا في التاسع منه ، أعلن فيه أنه لا بد من توافر شرطين أساسيين لعقد مؤتمر قمة عربي ، وهما الاعداد للمؤتمر ، ثم معرفة ما يجب أن يحققه المؤتمر . وأضاف بأن « هذين الشرطين لم يتوافرا حتى الآن » . وقد حث السيد حسونة الدول العربية « على السير في خط عربي منسق » (١٨) .

وفي اليوم التالي ، عقد السيد حسونة مباحثات مع الأمين العام لوزارة الخارجية التونسية اثر وصوله الى العاصمة التونسية . وقال ان البحث تناول « مساهمة تونس في تعزيز الصف العربي والمشاكل التي تواجهها الجامعة العربية في معرض انجازها مهماتها » (١٩) . وفي ١٣ تموز ( يوليو ) ، أعلن السيد حسونة في مؤتمر صحفي عقده في تونس « ان الخلافات العربية التي كانت قائمة بين بعض الدول العربية كانت ولا شك من أسباب نكسة حزيران ( يونيو ) ، الا أن الجو العربي أخذ الآن في التحسن » . كما وتناول قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، فقال ان الدول العربية قد قبلت به « لأنه ينص على ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع المناطق التي احتلتها بعد حرب حزيران ( يونيو ) » (٢٠) .



وفي ١٥ تموز ( يوليو ) ، وصل السيد حسونة الى الجزائر حيث بدأ اتصاله بالمسؤولين الجزائريين ( ٢١ ) . وقد استمرت الزيارة حتى الثامن من تموز ( يوليو ) ، حيث توجه بعدها الى الرباط .

استغرقت جولة السيد حسونة في المغرب العربي شهرا . وعاد في التاسع من آب ( اغسطس ) الى القاهرة مروراً بباريس ، في زيارة وصفت بأنها خاصة ، أدلى خلالها بحديث الى اذاعة « أوروبا رقم ١ » تناول فيه موضوعات عدة . فقال « ان التصريحات الرسمية الاسرائيلية لا تؤمل في حل سلمي لقضية احتلال الاراضي العربية منذ حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) » ، وانه « لا أحد يستطيع أن يقرر تسوية القضية الفلسطينية من دون أخذ رأي الشعب الفلسطيني » ( ٢٢ ) .

وعلى صعيد آخر ، قام الامين العام بسلسلة نشاطات أخرى . ففي ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، استقبل الوفد البرلماني البريطاني الذي يزور الجمهورية العربية المتحدة والسودان وليبية بهدف توطيد العلاقات بين بريطانيا والدول النامية . وكان الوفد يضم أربعة أعضاء من مجلس العموم ( نائبان من العمال ونائبان من المحافظين ) ( ٢٣ ) . وبمناسبة ذكرى الخامس عشر من أيار ( مايو ) ، أذاع السيد حسونة بيانا أكد فيه عزم العرب واصرارهم على ازالة آثار العدوان ، واعادة الحق الى نصابه ، مستعرضا الفظائع والحروب التي شنتها اسرائيل خلال عشرين عاما على الدول العربية ( ٢٤ ) .

وحيثما قام السيد كريشنا مينون ( Krishna Menon ) ، وزير الدفاع الهندي السابق ، بزيارة للقاهرة في الحادي والعشرين من أيار ( مايو ) ، اجتمع الى الامين العام وناقش معه قضية الشرق الاوسط ( ٢٥ ) . ووجه الامين العام ، بمناسبة احتفال مجلس تعزيز التفاهم العربي البريطاني بالذكرى الاولى لتأسيسه ، برقية تأييد ( ٢٦ ) .

على انه في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، أذاع السيد حسونة بيانا دعا فيه الى « وحدة قومية عربية بين أقطار العالم العربي » ، وطالب بتوفير الظروف الموضوعية لحركة المقاومة الفلسطينية التي وضعت قضية فلسطين « في اطارها الصحيح باعتبارها قضية تحرير أرض مغتصبة » ( ٢٧ ) .

وفي السادس من حزيران ( يونيو ) ، تلقى الامين العام لجامعة الدول العربية رسالة من سفير كندا في القاهرة ، نفى فيها ما نشر من أن بلاده صدرت أسلحة الى اسرائيل ، وأكد أن سياسة بلاده تقوم على تحريم تصدير أية أسلحة الى البلاد التي لها شأن في النزاع العربي - الاسرائيلي .

وبمناسبة افتتاح الدورة العادية الخمسين لمجلس جامعة الدول العربية في الاول من أيلول ( سبتمبر ) ، ألقى السيد حسونة كلمة أعلن فيها أن الاحداث قد تعاقبت منذ مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم وصودر قرار مجلس الامن وايفاد المبعوث الدولي الى الشرق الاوسط . وأن اسرائيل لا تزال تعارض قرار المجلس وتتمسك

بالعدوان وترفض الجلاء عن الاراضي العربية . وقد اختتم الامين العام كلمته بالدعوة الى تأدية الواجب وتقدير المسؤولين ودعم العمل العربي المشترك ( ٢٨ ) . ولما كانت فترة منصب الامين العام تنتهي في الخامس عشر من أيلول ( سبتمبر ) ، فقد قرر المجلس تقديرا لـ « الخدمات القيمة » التي أداها الامين العام وشعورا بـ « الحاجة الى استمرار في منصبه في الظروف الاستثنائية الراهنة » تمديد تعيينه في منصبه لمدة سنة أخرى ( ٢٩ ) .

وبمناسبة الذكرى المئوية لميلاد المهاتما غاندي أصدر الامين العام بيانا ، في الثاني من تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أعرب فيه عن أمله بأنه « اذا كنا اليوم نعاني في هذه المنطقة من العالم من آثار العدوان ... فلعل روح غاندي وتعاليمه ... تكون حافزا على الصمود المؤمن في وجه التحديات والعمل المشترك لتخليص الانسانية من الشرور والاثام ... وتأكيد سيادة القانون الاخلاقي » ( ٣٠ ) .

وعلى اثر انتخاب السيد ريتشارد نيكسون ، رئيسا للولايات المتحدة الاميركية ، بعث الامين العام للرئيس الجديد برقية تهنئة رد عليها الرئيس الاميركي المنتخب قائلاً ان « حكومة الولايات المتحدة ستظل في عهدي تولي اهتماما وثيقا بالبحث عن سلام عادل في الشرق الاوسط والعالم كله » ( ٣١ ) .

## ثانيا : اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية

### ١ - الدورة العادية التاسعة والاربعون :

بين ٤ و٧ آذار ( مارس ) ، عقد مجلس جامعة الدول العربية دورته العادية التاسعة والاربعين ، وحضرتها جميع الدول العربية الاعضاء في الجامعة بما فيها تونس . كما حضرها مندوب عن جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية الذي ترأس الدورة .

وقد جاء انعقاد المجلس في وقت اشتدت فيه الدعوة لعقد مؤتمر قمة عربي ، ويبدو مما أعلنه الدكتور سيد نوفل ، الامين العام المساعد للجامعة ، أن اللجنة السياسية اقترت توصية بالتعجيل بعقد المؤتمر « لدراسة الوضع الراهن ومواجهة المسؤولية القومية المشتركة تجاه العدوان وتصفية جميع آثاره » ( ٣٢ ) . ورغم أن قرارات مجلس الجامعة المعلنة لم تشر الى هذا الموضوع ، فان الزيارة التي قام بها الامين العام الى السعودية ، وجولته فيما بعد في بلدان المشرق فالمغرب العربيين جاءت ضمن المسعى الذي قامت به الجامعة لتأمين الاجماع لعقد هذا المؤتمر ( ٣٣ ) .

ويمكن اجمال توصيات المجلس على الوجه التالي :



## — بالنسبة لمنصب الأمين العام :

تكليف السيد عبد الخالق حسونة بالاستمرار في منصبه لمدة ستة أشهر أخرى ، ابتداء من ١٥ آذار ( مارس ) .

## — بالنسبة للأعمال العدوانية الاسرائيلية في الاراضي المحتلة :

١ — مناقشة حكومات الدول الاعضاء الاسراع بتقرير خطة العمل العربي المشترك .

٢ — اصدار بيان عن الجامعة العربية يبين ابعاد العدوان الاسرائيلي واهدافه الاستعمارية ، يبلغ الى الامم المتحدة ومنظمة الوحدة الافريقية والى الدول الافريقية والآسيوية وسائر الدول المؤيدة لمبادئ العدل الدولي ، والاهابة بها لاتخاذ اجراءات حاسمة في مواجهة اعمال العدوان الاسرائيلي المتصلة .

٣ — احالة مذكرة منظمة التحرير الفلسطينية حول الاعمال العدوانية الاسرائيلية الى حكومات الدول الاعضاء لموافاة الامانة العامة بما تراه في شأنها .

## — بالنسبة لتوصيات المؤتمر الخامس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الإقليمية لمقاطعة اسرائيل :

تناولت هذه التوصيات الاجراءات الواجب اتباعها حيال الشركات والمؤسسات والجمعيات التعاونية الاستهلاكية التي تقوم باستيراد بعض البضائع الاسرائيلية بقصد بيعها ، وبموضوع انتساب الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الى غرف التجارة والصناعة الاسرائيلية ، وبموضوع شركة سود أفياسيون واستيراد الماس من هونج كونج . وقد وافق المجلس على التوصيات التالية :

اولا : في مجال الشركات والمؤسسات والجمعيات التعاونية الاستهلاكية :

١ — اذا كان نشاط الشركة أو الجمعية أو المؤسسة الاجنبية — التي تعمل بالاضافة الى نشاطها وكالة أو مستوردة أساسية لمنتجات اسرائيلية — قاصرا على استيراد السلع بقصد بيعها محليا داخل نطاق الدولة التي يوجد فيها مقرها ، فهذه لا يحظر التعامل معها ما لم يثبت أنها رفضت عرض المنتجات العربية تعنتا ، وأنها امتنعت بعد ذلك عن الاستجابة لاتصال أجهزة المقاطعة بها .

٢ — اذا كان نشاط الشركة أو الجمعية أو المؤسسة التي تعمل وكالة للشركات

أو المنتجات الاسرائيلية — وتقوم بترويج وبيع منتجاتها في بلدها — يتجاوز الاستيراد الى عمليات التصدير ، أي انها تعمل في نفس الوقت مستوردة للبضائع بقصد بيعها في محلاتها محليا أو بيعها أو اعادة تصديرها للخارج .

ففي هذه الحالة ، يطلب منها أن تقوم باستيراد وترويج منتجات أي بلد عربي يرغب ذلك في محلاتها وفي نطاق الاسواق التي يمتد نشاطها اليها ، وأن يكون ذلك بشروط لا تقل عن الشروط التي تمنحها للمنتجات الاسرائيلية ، فاذا رفضت وثبت هذا الرفض رسميا من احدى الدول العربية ، يحظر التعامل معها بعد اتخاذ الخطوات التي تفرضها احكام المقاطعة . أما اذا قبلت عرض المنتجات العربية لديها ، ففي هذه الحالة يسمح بالتعامل معها تصديرا من الدول العربية ، ولكن لا يسمح بالاستيراد منها خشية أن تتسرب — عن طريقها — الى البلاد العربية المنتجات الاسرائيلية التي تستوردها وتعيد تصديرها .

٣ — اذا كانت الجمعيات أو الشركات أو المؤسسات التي تعمل وكالة أو مستوردة للمنتجات الاسرائيلية — بقصد بيعها في محلاتها أو خارجها — تملك مؤسسات انتاجية فحينئذ يفرق بين حالتين :

اولاهما : أن تقتصر علاقتها مع اسرائيل على استيراد منتجات اسرائيلية وبيعها دون تحويل وبيع سلعها الانتاجية الذاتية كاملة الصنع الى اسرائيل ، فيطبق عليها الوضع المشار اليه بالفقرة ٢ أعلاه ، أي انها تعتبر من وجهة نظر المقاطعة مصدرة ومستوردة فقط .

ثانيهما : ان تنشئ محلاتها الانتاجية علاقات مخالفة مع اسرائيل ، فتسري عليها عندئذ الاحكام المقررة .

٤ — بالنسبة لمحلات البيع الاجنبية التي تشتري منتجات اسرائيلية عن طريق وكلاء أو مستوردين أساسيين بقصد بيعها في محلاتها ، فلا يسري عليها الحظر بالنسبة لهذا العمل بالذات .

٥ — (١) تطبق الاحكام المنصوص عليها في الفقرات ١ و ٢ و ٣ و ٤ أعلاه على الشركات والمؤسسات التي سبق حظر التعامل معها بسبب ثبوت كونها وكالة أو مستوردة أساسية لشركات أو منتجات اسرائيلية ، اذا توافرت لها الشروط المنصوص عنها في الاحكام المنوه بها وتقدمت بطلب لاجهزة المقاطعة لرفع الحظر عنها .

(ب) وكذلك تسري الاحكام المذكورة على الشركات والمؤسسات التي ثبت انها تعمل وكالة أو مستوردة أساسية لشركات أو منتجات اسرائيلية ولم يبت في موضوعها حتى تاريخ اقرار هذه التوصية .



ثانيا : في مجال انتساب الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الى غرف التجارة والصناعة الاسرائيلية - الاجنبية المشتركة دعت التوصية الى :

١ - يكون انتساب الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الى عضوية غرف التجارة والصناعة الاسرائيلية-الاجنبية المشتركة سببا فقط للتحري عنهم ، ولا يحظر التعامل معهم الا اذا ثبت ارتكابهم ، بأدلة مادية ، أحد الافعال التالية :

(أ) عملا يخالف أحكام ومبادئ المقاطعة المقررة ، على أن تتخذ عندئذ بحقهم الاجراءات المتبعة وفقا لما هو معمول به حاليا .

(ب) ثبوت تهمة الميول الصهيونية على أحد الاشخاص المنضمين ، طبيعيين كانوا أم اعتباريين ، على أن تراعى الاحكام المطبقة في هذا الشأن والتي أقرها مجلس الجامعة في دور انعقاده السابع والاربعين .

٢ - تسري الاحكام المشار اليها على كل من الاشخاص ( طبيعيين أو اعتباريين ) المنضمين لغرف التجارة والصناعة الاسرائيلية - الاجنبية المشتركة والموقوف البت في أمرهم لحين يفصل المؤتمر في الموضوع .

ثالثا : في مجال شركة سود افياسيون ، بحث المجلس في الاتهامات الموجهة الى الشركة والتي تتلخص في :

١ - تجهيز بعض طائراتها بمحرك من صنع شركة توربومايكا المحظور التعامل معها .

٢ - التعامل مع الشركة الفرنسية (مارسيل داسو) المحظور التعامل معها ، في تصميم الطائرة ( ميستير ٢٠ ) .

٣ - المساهمة العلمية والفنية في مشاريع الصواريخ الاسرائيلية .

وبعد المناقشة قرر المجلس احالة موضوع الشركة الى مجلس الجامعة في دورته المقبلة مع رجاء الموافقة على استثنائها من تطبيق أحكام قرار مجلس الجامعة في دور انعقاده التاسع والثلاثين ، واعتبار موضوعها منتهيا في الوقت الحاضر ، على أن يعاد النظر فيه اذا ثبت أنها قد أخلت بما ورد في كتبها الموجهة الى أجهزة المقاطعة ، وقامت بإنشاء صناعات عسكرية أو غير عسكرية في اسرائيل ، أو أمدتها بمعدات تقيّد مجهودها الحربي ، أو علونتها فنيا على القيام بأية صناعة عسكرية .

وقد اتخذ المجلس هذه التوصية بعد الاطلاع على آراء السلطات المختصة في الدول العربية ، والتي تبين منها أن كلا من الجزائر وتونس والمغرب ولبنان والعربية السعودية والاردن تستعمل في جيوشها طائرات هليكوبتر التي تنتجها الشركة محل البحث ، والتداول بالامر في ضوء المصلحة العربية العليا والامن القومي ، خاصة في

الظروف الحاضرة وحاجة البلاد العربية الى المعدات العسكرية من أي مصدر كان لتأمين الدفاع عن أراضيها .

رابعا : في مجال استيراد الماس من هونج كونج دعت التوصية الى حظر استيراد الماس من هونج كونج كلية ، بعدما ثبت أن اسرائيل تصدر الى هونج كونج ما قيمته ٥٦٤٨٨٨ر هـ جنيها استرلينيا سنويا من الماس ، وأن هذا الرقم يمثل ثلث مستوردات هونج كونج منه ، وبعدها توافرت القناعة بأنه لا يمكن للدول العربية عند استيرادها الماس من هونج كونج أن تفرق بين ما هو من منشأ اسرائيلي وبين ما هو من منشأ آخر .

— بالنسبة لتوصيات اللجنة الدائمة للاعلام العربي في دور انعقادها الثالث عشر :

١ — ميزانية جهاز الاعلام :

(أ) ابقاء الميزانية المقترحة لعام ١٩٦٩/٦٨ ، والخاصة بجهاز الاعلام ( ادارة الاعلام — الباب الثاني ) ، ومكاتب الجامعة في الخارج ( الباب الاول والثاني ) ، دون زيادة من الاعتمادات المدرجة لها في ميزانية عام ١٩٦٨/٦٧ .

٢ — تقييم العمل الاعلامي :

(أ) تيسر حكومات الدول الاعضاء مهمة الامين العام لجامعة الدول العربية عند الترشيح لمنصب الاعلام باختيار أكفأ العناصر للعمل الاعلامي .

(ب) توجه الامانة العامة لجامعة الدول العربية عناية مكاتبتها في الخارج الى مراعاة جميع عناصر تحليل الرأي العام العالمي لاعطاء صورة دقيقة عن اتجاهاته وما يطرأ عليها من تحول ، وقياس أثر الاعلام العربي ، وذلك مع تقديرها لما يتطلبه ذلك من امكانيات تأمل اللجنة أن يتم توفيرها .

٣ — صندوق الدعوة العربية :

توصي اللجنة بأن يتابع الامين العام لجامعة الدول العربية هذه الخطوات بالصورة التي يراها مناسبة للاسراع في توفير المبلغ اللازم لهذه المرحلة العاجلة .

٤ — انشاء دار نشر عربية :

احالة الموضوع الى المجلس الاعلى لنشر الثقافة العربية .

٥ — وضع الصحف الاجنبية والصحفيين الاجانب على القوائم السوداء :

ضرورة التفرقة بين الصحفيين الذين دأبوا على اتخاذ مواقف عدائية سافرة ومتعمدة ضد القضية العربية ، والصحفيين الذين أساءوا الى العرب بصورة عارضة نتيجة لظروف طارئة يمكن بزوالها كسبهم الى جانب الحق العربي .



## ٦ - مستقبل الدعوة العربية :

ضرورة تسديد الدول العربية لانصبها في ميزانية جهاز الاعلام العربي ، وما لم تنظر في دعم مكاتب الجامعة في الخارج لا يكون هناك محل لاستمرار هذه المكاتب .

## — بالنسبة لميزانية الامانة العامة :

الموافقة على الميزانية لعام ٦٨/٦٩ والبالغة ٧١٢٩٢٤ جنيها مصريا و ٢٦٣٢٠٤٣ دولارا ، كما وصدرت موازنة ادارة الاعلام ومكاتب الجامعة في الخارج بـ ٦١٨٠٠ جنية مصري و ١٩٢٤٣٦٥ دولارا (٣٤) .

## ب — الدورة العادية الخمسون :

بين ١-٣ أيلول (سبتمبر) ، عقد مجلس جامعة الدول العربية دور انعقاده العادي الخمسين . كان اجتماع الجامعة هذا ، وهو على مستوى وزراء الخارجية ، أول اجتماع عربي على مستوى عال منذ مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم ، وأول اجتماع على هذا المستوى يتم عقده منذ صدور قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، ومنذ بدأ المبعوث الدولي مهمته في الشرق الاوسط (٣٥) . وقد خصص معظم هذه الدورة لبحث مسألة عقد مؤتمر قمة عربي .

وقال الامين العام المساعد لجامعة الدول العربية ، الدكتور سيد نوفل ، بأن مسألة عقد المؤتمر « متروكة لرأي وزراء الخارجية » . وأضاف بأن وزراء خارجية الاردن والمملكة ولبنان سيقدمون تقارير شفوية عن آخر تطورات الازمة ونتائج اتصالات المبعوث الدولي (٣٦) . وكان السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الخارجية الاردني ، قد أعلن في عمان قبل سفره الى القاهرة ، بأن فكرة عقد مؤتمر ستكون موضوع تشاور بين رؤساء الوفود الى مجلس الجامعة ، وكذلك موضوع تنسيق الدفاع العربي لاتقاء الاعتداءات الاسرائيلية (٣٧) .

وتضمن جدول أعمال المجلس البحث في الوضع في القدس العربية ، ودعم كل من الجبهة الاردنية والمقاومة الفلسطينية ، والبحث في منصب الامين العام ، ودراسة تقرير الامين العام عن الموقف العربي والدولي ، وانشاء لجنة اقليمية عربية دائمة لحقوق الانسان ، وتوصيات اللجنة الدائمة للاعلام العربي في دور انعقاده العادي الرابع عشر ، وتوصيات المؤتمر السادس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل ، والتأمين في فرنسا ضد المقاطعة العربية ، وتوصيات المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة ، وتقرير مكتب المقاطعة عن النصف الثاني لعام ١٩٦٧ ، وقرار مجلس الجامعة بمنع الاجانب الذين يحملون جوازات سفر عليها تأشيرات اسرائيلية من دخول البلاد العربية ، ومساعدات المانية الاتحادية لاسرائيل ، وعلاقات اسرائيل في آسية وافريقية وغيرها .

وقد أدت انتقادات وجهتها تونس في اللجنة السياسية التابعة للجامعة في اليوم

الاول الى تأجيل اجتماع اللجنة . وقالت مصادر ان رئيس الوفد التونسي ، السيد الطيب السحباني ، قال ان على الدول العربية أن تنهي خلافاتها قبل أن تضع خططا لمواجهة اسرائيل ، وأن تزيل الاسباب التي أدت الى هزيمة العرب في حرب حزيران (يونيو) (٣٨) . وفي اجتماعها في اليوم التالي ، اتخذت اللجنة قرارا بدعم الاردن بالاسلحة والاموال والقوات . وذكر أن عددا من وزراء الخارجية قالوا انه ما دامت الجمهورية العربية المتحدة أعلنت بلسان السيد محمود رياض ، وزير خارجيتها ، انها قادرة على الصمود ، وانها استكملت الخطوات الايجابية للدفاع عن نفسها ، فان الجهود يجب أن تركز على دعم الجبهة الاردنية . ودعا وزير الدولة السعودي للشؤون الخارجية ، السيد عمر السقاف ، الى تعزيز الجبهة الاردنية ، وأيده وزير الخارجية السوري ، الدكتور ابراهيم ماحوس ، وكذلك ممثلو السودان والكويت والمغرب . وقد أعلن رئيس وفد المغرب أن حكومته مستعدة لتزويد الاردن بكل ما يطلب ويحتاج اليه (٣٩) .

وقد حاول رئيس وفد تونس القاء بيان مطبوع ، ثم انسحب مدة خمس عشرة دقيقة ، ثم عاد بعد ما أعطي ضمانات بأنه سيسمح له بانتقاد السياستين السورية والمصرية . وعندما لم يؤذن له بالقاء بيانه ( لعدم وروده في جدول الاعمال ) انسحب من الاجتماع . وذكرت مصادر ان رئيس المجلس طلب من رئيس وفد تونس أن يلقي البيان بعد أن يحذف منه بعض العبارات ولكنه رفض ، ثم عرض الرئيس عقد جلسة خاصة يلقي فيها البيان فرفض رئيس وفد تونس ثانية . وأضافت المصادر ان السيد الرفاعي اتصل تلفونيا بتونس فأجابه وزير الخارجية ، الحبيب بورقيبة الابن ، ان موقف السحباني هو موقف تونس (٤٠) .

واتهم السيد السحباني ، فيما بعد ، الجامعة العربية بأنها « ليست منبرا حرا يستطيع الاعضاء أن يتكلموا فيه بصراحة » (٤١) .

وكان البيان قد انتقد الدول العربية بصورة عامة ، والجمهورية العربية المتحدة بصورة خاصة ، لقبولها بقرار مجلس الامن ، الذي قال انه تضمن تنازلات لم تكن اسرائيل تحلم بها ، كما واتهم البيان المتحدة بالتسلط (٤٢) .

وفي ختام جلساته أصدر المجلس القرارات التالية :

## — بالنسبة للوضع في القدس العربية :

ان تبذل حكومات الدول الاعضاء مزيدا من الجهود لدى جميع الدول والشعوب وفي المحافل الدولية لانقاذ المدينة المقدسة من الخطر الصهيوني .

## — بالنسبة لدعم الجبهة الاردنية :

ان تبادر الحكومات العربية بالاتصال بالحكومة الاردنية بغية المساهمة الفورية في تعزيز الجبهة الاردنية وتقوية دفاعها حسبما يقتضيه الموقف ، وبأقصى ما تستطيع تقديمه كل دولة .



### — بالنسبة لدعم المقاومة الفلسطينية :

استمرار دعم الكفاح الفلسطيني المسلح .

### — بالنسبة لمنصب الامين العام :

تعيين السيد حسونة في منصب الامين العام للجامعة لمدة سنة أخرى ، ابتداء من يوم ١٥ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ .

### — بالنسبة لتوصيات اللجنة الدائمة للاعلام العربي في دور انعقادها العادي الرابع عشر :

الموافقة على هذه التوصيات (٤٣) .

### — بالنسبة لتوصيات المؤتمر السادس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل :

الموافقة على هذه التوصيات (٤٤) .

### — بالنسبة للتأمين في فرنسة ضد المقاطعة العربية :

الموافقة على توصية المؤتمر الخامس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل ، والمقررة من قبل المجلس الاقتصادي بقراره رقم ٢٨٨ المتخذ في الدورة الثالثة عشرة ، والتي تقضي بضرورة تضمين العقود التي يبرمها المستوردون العرب مع المصدرين الاجانب في الدول التي تقوم شركات التأمين لديها بالتأمين ضد مخاطر المقاطعة العربية ، الشرط الآتي :

« يصرح المتعاقد ( الاجنبي ) أنه اطلع على القوانين والانظمة المرعية الاجراء في ( اسم الدولة العربية ) بشأن التعامل مع اسرائيل ، ويصرح بأنه سوف يتقيد بأحكامها » .

### — بالنسبة لتقرير المفوض العام لوكالة الغوث الى الجمعية العامة للأمم المتحدة :

أولا : في محيط الامم المتحدة :

أن تتابع الوفود العربية الدائمة لدى الامم المتحدة :

(١) تنفيذ ما تم الاتفاق عليه مع المفوض العام حسبما ورد في التقرير .

(٢) أن تبذل مساعيها ، بصفة جماعية ، لدى السكرتير العام للأمم المتحدة لاتخاذ الاجراءات الكفيلة بحمل سلطات الاحتلال الاسرائيلية على الاذعان لقرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الامن ، وللتبصير بخطورة ما تقترب هذه

السلطات من جرائم القتل وترويع الاهالي العرب ، ولا سيما في قطاع غزة ، لحملهم على النزوح عن أرضهم وديارهم .

(٣) أن يتدخل السكرتير العام لزيادة مساهمات الدول الكبرى المتبرعة لمواجهة كل نقص في ميزانية وكالة الغوث .

(٤) تأكيد ابراز قضية فلسطين بوصفها قضية شعب عربي أخرج من وطنه بقوة احتلال غير مشروع ، ويكافح لاسترداد حقوقه المغتصبة ووطنه السليب .

(٥) شجب وفضح المحاولات الاسرائيلية الهادفة الى التقليل من اعداد اللاجئين والنازحين ، وتقديم احصاءات خاطئة مضللة عن عدد العرب في المناطق المحتلة .

(٦) أن تتخذ المذكرة ، التي قدمت للمفوض العام ليضمنها تقريره عن وجهة نظر الدول العربية المضيفة بشأن المناهج التعليمية والكتب المدرسية ، أساسا في موقف موحد تلتزم به الدول العربية في المجالات الدولية ، ولا سيما في الوكالات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة .

ثانيا : في المحيط العربي :

(١) العمل على انقاص عدد موظفي الوكالة الاجانب ، والاستعاضة عنهم بذوي الكفايات من الفلسطينيين أو من أبناء البلاد العربية كلما أمكن ذلك .

(٢) العمل على تحميل وكالة الغوث مسؤولية اغاثة الاطفال من أبناء اللاجئين الفلسطينيين .

(٣) أن تستعمل اللغة العربية كلفة رسمية في اجتماعات المجلس الاستشاري لوكالة الغوث ، وأن توزع التقارير والمستندات الملحق بها باللغة العربية في وقتها المناسب .

(٤) توحيد أساليب التعامل بين حكومات الدول العربية المضيفة ووكالة الغوث ، ووضع اتفاقية موحدة .

(٥) أن يجتمع ممثلو حكومات الدول العربية المضيفة دوريا كل ثلاثة أشهر في البلدان المضيفة ، لتبادل المعلومات ، واستعراض وسائل التعامل مع الوكالة التي تتم في كل منها ، والاتفاق على خطة عمل موحدة بالنسبة لجميع القضايا التي تعرض . وأن تقوم الامانة العامة للجامعة ( ادارة شؤون الفلسطينيين ) بتأمين الاتصالات بين البلدان العربية المضيفة والدعوة الى هذه الاجتماعات والاعداد لها ، وأن يكون الاجتماع الاول القادم في الاسبوع الاول من كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ في القاهرة .

(٦) أن يكون لدى المؤسسات المكلفة بشؤون اللاجئين في الدول العربية المضيفة اعتمادات كافية للمساعدات الملحة للاجئين الفلسطينيين ، على أن لا يقل معدل



ما يخص الشخص اللاجئ الواحد عن دولار واحد في العام .

(٧) أن يشترك ممثلو حكومات الدول العربية المضيئة مع وفود بلادهم لحضور اجتماعات مجلس الجامعة العربية والجمعية العامة للأمم المتحدة ، وذلك نظرا لاهمية ما تضمنه تقرير المفوض العام للوكالة ، وما سيشار حول الموضوعات الخاصة باللاجئين والنازحين . وأن يراعى اشتراكهم أيضا في المؤتمرات والندوات التي تعقد في المجالات العربية والدولية مما له صلة بقضايا اللاجئين والنازحين الفلسطينيين .

#### — بالنسبة لتوصيات المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيئة :

الموافقة على هذه التوصيات (٤٥) .

#### — بالنسبة لقرار الجامعة بمنع الاجانب الذين يحملون جوازات سفر عليها تأشيرات اسرائيلية من دخول البلاد العربية :

أن تستبدل السلطات الاردنية المختصة جوازات سفر المواطنين الاردنيين والفلسطينيين من سكان الضفة الغربية التي تحمل سمات اسرائيلية بجوازات سفر جديدة ، تيسيرا لانتقالهم الى البلاد العربية ، على أن ترد اليهم جوازات سفرهم السابقة عند عودتهم الى بلادهم .

#### — بالنسبة للمؤتمر الحادي عشر لرؤساء اجهزة فلسطين :

ارجاء عقد المؤتمر .

#### — بالنسبة لمساعدات المانية الغربية لاسرائيل :

أن تبذل حكومات الدول العربية التي لها علاقات مع المانية الغربية مساعيها للعمل على وقف هذه المساعدات المتزايدة في جميع المجالات ، وتبصرها بموقف اسرائيل العدواني ، وبأن المعونات والقروض التي تقدمها لاسرائيل تساعدها على التثبيت بالعدوان والمضي في مطامعها التوسعية .

#### — بالنسبة لدعم العلاقات العربية بنبيل :

- ١ — أن تعزز اتصالاتها بنبيل عن طريق اقامة تمثيل سياسي مقيم أو غير مقيم .
- ٢ — أن تقدم اليها حكومات الدول العربية ، كل في حدود استطاعتها ، المعونات الفنية والعلمية .
- ٣ — تعزيز العلاقات الاقتصادية وتبادل البعثات في المجالات المختلفة معها .

#### — بالنسبة لمحاولات اسرائيل التسلل الى نيجيرية وعلاقات العرب باميركة اللاتينية وحض اليهود على الهجرة :

تحويل الموضوع لمؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين .

كما وصدر عقب اختتام المؤتمر بيان أكد « ايمان المجلس بأن التعاون العربي الشامل هو الضمان الاكبر لانتصار الامة العربية وتحقيق امانها » (٤٦) .

#### ثالثا : مؤتمر وزراء السياحة العرب الاول

بين ٣ — ٥ شباط ( فبراير ) ، عقد وزراء السياحة العرب مؤتمرهم الاول في مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة . ومن ضمن ما تناوله المؤتمر تصرفات سلطات الاحتلال الاسرائيلي في المناطق السياحية والآثرية بالاراضي العربية المحتلة . وفي هذا المجال ، اتخذ المؤتمر قرارا استنكر فيه هذه الخطوات « التي الحققت بالامكان المقدسة الاسلامية والمسيحية والاماكن الآثرية والسياحية الأخرى ... الاذى والخراب ، كما تسببت في انتهاك الاماكن الدينية وتغيير معالمها وسلب الثروات الآثرية والاستيلاء على التجهيزات السياحية » . كما وناشد المؤتمر الاتحاد الدولي للمنظمات السياحية الرسمية ، وسائر الهيئات السياحية في العالم « التدخل لحماية ذلك التراث الانساني ، ريثما يتم الوصول الى حل يزول به الاحتلال الاسرائيلي عن تلك المناطق » (٤٧) .

#### رابعا : اللجنة الدائمة للاعلام العربي

بين ١٠ — ١٥ شباط ( فبراير ) ، عقدت اللجنة الدائمة للاعلام العربي دور انعقادها العادي الثالث عشر في مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة .

وقد تضمن جدول الاعمال مناقشة مشروع ميزانية جهاز الاعلام العربي وفروعه في الخارج ، والاعتمادات المالية المطلوبة لتنفيذ قرارات مجلس وزراء الاعلام العرب ، الذي عقد في بنزرت بين ٢٧ — ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، والتي وافق عليها مجلس جامعة الدول العربية في اجتماعه بتاريخ ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ .

وفي ختام جلساتها أوصت اللجنة باتقرار مشروع ميزانية جهاز الاعلام العربي وفروعه في الخارج ، كما أوصت بالاسراع باتخاذ خطوات لتنفيذ قرار مجلس الجامعة بشأن تمويل صندوق الدعوة العربية (٤٨) .

وبين ٢٠ — ٢٥ تموز ( يوليو ) عقدت اللجنة الدائمة للاعلام العربي دور انعقادها الرابع عشر في مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة ، بحضور جميع الدول العربية الاعضاء في جامعة الدول العربية ، بما فيها تونس ، وبحضور منظمة التحرير الفلسطينية ومندوبين عن امارات أبو ظبي والبحرين والشارقة ورأس الخيمة ، بالإضافة الى اتحاد الصحفيين العرب والاتحاد العربي الدولي للسياحة ومؤسسة الدراسات الفلسطينية .



وكان أبرز ما تضمنه جدول أعمال اللجنة :

- دراسة اتجاهات الرأي العام العالمي ونشاط مكاتب الجامعة في الخارج .
- النشاط الاعلامي العربي في المناطق التي ليس فيها مكاتب للجامعة .
- صندوق الدعوة العربية .
- المقترحات الاعلامية الجديدة :

١ — اقتراح افتتاح مكاتب جديدة للجامعة

ب — مشروع للدعوة العربية في الولايات المتحدة

ج — النشاط المسرحي الدعائي الاسرائيلي

د — التغفل الصهيوني في أميركة اللاتينية

هـ — التعاون بين مراكز البحوث والدراسات العربية

و — المؤتمر الاقليمي العربي لحقوق الانسان المقرر عقده في بيروت .

وفي ختام جلساتها اتخذت اللجنة التوصيات التالية (٤٩) :

#### — بالنسبة لمكافحة مخاطر التلفزيون الاسرائيلي :

- ١ — اعتماد جهاز تعطيل استقبال التلفزيون الاسرائيلي .
- ٢ — تأسيس نقاط مراقبة لدى الدول العربية المجاورة لاسرائيل لمشاهدة برامج التلفزيون الاسرائيلي بصورة دائمة لتبيان اتجاهاتها .

#### — بالنسبة للمؤتمر الاقليمي العربي لحقوق الانسان :

أولا — موضوعات البحث :

يعالج المؤتمر الموضوعات التالية :

- ١ — ممارسة العرب لحقوق الانسان عبر التاريخ .
- ب — ممارسة الدول الاعضاء بجامعة الدول العربية لحقوق الانسان .
- ج — النظرة الصهيونية لحقوق الانسان .
- د — معاملة العرب واليهود الشرقيين في فلسطين المحتلة ( ١٩٤٨ — ١٩٦٧ ) .
- هـ — حق تقرير المصير ومقاومة الاحتلال في الاراضي المحتلة .
- و — معاملة أسرى الحرب من الجيوش النظامية ورجال المقاومة العرب في الاراضي المحتلة منذ عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

ز — معاملة المدنيين العرب في الاراضي المحتلة منذ عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

ح — اهدار الاستعمار لحقوق الانسان العربي في فلسطين .

ط — الامم المتحدة وحقوق الانسان العربي في فلسطين والاراضي العربية المحتلة .

ي — الصحافة العالمية وحقوق الانسان العربي في فلسطين والاراضي العربية المحتلة .

ثانيا — الوثائق التي تقدم للمؤتمر :

تأليف ثلاث لجان في كل من المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية العربية السورية والجمهورية العربية المتحدة للإشراف على اعداد بحث ميداني يتضمن افادات شفهية لأشخاص تعرضوا للاضطهاد والتعذيب على أيدي السلطات الصهيونية . وتكلف مؤسسة الدراسات الفلسطينية باعداد هذه الملفات لتقديمها كوثائق الى المؤتمر ، بالإضافة الى ما يقدم من كتب أخرى عن جرائم اسرائيل ، على أن يتم التنسيق بين اللجان الثلاث ومؤسسة الدراسات عن طريق اللجنة التحضيرية اللبنانية للمؤتمر .

ثالثا — تخصيص ميزانية للجوائز والبحوث .

رابعا — المراقبون :

- ١ — دعوة الدول العربية التي لم تنضم بعد الى جامعة الدول العربية .
- ٢ — دعوة دول المنطقة ( كتركيا وايران والهند ... ) .
- ٣ — دعوة المنظمات الدولية .
- ٤ — دعوة المنظمات الحكومية ( منظمة الوحدة الافريقية ) .
- ٥ — دعوة المنظمات غير الحكومية ( كالصليب الاحمر الدولي ) .
- ٦ — دعوة رجال الفكر وكبار الصحفيين العالميين .

#### — بالنسبة لصندوق الدعوة العربية :

تنظيم حملات اعلامية وحملات اتصالات في كل من الولايات المتحدة وبريطانية وفرنسة والمانية وافريقية واوروبية الشرقية والشرق الاقصى وأميركة اللاتينية ( ٥٠ ) .

#### — بالنسبة لتنسيق التعاون بين مراكز البحوث والدراسات الفلسطينية :

- ١ — اشتراك ممثل عن كل من مؤسسة الدراسات الفلسطينية ومركز الأبحاث في تنظيم قسم فلسطين بمعهد الدراسات العربية بالقاهرة .



٢ — يوفر معهد الدراسات العربية بالقاهرة لمؤسسة الدراسات الفلسطينية سنويا الوثائق الخاصة بالقضية الفلسطينية والصادرة عن الجمهورية العربية المتحدة والامانة العامة للجامعة العربية ودول المغرب العربي ، مساهمة منه في اعداد مجموعة الوثائق العربية الفلسطينية السنوية الصادرة عن مؤسسة الدراسات .

٣ — يوفر معهد الدراسات العربية بالقاهرة الوثائق الخاصة بالقضية الفلسطينية والصادرة عن الدول الافريقية مساهمة منه في اعداد مجموعة الوثائق الدولية الفلسطينية السنوية التي تنوي مؤسسة الدراسات الفلسطينية اصدارها .

٤ — يساهم معهد الدراسات العربية بالقاهرة بكتابة الفصل الخاص بتطورات القضية الفلسطينية في المجال الافريقي من الكتاب السنوي الصادر عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

٥ — يستقبل كل من مركز الابحاث ، التابع لمنظمة التحرير ببيروت ، ومؤسسة الدراسات الفلسطينية سنويا عددا يتفق عليه من الطلبة المتفوقين المنتسبين الى قسم فلسطين بمعهد الدراسات العربية ، وذلك لمدة يتفق عليها للاطلاع على نشاط المؤسسات والافادة من مكتبتيهما ، ولتبادل الرأي مع الباحثين المنتسبين اليهما ، على أن يتحمل معهد الدراسات العربية نفقات السفر والاقامة للطلبة الزائرين في بيروت .

٦ — يقدم معهد الدراسات العربية بالقاهرة عوناً مماثلاً للزائرين من باحثي مؤسسة الدراسات ومركز الابحاث .

٧ — تكلف الامانة العامة لجامعة الدول العربية بالاتصال باتحاد الصحفيين العرب وغيره من المؤسسات الاعلامية لاعفاء الاعلانات الصادرة عن مراكز البحوث الثلاثة الخاصة بمطبوعاتها من اجور الاعلان ما أمكن ذلك ، أو تخفيضها في حالة تعذر الاعفاء الكامل ، وأن تهدي دور الصحف العربية صحفها ومجلاتها الى هذه المراكز على أن تقوم مراكز البحوث بتزويد هذه الدور بمطبوعاتها مجاناً .

٨ — شراء أجهزة الاعلام العربية الدراسات والكتب والمطبوعات الصادرة عن مراكز البحوث الثلاثة ، والعمل على مساعدتها .

٩ — الموافقة على رصد مبلغ ٢٠ ألف جنيه استرليني في ميزانية الامانة العامة للعام المالي ١٩٧٠/٦٩ لمعاونة مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

— بالنسبة للتغلغل الصهيوني في امركة اللاتينية :

احالة الموضوع الى الجهات المختصة لاتخاذ ما تراه بشأنه .

— بالنسبة لاتجاهات الرأي العام العالمي ونشاط مكاتب الجامعة في الخارج :  
اتباع أسلوب تحليل اتجاهات الرأي العام وقياسها بالاضافة الى عرض هذه الاتجاهات .

— بالنسبة للمقترحات الاعلامية الجديدة :

١ — بأن تعجل حكومات الدول الاعضاء بابرار اتفاقية الهيئة السينمائية العربية المشتركة . وتأمل أن يتم تمويل المرحلة الآجلة من مشروعات صندوق الدعوة العربية التي تتضمن اعتماداً لانتاج فيلم طويل يعالج القضية الفلسطينية . ( أعاد وفد المملكة العربية السعودية تحفظه السابق بشأن الهيئة السينمائية العربية المشتركة ) .

٢ — الاستعاضة عن مشروع الوفد الدائم في نيويورك بما ورد في مشروعات تنظيم الحملات الاعلامية لصندوق الدعوة العربية .

٣ — أرجاء النظر في افتتاح المكاتب الجديدة الى أن تتوافر الاعتمادات اللازمة .

٤ — أن تعمل حكومات الدول العربية على تنظيم العروض المسرحية العربية في الخارج ، وأن تعاون الامانة العامة لجامعة الدول العربية في تنظيم ايفاد فرق الفنون الشعبية بتحمل نفقات نقل هذه الفرق الى الخارج ، على أن تتحمل الامانة العامة نفقات اقامة هذه الفرق باستخدام الاعتماد المقرر لهذا الغرض في مشروعات صندوق الدعوة العربية .

خامساً : المؤتمر الثالث لوزراء التربية والتعليم العرب

بين ١٧ و ٢٢ شباط ( فبراير ) ، عقد في الكويت المؤتمر الثالث لوزراء التربية والتعليم العرب وقد تضمن جدول أعماله شؤوناً ثقافية وتربوية كان منها تنسيق التعاون الثقافي العربي في الدول الافرو - آسيوية من أجل الحد من التغلغل الاسرائيلي في تلك الدول ، وشؤون التربية والتعليم في فلسطين المحتلة والضفة الغربية .

وفي هذا المجال أوصى المؤتمر :

١ — أن تتابع الدول العربية اتصالاتها بمنظمة اليونسكو لوقف هذه الاجراءات التعسفية التي تقوم بها سلطات الاحتلال الصهيونية ، تلك الاجراءات التي تتنافى مع ما ورد في البند الثالث من القرار الذي اتخذه المجلس التنفيذي لليونسكو بتاريخ ٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . والذي أكد فيه المبادئ التي تقضي باحترام التعليم في كل مكان للثقافة الوطنية والدينية واللغوية للسكان .

٢ — أن توجه لمدير اليونسكو توصية تتعلق بضرورة الحفاظ على كل ما يتعلق بالسلوك والكتاب المقدس والدين سواء أكانت تأتي في كتب الدين أو في كتب المواد



الآخري ، والا تمس بالتعديل أو بالحذف عملاً بما ورد بالبند الثالث من القرار المذكور .

٣ — أن تكلف الإدارة الثقافية في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية بوضع تقرير عام عن تدخل سلطات الاحتلال الصهيونية في شؤون التربية والتعليم في فلسطين المحتلة وقطاع غزة والضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية وتعميمه على الدول الأعضاء لتزود به بعثاتها السياسية .

كما بحث المؤتمر « المساعدات والتسهيلات التعليمية لبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة والأراضي المحتلة والشعب الأردني في الضفة الغربية » وقد قرر :

١ — الدعم الفوري للصندوق الخاص الذي أنشئ في نطاق جامعة الدول العربية لمساعدة الطلاب المحتاجين من أبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة والأراضي المحتلة والشعب الأردني في الضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية .

ب — تكليف الأمانة العامة لجامعة الدول العربية بأن تقوم بالتعاون مع الجهات المختصة لدى الدول الأعضاء بأعداد دراسات شاملة عن احتياجات الطلاب من أبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة والأراضي المحتلة والشعب الأردني في الضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية ، الذين انقطعوا عن ذويهم أو انقطعت عنهم الموارد التي كانوا يعتمدون عليها في تأمين تحصيلهم العلمي ، وتقدير قيمة هذه الاحتياجات ، تمهيدا لتداركها من قبل الصندوق الخاص بذلك ، وفق القواعد والاسس التي يتم إقرارها .

وبحث المؤتمر كذلك في الخدمات التعليمية التي تقدمها وكالة الغوث لبناء اللاجئين الفلسطينيين ، ورأى أنها « لم تعمل على رفع مستوى هذه الخدمات ... ونظرا لأن بعض خدمات الوكالة التعليمية تستغل استغلالا سياسيا يضر بقضية فلسطين ... وحيث أن الوكالة ملتزمة بتطبيق المناهج والكتب المدرسية المقررة في البلدان المضيفة على المدارس التي تديرها ، وقد خرجت خلال هذا العام الدراسي على هذا الالتزام » فقد قرر :

١ — تأكيد استمرار قيام وكالة الغوث بالتزاماتها التعليمية تجاه أبناء اللاجئين الفلسطينيين في البلدان المضيفة ، وبذل الجهد في سبيل تحسين خدماتها التعليمية ورفع مستواها ، والحيولة دون تخفيفها .

٢ — مطالبة الوكالة بتحسين شروط استخدام المدرسين الذين عدلت شروط استخدامهم في المدارس التي تديرها .

٣ — مطالبة الوكالة بالابقاء على المدرسين الذين كانوا يعملون لديها وأكروها على الخروج من ديارهم ، أو حيل بينهم وبين العودة إليها في أعقاب عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) الماضي ، مطالبتها بالابقاء عليهم موظفين لديها ومساعدتهم على العودة إلى مدارسهم في وطنهم .

٤ — تأكيد التزام الوكالة بتطبيق المناهج والكتب المدرسية المقررة في البلدان

المضيفة على المدارس التي تتولى إدارتها ، وعدم تمكينها من الخروج على ذلك .

٥ — العمل على عدم استغلال بعض الخدمات التعليمية التي تقدمها الوكالة لبناء اللاجئين الفلسطينيين في البلدان المضيفة استغلالا سياسيا يضر بالقضية الفلسطينية ، ويسبب إلى حقوق شعب فلسطين .

٦ — أن تلتزم وكالة الغوث بالمناهج الدراسية المقررة في المدارس التي أنشأتها للأعداد التقني والتدريب المهني ، وأن توقف كل محاولة ترمي لتحويل هذه المدارس إلى دور للمعلمين .

وبحث المؤتمر كذلك في موضوع تدريس القضية الفلسطينية في مختلف مراحل الدراسة في البلدان العربية وقرر :

١ — بأن تقرر الدول العربية تدريس القضية الفلسطينية في مختلف مراحل الدراسة وإعطائها مكان الصدارة بين مواد التربية الاجتماعية والوطنية لتظل حية في النفوس .

٢ — بأن تواصل الإدارة الثقافية لدى الأمانة العامة للجامعة العربية جهودها واتصالاتها لإنجاز وضع الكتاب الأم في القضية الفلسطينية .

٣ — أن تسارع الدول العربية في إعداد كتب مبسطة حول القضية لتوضع بين أيدي الطلاب في مختلف الصفوف للمطالعة الحرة وفي مكتبات المدارس .

وبحث المؤتمر في موقف وكالة الغوث من تدريس بعض المواد في المدارس التي تديرها وقرر :

١ — أن تتفق حكومات الدول العربية الأعضاء موقفا حازما وعاجلا تجاه هذا الموضوع ، وأن تعمل على إيضاح النتائج المترتبة عليه إلى منظمة اليونسكو .

٢ — أن تبادر الدول المضيفة إلى اتخاذ الإجراءات الفورية التي تكفل إعادة الكتب المقررة التي منعت الوكالة تدريسها إلى أيدي الطلاب ، حرصا على مستقبلهم ومصالحهم .

٣ — إبلاغ الأمانة العامة للأمم المتحدة هذه المخالفة الخطيرة التي أقدمت عليها وكالة الغوث (٥١) .

### سادسا : مجلس الوحدة الاقتصادية العربية

بين ١١ و ١٩ أيار ( مايو ) عقد مجلس الوحدة الاقتصادية العربية دور انعقاده الثاني عشر (٥٢) في القاهرة بمقر جامعة الدول العربية . وقد تضمن جدول الأعمال سلسلة موضوعات تتصل بالوحدة الاقتصادية العربية ، والسوق العربية المشتركة ،



والتأمينات الاجتماعية ، مع جملة شؤون اقتصادية أخرى من بينها الاتفاقية التجارية بين اسرائيل والسوق الأوروبية المشتركة .

وفي المجال الأخير أوصى المجلس بأن تسارع الدول العربية ، الاعضاء في المجلس ، باقتراح الاسس والميزات المنصوص عليها في القرار الذي اتخذته المجلس بخصوص سياسة الدول الاعضاء في مجلس الوحدة الاقتصادية العربية حيال التكتلات الاقتصادية (٥٣) .

( وكان القرار المتخذ بخصوص الاتفاقية التجارية بين اسرائيل والسوق الأوروبية المشتركة ( القرار رقم ق ٣٣٧/١٢د/٣ - ١٩٦٨/٥/١٩ ) قد دعا الى مسارعة الدول العربية بتقديم مقترحاتها بخصوص علاقاتها مع السوق الأوروبية المشتركة من أجل « التركيز عليها عند الاتصال معها لمزاومة النفوذ الاسرائيلي واحكام المقاطعة العربية » ( ٥٤ ) .

#### سابعاً : المجلس الاقتصادي العربي

بين ١٣ - ١٨ أيار ( مايو ) ، عقد المجلس الاقتصادي العربي دور انعقاده العادي الثالث عشر في مقر جامعة الدول العربية في القاهرة بحضور مندوبين عن جميع الدول العربية الاعضاء في الجامعة باستثناء تونس ، كما حضره مندوبون عن امارة أبو ظبي ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، ومجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، والاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية ، ومنظمة الاغذية والزراعة .

ومن بين ما تضمنه جدول الاعمال : متابعة محاولات اسرائيل الارتباط بالتكتلات الاقتصادية الدولية ( كمحاولتها الانضمام الى السوق الأوروبية المشتركة والمنظمة الأوروبية للفحم والصلب والسوق المشتركة لدول اميركة اللاتينية ) ، واحداث تأمين في فرنسا ضد مخاطر المقاطعة العربية ، ودراسة المشروع الاسرائيلي لد خط لانايب النفط يصل البحر الاحمر بالبحر الابيض المتوسط ، وبحث علاقات اسرائيل التجارية بتركية .

وفي ختام جلساته اتخذ المجلس القرارات التالية (٥٥) :

#### — بالنسبة لمحاولات اسرائيل الارتباط بالسوق الأوروبية المشتركة :

توصية الدول العربية بذل المساعي لاحباط محاولات اسرائيل الارتباط بالسوق الأوروبية المشتركة كعضو مشارك ( منتسب ) ، كما يقرر تشكيل لجنة فنية من خبراء الاقتصاد من الدول العربية الاعضاء بالاشتراك مع الامانة العامة ، على أن تجتمع بمقر جامعة الدول العربية في أقرب وقت ممكن لدراسة احكام اتفاقية السوق الأوروبية المشتركة . ووضع التوصيات المناسبة لافضل الطرق لارتباط الدول العربية بعلاقات اقتصادية مع هذه السوق ، مع الاخذ بعين الاعتبار دراسة النقاط التالية :

١ — نص الاتفاق المعقود بين السوق واسرائيل .

٢ — أثر ارتباط اسرائيل بالسوق والفوائد العائدة على الطرفين .

٣ — دراسة اقامة علاقات اقتصادية بين الدول العربية ، مجتمعة أو منفردة ، بهذه السوق .

٤ — وسائل الاستفادة من تجارب الدول العربية التي لها ارتباطات مع السوق .

#### — بالنسبة لتمثيل اسرائيل لدى المنظمة الأوروبية للفحم والصلب :

١ — حث الدول العربية على بذل مساعيها لدى المنظمة الأوروبية للفحم والصلب ، للحيلولة دون عقد اسرائيل اتفاقية اقتصادية مع هذه المنظمة .

٢ — مناشدة الدول العربية العمل لاجاد تمثيل دبلوماسي بينها وبين هذه المنظمة ، حتى يتسنى لها متابعة نشاط المنظمة المذكورة ، والوقوف على امكانيات الاستفادة منها بما يخدم المصالح الاقتصادية العربية .

#### — بالنسبة لمحاولات اسرائيل الانضمام الى السوق المشتركة لدول اميركة اللاتينية :

١ — حث الدول العربية على بذل مساعيها الدبلوماسية مع دول السوق المشتركة لدول اميركة اللاتينية لعرقلة مساعي اسرائيل في الارتباط بهذه السوق الجديدة التي ستنشأ عام ١٩٧٠ .

٢ — عقد اتفاقيات تجارية أوسع مدى بين الدول العربية ودول اميركة اللاتينية ، تتضمن زيادة حجم التبادل التجاري مع دول اميركة اللاتينية ، مع الاخذ بعين الاعتبار عدم تعارض هذه الاتفاقيات التجارية مع أهداف اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية واحكام السوق العربية المشتركة .

٣ — دراسة امكانية اقامة مركز أو مراكز تجارية عربية لاتينية أو غرف تجارية عربية لاتينية في بعض دول اميركة اللاتينية .

( ق ٣٨٧/١٣د/٣ - ١٩٦٨/٥/١٨ )

#### — بالنسبة للتأمين في فرنسا ضد مخاطر المقاطعة العربية :

كان المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل قد قدم مذكرة الى المجلس بشأن موضوع التأمين (٥٦) في فرنسا ورد فيها ان صحيفة «هآرتس» الاسرائيلية ذكرت في ٢٣ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٦ ، أن الحكومة الفرنسية قررت أن تقدم في المستقبل تعويضا للشركات المتضررة من المقاطعة العربية لتعاملها مع اسرائيل ، وأن هذه الخطوة جاءت لمواجهة النشاط المتزايد للمقاطعة العربية في فرنسا اثر تحسن العلاقات بين فرنسا والدول العربية ، وتراجع بعض الشركات الاقتصادية الكبيرة عن اقامة علاقات مع اسرائيل .



وأضافت الصحيفة ان شركات التأمين الفرنسية ترفض التأمين ضد التجارة الخارجية الفرنسية وتضيف بندا خاصا في عقودها يفيد بأن المقاطعة العربية لا تعتبر من بين الاخطار التي يشملها التأمين . وقالت الصحيفة أيضا ان السفير الاسرائيلي قام بنشاط سري في العاصمة الفرنسية واستطاع اقناع وزارة الخارجية الفرنسية على أن تطلب من شركات التأمين الحكومية خرق هذا البند ، ولكن شركات التأمين رفضت ذلك . فشككت لجنة من الخبراء لمتابعة الموضوع ولدعم موقف الخارجية الفرنسية . وقد استندت اللجنة في عملها الى قرار أساسي لحكمة العدل العليا لعام ١٩٠٦ ، ينص على أن المقاطعة الاقتصادية مخالفة للتقاليد العامة المرعية .

وقال مكتب المقاطعة الرئيسي في مذكرته انه قام على اثر ذلك بتحقيقات تبين له فيها :

أولا : انه لم يتم حتى الآن ادخال تعديلات في بوالص التأمين الصادرة عن الشركة الاهلية الفرنسية للتأمين لضمان مخاطر المقاطعة العربية .  
ثانيا : اذا تم ذلك ، فان هذه الخطوة لن تؤثر على سير المقاطعة العربية للأسباب التالية : —

١ — ان التأمين الذي سوف تقوم به الشركة المذكورة لا ينص على نقل البضائع ، انما ضد المخاطر التي تنشأ عن عدم قيام المستوردين بتسديد اثمان البضائع المصدرة اليهم ، سواء لأسباب سياسية أو غيرها ، فاذا أضيف التعديل فسيكون من ضمن حالات الضمان ، حالة امتناع المستورد العربي عن استيراد البضاعة المتفق عليها بسبب حظر التعامل مع الشركة المنتجة لها .

ب — وحتى في الحالة التي يمكن تصور وقوعها ، وهي حالة قيام شركة حظر التعامل معها بتصدير بضاعة الى البلاد العربية ، تم الاتفاق عليها قبل صدور قرار الحظر ، ثم فقدت هذه البضاعة في الطريق ، نتيجة لشحنها على باخرة رست في ميناء اسرائيلي وهي في طريقها الى البلاد العربية ، ومصادرتها من سلطات الدولة المغتصبة ، فان المصدر لن يكون له الحق في الحصول على تعويض نتيجة لامتناع المستورد عن سداد ثمن البضاعة الصادرة ، اذ ان القواعد المعمول بها تقضي بأن يشترط على المصدر في جميع الاحوال أن لا يشحن البضاعة الى البلاد العربية على باخرة مدرجة على القائمة السوداء أو متوجهة الى اسرائيل ، بل سيكون للمستورد العربي الحق في الرجوع الى المصدر بالتعويض عن الاضرار التي ترتبت عن مصادرة البضاعة المرسلة اليه .

ج — ومن قبيل الاحتياط ، وحتى لا نتيح لمصدرين فرصة التلاعب ، نؤيد اقتراح السيد ضابط الاتصال بوجوب تضمين العقود الخاصة بالصفقات التي تبرم بين البلاد العربية وفرنسة ، شرطا يفيد بأن الشركة المنتجة أو

المصدرة يجب أن لا يكون لها علاقة باسرائيل تخالف مبادئ المقاطعة المقررة ، وأن تتحمل الشركة نتائج الاضرار المترتبة على ثبوت علاقة مخالفة لها ، سواء قبل ابرام العقد أو بعده .

وعلى كل حال ، فاننا بانتظار نتيجة عرض الموضوع على لجنة السفراء العرب في باريس لمعرفة نتيجة بحثها له .

وفي ختام مناقشاته حول هذا الموضوع أصدر المجلس التوصية التالية :

ضرورة تضمين العقود التي يبرمها المستوردون العرب مع المصدرين الاجانب في الدول التي تقوم شركات التأمين لديها بالتأمين ضد مخاطر المقاطعة العربية ، الشرط الآتي :

« يصرح المتعاقد ( الاجنبي ) انه اطلع على القوانين والانظمة المرعية الاجراء في ( اسم الدولة العربية ) بشأن التعامل مع اسرائيل ، ويصرح بأنه سوف يتقيد بأحكامها » .

— بالنسبة للمشروع الاسرائيلي لد خط لانايبب النفط يصل البحر الاحمر بالبحر الابيض المتوسط :

يقرر المجلس تشكيل لجنة من الخبراء ، على أعلى المستويات ، لدراسة ووضع مشروع عربي مناهض للمشروع الاسرائيلي ، مع الاخذ في الاعتبار الظروف التنافسية في صناعة النفط في العالم ، وعرض نتيجة هذه الدراسة على المجلس الاقتصادي .

— بالنسبة لاحتلال الدول العربية محل اسرائيل في التعامل مع تركيا :

أولا : حث الدول العربية على اتخاذ الخطوات التالية تدعيما للتبادل التجاري بين البلدان العربية وتركيا :

١ — عقد اتفاقيات تجارية ثنائية مع تركيا ، اذا لم تكن هناك مثل هذه الاتفاقيات .

٢ — تبادل البعثات التجارية والاقتصادية مع تركيا على المستويين الحكومي والشعبي .

٣ — الاشتراك في أجنحة موحدة في المعارض التي تقام في تركيا ، وعلى الاخص معرض ازمير الدولي .

٤ — اقامة مراكز تجارية في المدن التركية على غرار المركز التجاري للجمهورية العربية المتحدة في استانبول .

٥ — تدعيم التمثيل التجاري العربي في تركيا ، ودعوة الدول العربية التي ليس لها تمثيل تجاري هناك الى اقامة مثل هذا التمثيل في اقرب وقت ممكن .



٦ - اقامة علاقات وثيقة بين اتحادات الغرف التجارية والصناعية والزراعية العربية ومثيلاتها في تركيا .

٧ - اقامة شركات عربية تركية براسمال عربي تركي مشترك .

٨ - تبادل الخبرات العربية والتركية في مجالات الصناعة والزراعة والتعدين والبتروك .

٩ - تنشيط السياحة بين تركيا والبلاد العربية .

ثانيا : أن تقوم الامانة العامة ( المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل ) بتزويد البلاد العربية بكافة البيانات والمعلومات التي تتوفر لديها ، ولا سيما تلك التي تتعلق بالاتفاقيات التجارية المبرمة بين اسرائيل وتركيا ، والمنتجات التي تستوردها تركيا من اسرائيل أو تصدرها اليها ، تمهيدا لتنسيق السياسة التجارية بين البلاد العربية لاحتلال المنتجات العربية محل المنتجات الاسرائيلية في تركيا .

#### ثامنا : المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل

في ٢٥ أيار ( مايو ) عقد في شتوره ( لبنان ) المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل . وقد تناول جدول أعماله مختلف شؤون المقاطعة . وفي ختام مناقشاته اتخذ التوصيات التالية :

#### — بالنسبة لموضوع التجارة المارة بطريق الترانزيت في الاراضي العربية :

التوصية باقرار الاحكام التي وضعها المجلس الاقتصادي في دورته الثالثة عشرة ، كما وردت منه باستثناء اضافة بسيطة واجبة في أحكام الفقرة (ج) منها وهي العبارة التالية :

« شرط أن يكون هذا البلد قد أصدر قانون ومبادئ المقاطعة المقررة ، والا يلزم البلد التالي له بالمطالبة بتقديم شهادة المنشأ » .

#### — بالنسبة لشهادات المنشأ الخاصة بالاستيراد المباشر :

يوصي المجلس الإبقاء على القواعد التي حددها مجلس الجامعة في قراره المتخذين في دوري انعقاده العاشرين الحادي والثلاثين والسادس والأربعين ، بشأن البيانات الواجب توافرها في شهادات المنشأ التي يجب أن ترافق البضائع المستوردة الى البلاد العربية ، وعلى أن تسري هذه القواعد أيضا على شهادات المنشأ الخاصة باستيراد المخلفات والملابس المستعملة وما يماثلها .

#### — بالنسبة لشهادات المنشأ الخاصة بالترانزيت :

١ — الترانزيت بين دولتين عربيتين عبر دولة عربية :

يوصي المجلس العمل بأحكام الاتفاقيات القائمة بين الدول العربية .

ب — الترانزيت من دولة أجنبية الى دولة عربية عبر دولة عربية :

يوصي المجلس عدم التزام البلد العربي الاول ، الذي تمر به البضاعة الاجنبية ، بطلب شهادة المنشأ ، طالما ان هذه الشهادة ستقدم لبلد المقصد العربي ، على انه اذا كان بلد المقصد المذكور لم ينشئ مكتبا للمقاطعة ، ففي هذه الحالة يلزم البلد العربي الذي دخلت البضاعة في أراضيه أولا بطلب شهادة المنشأ .

ج — الترانزيت بين دولة أجنبية ودولة أجنبية أخرى عبر بلد عربي :

يوصي المجلس أن يطلب البلد العربي ، الذي تمر به البضاعة ترانزيتا من دولة الى دولة أجنبية أخرى ، شهادة المنشأ طبقا للبيانات التي حددتها قرارات مجلس الجامعة المتخذة في هذا الشأن ، الا انه في حالة مرور البضاعة في أكثر من بلد عربي ترانزيتا فان البلد العربي الذي يطلب ابراز شهادة المنشأ يكون اول بلد عربي تمر به البضاعة ، شرط أن يكون هذا البلد قد أصدر قانون ومبادئ المقاطعة المقررة والا يلزم البلد التالي له بالمطالبة بتقديم شهادة المنشأ .

#### — بالنسبة للبضائع المستوردة من المناطق الحرة العربية :

بالنسبة للبضائع المستوردة من المناطق الحرة العربية ، أوصى بضرورة التمييز بشأنها بين حالتين :

١ — اذا كانت البضاعة المستوردة أجنبية المنشأ :

يتوجب ابراز شهادة المنشأ الاصلية أو صورة فوتوغرافية الى السلطات الجمركية في بلد التخليص وبلد المقصد ، وعلى أن تصدق هذه الصورة من قبل السلطات الجمركية التي تكون المنطقة الحرة تابعة لها .

ب — اذا كانت البضاعة قد اكتسبت الصفة الوطنية بعد ادخال عمليات صناعية عليها :

تخضع لشهادات المنشأ المعمول بها ضمن الاتفاقات العربية (٥٧) .

#### — بالنسبة لتعديل المبدأ الخاص بحظر التعامل مع الشركات التي تدخل في منتجاتها مواد أو أجزاء من منتجات شركات محظور التعامل معها :

أولا : استثناء من أحكام قانون وقواعد المقاطعة المقررة ، لا يحظر أي نوع من التعامل مع الشركات الاجنبية في الاحوال التالية :

١ — اذا اقتضت مخالفة الشركة الاجنبية ، على الحصول على امتياز أو ترخيص صنع بعض منتجات شركة أجنبية أخرى محظور التعامل معها ، اذا توافرت الشروط التالية :



١ — اذا كان الامتياز أو الترخيص ينصب على انتاج أجزاء فقط تدخل في منتجات الشركة غير المحظور التعامل معها .

٢ — أن لا تتعدى نسبة قيمة الأجزاء التي تدخلها الشركة غير المحظور التعامل معها في انتاجها الخاص بترخيص الشركة المحظور التعامل معها ١٠٪ من قيمة تكلفة الانتاج الكلي للوحدة الكاملة .

٣ — ألا تكون هذه الأجزاء ، مهما كانت نسبتها ، تشكل القوة المحركة ( المشغلة ) للسلعة النهائية ( المنتج النهائي ) ، أو مكونة العنصر الاساسي الذي دونه لا يتم الانتاج الكامل كما هو الحال بالنسبة لمركبات المشروبات الغازية أو ما يماثلها .

٤ — ألا تكون الشركة مانحة الترخيص أو الامتياز من الشركات المحظور التعامل معها ، بسبب مساهمة رأس المال الاسرائيلي فيها أو حصولها على امتياز أو ترخيص من شركة اسرائيلية .

ب — اذا أدخلت في منتجاتها الخاصة أدوات أو آلات من انتاج شركات محظور التعامل معها ، وذلك بالشروط التالية :

١ — ألا تزيد نسبة قيمة الأجزاء المدخلة من انتاج شركات محظور التعامل معها ، في انتاج الشركة الخاص على ١٠٪ من قيمة تكلفة الانتاج الكلي للوحدة الكاملة .

٢ — ألا تكون الشركة المحظور التعامل معها ، التي تدخل الشركة غير المحظور التعامل معها أجزاء في انتاجها الخاص من الشركات المحظور التعامل معها بسبب مساهمة رأس المال الاسرائيلي فيها ، أو حصولها على ترخيص أو امتياز من شركة اسرائيلية .

٣ — ألا تشكل الأجزاء المدخلة في منتجات الشركة غير المحظور التعامل معها الآلة المحركة ( المشغلة ) للوحدة الكاملة ، أو مكونة العنصر الاساسي الرئيسي في الانتاج أيا كانت نسبتها والذي دونه لا تنتج السلعة الكاملة .

٤ — ألا تكون الأجزاء المدخلة من انتاج شركات محظور التعامل معها من ملحقات السلعة الكاملة وليست من صلب صناعتها كالأطارات والبطاريات وأجهزة الراديو بالنسبة للسيارة مثلاً والأوضاع المماثلة بالنسبة للسلع الأخرى .

ثانياً : استثناء من قواعد المقاطعة المقررة ، يطبق الحظر الجزئي بدلاً من الحظر الكامل على الشركات الأجنبية في الأحوال التالية :

١ — اذا اقتضت مخالفة الشركة على حصولها على ترخيص أو امتياز من

شركة محظور التعامل معها بصنع سلعة كاملة قائمة بذاتها لا تدخل في انتاج آخر من انتاج الشركة المعنية .

٢ — اذا اقتضت مخالفة الشركة على ادخالها نسبة تزيد على ١٠٪ من انتاج شركة محظور التعامل معها في انتاجها الخاص ، أو كان الجزء المدخل مكوناً للآلة المحركة للسلعة النهائية .

ويقتصر الحظر في الحالة المشار إليها بالفقرة (١) من نفس البند على منع ادخال منتجات الشركة المصنوعة بترخيص من الشركة المحظور التعامل معها إلى البلاد العربية .

وبالنسبة للحالة المشار إليها بالفقرة (٢) ، يمنع ادخال منتجات الشركة إلى البلاد العربية اذا كانت الأجزاء المدخلة بالنسبة للمشار إليها من انتاج الشركة المحظور التعامل معها وفي الحالتين المشار إليهما في الفقرتين (١ و ٢) من البند ثانياً أعلاه لا يسري الاستثناء اذا كان الترخيص الممنوح للشركة غير المحظور التعامل معها أو الأجزاء التي تدخلها في منتجاتها أياً كانت نسبتها صادرة إليها بترخيص أو امتياز أو من انتاج شركات محظور التعامل معها بسبب مساهمة رأس المال الاسرائيلي فيها أو حصولها على ترخيص أو امتياز من شركات اسرائيلية .

ثالثاً : في جميع الحالات السابقة ، على الشركة الأجنبية المراد تطبيق الاستثناءات المشار إليها بحققها أن تثبت لأجهزة المقاطعة توافر الشروط المنوّه بها بالفقرتين أولاً وثانياً ، وذلك بتقديم العقود المبرمة بينها وبين الشركات المحظور التعامل معها ، أو غير ذلك من وسائل الإثبات التي تفرضها أجهزة المقاطعة .

رابعاً : بمجرد اقرار مجلس الجامعة للتوصية بفقراتها الثلاث ، يلغى العمل بأحكام قرار مجلس الجامعة الصادر في دورته التاسعة والثلاثين بشأن الشركات الأجنبية التي تدخل في منتجاتها ، أدوات أو آلات من انتاج شركات محظور التعامل معها ، وكذلك قرار مجلس الجامعة الصادر في دور انعقاده الحادي والأربعين بشأن الشركات التي تقتصر مخالفتها في الحصول على امتياز صنع بعض منتجات شركات أخرى محظور التعامل معها (٥٨) .

وقد جاء في صحيفة « الحياة » البيروتية ، ان المؤتمر أوصى بالسماح بدخول الانتاج الزراعي من الضفة الغربية من الاردن إلى الضفة الشرقية ، شرط ألا تتجاوز قيمة ما يدخل المعدل الذي كان يدخل خلال السنوات الثلاث السابقة لحرب حزيران ( يونيو ) ، وعلى ألا يسمح باستيراد هذا الانتاج لغير المصدرين العرب الذين كانوا يتعاملون بتصديره قبل نشوب الحرب (٥٩) .



## تاسعا : مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة

بين ٥ و ١٠ آب ( اغسطس ) ، عقد في بيروت مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة وقد تناول مختلف شؤون اللاجئين . وفي ختام مناقشاته أصدر التوصيات التالية :

### — بالنسبة لدعم المواطنين العرب في المناطق المحتلة :

١ — تدعيم صمود المواطنين العرب في المناطق المحتلة ، والاسراع الى تقديم كل مساعدة ممكنة لهم مادية ومعنوية من قبل جميع البلدان العربية ولا سيما القادرة ، وتكليف الامانة العامة للجامعة العربية بتوخي أنجع السبل لتأمين المساعدات المطلوبة تمكينا لمتطلبات المقاومة والصمود .

٢ — تزويد الوفود العربية لدى الامم المتحدة في الدورة المقبلة باحصاءات وبيانات دقيقة وافية عن عدد اللاجئين والنازحين قبل عدوان حزيران ( يونيو ) من العام الماضي وبعده ، وعن الخدمات التي تقدم لهم من الدول المضيفة ومن وكالة الغوث حتى تستند اليها الوفود العربية في مناقشة تقرير مفوض عام الوكالة في اللجنة السياسية الخاصة .

### — بالنسبة لمنح الفلسطينيين جوازات سفر اردنية مؤقتة :

١ — أن تتولى السلطات المختصة بالجمهورية العربية المتحدة تجديد جوازات سفر النازحين من قطاع غزة أينما وجدوا ، وصرف جوازات بديلة لجوازاتهم السابقة .

٢ — أن تلتزم الدول العربية بالعمل بهذه الوثائق ، وأن تيسر وسائل العمل والاقامة والتنقل للاخوة الفلسطينيين طبقا لبروتوكول الدار البيضاء السابق ذكره .

### — بالنسبة لتهجير الاردنيين والفلسطينيين بذاكر مرور اسرائيلية :

١ — اثارة موضوع المعاملة السيئة التي يلقاها العرب المقيمون في الاراضي العربية المحتلة على أيدي السلطات الاسرائيلية اكراها لهم على الهجرة من ديارهم .

٢ — اتخاذ الاجراءات والوسائل الممكنة لحث العرب في الاراضي المحتلة على عدم هجرتها ، والتمسك بحقوقهم في البقاء عليها ، لان في تركهم لها اضعافا للقضية الفلسطينية .

٣ — دعم الشعب الفلسطيني لمساعدته على الصمود والمقاومة بكل الامكانيات المادية والادبية المتوفرة لدى الدول الاعضاء ، ولا سيما الدول القادرة على ذلك .

٤ — بذل المساعي اللازمة لحمل الامم المتحدة على الاضطلاع بمسؤولياتها نحو اللاجئين وسواهم من الفلسطينيين في المناطق المحتلة تنفيذا لقرارات الجمعية العامة ومجلس الامن والمؤتمر الدولي لحقوق الانسان بطهران .

٥ — الاتصال بالسفارات والقنصليات العربية في الخارج لعدم تزويد العرب ممن

هم في مثل الحالة المعروضة بجوازات سفر عربية ، لما ينطوي عليه ذلك من تصفية للقضية الفلسطينية ومخالفة لقرارات مجلس جامعة الدول العربية القاضية بالحفاظ على الجنسية الفلسطينية .

٦ — الاتصال الدبلوماسي بالدول الاجنبية التي تقبل هجرة الفلسطينيين المقيمين حاليا في الاراضي المحتلة اليها ، ولفت نظرها الى أن قبول هؤلاء المهاجرين يشكل عملا غير ودي بالنسبة للدول العربية ، لما ينطوي عليه من تصفية للقضية الفلسطينية ، فضلا عن مخالفته لقرارات الامم المتحدة بشأن هذه القضية .

### — بالنسبة لموضوع المساعدات للاجئين والنازحين الفلسطينيين :

١ — تأكيد مسؤوليات الامم المتحدة تجاه الفلسطينيين تنفيذا لقراراتها في حقهم الاصيل في العودة الى ديارهم واستعادة اموالهم .

٢ — أن تعمل وكالة الغوث على الحصول على مزيد من التبرعات وفاء لالتزاماتها حيال اللاجئين الفلسطينيين ومواجهة لوضع النازحين الناجمة عن العدوان الاسرائيلي في شهر حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وذلك تمشيا مع قرارات الامم المتحدة الصادرة في الموضوع ، وخصوصا قراري الجمعية العامة المتعلقين بالمساعدات الانسانية رقم ٢٢٥٢ تاريخ ١٩٦٧/٧/٤ ، ورقم ٢٣٤١ ( فقرة ب ) تاريخ ١٩٦٧/١٢/١٩ .

٣ — مطالبة الوفود العربية لدى الامم المتحدة الامين العام باتخاذ الاجراءات اللازمة مع حكومات الدول الاعضاء لتقديم المساعدات العينية والمالية لمواجهة احتياجات الفلسطينيين في المناطق المحتلة ، وذلك الى أن تتم ازالة آثار العدوان وتعود اليهم حقوقهم في ممارسة اعمالهم وحررياتهم .

٤ — ونظرا للاعباء الحالية التي تنوء بها حكومات الدول المضيفة ، يوصي المؤتمر بأن تجري الامانة العامة للجامعة العربية اتصالات بالدول العربية وسواها ، لتوضيح ابعاد مشكلة اللاجئين والنازحين الفلسطينيين ، ومطالبتها بتقديم المساعدات اللازمة لمواجهة احتياجاتهم .

### — بالنسبة للطلبة الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة الذين انقطعت مواردهم :

التوصية بأن تشترك مؤسسات اللاجئين مع الجهات المعنية في البلاد العربية ، لتأمين العون للطلبة الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة الذين انقطعت مواردهم .

### — بالنسبة لمواجهة الحالات الطارئة للاجئين والنازحين :

توصية حكومات الدول العربية المضيفة بأن تخصص مبالغ كافية توضع تحت



تصرف الاجهزة المعنية بشؤون اللاجئين فيها لمواجهة الاحتياجات الطارئة والملحة  
للفلسطينيين .

### — بالنسبة للوضع في مدينة القدس :

دعوة حكومات الدول العربية والاسلامية الى متابعة اتصالاتها بالامم المتحدة  
وأعضائها للتنبيه الى خطورة الاجراءات الاسرائيلية في المدينة المقدسة ، والتذكير  
بمخالفات اسرائيل وانتهاكها لقرارات المنظمة الدولية ، والقيام بحملة اعلامية واسعة  
النطاق لكسب الرأي العام العالمي في هذا الخصوص .

### — بالنسبة لوكالة الغوث وتغيير المناهج التعليمية والكتب المدرسية :

نظر المؤتمر في موضوع موقف وكالة الغوث من المناهج التعليمية والكتب  
المدرسية المقررة للطلبة الفلسطينيين في المدارس التي تشرف عليها الوكالة . واستمع  
الى بيانات ممثلي الدول المضيفة ، وأحاط بالتزام الوكالة تطبيق البرامج التعليمية  
والكتب المدرسية التي تطبقها الدول المضيفة وما أقدمت عليه الوكالة بعد عدوان  
حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، من الغاء عدد من الكتب المدرسية ، وتعديل مناهج الدراسة  
وانظمة الامتحانات وحرية انتقال الطلبة ، متذرة بأن هذا الاجراء جاء تنفيذا لقرار  
اتخذه المجلس التنفيذي لمنظمة اليونسكو في اجتماعه في شهر تشرين الثاني ( نوفمبر )  
١٩٦٧ ، وينص على تعاون مدير عام اليونسكو مع المفوض العام لوكالة الغوث في  
الموضوعات المتعلقة بالتعليم حيث توجد منشآت تعليمية تابعة للوكالة .

وقد ناقش المؤتمر في ضوء هذه البيانات موقف الوكالة ، وتبين له من واقع  
تقريرها السنوي ١٩٦٨/٦٧ اقرارها صراحة بالتدخل ، متعاونة مع سلطات الاحتلال  
الاسرائيلية في احداث تغيير في مناهجها ، ومحاولتها التنصل من التقيد بالتزاماتها  
باحالة الموضوع الى منظمة اليونسكو والتستر وراءها ، وبذلك تفسح المجال أمام  
سلطات الاحتلال الاسرائيلية ، لتنفيذ مخططاتها لاذابة الشخصية الفلسطينية ،  
وتسليم العقائد الدينية والروابط القومية عند الناشئة من الشعب الفلسطيني .

وقد أوصى المؤتمر بما يأتي :

١ — أن تقدم الدول العربية المضيفة مذكرة موحدة الى المفوض العام لوكالة الغوث  
لوضعه أمام مسؤوليته وتوجيه نظره الى أنه ليس من حقه احداث أي تغيير فيما التزمت  
به الوكالة في الموضوع ، وضرورة تقيدها بتطبيق المناهج التعليمية والكتب المدرسية  
المقررة ، لما ينطوي عليه ذلك من تثبيت واحترام لسيادة الدولة على أراضيها ، وشجب  
لما أقدمت عليه سلطات الاحتلال من تغييرات في المناهج التعليمية والكتب المدرسية .

٢ — تكليف الوفود العربية لدى الامم المتحدة بتقديم مذكرة الدول المضيفة الى  
الامين العام للامم المتحدة ، وتنبيهه الى خطورة هذا الموضوع ، ومطالبته بالتدخل  
لحيلولة دون الاستمرار في تنفيذ هذه المخططات واعادة تطبيق المناهج التعليمية والكتب

المدرسية كما كانت قبل عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

٣ — أن ينبه ممثلو حكومات الدول العربية لدى منظمة اليونسكو الى الاضرار  
الجسيمة الكامنة وراء الاجراءات التي اتبعت في الموضوع ، مما يتنافى مع مبدأ سيادة  
الدولة وقرارات الامم المتحدة واعلان حقوق الانسان وقرارات المجلس التنفيذي  
لليونسكو ، والعمل على ضمان الاستمرار في تطبيق المناهج التعليمية والكتب المدرسية  
كما كانت قبل العدوان الاسرائيلي في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، سواء اكان ذلك في  
المنطقة المحتلة أو في الدول العربية المضيفة .

٤ — العمل على تنفيذ قرار مجلس الجامعة الخاص باجتماع مجلس التخطيط  
لتعليم أبناء اللاجئين الفلسطينيين في اقرب وقت ممكن .

٥ — حث الوكالة على عقد مؤتمر التعليم السنوي مع ممثلي الدول العربية  
المضيفة لبحث سياسة التعليم للوكالة عن عام ١٩٦٩/٦٨ .

### — بالنسبة لتوحيد موقف الدول المضيفة من وكالة الغوث :

١ — التأكيد على الوكالة لتنفيذ قرارات الامم المتحدة الصادرة بشأن المساعدات  
الانسانية للنازحين الفلسطينيين وحثها على العمل على تدبير الاعتمادات اللازمة  
لواجهة مسؤولياتها .

٢ — توحيد التعامل بين الدول العربية المضيفة ووكالة الغوث ، بقصد الحصول  
على أفضل الزايات التي حصلت عليها بعض الدول الاعضاء بالنسبة لخدمات الوكالة  
للاجئين والنازحين الفلسطينيين (٦٠) .

### عاشرا : المؤتمر الرابع لوزراء العمل العرب

بين ٣ — ١٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، عقد وزراء العمل العرب مؤتمرهم الرابع  
في مدينة طرابلس بليبيا ، بحضور الدول العربية الاعضاء في الجامعة باستثناء تونس ،  
وبالاضافة الى خمس امارات عربية ( قطر والبحرين وأبو ظبي والشارقة وعجمان ) ،  
وكذلك منظمة العمل الدولية ، والاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب .

وقد تضمن جدول أعمال المؤتمر مجموعة من الموضوعات الفنية ، على أن المؤتمر  
وجه في نهاية اجتماعاته الدعوة الى الدول العربية ، واتحادات العمال فيها ، والاتحاد  
الدولي لنقابات العمال العرب لتقديم العون المادي والادبي للعمال العرب في الاراضي  
المحتلة (٦١) .

### حادي عشر : المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان

بين ٢ — ١٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، عقد في بيروت المؤتمر العربي الاقليمي  
لحقوق الانسان « في اطار الجهود الذي تبذله الامم المتحدة بمناسبة الذكرى العشرين



للاعلان العالمي لحقوق الانسان « (٦٢) ، وقد حضرته وفود الدول الاعضاء في جامعة الدول العربية ، باستثناء تونس ، وكذلك وفود عن امارات ابو ظبي وقطر والشارقة بالإضافة الى وفد منظمة التحرير الفلسطينية . وحضره عدد من المراقبين ، كاللجنة الدولية لرجال القانون ، واتحاد الصحفيين السوفييت ، ورابطة اتحاد الحقوقيين الديمقراطيين العالمية ، والاتحاد العالمي للمشتغلين في العلوم ، والاتحاد العمالي العالمي ، وهيئة الصليب الاحمر ( اللبناني ) ، والاتحاد النسائي العربي الفلسطيني ، واتحاد المحامين العرب ، والاتحاد النسائي الديمقراطي العالمي ، ومؤسسة الدراسات الفلسطينية .

ومما تناوله جدول أعمال المؤتمر اهدار حقوق الانسان في الاراضي العربية المحتلة . وفي هذا المجال تفرعت عن المؤتمر حلقة بحث تناولت الموضوعات الثلاثة التالية (٦٣) :

١ - معاملة الانسان العربي واليهودي داخل فلسطين المحتلة .

٢ - حق تقرير المصير ، ومقاومة السكان ، وحقوق المدنيين في الارض المحتلة .

٣ - الرأي العام العالمي ، وموقفه من القضية الفلسطينية .

وقد انتهت الحلقة بعد المناقشة والدرس الى :

— بالنسبة لمعاملة الانسان العربي واليهودي داخل فلسطين المحتلة :

١ - استنكار النظرة الصهيونية العنصرية في اسرائيل .

ب - تأييد القرار رقم ( ١ ) الصادر عن مؤتمر طهران بجلسته رقم ( ٢٣ ) بتاريخ ٧ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ بشأن مطالبة الجمعية العامة للأمم المتحدة بتعيين لجنة خاصة لبحث انتهاكات حقوق الانسان في الاراضي التي احتلتها اسرائيل ، وتقديم تقرير الى الجمعية العامة بعد ذلك ، وتأمل الحلقة أن تقوم الجمعية العامة للأمم المتحدة ، عند عرض هذا التقرير عليها - بعدما وافق المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة عليه - بتضمين قرارها في هذا الموضوع ، الوسائل التي تؤكد فاعلية التنفيذ ، وتوقيع العقوبات الرادعة ، التي نص عليها ميثاق الأمم المتحدة ، واتفاقيات جنيف ١٩٤٩ ، في حالة المخالفة .

ج - تؤكد اللجنة وجوب قيام الدول العربية ، فورا ، بتزويد اللجنة المشار اليها في البند السابق بجميع البيانات والمعلومات والوثائق الخاصة بمهمتها .

د - مواجهة التمييز العنصري الصهيوني في اسرائيل ، على اساس الدفاع عن الوضع المهيمن لليهود الشرقيين ، اسوة بالعرب في داخل اسرائيل ،

تأكيدا للنظرة العربية من عداء الاضطهاد العنصري بكافة اشكاله ، وشجبا لأي انحراف بالصراع بين العرب والصهيونية ، نحو أية نزعة عنصرية ، وتأكيدا بأنه ليس هناك أي عداء بين العرب واليهود ، ولكن العداء التاريخي هو بين الصهيونية وبين الحركة العربية التي تبغي التحرر والتقدم ، وتقاوم جميع أشكال الاستعمار والتمييز والاضطهاد العنصري .

هـ - ان العرب يتخذون الموقف ذاته ، في الدفاع عن اليهود المعادين للصهيونية في البلاد الاخرى ، والحيلولة دون فرض الولاء الاسرائيلي عليهم ، والخلاص مما يقاسون من أسباب الاضطهاد والدعاية الصهيونية ، متمشيا مع الكفاح العربي ضد الصهيونية وكونه كفاحا انسانيا عالميا لا يفرق بين العرب وغير العرب في هذا المضمار .

— بالنسبة لحق تقرير المصير ، ومقاومة السكان للاحتلال ، وحقوق المدنيين في الارض المحتلة :

١ - التمسك بقرار مؤتمر طهران لحقوق الانسان بشأن حماية حقوق الانسان في الحروب غير المعلنة ، والاشتباكات المسلحة التي تحمي حقوق المحاربين فيها ، واتفاقيات جنيف لسنة ١٩٤٩ ، ووجوب تطبيق هذه الاتفاقيات في صدد حماية المدنيين ، وحقوقهم التي عدتها اتفاقية جنيف الخاصة بالمدنيين ، والاتفاقية الخاصة بأسرى الحرب ، وما ينطوي عليه ذلك من حماية لرجال المقاومة الفلسطينية ، وتمتعهم بحقوق المحارب اذا ما وقعوا كأسرى حرب .

ب - حق الشعب الفلسطيني بأسره داخل فلسطين المحتلة قبل عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وبعده في الاراضي المحتلة .

ج - التأكيد على مشروعية المقاومة الفلسطينية ، في ضوء الوضع المؤقت للاحتلال ، والاحتفاظ بالسيادة على الاقاليم المحتلة وسكانها في سيناء ، والضفة الغربية ، ومرتفعات الجولان لدولة الاصل .

د - أكدت اللجنة حق السكان في الاراضي المحتلة ، في حمل السلاح ومقاومة سلطات الاحتلال ، دفاعا عن أنفسهم ، ما دامت هذه السلطات تتجاوز حقوقهم في تأمين قواتها ، وتخرج عن هذا النطاق بما يبيح لها هدم المساكن ، وتهجير السكان ، وتغيير أنظمة التعليم ، والتشريع . . الخ ، وذلك كما تقرره اتفاقيات جنيف في هذا الصدد .



## — بالنسبة للرأي العام العالمي وموقفه من القضية الفلسطينية والاعتداءات الصهيونية :

١ — استنكار الاعتداءات الاسرائيلية على المقدسات الدينية ، ووجوب قيام الصحافة العالمية بدورها في اثاره هذا الموضوع ، أمام الرأي العام العالمي .

ب — وجوب الاستمرار في اثاره هذا الموضوع في المحافل الدولية .  
وفي ختام جلساته اتخذ المؤتمر التوصيات التالية :

## — بالنسبة لاهدار الاستعمار لحقوق الانسان العربي في فلسطين (٦٤) :

اولا : ١ — ان اسرائيل بوصفها قاعدة استعمارية عنصرية ، تقوم على انتهاك حق الشعب العربي الفلسطيني ، في تقرير مصيره وممارسة حقوقه الطبيعية في وطنه ، مما يتنافى تماما مع ميثاق الأمم المتحدة ، والاعلان العالمي لحقوق الانسان ، لذلك : تدعو اللجنة جميع القوى المؤيدة لحقوق الانسان ، الى مساعدة الشعب الفلسطيني ، لاسترداد حقوقه كاملة .

ب — تطالب اللجنة بتجريم اسرائيل دوليا ، ومحاكمة مجرمي الحرب الصهيونيين ، الذين قاموا بارتكاب جرائم الحرب ، وجرائم ضد الانسانية ، وذلك على غرار محاكمات نورمبرج وطوكيو .

ج — حث الاسرة الدولية والأمم المتحدة وأجهزتها ووكالاتها المتخصصة ، على ادانة اسرائيل ادانة واضحة ، وتوقيع العقوبات الاقتصادية والادبية ، المنصوص عليها في ميثاق الأمم المتحدة ، على اسرائيل .

ثانيا : ١ — دعوة الدول والهيئات والمنظمات الدولية ، الى تطبيق احكام المادة الثانية من اتفاقية جنيف لعام ١٩٤٩ باعتبار قوات المقاومة الفلسطينية في حكم القوات النظامية ، بالنسبة للقانون الدولي ، وامتداد صفة المحاربين الى اسراهم وجرحاهم ، والتأكيد على حقوق المقاومين العرب ، التي تضمنتها لائحة لاهاي للحرب البرية لعام ١٩٠٧ ، وأكدها اتفاقيات جنيف لعامي ١٩٢٩ و ١٩٤٩ .

ب — ايجاد موارد دائمة لتمويل حركة المقاومة الفلسطينية ، التي تدافع عن حقوق شعب فلسطين المشروعة .

ثالثا : ١ — تنوير الرأي العام العالمي ، بما ترتكبه اسرائيل ضد المواطنين

العرب ، عن طريق الاهتمام بالجانب الانساني من القضية الفلسطينية ، باعتبارها جزءا من قضية الانسان في العالم .

ب — توجيه الدعوة الى كبار ممثلي الصحافة والفكر العالمي ، وأعضاء الهيئات العالمية الدينية والقانونية المعنية بحقوق الانسان ، للنظر في طبيعة الصهيونية ، ودراسة الانتهاكات الاسرائيلية لحقوق الانسان ، في الاراضي العربية المحتلة ، وللقيام بواجبها نحو ايقاف تلك الاعمال الاجرامية .

رابعا : تدعو اللجنة الدول العربية ، الى وضع خطة اعلامية قائمة على الاساليب العلمية الحديثة ، تلتزم بها الدول العربية ، وفقا للخطوط التالية :

( ١ ) دعم مراكز البحوث والدراسات الفلسطينية ماديا ومعنويا ، لزيادة فعاليتها في تنوير الرأي العام العالمي ، والمساهمة مع وسائل الاعلام الاخرى في هذا السبيل .

( ٢ ) دعوة الهيئات والمنظمات العربية غير الحكومية ، العلمية والثقافية والنقابية والشعبية ، وتشجيعها على متابعة فضح الاعمال الاجرامية ، التي يقترفها الصهاينة ضد « المواطنين العرب » .

( ٣ ) مناشدة ذوي الآراء الحرة من كبار ممثلي الصحافة والفكر العالمي ، القيام بالدور الذي كان من المقرر أن يقوم به مبعوث الأمم المتحدة ، لبحث أوضاع المدنيين العرب في الاراضي المحتلة ، وذلك اسهاما منهم في تحقيق العدالة .

( ٤ ) تعزيز مكاتب الجامعة العربية في الخارج ، بعناصر فلسطينية مقتدرة حتى تكون هذه المكاتب في مستوى التطورات التي تقع على صعيد قضية فلسطين يوميا .

( ٥ ) استعمال استراتيجية الاعلام التدريجي المستمر ، المتضمنة اصدار المطبوعات على نطاق واسع ، وبلغات اجنبية متعددة وتعميمها على المنظمات الدولية والصحف وأعضاء المجالس النيابية وكبار المفكرين بصورة منتظمة .

( ٦ ) تعزيز البعثات الدائمة للدول العربية ، لدى هيئة الأمم المتحدة ، بصحفيين مقتدرين ، يستطيعون عن طريق الاتصالات المتعددة التي يقومون بها بعيدا عن الرسميات والشكليات أن يحققوا أكثر من نجاح .

( ٧ ) العمل على انشاء صحف بلغات متعددة ، في بعض عواصم الدول الكبرى لشرح وجهة النظر العربية .



## المصادر

- (١) « الحياة » ٣/٢٦ . المصدر نفسه ٣/٥ . انظر أيضا : جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده التاسع والاربعين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١ . (٢) « الحياة » ٣/٦ . (٤) المصدر نفسه ٣/١٣ . (٥) المصدر نفسه ٣/٢٠ . (٦) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (٧) « النهار » ٣/٢٥ . (٨) « الحياة » ٣/٢٦ . (٩) المصدر نفسه ٣/٢٧ . (١٠) المصدر نفسه ٣/٢٨ . (١١) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (١٢) المصدر نفسه ٣/٣٠ . (١٣) المصدر نفسه ٤/١ . (١٤) المصدر نفسه ٤/٤ . (١٥) المصدر نفسه . (١٦) المصدر نفسه ٧/٥ . (١٧) المصدر نفسه ٧/٧ . (١٨) المصدر نفسه ٧/١٠ . (١٩) المصدر نفسه ٧/١١ . (٢٠) المصدر نفسه ٧/١٤ . (٢١) « الانوار » ٧/١٦ . (٢٢) « النهار » ٨/١٠ . (٢٣) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، القاهرة ، العدد ٢٩ ، ٤/٢٤ . (٢٤) « الدستور » ٥/١٦ . (٢٥) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (٢٦) « الحياة » ٥/٢٦ . (٢٧) « الاهرام » ٦/٥ . (٢٨) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ٥٦ ، ٩/١ . (٢٩) المصدر نفسه ، العدد ٥٧ ، ٩/٣ . انظر أيضا : مجلس جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٢ . (٣٠) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ٦١ ، ١٠/٢ . (٣١) المصدر نفسه ، العدد ٨١ ، ١٢/١٥ . (٣٢) « الحياة » ٣/٦ . انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بالامانة العامة . (٣٤) جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي التاسع والاربعين ، القاهرة ٤ - ٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . (٣٥) « الحياة » ٨/٣٠ . (٣٦) المصدر نفسه . (٣٧) المصدر نفسه ٩/١ . (٣٨) « النهار » ٩/٢ . (٣٩) المصدر نفسه ٩/٣ . (٤٠) المصدر نفسه . (٤١) المصدر نفسه . (٤٢) المصدر نفسه ٩/٤ . (٤٣) انظر أدناه الفقرة المتعلقة باللجنة الدائمة للاعلام العربي . (٤٤) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بالمؤتمر السادس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل . (٤٥) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بمؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة . (٤٦) جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١ - ٣ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ . (٤٧) توصيات مؤتمر وزراء السياحة العرب الاول ، القاهرة ، شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة الاعلام . (٤٨) « الحياة » ٢/١٦ . (٤٩) محفوظات مؤسسة الدراسات الفلسطينية . (٥٠) نبه وفد المملكة العربية السعودية الى تحفظه السابق بشأن صندوق الدعوة العربية . (٥١) جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي التاسع والاربعين ، القاهرة ، المرفق رقم ٣ . (٥٢) كان قد عقد دوري الاعتقاد العاشر والحادي عشر بين ٢٨ شباط ( فبراير ) وأول آذار ( مارس ) و ٤ - ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ على التوالي . (٥٣) القرار رقم ٣٣٥/١٢٥/٣ - ١٩٦٨/٥/١٩ ، وينص على أن تحيط الدول الاعضاء الامانة العامة لجامعة الدول العربية علما بالاسس والمبادئ التي تقترحها حول العلاقات بين دول اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية والسوق الاوروبية المشتركة ، وما ترغب في الحصول عليه من مزايا من زاوية الاستيراد أو التصدير . (٥٤) مجلس الوحدة الاقتصادية ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١٠ - ١١ . (٥٥) جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، الادارة الاقتصادية « المجلس الاقتصادي : دور الاعتقاد العادي الثالث عشر » ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١٠٧١ - ١٠٧٥ . (٥٦) المصدر نفسه ص ٣٧٣ - ٣٧٤ . (٥٧) أبدي مندوب الجمهورية العربية المتحدة بأنه يعلق موافقته على هذه المواضيع لحين استكمال دراسة موضوع شهادة المنشأ بصفة متكاملة من جانب السلطات المختصة . (٥٨) جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٢٥ - ٢٩ . (٥٩) « الحياة » ٦/٤ . (٦٠) جامعة الدول العربية ، الامانة العامة ، ادارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٣٢ - ٣٩ . (٦١) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ٧٥ ، ١١/١٧ . (٦٢) كلية الدكتور جورج حكيم ، رئيس الوفد اللبناني ورئيس المؤتمر . (٦٣) نشرة قرارات المؤتمر ، جامعة الدول العربية ، المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان ، بيروت ، كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ . (٦٤) المصدر نفسه .

## الفصل الثالث

### العمل الجماعي العربي

#### الصعيد الشعبي ( الاتحادات العمالية والمهنية والطلابية ) (\*)

#### أولا : الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب

بين الخامس عشر والعشرين من كانون الثاني ( يناير ) ، عقد الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب اجتماعا في القاهرة حضره رؤساء الاتحادات العمالية العربية لدراسة دور العمال العرب في مواجهة العدوان الاسرائيلي وآثاره . وقد ألقى الامين العام للاتحاد ، الدكتور فوزي السيد ، كلمة دعا فيها الى درس الواقع العربي « بعق وحسن تقدير » ووضع خطة عمل تتفق والواقع ، وتسخير كل الامكانيات والطاقات والجهود لانجاحها . كما دعا الى تجنب الاندفاع العاطفي والمغالاة (١) .

وفي الثلاثين من آذار ( مارس ) ، صدر بيان مشترك عن مباحثات الاتحاد في صوفيا مع الاتحاد العالمي للنقابات وعدد من النقابات العمالية الوطنية حول وسائل تطوير التضامن مع الشعوب العربية في كفاحها لتصفية آثار العدوان و « للوصول الى حل عادل لمشكلة اللاجئين وللشعب العربي في فلسطين » . وقد أكدت الاتحادات الوطنية في اوربة « تضامنها المطلق مع النضال الذي يخوضه العمال والنقابات والقوى التقدمية والشعوب العربية لتصفية آثار العدوان ، وأخذت على عاتقها متابعة وتوسيع الايضاحات التي تقوم بها بغية تحقيق جبهة موحدة للعمل ، ومتابعة وتوسيع أعمال تضامنها » . كما ودعا الاتحادان « الى تطوير المساندة المعنوية والسياسية والمادية من العمال والنقابات في اوربة والعالم كله لنضال العمال والشعوب العربية ضد الامبريالية » . وشجبا السياسة الاسرائيلية التوسعية ، ودعيا الى « مضاعفة الاعمال والمسااعي لوقف القمع الوحشي الذي يتعرض له سكان هذه الاراضي المحتلة » . وأخيرا دعيا الاتحادات الوطنية الى تطوير حملات التضامن « لفرض حل عادل » لمشكلة اللاجئين « عن طريق الاعتراف بحقوقهم المشروعة وتطبيقها واحترامها » (٢) .

وفي ٢٢ أيار ( مايو ) ، افتتح في القاهرة مؤتمر الاتحادات العمالية العربية لبحث أوجه تولي العمال « بأنفسهم تحديد دورهم ، ليس في ازالة آثار العدوان فحسب ، بل وفيما يجب اتخاذه من خطوات حتى يعود للشعب العربي الفلسطيني

(\*) يستثنى منها الاتحادات الفلسطينية التي ستبحث في الفصل الرابع أدناه .



حقه المقتصب كاملا غير منقوص » . وقال الدكتور فوزي السيد ان العمال « بوصفهم أعرض القطاعات الشعبية في كل الاقطار العربية واكثرها تنظيما ، لا بد ان يتحملوا من عبء الاستعداد للمعركة النصيب الاوئى » (٣) .

وجه الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب والاتحاد العالمي للنقابات نداء ، بمناسبة اجتماع تمهيدي عقدته لجنة العمل الدائمة للاتحادين في ٢١ و ٢٢ أيار ( مايو ) ، دعيا فيه النقابات في العالم والجماهير لزيادة جهودهم الرامية الى دعم نضال الشعب العربي لتصفية آثار العدوان الاسرائيلي « الذي يهدف الى الاطاحة بالانظمة الوطنية التقدمية في العالم العربي » . كما دعيا الى عقد الاجتماعات والتظاهرات ، والى دعم الحكومات التي أيدت المطالب العربية ، وادانة القوى الامبريالية ، ومطالبة الأمم المتحدة باتخاذ الاجراءات اللازمة لفرض قراراتها على اسرائيل (٤) .

وعلى اثر اعلان الاتحاد الدولي للطيارين مقاطعة مطار الجزائر الى أن تفرج السلطات الجزائرية عن طائرة لشركة العمال الاسرائيلية ، كان الفدائيون الفلسطينيون قد اختطفوها ، وجهت الامانة العامة للاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب برقية الى الاتحاد الدولي لعمال النقل واتحاد الطيارين الفرنسيين والاتحاد العام لعمال فرنسا ، استنكرت فيها قرار المقاطعة واعتبرته « تحيزا صريحا لمخططات الصهيونية » . وحذرت من انها ستقاطع « شركة الطيران التي تقوم بمقاطعة الجزائر » . كما أعلنت « عن استعداد العمال العرب لاتخاذ اجراءات أشد » (٥) .

ومن جهة اخرى ، وجه الاتحاد برقية الى الرئيس الجزائري أعلن فيها مساندة الاتحاد وتأييده للحكومة الجزائرية وأكد عزم الاتحاد « على اتخاذ اجراءات شديدة للرد على المحاولات الرامية لمقاطعة وسائل النقل والموانئ الجوية الجزائرية » (٦) . كما واذاغ الاتحاد بيانا تساءل فيه عن صمت الاتحادات العمالية العالمية عندما اختطف الفرنسيون قادة الجزائر من الطائرة عام ١٩٥٤ ، وعندما منعت اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، مرور السفن عبر قناة السويس ، ودمرت مخيم الكرامة ، وشردت الوف الفلسطينيين . وقد كرر الاتحاد في بيانه تهديده بمقاطعة كل شركة تقاطع مطار الجزائر (٧) .

### ثانيا : اتحاد الصحفيين العرب

بين ١٠ و ١٤ شباط ( فبراير ) ، عقد اتحاد الصحفيين العرب مؤتمره الثاني في القاهرة . وقد لقي هذا المؤتمر عناية خاصة تجلت في تلقيه عدة رسائل . فقد وجه الرئيس عبد الناصر رسالة الى المؤتمر أعرب فيها عن أمله بنجاحه داعيا أن يكون « اضافة جديدة لعدتنا في هذه المرحلة » . وقال الرئيس بأن الكلمة « قد يكون لها فعل السحر وقد يكون لها فعل القذيفة اذا ما احسن تصويبها واذا ما اختير هدفها » (٨) .

وجه الملك حسين رسالة الى المؤتمر دعا فيها الى أن تكون مراجعة حساب مسيرة الأمة العربية مهمة « أمينة ودقيقة » و « الاهتداء الى اسباب القوة والنجاح » (٩) .

والقى السيد عبد الخالق حسونة ، الامين العام لجامعة الدول العربية ، كلمة أعرب فيها عن أمله بالألا يكون البحث عن أسباب النكسة « متاهة تنتشعب فيها الافكار أو منطلقا الى المبالغة في تضخيم التناقضات وتشثيت الكلمة بدلا من توحيدها وتوهين الايمان بالنصر العربي المشترك بدلا من دعمه وتثبيته » (١٠) .

ووجهت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين مذكرة الى المؤتمر حول استراتيجية الكفاح المسلح ، قالت فيها ان « المقاومة المسلحة لا تستطيع أن تكون مهمة ثورية ذات مدى فعال الا اذا كانت مزودة بالوضوح الفكري والسياسي ، وقدرة هذا الوضوح على فتح طريق أمامها نحو امكانات الجماهير وطاقاتها وثقتها » (١١) . ودعت الجبهة الصحافة العربية في مذكرة اخرى الى « رفض الفكرة التي تقول بأن هناك موقفا اعلاميا للداخل ، وموقفا اعلاميا آخر للخارج » . وأضافت بأن القضية الفلسطينية عانت « الشيء الكثير من كلام غير مسؤول كان يقال أو ينشر أو يذاع بقصد « الاستهلاك الداخلي » ، ثم لم يلبث ان أصبح مادة دسمة لاجهزة الاعلام الصهيونية الناشطة » . كما دعت الى الفصل بين التوعية بالخطر الاسرائيلي ، والتخويف وبث الذعر ، وأكدت أهمية المحافظة على الروح المعنوية لسكان الارض المحتلة وحثهم على المقاومة والتأكيد على المبادرات الشعبية العربية وضرورة تنشيطها لخدمة قضية فلسطين . كما دعت الجبهة في مذكرتها الى اتخاذ قرار جماعي يؤيد الكفاح المسلح واعتباره الطريق الوحيد « المؤدي الى غسل عار الهزيمة » وآخر « ضد التسوية السياسية » (١٢) .

والقى الاستاذ أحمد بهاء الدين ، رئيس المؤتمر ، كلمة دعا فيها الى الاقرار بأن « الحقيقة لا تخرع » وان « الحروف والكلمات لم توجد لكي يشربها الناس فيسكرون ولكن لكي تلسعهم فيبصرون » . وأضاف بأن مسؤولية الصحافة « جزء من مسؤولية شاملة تشمل كل الأمة العربية وفئاتها وحكوماتها ومؤسساتها » . وأخيرا دعا الاستاذ بهاء الدين الى مشاركة الصحفيين العرب في عملية « صنع العقل العربي وفي تعويده صفات الشجاعة والتفتح وحرية الفكر ومواجهة مسؤوليات التحدي » (١٣) .

وفي ختام جلساته أعلن المؤتمر عن رفضه كل محاولة لتصفية قضية فلسطين ، وأعلن ان ازالة آثار العدوان يجب أن تكون جزءا من استراتيجية تحرير فلسطين (١٤) . وكان المؤتمر قد أقر كذلك ميثاق شرف قدمه الوفد اللبناني فيه « يتعاهد الصحفيون العرب على الدعوة لتوحيد العمل العربي والنضال المشترك ضد العدوان الاسرائيلي ... ويتعهدون على تجنب نشر كل ما من شأنه أن يهدد النضال ويبدد الكفاح ويصرف الاهتمام عن مقاومة العدو » (١٥) .



وفي ختام جلساته قام وفد من الاتحاد بزيارة الرئيس عبد الناصر الذي أعلن أمامهم بأن عليهم مسؤولية قيادية من أجل هزيمة الحرب النفسية (١٦) .

### ثالثا : اتحاد الصيادلة العرب

بين الخامس والتاسع من نيسان ( ابريل ) ، عقد اتحاد الصيادلة العرب مؤتمرا لاقتصاديات الدواء العربي في القاهرة بحث فيه ، بالإضافة الى الشؤون المهنية ، دور الصيادلة في المعركة . وجاء في البيان الختامي للمؤتمر ان الصيادلة هم « من الشعب العامل مجندون في خدمة المعركة المصرية بكل طاقاتهم وامكانياتهم » (١٧) .

وفي التاسع من نيسان ( ابريل ) ، قام وفد من الاتحاد بزيارة الرئيس عبد الناصر حيث عاهدوه ببذل علمهم وطاقاتهم في خدمة الوطن . وألقى الرئيس عبد الناصر فيهم كلمة أعلن فيها ضرورة حشد جميع طاقات وامكانيات الامة العربية لصالح المعركة (١٨) .

وفي ٢٣ أيلول ( سبتمبر ) ، عقد الاتحاد مؤتمره الاول في دمشق تحت شعار « دور الصيدلي في المعركة لتحقيق النصر » . وقد أعلن رئيس المؤتمر ، في كلمة الافتتاح ، بأن « كل حل سلمي يعتبر تخاذلا واستسلاما » ، وان من واجب المؤتمرين أن يرفعوا صوته « لتسمعه الحكومات العربية ولتضع امكانياتها المادية والمعنوية وما تملكه من قدرات كافية وطاقات واسعة في سبيل ... المعركة المصرية » (١٩) . وقد دعا وزير الصحة السوري المؤتمرين الى بحث المواضيع التي يستطيع فيها الصيادلة أن يسهموا بدورهم في المعركة (٢٠) . ودعا الاتحاد في ختام جلساته جميع الصيادلة العرب « الى اتخاذ دورهم الطبيعي ... بمتابعة الاحداث في الوطن العربي والمشاركة فيها » . وقال ان « العمل الفدائي ظاهرة من ظواهر تصميم « الامة العربية وحق مشروع » تمليه أبسط قواعد وواجبات الدفاع عن النفس » ، كما ناشد الاتحاد الحكومات العربية والقوى الشعبية « اتخاذ موقف موحد في مجابهة الخطر الداهم والقضاء عليه » .

وقد حدد البيان الختامي دور الصيدلي واسهامه في المعركة في المجالات التالية :

### — في مجال العمل الفدائي :

تشجيع انخراط الصيادلة في صفوف الفدائيين كمقاتلين أو مسعفين ، والتكفل « بتقديم ما يلزم من أدوية وأجهزة اسعاف والمساهمة في تزويدهم بالمعونة الفنية والمادية والمعنوية » .

### — في مجال المقاومة الشعبية :

تشجيع الصيادلة على الالتحاق بصفوف قوى التحرير الشعبية والتدريب على

مختلف أنواع الاسلحة القتالية والدفاعية .

### — في مجال الحرب الكيماوية والجرثومية :

قيام المنظمات الصيدلية بعقد دورات نظرية وتطبيقية لتثقيف الصيادلة العرب وتدريبهم على طرق الوقاية ضد الاسلحة الكيماوية والجرثومية ، ومن ثم المساهمة في تدريب المواطنين على ذلك . كما وشجب البيان استخدام الاسلحة الجرثومية والكيماوية وقال ان العدو « لم ولن يتورع عن استخدام الاسلحة الجرثومية ... » [و] ان أفضل طريقة لردع العدو هو أن نكون مسلحين بها وبوسائل كشفها المبكر » .

### — في مجال الدفاع المدني والاسعاف :

اعداد الصيدليات وتجهيزها ، بحيث تصبح من مراكز الدفاع المدني والاسعاف .

### — في مجال التوجيه القومي :

دعوة الصيدليات لمضاعفة مجهوداتها الوطنية كمراكز للتوجيه القومي .

### — في مجال التموين الدوائي :

توصية الحكومات الاحتفاظ بمخزون كاف من الادوية (٢١) .

### رابعا : اتحاد المحامين العرب

بين السادس والتاسع من نيسان ( ابريل ) ، عقد المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب اجتماعا في القاهرة خلال « ظروف عربية بالغة الدقة والخطورة والتعقيد » . وقد سجل الاتحاد في بيانه « فشل الامم المتحدة في اتخاذ اية خطوة ايجابية حتى الآن ضد اسرائيل » وأوصى بالتصدي لكل المحاولات الصهيونية والاستعمارية الرامية لفرض الاستسلام على الامة العربية ، وأعلن بأن الكفاح المسلح هو السبيل الوحيد لمواجهة العدوان وازالة آثاره ، ودعا الدول العربية الى حشد قواها العسكرية والاقتصادية ووضعها « باخلاص في خدمة المعركة » . كما ناشد الدول العربية المحيطة باسرائيل « الى سرعة المبادرة لتحقيق نوع من وحدة الجيوش والجبهة والخطة والقيادة ، كرد عملي وحاسم على غدر العدو الاسرائيلي واعتدائه المتكررة » . ودعا المكتب الى تقديم العون الى الاردن ، وانشاء جهاز اعلامي بالتعاون مع المنظمات المهنية والجماعية يتولى شرح القضية الفلسطينية (٢٢) .

وفي اليوم التالي ، قام وفد من المحامين العرب بزيارة الرئيس عبد الناصر وألقى فيهم الرئيس خطبا أعلن فيه ان المتحدة « أعطت وسوف تعطي كل عون مادي وعسكري لقوات المقاومة الفلسطينية » (٢٣) .



وفي الرابع من أيلول (سبتمبر) ، عقد المحامون العرب مؤتمرهم العاشر في دمشق . وقد أعلن الرئيس السوري الدكتور نور الدين الاتاسي ، ان الوحدة العربية أصبحت « ضرورة حتمية للمحافظة على وجود الأمة العربية » ، ودعا المحامين العرب الى ايضاح الابعاد الحقيقية للمعركة ، والمساهمة في تعبئة الجماهير وتوعيتها « في خضم هذه الظروف العصيبة التي تتصاعد فيها الحرب النفسية ، وتكثر فيها الاقوال على حساب الافعال » .

وأضاف الرئيس السوري بأن « التفوق العددي للعرب ، بالاضافة الى عدالة قضيتهم ، هو السلاح الرهيب الذي يخشاه العدو » . وان المقاومة الفلسطينية « عنوان صمود شعبنا ورمز فعلي لتصميمه » (٢٤) .

ومن جهة اخرى ، تلقى الاتحاد مذكرة من المحامين العرب في الضفة الغربية ناشدوه فيها دعم النضال الشعبي العربي الفلسطيني المسلح (٢٥) .

وقد اختتم الاتحاد مؤتمره في ٩ أيلول (سبتمبر) ، وأكد في بيانه ان الكفاح المسلح ، على المستويين الشعبي والرسمي ، هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين والاراضي العربية المحتلة ، وناشد المنظمات الفدائية الفلسطينية توحيد طاقاتها ، وطالب الدول العربية تهيئة كل الفرص والاسباب لتساعد العمل الفدائي الفلسطيني . كما طالب الدول العربية أن تخصص جزءا من ميزانياتها لدعم وتمويل العمل الفدائي الفلسطيني ، وتسهيل التنقل والاقامة للشعب الفلسطيني (٢٦) .

#### خامسا : اتحاد المعلمين العرب

بين ١١ و ١٦ أيار (مايو) ، اجتمع مجلس اتحاد المعلمين العرب في دور انعقاده الثاني في القاهرة ، وبعد ان « تدارس ظروف المرحلة ومسؤوليات المعلمين » ، اتخذ سلسلة توصيات دعا فيها المعلمين العرب الى :

#### — في المجال المحلي :

- ١ — الانخراط في الكتائب المسلحة .
  - ٢ — العمل في كتائب المقاومة الشعبية .
  - ٣ — التبرع بالمال والدم .
  - ٤ — تربية الطلاب والطالبات لتخريج الاجيال العربية المؤمنة بربها ووطنها .
  - ٥ — تدعيم لجان التوجيه القومي للمعلمين للتبصير والتنوير والدعوة الى :
- ١ — القضية العربية .
  - ب — كشف الصهيونية ومخططاتها .

#### — في المجال العربي :

- ١ — الاصرار على الخط الثوري .
- ٢ — الدعوة الى وحدة العمل العربي المشترك .
- ٣ — الدعوة الى توجيه بتحول العرب وامكانياتهم جميعها الى المعركة .
- ٤ — تأكيد شعار لقاء القوى التقدمية الثورية .
- ٥ — دعم أعمال المقاومة الشعبية في الارض المحتلة .

#### — في المجال العالمي :

- ١ — اسهام الاتحاد في تنظيم القوى الشعبية واللجنة الشعبية لدعم المقاومة .
- ٢ — تنظيم دعوة اعلامية دولية .
- ٣ — الاتصال بالهيئات والمؤسسات الاجنبية النقابية والدينية .
- ٤ — الاتصال بالجاليات العربية (٢٧) .

#### سادسا : مؤتمر المهندسين الزراعيين العرب (\*)

في ٣ أيلول (سبتمبر) ، عقد المهندسون الزراعيون العرب مؤتمرا لهم في القاهرة وجهوا خلاله برقية الى جامعة الدول العربية اكدوا فيها أهمية تعبئة قطاع الزراعيين العرب من أجل الجهود الحربية ، وأهمية تصعيد المقاومة العربية والعمل الفدائي . كما دعوا جماهير الأمة العربية لجعل كافة امكانياتهم المادية والبشرية وقودا للمعركة الفاصلة (٢٨) .

#### سابعاً : الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية

بين ٩ و ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، عقد مؤتمر غرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية دورته الرابعة عشرة في الكويت . وقد حضرها ، الى جانب الدول العربية الاعضاء ، مندوبون من اتحادات وغرف التجارة والصناعة والزراعة ، وممثلو الهيئات الاقتصادية في البلاد العربية ، ومراقبون عن اتحاد غرف التجارة والصناعة في بعض الدول غير العربية (٢٩) .

وكان مما بحثه المؤتمر تدعيم العمل الفدائي لتحرير فلسطين ، ومواجهة التغفل الاسرائيلي في افريقية .

(\*) قرر المؤتمر تشكيل اتحاد المهندسين الزراعيين العرب .



## — في مجال تدعيم العمل الفدائي لتحرير فلسطين :

١ — أن تستصدر الغرف التجارية والصناعية والزراعية موافقة السلطات لاستيفاء رسوم على كافة معاملاتها ، وذلك عن طريق :

١ — اصدار طابع يحمل شارة المؤتمر ، ينظم توزيعه بمعرفة المكتب الدائم للاتحاد يعتمد بكل غرفة طبقا للنظم والقرارات المنظمة لها .

ب — تلزم الغرف التجارية بتحصيل قيمة هذه الطوابع على معاملاتها اجباريا .

ج — يلزم كافة التجار في البلاد العربية بتنفيذ تحصيل قيمة هذه الطوابع على جميع معاملاتهم المكتوبة ، سواء اكانت فواتير أو ايصالات أو عقود أو سندات .

٢ — تعمل الغرف التجارية والصناعية والزراعية ، بالاتفاق مع الهيئات المعنية على تشكيل لجان فورية تقوم بالدعوة لدعم العمل الفدائي وجمع ما يدفعه المواطنون العرب . وذلك بالطرق التي تراها هذه اللجان مناسبة في موطن كل غرفة ، وأن تستعين في تنفيذ ذلك بكافة الطرق التي تملكها من أجل جمع أكبر حصيلة ممكنة .

٣ — يتولى السادة رؤساء وأعضاء مجالس الاتحادات والغرف رفع توصية المؤتمر الى المسؤولين بالحكومات لاستصدار القرارات اللازمة لفرض رسم على المواد الكيميائية لتأمين مورد للعمل الفدائي .

على أن تتولى الحكومات انشاء صندوق تجمع فيه هذه الحصيلة ، ويبين حسابها ، ويسدد شهرا فشهرا الى الغرف التجارية واتحاداتها ولجانها لتقوم بدورها بتسديدها للعمل الفدائي .

## — في مجال مواجهة التغلغل الاسرائيلي في افريقية :

١ — يوصي المؤتمر الامانة العامة لجامعة الدول العربية بتشكيل لجنة عربية مشتركة يمثل فيها الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية تمثيلا جوهريا ، لتقوم بالاشراف على اعداد وتنفيذ الدراسات اللازمة لوضع مخطط لمجابهة التسلل الاسرائيلي في افريقية .

كما يوصي الامانة العامة لجامعة الدول العربية بانشاء مركز خاص بالدراسات الاسرائيلية ، يقوم باعداد الدراسات العلمية في الحقل الاقتصادي بصورة خاصة ، والاقتراحات العملية لمواجهة اسرائيل في مختلف القطاعات وعلى مختلف المستويات .

٢ — يوصي الامانة العامة لجامعة الدول العربية باقامة معرض عربي صناعي زراعي مشترك ينتقل من دولة افريقية لاخرى ، بغية التعريف بالمنتجات والحاصلات العربية .

٣ — يوصي المؤتمر الهيئات المختصة في الدول العربية بدعوة الشخصيات

الافريقية البارزة لحضور حفلات افتتاح المعارض العربية ، والاتصال بالدول الافريقية للاشتراك في هذه المعارض ، وتذليل العقبات التي قد تعترض مثل هذا الاشتراك وتقديم المغريات لذلك .

٤ — يوصي المؤتمر الحكومات العربية بارسال وفود اقتصادية خاصة أو مشتركة للدول الافريقية ، لدراسة اماكن تصدير الخدمات اليها ، ولدراسة اسواقها ، ولانشاء علاقات تجارية مباشرة مع المستوردين والمصدرين في تلك الاسواق .

٥ — يوصي المؤتمر الدول العربية بزيادة تمثيلها التجاري وتنسيقه لدى الدول الافريقية ، وتوصية الهيئات الدبلوماسية العربية في تلك الدول ، وبخاصة الممثلين التجاريين ، بتركيز اتصالاتها بالهيئات الافريقية المعنية لاقناعها بالاشتراك في المعارض العربية ، والاستعانة بالجالليات العربية في افريقية في سبيل تحقيق ذلك .

٦ — يوصي المؤتمر الهيئات العربية الشعبية والاتحادات المهنية المختلفة بدعوة مثيلاتها في الدول الافريقية لحضور مؤتمراتها الدورية (٣٠) .

## المصادر

- (١) « العمال العرب » ، القاهرة ، العدد ٧٧ ، كانون الثاني (يناير) — شباط (فبراير) ١٩٦٨ ، ص ٣ .
- (٢) « النداء » ، بيروت ، ٤/٣ . (٣) « العمال العرب » ، العدد ٨١ ، حزيران (يونيو) ١٩٦٨ ، ص ١٢ . (٤) المصدر نفسه . (٥) أنظر : « الوثائق الفلسطينية العربية لعام ١٩٦٨ » رقم ٥٣٩ ص ٦١٦ ، من منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية . وسيشار اليه في ما بعد بـ « الوثائق — ١٩٦٨ » . (٦) المصدر نفسه رقم ٥٣٨ ص ٦١٦ . (٧) « العمال العرب » ، العدد ٨٣ ، آب (أغسطس) ١٩٦٨ ، ص ٨ . (٨) « الاهرام » ٢/١١ . (٩) « الدستور » ٢/١١ (١٠) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ١٤ ، ٢/١٠ . (١١) أنظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » رقم ٦٤ ص ٧١ . (١٢) المصدر نفسه رقم ٦٥ ص ٧٤ . (١٣) « المحرر » ، بيروت ، ٢/١٦ . (١٤) « الحياة » ٢/١٥ . (١٥) المصدر نفسه ٢/١٤ . (١٦) « الاهرام » ٢/١٦ . (١٧) المصدر نفسه ٤/١٢ . (١٨) المصدر نفسه ٤/١٠ . أنظر نص الخطاب في الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالجمهورية العربية المتحدة . (١٩) « الثورة » ، دمشق ، ٩/٢٤ . (٢٠) المصدر نفسه . (٢١) المصدر نفسه ٩/٢٩ . (٢٢) « الاهرام » ٤/١٠ . (٢٣) المصدر نفسه ٤/١١ . أنظر أيضا نص خطاب الرئيس عبد الناصر في الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالجمهورية العربية المتحدة . (٢٤) « الثورة » ٩/٥ . (٢٥) المصدر نفسه ٩/٨ . (٢٦) « الدستور » ٩/١٠ . (٢٧) « المبعث » ، دمشق ، ٩/٢٣ . (٢٨) « الاهرام » ٩/٤ . (٢٩) تركية واسبانية وتشيكوسلوفاكية والمانية الديمقراطية وهنغارية . (٣٠) نشرة قرارات وتوصيات الدورة الرابعة عشرة لمؤتمر غرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية ، المنعقدة بالكويت ١٩٦٨ .



## الفصل السابع

### قضية فلسطين على مستوى الشعب الفلسطيني وتنظيماته

#### أولا : منظمة التحرير الفلسطينية

#### ١ - رئاسة المنظمة واللجنة التنفيذية :

في أوائل العام نسبت صحيفة « النهار » البيروتية للرئيس المؤقت للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، السيد يحيى حمودة ، تصريحاً لصحيفة « لوموند » الفرنسية قالت أنها حصلت عليه ، دعا فيه الاسرائيليين الى نبذ الصهيونية والعيش مع العرب في ظل دولة فلسطينية يهودية عربية « حيث يكون لكل فئة حصتها حسب استحقاقها وحقوقها » . وقال انه ينبغي « علينا كتقدميين عرب ، وبمناى عن هويتنا الفلسطينية ، ... أن [نعمل لكي] نتحرر المنطقة من دولة توسعية تقوم على المبادئ العنصرية والدينية ، وتمثل امتداداً أو احياء للاستعمار الجديد في المنطقة » . وأضاف بأنه اذا رفض يهود اسرائيل التخلي عن الصهيونية « فعلينا أن نقسم فلسطين حسب العدالة والحق ، ومن السخف أن نطلب من اليهود العودة الى وطنهم الاصلي . اذا ارادوا البقاء في فلسطين بغير التخلي عن الصهيونية ، فليحتلوا الاجزاء من فلسطين التي لم تكن مستقلة قبل ١٩٤٨ ، وليردوا الينا الاجزاء التي سلبوها ... نحن شعب مطرود من وطنه لا يطالب الا بالعودة ليعيش الى جانب الذين جاءوا بعده الى فلسطين » . وأضاف أيضاً بأنه اذا رفض الاسرائيليون حتى ذلك « ستكون المعركة قاسية جداً وطويلة جداً وربما نخسرها ولكن الاسرائيليين أيضاً لن يربحوها » . وقال ان التقدميين الغربيين « يحذون السلام على حساب الحق ... هل يجب أن نخلق للشعب الفلسطيني اسرائيل أخرى ووطناً آخر » (١) .

وفي اليوم التالي ، نفى السيد حمودة التصريح المنسوب اليه « بصورة قاطعة » بالشكل الذي ظهر فيه . وقال ان الحديث « ينطوي على كثير من الآراء ... دون أن أقول بها أو أعتنقها » . وقال بصورة خاصة انه لم يدع الى « مقاسمة أو اعتراف بحق اليهود أو لغيرهم في فلسطين العربية التي هي جزء لا يتجزأ من الوطن العربي ... وان فلسطين كانت وطناً عربياً منذ آلاف السنين وليس قسماً منها » . وأضاف بأن أي حل يتجاهل الحقائق البديهية في هذه القضية لن يكتب له النجاح ، وان الشعب العربي الفلسطيني سيواصل نضاله الى النهاية (٢) .

في السابع من كانون الثاني (يناير) ، بدأت اللجنة التنفيذية دورة اجتماعاتها في القاهرة وكان موضوع المجلس الوطني الفلسطيني في رأس القضايا التي تناولتها ، وكذلك تمثيل فلسطين في مجلس جامعة الدول العربية . وفي اليوم التالي وافق مجلس الجامعة على ترشيح السيد حمودة ممثلاً لفلسطين في الجامعة (٣) . وقد أعلنت اللجنة

اثر اجتماع عقده مدراء مكاتب المنظمة والمدراء العامون لدوائر المنظمة ان سياستها تقوم على الالتزام بالميثاق الوطني الفلسطيني ، والمحافظة على القضية الفلسطينية حية سليمة ، واعتماد النضال المسلح وسيلة فعالة لمقاومة الاحتلال ، ودعت التنظيمات الفلسطينية الاخرى الى التعاون مع المنظمة ، وقالت ان لجنة فرعية تألفت لاجراء اتصالات فورية مع جميع التنظيمات الفلسطينية (٤) .

ضمت هذه اللجنة السيد يحيى حمودة والسيد بهجت أبو غربية ونهر المصري واللواء وجيه المدني . وكانت مهمتها الاساسية الاتصال بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، والجهة الشعبية لتحرير فلسطين لتحقيق الوحدة الوطنية بين التنظيمات الرئيسية الثلاثة ، تمهيدا لانعقاد المجلس الوطني الفلسطيني . وقد عقدت هذه اللجنة سلسلة اجتماعات في بيروت وعمان ودمشق مع ممثلي التنظيمات الفلسطينية للاتفاق حول نسب التمثيل في المجلس .

وحتى انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني في تموز (يوليو) ، كانت مسألة الوحدة الوطنية وانعقاد هذا المجلس الشاغل الرئيسي لكل من الرئيس المؤقت واللجنة التنفيذية للمنظمة (٥) . الى جانب ذلك برز عامل مهم آخر استأثر باهتمام المسؤولين في المنظمة ، وهو التطورات الداخلية في جيش التحرير الفلسطيني ، وعلاقة قادة الجيش بالسلطات السورية (٦) .

من جهة أخرى ، قامت اللجنة بسلسلة نشاطات أخرى . فبمناسبة انعقاد مؤتمر وزراء التربية والتعليم العرب في الكويت بين السابع عشر والثاني والعشرين من شباط (فبراير) ، دعا وفد المنظمة الى تدريس اللغة العبرية في المدارس العربية (٧) .

وفي ٢٣ شباط (فبراير) ، اذاعت منظمة التحرير بياناً حول أعمال المقاومة الفلسطينية اكدت فيه انها تعتبر المقاومة الفلسطينية « التعبير الاصيل عن ارادة الشعب العربي الفلسطيني ، وهي السبيل الوحيد الذي لا يمكن للعدو ايقافه ، ولا تستطيع الامة العربية أن تجد بديلاً له » . ودعا البيان الدول العربية أن تخلق للعمل الفلسطيني « الجو الملائم لانجاحه » (٨) . ولقد جاء هذا البيان استجابة للدعوة التي وجهت مراراً الى المنظمة لزيادة فعالية جيش التحرير واشراكه في الكفاح المسلح . وقد تجلت استجابة المنظمة في تشكيل تنظيم فدائي تابع لها باسم « قوات التحرير الشعبية » بدأ باذاعة بلاغاته في الاول من آذار (مارس) (٩) .

وقد اجاب الرئيس المؤقت للمنظمة على سؤال وجه اليه حول عدم ظهور أي تغيير في المنظمة بعد تنحية السيد أحمد الشقيري ، رئيس المنظمة السابق ، بقوله « ان الفترة التي مرت على تسلمنا المسؤوليات لا تتناسب مع توجيه اللوم لنا » ، وان « عملية التغيير ليست كلمة تطلق في الهواء » . وأكد ان المنظمة تعمل جاهدة لتحقيق الاهداف التي يهفو اليها الشعب الفلسطيني (١٠) .

وبمناسبة الخامس عشر من ايار (مايو) ، دعت منظمة التحرير الى « المزيد من الالتفاف حول حركة المقاومة الفلسطينية بجميع قواها وفصائلها ومزيد من الصمود في



وجه الضربات الاسرائيلية ... ومزيد من الحذر من منزلقات التعدد وتفتيت القوى » .  
واكدت المنظمة استعدادها لتوحيد فصائل العمل الفدائي جميعها « ضمن اطار واحد  
وقيادة واحدة » ( ١١ ) .

وفي ٢٢ أيار ( مايو ) ، وجه الاستاذ أحمد بهاء الدين ، رئيس تحرير مجلة  
« المصور » القاهرية ، نداء الى منظمة التحرير لوضع مبلغ من أموالها المجمدة ، والتي  
قدرها بخمسة ملايين جنيه استرليني ، للتنظيمات الفدائية الأخرى على اختلافها .  
وقد اجاب مكتب المنظمة في بيروت على ذلك في بيان له بأن للمنظمة « أكبر قوة فدائية وهي  
قوة عاملة مجاهدة » وان لها جيشا « مرابطا على جبهة القتال في القناة وسورية والاردن  
وان تمويل هذا الجيش هو من مسؤوليات منظمة التحرير » . وأضاف البيان بأن  
المنظمة لم تتلق « منذ سنتين شيئا من التزامات الدول العربية » ، ومع ذلك فهي لم  
تلجأ الى التبرعات الشعبية تاركة هذا الميدان للمنظمات الأخرى التي أفادت منه على  
خير وجهه » ( ١٢ ) .

وقد كرر هذه الدعوة مدير مكتب المنظمة في بيروت ، في تصريح له أكد فيه « ان  
انجاز وحدة التنظيمات في الاطار الواحد وتحت امرة القيادة الواحدة هو ... أهم  
المهام العاجلة » التي تواجه العمل الفدائي ، ودعا في تصريحه الى ايجاد « صيغة  
صريحة واضحة تحدد مسؤولية الدول العربية في معركة التحرير » ( ١٣ ) .

وبمناسبة الخامس من حزيران ( يونيو ) ، كررت المنظمة رفضها « لاية حلول  
أو تسويات تنال من صفة [الشعب العربي الفلسطيني] أو تسيء الى قضيته » ،  
واكدت انه لا بد للامة العربية « من أن تحشد لمعركة المصير جميع امكاناتها وتعبئ  
لها كافة طاقاتها » ( ١٤ ) . وأعلن الرئيس المؤقت للمنظمة ان « مصير الامة العربية  
نفسه رهن بالقضية الفلسطينية » ، وان تحرير فلسطين « واجب قومي تقع مسؤولياته  
كاملة على الامة العربية بأسرها حكومات وشعوبا » . وأكد ان المنظمة « لا تمارس  
اية سيادة اقليمية » وان نشاطها سيكون محصورا « على المستوى القومي الشعبي  
في ميادين التحرير والتنظيمية والسياسية » ( ١٥ ) .

وعلى اثر قيام الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين باختطاف طائرة اسرائيلية تابعة  
لشركة « العال » أعلنت منظمة التحرير الفلسطينية في بيان لها ان حادث الطائرة « هو  
ناقوس لايقاظ الضمير العالي » ، وانها « عملية فلسطينية محضة ... تمثل ممارسة  
فعالية لحق شعب فلسطين في استرداد وطنه » . كما اعتبرت المنظمة ان عملية  
الاختطاف هي « تأكيد لوجود الشخصية الفلسطينية واصرارها على حقها في ممارسة  
كافة أساليب النضال » ( ١٦ ) .

في الاول من آب ( أغسطس ) ، وجهت القيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني  
بيانا دعت فيه اللجنة التنفيذية لتنفيذ قرارات المجلس الوطني وبصورة خاصة تنفيذ  
طلبات جيش التحرير وقوات التحرير الشعبية « الخاصة بتطويرها وتعزيزها » ،  
وبالغاء كافة القرارات « التي اتخذت مؤخرا حول تغيير بعض القيادات العسكرية

والكف عن التدخل في اختصاصات الجيش » ( ١٧ ) .

وعند اختتام جلسات المجلس الوطني الفلسطيني في ١٧ تموز ( يوليو ) ،  
وتعذر الاتفاق على صيغة ترضي كافة الاطراف بالنسبة لتشكيل لجنة تنفيذية جديدة ،  
جدد للجنة القديمة ستة أشهر أخرى . الا انه ، تنفيذا لقرار المجلس برفع عدد أعضاء  
اللجنة من عشرة أعضاء الى أحد عشر عضوا ، جرى ، في الخامس من أيلول ( سبتمبر ) ،  
ضم الدكتور يوسف صايغ ، استاذ الاقتصاد في الجامعة الأميركية في بيروت ، الى  
عضوية اللجنة ( ١٨ ) .

وعلى اثر القرار الذي اتخذته الاتحاد الدولي للطيران المدني بمقاطعة مطار  
الجزائر ، دعا مكتب منظمة التحرير في بغداد العمال العرب الى التضامن مع الحكومة  
الجزائرية بمقاطعة كل طائفة غربية « تصر على الانحياز الى جانب الباطل  
الصهيوني » ( ١٩ ) .

وعلى اثر توتر العلاقات بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية في تشرين  
الاول ( أكتوبر ) ، عقدت المنظمات الفلسطينية اجتماعا في مكتب المنظمة في عمان ،  
وأصدرت بيانا دعت فيه الى الالتفاف حول العمل الفدائي ، كما كررت فيه رفضها  
لقرار مجلس الامن ( ٢٠ ) .

وفي تشرين الاول ( أكتوبر ) ، اتفقت منظمة التحرير الفلسطينية وكل من « فتح »  
وطلائع حرب التحرير الشعبية على انشاء مجلس تنسيق عسكري ( ٢١ ) .

وفي السادس من كانون الاول ( ديسمبر ) ، اذاع مكتب المنظمة في بيروت بيانا  
أعلن فيه بأن المنظمة لم تفوض أي شخص فلسطيني الاتصال بالمبعوث الأميركي ،  
السيد وليم سكرانتون . وأكد البيان مرة أخرى ان المنظمة ترفض قرار مجلس الامن  
« واي قرار لا يحقق أهداف شعب فلسطين » ، وان « المنظمة وكل شعب فلسطين  
وجميع قواته الفدائية ... مستمرون في معركة التحرير ولن يلقوا السلاح » ( ٢٢ ) .

وكان قد قابل السيد سكرانتون ثلاث من الشخصيات الفلسطينية هم السيد  
عبد المحسن القطان ، رئيس المجلس الوطني الفلسطيني ، والدكتور يوسف صايغ ،  
مدير مركز التخطيط التابع للمنظمة وعضو اللجنة التنفيذية للمنظمة ( أسس في تشرين  
الثاني - نوفمبر ) ، والاستاذ وليد الخالدي ( مستقل ) .

وعلى اثر الغارة الاسرائيلية على مطار بيروت في ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ،  
أعلنت منظمة التحرير أن الغارة تهدف « الى ادخال الوهن في قلوب اللبنانيين » ،  
ولكن هذه الاعتداءات « لن يكون لها سوى أثر واحد هو ازدياد تصميم الشعب  
العربي ... على التصدي لاسرائيل وتحرير فلسطين » ( ٢٣ ) .

#### ب - المجلس الوطني الفلسطيني وقضية الوحدة الوطنية :

في بداية العام كان موقف حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » يقوم على



اعتبار ان منظمة التحرير الفلسطينية لا تستطيع بوضعها الحالي ان تكون الناطق الرسمي بلسان الشعب الفلسطيني ، دون ان يعني ذلك دعوة الى حل المنظمة . فبإمكان المنظمة ان تكون واجهة علنية تعرض مطالب الشعب الفلسطيني . وبصورة خاصة تصر « فتح » على استقلال القيادة العسكرية تجنباً لخضوع هذه القيادة للاشكالات التي قد تتعرض لها منظمة التحرير . غير ان المنظمة تستطيع ان تكون اداة دعم مالي ودعاوي .

وتصر « فتح » على ان يكون اللقاء في أرض المعركة وليس في خارجها ، وبالتالي فهي تؤكد على استقلالية كل تنظيم خارج الارض المحتلة .

وقد قامت « فتح » في بدء العام بتوجيه الدعوة الى مختلف المنظمات الفلسطينية لعقد مؤتمر في القاهرة ، ولبت الدعوة ثماني منظمات ( لم يكن بينها منظمة التحرير والجهة الشعبية لتحرير فلسطين ) . وقد انبثق عن هذا المؤتمر إعادة تجميع لبعض التنظيمات دون توحيدها . وفي وقت لاحق انضمت قوات جبهة تحرير فلسطين الى قوات العاصفة واندمجت جبهة التحرير الوطني الفلسطيني في « فتح » ( ٢٤ ) .

أما الجبهة الشعبية فقد أعلنت في بداية العام ، رداً على دعوة « فتح » للاشتراك في مؤتمر القاهرة ، ان منظمة التحرير هي الاطار الذي يمكن ان تلتقي فيه التنظيمات . وقد حددت للمنظمة ثلاث مهام :

أولاً : التمثيل الرسمي لشعب فلسطين .

ثانياً : دعم الكفاح المسلح مالياً ودعائياً وعسكرياً .

ثالثاً : انها اطار واسع للقاء فصائل العمل الوطني .

وعلى هذا ، فالجبهة لا تعتبر المنظمة طرفاً من الاطراف الفلسطينية ، كما ترفض ان يظهر لها تنظيم مقاتل حرصاً على وحدة العمل الفلسطيني . بالإضافة الى ذلك ، ترفض ان تكون المنظمة بديلاً لكل التنظيمات الفلسطينية الاخرى .

وانطلاقاً من هذه المواقف حددت الجبهة موقفها من الصيغة المقترحة لتشكيل المجلس الوطني على النحو التالي :

١ - أن يشكل المجلس من ٥٠ - ٧٥ عضواً .

٢ - أن يكون ممثلاً للمنظمات الفاعلة وهي اتحاد الطلبة ، واتحاد العمال ، واتحاد المرأة ، و « فتح » ، والجبهة ، وأن يكون لمجموع هذه التنظيمات النسبة الغالبة في المجلس .

٣ - أن تدخل المجلس العناصر الوطنية الاخرى ذات الثقل السياسي .

٤ - أن يقوم المجلس بانتخاب اللجنة التنفيذية ، وأن تكون مسؤولة أمامه .

٥ - أن تقوم اللجنة بانتخاب رئيسها من بين أعضائها .



٦ — أن تقوم اللجنة التنفيذية بتنفيذ قرارات المجلس الوطني (٢٥) .

لم تحضر منظمة التحرير الاجتماع الذي دعت اليه « فتح » ، لأنها كانت تعتبر نفسها الإطار الذي يجب أن تجري ضمنه الوحدة الوطنية . وكانت هي منذ أوائل العام منهكة في الاعداد للمجلس الوطني الفلسطيني . وكانت النية متجهة ، كما اذاعت في بيان لها ، الى تشكيله من مائة وخمسين عضوا (٢٦) ، تختارهم اللجنة التنفيذية وينعقد في شباط ( فبراير ) . وأعلن رئيس اللجنة التنفيذية المؤقت ، السيد يحيى حمودة ، أن اللجنة ستستنفذ « جميع الوسائل التي توصل الى تفاهم مع فتح » (٢٧) . وفي الثالث عشر من شباط ( فبراير ) ، أعلن السيد حمودة أن اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير أجلت اجتماعاتها ، وقررت اجراء سلسلة اتصالات مع المنظمات الفلسطينية للاتفاق حول وجهة نظر تجاه المجلس (٢٨) .

وقد تقرر في هذه الاجتماعات تشكيل لجنة من أربعة أشخاص برئاسة السيد يحيى حمودة ، وعضوية كل من بهجت أبو غربية ونمر المصري واللواء وجيه المدني ، وأوكلت للجنة مهمة الاتصال بـ « فتح » والجهة الشعبية والبحث معهما في موضوع الوحدة الوطنية ، ومواقفهما من منظمة التحرير الفلسطينية ، وطريقة تشكيل مؤسساتها وأسلوب عملها الجديد . كما أعطي للجنة الحق في اختيار ١٠٠ شخص ليكونوا أعضاء المجلس على أن يكون ٢٥٪ للنقابات ولتنظيمات حركة المقاومة ، و ٧٥٪ من العناصر المستقلة ، وأن تختار اللجنة التنفيذية بصورة نهائية أعضاء المجلس . كما تقرر أن يكون الإطار العام الذي يجمع المهمة هو اعتبار منظمة التحرير « منظمة شعب فلسطين وليست منظمة للتنظيمات الفلسطينية فقط » (٢٩) .

وتنفذا لذلك ، توجهت اللجنة الى عمان . وفي دمشق رفضت السلطات السورية اعتبار منظمة التحرير الناطق الرسمي والنهائي باسم شعب فلسطين ، وذلك استنادا لموقف سورية من الاجهزة المنبثقة عن مؤتمر القمة (٣٠) . كما رفض ممثلو حركة المقاومة في دمشق التعاون مع منظمة التحرير على أساس الصيغة التي طرحتها ، وأبلغت الجهة الشعبية أن هذا الرفض يشمل الاشتراك في المجلس وفي اللجنة التنفيذية اذا أصرت منظمة التحرير على هذه الصيغة (٣١) . ومع ذلك حصل اتفاق على امكان قيام لجنة تنسيق في نطاق حركة المقاومة المسلحة داخل الارض المحتلة تضم فقط الجهات الفاعلة في المقاومة (٣٢) .

وفي السادس من آذار ( مارس ) ، صرح السيد حمودة بأن اجتماعات اللجنة التنفيذية ستظل مستمرة الى أن يتوصل الى نتائج بشأن تشكيل المجلس (٣٣) .

الا أنه في آذار ( مارس ) ، طرأت بعض التطورات على الساحة الفلسطينية وكان لها نتائجها على صعيد الوحدة الوطنية . ففي ذلك الشهر بدأ تنظيم عسكري تابع لمنظمة التحرير الفلسطينية عمليات الكفاح المسلح في الاراضي المحتلة باسم « قوات التحرير الشعبية » ، كما وأدى العدوان الاسرائيلي على الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) الى فتح آفاق أرحب للقاء والتعاون المثمر « نتيجة للمقدار الوافر من الايجابية الذي



طرا على العلاقات بين المنظمات المقاتلة « ، على حد تعبير الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (٣٤) .

وفي ١٧ آذار (مارس) ، اجتمعت لجنة منظمة التحرير الفلسطينية بممثلين عن « فتح » والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في بيروت ، بناء على طلب من السيد عبد المجيد شومان ، رئيس الصندوق القومي الفلسطيني . وقد تم في هذا اللقاء قطع شوط كبير في اللقاء بين المنظمات ، اذ اتفق الفرقاء الثلاثة على أن يتشكل المجلس الوطني من ١٠٠ عضو تختار المنظمات الفدائية نصفهم ، بينما تختار منظمة التحرير النصف الثاني . كما تم الاتفاق المبدئي على تأسيس « المكتب الدائم لمؤتمر المنظمات الفلسطينية » في القاهرة (٣٥) .

الا أنه في الرابع من نيسان (ابريل) ، عقد اجتماع ثان في عمان أثرت فيه اتهامات تتعلق بمعركة الكرامة . وفي هذا الاجتماع رفضت « فتح » صيغة الاتفاق السابق ، وقررت التمسك بقرارها القاضي بالتنسيق مع جيش التحرير الفلسطيني ، والذي أعلنته في أعقاب المؤتمر الذي دعت اليه في بدء العام (٣٦) . ورأت تأجيل التنسيق الى ما بعد عقد المجلس الوطني الفلسطيني ، وطالبت بتشكيل لجنة تحضيرية تتولى اختيار أعضاء المجلس الوطني بالتساوي بين المنظمات الثلاث (٣٧) . في حين أن الجبهة الشعبية أعلنت موافقتها على اقتراح المناصفة ، كما أعربت عن استعدادها للتقيد باقتراح اللجنة التحضيرية (٣٨) . بعد ذلك عقد اجتماع ثالث في عمان أثرت فيه مجددا مسائل تتعلق بمعركة الكرامة ولم يسفر عن أي اتفاق (٣٩) .

وفي ٢٢ نيسان (ابريل) ، قال ناطق بلسان منظمة التحرير الفلسطينية ان اللجنة التنفيذية أرجأت ، اثر اجتماعاتها في القاهرة ، اتخاذ قرارات بصدد تأليف المجلس الوطني الى دورة مقبلة تعقدها اللجنة التنفيذية ، لأن « فتح » كررت رفضها لبدا المناصفة (٤٠) .

تلا ذلك فترة من تعثر المحادثات بين اطراف حركة المقاومة الفلسطينية ومعها محاولات التنسيق العسكري بين المنظمات المقاتلة الرئيسية ، وعبر عن ذلك ظهور بلاغات متناقضة ينسب كل واحد منها عملا معيناً لنفسه وينكره على الآخر . وقد أذاعت منظمة التحرير الفلسطينية بيانا في الثاني من أيار (مايو) أعلنت فيه انها ستتابع الاتصالات لتشكيل المجلس ، وترحب بكل مسعى يساعد على تحقيق الوحدة الوطنية ، وأعدت الى الاذهان انها طورت جيش التحرير الفلسطيني واشركته في الكفاح المسلح (٤١) .

وأعلنت في اليوم التالي ، ان عقبات خارجة عن ارادتها حالت دون تنفيذ اتفاق تشكيل المجلس مع المنظمات الاخرى (٤٢) .

في ٢١ أيار (مايو) ، أذاعت « فتح » مذكرة حول « الوحدة الوطنية » يستدل منها انها تعارض أن تضم الوحدة الوطنية الجبهة الشعبية لانها [فتح] تشترط أن تضم الوحدة « منظمات مستقلة ... غير تابعة لاية استراتيجية خارجة عن الساحة

الفلسطينية » (٤٣) . كما اشترطت « فتح » أن لا تتدخل التنظيمات الفلسطينية بالشؤون الداخلية لأي بلد عربي « وأن لا يكون الكفاح المسلح عملا تكتيكيا لازالة آثار العدوان فقط ... بل ... طريقا صاعدا نحو تحرير فلسطين كلها » . وقالت « فتح » انها عرضت التنسيق مع جيش التحرير الفلسطيني ، وان اللجنة التنفيذية للمنظمة رفضت . ثم كررت « فتح » ان وحدة العمل الفلسطيني المسلح لا يمكن أن تتحقق الا في ساحة المعركة .

وأخيرا اشترطت « فتح » أن تلتزم المنظمات الفلسطينية بالكفاح المسلح كاستراتيجية ، وأن لا تلتزم بالتنسيق مع أية دولة عربية منفردة في المجال السياسي أو العسكري ، وأن لا تكون الساحة الفلسطينية محتكرة من قبل منظمة واحدة أو عدد معين من المنظمات (٤٤) .

خلال ذلك تحقق نوع من التفاهم في اجتماعات اللجنة التنفيذية في عمان . ففي هذه الاجتماعات التي اشتركت فيها وفود فلسطينية ، تقرر تشكيل لجنة تحضيرية ( وهو ما سبق وطالبت به « فتح » ) من واحد وعشرين عضوا موزعين على الوجه التالي : ٦ أعضاء يمثلون « فتح » ، ٦ أعضاء يمثلون منظمة التحرير الفلسطينية ، عضوان يمثلان الجبهة الشعبية ، عضو واحد يمثل جيش التحرير الفلسطيني ، عضو واحد يمثل الصندوق القومي ، ٥ أعضاء يمثلون العناصر المستقلة (٤٥) .

ووصفت أوساط مقربة من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين هذا الوضع بأنه « خطوة الى الامام » ، ولكنها أبدت خشيتها من أن تكون « عودة العمل الفدائي الى العمل على أرض منظمة التحرير وفي داخل مؤسساتها ... فتح طريق الوصاية من جديد » . وأبدت هذه الاوساط وجهة نظرها بأن العمل الفلسطيني ينحصر في العمل العسكري ، وأنه رغم ان العمل العسكري ليس في المكان الثاني من الاهمية الا أنه « لا يستطيع أن يأخذ أبعاده الكاملة الا بعمل سياسي مكون له ويكون في خدمته ومن أجله » (٤٦) .

وقالت الجبهة الشعبية في مذكرة رفعتها الى اللجنة التحضيرية للوحدة الوطنية الفلسطينية التي بدأت تعقد اجتماعاتها في عمان ، ان اللقاء الوطني الفلسطيني يجب أن يرفع شعار محاربة الحلول السلمية وتصعيد النضال بحيث يشمل الارض المحتلة قديما وحديثا « فلسطينية كانت ... أو عربية » . والتنسيق العسكري بين اطراف الكفاح المسلح « يكون نواة لوحدة قتالية حقيقية ، وأرضا خصبة تقوم عليها وحدة وطنية فلسطينية ، تكون تعبيرا عن اندماج كافة فصائل الكفاح المسلح بمؤسسة ثورية واحدة » . وفي هذه المذكرة ، أكدت الجبهة اشتراكها في المجلس الوطني « الذي يتوجب أن يكون ممثلا لكافة المناضلين وفصائل القوى المقاتلة ، وأن لا تكون النسب العددية عائقا يحول دون الوحدة الوطنية » (٤٧) .

وعلى اثر الاتفاق على تشكيل اللجنة التحضيرية على النحو المذكور وبدئها



أعمالها ، طالبت « فتح » أن يتم تشكيل المجلس الوطني على أساس النسب التالية :

٥٠ عضوا تعيينهم منظمة التحرير الفلسطينية .

٤٠ عضوا تعيينهم « فتح » .

١٠ أعضاء تعيينهم الجبهة الشعبية .

وطالبت « فتح » أن يكون بين الاعضاء الخمسين الذين تعيينهم المنظمة ٢٠ من جيش التحرير . وقد وافقت كل من الجبهة ومنظمة التحرير على الاقتراح (٤٨) .

ولاسباب غير واضحة تجدد الخلاف بين المنظمات (٤٩) . الا أنه في ٣٠ أيار (مايو) اعلن أنه تم الاتفاق على الوجه التالي :

٥٠ مقعدا لمنظمة التحرير والصندوق القومي والتنظيمات الطلابية والعمالية الفلسطينية .

٣٨ مقعدا للمكتب الدائم ( وهو التجمع الذي تنزعه « فتح » ) .

١٠ مقاعد للجبهة الشعبية .

٢ للمستقلين (٥٠) .

واعلن في الثاني عشر من حزيران ( يونيو ) ، ان اللجنة التحضيرية أنجزت مهمتها واختارت الاعضاء المائة في المجلس ، وتقرر أن يعقد المؤتمر في القاهرة في العاشر من تموز ( يوليو ) (٥١) .

وفي موعده المقرر ، ١٠ تموز ( يوليو ) ، عقد في القاهرة المجلس الوطني الفلسطيني ، وانتخب السيد عبد المحسن القطان رئيسا له ، وكلا من الدكتور وديع حداد والسيد زهير محسن نائبين للرئيس ، والسيد سليم الزعنون أمينا عاما له . وقد استمرت جلسات المجلس حتى السابع عشر من تموز ( يوليو ) أقر المجلس فيها تعديل الميثاق الوطني الفلسطيني لعام ١٩٦٤ ، وجدد للجنة التنفيذية ستة أشهر أخرى ، واتخذ سلسلة قرارات أهمها حرية العمل الفدائي من جميع الاراضي العربية المجاورة لاسرائيل ، وانشاء قيادة عسكرية مشتركة لقوات المنظمات الفدائية ، واعتبار منظمة التحرير هي المسؤولة عن توضيح الموقف الوطني للمقاتلين ، ورفض قرار مجلس الامن ، وتدعيم جيش التحرير وزيادة حجمه وتطويره على أن يكون « حر الارادة والقيادة » ، والموافقة على مبدأ توحيد الجباية المالية ، والاتفاق على أن تصدر البيانات عن جهة واحدة مع ذكر الجهة التي قامت بالعمل (٥٢) .

على ان أهم انجازات المجلس كانت :

١ - فصل التشريع عن التنفيذ ، أي جعل المجلس الوطني مجلسا وطنيا بكل معنى الكلمة وعمله الاساسي وضع التشريع اللازم ومراقبة تنفيذه .



٢ - تعديل الميثاق بحيث يتمشى مع روح المرحلة ومتطلبات العمل .

٣ - تعديل النظام الاساسي بحيث أصبح المجلس هو الجهة التي تختار أعضاء اللجنة التنفيذية وتمنح الثقة وتحجبها .

ولما الجوانب السلبية ، فكانت عدم اقرار مبدأ الجباية الموحدة في هذه الدورة ، وعدم اتفاق المنظمات المقاتلة على قيادة سياسية تضمهم وتسارع في عملية التوحيد الكامل . كما جابهت المجلس صعوبات لتشكيل لجنة تنفيذية لمنظمة التحرير نجدد للجنة القديمة ستة شهور أخرى .

وعلى صعيد الوحدة الوطنية بين المنظمات المقاتلة ، تم الاتفاق في تشرين الاول ( اكتوبر ) ، عقب سلسلة اجتماعات في مكتب منظمة التحرير في عمان ، على تشكيل مجلس تنسيق عسكري بين منظمة التحرير الفلسطينية ، و « فتح » ، وطلّاع حرب التحرير الشعبية . وقال بيان منظمة التحرير بهذا الخصوص ان المجال مفتوح لاشتراك المنظمات الاخرى في المجلس (٥٣) .

ومن تعديلات الميثاق الوطني الفلسطيني الهامة المادة السادسة التي نصت على أن « اليهود الذين كانوا يقيمون اقامة عادية في فلسطين حتى بدء الغزو الصهيوني لها يعتبرون فلسطينيين » . والتي حلت موضع المادة السابعة ( في ميثاق عام ١٩٦٤ ) التي كانت تعتبر اليهود ذوي الاصل الفلسطيني فلسطينيين « اذا كانوا راغبين بأن يلتزموا العيش بولاء وسلام في فلسطين » . ويستفاد من مقررات المجلس الوطني الفلسطيني الرابع لعام ١٩٦٨ « أن العدوان على الامة العربية وترباها قد بدأ بالغزو الصهيوني لفلسطين عام ١٩١٧ » ، وأن « ازالة آثار العدوان يجب أن تعني ازالة جميع الآثار التي تحققت منذ بداية الغزو الصهيوني لا منذ حرب حزيران ( يونيو ) » . مما يعني أن الميثاق الوطني الفلسطيني اعتبر اليهود الذين كانوا يقيمون في فلسطين قبل عام ١٩١٧ فقط فلسطينيين .

### ج - جيش التحرير الفلسطيني :

في الحديث الذي أدلى به السيد يحيى حمودة ، الرئيس المؤقت لمنظمة التحرير الفلسطينية ، لصحيفة « النهار » البيروتية في الحادي والعشرين من كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن السيد حمودة بأن جيش التحرير الفلسطيني « سيقوم بواجبه وسيأخذ مكانه من العمل المسلح ، وهو في سبيل التطور حتى يصبح في مكان يؤهله لقيادة الاعمال النضالية داخل فلسطين » . وأضاف بأن جيش التحرير « نشأ في ظروف معينة ووضع تحت قيادة عربية مشتركة ، وكان جزءاً من الاستراتيجية العربية التي كان عليها أن تطبق خطة القيادة العربية الموحدة » . وأضاف « أما وقد تغيرت الظروف ، فقد أصبح لزاماً على جيش التحرير أن يتطور حسب متطلبات المرحلة التي نشأت بعد العدوان » (٥٤) .

وفي ٢٩ كانون الثاني ( يناير ) ، صرح السيد بهجت أبو غربية ، عضو اللجنة



التنفيذية لمنظمة التحرير ، بأن اللجنة قررت في جلسات عقدتها في دمشق الفاء منصب القائد العام لجيش التحرير الفلسطيني ، والاكتفاء بمنصب رئيس الأركان العامة الذي يشغله العميد الركن صبحي الجابي (٥٥) .

كما وأعلنت المنظمة في الثاني من أيار ( مايو ) ، أنها طورت جيش التحرير واشركته فعليا في النضال المسلح (٥٦) .

وحينما انعقد المجلس الوطني الفلسطيني بين ١٠ - ١٧ تموز ( يوليو ) ، دعا بين القرارات العسكرية التي اتخذها الى العمل على تدعيم جيش التحرير ، وزيادة حجمه وتطويره ، وجعل هذا الجيش « حر الإرادة والقيادة وتكليف اللجنة التنفيذية باتخاذ جميع الاجراءات اللازمة لذلك » . ودعا دول الجامعة العربية الى الوفاء بالتزاماتها المترتبة عليها في ميزانية جيش التحرير ، و « العمل على تمكين قوات جيش التحرير الفلسطيني من أن ترابط في الأماكن التي ينبغي أن ترابط فيها لصالح الثورة الفلسطينية » (٥٧) .

ومن القرارات الهامة التي اتخذها المجلس في مجال جيش التحرير تعديل المادة (٢٢) من النظام الاساسي بحيث أصبحت : « تكون [لجيش] قيادة مستقلة تعمل تحت اشراف اللجنة التنفيذية ، وتنفذ تعليماتها وقراراتها الخاصة والعامة ، وواجبه القومي ان يكون الطليعة في خوض معركة تحرير فلسطين » .

وفي الاول من آب ( أغسطس ) ، أذاعت القيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني بيانا « الى الشعب العربي الفلسطيني » جاء فيه ان جيش التحرير قبل في المجلس الوطني الفلسطيني (٥٨) ان يوكل الى اللجنة التنفيذية السابقة مهمة الاستمرار في عملها ، « بالرغم من كافة العراقيل والمتاعب التي كانت تضعها أمام الجيش والعمل الفدائي » . وكشف البيان النقاب عن ان اللجنة التنفيذية للمنظمة اتخذت قبل أيام ، في ٢٩ تموز ( يوليو ) ، سلسلة قرارات وصفها البيان ، دون ان يذكرها وان المح الى طبيعتها ، بأنها « تخالف ما اتفق عليه في المجلس الوطني الفلسطيني ، وهذا مما يؤدي حتما الى ضرب وحدة الجيش والعمل الفدائي وعرقلة الجهود الرامية لتوحيد المنظمات الفدائية » . وطالب البيان اللجنة بالفاء هذه القرارات « حول تغيير بعض القيادات العسكرية والكف عن التدخل في اختصاصات الجيش » . ودعا البيان الشعب العربي وكافة المنظمات الفدائية لـ « الوقوف في وجه هذه التصرفات » (٥٩) .

أوضح بيان للجنة التنفيذية اذاعته ردا على القيادة العامة لجيش التحرير ان اللجنة أصدرت بتاريخ ٢٩ تموز ( يوليو ) قرارا باسناد منصب رئيس أركان جيش التحرير الفلسطيني الى العميد الركن عبد الرزاق اليحيى خلفا للعميد الركن صبحي الجابي « الذي أعفى من الخدمة » ، وأجرت تنقلات أخرى شملت نفرا من الضباط . وكشف بيان اللجنة كذلك ان هؤلاء الضباط « تمردوا على هذه القرارات » ، وقام « نفر منهم صباح يوم ١ آب ( أغسطس ) باقتحام مكتب منظمة

التحرير الفلسطينية بدمشق على رأس حرس مسلح ، وأقام حراسة مسلحة على كل غرفة من غرف المكتب ، ومنع بالقوة المسلحة الدخول اليه أو الخروج منه أو الاتصال به ، واحتجز بالقوة المسلحة كذلك العميد الركن عبد الرزاق اليحيى ، رئيس أركان الجيش ، الذي كان موجودا في مكتب المنظمة حينذاك . . . وبقي رئيس الأركان المذكور محتجزا في المكتب . . . مدة يومين الى أن نقل الى بيته في دمشق وفرضت عليه في بيته الحراسة المسلحة » .

وأضافت اللجنة التنفيذية بأنها تؤكد قراراتها السابقة التي « قوبلت بالارتياح البالغ في أوساط جيش التحرير . . . [و] قواعد قوات التحرير الشعبية . . . واعتبرها الجميع خطوة اصلاح لا بد منها » . وقالت اللجنة انها مصممة على وضع الامور في نصابها وانهاء هذا التمرد بحزم (٦٠) .

وكان بيان قد اذيع في الرابع من آب ( أغسطس ) ، بتوقيع « مقاتلي جيش التحرير الفلسطيني » ، وصف الضباط الذين عارضوا تعيين العميد عبد الرزاق اليحيى رئيسا لأركان الجيش ، بأنهم « متمردون على قياداتهم » . وقال هذا البيان ان قرار تغيير القيادة « لم يصدر عن اللجنة التنفيذية الا بناء على الحاح مقاتلي جيش التحرير الفلسطيني ، وانسجاما مع مقررات المجلس الوطني الفلسطيني ، بعد فشل القيادة السابقة في تحقيق مهماتها » . وقال البيان ان الصندوق القومي الفلسطيني يتوقع أن يتوقف عن دفع الرواتب للضباط المتمردين وقطعاتهم (٦١) .

ويستدل من بعض المصادر ان ما وصفته بـ « العبء السوري » الذي كان مفروضا على قيادة جيش التحرير كان موضع ملاحظة عدد من أعضاء المجلس الوطني الفلسطيني ، « وظهر آنذاك اتجاه الى أن الصندوق القومي الفلسطيني سيضطر لوقف رواتب عدد من ضباط جيش التحرير ما لم تتبدل القيادة » . واتخذ المجلس قرارا بوجوب خضوع الجيش لأوامر القيادة السياسية ، ونتيجة لذلك أجرت اللجنة التنفيذية سلسلة تغييرات ، بينها تعيين العميد عبد الرزاق اليحيى رئيسا لأركان الجيش بدلا من العميد صبحي الجابي ، وتعيين العقيد نادر شخاشير قائدا لقوات التحرير الشعبية بدلا من المقدم بهجت عبد الأمير ، وتعيين العقيد مصباح البديري قائدا لقوات حطين ( قوات جيش التحرير في سورية ) بدلا من العقيد عثمان حداد (٦٢) .

وفي ١١ آب ( أغسطس ) ، نشرت « صوت فلسطين » ، التي يصدرها كل من جيش التحرير وقوات التحرير الشعبية في سورية ، بيانا صادرا عن قوات التحرير الشعبية وقوات حطين أعلنت فيه ثقتها « الكاملة بالقيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني » ، واستنكارها لقرارات اللجنة التنفيذية وبيان « مقاتلي جيش التحرير الفلسطيني » الذي وصفته بأنه « لا أصل له من الصحة » . وقال البيان بأنه ليس من حق اللجنة التنفيذية « كهيئة سياسية احداث أي تغيير في الجيش والتدخل في أعماله واختصاصات قياداته » . وأخيرا اتهم البيان اللجنة التنفيذية باجراء « لقاءات مشبوهة . . . تجاوزت السفارات المشبوهة » (٦٣) .



وفي ١٤ آب ( أغسطس ) ، قام الرئيس المؤقت للمنظمة ، السيد يحيى حمودة ، يرافقه بعض أعضاء اللجنة التنفيذية بزيارة دمشق لاجراء اتصالات مع المسؤولين حول التمرد (٦٤) .

وقد عرض وفد اللجنة التنفيذية ، اثناء المفاوضات مع المسؤولين السوريين ، اقتراحين ، الاول ان يتدخل الحكم السوري ويطلب من المتمردين التقيد بقرارات اللجنة التنفيذية ، والثاني ان يترك للمنظمة ، في حال رفض الاقتراح الاول ، حرية استقدام قوات من جيش التحرير للقضاء على التمرد . وقد رفض الاقتراحان كما ذكرت بعض المصادر أولا لان « سورية لا علاقة لها بالوضع الداخلي » للمنظمة ، وثانيا لان « الاوضاع الحالية لا تسمح بتحريك قطعات عسكرية » (٦٥) .

وفي أوائل ايلول ( سبتمبر ) ، نقلت بعض وكالات الانباء ان العميد عبد الرزاق اليحيى اعتذر عن ممارسة مهام منصبه الجديد . ولكن ناطقا بلسان اللجنة التنفيذية صرح بأن اعتذار العميد اليحيى عن ممارسة مهام منصبه لعدم تمكنه من ذلك عمليا « لن يغير من قرارات اللجنة التنفيذية بشأن اعفاء العميد صبحي الجابي من منصبه كرئيس لاركان جيش التحرير الفلسطيني وانهاء خدمته في الجيش ، والقرارات الاخرى المتعلقة ببعض المناصب في قيادة جيش التحرير الفلسطيني وقوات التحرير الشعبية » (٦٦) .

وقد صرح السيد حمودة في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، بأن اللجنة التنفيذية ستبحث في اجتماعاتها في عمان في استقالة العميد عبد الرزاق اليحيى . وقيل ان الاخير سمح له بمغادرة منزله بعدما وقع على كتاب الاستقالة (٦٧) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، قام السيد حمودة بزيارة العميد عبد الرزاق اليحيى وأعرب فيما بعد عن امله في أن تنتهي مشكلة التمرد في سورية (٦٨) . وفي ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، قالت صحيفة « عمان المساء » الاردنية ان الخلاف قد سوي ، على أساس تعيين قائد جديد للجيش ونقل القيادة الى الجبهة او المناطق المحتلة .

وفي ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وافق العميد صبحي الجابي على قبول قرار اللجنة التنفيذية باعفائه من منصبه كرئيس لاركان الجيش « منذ اللحظة التي تعينون فيها رئيسا للاركان يحقق الوحدة الوطنية في هذا الجيش ويسعى لوحدة العمل الفدائي بكل صدق » ودعا الى « الغاء كافة القرارات الاخرى والتي هي من صلاحيات رئيس الاركان ولجنة الضباط ، وليست من صلاحيات اللجنة التنفيذية » ، و « المباشرة بتنفيذ القرارات التي صدرت عن المجلس الوطني الفلسطيني » .

وقال العميد الجابي انه استقال بعد تشكيل مجلس تنسيق عسكري لبعض المنظمات الفدائية ومن ضمنها منظمة التحرير ( في ٢٠ تشرين الاول - اكتوبر ) ، وكي يكون لهذا التنسيق « النتائج العملية المرجوة » (٦٩) .

#### د - قوات التحرير الشعبية :

بعد تصاعد حركة المقاومة الفلسطينية العربية بعيد حرب حزيران ( يونيو ) ،



تعرضت منظمة التحرير الفلسطينية لضغط شعبي تمثل في حركات المقاومة وفي الاتحادات العمالية والمهنية والطلابية التي طالبت المنظمة بأن تدخل جيش التحرير الفلسطيني في نطاق الكفاح المسلح (٧٠) . وفي آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، تبلورت استجابة المنظمة لهذه الدعوة باعلان تشكيل قوات التحرير الشعبية كتنظيم تابع لجيش التحرير ، يعمل بأسلوب الحرب الفدائية .

وكانت منظمة التحرير الفلسطينية قد أذاعت بياناً في الثالث والعشرين من شباط ( فبراير ) ، اعتبر تمهيداً لهذا التطور ، اذ أعلنت فيه ان « المقاومة العربية الفلسطينية هي التعبير الاصيل عن ارادة الشعب العربي الفلسطيني ، وهي السبيل الوحيد الذي لا يمكن للعدو ايقافه ، ولا تستطيع الامة العربية أن تجد بديلاً له » (٧١) .

اقتصر البلاغ العسكري الاول لقوات التحرير الشعبية عن الاعلان عن العمليات العسكرية التي قامت بها وحداتها . ويستدل من البيان ان هذه العمليات بدأت في أول كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ في المنطقة الجنوبية من فلسطين .

وصف البلاغ عمليات في جنوبي بحيرة طبرية في ليل ٩ - ١٠ ويوم ٢٦ وليل ٢٧ - ٢٨ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، واتخذت هذه العمليات طابع الاشتباك مع القوات الاسرائيلية وزرع الألغام الأرضية ومهاجمة المستعمرات .

حتى أواخر العام أذاعت قوات التحرير الشعبية ١٣٧ بلاغا . وقد شملت عملياتها المناطق المحتلة ، كالضفة الغربية وسهل بيسان وهضبة الجولان ، وتراوحت العمليات بين الاشتباكات العسكرية مع العدو وزرع الألغام (٧٢) .

## ثانيا : الاتحادات والمنظمات المرتبطة بمنظمة التحرير الفلسطينية

### ١ - الاتحاد العام لطلبة فلسطين :

على اثر اعتقال السيد تيسير قبعة ، نائب رئيس الاتحاد العام لطلبة فلسطين ، من قبل السلطات الاسرائيلية بعد ان وجهت اليه تهمة الاشتراك في عمليات المقاومة والتحضير لاضرابات طلابية لمقاومة سلطات الاحتلال في القدس ، دعا الاتحاد المنظمات الطلابية العالمية ومنظمات الشباب الدولية للسعي للافراج عنه ، كما طلب من الامين العام للأمم المتحدة التدخل لحمايته . كما أعلن الاتحاد ، في برقية وجهها الى كل من سكرتارية منظمة التضامن الآسيوي الافريقي واتحادات المحامين والمعلمين والعمال العرب ، والمجلس القومي للسلام في الجمهورية العربية المتحدة ، بأن السيد قبعة ، الى جانب دوره في الاتحاد العام لطلبة فلسطين ، قام بدور طليعي ، وأنه « وجد أن من واجبه الاساسي أن يكون مع شعبه ، يقدم في سبيله كل ما يملك ، مقاوما احتلال الصهيونية لارض بلاده واذلالها لشعبه » (٧٣) .

ومن جهة أخرى أيد فرع سورية للاتحاد ، في ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ، دعوة حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » لعقد مؤتمر في القاهرة لدعم الوحدة



الوطنية بين المنظمات الفدائية (٧٤) ، والدعوة التي وجهها حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية لعقد مؤتمر شعبي باعتباره « البديل الطبيعي لمؤتمرات القمة » (٧٥) . في حين وجه فرع العراق ، بالاشتراك مع الاتحاد العام لعمال فلسطين ، بيانا الى اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية دعيا فيه الى قيام « سلطة جماهيرية عليا » لقيادة النضال الفلسطيني وتوجيهه . وقد أعلن الاتحادان في هذا البيان ايمانهما « المطلق بالكفاح المسلح طريقا طبيعيا للتحرير » ، ودعيا الى تعبئة كل الطاقات وحشد كل الامكانيات لخدمة هذا الكفاح ، وتوحيد اداة الكفاح وتصعيده « الى مرتبة الثورة » . وقال البيان ان المنظمة هي الاطار السياسي لشعب فلسطين ، على انها دعيا الى « اعادة النظر جذريا في أجهزة المنظمة ووضع استراتيجية جديدة تتلاءم والظروف الخطيرة » . وقال الاتحادان انه ، لتحقيق ذلك ، « لا بد من سلطة جماهيرية عليا قادرة على رفع العناصر القيادية الواعية لاهداف النضال » ، و « اعتبار اللجنة التنفيذية الحالية لجنة تحضيرية تحدد مهمتها في طبيعة اللجنة التحضيرية » ، ومن ثم « عدم اعتبار أية مؤسسة من المؤسسات والاجهزة التي أوجدها رئيس اللجنة التنفيذية السابق » ، واعتماد مجلس وطني جديد (٧٦) .

وعلى أثر التوتر الذي حصل في الاردن بين السلطات والمنظمات الفدائية في تشرين الثاني (نوفمبر) ، وجه فرع لبنان للاتحاد ، بالاشتراك مع رابطة الطلبة الاردنيين ، بيانا أوضح فيه انها كانا قد دعيا الى التظاهر « من أجل رفع الايدي عن العمل الفدائي الفلسطيني » ولكنهما « تقديرا لظرف هذا البلد » أعلنوا عدم اشتراكهما في التظاهرات الجديدة التي كانت مقررة . كما وشجب البيان « عملية القمع والضرب التي تعرض لها بعض الاخوة الذين أرادوا التعبير عن مشاعرهم » (٧٧) .

#### ب - الاتحاد العام لعمال فلسطين :

بمناسبة افتتاح ندوة الصحافة العالمية في القاهرة وجه السيد حسني صالح ، الامين العام للاتحاد ، كلمة دعا فيها الوفود الى « دعوة يهود العالم والكادحين منهم بصورة خاصة ، بمناشدتهم عدم الاستماع للدعاية الصهيونية ، ودعوتهم الى التمسك بالوطن الذي يعيشون فيه والاخلاص له وعدم الهجرة الى أرضنا المحتلة ، وذلك من أجل مصلحتهم هم ومصلحة العالم أجمع » (٧٨) .

كما وجه الاتحاد نداء الى أهالي غزة والضفة الغربية في ١٤ ايلول (سبتمبر) دعاهم فيه الى مقاومة محاولات سلطات الاحتلال اجبارهم على النزوح ومواصلة المقاومة (٧٩)

وفي ١٩ ايلول (سبتمبر) ، أدلى الامين العام المساعد للاتحاد بحديث في

دمشق أعلن فيه ان الاتحاد يشارك في المساعي القائمة لوحدة التنظيمات الفدائية وانه شكل « مكتب امانة الارض المحتلة » لهذا الغرض . وأعرب عن اعتقاده بأن غياب الاتحاد عن المسرح العالمي مدة طويلة جعل القضية معقدة بالنسبة للاتحادات العمالية الاشتراكية « مما أدى الى تشويه صورة القضية العربية » . وقال ان هذه الاتحادات « تعترف لنا بحقوقنا كشعب و... كطبقة عاملة تقدمية وتؤيدنا في مطالبنا بالعودة » . وأضاف ولكن هذه الاتحادات كانت تتساءل كيف يمكن لقاء اليهود بالبحر ، وانها لم تفهم حتى الآن جوهر القضية الفلسطينية (٨٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني (نوفمبر) ، دعا الاتحاد الى توفير الحرية للعمل الفدائي في الاردن في بيان أذاعه بمناسبة التوتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية . وقال ان عمال فلسطين يؤيدون العمل الفدائي ، « بل انهم يشكلون قسما كبيرا من الفدائيين » . كما رحب البيان بالخطوات التوحيدية التي تمت بين المنظمات الفدائية وحذر من أن تكون « التناقضات الثانوية بينها توطئة لضربها واحدة اثر الاخرى وتصفيها » (٨١) .

وعقدت اللجنة التنفيذية للاتحاد سلسلة اجتماعات لها في العاصمة العراقية بين ٢٥ و ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، استعرضت فيها « تطور العمل الفلسطيني والمشاكل التي تعترضه » ، وأصدرت بيانا دعت فيه الى الاصرار على مواصلة السير حتى يتحرر الوطن ، وتحقيق آمال الكادحين . وقال البيان ان المقاومة بكل صورها ، كالاضرابات ومسيرات النساء ولبالي القنابل ، هي « موضع فخر للاتحاد وتحظى تأييدا مطردا من جانب الرأي العام العالمي » (٨٢) . وقالت في بيان آخر عن اجتماعاتها انها تناولت في هذه الاجتماعات « أسلوب تأييد ودعم وتطوير الكفاح المسلح ... عبر مختلف التنظيمات الفلسطينية » و « بحثت أوضاع العمال العرب في الارض المحتلة وضرورة مساعدتهم للاستمرار في الصمود ومواصلة النضال » . وقال البيان ان اللجنة التنفيذية للاتحاد وقفت « وقفة مطولة أمام الاحداث الاخيرة » في الاردن ورات ان « وحدة المناضلين الشرفاء ضرورة حتمية لاحباط أية مؤامرة قد تحاك ضد العمل الفدائي وان التضامن الجماهيري حول الكفاح المسلح هو خير ضمان لاستمراره » (٨٣) .

#### ج - الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية :

في شهر آب (اغسطس) ، وجه الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية برقية الى الامين العام للامم المتحدة ، السيد يوثانت ، ناشده فيها العمل على ايقاف تهجير سكان مخيم جبالية في غزة ، ووضع حد لسياسة التهجير التي تتبعها السلطات الاسرائيلية في قطاع غزة والضفة الغربية . وقال الاتحاد في برقيته بأن التهجير « اجراء تعسفي لانساني ، واعتداء صارخ على حقوق المواطنين وحررياتهم ، وانتهاك لجميع الاتفاقات الدولية » (٨٤) .



### ثالثا : الهيئات والمنظمات الفلسطينية الاخرى

#### ١ - حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » :

##### ١ - العمليات العسكرية :

١ - من بداية العام حتى معركة الكرامة : حتى منتصف آذار ( مارس ) ، أصدرت « فتح » ١٧ بلاغا عسكريا . وبلغت عملياتها العسكرية ٤٢ عملية حتى الاول من آذار ( مارس ) و٧٨ حتى نهايته ( ٨٥ ) .

لم تختلف طبيعة هذه العمليات عما كانت عليه خلال العام الماضي . بيد ان تطورا مهما حصل في تنظيمها العسكري - العاصفة ، وفي شدة اشتباكاتهما مع العدو . ففي الرابع من آذار ( مارس ) ، اشتبكت العاصفة مع قوة للعدو قرب رام الله في معركة استمرت اربع ساعات أسر في نهايتها الملازم وليم نجيب نصار وقد تبين فيما بعد ان الملازم نصار تلقى تدريبه على فنون حرب العصابات في فييتنام .

كما واقتتلت السلطات الاسرائيلية القبض على كمال النمري ، وهو من قادة العاصفة ، خلال احدى العمليات العسكرية التي قام بها في الاراضي المحتلة ( ٨٦ ) .

من أبرز عمليات « فتح » في هذه الفترة ، قصف محطة توليد الكهرباء الخاصة بمدينة ايلات على البحر الاحمر في ٦ كانون الثاني ( يناير ) ( ٨٧ ) ، وقصف حي روميما بالقدس بمدافع الهاون ( ٨٨ ) في هجوم دمر منشآت عسكرية صناعية ( ٨٩ ) ، وقصف مقر قيادة العدو في رام الله بالصواريخ ( ٩٠ ) ، وتفجير سيارة باص تقل طيبيا اسرائيليا و ٢٨ تلميذا على طريق ايلات - بئر السبع في ١٨ آذار ( مارس ) وقتل وجرح عدد كبير من ركبها ( ٩١ ) .

ب - معركة الكرامة : في ٢١ آذار ( مارس ) ، قامت اسرائيل بشن هجوم على الضفة الشرقية للاردن امتد من جسر الامير محمد الى مواقع تمتد الى الجنوب من البحر الميت عبرت خلاله النهر اربعة ألوية ووحدات مدفعية ، وأربعة أسراب طائرات نفثة وهليكوبتر . وكان قوام الهجوم خمسة عشر ألف جندي اسرائيلي .

تقدمت القوات الاسرائيلية عبر أربعة محاور :

( ١ ) محور العارضة .

( ٢ ) محور وادي شعيب .

( ٣ ) محور سويبة .

( ٤ ) محور الصافي .

الا ان القتال الفعلي دار في المحاور الثلاثة الاولى . ولم يكد العدو يتجاوز مدخل



المرتفعات حتى اصطدم بمقاومة من القوات العربية الممثلة بالجيش الاردني والفدائيين . وكان التقدم بطيئا في نصف الساعة الاولى ، مما حدا بالقوات الاسرائيلية الى استخدام السلاح الجوي بأعداد كبيرة (٩٢) .

ولم يكن الهجوم مفاجئا لـ « فتح » ، اذ ان ناطقا باسمها كان قد اذاع في ١٩ آذار ( مارس ) ، ان اسرائيل حشدت خلال الساعات الثماني والاربعين الاخيرة قوات كبيرة على طول نهر الاردن (٩٣) . وقد كانت وحدات الرصد التابعة لـ « فتح » تراقب هذه التحركات ، وتبث الكمائن في كل مكان توقعت ان تتخذها القوات الاسرائيلية مسرحا لعملياتها (٩٤) . كما وانسحبت قوات الفدائيين من المخيمات الى المواقع الجبلية التي ضمنت لهم الحماية والمناعة .

في الوقت الذي بدا فيه الهجوم على الضفة الشرقية ، قامت القوات الاسرائيلية بعملية انزال ضخمة لمخيلين في منطقة الكرامة التي كانت من جديد الهدف الرئيسي للهجوم الاسرائيلي ، واشتركت فيه احدى عشرة طائرة هليكوبتر (٩٥) .

كانت الكمائن التابعة للفدائيين والمندمجة مع السكان تتربص بالهجوم . فجرى التحام بالسلاح الفردي والرشاشات والقنابل اليدوية ، ثم تطور الى السلاح الابيض . وتقول مصادر حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ان هذا شل طيران العدو وافقده فعالتيه في المعركة (٩٦) . ولما وصل الاسرائيليون الى مناطق القتال بالمخيمات التحم الفدائيون معهم بالتعاون مع الجيش الاردني ، واستخدم الفدائيون مدافع الهاون والقذائف الصاروخية والمضادة للدروع من خلف خطوط العدو (٩٧) .

وتضيف مصادر « فتح » انه عند انسحاب القوات الاسرائيلية من الكرامة واجهتها كمائن اخرى معدة على طريق الانسحاب فأوقعت في صفوفها أعدادا جديدة من القتلى (٩٨) .

قدر قائد اردني للمنطقة الامامية ان الاسرائيليين استخدموا في هجومهم ٤٠٠ دبابة (٩٩) . وقد تعرضت الكرامة لاصابات شديدة ، ودمر الاسرائيليون المباني على جانبي الشارع الرئيسي الممتد مسافة نصف كيلومتر .

وتقول مصادر « فتح » ان العدو خسر ٧٠ قتيلًا وحوالي ١٠٠ جريح (١٠٠) ، أما هي فدفعت الى المعركة بخمسمائة مقاتل سقط منهم ٢٥ (١٠١) ، وقالت المصادر الاسرائيلية ان الفدائيين خسروا ١٥٠ قتيلًا ، وعددا من الاسرى (١٠٢) . وشيع في ٢٣ آذار ( مارس ) ١٧ فدائيا من شهداء الكرامة والشونة الجنوبية (١٠٣) .

كان العدوان الاسرائيلي هذا اول مرة تتخطى فيها القوات الاسرائيلية نهر الاردن ، اذ توغلت مسافة عشرة كيلومترات عبر جبهة امتدت حوالي ٥٠ كيلومترا . وكانت في الوقت نفسه اول عملية على نطاق واسع قادها رئيس اركان الجيش الاسرائيلي الجديد ، حاييم بارليف (Haim Barlev) .

وقياسا الى المبادئ الاولى للحرب الشعبية ، فان وقوف الفدائيين لمجابهة



القوات الاسرائيلية الغازية كان خروجاً على هذه المبادئ . فما الذي حدا بقيادة هذه الحركة الى هذا النهج اللاتقليدي ؟

لا يوجد في كتابات « فتح » ما يجيب على هذا السؤال مباشرة ، لكن يستدل من البيان الذي اذاعته الحركة حول معركة الكرامة ، انه كانت هناك نية لدى الفدائيين لاجداث مجابهة على نطاق واسع مع قوات العدو تحقق شيئاً مهماً على الصعيد المعنوي . فان العدو بدأ « يستعد للقيام بعدوان جديد ... يغطي به انتصاراتنا عليه في فلسطين المحتلة » و « ادراكاً منا لطبيعة دولة الاحتلال العدوانية ومخططاتها واسلوب عمل عسكريتها » فقد قامت الحركة « بحشد قواتها ... [لـ] تلقينه درساً في هذا المجال » (١٠٤) .

وتقول الروايات المتناقلة ان قادة الحركة قد اتخذوا هذا القرار لتبديد اسطورة التفوق الاسرائيلي منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، ولفتح صفحة جديدة في المقاومة العربية « تشكل منعطفاً ودرساً سيذكره » (١٠٥) .

طيلة اليوم السابق للمعركة كانت القيادة تناقش السؤال : هل يصمد المقاتلون أم ينسحبون . وأخيراً قررت القيادة « الصمود الواعي » ، وعندما اتخذت هذا القرار وضعت أمامها الاهداف التالية :

- ١ - « رفع معنويات الجماهير الفلسطينية والعربية بعد نكسة حزيران ( يونيو ) .
- ٢ - « تحطيم معنويات العدو ، وانزال أكبر الخسائر في قواته .
- ٣ - « تحقيق الالتحام الثوري مع الجماهير ، حتى يصبح الشعب قوة منيعة ضد أي تحرك للوقوف في وجه الثورة .
- ٤ - « زيادة التقارب والثقة بين قوات العاصفة وأفراد الجيش الاردني الباسل .
- ٥ - « تصفية القوى المضادة لحركة المقاومة المسلحة داخل الضفة الشرقية للاردن بكشفها وفضح مخططاتها الرامية الى تصفية الثورة .
- ٦ - « تنمية القوى الثورية داخل صفوف شعبنا .
- ٧ - « اختبار ثقة المقاتلين بأنفسهم في معارك المواجهة مع العدو في هذه المرحلة الجديدة من مراحل كفاحنا المسلح » (١٠٦) .

فماذا كانت النتائج ؟

بادئ ذي بدء ، أعلن رئيس حكومة اسرائيل أمام الكنيست في ٢٥ آذار (مارس) ، ان العدوان على الكرامة « لم يحل مشكلة الارهاب » (١٠٧) . وقال ممثل حزب المابام ، ناتان بيليد (Natan Peled) انه على اسرائيل أن تصوغ تكتيكها العسكري لاساليب القتال المتبعة عند العدو والظروف السياسية المحيطة (١٠٨) . وطالب شموئيل تامير (Shmuel Tamir) (الوسط الحر) تشكيل لجنة تحقيق

برلمانية للبحث في « التعقيدات السياسية المسؤولة عن نتائج عملية الكرامة » . وأضاف بأن « تخطيط العملية وتنفيذها يخلفان أسئلة كثيرة تتطلب الاجابة » .

وقال يوري أفنيري (Uri Avnery) (هعولام هازيه) بأن « المفهوم التكتيكي للعملية كان خاطئاً من الاساس ، وان النتائج انتهت الى نصر سيكولوجي للعدو الذي كبدا خسائر كبيرة » .

وفي عددها الصادر بعد المعركة قالت « جويش كرونيكل » ان اسرائيل « عكفت هذا الاسبوع على اعادة تقييم شاملة لسياسة الغارات الانتقامية العسكرية الثقيلة كغارة الكرامة » وان المسؤولين الاسرائيليين كانوا مهتمين بالخسائر التي تكبدها الجيش . وقالت في مكان آخر بأنه رغم التقدير « الجماعي وغير المتحفظ » الذي قابل به الكنيست خطة الحملة على الكرامة واسلوب تنفيذها ، فهناك « اعتقاد واسع الانتشار بأن سياسة الغارات الانتقامية قد وصلت الى نهاية عمياء وانها بحاجة الى اعادة تقييم أساسي » (١٠٩) .

وقالت الصحيفة أيضاً انه بعد أربع وعشرين ساعة من انسحاب الاسرائيليين من الكرامة عاود الارهابيون العرب نشاطهم من جديد .

وقالت صحيفة « هآرتس » الاسرائيلية ان الوقائع تدل على خطأ من الناحية الاستراتيجية اذ ان الفدائيين عادوا الى الكرامة من جديد وانقسموا على أن يحاربوا وأن يستمروا في القتال (١١٠) . وقالت صحيفة « هايوم » الاسرائيلية ان اسرائيل تدرس طرقاً جديدة لتنويع عملياتها رداً على نشاطات « فتح » (١١١) .

من جهة أخرى ، كانت معركة الكرامة نقطة تحول كبرى بالنسبة لحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . وقد تجلى ذلك في سيل طلبات التطوع (١١٢) في الحركة ، وخاصة من قبل المثقفين وحملة الشهادات الجامعية ، والتظاهرات الكبرى التي قوبل بها شهداء هذه الحركة في كثير من المدن العربية ، وخاصة اللبنانية ، وفي اهتمام الصحافة الاجنبية المفاجيء بهذه الحركة ، وقد شمل هذا الاهتمام صحفيين اشتهر عنهم اهتمامهم بما يجري في فيتنام مثل ميشيل راي . وفي تطوع مناضلين أجانب في صفوف هذه الحركة ، مثل فكتور جوزيف روجر كودروي الفرنسي الذي استشهد في أوائل حزيران ( يونيو ) ، وأخيراً وليس آخراً في اعطاء معنى جديد للمقاومة العربية في العالم الخارجي تجلى في التظاهرات المؤيدة للعرب والتصدي لوزير خارجية اسرائيل أثناء جولته في السابع من أيار ( مايو ) في النرويج (١١٣) ، وفي هتاف متظاهرين في استوكهولم « عاشت فتح » في وجه ايبان (١١٤) ، وفي الرسالة التي نشرتها صحيفة « ذي تايمز » اللندنية بعد معركة الكرامة بأيام قليلة بتوقيع ثلاث شخصيات بريطانية من بينها الليدي فيشر ، زوجة اسقف كانتربري ، اعتبرت فيها العرب يفعلون ما يفعل « أي رجال شجعان أبطال تقع أراضيهم في قبضة الغزاة » (١١٥) . ولقد عكست رسالة بعثت بها وكالة الصحافة المشتركة بعد معركة الكرامة التبدل الكبير في نظرة العالم الخارجي للمقاومة الفلسطينية . ذكرت الوكالة ان حركة « فتح » تحولت « الى قوة مسلحة نشيطة فرضت على اسرائيل أن تحسب لها حساباً » (١١٦) .



ج - من معركة الكرامة حتى نهاية العام : يستدل مما بعثته احدى وكالات الانباء في ٢٠ نيسان ( ابريل ) ان سكان مستعمرة ماعوز حاييم ( ٢٨٠ شخصا ) دخلوا الملاجئ ١٣ مرة خلال خمسة عشر يوما . ونسبت هذه الوكالة لاحدى سكان المستوطنات قولها ان « أسوأ ما في الامر هو أن يقضي امرؤ ليلي عدة بلا نوم . ان القنابل لا تحدث أضرارا كبيرة لكنها تفتك بالاعصاب » . وأضافت الوكالة « في الليل يكون الوادي في حالة حصار . يجري اغلاق كل مستعمرة . ويقوم حراس مسلحون بخفر حدود المستعمرات المحاطة بالاسلاك الشائكة . وكل يوم تبحث فرقة خاصة في كل مكان عن الالغام . وتعثّر على الكثير منها ، لكن هياكل الجرارات الاسرائيلية المحترقة والمحطمة هي دليل قاطع على أن الفدائيين يسجلون الاصابات » .

كانت هذه هي الصورة بعيد معركة الكرامة مباشرة . وحتى نهاية العام اذاعت « فتح » ٢١٠ بلاغات عسكرية تناولت أوجها مختلفة من النشاط العسكري .

ففي ١٩ أيار ( مايو ) ، هاجمت معسكرا لجيش العدو قرب مستعمرة الخضيرة في وادي عربة . وحينما تحركت آليات العدو لنجدة المعسكر كانت قوات العاصفة قد زرعت عدة الغام في الطريق انفجرت في سيارتين مصفحتين ( ١١٧ ) . وفي ٢١ أيار ( مايو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي عن وقوع اشتباك كبير بين رجال المقاومة وقوة اسرائيلية بالقرب من مدينة أريحا ( ١١٨ ) ، وفي ٢٣ أيار ( مايو ) ، قامت العاصفة بنسف مصنع البوتاس جنوبى بحر الميت ( ١١٩ ) . كما وانها حاولت في ٢٤ أيار ( مايو ) نسف مقر الحاكم العسكري الابرائيلي في نابلس ، كما جاء في تصريح لناطق عسكري اسرائيلي ( ١٢٠ ) .

وفي ٤ تموز ( يوليو ) ، قامت بهجوم على معسكر تل أبو السوس ، فضربت وحدة الصواريخ المعسكر بالقذائف الصاروخية ، مسددة قذائفها في اتجاه نادي الضباط فأصابته اصابة مباشرة ( ١٢١ ) .

وفي ٢٥ تموز ( يوليو ) ، وضعت قوات العاصفة عبوة ناسفة في كراج شنلر في حى روميما الصناعي بالقدس ، ولم يحدث الانفجار خسائر في الارواح ( ١٢٢ ) . كما وان مجموعة من العاصفة اشتبكت مع قوات اسرائيلية قدرتها بحوالي كتيبتين في قرية ام الرب شمال غرب أريحا وقد اشترك في هذه المعركة عدد من طائرات الهليكوبتر ومدفعية الميدان المتوسطة واستمرت المعركة خمس ساعات ( ١٢٣ ) .

وفي ٢ آب ( أغسطس ) ، قامت اسرائيل بهجوم جوي على منطقة السلط « ردا على تسلل الفدائيين المتزايد الى اسرائيل » . وقال ناطق اسرائيلي ان الفدائيين يتصرفون في المنطقة « وكأنهم سادتها فيقيمون حواجز على الطرق ويشرفون على حركة السير ويصدرون تصاريح للفلاحين تمكنهم من العمل في أراضيهم ، ولديهم سجن خاص بهم وسيارات تحمل لوحات غير اردنية كتب عليها حرف الفاء وكلمة العاصفة » ( ١٢٤ ) . وأعلنت « فتح » ان القصف وجهه الى مركز رعاية اسر الشهداء ، وأدى الى استشهاد ٨ من الفدائيين وعدد من أفراد الاسر ( ١٢٥ ) . وقد أعلن الاسرائيليون في اليوم التالي مقتل الرائد خالد ( فايز ) محمود حمدان الذي

كان ضابطا في الجيش الاردني قبل انضمامه الى « فتح » ( ١٢٦ ) . ويستدل مما كتبه صحيفة « الاهرام » في وقت لاحق ، ان الرائد خالد كان من كبار قادة « فتح » ( ١٢٧ ) .

وفي ١٩ أيلول ( سبتمبر ) ، قتل في كمين نصبته « فتح » في شمال نابلس الكولونيل موشي بيليز ( Moshe Pelles ) ، الذي قالت « فتح » انه أول من وصل الى حائط المبكى في حرب حزيران ( يونيو ) ورفع العلم الاسرائيلي فوقه . كما قتل معه مقدم و ٤ جنود ( ١٢٨ ) .

وفي ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، هز القدس انفجار عنيف في حى « محنة يهوذا » تدمرت من جرائه عدة منازل ومحلات تجارية ووقع عدد من القتلى والجرحى ( قدرتهم « فتح » بمائة وعشرين ) . ويقول مكتب التنسيق العسكري التابع لـ « فتح » بأن قوات العاصفة هي المسؤولة عن الانفجار ( ١٢٩ ) ، وكانت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين قد ادعت بدورها مسؤولية هذا الانفجار ) .

وفي نهاية العام ، في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وقع اشتباك كبير بين العاصفة ودورية اسرائيلية بوادي القلط بين أريحا والقدس . ويبدو ان الدورية الاسرائيلية ابديت ، مما استدعى مجيء قوات نجدة فرضت حصارا على أفراد العاصفة الذين لجأوا الى المغاور والكهوف . واستمر الحصار والاشتباك طوال الليل ، وصباح اليوم التالي ، وادى الى وقوع خسائر كبيرة بالجانبين . وفي هذا الاشتباك قتل الكولونيل تسفي عوفر ( Zvi Ofer ) ، أحد كبار ضباط الجيش الاسرائيلي الذي دخل الكهف بعد القاء قنبلة يدوية فيه . ولكن فدائيا من الداخل اختبأ في فجوة داخلية في الكهف أوداه قتيلا فسقط في منحدر ارتفاعه عشرة أمتار ( ١٣٠ ) .

## ٢ - الدعوة الى وحدة المنظمات :

استهلت حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، العام الجديد ببيان دعت فيه جميع القوى الفلسطينية لتحقيق الوحدة ودعم الكفاح المسلح وتصعيده ، وشمول الثورة وضمان استمرارها . كما دعت الى تشكيل لجنة تحضيرية لمؤتمر وطني تضم حركات المقاومة ( ١٣١ ) وعددا من الشخصيات المستقلة ( ١٣٢ ) . ووجهت رسائل بهذا الخصوص الى كافة هذه التنظيمات الفلسطينية تدعوها لتعيين ممثلين لها في المؤتمر المقترح .

وبين ١٧ و ٢٠ كانون الثاني ( يناير ) ، التقى ممثلو ثمانى منظمات ( ١٣٣ ) في القاهرة وامتنت كل من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ومنظمة التحرير الفلسطينية عن حضور المؤتمر ( ١٣٤ ) . وفي هذا المؤتمر اتخذت المنظمات سلسلة مقررات ووضعت لها ميثاقا ، تسير بموجبه وشكلت مؤسسات تعمل على تنفيذ المقررات ( ١٣٥ ) ، وهي :



أولا : تشكيل مجلس عسكري للمنظمات المجتمعة مهمته الاشراف على جميع الشؤون العسكرية تخطيطا وتنسيقا .

ثانيا : توحيد الاجنحة العسكرية التابعة لهذه الحركات ، وتقسيبها الى ثلاث مجموعات :

(١) « قوات العاصفة » ، وتضم الجناح العسكري لجهة تحرير فلسطين ( جتف ) ، والجناح العسكري لحركة الشباب الثوري الفلسطيني ، والجناح العسكري للهيئة العاملة لدعم الثورة ، والجناح العسكري لـ « فتح » .

(٢) « قوات الصاعقة » ، وتضم الجناح العسكري لجهة ثوار فلسطين ، والجناح العسكري لطلائع حرب التحرير الشعبية ، والجناح العسكري لجهة التحرير الشعبية الفلسطينية .

(٣) تصدر بلاغات منظمة طلائع الفداء تحت اسم فرقة خالد بن الوليد .

كذلك ، فقد صدر عن المؤتمر ميثاق اعتبر ان المرحلة الحاضرة هي مرحلة الوحدة الوطنية ، وان اللقاء يجب ان يكون من خلال المعركة والعمل المسلح ، وان الكفاح المسلح هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين ورفض الحلول السياسية . واعتبر الميثاق ان علاقات قيادة الكفاح المسلح مع الدول العربية تهدف الى تطوير الجوانب الايجابية في مواقف هذه الدول . وأخيرا أكد الميثاق ان الكفاح المسلح استراتيجية وليس تكتيكا (١٣٦) .

وقد تناول المؤتمر موضوع منظمة التحرير الفلسطينية والمجلس الوطني الفلسطيني . فدعت المنظمات المجتمعة الى تكوين لجنة تحضيرية « متساوية من أعضاء كل المنظمات المشتركة » ، وحددت مسؤوليات المجلس القادم بـ « وضع خطة عمل تنسجم مع الثورة الشعبية المسلحة وتصعيدها وشمولها » . كما دعت المنظمات منظمة التحرير الفلسطينية الى الابتعاد عن « تكوين تكتلات جانبية بين جهاير عرب فلسطين » . وبعد ان أعربت عن أسفها لعدم تلبية اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الدعوة لحضور المؤتمر ، دعت المنظمات جيش التحرير الفلسطيني الى « تكوين لجنة للتنسيق فورا مع المجلس العسكري المنبثق عن المؤتمر » (١٣٧) .

حتى معركة الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) ، لم يطرأ أي جديد على هذه الساحة ، بيد انه في ٤ نيسان ( ابريل ) صرح ناطق باسم « فتح » بأن منظمته بعثت بمذكرة الى منظمة التحرير الفلسطينية حول موضوع التنسيق العسكري بين المنظمات ، الذي دار في الجلسة المشتركة بين مندوبي اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير ومندوبي المكتب الدائم لمؤتمر المنظمات . وأضاف الناطق بأن « فتح » ما زالت على قرارها بالتنسيق الكامل مع جيش التحرير الفلسطيني ، « ولكننا نرى ان يؤجل التنسيق الى ما بعد عقد المجلس الوطني الفلسطيني » (١٣٨) .

وقد تبلور شيء من الاندماج بين المنظمات حينما أعلنت قوات جبهة تحرير

فلسطين انضمامها الى قوات العاصفة التابعة لـ « فتح » في ٢٩ أيار ( مايو ) (١٣٩) ، ومن ثم اندماج جبهة التحرير الوطني الفلسطيني في « فتح » في ١٣ أيلول ( سبتمبر ) (١٤٠) .

### ٣ - علاقاتها بالحكومات العربية :

في أوائل العام ، حصل توتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية اثر الغارات الاسرائيلية ، ورسالة الملك حسين في السادس عشر من شباط ( فبراير ) ، ومن ثم تصريح وزير الداخلية الاردني بأن الحكومة ستعاقب كل من يعطي العدو مبررا للعدوان .

وفي ٢٠ شباط ( فبراير ) ، أعلنت « فتح » في بيان انها « لن تسمح بأية حال لاي انسان أو حاكم عربي أن ينحرف بها عن أهدافها ويزج بها في معارك جانبية » ، وانها « لن تلقي السلاح تحت أي تهديد أو وعيد وستقاتل مع شعبها وعلى أرضها رغم كل الظروف » . وأخيرا دعا البيان الحكومة الاردنية الى الافراج عن معتقلي « فتح » (١٤١) . وقد أذاعت « فتح » بيانا آخر في ٢٨ شباط ( فبراير ) ، أعلنت فيه أن أحد مناضليها ، عبد الفتاح عيسى حمود ، قد استشهد في الاردن « بشكل غامض بينما كان متجها نحو المنطقة المحتلة لتأدية واجبه الوطني » (١٤٢) .

على ان معركة الكرامة وضعت جانبا هذه الخلافات . وفي ١٣ آب ( أغسطس ) ، أذاعت « فتح » بيانا آخر أعلنت فيه مجددا بأنها لا تتدخل في جديلات النظم والتناقضات السياسية العربية ، وانها تمر في مرحلة الانطلاق الثوري بعد انتهاء مرحلة التحضير والانغراس الثوري .

ثم الحقت ذلك ببيان آخر في ١١ آب ( أغسطس ) ، ردت فيه على انباء ذكرت أن حملة اعتقالات في صفوف العاصفة حصلت في سورية . وقالت الحركة في بيانها ان هذه الانباء « تستهدف نفس الجسور النضالية التي تربط بيننا وبين كثير من الدول العربية التي تساند ثورة شعبنا » (١٤٣) . ثم كررت « فتح » هذا النفي في ١٢ أيلول ( سبتمبر ) ، وأعلنت ان انباء اعتقال أعضاء من « فتح » في سورية لا أساس لها من الصحة (١٤٤) .

على ان شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) شهد بعض التطور في العلاقة بين « فتح » والحكومة الاردنية . ففي ١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قطع راديو العاصفة اذاعته ، ووجه بيانها الى الشعب الاردني قال فيه ان هناك خطر مؤامرة خفية تحاك خيوطها للقضاء على ثورة الشعب المثلة بـ « فتح » . وقال ان هدف المؤامرة التي تحيك خيوطها لندن وواشنطن واسرائيل هو تصفية العمل الفدائي وفرض الحل السلمي . وأعلن البيان ان حركة « فتح » لن تسمح بزج المكافحين في السجون (١٤٥) .

وفي اليوم التالي نشرت صحيفة « الحرر » البيروتية انباء نسبته الى مصادر من « فتح » بأن صداما مسلحا بدأه حكام الاردن مع الفدائيين بعد أن حملوهم



مسؤولية حوادث خرق الامن في بعض المدن الاردنية ، وان السلطات الاردنية منعت دخول الفلسطينيين الى الاردن بأوامر من وزارة الداخلية ، واشترطت منح الفدائيين اذونات دخول الى المدن ، وجندت قوات البادية لمقاومة الفدائيين (١٤٦) . ( وكانت صحيفة « صنداى تلجراف » البريطانية قد نشرت في ١٣/١٠ رسالة للملك حسين أكد فيها أنه لا ينوي تحويل الاردن الى دولة من الفدائيين ) (١٤٧) .

وفي ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وزعت منظمة التحرير بياناً ، على اثر اجتماع عقدته المنظمات الفدائية الفلسطينية في مكتب المنظمة ، دعا جميع المواطنين الى الالتفاف حول العمل الفدائي ومؤازرته (١٤٨) . كما وان راديو العاصفة ناشد رجال البادية الا يطعنوا العمل الفدائي ، كما طالب الجيش الاردني بأن يكون درعاً للفدائيين في قتالهم ضد اسرائيل (١٤٩) .

وفي اليوم التالي ، كشفت « المحرر » النقاب عن ان مفاوضات كانت قد جرت بين « فتح » والسلطات الاردنية عند بداية الازمة حول اعادة النظر في مواقع الفدائيين ، وتحديد تحركات سيارات الفدائيين ، وتنظيم دخولهم الى المدن . وأضافت ان السلطات وجهت انذاراً الى « فتح » بقبول شروطها (١٥٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وعلى اثر التظاهرات في الاردن احتجاجاً على وعد بلفور ، والهجوم على السفارة الاميركية ، والاشتباك بين المتظاهرين وقوات الامن ، قامت القوات الاردنية باعتقال العقيد طاهر دبلان قائد منظمة كتائب النصر (١٥١) . مساء هذا اليوم حملت اذاعة صوت العاصفة على العقيد دبلان ووصفت منظمته بأنها دخلت العمل الفدائي من الباب الخلفي (١٥٢) .

واشتركت مع منظمات فلسطينية اخرى في اجتماع عقد في مقر مكتب منظمة التحرير وضع على اثره بيان اذيع من راديو بغداد اعلن ان المنظمات الفدائية لا ترغب في الصدام مع السلطات الاردنية ، وطالبت الشعب ألا يتأثر بالاثارات وقالت ان التظاهرات التي قام بها الطلبة لم يكن لها مبرر (١٥٣) .

وفي اليوم التالي ، قامت وحدات البادية بمحاصرة بعض المخيمات وخاصة مخيم الحسين الذي يضم مقري « فتح » والجبهة الشعبية . وقد ضربت مدفعية حرس البادية المقرين وسقط عدد من القتلى . وأذاع صوت العاصفة نداء الى قوات البادية والجيش لمساندة الفدائيين .

وقد نشرت بعض الصحف اللبنانية في ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أن الازمة بين السلطات الاردنية و « فتح » قد سويت بعد اجتماع عقد بين المنظمات الفدائية والسلطات الاردنية ، وازيلت الحواجز التي وضعت على الطرق الرئيسية ، ورفعتم الرقابة على تحركات الفدائيين في المدن الاردنية (١٥٤) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « لوموند » الفرنسية مقالاً عن « فتح » ضمنته بعض تصريحات لقادتها . وقالت فيه ان هدف « فتح » قبل حرب حزيران ( يونيو ) لم يكن تدمير اليهود مادياً ، بل اقامة دولة فلسطينية

تضم بالتساوي مواطنين من العرب واليهود . وأضافت الصحيفة ان « فتح » تعلن الآن هذا الهدف . ونسبت الصحيفة لأحد قادة « فتح » قوله ان الحركة لا تهتم « بأمن كل دولة عربية على حدة ، بل الامة العربية عامة » ، وان الحركة تعمل لاذابة الجيش الاردني « تدريجاً في جيش للحرب الشعبية » . كما نسبت الصحيفة لهذا القائد قوله ان « فتح » كانت تفضل لو احتلت اسرائيل مزيداً من الاراضي اللبنانية والسورية والاردنية والمصرية لأن ذلك كان سيشتت قواها في الشرق الاوسط ، ولكانت تلك نهاية اسرائيل دبلوماسياً وعسكرياً (١٥٥) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري لبناني بأن دورية عسكرية لبنانية اصطدمت بمسلحين عرب وقد قتل أحدهم وجرح آخرون (١٥٦) . وقد وجهت « فتح » بياناً تبين فيه ان الصدام حصل مع مقاتليها (١٥٧) . وناشدت « فتح » أهالي الجنوب مشاركة الثوار في معركة المصير (١٥٨) .

كما وان بياناً أذاعته « فتح » في ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلنت فيه انها لا تتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية ، ولكنها « لا تتوقع ان توجه اليها رصاصات عربية » (١٥٩) .

وفي أوائل تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تجددت الازمة بين « فتح » والسلطات الاردنية . وذكرت الصحف في لبنان انه في اليوم الاول من المجابهة بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية والمتظاهرين سقط ٧٠ قتيلاً و ٢٠ جريحاً . وان المجابهة حصلت في مخيمات الزرقاء والمحطة والحسين ، وفرض نظام منع التجول (١٦٠) . وعقدت المنظمات الشعبية والفدائية الفلسطينية مؤتمراً في القاهرة ، وأصدرت بياناً دعت فيه الجيش الاردني لمواجهة المسؤوليات القومية ومقاومة اية مؤامرة على العمل الفدائي (١٦١) .

وفي ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أذاعت « فتح » بياناً كشفت فيه النقاب انه خلال التظاهرات التي قامت في الاردن بمناسبة وعد بلفور اندس عدد من رجال المخابرات الاردنية « في محاولة تخريبية ... [و] لم تشترك أي عناصر لـ « فتح » ولا مؤيديها في هذه المسيرة حتى لا يكون هناك أي ذريعة لافتعال اصطدام مع رجال الامن » . ولكن الاركان العامة الاردنية استدعت قادة « فتح » في اليوم التالي « وتركز الحديث حول اعتقال طاهر دبلان » (١٦٢) . وفي اليوم التالي أعلم قادة « فتح » بأن جماعة من الفدائيين التابعين لطاهر دبلان أطلقت الرصاص على سيارة عسكرية واحتجزت من فيها ، وانه خلال ذلك نزلت قوات الحرس الملكي الى الشوارع واحتلت مفارق الطرق وحصلت تظاهرات اطلق فيها الرصاص على المتظاهرين .

وأضاف البيان ان اجتماعاً عقده قادة المنظمات مع الملك حسين ورئيس الاركان العامة فشلت فيه محاولات شرح الموقف للملك [حول « حقيقة طاهر دبلان وارتباطه بالمخابرات الاردنية »] ... مما يدل أن لديه [الملك] اصراراً مسبقاً على تصفية العمل الفدائي » . وخلال ذلك اتجهت عشرات الدبابات والمصفحات الى مخيمات الوحدات والحسين وشنلر وطوقتها وبدأت اطلاق الرصاص ، مما أدى الى سقوط



مسؤولية حوادث خرق الامن في بعض المدن الاردنية ، وان السلطات الاردنية منعت دخول الفلسطينيين الى الاردن بأوامر من وزارة الداخلية ، واشترطت منح الفدائيين اذونات دخول الى المدن ، وجندت قوات البادية لمقاومة الفدائيين (١٤٦) . ( وكانت صحيفة « صنداى تلجراف » البريطانية قد نشرت في ١٣/١٠ رسالة للملك حسين أكد فيها أنه لا ينوي تحويل الاردن الى دولة من الفدائيين ) (١٤٧) .

وفي ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وزعت منظمة التحرير بياناً ، على اثر اجتماع عقدته المنظمات الفدائية الفلسطينية في مكتب المنظمة ، دعا جميع المواطنين الى الالتفاف حول العمل الفدائي ومؤازرته (١٤٨) . كما وان راديو العاصفة ناشد رجال البادية الا يطعنوا العمل الفدائي ، كما طالب الجيش الاردني بأن يكون درعاً للفدائيين في قتالهم ضد اسرائيل (١٤٩) .

وفي اليوم التالي ، كشفت « المحرر » النقاب عن ان مفاوضات كانت قد جرت بين « فتح » والسلطات الاردنية عند بداية الازمة حول اعادة النظر في مواقع الفدائيين ، وتحديد تحركات سيارات الفدائيين ، وتنظيم دخولهم الى المدن . وأضافت ان السلطات وجهت انذاراً الى « فتح » بقبول شروطها (١٥٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وعلى اثر التظاهرات في الاردن احتجاجاً على وعد بلفور ، والهجوم على السفارة الاميركية ، والاشتباك بين المتظاهرين وقوات الامن ، قامت القوات الاردنية باعتقال العقيد طاهر دبلان قائد منظمة كتائب النصر (١٥١) . مساء هذا اليوم حملت اذاعة صوت العاصفة على العقيد دبلان ووصفت منظمته بأنها دخلت العمل الفدائي من الباب الخلفي (١٥٢) .

واشتركت مع منظمات فلسطينية اخرى في اجتماع عقد في مقر مكتب منظمة التحرير وضع على اثره بيان اذيع من راديو بغداد اعلن ان المنظمات الفدائية لا ترغب في الصدام مع السلطات الاردنية ، وطالبت الشعب الا يتأثر بالاثارات وقالت ان التظاهرات التي قام بها الطلبة لم يكن لها مبرر (١٥٣) .

وفي اليوم التالي ، قامت وحدات البادية بمحاصرة بعض المخيمات وخاصة مخيم الحسين الذي يضم مقري « فتح » والجهة الشعبية . وقد ضربت مدفعية حرس البادية المقرين وسقط عدد من القتلى . وأذاع صوت العاصفة نداء الى قوات البادية والجيش لمساندة الفدائيين .

وقد نشرت بعض الصحف اللبنانية في ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أن الازمة بين السلطات الاردنية و « فتح » قد سويت بعد اجتماع عقد بين المنظمات الفدائية والسلطات الاردنية ، وازيلت الحواجز التي وضعت على الطرق الرئيسية ، ورفعتم الرقابة على تحركات الفدائيين في المدن الاردنية (١٥٤) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « لوموند » الفرنسية مقالاً عن « فتح » ضمنته بعض تصريحات لقادتها . وقالت فيه ان هدف « فتح » قبل حرب حزيران ( يونيو ) لم يكن تدمير اليهود مادياً ، بل اقامة دولة فلسطينية

تضم بالتساوي مواطنين من العرب واليهود . وأضافت الصحيفة ان « فتح » تعلن الآن هذا الهدف . ونسبت الصحيفة لأحد قادة « فتح » قوله ان الحركة لا تهتم « بأمن كل دولة عربية على حدة ، بل الامة العربية عامة » ، وان الحركة تعمل لاذابة الجيش الاردني « تدريجاً في جيش للحرب الشعبية » . كما نسبت الصحيفة لهذا القائد قوله ان « فتح » كانت تفضل لو احتلت اسرائيل مزيداً من الاراضي اللبنانية والسورية والاردنية والمصرية لأن ذلك كان سيشتت قواها في الشرق الاوسط ، ولكانت تلك نهاية اسرائيل دبلوماسياً وعسكرياً (١٥٥) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري لبناني بأن دورية عسكرية لبنانية اصطدمت بمسلحين عرب وقد قتل أحدهم وجرح آخرون (١٥٦) . وقد وجهت « فتح » بياناً تبين فيه ان الصدام حصل مع مقاتليها (١٥٧) . وناشدت « فتح » أهالي الجنوب مشاركة الثوار في معركة المصير (١٥٨) .

كما وان بياناً أذاعته « فتح » في ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلنت فيه انها لا تتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية ، ولكنها « لا تتوقع ان توجه اليها رصاصات عربية » (١٥٩) .

وفي أوائل تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تجددت الازمة بين « فتح » والسلطات الاردنية . وذكرت الصحف في لبنان انه في اليوم الاول من المجابهة بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية والمتظاهرين سقط ٧٠ قتيلاً و ٢٠ جريحاً . وان المجابهة حصلت في مخيمات الزرقاء والمحطة والحسين ، وفرض نظام منع التجول (١٦٠) . وعقدت المنظمات الشعبية والفدائية الفلسطينية مؤتمراً في القاهرة ، وأصدرت بياناً دعت فيه الجيش الاردني لمواجهة المسؤوليات القومية ومقاومة اية مؤامرة على العمل الفدائي (١٦١) .

وفي ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أذاعت « فتح » بياناً كشفت فيه النقاب انه خلال التظاهرات التي قامت في الاردن بمناسبة وعد بلفور اندس عدد من رجال المخابرات الاردنية « في محاولة تخريبية ... [و] لم تشترك أي عناصر لـ « فتح » ولا مؤيديها في هذه المسيرة حتى لا يكون هناك أي ذريعة لافتعال اصطدام مع رجال الامن » . ولكن الاركان العامة الاردنية استدعت قادة « فتح » في اليوم التالي « وتركز الحديث حول اعتقال طاهر دبلان » (١٦٢) . وفي اليوم التالي أعلم قادة « فتح » بأن جماعة من الفدائيين التابعين لطاهر دبلان أطلقت الرصاص على سيارة عسكرية واحتجزت من فيها ، وانه خلال ذلك نزلت قوات الحرس الملكي الى الشوارع واحتلت مفارق الطرق وحصلت تظاهرات اطلق فيها الرصاص على المتظاهرين .

وأضاف البيان ان اجتماعاً عقده قادة المنظمات مع الملك حسين ورئيس الاركان العامة فشلت فيه محاولات شرح الموقف للملك [حول « حقيقة طاهر دبلان وارتباطه بالمخابرات الاردنية » ... مما يدل أن لديه [الملك] اصراراً مسبقاً على تصفية العمل الفدائي » . وخلال ذلك اتجهت عشرات الدبابات والمصفحات الى مخيمات الوحدات والحسين وشنلر وطوقتها وبدأت اطلاق الرصاص ، مما أدى الى سقوط



عدد من القتلى . ثم قامت قوات الحرس الملكي بضرب مخزن التهوين والفرن التابع لحركة « فتح » في مخيم الوحدات . ومع ذلك التزمت العناصر الفدائية الهدوء . وفي المساء دعيت المنظمات الفدائية الى سحب الاسلحة التي وزعتها على الشعب « أو أن تتحمل مسؤولية العواقب » . وأضاف البيان انه عند ذلك استنفرت المنظمات وحداتها . وفي هذه المرحلة اقترح الملك انه ، نظرا لكون « القضية هي اعادة هبة الحكم ... لا يمكن تخفيف الاجراءات العسكرية الا بعد ضمان عدم تكرار الحوادث » ، وانه تجاوبا مع المنظمات فلن يجري تفتيش على الاسلحة الموزعة . على أن « يجري حصر كميات الاسلحة وتبقى في أيدي المواطنين الطبيعيين » ، و « تبقى قوات الحرس الملكي في أماكنها » و « يبدأ التنسيق الفوري والتعاون الكامل بين المنظمات الفدائية والجيش للقيام بالواجب الاساسي » و « يجري اعتقال أصحاب الفتنة ... بالتعاون مع المنظمات الفدائية » . وقد اختتم البيان بالقول بأن « النية مدبرة عند القصر لضرب العمل الفدائي وتصفيته بعد ان يسحب الارض من تحت أقدامه » وان المعركة « معركة حياة أو موت فلا تهاون اطلاقا في مصر الثورة » (١٦٣) .

وكان الملك حسين قد أعلن قبل يوم ان « فئة اندست بين المواطنين وتسترت وراء رداء ترتديه وتقنعت من خلال سلاح تحمله وشعارات ترفعها » ، وان عملها لم يكن الارض المحتلة بل الضفة الشرقية وانه من واجب الدولة أن تضع للشر حدا (١٦٤) .

وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أصدرت المنظمات الفدائية في الاردن بيانا توجهت فيه بالشكر الى الشعب لوعيه . وأضاف البيان ان المنظمات عقدت اجتماعا مع المسؤولين وتم الاتفاق على تجنب الصدام (١٦٥) . كما أدلى وزير الداخلية الاردني ببيان قال فيه ان الامور عادت الى سيرها الطبيعي وان الوزارة لن تسمح لاحد بحمل سلاح أو اقتنائه دون ترخيص (١٦٦) .

وقد أعلن الملك حسين ، في مؤتمر صحفي ، ان الخسائر بين المدنيين بلغت ٢٤ قتيلا و ٨٩ جريحا ، وبين العسكريين أربعة قتلى بينهم ضابطان وثمانية جرحى (١٦٧) .

#### ٤ - شؤون داخلية :

على اثر انباء اذيعت من أن قوات تابعة لـ « فتح » قتلت أحد الحراس في الخليل وكان درزيا ، اذاعت « فتح » بيانا في ١٧ نيسان (ابريل) أعلنت فيه ان الحادث هو من صنع الاستخبارات الاسرائيلية ، وان وحدات جديدة تابعة لـ « فتح » تضم أفرادا من الدروز « الذين وجدوا ان مكانهم الطبيعي هو في صفوف الثورة الفلسطينية » . كما وناشدت « فتح » الدروز « العاملين في قوة حرس الحدود أو الجيش الاسرائيلي ، أن يسارعوا الى الالتحاق بركب الثورة الفلسطينية » (١٦٨) .

من جهة اخرى ، اتخذت « فتح » قرارا باعتماد ناطق رسمي باسم الحركة

« وممثلا لها على كافة المستويات الرسمية والشعبية والتنظيمية والمالية والاعلامية » ، وهو السيد ياسر عرفات ، المعروف بأبو عمار (١٦٩) . وأضاف البيان الذي حمل نص القرار ان السيد عرفات سيدلي ببيان هام في وقت لاحق . ولم يصدر هذا البيان .

كما وانه في ١٠ أيار (مايو) ، بدأ « صوت العاصفة » بث برامجه باسم « فتح » ليكون « صدى الثورة المتصاعدة في أرض المعركة » (١٧٠) .

وفي ١٩ تشرين الاول (اكتوبر) ، أعلنت « فتح » ان قائد فرقة خالد بن الوليد وأحد مؤسسي منظمة طلائع الفداء المندمجة في « فتح » ، وهو صبحي محمد ياسين (أبو خالد) من رفاق الشهيد عز الدين القسام ، قد اغتيل (١٧١) . وقالت ان تحقيقا حول ظروف الاغتيال سيجري (١٧٢) .

وفي ٢٢ تشرين الاول (اكتوبر) ، اذاعت « فتح » ان عددا من أعضائها قد اعتقلوا وان واحدا سيجلب الى محكمة ثورية بتهمة اغتيال صبحي محمد ياسين (١٧٣) . ولم يعلن شيء عن المحاكمة أو نتيجتها .

#### ٥ - نشاطات خارجية :

في ٢٣ نيسان (ابريل) ، وفي أعقاب معركة الكرامة ، نشرت صحيفة « نوفيل اوبزرفاتور » الفرنسية حديثا لثلاثة من قادة « فتح » جاء فيه « ان النقطة الاولى في برنامجنا السياسي هي تحرير فلسطين من محتليها الصهيونيين ، وهذا يفترض نهاية اسرائيل كدولة ، ولكننا لا نعني بهذا ان نرمي اليهود في البحر ، بل كل من يريد أن يعيش في دولة فلسطينية عربية مفتوحة لكل الديانات ، فليبق » . وأكد الثلاثة ان « فتح » ترفض أي حل يتم بالتفاوض (١٧٤) .

كما وجهت « فتح » في اليوم التالي ، مذكرة الى مؤتمر الامم المتحدة لحقوق الانسان المنعقد في طهران طلبت فيه الى المؤتمر شجب العدوان الصهيوني ، وقالت ان الاسرائيليين سلبوا المواطن الفلسطيني حرياته الاساسية وحقوقه (١٧٥) .

وفي ٨ أيار (مايو) ، نشرت صحيفة « جون افريك » تصريحاً للناطق الرسمي بلسان « فتح » أعلن فيه ان الفدائيين العرب يعتمدون على وحدة الشعب الفلسطيني وتضامن الشعب العربي معهم في الاقطار المتاخمة لاسرائيل . كما وتبع هذا تصريح للمفوض السياسي لـ « فتح » في بيروت في ٢١ أيار (مايو) ، بأن أي حل سياسي لا يعيد كل فلسطيني الى أرضه ، سواء في المنطقة المحتلة قديما أو التي احتلت بعد حرب حزيران (يونيو) ولا يحقق سيادة الشعب الفلسطيني ، « هو حل مرفوض لأنه لا يصفى الوجود الصهيوني في الارض العربية » (١٧٦) .

وفي الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) ، اذاعت « فتح » بيانا اعتبرت فيه الذكرى يوم صيام يشمل جميع الكوادر السياسية والعسكرية وفاء لذكرى الشهداء ، ومعاودة لهم على المضي في طريق الثورة حتى النصر (١٧٧) . كما



وان راديو الجزائر اذاع بيانا آخر لـ « فتح » في المناسبة نفسها ، جاء فيه ان هدف الحركة هو تحرير فلسطين ، وازالة الوجود الصهيوني الاستعماري ، واقامة دولة عربية فلسطينية تتعايش فيها جميع الديانات بوسيلة واحدة هي الكفاح المسلح .

وعلى اثر وفاة السناتور روبرت كنيدى برصاص سرحان سرحان قال راديو العاصفة بأن أسلوب الاغتيال السياسي من حيث المبدأ أسلوب مرفوض لا يقبله الضمير الانساني (١٧٨) .

على أن أهم خطوة قامت بها « فتح » ، في مجال النشاط الخارجي ، هي الزيارة التي قام بها ياسر عرفات الى موسكو في تموز ( يوليو ) بصحبة الرئيس عبد الناصر . وقد ظلت هذه الزيارة سرا ، رغم انها رشحت للصحف ، حتى كشف النقاب عنها بصورة رسمية في وقت لاحق .

وفي ٣ آب ( أغسطس ) ، أعلنت « فتح » ان هدفها كسر هيكل الدولة الاسرائيلية ، ودافعت عن ضربها لمدنيين اسرائيليين ردا على اضطهاد وتعذيب وتهجير ونسف بيوت المدنيين العرب . وقال البيان ان « فتح » ليست ضد الانسان اليهودي ولكنها ضد الصهيونية ، وهي ليست حزبا سياسيا ولو كانت لفقدت تأييد بعض الجهات العربية المساندة (١٧٩) .

وعلى اثر الغارة الاسرائيلية على السلط ، اذاعت « فتح » بيانا أعلنت فيه انها قررت اتباع سياسة العين بالعين والسن بالسن ، وان على يهود فلسطين أن يتحملوا مسؤولية السماح للقادة الاسرائيليين بتنفيذ سياسة الابادة الجماعية ضد العرب (١٨٠) .

وعلى اثر صدور اقتراح اميركي بوضع مراقبين دوليين على خط وقف القتال بين الضفة الشرقية والضفة الغربية المحتلة أعلنت « فتح » في ١٤ آب ( أغسطس ) معارضتها للاقتراح . وأعلنت ان كل دولة ترسل جنودا الى خط وقف اطلاق النار سوف تعتبر دولة عدوة (١٨١) .

بين ٢٥ و ٣٠ آب ( أغسطس ) ، عقد في الولايات المتحدة المؤتمر السابع عشر لمنظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة وكندة . وقد وجهت « فتح » كلمة الى المؤتمر أعادت فيها أسس الحركة وخاصة رفضها لاستراتيجية الحرب النظامية الخاطفة « بسبب الظروف الدولية الاستعمارية » و « عدم التدخل في الشؤون الداخلية لأي بلد عربي مع المحافظة على أمن الثورة » . كما وأكدت انها « لا تستهدف القضاء على اليهود لانها ثورة ضد العنصرية » ، ولكنها « تريد القضاء على الوجود الصهيوني » .

وأعلنت الحركة ان « واجبنا جميعا مساعدة الثورة الفلسطينية على البقاء بعيدا عن التناقضات العربية والصراعات الحزبية » .

وقد اختتم بيان « فتح » بالتأكيد على ان مسؤولية الطلبة « لا تقل اطلاقا عن تلك التي يمارسها الذين يحملون السلاح » (١٨٢) .

وفي ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، وجهت « فتح » مذكرة الى مؤتمر القمة الافريقي الخامس المنعقد بالجزائر دعت فيه المؤتمر الى تأييد الكفاح الفلسطيني المسلح « من أجل التحرر والاستقلال » ، و « اتخاذ قرار بمقاطعة دولة العصابات الصهيونية وفرض العقوبات الاقتصادية عليها » (١٨٣) .

وفي ٢٨ ايلول ( سبتمبر ) ، وجهت « فتح » بيانا آخر الى مؤتمر علماء المسلمين المنعقد في القاهرة دعت فيه المؤتمر الى اصدار فتوى « لن تكون لها قيمتها المادية فحسب ، بل ستكون رمزا للمشاركة الايجابية بين مسلمي العالم في تحرير الارض المقدسة » . هذه الفتوى هي « اعتبار قضية فلسطين قضية كل المسلمين في العالم وتحريرها واجب على كل مسلم » . كما ودعت « فتح » المؤتمر الى اعلان الجهاد « الى أن تتحرر ديارنا كلها مع تحديد رأي الاسلام في كل من يحاول منع أبناء فلسطين أو تقييد خطواتهم في حقهم المشروع المتمثل بالكفاح المسلح » (١٨٤) .

وفي ١٧ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، وبمناسبة اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة وبحثها أزمة الشرق الاوسط ، وجهت « فتح » بيانا الى الهيئة الدولية حول أهدافها أعلنت فيه « ان السلم لا يمكن أن يحل في فلسطين الا بالاتفاق مع الشعب الفلسطيني نفسه عندما يعود هذا الشعب الى بلاده » . كما ودعت ممثلي شعوب العالم الى « اتخاذ موقف واضح من قضية الشعب الفلسطيني الطريد » ، وأن « يتخذ هذا المجلس القرارات اللازمة في سبيل تحقيق قراراته السابقة في اعادة شعب فلسطين الى بلاده » (١٨٥) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، اذاعت « فتح » بيانا « حول مؤامرة الحل السلمي » أعلنت فيه رفض قرار مجلس الامن وكل المشروعات المطروحة في ساحة الامم المتحدة ، وطالبت الحكومات العربية « باجراء استفتاء حر لشعوبها حول ما يطرح من حلول استسلامية » ، وحذرت « بعض الجهات المتآمرة على الثورة » . وأخيرا أعلن البيان « أن التدخل في شؤون الثورة الفلسطينية ... سيقاوم بكل عنف وشدة » (١٨٦) .

ومن جهة أخرى ، بعثت « فتح » الى المؤتمر الخامس للمعلمين العرب بمذكرة في تشرين الاول ( أكتوبر ) ، دعت فيها الى بث العقليّة الفدائية في النفوس وتغذية روح استمرار العمل الفدائي (١٨٧) .

## ب - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين :

### ١ - نشاطها العسكري :

أعلن عن ولادة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في السابع من كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، باعتبارها تنظيما موحدًا لقوى فدائية كانت ناشطة قبل حرب حزيران (يونيو) . وقد اذاعت بيانها السياسي الاول في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، كما اذاعت في منتصفه بلاغها العسكري الاول ثم الحقته بثان ، قبل نهاية العام ، أعلنت



فيه عن عمليات قامت بها في مرتفعات الجولان (١٨٨) .

وفي بيانها العسكري الثالث في بدء العام ١٩٦٨ ، أعلنت عن بدء عمليات المقاومة في قطاع غزة (١٨٩) . وخلال العام شملت عملياتها الضفة الغربية ومرتفعات الجولان وقطاع غزة . ولعلها تميزت بتفردتها بالقيام بنشاط فدائي مقاوم في المرتفعات السورية وفي القطاع . وقد برز نشاطها في قطاع غزة على أكثر من صعيد ، فقد تعاونت مع المدرسين والتجيمات الجماهيرية في تنظيم حملة رفض توقيع عقود العمل ، كما وأصدرت نشرة دورية لشرح أهداف المقاومة باسم « الجماهير » بالإضافة الى سلسلة منشورات لشرح المخططات الاسرائيلية (١٩٠) .

وعلى الصعيد العسكري ، فقد قامت بزرع الألغام ، ونصب الكمائن للدوريات العسكرية ، والهجوم على مقر الحاكم العسكري في ١٢ كانون الثاني (يناير) (١٩١) . ومع أواخر العام اتسع نطاق عملياتها في قطاع غزة اذ تميزت هذه العمليات بالكثافة ، وبالاتساع من حيث الرقعة الجغرافية ، وبنوعية الأهداف المختارة لكشف الجسور وسكك الحديد ومراكز العدو العسكرية (١٩٢) .

وقد اتخذت المقاومة في قطاع غزة شكلا جماهيريا بدا من كثرة أحكام منع التجول على المخيمات وارهاب سلطات الاحتلال للسكان .

كانت عمليات الجبهة في المرتفعات السورية مكثفة حملت أنباءها بلاغات الجبهة بصورة منتظمة .

ويتحدث البلاغ رقم ١٨ عن معركة استمرت أربع عشرة ساعة ، وقتال متقطع دام يومين كاملين على امتداد شرقي مدينة نابلس في الثالث عشر من نيسان (ابريل) (١٩٣) .

الى جانب هذه العمليات ، فقد تميز نشاط الجبهة خلال العام بثلاث ظواهر هامة : الاولى قيام ولدين في الثالثة عشرة من عمرهما تابعين للجبهة باحدى عمليات تفجير ، والثانية وصول الجبهة الى داخل القدس وتل أبيب . وقد وصفت عملياتها بأنها الاولى من نوعها في تاريخ تل أبيب وأشدّها في القدس خلال السنوات العشرين الماضية ، والثالثة اختطاف طائرة « العال » الاسرائيلية والهبوط بها في مطار الجزائر ، والهجوم على طائرة اسرائيلية أخرى في مطار أثينة بالقنابل والرصاص ، انسجاما مع مفهوم الجبهة بضرب العدو في أي مكان وباخضاع المقاومة لاستراتيجية متكاملة .

ففي ٢٢ حزيران (يونيو) ، قام ولدان من عناصر الجبهة هما رياض أمين جابر وجواد انور البشيتي ( كلاهما ١٣ عاما ) ، بتفجير حقيبة ناسفة في فندق امباسادور بتل أبيب بجوار غرفة الحاكم العسكري . وقد استشهد الاول وجرح الثاني (١٩٤) .

وفي ٢٣ تموز (يوليو) ، قامت وحدة تابعة للجبهة مؤلفة من ثلاثة أعضاء بخطف طائرة تابعة لشركة « العال » الاسرائيلية من طراز « بوينج ٧٠٧ »

التي كانت تقوم برحلتها العادية المقررة بين رومة - اللد صباح ذلك اليوم . وقد أرغم الفدائيون الطائرة على التوجه الى مطار الجزائر . وأعلنت الجبهة ان لركاب الطائرة من غير الجنسية الاسرائيلية حريتهم الكاملة في السفر الى أي مكان ، أما الطائرة وملاحوها وركابها من الاسرائيليين « فاننا نرجو حكومة الجزائر المناضلة أن تعتبرهم جميعا رهائن لديها مقابل الاسرى والمعتقلين من رجال المقاومة الفلسطينية المفتنمين الى كل التنظيمات المقاتلة » . وقد اختتمت الجبهة بيانها بدعوة شعوب العالم الى أن تقدم لها « الدعم والتأييد في كفاحها الوطني العادل » (١٩٥) .

وقد استدعى رئيس الحكومة الاسرائيلية عددا من الوزراء ومدير شركة « العال » الى اجتماع عاجل ، علم على اثره انه تقرر طلب تدخل الحكومة الإيطالية . وبدا في تل أبيب ان الاسرائيليين يخشون أن تكون عملية الخطف فاتحة لسلسلة عمليات تقوم بها المنظمات الفدائية الفلسطينية (١٩٦) .

وفي اليوم التالي ، عقد اثنان من أعضاء الجبهة مؤتمرا صحفيا في القاهرة أعلنوا فيه ان الجبهة قررت توسيع نشاطاتها في الخارج وملاحقة العدو في كل مكان (١٩٧) . وتقول مصادر الجبهة ان حادث الخطف « فرض من الناحية العملية ايصال صوت حركة المقاومة الفلسطينية الى الرأي العام العالمي ، بالرغم من الحصار الاسرائيلي والحصار الاستعماري لها » . وان الحادث « مما برز فيه من تخطيط ومن خبرة فنية يهدم قضية أساسية أخرى من قضايا الدعاية الاسرائيلية ... [وهي] تصوير حركة المقاومة على انها حركة فردية غالبا ، مرتجلة دائما ، وبدون نتائج تذكر في أغلب الاحيان » (١٩٨) .

وفي ٢٩ تموز (يوليو) ، قال ناطق باسم الجبهة في بيروت ان وضع خطية الاختطاف استغرق شهورا عدة ، وان فدائيين ركبوا طائرات « العال » أكثر من مرة وهم مصممون على القيام بعمليات اختطاف لكنهم كانوا يتخلون عن الفكرة لان الظروف لم تكن ملائمة . وقال بأنه اذا لجأت اسرائيل الى الانتقام فستلجأ الجبهة الى « أنواع من العمليات ... لم تقم بها . وقد امتنعنا ، حتى الان ، عن القيام بعمليات الاغتيال السياسي وعن قصف المدنيين » (١٩٩) .

في ٢٦ كانون الاول (ديسمبر) ، قام اثنان من مقاتلي الجبهة بمهاجمة طائرة اسرائيلية تابعة لشركة « العال » في مطار أثينة بالرصاص والقنابل ، فأحدثا تدميرا في الطائرة ، كما أصيب أحد الركاب الاسرائيليين من جراء اطلاق الرصاص على جسم الطائرة فقتل . وبعد ذلك قام الفدائيان بتوزيع منشورات على الناس تبين أهداف الجبهة في شكل سؤال وجواب ، ثم استسلما للشرطة . وكان أحد المقاتلين استاذا والثاني تلميذا ، وقد ذكرت المنشورات بحركة المقاومة اليونانية (٢٠٠) .

في ١٨ آب (أغسطس) ، حصل ما وصف بأنه أسوأ ما شهدته القدس « أيام السلم » منذ عشرين سنة ، عندما قامت وحدات تابعة للجبهة بالقاء سلسلة



استشهد قرب فندق امباسادور . وقد اعترفت الجبهة بأن عبد الرحيم هو بطل ليلة العرب في تل أبيب ، ودعت المنظمات الفدائية واتحاد المحامين العرب لضمان حياته انسجاما مع التضحيات التي قدمها لحركة المقاومة (٢٠٧) .

## ٢ - علاقاتها بالدول العربية :

### ١ - الأردن :

على أثر الرسالة التي وجهها الملك حسين الى الشعب الاردني في السادس عشر من شباط ( فبراير ) ، والتي جاءت في أعقاب الاعتداء الاسرائيلي في الثامن من شباط ( فبراير ) على غور الاردن وخاصة مخيم الكرامة ، والاشتباكات العنيفة بين القوات الاردنية والاسرائيلية في ١٠ و ١٥ شباط ( فبراير ) ، وما أعلنه في تلك الرسالة من أن الأردن « لن يقبل أن يجري فوق أرضه غير ما يتفق مع المصلحة العربية العليا ... » وان كل عمل مخلص هادف ينبغي أن ينطلق من أرضنا هذه ومن خلالنا نحن وفي إطار ما نرسم ونخطط ونعد » ، وثم ما تبع ذلك من تصريحات لوزير الداخلية الاردني من أن الحكومة ستعاقب كل من يعطي العدو مبررا للعدوان ، حصل توتر بين المنظمات الفدائية والسلطات الاردنية (٢٠٨) .

وقد اعتبرت أوساط الجبهة ان العدوان الاسرائيلي على الغور « لم يكن عملا عسكريا فحسب ، بل عملا سياسيا بالدرجة الاولى » ، ودعت حركة المقاومة كي تنظم « عملية اتصال واسعة بسكان القرى والمخيمات ... حتى تقطع الطريق على أية محاولة للتلاعب بمشاعرهم واضعاف معنوياتهم » ، وان تدرس حركة المقاومة مغزى الضغط الاسرائيلي وتحقق نوعا من الوحدة الوطنية يمكنها من الصمود (٢٠٩) .

ودعت الجبهة في بيان لها ، في ٢٩ شباط ( فبراير ) ، الى ضرورة استمرار العمل الفدائي لان « العدو لا يحتاج الى أي مبرر للقيام بالعدوان ، واذا ما توقف العمل الفدائي - وهذا لن يتم - فسيخلق العدو حجة جديدة ليستغلها ويقوم بعدوان جديد » . وقال البيان ان « جيشنا العربي لن يكون اداة لطعن طليعة الثوار من شباب فلسطين من الخلف ... فميدان معركتنا هو داخل الارض المحتلة وليس فوق الارض العربية » (٢١٠) .

ثم اتبعت ذلك ببيان آخر كررت فيه القول بأن الشعب الفلسطيني لن يسمح بأن يعوقه شيء عن الاستمرار في قتاله ضد عدوه ، وان السلاح العربي لن يشهر في وجه عربي آخر ، وان كل « جندي بطل في الجيش العربي الاردني وفي كل جيش عربي يدرك تماما ان السلاح في يد ثوارنا هو للدفاع عن أرضنا وأرضه » ، وان « جيشنا العربي لن يكون اداة لطعن ... الطليعة من الخلف » (٢١١) .

وعلى أثر الهجوم الاسرائيلي على معسكرات الفدائيين قرب مدينة السلط في الرابع من آب ( أغسطس ) ، والاجتماع الذي عقدته المنظمات الفلسطينية لبحث

قتابل في مختلف انحاء المدينة أدت الى اصابة ٩ أشخاص بجراح منهم اثنان بجراح خطيرة . وقد بلغ من ضخامة الحدث ان عرف فيما بعد بـ « ليلة القنابل » . وقد أثار ردة فعل شديدة في الاوساط الاسرائيلية وقالت الجبهة انها قامت بهذه العملية وفقا لقرارها بالتصدي للمدنيين الاسرائيليين في بيوتهم وفي كل مكان (٢٠١) .

وفي الرابع من أيلول ( سبتمبر ) ، قامت الخلايا السرية التابعة للجبهة بتفجير ثلاث شحنات شديدة الانفجار في المركز الرئيسي لسيارات ركاب أدت الى سقوط قتيل و ٥٩ جريحا ، وأحدثت الانفجارات أضرارا في عدد من سيارات الركاب الكبيرة ، وأدت الى تحطيم واجهات الحوانيت في المنطقة (٢٠٢) .

وكانت هذه بدورها المرة الاولى منذ عشرين سنة التي تنجح فيها منظمات المقاومة بعمل من هذا النوع في قلب تل أبيب .

وقالت الجبهة انها قامت بهذه العملية « انتقاما وردا على الحوادث التي افتعلها الصهاينة بعد ضربتنا » في القدس (٢٠٣) .

وكان الشبان الاسرائيليون قد قاموا بأعمال شغب في القطاع العربي من القدس اثر ليلة القنابل ، واخذوا ينهالون بالضرب على المارة العرب ، ويهاجمون السيارات ويحطمونها ويفتعلون الحوادث . كما ألقى رجال الامن القبض على ٦٠ عربيا (٢٠٤) .

وفي هذه المرة أيضا ، حصل رد فعل مشابه ، وقد نقل عشرة شبان عرب الى المستشفيات لاصابتهم بجراح في هجمات قام بها شبان اسرائيليون ، كما وأخذت دوريات الشرطة تجوب أحياء يافا العربية لتفريق زمرة من الشبان يريدون « طرد العرب » .

وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان الهدف من زرع المتفجرات هو « ان يصبح من المستحيل على العرب أن يعملوا في تل أبيب أو حتى أن يزوروا المدينة ، وارغامنا على عزل الضفة الغربية وغزة عن اسرائيل ، وحتى المنطقة الشرقية من القدس اذا كان ذلك ممكنا » .

وأضافت ان أعمال الشغب التي يقوم بها الشبان الاسرائيليون « لا تخدم سوى اهداف الارهابيين هذه » (٢٠٥) .

وكانت وكالات الانباء قد بعثت في الخامس والسادس من أيلول ( سبتمبر ) على التوالي صور اسرائيليين يتفرقون راكضين بعد وقوع الانفجارات وآخرين يثأرون في وقت لاحق من سيارة عربي في يافا .

وفي ٢٢ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية أسرت زعيم جماعة من الفدائيين قال انها مسؤولة عن انفجارات القدس وتل أبيب ، وهو عبد الرحيم أمين جابر ( من الخليل ) (٢٠٦) ، وهو شقيق رياض الذي



« المحاولات التي تستهدف النيل من العمل الفدائي » ، قالت أوساط الجبهة (٢١٢) « ان بعض الحكومات العربية ، وفي مقدمتها الاردن أولا وسورية ثانيا ، تتخذ منذ فترة اجراءات يلوح ان الهدف منها تطويق العمل الفدائي لابقائه ضمن حجم معين من جهة ، وللسيطرة عليه فيما بعد من جهة اخرى » . وقالت هذه المصادر ان ولي عهد الاردن تحدث الى رجال القبائل « بلهجة معادية للعمل الفدائي ، بنوع من التحريض غير المباشر » . كما واتهمت هذه المصادر السلطات الاردنية بتسليح كتائب البدو واحضارها الى عمان .

في ١٩ آب ( أغسطس ) ، نشرت « الحرية » حديثا « غير رسمي » لاوساط الجبهة تتناول تصور الجبهة للعلاقات بين المنظمات والحكومات العربية . ويستدل مما قالته أوساط الجبهة ان حرب حزيران ( يونيو ) قد أثبتت ان القضية الفلسطينية عربية أولا وبعدها فلسطينية ، وان العمل الفلسطيني تهمه أرض صلبة يستند اليها لكنه سيقاوم الحكم الذي يقف عائقا أمام العمل الفدائي .

وأكدت أوساط الجبهة أن المطلوب هو « هانوي عربية » ، وان سكوت الانظمة العربية عن العمل الفلسطيني بشكله الحالي لا يعني قبولها به . واذا كان لا بد من وجود قاعدة تحمي ظهر العمل الفدائي فلا بد من وجود وجهة نظر فلسطينية في الانظمة العربية . واستنادا الى ما جاء على لسان أحد قادة الجبهة لصحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » فان ما تريده الجبهة « ليس تقوية الاردن بل مولد فلسطين من جديد » (٢١٣) .

وفي بيانها في تشرين الاول ( اكتوبر ) حول قرار مجلس الامن ، أعلنت انه في الوقت الذي ترفض فيه الجبهة التدخل بالاضاع الداخلية العربية ، ترفض أيضا وبقوة عدم التدخل في الشؤون الفلسطينية وبأي موقف عربي أو دولي يمس القضية الفلسطينية ، كما وترفض أية محاولة يقوم بها اليمين الرجعي الفلسطيني لتصوير موقف الجبهة هذا بأنه تدخل بالشؤون الداخلية للاوضاع العربية (٢١٤) .

بين أواخر تشرين الاول ( اكتوبر ) ومنتصف تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تطورت العلاقة بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية الى نزاع وصل حد المجابهة العسكرية الحادة (٢١٥) .

أعلنت الجبهة عند اعلان السلطات الاردنية اعتقال وحدات من كتائب النصر ان قوات القمع البوليسية المثلة في قوات البادية حاصرت الخيمات وطاردت الفدائيين ، وان ما يجري ليس سوى « حلقة مكشوفة لتصفية العمل الفدائي على مراحل ... وخلق المناخ المطلوب لاقترار مؤامرة تصفية قضية فلسطين » (٢١٦) .

وفي الاجتماع الذي تنادت اليه المنظمات الفدائية لاتخاذ موقف موحد ، حدث خلاف بين الجبهة و « فتح » . وكانت الجبهة « ترى ان ما حدث مؤامرة لتصفية العمل الفدائي كله وبجميع منظماته » وان كتائب النصر ستار لتغطية ضرب الجبهة الشعبية و « ان الخطة تقضي الان بضرب الجبهة الشعبية منفردة تمهيدا لضرب « فتح » بعد ذلك » (٢١٧) . ولكن « فتح » أعلنت في بيان لها من صوت

العاصفة ان كتائب النصر منظمة دخلت من « الباب الخلفى » للعمل الفدائي (٢١٨) .

وقد انسحبت الجبهة من اجتماع المنظمات الذي صدر عنه البيان الاول للمنظمات واذيع من بغداد ودعا بعدم ضرورة المظاهرات التي قامت (٢١٩) .

وحينما تبدل الموقف في اليوم التالي وشملت المجابهة جميع المنظمات بما فيها « فتح » ، وقامت قوات البادية بضرب الخيمات التي تتمركز فيها قوات « فتح » والجبهة ، أصدرت « فتح » بيانا اعتبرت فيه ان هناك مؤامرة مدبرة عند القصر لضرب العمل الفدائي ، كما واشتركت مع قوات الجبهة في المقاومة .

وعندما حصلت مفاوضات بين الملك حسين والمنظمات الفدائية رفض الملك ان تكون الجبهة من ضمن المنظمات المتفاوضة (٢٢٠) . وقد وصفت الجبهة نتائج هذه المفاوضات (٢٢١) بأنها « تراجع مؤقت » بعد فشل الخطة باستفراد ضرب منظمة فدائية واحدة « على أساس التحضير لجولة قادمة » (٢٢٢) .

### ب - سورية :

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، دعت الجبهة السلطات السورية الى الإفراج عن الدكتور جورج حبش وفايز قدورة وعلي بشناق . وقالت المذكرة المرفوعة الى السلطات السورية ان الجبهة فوجئت باعتقال ثلاثة من أعضائها القياديين في الوقت نفسه الذي كانت تدور فيه محاولات من أجل وحدة العمل الفلسطيني مع « فتح » ومنظمة التحرير الفلسطينية (٢٢٣) . ثم أعلنت الجبهة في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، فشل الوساطة مع السلطات السورية التي قامت بها « مع مختلف الجهات الفلسطينية والاطراف العربية الرسمية والشعبية التي تتابع وتهتم بالكفاح الفلسطيني » (٢٢٤) .

وقد ذكر ان السيد عبد الرحمن اليوسفي ، أحد قادة الاتحاد الوطني للقوات الشعبية في المغرب ، قام بزيارة دمشق ، وبحث موضوع المعتقلين ، وقد رفض طلبه باصدار توضيح حول توقيفهم . كما وان السيد عبد الوهاب محمود ، نقيب المحامين العراقيين ، قام بوساطة مماثلة قوبلت كذلك بالرفض (٢٢٥) .

وفي ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، أضافت الجبهة في بيان ان السلطات السورية اعتقلت أحمد اليماني ، من أركان الجبهة ومن كبار المسؤولين في الاتحاد العام لعمال فلسطين ، عند وصوله الى مطار دمشق قادما من القاهرة بعد حضوره جلسات الاتحاد العام للعمال العرب (٢٢٦) .

وكانت الجبهة قد ذكرت في أوائل آب ( أغسطس ) ، ان المجلس الوطني الفلسطيني قد اتخذ قرارين يتعلقان بالدكتور جورج حبش ، وان وفدا يمثل اللجنة التنفيذية سيتوجه الى دمشق لمباحثة السلطات السورية بشأنه . وقالت ان القرار الاول كان عاما ، ويقول بأن اللجنة التنفيذية هي الجهة المسؤولة عن تقرير وطنية أي مناضل فلسطيني ، انطلاقا من المبدأ القائل بعدم تدخل الفلسطيني في الشؤون الداخلية للبلاد العربية (٢٢٧) . وثانيهما خاص يطالب السلطات السورية بالإفراج عن الدكتور حبش ورفاقه أو تقديمهم للمحاكمة فورا ، اذا كانت هناك تهم



حقيقية يمكن أن توجه اليهم (٢٢٨) . وقالت الجبهة ان وفدا من منظمة التحرير الفلسطينية سيقوم بزيارة دمشق تنفيذا لهدين القرارين ، وسيكون وصول وفد اللجنة الفرصة الأخيرة للبحث الهاديء حول الموضوع ، فاذا فشلت المهمة فستبحث الجبهة « وسائل اخرى للعمل على اطلاق سراحهم ، وان هذه الوسائل سيعلن عنها في حينها » (٢٢٩) .

وفي ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قامت الجبهة بحملة على السلطات السورية اتهمتها بـ « التحرش » بالعمل الفدائي . وقالت ان حملة السلطات السورية على الجبهة تعود « الى نشاط الجبهة الشعبية في هضبة الجولان السورية ، وقيل أيضا ان شرط سورية لمساعدة منظمة « فتح » كان ان لا تعمل من الحدود السورية مطلقا » (٢٣٠) .

في ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، قامت وحدة من فدائيي الجبهة باختطاف الدكتور جورج حبش اثناء نقله من السجن الى مركز التحقيق ، بعد ان استنفدت قيادة الجبهة كل الوسائل السلمية (٢٣١) . وقد امضى في سجون دمشق ٢٣٢ يوما ( من ١٩ آذار - مارس ) .

وقد ذكرت الجبهة في بيانها عن حادث الاختطاف ان الدكتور حبش سيعود لممارسة مسؤولياته في خدمة الكفاح الفلسطيني المسلح .

### ج - الجزائر :

في بيانها الذي أعلنت فيه خطف طائرة تابعة لشركة « العال » الاسرائيلية للطيران وانزالها في مطار الجزائر ، اكدت الجبهة مسؤوليتها الكاملة عن العملية ، وانه « لم يكن للحكومة الجزائرية أي علم مسبق بها » . وقالت اوساطها (٢٣٢) ان الجزائر لا زالت من الناحية القانونية في حالة حرب مع اسرائيل ، ورفضت في التاسع من حزيران ( يونيو ) قرار وقف القتال ... مما يتيح للجزائر ، باعتراف القوانين ، الحق في اتخاذ أي اجراء ضد قوات العدو . وقامت الجبهة بحملة اعلامية واسعة للتأكيد على الصلة الوثيقة بين شركة « العال » ووزارة الدفاع الاسرائيلية .

وفي ٢٩ تموز ( يوليو ) ، صرح في بيروت ناطق باسم الجبهة بأن طائرة الركاب « لن تعاد الى اسرائيل مهما تكن الظروف لكن الافراج عن ١٢ رجلا اسرائيليا ... سيكون موضوع مفاوضات » . وأضاف ان هناك « أكثر من ألف فلسطيني تحتجزهم اسرائيل في ظروف لا يصدقها العقل » . وقال ان الجزائر منذ استقلالها تؤيد القضية الفلسطينية كل التأييد « ونحن متأكدون من أن الجزائريين سينفذون التزاماتهم تجاه فلسطين » (٢٣٣) .

وفي اواخر آب ( أغسطس ) ، ناشدت اوساط الجبهة الحكومة الجزائرية عدم الافراج عن الطائرة . وفي الرابع من ايلول ( سبتمبر ) ، وعلى اثر اطلاق الحكومة الجزائرية للطائرة وطاقمها ، اذاعت الجبهة بياناً حملت فيه بعنف على الحكومة

الجزائرية . وقال البيان ان حادثة الطائرة اوضحت « بكل مرارة ان اكداس الشعارات الثورية التي القاها الحكم الجزائري لم تصمد أمام حادثة بسيطة واحتمالات ردود الفعل الاسرائيلية والامبريالية عليها » . واتهمت الجبهة الموقف الجزائري بأنه اخذ بالتراجع « الى ان انتهى بتسليم الطائرة وطاقمها ، بينما لم تطلق اسرائيل سراح فدائي واحد من معتقلاتها النازية حتى الآن » . وأضاف البيان ان موقف الجزائر « جاء ليكشف الثوري المزيف من الثوري الحقيقي ، ويسقط آخر أمل في أنظمة البورجوازية الصغيرة التي ثارت يوما » ، وان « الجماهير العربية ليس لها من منقذ سوى سواعدها وكفاحها » (٢٣٤) .

وفي عددها الصادر في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، نقلت « الحرية » اتهام الجبهة للحكومة الجزائرية باعتقال الفدائيين الثلاثة الذين قاموا بعملية الطائرة . وقالت انهم يتعرضون للتحقيق الذي يتركز على ان هناك دولة عربية هي التي رتبت اختطاف الطائرة بالاشتراك مع الجبهة وذلك لاجراج الجزائر . وقد اكدت الجبهة ثانية ان لا علاقة لأي حكم عربي بالحادثة .

وقد افرجت الحكومة الجزائرية عن الفدائيين الذين اختطفوا الطائرة ، وكانوا قد اودعوا السجن ، في اواخر ايلول ( سبتمبر ) (٢٣٥) . وقالت « الحرية » ان الفلسطينيين الستة عشر الذين افرجت عنهم اسرائيل مقابل الافراج عن الطائرة وطاقمها « كانوا لا يمارسون العمل الفدائي انما كانوا مكلفين بمهمات استكشافية أو قاموا بالتسلل الى داخل اسرائيل » (٢٣٦) .

### د - لبنان :

على اثر قيام اسرائيل بضرب مطار بيروت في ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، انتقاما لغارة فدائيي الجبهة الشعبية على طائرة « العال » في مطار أثينا ، على حد قول وزارة الخارجية الاسرائيلية (٢٣٧) ، ولأن الفدائيين تلقوا التدريب في لبنان ، على حد تعبير وزير النقل الاسرائيلي (٢٣٨) ، اذاعت الجبهة بياناً قالت فيه ان العدوان لم يكن الا تحقيقاً لنية اسرائيلية مبيتة منذ زمن بعيد لايقاع الاذى بلبنان ، الذي يزعج اسرائيل سياحيا وماليا واعلاميا . وقالت الجبهة ان الغارة مبرر يعطي مقاتلي الجبهة حق الرد بالطريقة التي يرونها مناسبة . كما واكدت الجبهة حتمية المضي في النضال المسلح وتصعيده ومطاردة العدو في كل مكان (٢٣٩) .

### ٣ - علاقاتها بالمنظمات الاخرى :

في اعقاب الدعوة التي وجهتها حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » لكافة المنظمات الفلسطينية الى الاجتماع لوضع صيغة لتحقيق الوحدة الوطنية ، اذاعت الجبهة بياناً أعلنت فيه انها تعتبر منظمة التحرير الفلسطينية الاطار الرسمي الممثل لشعب فلسطين عربيا ودوليا . على ان البيان طالب المنظمة بأن تلعب دورا



رئيسيا في دعم الكفاح المسلح ، لكنه رفض ان تكون المنظمة طرفا من الاطراف الفلسطينية ، أو ان يظهر فيها تنظيم مقابل تابع للمنظمة ، حرصا على وحدة العمل الفلسطيني .

وردا على استعدادات اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية لتحديد خطوات المجلس الوطني الفلسطيني ، فقد دعت الجبهة الى تشكيل المجلس من ٧٥ عضوا يمثلون المنظمات الفدائية والنقابية والشخصيات الفلسطينية البارزة (٢٤٠) .

ويستدل مما ذكرته بعض الصحف ان المباحثات بين حركة « فتح » والجبهة الشعبية ، لتحقيق نوع من التعاون والتنسيق ، قد فشلت بسبب رغبة الجبهة في مساواة تمثيلها مع « فتح » في المنظمة . الامر الذي اعتبرته « فتح » مطلباً لا يسمح به وزن الجبهة الفعلي (٢٤١) . وقد أوضح هذا الموقف بيان للجبهة جاء فيه ان وحدة المقاتلين يجب ان تكون هي الاساس الذي تقوم عليه أي تجربة من تجارب العمل الوطني (٢٤٢) . وحينما عقد المؤتمر الذي دعت اليه « فتح » في القاهرة بين المنظمات ، امتنعت الجبهة الشعبية ومنظمة التحرير الفلسطينية عن المشاركة فيه .

وفي ١٢ شباط (فبراير) ، صدر في مجلة « الحرية » مقال « من فكر الجبهة » كان بمثابة « رسالة الى المقاتلين » جاء فيه ان قضية الكفاح الشعبي المسلح تتطلب ان ندرك - الى جانب القتال بالسلاح ضد عدونا - أهمية هذه المعركة واسلوب القتال وطبيعة العدو ، ومن ثم من هي القوى المؤهلة لدحر هذا العدو ، وما هي المزايا التي يجب ان تتسم بها هذه القوى . وجاء في المقال ان حرب حزيران (يونيو) أثبتت ان الذي كان غائبا عن ميدان المعركة لم يكن السلاح بل الجماهير الشعبية . واختتم المقال بالقول ان المقاتل « يناضل كي يغير النظام الاجتماعي » (٢٤٣) .

وفي ٢٢ آذار (مارس) ، أصدرت الجبهة بياناً بمناسبة معركة الكرامة أعلنت فيه « ان يقظة المقاتلين الدائمة وتلاحم صفوفهم وتعاطفهم الاخوي ... مع افراد ومراتب الجيش العربي الاردني كانت السد المنيع الذي اندحرت أمامه الغزوة الاسرائيلية بمنطقة الاغوار » . كما أكد البيان ان « مقداراً وافراً من الايجابية قد طرأ على العلاقات فيما بينها ( المنظمات المقاتلة ) » . وذلك يفتح آفاقاً أرحب للقاء والتعاون (٢٤٤) .

وفي السابع من نيسان (ابريل) ، أذاعت الجبهة بياناً أعلنت فيه انها كانت على اتصال خلال الاشهر الستة الأخيرة مع مقاتلي منظمة التحرير و « فتح » من أجل وحدة العمل المسلح بين جميع المنظمات المقاتلة . كما دعت الجبهة الى تصعيد العمل الفدائي بحيث يزداد العمق في توجيه الضربات داخل الارض المحتلة (٢٤٥) .

وبمناسبة انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني الرابع في القاهرة بين ١٠ - ١٨ تموز (يوليو) ، وجهت الجبهة مذكرة الى المجلس أعلنت فيها ان « القومية المتمثلة بالوجهاء واصحاب النفوذ العائلي » هي من أول أسباب فشل الثورات الفلسطينية

المتابعة بين ١٩٢٠ - ١٩٤٨ ، وان « فشل » منظمة التحرير الفلسطينية قد نتج عن بعدها « عن الجماهير ومنظماتها الفدائية » .

وقالت المذكرة انه بالنظر لضخامة الخطر الاسرائيلي لا بد من حشد جميع الطاقات العربية على امتداد الوطن العربي كله ، وان الدعم والعون المادي والعسكري والمعنوي ، الذي تقدمه دول المعسكر الاشتراكي وبعض دول العالم الثالث ، عنصر رئيسي في المعركة .

وقالت المذكرة ان المقاومة الفلسطينية لا يجب ان تكون بديلاً عن الحشد العربي الكامل ، وان شعب فلسطين هو الطليعة في مواجهة الامة العربية ضد الخطر الاسرائيلي . ولذا فالدعم المالي والدعم بالسلاح يجب ان لا يكونا بديلاً عن مشاركة الدول العربية في المعركة . وان الحماية الحقيقية للمقاومة تكمن في الاستعداد الفعلي والحقيقي للمعركة من قبل الدول العربية .

وتناولت المذكرة علاقات القوى الفلسطينية بعضها ببعض . فقالت ان الرباط الذي يجمع بين المقاومين هو رباط الائتلاف القائم على الاحترام المتبادل وعلى الرغبة في العمل المشترك . وعلى المجلس الوطني ان يحدد صيغة معقولة وعادلة لتأمين الدعم المالي لكل الاطراف المقاتلة وفي ضوء احتياجاتها الفعلية (٢٤٦) .

طرحت الشعارات الاستراتيجية المحددة في فكر الجبهة في العام ١٩٦٨ . ففي مذكرة بعثت بها الجبهة الى اللجنة التحضيرية للوحدة الوطنية الفلسطينية التي كانت تعقد اجتماعاتها في عمان للتوصل الى توزيع نسب تمثيل المنظمات في المجلس الوطني ، دعت اللجنة الى ان يكون اللقاء على أساس محاربة الحلول السلمية وتصعيد القتال المسلح ليشمل كل الارض المحتلة قديماً وحديثاً « فلسطينية كانت هذه الارض أو عربية » . وقالت « من هنا يأتي التأكيد على أهمية الاتفاق على ملاحقة العدو وقتاله فوق أي أرض » . كما دعت المذكرة الى احداث تنسيق عسكري « تعبيرا عن اندماج كافة فصائل الكفاح المسلح بمؤسسة ثورية واحدة » (٢٤٧) .

وفي بيان أذاعته في تشرين الاول (اكتوبر) حول قرار مجلس الامن ، دعت الجبهة الى فتح النار على كافة المصالح الاستعمارية في الوطن العربي « لارغام اسرائيل والامبريالية الاميركية خاصة » على التراجع والركوع أمام الثورة الوطنية التحريرية الشاملة . وقال البيان ان الطريق الاوحد للتفوق على العدو المتفوق في الحرب النظامية هو طريق الحرب الشعبية حيث يختلط قتال الطواير النظامية مع المقاومة الشعبية (٢٤٨) .

وفي هذين البيانين تتضح المواقف الاساسية التي تقفها الجبهة ، والتي شكلت فيما بعد الفارق الجوهرى بينها وبين المنظمات الفلسطينية الاخرى التي شكلت فيما بعد (١٩٦٩) مكتب الكفاح الفلسطيني ، بينما وقفت الجبهة بعيدة عنه . وحسبما ورد على لسان أحد ممثلي الجبهة فان اختلاف الجبهة مع سائر المنظمات نابع من الخلاف حول الايديولوجية الثورية ، وليس التكتيك العسكري



اليومي (٢٤٩) .

وبمناسبة زيارة السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الأمريكي المنتخب الى الشرق الاوسط ، في ٣ كانون الاول (ديسمبر) ، أصدرت الجبهة الشعبية بياناً حول السياسة الأمريكية في المنطقة قالت فيه ان السياسة الأمريكية في الشرق الاوسط وفي العالم ، تقرر المصالح الإمبريالية التي تعلن حرباً ضارية على حركة التحرير الوطني ، وان أي محاولة لتصوير السياسة الأمريكية بأنها « مرهونة بسياسة أفراد انها هي ضرب من الدجل على الجماهير » . وحذرت الجبهة في بيانها من محاولة تصفية القضية الفلسطينية من خلال مشروعات تطرحها الولايات المتحدة الأمريكية ، ودعت الى اخضاع كل الطاقات الاقتصادية والمادية لمصلحة حرب التحرير (٢٥٠) .

#### ٤ - تطورات داخلية :

في ٢٣ نيسان (ابريل) ، نقلت الصحف بياناً مؤقثاً صدر عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تنفي فيه علاقتها بحركة القوميين العرب ، وذلك في أعقاب « ما نشر من بيانات حول أحد المعتقلين حديثاً » . ويبدو ان البيان كان يشير الى الدكتور جورج حبش ، مؤسس حركة القوميين العرب وأحد قادة الجبهة . وقال البيان ان لا علاقة للجبهة إطلاقاً بحركة القوميين العرب ، وانها « ليست في سبيل التصدي أو التعرض لأي نظام حكم عربي ، وانها وحيدة الهدف من هذه الناحية » (٢٥١) .

وفي الثاني من تشرين الاول (اكتوبر) ، نشرت الصحف مرة ثانية بياناً منسوباً الى الناطق الرسمي باسم الجبهة يعلن فيه أنه لا علاقة لمنظمة شباب الثأر (أحد تنظيمات الجبهة) بحركة القوميين العرب ، وان الجبهة لا تعترف بأية صفة تمثيلية ينتحلها أحد عناصر القوميين العرب ويدعي انه يمثل بها الجبهة الشعبية ، وان الجبهة لا تعترف بتصرفات القوميين العرب التي « يقصد بها التدخل في الامور الداخلية للدول العربية باسم الجبهة » (٢٥٢) .

وفي ٤ تشرين الاول (اكتوبر) ، صدر بيان يحمل كذلك اسم الجبهة ، أعلن بأن البيان الاول الذي نشر في الصحف بتوقيع الأمين العام للمكتب السياسي صدر دون معرفة طرفين رئيسيين فيها . وأعاد البيان الى الاذهان بأن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تشكلت من التنظيمات التالية : منظمة أبطال العودة ، وجبهة التحرير الفلسطينية ، ومنظمة شباب الثأر . وانها منذ تشكيلها مارست عملياتها في قطاع غزة والضفة الغربية وهضبة الجولان ، كما وجهت ضرباتها لاهداف العدو العسكرية خارج الوطن . وأضاف البيان ان الكفاح المسلح صادم وضغوطاً هدفت الى تفتيت وحدته ، وان البيان المنشور في الصحف كان مفاجئاً للجبهة ، وأنه « لا يعبر عن رأي الجبهة الشعبية ولا يمت ، من قريب أو بعيد ، لاهدافها التي أعلنتها في بيانها السياسي الاول » (٢٥٣) .

ويستدل من بيان لاحق أصدرته منظمة أبطال العودة ان جبهة التحرير الفلسطينية هي التي نشرت البيان الاول . وقد ردت جبهة التحرير الفلسطينية ببيانها هذا على بيان العناصر التي ظلت تشكل الجبهة الشعبية وذلك ببيان صدر في العاشر من تشرين الاول (اكتوبر) وحمل توقيع « الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - القيادة العامة » وأعلنت فيه عن طرد منظمة شباب الثأر من صفوفها ، بسبب ما وصفته من محاولة حركة القوميين العرب ، التي تنتمي اليها المنظمة الاخيرة ، السيطرة على الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .

أما البيان الذي أصدرته منظمة أبطال العودة فقد أعلنت فيه تمسكها بوحدة الجبهة ورفضها للمواقف المنفردة ومعارضتها « بقوة أي موقف يحاول تفجير الجبهة » (٢٥٤) .

تلا ذلك بيان آخر من الجبهة الشعبية ( أبطال العودة وشباب الثأر ) قالت فيه بأنها تتعرض لحملة تشكيك يقصد بها الإيهام بأنها تتدخل في الشؤون الداخلية العربية ، وان بعض الفصائل الرجعية في حركة المقاومة تحاول اجهاض العمل الفدائي من الداخل . وأضافت الجبهة ان هذا الموقف يتمثل في سلوك جبهة التحرير الفلسطينية التي يقودها أحمد جبريل ، وانها ببياناتها قد « فصلت نفسها بنفسها من الجبهة الشعبية » ، لذا « لم يعد لها أية علاقة بالجبهة الشعبية » (٢٥٥) .

#### ج - كتائب النصر أو جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة :

في أواخر العام ١٩٦٨ ، حصل توتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية بدأ باعتقال العقيد طاهر دبلان ، القائد العام لكتائب النصر ، ومنه تطور النزاع بين السلطات والمنظمات الفدائية ممثلة بـ « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ومنظمة التحرير الفلسطينية (٢٥٦) .

وكان العقيد طاهر دبلان قد عين ، في منتصف حزيران (يونيو) ، قائداً عاماً لكتائب النصر ( جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة ، آنذاك ) ومتحدثاً رسمياً باسمها « يتمتع بكل حقوق القيادة العامة وله مطلق الصلاحية في ادارة شؤون الجبهة العسكرية والسياسية والمالية » (٢٥٧) ، كما جاء في بيان أذاعته القيادة العامة لقوات الصاعقة ، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية الفلسطينية ، « قبل اتفاقها مع طلائع حرب التحرير الشعبية على التحالف تحت اسم الصاعقة في شهر حزيران (يونيو) الماضي » (٢٥٨) . وفي ١٠ تشرين الاول (اكتوبر) أبدلت الجبهة اسمها باسم « كتائب النصر الفلسطينية - نصر » لانه « تكاثرت تسمية « الصاعقة » لعدد من التشكيلات الفدائية » ، ولانه كان « المفروض في العمل الفدائي أن يكون مجرداً عن أي ارتباط سياسي أو حزبي أو اقليمي ... [ ولان ] تكاثر تسمية واحدة لتشكيلات عديدة مختلفة الارتباطات يشكل ازدواجية في العمل ونتائجه وسيرته » (٢٥٩) .



اليومي (٢٤٩) .

وبمناسبة زيارة السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الأمريكي المنتخب الى الشرق الاوسط ، في ٣ كانون الاول (ديسمبر) ، أصدرت الجبهة الشعبية بياناً حول السياسة الأمريكية في المنطقة قالت فيه ان السياسة الأمريكية في الشرق الاوسط وفي العالم ، تقررهما المصالح الإمبريالية التي تعلن حرباً ضارية على حركة التحرير الوطني ، وان أي محاولة لتصوير السياسة الأمريكية بأنها « مرهونة بسياسة أفراد إنما هي ضرب من الدجل على الجماهير » . وحذرت الجبهة في بيانها من محاولة تصفية القضية الفلسطينية من خلال مشروعات تطرحها الولايات المتحدة الأمريكية ، ودعت الى اخضاع كل الطاقات الاقتصادية والمادية لمصلحة حرب التحرير (٢٥٠) .

#### ٤ - تطورات داخلية :

في ٢٣ نيسان (ابريل) ، نقلت الصحف بياناً مؤمناً صدر عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تنفي فيه علاقتها بحركة القوميين العرب ، وذلك في أعقاب « ما نشر من بيانات حول أحد المعتقلين حديثاً » . ويبدو ان البيان كان يشير الى الدكتور جورج حبش ، مؤسس حركة القوميين العرب وأحد قادة الجبهة . وقال البيان ان لا علاقة للجبهة إطلاقاً بحركة القوميين العرب ، وانها « ليست في سبيل التصدي أو التعرض لأي نظام حكم عربي ، وانها وحيدة الهدف من هذه الناحية » (٢٥١) .

وفي الثاني من تشرين الاول (اكتوبر) ، نشرت الصحف مرة ثانية بياناً منسوباً الى الناطق الرسمي باسم الجبهة يعلن فيه أنه لا علاقة لمنظمة شباب الثأر (أحد تنظيمات الجبهة) بحركة القوميين العرب ، وان الجبهة لا تعترف بأية صفة تمثيلية ينتحلها أحد عناصر القوميين العرب ويدعي انه يمثل بها الجبهة الشعبية ، وان الجبهة لا تعترف بتصرفات القوميين العرب التي « يقصد بها التدخل في الامور الداخلية للدول العربية باسم الجبهة » (٢٥٢) .

وفي ٤ تشرين الاول (اكتوبر) ، صدر بيان يحمل كذلك اسم الجبهة ، أعلن بأن البيان الاول الذي نشر في الصحف بتوقيع الامين العام للمكتب السياسي صدر دون معرفة طرفين رئيسيين فيها . وأعاد البيان الى الازهان بأن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تشكلت من التنظيمات التالية : منظمة أبطال العودة ، وجبهة التحرير الفلسطينية ، ومنظمة شباب الثأر . وانها منذ تشكيلها مارست عملياتها في قطاع غزة والضفة الغربية وهضبة الجولان ، كما وجهت ضرباتها لاهداف العدو العسكرية خارج الوطن . وأضاف البيان ان الكفاح المسلح صادف ضغوطاً هدفت الى تفتيت وحدته ، وان البيان المنشور في الصحف كان مفاجئاً للجبهة ، وانه « لا يعبر عن رأي الجبهة الشعبية ولا يمت ، من قريب أو بعيد ، لاهدافها التي أعلنتها في بيانها السياسي الاول » (٢٥٣) .

ويستدل من بيان لاحق أصدرته منظمة أبطال العودة ان جبهة التحرير الفلسطينية هي التي نشرت البيان الاول . وقد ردت جبهة التحرير الفلسطينية ببيانها هذا على بيان العناصر التي ظلت تشكل الجبهة الشعبية وذلك ببيان صدر في العاشر من تشرين الاول (اكتوبر) وحمل توقيع « الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - القيادة العامة » وأعلنت فيه عن طرد منظمة شباب الثأر من صفوفها ، بسبب ما وصفته من محاولة حركة القوميين العرب ، التي تنتمي اليها المنظمة الأخيرة ، السيطرة على الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .

أما البيان الذي أصدرته منظمة أبطال العودة فقد أعلنت فيه تمسكها بوحدة الجبهة ورفضها للمواقف المنفردة ومعارضتها « بقوة أي موقف يحاول تفجير الجبهة » (٢٥٤) .

تلا ذلك بيان آخر من الجبهة الشعبية ( أبطال العودة وشباب الثأر ) قالت فيه بأنها تتعرض لحملة تشكيك يقصد بها الإيهام بأنها تتدخل في الشؤون الداخلية العربية ، وان بعض الفصائل الرجعية في حركة المقاومة تحاول اجهاض العمل الفدائي من الداخل . وأضافت الجبهة ان هذا الموقف يمثل في سلوك جبهة التحرير الفلسطينية التي يقودها أحمد جبريل ، وانها ببياناتها قد « فصلت نفسها بنفسها من الجبهة الشعبية » ، لذا « لم يعد لها أية علاقة بالجبهة الشعبية » (٢٥٥) .

#### ج - كتائب النصر أو جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة :

في أواخر العام ١٩٦٨ ، حصل توتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية بدأ باعتقال العقيد طاهر دبلان ، القائد العام لكتائب النصر ، ومنه تطور النزاع بين السلطات والمنظمات الفدائية ممثلة بـ « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ومنظمة التحرير الفلسطينية (٢٥٦) .

وكان العقيد طاهر دبلان قد عين ، في منتصف حزيران (يونيو) ، قائداً عاماً لكتائب النصر ( جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة ، آنذاك ) ومتحدثاً رسمياً باسمها « يتمتع بكل حقوق القيادة العامة وله مطلق الصلاحية في ادارة شؤون الجبهة العسكرية والسياسية والمالية » (٢٥٧) ، كما جاء في بيان أذاعته القيادة العامة لقوات الصاعقة ، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية الفلسطينية ، « قبل اتفاقها مع طلائع حرب التحرير الشعبية على التحالف تحت اسم الصاعقة في شهر حزيران (يونيو) الماضي » (٢٥٨) . وفي ١٠ تشرين الاول (اكتوبر) أبدلت الجبهة اسمها باسم « كتائب النصر الفلسطينية - نصر » لانه « تكاثرت تسمية « الصاعقة » لعدد من التشكيلات الفدائية » ، ولانه كان « المفروض في العمل الفدائي أن يكون مجرداً عن أي ارتباط سياسي أو حزبي أو اقليمي ... [ ولأن ] تكاثر تسمية واحدة لتشكيلات عديدة مختلفة الارتباطات يشكل ازدواجية في العمل ونتائجه وسيرته » (٢٥٩) .



وكانت كتائب النصر قد أعلنت مسؤوليتها عن حريق المنطقة الصناعية في حيفا في ٢٨ أيلول (سبتمبر) وحريق مطار اللد في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) (٢٦٠). وكانت أكثر من منظمة قد أعلنت مسؤوليتها عن هذا الحادث. كما أنها اشتركت مع قوات العاصفة وقوات التحرير الشعبية، التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية، في عدة عمليات عسكرية (٢٦١).

وعلى أثر اعتقال العقيد دبلان، أصدرت كتائب النصر بياناً اتهمت فيه الحكومة الأردنية و«فتح» بالاشتراك في الإعداد للحوادث التي وقعت في عمان. وقالت «أن المخطط المشترك الذي وضع لتصفية كتائب النصر والجهة العربية (لتحرير فلسطين) الرفيعة، كانت له سابقة كان هدفها «فتح» نفسها في الأسبوعين السابقين». وأضاف البيان «أن الأردن يعرف نظافة قيادة كتائب النصر وانضباطية جنودها». وقال البيان أن «فتح» سبق أن دعت كتائب النصر إلى التنسيق وإلى التوحيد «على أن يتسلم العقيد طاهر دبلان القيادة المشتركة». وقال أن عدداً من اللقاءات تم بين ياسر عرفات والعقيد دبلان بإشراف رئيس مجلس النواب الأردني وعدد من النواب والمسؤولين «رجال المخابرات». وأضاف أن كتائب النصر لم تفتح النار «بل أكرهت عليها» (٢٦٢).

ثم تلا ذلك بيان آخر في اليوم التالي قال أن السلطات الأردنية اعتقلت قائدها بتهمة قيام جماعة من كتائب النصر بمهاجمة السفارة الأميركية في عمان خلال التظاهرات التي وقعت يوم ٢ تشرين الثاني (نوفمبر)، وقيام دورية من الكتائب نفسها بالإغارة على أيلات في الأسبوع الماضي وقصفها بالصواريخ «الامر الذي يعرض الأردن للانتقام إسرائيل». وقالت أن رئيس المخابرات الأردنية استدعى دبلان إلى مكتبه بحجة مباحثته في بعض المواضيع، وأعلمه لدى وصوله أن لديه أمراً باعتقاله بالتهمة المذكورتين. وأضاف البيان أن مهاجمة السفارة قام بها المتظاهرون وأن الإغارة على أيلات قامت بها «فتح»، حسب اعترافها في بياناتها (٢٦٣).

في الرابع من تشرين الثاني (نوفمبر)، اتهمت منظمة الصاعقة، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية، العقيد دبلان بأنه «مرتبط بجهات مشبوهة» (٢٦٤).

وفي أواخر العام، أعلنت القيادة العامة لقوات الصاعقة، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية، اندماج جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ومنظمة قوات الجليل في صفوفها (٢٦٥).

#### د - قوات الصاعقة، التابعة لمنظمة طلائع حرب التحرير الشعبية :

يستفاد من بيان أذاعته هذه المنظمة في الرابع من تشرين الأول (أكتوبر)، إثر القاء القبض على العقيد طاهر دبلان في الأردن أن «قوات الصاعقة» هذه قد تشكلت في حزيران (يونيو)، نتيجة اندماج جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية (بعد أن طردت العقيد طاهر دبلان كما يضيف البيان) بطلائع حرب التحرير الشعبية تحت

#### اسم قوات الصاعقة (٢٦٦).

وبمناسبة الذكرى الأولى لحرب حزيران (يونيو)، أذاعت هذه المنظمة بياناً قالت فيه أن هزيمة حزيران (يونيو) بدلا من أن تكون هزيمة «محققة جذرية على الصعيدين العربي والدولي»، أدت إلى تصاعد النضال الشعبي المسلح، وقيام «مناخ جديد يساعد على انضاج الظروف أمام توحيد أطارات الحركة الوطنية»، وتفجر «التناقضات العنيفة داخل الأرض المحتلة»، و«ضرب نطاق من العزلة الدولية الشاملة على المعتدين». وأضاف البيان أن «الذين يجابهون رصاص قوات الاحتلال بالحجارة والعصي، إنما يمثلون المادة الأساسية للثورة». ودعا البيان إلى «توحيد أطارات الحركة الوطنية من خلال جبهة نضالية تقودها القوى التقدمية»، و«توحيد الجبهة التقدمية العربية عن طريق تعميق علاقات التعاون السياسي والاقتصادي والعسكري بين الحركات والانظمة التقدمية العربية»، و«تمتين الجبهة الداخلية في الاقطار العربية السائرة في طريق التحرر»، و«توثيق علاقات الصداقة والتعاون مع كل القوى المحبة للحرية والتقدم في العالم» (٢٦٧).

وقد تحدث بلاغها العسكري رقم ١٧ عن عمليات قامت بها في وادي الحولة، جاء فيه أن أحد شهداء هذه العملية كان مواطناً يمينياً (٢٦٨)، في حين تحدث البلاغ الذي تلاه عن عمليات على طريق جنين - نابلس (٢٦٩)، والبلاغ الثالث رقم ١٩ عن عمليات في جنوبي بحيرة طبرية وفي جوار نهر الرقاد في الجولان (٢٧٠).

وفي بيان لاحق أعلنت عن «وجود مرتزقة مستوردين من افريقية يعملون مع القوات الصهيونية ويتجمعون بصفة أساسية في وادي الأردن، وعلى وجه الخصوص في منطقتي أريحا وغور بيسان». ودعا البيان الحكومات والمنظمات الشعبية العربية والدول الصديقة والقوى التقدمية إلى السعي لدى الدول الافريقية لوقف محاولة الصهيونيين اغراء الافريقيين (٢٧١).

وبمناسبة انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني وجهت قوات الصاعقة، التابعة لمنظمة طلائع حرب التحرير، الدعوة لوحدة منظمات المقاومة داعية إلى «تناسي كل روااسب المرحلة النضالية السابقة وحساسياتها، وإلى وضع وحدة حركة المقاومة فوق كل قضية جزئية جانبية». كما دعت إلى «وضع استراتيجية واضحة محددة لمعركة التحرير تتضح فيها بشكل جلي كافة الابعاد الفلسطينية والعربية والدولية»، وقالت أن «مثل هذه الاستراتيجية (يجب) أن تحدد المراحل التي لا بد أن يقطعها النضال الفلسطيني وصولاً إلى التحرير وما تتطلبه تلك المراحل»، وأن «تبرز حقيقة الارتباط المصري بين حرب التحرير الشعبية على أرض فلسطين، وبين النضال العربي على الصعيد القومي كله» (٢٧٢).

وبمناسبة ذكرى وعد بلفور دعت المنظمة إلى أن تتطور المقاومة الفلسطينية «وترتفع إلى مستوى الثورة الشعبية الشاملة» وأن تكون يقظة على كافة الالغام المزروعة في طريقها (٢٧٣).



وفي بيانها الرابع في تشرين الثاني (نوفمبر) ، اتهمت المنظمة العقيد طاهر دبلان بالارتباط « بجهات مشبوهة ومعادية للعمل الفدائي ولل قضية الفلسطينية وانه يستخدم كأداة في أيدي تلك الجهات لتشويه الثورة الفلسطينية والاساءة اليها » (٢٧٤) . ثم ألحقت ذلك ببيان آخر قالت فيه ان الاحداث في الاردن تشير الى أن هناك « بعض الجهات التي تحاول أن تصطاد في الماء العكر ... لاهياء النعرات الاقليمية بين فلسطيني وارمني » (٢٧٥) .

وعلى اثر قيام فدائيين تابعين للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين باطلاق الرصاص على طائرة اسرائيلية في مطار اثينة ، وجهت قوات الصاعقة رسالة الى السفارة اليونانية في دمشق طالبت فيها بتأجيل محاكمة الفدائيين ، وقالت انهم يمارسون حقهم في الدفاع عن النفس « وليس من حق أحد أن يمنع عنهم ذلك ، وليس من حق حكومة اليونان أن تلجأ الى هذه السرعة في تقديمهم للمحاكمة » (٢٧٦) . كما اذاعت بياناً حول الموضوع أعلنت فيه ان الفدائيين قد هاجموا هدفاً من أهداف العدو العسكرية والحيوية ، ودعت حكومة اليونان للافراج عنهم (٢٧٧) .

وفي ٢٧ كانون الاول (ديسمبر) ، أعلنت قوات الصاعقة عن اندماج جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ومنظمة قوات الجليل فيها اندماجاً « تاماً بكافة كوادرها السياسية والعسكرية » ، ويلاحظ ان العلاقة السابقة التي كانت قائمة بين طلائع حرب التحرير الشعبية وجبهة التحرير الشعبية الفلسطينية كانت علاقة « تحالف » (٢٧٨) .

#### ه - جبهة التحرير الوطني الفلسطيني :

في ٢٩ نيسان (ابريل) ، اذاعت جبهة التحرير الوطني الفلسطيني بياناً قالت فيه ان المقاومة العربية الفلسطينية ليست الا بداية حقيقية للثورة الفلسطينية وان القوى العربية والاسلامية والصديقة مطالبة بالوقوف مع الشعب العربي الفلسطيني في ثورته « حتى طرد العدو عن أرض فلسطين قاطبة » (٢٧٩) .

وفي ١٣ أيلول (سبتمبر) ، اذيع بيان منسوب الى الناطق الرسمي للجبهة أعلن فيه انضمامها « بكوادرها السياسية والعسكرية » الى حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، « واندماجها معاً » وكذلك حل القيادة العامة وكافة أجهزة الجبهة واندماجها بأجهزة « فتح » (٢٨٠) . وقد حيئت « فتح » في الجبهة « المثل والقوة » (٢٨١) . الا أنه في ١٧ أيلول (سبتمبر) ، نقلت صحف لبنانية نفى الجبهة حل قيادتها وأجهزتها واندماجها بحركة « فتح » (٢٨٢) .

#### و - الهيئة العربية العليا لفلسطين :

في الثامن من نيسان (ابريل) ، اذاعت الهيئة العربية العليا لفلسطين بياناً

أعلنت فيه ان أعمال المقاومة العربية « هي السبيل الوحيد لتحرير فلسطين » ودعت الدول والشعوب العربية والاسلامية ان تمد رجال المقاومة بوسائل الدعم والتأييد . كما دعت الى تأييد الاردن ودعمه وتزويده بالسلاح والمعدات والمساعدات . وكررت الهيئة في بيانها معارضتها لمنظمة التحرير الفلسطينية وتشكيلها « على أساس التعيين والفرز » ، وقالت ان تشكيل مجالس وطنية ولجان تنفيذية « لا يؤدي الا الى زيادة الفقرة » . ودعت الدول العربية الى عدم التدخل في شؤون الفلسطينيين ، والعمل « الجدي » لتحرير فلسطين ، ووقف وضع مراقبين دوليين على خطوط وقف القتال (٢٨٣) .

وفي ٢٩ نيسان (ابريل) ، اذاعت الهيئة بياناً قالت فيه ان غاية اسرائيل من عقد مفاوضات مع العرب « طعن قضية فلسطين من الخلف وانتزاع الاعتراف من العرب بالسيادة الصهيونية » ، وحذرت من أن « مسألة القدس خطيرة جداً ، وهي قطب الرمح » ، « في القضية الفلسطينية كلها » . وأضاف البيان ان « مهادنة العدو الصهيوني وقبول التفاوض معه والاعتراف له بالسيادة الفعلية والقانونية ... مقابل انسحاب العدو من الاراضي العربية ... لهو ثمن باهظ جداً لا يستطيع أي عربي شريف أن يتحمل عبئه » (٢٨٤) .

وبمناسبة الخامس عشر من أيار (مايو) ، أدلى السيد أمين الحسيني ، رئيس الهيئة ، بحديث صحفي أعلن فيه ان هناك فارقاً كبيراً بين ازالة آثار العدوان وجوهر القضية الفلسطينية . وان جوهر القضية الفلسطينية « يقوم على أساس سلامة فلسطين ضمن حدودها الطبيعية » ، بينما ازالة آثار العدوان تعبير سياسي صرف اريد به ، على أحسن الفروض ، انسحاب القوات الاسرائيلية المحتلة الى المواقع التي كانت تشغلها قبل حرب حزيران (يونيو) . وقال ان الحل الذي يجب الوصول اليه « هو عودة فلسطين الى حالتها الطبيعية قبل الاحتلال البريطاني » (٢٨٥) . كما اذاعت الهيئة بياناً ، بالمناسبة نفسها أعلنت فيه « ان الشعب الفلسطيني الذي تدرس بالصعاب طيلة عهد الانتداب البريطاني ... يعلن اليوم عزمه القاطع على أن يظل وفياً لارواح الشهداء ... نابذا سياسة التخاذل والتواطؤ ، واستمراره في السير على طريق الجهاد والفداء مهما كلفه ذلك من ثمن » (٢٨٦) .

ألحقت الهيئة ذلك ببيان وجهته الى الملوك والرؤساء العرب ، بمناسبة اجراء العرض العسكري الاسرائيلي في القدس ، دعت فيه الحكومات العربية الى رفض قرار مجلس الامن و « اتاحة المجال للفلسطينيين لكي يخوضوا على المدى الطويل ، والى النهاية ... المعركة المحتومة التي فرضها اليهود والمستعمرون فرضاً على العرب » (٢٨٧) .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) ، اذاع الوفد العربي في نيويورك ، التابع للهيئة العربية العليا لفلسطين ، بياناً قال فيه « ان الطريقة الوحيدة للسلام في الشرق الاوسط هي وضع حد للاستعمار العسكري الصهيوني



والسيطرة على فلسطين ، وتمكين شعب فلسطين وأهلها الأصليين الشرعيين ، المسلمين والمسيحيين واليهود ، من انشاء دولة فلسطينية ديمقراطية بتوجيه من الامم المتحدة » (٢٨٨) .

وفي أيلول (سبتمبر) ، انتقدت الهيئة تصريحات المرشحين للرئاسة الاميركية وقالت « لو كانت تلك التصريحات دعاية انتخابية عامة لكان وقعها أخف ، ولكنها هي السياسة العملية المستمرة للولايات المتحدة الاميركية الشديدة الازدراء والضرر لقضية فلسطين وشعبها المكافح في سبيل حياته وحرية وحقوقه المشروعة » . ودعت الهيئة القادة العرب والمسلمين « أن يتحملوا مسؤولية الوقوف من السياسة الاميركية المتحيزة ... موقفا حازما يلزمها باعادة النظر في سياستها الظالمة نحو القضية الفلسطينية واحترام حقوق العرب والمسلمين » (٢٨٩) .

وفي ذكرى الاسراء والمعراج قالت الهيئة ان « اجتياح فلسطين (ليس) سوى الخطوة الاولى ... وقد تلتها الخطوة الثانية في انقضاء الاعداء على الاقطار العربية الاخرى » (٢٩٠) . ودعت الحكومات العربية في الخامس من كانون الاول (ديسمبر) الى « اغتنام فرصة انتقال رئاسة الولايات المتحدة الاميركية الى رئيس جديد لمطالبة حكومتها بالغاء صفقة الفانتوم واعادة النظر في سياستها الخاصة بمنطقة الشرق الاوسط على أساس العدل وحقوق الانسان وحقوق تقرير المصير » (٢٩١) .

## المصادر

- (١) « النهار » ١/٤ . (٢) المصدر نفسه ١/٥ . (٣) المصدر نفسه ١/٩ . (٤) المصدر نفسه ١/١٥ . (٥) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بالجلوس الوطني الفلسطيني . (٦) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بجيش التحرير الفلسطيني . (٧) « النهار » ٢/٢٠ . (٨) « الحياة » ٢/٢٤ . (٩) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بقوات التحرير الشعبية . (١٠) « الانوار » ٣/٢٦ . (١١) « النهار » ٥/١٥ . (١٢) المصدر نفسه ٥/٢٥ . (١٣) « الانوار » ، الملحق ، ٦/٢ . (١٤) « الدستور » ٦/٥ . (١٥) « الجريدة » ، بيروت ، ٦/١٨ . (١٦) « الدستور » ٧/٢٩ . (١٧) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بجيش التحرير الفلسطيني . (١٨) « الانوار » ٩/٦ . (١٩) « الجمهورية » ، بغداد ، ٨/١٥ . (٢٠) انظر أدناه الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . (٢١) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بالجلوس الوطني الفلسطيني . (٢٢) « النهار » ١٢/٧ . (٢٣) « الدستور » ١٢/٣٠ . (٢٤) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . (٢٥) انظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » رقم ٣ ص ٢ . (٢٦) « النهار » ١/١٥ . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) المصدر نفسه ٢/١٤ . (٢٩) « الحرية » ، بيروت ، ٢/١٢ . (٣٠) المصدر نفسه . (٣١) المصدر نفسه . (٣٢) المصدر نفسه . (٣٣) « النهار » ٣/٦ . (٣٤) « الحرية » ٣/٢٥ . (٣٥) « النهار » ٤/٨ . (٣٦) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بـ « فتح » . (٣٧) « الحرية » ٤/٨ . (٣٨) المصدر نفسه . (٣٩) « الوحدة الوطنية » ، كراس صادر من مكتب التعبئة والتنظيم « فتح » ، ٥/٢١ . (٤٠) « النهار » ٤/٢٤ . (٤١) « الاهرام » ٥/٣ . (٤٢) « النهار » ٥/٤ . (٤٣) « الوحدة الوطنية » ، كراس صادر من مكتب التعبئة والتنظيم « فتح » ، ٥/٢١ . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) « الحرية » ٦/١٠ . (٤٦) المصدر نفسه ٦/٣ . (٤٧) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٤٨) المصدر نفسه . (٤٩) المصدر نفسه . (٥٠) « النهار » ٥/٢١ . (٥١) المصدر نفسه ٦/١٣ . (٥٢) انظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » رقم ٤٦٩ ص ٥٢٣ .

- (٥٣) « الدستور » ١٠/٢١ . (٥٤) « النهار » ١/٢٢ . (٥٥) المصدر نفسه ١/٣٠ . (٥٦) « الاهرام » ٥/٣ . (٥٧) انظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » رقم ٤٦٩ ص ٥٢٣ . (٥٨) كان ممثلا بعشرين عضوا . (٥٩) « صوت فلسطين » ، دمشق ، العدد ٥ ، النصف الاول من آب (اغسطس) . (٦٠) « الحرر » ٨/١٠ . (٦١) « النهار » ٨/٥ ، و « الحرية » ٨/١٢ . (٦٢) « النهار » ٨/١٠ ، و « الحرية » ٨/١٢ . (٦٣) « صوت فلسطين » ، العدد ٦ ، النصف الثاني من آب (اغسطس) . (٦٤) « النهار » ٨/١٥ . (٦٥) « الحرية » ٨/٢٦ . (٦٦) « الدستور » ٩/٤ . (٦٧) « النهار » ٩/٩ . (٦٨) المصدر نفسه ٩/١٤ . (٦٩) « الثورة » ١١/٦ . (٧٠) انظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » القسم المتعلق بمنظمة التحرير الفلسطينية . (٧١) « الحياة » ٢/٢٤ . (٧٢) للاطلاع على النص الكامل للبيانات انظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » . (٧٣) « الحرية » ١/٨ . (٧٤) انظر أدناه الفقرة المتعلقة بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . (٧٥) « البعث » ١/٢٢ . (٧٦) انظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » رقم ٤٤ ص ٥٢ . (٧٧) « الحرر » ١١/١١ . (٧٨) « العمال العرب » ، القاهرة ، العدد ٨٣ ، آب (اغسطس) ، ص ١٨ . (٧٩) انظر : « الوثائق — ١٩٦٨ » رقم ٦٠٨ ص ٧٢٣ . (٨٠) « الثورة » ٩/١٩ . (٨١) « العمال العرب » ، العدد ٨٧ ، كانون الاول (ديسمبر) ، ص ٣٠ . (٨٢) المصدر نفسه ص ١١ . (٨٣) « الجمهورية » ، بغداد ، ١٢/١ . (٨٤) « الحياة » ٨/٩ . (٨٥) انظر : « وثائق عسكرية » ، الجزء الاول ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، جدول رقم ٢ و ٣ و ١٣٦ و ٢٠٤ على التوالي . (٨٦) *The Jerusalem Post* (٨٦) « الكتاب السنوي لعام ١٩٦٨ » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، بيروت ، ٣/٥ . (٨٧) انظر : « الكتاب السنوي لعام ١٩٦٨ » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، بيروت ، ٣/٥ . (٨٨) تصريح لناطق عسكري اسرائيلي في ٢/٨ . (٨٩) انظر : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ٩٥ ص ١٩٠ . (٩٠) المصدر نفسه ، البلاغ العسكري رقم ١٠٥ ص ١٩٨ . (٩١) المصدر نفسه ، البلاغ العسكري رقم ١٠٧ ص ٢٠٠ . انظر أيضا الصحف بتاريخ ٣/١٨ . (٩٢) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . (٩٣) « النهار » ٣/٢٠ . (٩٤) « الثورة الفلسطينية » ، عمان ، العدد ٤ ، نيسان (ابريل) ، ص ٢١ . (٩٥) المصدر نفسه ص ٢٥ . انظر أيضا : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ١٠٦ ص ١٩٩ . (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) « الثورة الفلسطينية » ، العدد ٤ ، ص ٢١ ، بيان « فتح » ٣/٢١ . (٩٨) المصدر نفسه . (٩٩) « النهار » ٣/٢٢ . (١٠٠) انظر : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ١٠٦ ص ١٩٩ . (١٠١) المصدر نفسه . (١٠٢) « ذي جبروالم بوست » ٣/٢٢ . (١٠٣) « النهار » ٣/٢٤ . انظر أيضا الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . (١٠٤) « الثورة الفلسطينية » ، العدد ٤ ، ص ٢٧ ، بيان « فتح » ٣/٢١ . (١٠٥) المصدر نفسه . (١٠٦) « حصاد العاصفة » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، العدد ١٣ ، عدد خاص من معركة الكرامة ، ٢١ آذار (مارس) ١٩٦٩ ، ص ٤ . (١٠٧) « ذي جبروالم بوست » ٥/٢٦ . (١٠٨) المصدر نفسه . (١٠٩) *Jewish Chronicle* (جويش كرونكل) ، لندن ، ٣/٢٩ . (١١٠) *Haaretz* (هآرتس) ، تل أبيب ، ٣/٢٥ . (١١١) *Hayom* (هايوم) ، تل أبيب ، ٣/٢٧ . (١١٢) أعلنت « فتح » في ٥/٢٠ ، أنها تلقت عشرين ألف طلب ، من طلاب ومتقنين وجنود سابقين مصريين ، للانضمام بـ « فتح » ، وأذاع مكتب المنظمات الفدائية في بغداد أنه تلقى خلال أسبوع ١٥٠٠ طلب للتطوع في صفوف العاصفة . (١١٣) « النهار » ٥/٨ . (١١٤) المصدر نفسه ٥/١٤ . (١١٥) *The Times* (ذي تايمز) ، لندن ، ٣/٢٦ . (١١٦) « الحياة » ٤/١٩ . (١١٧) انظر : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ١٣٠ ص ٢٢١ . (١١٨) تحلّت « فتح » مسؤولية هذا العمل . المصدر نفسه ، البلاغ العسكري رقم ١٢٦ ص ٢١٨ . (١١٩) المصدر نفسه . (١٢٠) « النهار » ٥/٢٥ . (١٢١) انظر : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ١٢٦ ص ٢٥١ . (١٢٢) المصدر نفسه ، البلاغ العسكري رقم ١٦٧ ص ٢٥٢ . (١٢٣) « النهار » ٨/٥ . (١٢٤) انظر : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ١٧١ ص ٢٥٥ . (١٢٥) قال موشي دايان في ٨/٢٣ ، ان الاردن دخل حرب حزيران (يونيو) بسبب الرائد خالد ، قائد وحدة بطاريات المدافع الاردنية في القدس . (١٢٦) « الاهرام » ٨/١٦ . (١٢٧) « النهار » ٩/٢١ . (١٢٨) انظر : « الكتاب السنوي لفتح — ١٩٦٨ » ص ١٥٩ — ١٦٠ . (١٢٩) « ذي جبروالم بوست » ١٢/٢٢ . (١٣٠) « النهار » ١/٧ . منظمة التحرير الفلسطينية ، وجهة تحرير فلسطين ، والجهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وطلّاح حرب التحرير الشعبية ، وجهة التحرير الشعبية الفلسطينية ، والهيئة العاملة لدعم الثورة الفلسطينية ، وطلّاح الفداء ، وجهة ثوار فلسطين ، وجهة النضال الشعبي ، والشباب الثوري الفلسطيني ، وطريق العودة ، بالاضافة الى « فتح » . (١٣٢) « الحرر » ٤/٥ . (١٣٣) الهيئة العاملة لدعم الثورة الفلسطينية ،



طلائع حرب التحرير الشعبية ، جبهة ثوار فلسطين ، جبهة تحرير فلسطين ( جتف ) ، جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ، منظمة طلائع الفداء لتحرير فلسطين ، حركة الشباب الثوري الفلسطيني ، و « فتح » .  
 ( ١٣٤ ) انظر أدناه الفقرتين المتعلقةتين بالمنظمتين المذكورتين . ( ١٣٥ ) « الوحدة الوطنية » ، كراس صادر عن مكتب التعبئة والتنظيم « فتح » ، ٥/٢١ . انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ »  
 رقم ٢٣ ص ٢٠ . ( ١٣٧ ) المصدر نفسه . ( ١٣٨ ) « الحرية » ٤/٨ . ( ١٣٩ ) « الحياة » ٥/٢٩ . ( ١٤٠ ) « النهار » ٩/١٤ . ( ١٤١ ) المصدر نفسه ٢/٢١ . ( ١٤٢ ) المصدر نفسه ٢/٢٩ . ( ١٤٣ ) انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ص ١٣٧ . ( ١٤٤ ) المصدر نفسه ص ١٣٨ . ( ١٤٥ ) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٤٦ ) « الحرر » ١٠/١٤ . ( ١٤٧ ) *Sunday Telegraph* ( صنداي تلجراف ) ، لندن ، ١٠/١٣ . ( ١٤٨ ) « النهار » ١٠/١٦ . ( ١٤٩ ) « الحرر » ١٠/١٦ . ( ١٥٠ ) المصدر نفسه . ( ١٥١ ) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٥٢ ) « النهار » ١١/٥ . ( ١٥٣ ) المصدر نفسه . ( ١٥٤ ) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٥٥ ) « النهار » ١٠/٢٤ . ( ١٥٦ ) المصدر نفسه ١٠/٣٠ . ( ١٥٧ ) المصدر نفسه . ( ١٥٨ ) « الحرر » ١٠/٣٠ . ( ١٥٩ ) المصدر نفسه ١١/٢ . ( ١٦٠ ) « النهار » ١١/٥ . ( ١٦١ ) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٦٢ ) « النهار » ١١/٦ . ( ١٦٣ ) انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ص ١٦١ - ١٦٣ . ( ١٦٤ ) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٦٥ ) « النهار » ١١/٨ . ( ١٦٦ ) المصدر نفسه . ( ١٦٧ ) المصدر نفسه ١١/٧ . تابع تطور العلاقة بين « فتح » والسلطات الاردنية في الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٦٨ ) انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ص ١٣٤ . ( ١٦٩ ) المصدر نفسه . ( ١٧٠ ) « النهار » ٥/١١ . ( ١٧١ ) انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ص ١٤٠ . ( ١٧٢ ) المصدر نفسه . ( ١٧٣ ) « النهار » ١٠/٢٣ . ( ١٧٤ ) *Nouvel Observateur* ( نوفيل أوبزرفاتور ) ، باريس ، ٤/٢٣ . ( ١٧٥ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٢٢٢ ص ٢٦٥ . ( ١٧٦ ) « الاهرام » ٥/٢٢ . ( ١٧٧ ) « النهار » ٦/٥ . ( ١٧٨ ) المصدر نفسه ٦/٧ . ( ١٧٩ ) « الانوار » ٨/٤ . ( ١٨٠ ) « الاهرام » ٨/٩ . ( ١٨١ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٥٣٥ ص ٦١٣ . ( ١٨٢ ) انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ص ١٤٨ - ١٥٥ . ( ١٨٣ ) المصدر نفسه ص ١٤٢ - ١٤٤ . ( ١٨٤ ) المصدر نفسه ص ١٤٥ - ١٤٦ . ( ١٨٥ ) المصدر نفسه ص ١٤٧ - ١٤٨ . ( ١٨٦ ) المصدر نفسه ص ١٥٦ - ١٥٨ . ( ١٨٧ ) المصدر نفسه ص ١٧٧ - ١٨٠ . ( ١٨٨ ) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » . ( ١٨٩ ) « النهار » ١/٣ . ( ١٩٠ ) « الحرية » ٢/٢٦ . ( ١٩١ ) المصدر نفسه . ( ١٩٢ ) المصدر نفسه ٨/١٢ . ( ١٩٣ ) المصدر نفسه ٤/٢٢ . ( ١٩٤ ) المصدر نفسه ٧/١ . ( ١٩٥ ) المصدر نفسه ٧/٢٩ . ( ١٩٦ ) « النهار » ٧/٢٤ . ( ١٩٧ ) المصدر نفسه ٤/٢٥ . ( ١٩٨ ) « الحرية » ٧/٢٩ . ( ١٩٩ ) « النهار » ٧/٣٠ . ( ٢٠٠ ) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . ( ٢٠١ ) المصدر نفسه ٨/٢١ . ( ٢٠٢ ) المصدر نفسه ٩/٥ . ( ٢٠٣ ) المصدر نفسه . ( ٢٠٤ ) المصدر نفسه ٨/٢٠ . ( ٢٠٥ ) « ذي جبروالم بوست » ٩/٥ . ( ٢٠٦ ) « النهار » ٩/٢٣ . ( ٢٠٧ ) « الحرية » ٩/٣٠ . ( ٢٠٨ ) انظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢٠٩ ) « الحرية » ٢/٢٦ . ( ٢١٠ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ١٠٧ ص ١٢٢ . ( ٢١١ ) « الحرية » ٣/٤ . ( ٢١٢ ) المصدر نفسه ٨/١٢ . ( ٢١٣ ) *Christian Science Monitor* ( كريستيان ساينس مونيتور ) ، بوسطن ، ٦/١٩ . ( ٢١٤ ) « الحرية » ١٠/٢١ . ( ٢١٥ ) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بـ « فتح » ، وأدناه الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢١٦ ) « النهار » ١١/٥ . ( ٢١٧ ) « الحرية » ١١/١١ . ( ٢١٨ ) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بـ « فتح » ، وأدناه الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢١٩ ) « الحرية » ١١/١١ . ( ٢٢٠ ) المصدر نفسه . ( ٢٢١ ) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بـ « فتح » ، وأدناه الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢٢٢ ) « الحرية » ١١/١١ . ( ٢٢٣ ) المصدر نفسه ٤/١٥ . ( ٢٢٤ ) « الحرر » ٤/١٦ . ( ٢٢٥ ) « الحرية » ٤/٢٢ . ( ٢٢٦ ) « النهار » ٤/٢١ . ( ٢٢٧ ) « الحرية » ٨/٥ . ( ٢٢٨ ) المصدر نفسه . ( ٢٢٩ ) المصدر نفسه . ( ٢٣٠ ) المصدر نفسه ١٠/٢١ . ( ٢٣١ ) المصدر نفسه ١١/١١ . ( ٢٣٢ ) المصدر نفسه ٧/٢٩ . ( ٢٣٣ ) « النهار » ٧/٣٠ . ( ٢٣٤ ) « الحرية » ٩/٩ . ( ٢٣٥ ) المصدر نفسه ٩/٢٣ . ( ٢٣٦ ) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . ( ٢٣٧ ) « النهار » ١٢/٢٩ . ( ٢٣٨ ) « الحياة » ١٢/٢٧ . ( ٢٣٩ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٨٥٦ ص ٩٧٨ . ( ٢٤٠ ) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بالجلس الوطني الفلسطيني وقضية الوحدة الوطنية . ( ٢٤١ ) « الحياة » ١/١١ . ( ٢٤٢ ) « الانوار » ١/١٥ . ( ٢٤٣ ) « الحرية » ٢/١٢ . ( ٢٤٤ ) المصدر نفسه ٣/٢٥ . ( ٢٤٥ ) « الانوار » ٤/٨ . ( ٢٤٦ ) « الحرية » ٧/٢٢ . ( ٢٤٧ ) المصدر نفسه ٦/١٠ . ( ٢٤٨ ) المصدر نفسه ١٠/٢١ .

( ٢٤٩ ) « النهار » ، الملحق ، ١٠/٦ . ( ٢٥٠ ) « الحرية » ١٢/٢٣ . ( ٢٥١ ) « النهار » ٤/٢٤ . ( ٢٥٢ ) المصدر نفسه ١٠/٢ . ( ٢٥٣ ) « الحرية » ١٠/٧ . ( ٢٥٤ ) المصدر نفسه ١٠/٢١ . ( ٢٥٥ ) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . ( ٢٥٦ ) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بـ « فتح » ، والفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وانظر الفصل الخامس أدناه ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢٥٧ ) « النهار » ٦/١٨ . ( ٢٥٨ ) « البيث » ١١/٦ . ( ٢٥٩ ) « الانوار » ١٠/١١ . ( ٢٦٠ ) « الدستور » ١٠/٢٧ ، البلاغ العسكري رقم ٤٤ . ( ٢٦١ ) البلاغ رقم ١٤٤ للعاصفة ، والبلاغ ٢٩ لقوات التحرير الشعبية . ( ٢٦٢ ) « النهار » ١١/٦ . ( ٢٦٣ ) المصدر نفسه ١١/٧ . ( ٢٦٤ ) « الثورة » ١٢/٢٨ . ( ٢٦٥ ) انظر الفقرة المتعلقة بقوات الصاعقة ، طلائع حرب التحرير الشعبية . ( ٢٦٦ ) « البيث » ١١/٦ . ( ٢٦٧ ) المصدر نفسه ٦/٦ . ( ٢٦٨ ) المصدر نفسه ٦/٥ . ( ٢٦٩ ) المصدر نفسه . ( ٢٧٠ ) المصدر نفسه . ( ٢٧١ ) المصدر نفسه ٦/٣٠ . ( ٢٧٢ ) المصدر نفسه ٧/١٢ . ( ٢٧٣ ) « الثورة » ١١/٣ . ( ٢٧٤ ) « البيث » ١١/٦ . ( ٢٧٥ ) المصدر نفسه ١١/١٢ . ( ٢٧٦ ) « الثورة » ١٢/٢٨ . ( ٢٧٧ ) المصدر نفسه ١٢/٢٩ . ( ٢٧٨ ) انظر بيان نفي وجود علاقة مع العقيد طاهر دبلان « البيث » ١١/٦ . وانظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٧٢٨ ص ٨٤٠ . ( ٢٧٩ ) « النهار » ٣/٣٠ . ( ٢٨٠ ) « الرسالة » ، الكويت ، ٩/٢٩ . ( ٢٨١ ) المصدر نفسه . ( ٢٨٢ ) « النهار » ٩/١٧ . ( ٢٨٣ ) « فلسطين » ، الهيئة العربية العليا لفلسطين ، بيروت ، العدد ٨٦ ، أيار ( مايو ) . ( ٢٨٤ ) المصدر نفسه . ( ٢٨٥ ) « النهار » ، الملحق ، ٥/١٢ . ( ٢٨٦ ) « الهدف » ، بيروت ، ٥/١٥ . ( ٢٨٧ ) « فلسطين » ، العدد ٨٨ ، تموز ( يوليو ) . ( ٢٨٨ ) المصدر نفسه ، العدد ٨٩ ، آب ( أغسطس ) . ( ٢٨٩ ) المصدر نفسه ، العدد ٩١ ، تشرين الاول ( أكتوبر ) . ( ٢٩٠ ) المصدر نفسه ، العدد ٩٢ ، تشرين الثاني ( نوفمبر ) . ( ٢٩١ ) المصدر نفسه ، العدد ٩٣ ، كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ .



## الفصل الخامس

### الدول العربية وفلسطين

#### أولا : المملكة الاردنية الهاشمية

في الاول من كانون الثاني (يناير) ، وجه الملك حسين خطابا الى الشعب اعلن فيه انه سينقذ عرب الاراضي المحتلة في الضفة الغربية سواء بالطرق السلمية او بالحرب . وقال انه ابلغ الدكتور جونار يارينج ، مبعوث الامم المتحدة الى الشرق الاوسط ، ان السلام يجب ان يرتكز على العدل والحق ، وان اول اشارة لذلك هي في انهاء اسرائيل احتلالها للمناطق العربية (١) . كما واعلنت الحكومة الاردنية رفضها اعادة فتح فروع البنوك الاردنية في الضفة الغربية معترضة على شرط تضعه اسرائيل ، يقضي بأن تكون هذه البنوك مستقلة عن عمان بعد أن تتسلم جزءا من أموالها المجمدة في الاردن (٢) .

وفي ٥ كانون الثاني (يناير) ، اعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار حوالي ساعتين على اثر اعتداء اسرائيلي على منطقة ظهرة النجار قرب نهر الاردن ، وقد استعملت رشاشات خفيفة ومتوسطة ومدافع من عيار ١٠٦ ملمترات (٣) . وتجدد الاشتباك في ٨ كانون الثاني (يناير) عندما فتحت القوات الاسرائيلية النار من اسلحة خفيفة ومتوسطة ومدافع هاون على مواقع المراقبة الامامية للجيش الاردني في منطقة الجنيدي غرب قرية كريمة . وقد ردت القوات الاردنية على النار بالمثل ، وقامت القوات الاسرائيلية على اثرها بتعزيز قواتها وتوسيع نطاق اعتدائها مستخدمة نيران مدافع اليدان والدبابات ومدافع ١٠٦ ملمترات على كريمة والسعدية ومخفر القرن وتل السكر ومخاضة التركمانية والزمانية . وقامت المدفعية الاردنية بقصف معاكس لمواقع مدفعية العدو ومناطق تجمعهم . وبعد الظهر استخدمت اسرائيل سلاحها الجوي فقصفت المناطق القريبة من قريتي عربا وكفر اسد وغيرها . واستمر تبادل اطلاق النار من مختلف الاسلحة حتى الساعة ٦:٢٥ مساء (٤) .

وقد ابلغ رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت التلهوني ، الدكتور يارينج ان انسحاب القوات الاسرائيلية الكامل من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران (يونيو) ، يجب أن يشكل الحجر الاساسي لاية تسوية سلمية لازمة الشرق الاوسط . وأكد حرص حكومته على الحقوق العربية المشروعة ، وأهمها حقوق اللاجئين قديما وحديثا ، ووجوب احترام القرارات الدولية التي اتخذتها الامم المتحدة حول قضية فلسطين (٥) . ووصف رئيس الحكومة الاردنية قرار حظر شحن الاسلحة الذي اتخذته الرئيس شارل ديغول ، رئيس الجمهورية الفرنسية ، بأنه قرار حكيم

بالنسبة الى مضمونه وتوقيتته وهو يخدم السلام والامم المتحدة (٦) .

في ١٠ كانون الثاني (يناير) ، قام الملك حسين بزيارة الى السعودية لاجراء محادثات مع الملك فيصل ، وذكر ان عقد مؤتمر قمة عربي كان في مقدمة مواضيع البحث (٧) . ثم توجه بعد ذلك الى القاهرة لاجراء اتصالات مع الرئيس عبد الناصر (٨) .

وقال ان زيارته للمتحدة تهدف الى تنسيق الجهود من اجل التغلب على الازمة ، ونفى أن يكون الاردن سينفرد بحل سياسي خاص في حال فشل الحل العام . وقال انه ليس لدى الاردن أي تحفظ على قبول المساعدات العسكرية من أية جهة كانت (٩) . وكان الملك حسين قد صدق في ١٢ كانون الثاني (يناير) قانون الخدمة العسكرية لسنة ١٩٦٧ ، والذي يفرض الخدمة لمدة سنتين على جميع المواطنين بين ١٨ - ٤٠ سنة (١٠) . وأكد رئيس الحكومة الاردنية بدوره ان الاردن لن يتخذ أي موقف منفرد ، أو يجري أية اتصالات ثنائية مع اسرائيل (١١) . وقد نفى المتحدث الرسمي باسم حكومة الجمهورية العربية المتحدة أنباء ذكرت ان المتحدة والاردن قد وافقا على ارسال مندوبين مصريين واردنيين للاجتماع بمندوبين اسرائيليين في رودس (١٢) .

في ٢٠ كانون الثاني (يناير) ، عشية زيارة المبعوث الدولي الدكتور يارينج الى عمان ، نسبت وكالة الصحافة المشتركة الى مسؤول اردني قوله ان الحكومة الاردنية رفضت عرضا تقدمت به اسرائيل بواسطة المبعوث الدولي تعلن استعدادها لاجراء محادثات مباشرة مع الاردن في المكان والزمان اللذين تحددهما السلطات الاردنية ، للبحث في موضوع انسحاب القوات الاسرائيلية من الضفة الغربية . وقال المسؤول ان الحكومة الاردنية ابلغت يارينج انها ترفض العرض الاسرائيلي جملة وتفصيلا ، وانها تلتزم بالقرارات التي وافقت عليها الدول العربية في مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم (١٣) .

وفي ١٥ كانون الثاني (يناير) ، أدلى الملك حسين بحديث للتلفزيون البريطاني قال فيه ان « العرب يرحبون بتعاون الدول الكبرى للبحث في حل سلمي ، وان ترك المشكلة في الشرق الاوسط للمعنيين بها أمر خطر » . كما وتحدث عن الفدائيين فقال « ان الاسرائيليين احتلوا فلسطين وحرموا الفلسطينيين من حقوقهم ، ولذا فان الفلسطينيين يقاتلون بالشيء الوحيد الذي يملكونه وهو ارواحهم » . وأضاف : « واننا لا نستطيع أن نوقفهم ، وليست لدى أي سلطة ولا أرغب في أن تكون لسي سلطة على حقوقهم في القتال من أجل بلادهم » (١٤) .

في ٢١ كانون الثاني (يناير) ، استقبل الملك حسين السيد يحيى حمودة ، رئيس اللجنة التنفيذية المؤقت لمنظمة التحرير الفلسطينية ، بحضور رئيس الحكومة الاردنية وبهجت أبو غربية وعبد الخالق يغمور ، عضوي اللجنة التنفيذية . وقد جرى هذا الاجتماع تهييدا لاستئناف المنظمة نشاطها في الاردن (١٥) . وقد أكد ممثلو المنظمة



رغبتهم في أن تعود المنظمة للعمل في الاردن ، كما أعلن المسؤولون الاردنيون ترحيبهم بذلك دون تحفظ (١٦) .

في ٢٥ كانون الثاني (يناير) ، قام الملك حسين بزيارة رسمية الى باكستان لاجراء محادثات مع المشير محمد أيوب خان ، رئيس جمهورية باكستان ، تناول الوضع في منطقة الشرق الاوسط وتقوية الروابط الاقتصادية بين البلدين . وقد توقف الملك في طريقه في البحرين حيث أجرى محادثات مع الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة ، حاكم البحرين (١٧) .

صدر البيان المشترك عن محادثات الملك حسين مع الرئيس الباكستاني في الاول من شباط (فبراير) مؤكدا ضرورة الاستعجال بايجاد حل عادل للأزمة الراهنة في الشرق الاوسط . وقال البيان ان اكتساب أي أرض بالقوة مناقض لنصوص ميثاق الأمم المتحدة ، ودعا الى ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية الفوري من جميع الاراضي المحتلة ، بما في ذلك مدينة القدس لاعادة السلام للمنطقة (١٨) .

في ٣ شباط (فبراير) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغثة النازحين في الاردن ان عدد النازحين الى الضفة الشرقية من الاردن بلغ خلال شهر كانون الثاني (يناير) ٣٩٦٠ شخصا بينهم ٢٠٠٥ قدموا من قطاع غزة (١٩) .

في ٨ شباط (فبراير) ، ذكر بيان اردني ان عدد النازحين خلال الفترة الواقعة بين أول أيلول (سبتمبر) ١٩٦٧ وآخر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، بلغ ٢٤٢٨٧ شخصا منهم ١١٧٠١ من قطاع غزة ، وبين حزيران (يونيو) ١٩٦٧ وآخر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، بلغ حوالي ٣٥٠ ألف شخص (٢٠) .

في ٨ شباط (فبراير) أيضا ، قامت القوات الاسرائيلية بقصف بعض المواقع الاردنية وبعض القرى ومخيمات اللاجئين ، وبصورة خاصة مخيم الكرامة (٢١) . وقد بلغ طول منطقة الاشتباكات ٤٥ كيلومترا بين جسر الملك حسين (اللنبي سابقا) وجسر الامير محمد (دامية سابقا) . وسقطت حوالي ١٢٠ قذيفة هاون ومدفعية ميدان على مخيم الكرامة . وقال خبراء ان قتال من النوع المحرق القيت على المخيم . وقد ظهرت آثار الضرب في المنازل والشوارع ومدرسة للبنين واخرى لوكالة الغوث وبعض السيارات (٢٢) . وأدى القصف الاسرائيلي الى سقوط ١٧ قتيلا و ٥٨ جريحا بين اللاجئين (٢٣) ، وردت القوات الاردنية على النار بالمثل .

وتجددت الاشتباكات في ١١ شباط (فبراير) ، عندما فتحت القوات الاسرائيلية نيران رشاشاتها على المواقع الاردنية في منطقة جسر الجامع . وقد اعاد الاسرائيليون الاعتداء بعد الظهر في منطقة جسر الملك حسين ومنطقة المندسة والمغطس (٢٤) .

في ١٢ شباط (فبراير) ، أعرب الملك حسين عن تفاؤله واطمئنانه الى ان الحق

سيعود الى أهله وان العدل سيأخذ مجراه مهما طال الزمن (٢٥) . وقال رئيس الحكومة الاردنية لوفد من سكان مخيم الكرامة ان القضايا العسكرية تنال الاولوية في الاردن ، « واننا أفضل بكثير مما كنا عليه منذ بضعة أشهر » (٢٦) .

وفي ١٣ شباط (فبراير) ، صرح مصدر سياسي اردني بأن الحكومة الاردنية تلقت نظر مجلس الامن الى التهديدات التي وردت على لسان رئيس حكومة اسرائيل (في ١٢ شباط - فبراير) من أن اسرائيل ستتخذ اجراءات عنيفة اذا استمر الاردن في حماية الفدائيين (٢٧) .

وجاء هذا التصريح في الوقت الذي حذر فيه وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، حكومة الاردن من انها اذا حولت خط وقف اطلاق النار الى خط جبهة فسيكون من غير الممكن تأمين عدم اصابة الحياة المدنية في الاردن بضرر (٢٨) .

من جهة اخرى ، عقد رئيس الحكومة الاردنية جولة من المباحثات مع الدكتور يارينج في ١٤ شباط (فبراير) ، عرض فيها يارينج نتائج مباحثاته في اسرائيل (٢٩) .

بعد ايام قليلة من تهديدات رئيس حكومة اسرائيل ووزير دفاعه قامت القوات الاسرائيلية في الخامس عشر من شباط (فبراير) ، بفتح نيران مدفعيتها ودباباتها على مناطق واسعة في غور الاردن ، واستخدمت الطائرات فقصفت عدة مناطق اردنية (٣٠) . وقال مصدر مطلع في عمان ان القنابل التي القتها الطائرات الاسرائيلية كانت من النوع الذي ينفجر في الجو فتنتشر قطعه في أماكن متعددة ، حيث لا تلبث أن تنفجر من جديد ، وان هذا النوع تستخدمه الولايات المتحدة في فييتنام (٣١) .

وقال بلاغ اردني ان المدفعية الاردنية المضادة للطائرات أصابت ٦ طائرات اسرائيلية . وقد توقفت الاشتباكات بعد ثماني ساعات ، بعد ان شملت عمليات القصف الجوي معظم قرى المواجهة الشمالية ومخيم الكرامة . وقد قتل نتيجة الاشتباكات ٧ جنود بينهم ضابط برتبة رائد ، وجرح ٢٧ بينهم ضابطان . ومن المدنيين قتل ١٣ وجرح ٣١ (٣٢) .

وفي اليوم التالي ، وجه الملك حسين رسالة الى الشعب القاها وزير الاعلام الاردني ، أعلن فيها ان الاردن « لم يقبل في يوم من الايام ولن يقبل أن يجري فوق أرضه غير ما يتفق مع المصلحة العربية العليا ويدعم الحفاظ على قضية العرب الاولى » . وأضاف « ان كل عمل مخلص هادف ينبغي أن ينطلق من أرضنا هذه ، ومن خلالنا نحن ، وفي اطار ما نرسم ونخطط ونعد » وان « أية جهة تتجاهل هذا الموقف بعد اليوم وتتخذ لنفسها منهجا غير منهجنا ، وتتعمى عن بابنا الذي كان وسيظل مفتوحا لكل متطلع الى المعركة بشوق واخلاص ، ليست منا وللسنا منها » (٣٣) .



وفي ١٧ شباط (فبراير) ، عقدت الحكومة الاردنية برئاسة السيد التلهوني جلسة « حاسمة » صرح على اثرها السيد حسن الكايد ، وزير الداخلية ، « ان الاشخاص الذين يعرضون الاردن لهجمات العدو سيمنعون بعد اليوم من اجتياز الاراضي الاردنية » ، وان حكومته ستعاقب بشدة جميع الذين يعطون العدو مبررا ليهجم على الاردن (٣٤) . كما وأعلن ان سلطات الامن والجمارك عثرت على كميات كبيرة من الاسلحة في وادي اليتيم في اللواء الجنوبي من الاردن (٣٥) .

الا ان رئيس الحكومة الاردنية أعلن في التاسع عشر من شباط (فبراير) ، بأن الاردن « مستمر في تمسكه بالقيادة العربية الموحدة ووفائه للالتزامات المترتبة عليه نحو قضية فلسطين المقدسة » . وأضاف بأن الحكومة الاردنية لم تتطرق من قريب أو بعيد الى بحث الامور التي وردت في تصريح الكايد (٣٦) . وأصدرت « فتح » بيانا أعلنت فيه انها لن تسمح لاحد أن ينحرف بها عن أهدافها ، ودعت السلطات الاردنية الى الافراج عن معتقليها (٣٧) . في حين قالت أوساط مقربة من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ان العدوان الاسرائيلي لم يكن عملا عسكريا فحسب ، بل عملا سياسيا بالدرجة الاولى (٣٨) .

وذكرت انباء ان الملك حسين قام بزيارة رئيس الحكومة في منزله ، وان الزيارة استمرت ساعتين ، وان وزير الداخلية لم يشترك في اجتماعات الحكومة ولم ينزل الى مكتبه ولم يحضر الجلسة السرية التي عقدها مجلس النواب الاردني في ٢٠ شباط (فبراير) ، بسبب مغادرته عمان الى قرية على الحدود الاردنية - السعودية على رأس وفد أردني لبحث مع وفد سعودي مسائل تعديل الحدود (٣٩) .

من جهة اخرى نسبت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية للجنرال كلوب باثا قوله ان الاردن عرض في وقت من الاوقات التعاون بينه وبين اسرائيل لمنع تسلل « المخربين » الى اسرائيل ، ولكن العرض رفض (٤٠) .

وعقد في عمان في ٢٤ شباط (فبراير) ، مؤتمر انقاذ القدس ، واشترك فيه ممثلون عن الهيئات الدينية الاسلامية والمسيحية والمنظمات والنقابات في الاردن . وطالب المؤتمر بعقد مجلس الامن الدولي ومجلس جامعة الدول العربية لبحث انتهاكات اسرائيل لوضع القدس ، كما طالب الدول الاسلامية بالاستمرار في بذل جهودها لتنفيذ قرارات مجلس الامن بشأن القدس . وأكد المؤتمر ان النضال المسلح هو السبيل الفعال لانقاذ القدس ، وانه على الدول العربية ان تولي الاهتمام الاكبر للمجهود الحربي والاعداد العسكري (٤١) .

ومن جهة اخرى ، صرح الملك حسين لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » انه لا يريد شراء اسلحة من الاتحاد السوفييتي بالنظر لقرار الولايات المتحدة الاخير بتجديد شحن الاسلحة الى بلاده . وقال مراسل الصحيفة ان الملك ذكر في مقابله انه يأمل في ضوء قرار الولايات المتحدة تزويد الاردن بأعتدة عسكرية ، الا

يضطر الى التحول الى مصادر اخرى (٤٢) .

في ٢٥ شباط (فبراير) ، اجتمع رئيس الحكومة الاردنية بالدكتور يارينج وقال اثر الاجتماع بأن الخطوة لاحراز أي تقدم في المحادثات وفي مهمة المبعوث الدولي هي انصياح اسرائيل لقرار مجلس الامن الدولي وقبولها بتنفيذه . وأضاف رئيس الحكومة الاردنية السيد التلهوني انه أوضح للمبعوث الدولي ان الاردن ، في نظرتهم الايجابية نحو قرار مجلس الامن ، « انما يرى ان مسؤولية العمل نحو السلام الدائم القائم على الحق والعدل انما هي منوطة بالخطوات العملية التي يترتب على السلطات الاسرائيلية ان تتخذها من جانبها بشكل يتفق مع قرار مجلس الامن الدولي ويتمشى مع متطلباته » (٤٣) .

من جهة اخرى ، اجتمع رئيس الحكومة الاردنية بالسيد يحيى حمودة ، الرئيس المؤقت للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية . ووصل الى عمان من دمشق رئيس أركان جيش التحرير الفلسطيني ، العميد صبحي الجابي ، في زيارة رسمية للاردن (٤٤) .

وفي ٢٧ شباط (فبراير) ، أعلن الملك حسين انه معجب بأعمال الفدائيين ، ولكنه يريد التنسيق ضمن خطة عمل كبيرة (٤٥) . ونفى ناطق رسمي أردني الانباء التي ذكرت ان الاردن واسرائيل اتفقا على عقد اجتماع في قبرص للبحث في تسوية لازمة الشرق الاوسط (٤٦) .

ولكن ناطقا رسميا باسم الامم المتحدة نفى هذه الانباء في اليوم التالي (٤٧) . في حين ان صحيفة « الحياة » البيروتية كررت في عديد من حصول مثل هذا الاتصال (٤٨) ، فنفى ناطق أردني رسمي ذلك مجددا (٤٩) .

وفي ٥ آذار (مارس) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين ان عدد النازحين الى الضفة الشرقية من قطاع غزة والعريش والضفة الغربية خلال شهر شباط (فبراير) الماضي بلغ ٧٥٤٣ شخصا منهم ٥٩٢٨ من غزة والعريش (٥٠) .

في ٧ آذار (مارس) ، أبلغت الحكومة الاميركية الحكومة الاردنية استعدادها لدفع رصيد المساعدات الاميركية للخرينة الاردنية عن العام الماضي ، البالغ حوالي ستة ملايين دولار كقروض للمشاريع الاردنية والتنمية الاقتصادية . وكان الاردن قد تسلم في اواخر شباط (فبراير) مبلغ ٣٢٥ ألف جنيه استرليني من المساعدة المالية البريطانية للسنة ١٩٦٨ البالغة مليون جنيه (٥١) .

الا أنه في وقت لاحق ، اعتذرت الحكومة الاميركية عن عدم دفع القسط الاخير من المساعدات الاميركية للسنة المالية الماضية ، وأبلغت الاردن استعدادها لتعويض المبلغ في نواح اخرى . وكانت قيمة المساعدات الاميركية للخرينة الاردنية تبلغ ٢٣ مليون دولار (٥٢) .

وبمناسبة عيد الاضحى ، وجه الملك حسين رسالة الى الاردنيين بتاريخ



الثامن من آذار ( مارس ) ، قال فيها انه في حال الفشل في الوصول الى « حل مشرف وعادل على الصعيد السياسي ، فاننا عندئذ سنخوض المعركة التي يجب ان نهىء لها كل الاسباب ، معركة من أجل حياة شريفة عزيزة أو فناء في سبيل الحق » . ووجه الملك في رسالته هذه الدعوة الى عقد مؤتمر قمة عربي « لتعزيز الموقف العربي تعزيزا نحن بأمس الحاجة اليه ماديا ومعنويا وسياسيا وعسكريا وعمليا » . كما وأعرب عن استعداداته للتعاون « المطلق » مع « كل فئة تريد أن تقدم ما لديها من أجل وصولنا الى هدفنا الواضح السامي » . وأعرب عن أمله في أن تتحقق دعوته للتنسيق ( ٥٣ ) .

وفي ١٣ آذار ( مارس ) ، قام الملك حسين بزيارة احدى التشكيلات العسكرية ، وأعلن أمام الضباط بأن حكومته لن تفرط « بذرة واحدة من تراب الوطن مهما كلفنا ذلك من تضحيات » ( ٥٤ ) . وقال في حديثه للتلفزيون اللبناني انه يتوقع نتائج ايجابية عن محادثات ممثلي الدول الاربعة الكبرى المرتقبة . ووصف الاردن بأنه « بلد الفدائيين » ( ٥٥ ) .

من جهة اخرى ، اجتمع السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الدولة الاردني للشؤون الخارجية ، بسفير الولايات المتحدة الاميركية في عمان ( ٥٦ ) . وأعلن الوزير عن ترحيبه بعقد مؤتمر لوزراء الخارجية العرب للبحث في الوضع العربي الراهن ( ٥٧ ) .

واجتمع رئيس الحكومة الاردنية بالمبعوث الدولي الدكتور يارينج في عمان ( ٥٨ ) . وقد أعلن في الامم المتحدة في اليوم التالي ان الاردن حذر من تدهور الوضع بشكل خطير ، بسبب قرار اسرائيل حديثا بتبديل وضع الاراضي العربية المحتلة . وقال وزير خارجية الاردن في مذكرة للامين العام ان الاردن مصمم على تحرير الاراضي المحتلة وسكانها من الاحتلال العسكري الاسرائيلي . وان اسرائيل سلكت خلال اعمالها الاخيرة « طريقا جديدة وخطيرة متخذة الامم المتحدة بشكل مفضوح » وأضاف ان الاردن انتهج سياسة بناءة وايجابية نحو بعثة الدكتور يارينج ، لكن السلطات الاسرائيلية لجأت الى وسائل ملتوية ومتهربة في سبيل مواطء قدميها في الاراضي المحتلة ، لتطبيق خططها التوسعية ( ٥٩ ) .

في ١٨ آذار ( مارس ) ، وصل الى عمان رئيس أركان الجيش العراقي ، اللواء الركن ابراهيم فيصل الانصاري ، لزيارة القوات العراقية المربطة في الاردن ( ٦٠ ) .

في ١٨ آذار ( مارس ) أيضا ، اصطدمت سيارة اوتوبيس اسرائيلية كبيرة تقل طبيبا اسرائيليا و ٣٩ تلميذا بلغم جنوبي صحراء النقب فقتل الطبيب وتلميذ واحد واصيب الآخرون بجراح ( ٦١ ) . وقالت وكالة الصحافة الفرنسية من تل أبيب ان الرأي العام الاسرائيلي يتمنى أن تكون هناك ردود فعل شديدة اثر الحادث ( ٦٢ ) ، وقال رئيس الحكومة الاسرائيلية أمام الكنيست « ان الاردن لا يفعل شيئا ليضع حدا لاعمال الفدائيين التي تنطلق من اراضيه ... وسنضطر نحن

لحماية امتنا » ( ٦٣ ) . وقال وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، والجنرال حاييم بارليف ، رئيس الاركان العامة ، والجنرال آهرون ياريف ، رئيس المخابرات ، في مؤتمر صحفي في تل أبيب ان السلطات الاردنية لا تعمل شيئا لوقف النشاط الفدائي . وقال وزير الدفاع « اننا نعتبر الامر شديد الخطورة » ( ٦٤ ) .

في اليوم التالي ، أعلن مندوب الاردن في الامم المتحدة ان اسرائيل تعد العدة لشن هجوم كبير على الاردن ( ٦٥ ) . وذكرت معلومات ان حشودا عسكرية تتجمع في منطقة اللد والرملة ( ٦٦ ) .

وقال ناطق بلسان « فتح » ان اسرائيل تحشد قوات كبيرة على طول نهر الاردن طوال الثماني والاربعين ساعة الماضية . ونفى الناطق أن تكون لـ « فتح » قواعد في الاراضي الاردنية ( ٦٧ ) .

في ٢١ آذار ( مارس ) ، شنت اسرائيل هجوما منظما قوامه خمسة عشر ألف جندي اسرائيلي ، دام طوال اليوم على الضفة الشرقية من الاردن ، بعدما عبرت القوات النهر على جسور عسكرية في منطقة تمتد من جسر الامير محمد ( دامية ) الى مواقع تمتد الى الجنوب من البحر الميت . وقد ساندت هذه القوات في عدوانها طائرات هليكوبتر وطائرات للقصف ، بالإضافة الى قصف المدفعية وحوالي مائة دبابة وعربة مجنزرة ( ٦٨ ) .

كان الهدف من هذا العدوان ، كما أعلنت اسرائيل رسميا ، القضاء على مواقع الفدائيين في مخيم الكرامة ، الواقع على بعد ٥ كيلومترات من جسر الملك حسين ( النبي ) ، وفي مناطق اخرى الى الجنوب من البحر الميت ( ٦٩ ) . وتقول المصادر الاردنية ان القوات الاسرائيلية التي اشتركت في الهجوم تألفت من أربع ألوية ( لواءان للدروع ، ولواء المظليين « ٣٥ » ، ولواء المشاة « ٨٠ » ) ووحدات مدفعية ( خمس كتائب مدفعية ميدان ثقيلة من عيار ١٠٥ ملم ، هاويز و ١٥٥ ملم وراجمات ) وأربعة أسراب طائرات نفاثة وطائرات هليكوبتر قادرة على نقل كتيبي مظليين مع معداتهم ( ٧٠ ) .

وتضيف هذه المصادر ان اللواء المدرع السابع هو من أقدم ألوية العدو وأقدرها ، وكان بين القوات المهاجمة وهو الذي قام بالعدوان على السموع عام ١٩٦٦ .

عبر اللواء السابع النهر في ثلاث مجموعات ، واحدة منها كتيبة دبابات كاملة ، والاخرى كتيبة مشاة محمولة رقم ٧١ ، ومجموعة ثالثة كتيبة دبابات كاملة . اندفعت هذه الألوية من جميع المحاور في الساعة الخامسة والنصف صباحا . وقد امتدت المعركة في وقت واحد على جبهة واسعة . وكان قد خطط للاقتحام على أربعة محاور رئيسية :

١ - محور العارضة ( من جسر الامير محمد ( دامية ) الى مثلث المصري الى طريق العارضة الرئيسي الى السلط ) .



٢ - محور وادي شعيب ( من جسر الملك حسين ( النبي ) الى الشونة الجنوبية الى الطريق الرئيسي المحاذي لوادي شعيب السلط ) .

٣ - محور سويمة ( من جسر الامير عبد الله الى غور الرامة الى ناعور الى عمان على الطريق الرئيسي بين القدس وعمان ) .

٤ - محور الصافي ( من جنوب البحر الميت الى غور الصافي الى الطريق الرئيسي حتى الكرك ) ( ٧١ ) .

ولم يتجاوز العدو مدخل المرتفعات ، اذ اصطدم بالمقاومة العربية المثلثة في الجيش الاردني والفدائيين . وكان التقدم بطيئاً في نصف الساعة الاولى ، مما أدى بالعدو الى استخدام السلاح الجوي بأعداد كبيرة .

دارت المعارك الرئيسية على المحاور الرئيسية الثلاث :

١ - محور العارضة .

٢ - محور وادي شعيب .

٣ - محور سويمة ( ٧٢ ) .

في نفس الوقت ، قامت القوات الاسرائيلية بعملية انزال ضخمة لمظليين في منطقة الكرامة ( في محور وادي شعيب ) ( ٧٣ ) .

في البلاغ العسكري الاردني الاول ، اعلن ان القوات الاسرائيلية خسرت ٤ دبابات وأعداداً من ناقلات الجنود نصف المجنزرة . في حين ذكر البلاغ العسكري الثاني ان القوات الاسرائيلية شوهدت ترتد لتعيد تنظيم قواتها ، وانها من جهة اخرى حاولت انزال قوات المظليين في الكرامة . وذكر البلاغ ان الطائرات الاسرائيلية بدأت تقصف المواقع الاردنية الامامية . وعند الظهر كانت القوات الاردنية والاسرائيلية تشتبك في الشونة الجنوبية والكرامة والمثلث المصري ووادي عربة وغور الصافي . وقال البلاغ السابع ، في الثانية بعد الظهر ، ان القوات الاسرائيلية بدأت في التقهقر . وقال البلاغ التاسع ان القوات الاردنية كانت تحاول عرقلة الانسحاب . ولكن الطائرات الاسرائيلية ظلت حتى الساعة مساء تقصف المواقع الاردنية ( ٧٤ ) .

وفي الساعة الحادية عشرة والنصف ، طلبت القوات الاسرائيلية وقف اطلاق النار بواسطة الجنرال اود بول ، كبير المراقبين على خطوط الهدنة في فلسطين . ولكن رئيس الحكومة الاردنية رفض الطلب ، وقال ان القتال لن يتوقف حتى يتم انسحاب جميع القوات الاسرائيلية . وكان السيد التلهوني قد رفض مقابلة السفير الاميركي ( بعدما استقبله مرتين يوم الاربعاء في ٢٠ آذار - مارس ) ( ٧٥ ) .

وتقول المصادر الاردنية الرسمية ان عدد القتلى الاسرائيليين بلغ ٢٥٠ قتيلاً بينهم ١٧ ضابطاً والجرحى ٤٥٠ من جميع الرتب بالإضافة الى ٢٠ دبابة وآلية بقيت في أرض المعركة و ٨٨ دبابة وآلية تم سحبها وأسقطت ٨ طائرات ( ٧٦ ) .

واعترفت اسرائيل باسقاط طائرة وخسارة ستة دروع ( ٧٧ ) ، ومقتل ٢٣ جندياً اسرائيلياً وفقدان ثلاثة ( ٧٨ ) . وقال الملك حسين في مؤتمره الصحفي ، في ٢٣ آذار ( مارس ) ، ان الضحايا العرب بلغوا ٤٠ بين الجنود و ٥٧ بين « المدنيين » ( ٧٩ ) . وكانت عمان قد شيعت ثاني يوم العدوان ٢٠ عسكرياً بينهم ٦ ضباط ( ٨٠ ) .

خلال هذه الاشتباكات وجه الملك حسين برقية الى الملوك والرؤساء العرب دعاهم فيها « للمرة الاخيرة » الى عقد مؤتمر قمة عربي بأسرع ما يمكن ، لـ « أن من الاسباب التي تسهل على العدو قيامه بالعدوان ... معرفة العدو ، معرفة دقيقة وأكيدة ، بحقائق الوضع العربي ... فبينما يعمل العدو يدا واحدة وهدفاً واحداً ، فانه يعرف حقيقة الامكانيات والطاقات التي وضعتها الأمة العربية في الميزان » ( ٨١ ) .

وقد أجاب الرئيس عبد الناصر على الدعوة بالإيجاب ، وقال انه ليس هناك بديل « لوقف عربية واحدة ، تحشد كل الطاقات ، وتوجه كل الامكانيات العربية ، وتجعل من أرض العرب جبهة واحدة ، ومن شعوبهم جيشاً واحداً » ( ٨٢ ) . كما وان الرئيس السوداني اسماعيل الازهري ، والرئيس العراقي عبد الرحمن عارف ، والرئيس اللبناني شارل حلو ، وأمير الكويت ، أيدوا الدعوة ( ٨٣ ) . في حين ذكر ان دولاً ثلاث هي السعودية وسورية والجزائر لا تميل الى عقد القمة ( ٨٤ ) . وقد تلقى الملك حسين رد الملك فيصل في الاول من نيسان ( ابريل ) وجاء فيه ان الملك مستعد لحضور القمة اذا فشلت مهمة الدكتور يارينج ( ٨٥ ) .

في ٢٣ آذار ( مارس ) ، قال الملك حسين في مؤتمر صحفي عقده لشرح تفاصيل العدوان الاسرائيلي على الاردن ، انه لا يريد أن ينفي ان كثيرين من الفدائيين في الاردن والاراضي المحتلة يمارسون حقهم في مقاومة الاحتلال ، وهو حق استعمل في كثير من البلدان خلال الاحتلال . وأضاف انه يحاول السيطرة على الوضع كرئيس مسؤول للاردن ، وقال « اننا قد نصل الى وضع نصبح معه جميعاً فدائيين » . على انه قال بأنه لا يعتقد بأن الهجوم على الاردن كان عملية انتقامية ضد الفدائيين ، وأعرب عن اعتقاده بأن اسرائيل كانت تريد « أيضاً أن تقضي علينا هنا في الاردن » ، ولو ان الاسرائيليين تمكنوا من اختراق المواقع الدفاعية الاردنية « لكانت النتيجة مختلفة » .

وقال ان ثمة « عقبات كثيرة » في وجه المفاوضات لشراء الاسلحة من الولايات المتحدة ، وقال انها عقبات مالية بالدرجة الاولى . لكنه أضاف انه رغم ذلك يفضل شراء الاسلحة من الولايات المتحدة وبريطانية ، وانه اذا لم يكن ذلك ممكناً فان « أبواباً اخرى مفتوحة » . وقال رداً على سؤال يتعلق باعتراف الاردن باسرائيل كأمر واقع ، « لقد طلب منا دائماً الاعتراف باسرائيل ، لكن أية اسرائيل نعترف بها ، هي اسرائيل ١٩٤٧ أو ١٩٤٨ أو ١٩٦٧ » . ونفى أن يكون الاردن قد طلب من دول عربية ارسال طائرات لصعد الطائرات الاسرائيلية لان الوضع لم يتطلب ذلك ( ٨٦ ) .



وفي ٢٨ آذار (مارس) ، أعلنت وزارة الخارجية الأميركية انها اكملت المفاوضات الخاصة باستئناف شحن الاسلحة الى الاردن . وذكر ان الاتفاق ينص على ارسال طائرات ودبابات واسلحة اخرى يقال ان منها ١٨ طائرة مقاتلة ( ف ١٠٤ ) و ١٠٠ دبابة باتون ( ٨٧ ) . وفي اليوم التالي ، رفع رسميا الحظر الذي فرضته الولايات المتحدة على ارسال الاسلحة الى الاردن . وقال متحدث باسم وزارة الخارجية الاميركية ان اتفاقا بهذا الشأن وقع في عمان ( ٨٨ ) .

بعد حوالي اسبوع من الاعتداء الاسرائيلي على الكرامة ، نشب مجددا قتال في مواقع متعددة من خط وقف القتال الذي يبلغ طوله ١٠٠ كيلومتر . فقد فتحت القوات الاسرائيلية النار على المواقع الاردنية واشتركت الطائرات بقصف هذه المواقع . وقال ناطق عسكري اردني انه اسقطت ٧ طائرات اسرائيلية ، وان ١٣ قرية اردنية آهلة بالسكان تعرضت لقصف مركز من المدفعية الاسرائيلية والسلاح الجوي الاسرائيلي . وقد قتل ٣ عسكريين واصيب ٣ مدنيين بجراح . وقال الناطق الاردني ان الاسرائيليين تكبدوا ١١٠ اصابات بين قتيل وجريح من جراء قصف المدفعية الاردنية . وقد اغلق خلال الاشتباكات مطار عمان ( ٨٩ ) .

وفي ٣١ آذار (مارس) ، بعث اليكسي كوسيجن ، رئيس حكومة الاتحاد السوفيتي ، ببرقية تهنئة الى بهجت التلهوني ، رئيس حكومة الاردن ، بمناسبة العام الهجري الجديد تمنى فيها « للشعب الاردني الصديق الرفاهية والنجاح في كفاحه ضد الاعتداء الاسرائيلي الاستعماري ... » ( ٩٠ ) .

في ١ نيسان (ابريل) ، أعلن السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الدولة للشؤون الخارجية ، بأن الاردن كان ولا يزال يرفض أي اقتراح أو محاولة بشأن وضع قوات مراقبة دولية على خط وقف اطلاق النار . وقال ان الاساس الصحيح لتأمين الهدوء والاستقرار في المنطقة هو انسحاب اسرائيل الكامل والفوري من جميع الاراضي العربية المحتلة ( ٩١ ) .

وفي اليوم التالي ، ذكرت بعض المصادر ان الملك حسين كرر خلال محادثاته مع الدكتور يارينج رفض الاردن فكرة وضع مراقبين دوليين على خط وقف اطلاق النار . وقالت هذه المصادر ان المبعوث حاول اقناع الملك حسين بالموافقة على وضع مراقبين في وادي الاردن ( ٩٢ ) . كما وان ناطقا باسم الامم المتحدة اقترح رسميا على الاردن واسرائيل الموافقة على وضع مراقبين دوليين على خط وقف اطلاق النار بينهما ، وانه لم يتلق بعد ردا من أي من البلدين ( ٩٣ ) .

وفي ٤ نيسان (ابريل) ، وقع في عمان اتفاق بين الحكومة الاردنية والحكومة الاميركية يشترى الاردن بموجبه ٣٠ ألف طن من القمح الامركي . ويعتبر ثمن القمح البالغ مليوني دولار قرضا يسدد في غضون ١٩ عاما بفائدة تتراوح بين ٢ و ٢٥ بالمائة ( ٩٤ ) .

في ٦ نيسان (ابريل) ، قام الملك حسين بزيارة القاهرة لاجراء مباحثات مع الرئيس عبد الناصر ، وقد حضر هذه المباحثات ، الى جانب الملك ، ولي العهد ورئيس الحكومة ووزير الدولة للشؤون الخارجية ورئيس الاركان العامة للجيش الاردني ، اللواء عامر خماش ( ٩٥ ) . وقد عاد الملك حسين الى عمان في اليوم التالي مع الوفد المرافق له باستثناء وزير الدولة للشؤون الخارجية ، الذي تخلف في القاهرة زيادة في التنسيق السياسي بين الاردن والمتحدة . ووصف رئيس الحكومة الزيارة بأنها « ناجحة الى أبعد حدود النجاح » ( ٩٦ ) .

وقالت « الاهرام » ان المباحثات تناولت خطة العمل في المرحلة المقبلة ، ووجهة النظر الاردنية في تطور الاحداث على خطوط وقف القتال ومتطلبات عقد مؤتمر القمة العربي ( ٩٧ ) .

في ٧ نيسان (ابريل) ، صرح الملك حسين لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، ان اسرائيل اذا اوضحت حسن نيتها ببيان تتعهد فيه بتنفيذ قرار مجلس الامن ، فان من الممكن اجراء مفاوضات غير مباشرة معها . وقال ان موقف العرب تغير منذ حزيران (يونيو) وخاصة بعد مؤتمر الخرطوم ، وأصبح موقفهم الان معقولا وبناء ، وعلى اسرائيل أن تخطو الخطوة القادمة لكي تثبت نيتها في السلام .

وفي ٧ نيسان (ابريل) ، أعلنت وزارة الخارجية الاردنية والسفارة الباكستانية في عمان انها لا تعرفان شيئا عن شائعات حول صفقة أسلحة بين الاردن والباكستان أسفرت عن ارسال مقاتلات باكستانية للاردن ( ٩٨ ) .

وفي ٧ نيسان (ابريل) ، أعلن الرئيس العراقي ، الفريق عبد الرحمن محمد عارف ، ان القوات العراقية المراقبة في الاردن تخضع لاوامر القيادة الاردنية ، وان العراق يضع جميع امكاناته المادية والعسكرية لمواجهة أي عدوان ( ٩٩ ) .

وفي ٨ نيسان (ابريل) ، أعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاردنية ردت قوات مدرعة اسرائيلية على أعقابها ، بعد ان عبرت خط وقف اطلاق النار جنوبي البحر الميت . وأضاف ان القوات الاردنية أسكتت مواقع بطاريات العدو التي كانت تضرب الكريمة وأشعلت النار في مواقع للذخيرة ودمرت سيارة عسكرية ( ١٠٠ ) .

من جهة اخرى ، اجتمع الدكتور يارينج بالسيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الدولة للشؤون الخارجية الاردني ، في القاهرة . وقد صرح الرفاعي انه أبلغ المبعوث الدولي الموقف نفسه الذي اتخذته الجمهورية العربية المتحدة ، استمرارا للتنسيق السياسي بين القاهرة وعمان ( ١٠١ ) .

في ١١ نيسان (ابريل) ، أطلقت القوات الاسرائيلية نيران رشاشاتها ومدافعها على تل الاربعين وطليعات ومربعة في منطقة جسر الشيخ حسين ، واستمر تبادل اطلاق النار حتى بعد الظهر ، ولم تقم خسائر بين الاردنيين عدا اصابة جسرين على قناة الغور الشرقية . واعترف ناطق اسرائيلي بمقتل جندي اسرائيلي وجرح اثنين آخرين نتيجة القصف الاردني على مستعمرتي جيشر وبيت يوسف ( ١٠٢ ) .



في ١٢ نيسان (ابريل) ، ذكر تقرير رسمي نشر في عمان ان عدد الذين نزحوا من منطقة الاغوار الشمالية ، بسبب الاعتداءات الاسرائيلية الاخيرة هناك ، الى مدن محافظة اربد المجاورة بلغ حوالي ٢٥ ألف شخص ، منهم ٥ آلاف من اللاجئين الفلسطينيين القدامى ( ١٠٣ ) .

وفي ١٢ نيسان ( ابريل ) ، وصل الدكتور يارينج الى عمان في زيارته التاسعة لها منذ بدء مهمته . وقال رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت التلهوني ، اثر اجتماعه بالمبعوث ، بأن المباحثات التي جرت في هذا الاجتماع تناولت الجهود الرامية الى انجاح مهمته بالنسبة لتنفيذ قرار مجلس الامن . واعلن السيد عبد المنعم الرفاعي ان موقف بلاده من مهمة يارينج لا يختلف عن موقف الجمهورية العربية المتحدة من هذه المهمة ، وان اسرائيل وليس المتحدة هي التي تقف موقفا متشددا من مهمة الدكتور يارينج ( ١٠٤ ) .

في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، وصل الملك حسين الى بغداد ، وأجرى مباحثات مع الرئيس العراقي عبد الرحمن محمد عارف ، تناولت الموقف العربي الموحد ، وضرورة عقد مؤتمر قمة عربي ( ١٠٥ ) . وقبيل مغادرته بغداد أعلن أن المحادثات « اتسمت بالاتفاق التام » ( ١٠٦ ) .

وفي اليوم التالي ، توجه الملك حسين الى الكويت حيث أجرى محادثات مع أميرها . وقد ذكر في أعقاب هذه الزيارة ان المحادثات أسفرت عن منح الاردن مساعدة عسكرية وصفت بأنها مباشرة وسريعة ( ١٠٧ ) . ولكن يستدل مما كتبه صحيفة « الدستور » ، في وقت لاحق في أيلول ( سبتمبر ) ، ردا على ما كتبه مجلة « الرسالة » الكويتية ، ان الملك حسين طلب خلال هذه الزيارة دفع فرق الاسترليني عن حصتها من المساعدات التي تقدم للاردن بموجب مقررات الخرطوم ، وان الكويت رفضت . وكانت « الرسالة » قد ذكرت ان الكويت عرضت تزويد الاردن بأسلحة ثقيلة تزيد بقيمتها على الفرق ، ولكن الملك رفض . وحول هذه النقطة قالت « الدستور » ان الملك قال بأن المساعدات التي يتلقاها الاردن ينفقها على النازحين والمزارعين الذين فقدوا أراضيهم في منطقة الاغوار ، وفي دفع رواتب الموظفين في الضفة الغربية ، بالإضافة الى تسليح الجيش . وذكرت « الدستور » ان الملك حسين هو الذي طلب تزويد الاردن بأسلحة حديثة بدلا من فرق الاسترليني ، وان أمير الكويت أجاب « ان الكويت بلد منكوب وليس في وضع يستطيع بعد مساعدة أحد » . وأضافت الصحيفة ان اللقاء انتهى برفض الكويت دفع الفرق و « بوعد غامض بالنظر في موضوع الاسلحة » ، وان الملك ألغى مواعيده في الكويت في اليوم الثاني ( ١٠٨ ) .

ومن الكويت توجه الملك حسين الى البحرين وأبو ظبي والمملكة العربية السعودية . وقد وصل الى الرياض في وقت كان الملك الحسن الثاني ، ملك المغرب ، بدوره يقوم بزيارة للسعودية . وقال رئيس الحكومة الاردنية ان الملك فيصل أظهر استعدادا لدعم الاردن ماديا ومعنويا وعسكريا . وأضاف بأن الملوك الثلاثة « تبادلوا الرأي في الاوضاع العربية عامة ، وأوضاع منطقة الشرق الاوسط بصورة

خاصة » ( ١٠٩ ) .

وفي وقت لاحق ، قالت صحيفة حزب الاستقلال المعارض في المغرب « أوبينيون » ان الملك حسين طلب « تعزيزات مستعجلة » على شكل فرق عسكرية من تونس والجزائر والمغرب ، وأضافت الصحيفة ان الملوك الثلاثة بحثوا في تشكيل « حلف اسلامي » يضم الباكستان وايران والاردن والسعودية والكويت واتحاد الخليج العربي ( ١١٠ ) .

من جهة اخرى ، قال القادة العسكريون الاردنيون في ١٧ نيسان ( ابريل ) انهم خنقوا في المهد محاولة اسرائيلية لارسال فرق تخريب اسرائيلية الى الاردن ( ١١١ ) . وفي ١٩ نيسان ( ابريل ) ، أعلن ناطق عسكري اردني ثانية ان القوات الاردنية احبطت محاولة جديدة قامت بها قوات اسرائيلية لعبور نهر الاردن الى الضفة الشرقية في أربعة امكنة في المنطقة الشمالية ( ١١٢ ) .

وفي ١٩ نيسان ( ابريل ) ، أعلنت السفارة البريطانية في عمان ان الحكومة البريطانية وافقت على تقديم قرض بلا فائدة للاردن يبلغ ٥ ملايين جنيه استرليني خلال السنوات الثلاث ، اعتبارا من أول نيسان ( ابريل ) ( ١١٣ ) .

وفي ٢١ نيسان ( ابريل ) ، قال ناطق عسكري اردني ان القوات الاردنية اشتبكت مع القوات الاسرائيلية ، التي كانت تحاول اجتياز النهر في منطقة جسر الجامع ، واستمر تبادل اطلاق النار أكثر من ساعتين .

في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، أعلن مصدر عسكري في تل أبيب ان الجيش الاسرائيلي اقام سياجا على طول نهر الاردن ، تدعمه أجهزة كشف الكترونية لمنع الفدائيين من التسلل ( ١١٤ ) .

في ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، قامت ٤ طائرات هليكوبتر اسرائيلية تغطيها نفائتان وطائرتا استكشاف بمهمة استغرقت ساعتين في جنوب الاردن في تعقب الفدائيين في بلدة دربا ( على بعد ٢٤ كيلومترا من العقبة وعلى بعد ٣ كيلومترات من الحدود ) . وأعطبت طائرة هليكوبتر سيارة مقاول فرنسي في جنوب وادي الاردن ، وأصاب السائق الاردني وخطفت مساح الاراضي الاردني ، وحقق معه المهاجمون وهددوه بقذفه من الطائرة ( ١١٥ ) .

في ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن ان عدد النازحين من الضفة الغربية خلال شهر آذار ( مارس ) بلغ ٥١٠١ منهم ١٠٧١ من الضفة الغربية و ٤٠٣٠ من قطاع غزة ( ١١٦ ) . وقالت ان عدد اللاجئين من الضفة الغربية أصبح يقدر بـ ٣٦٠ ألفا بالإضافة الى ٣٥ ألفا من القطاع ( ١١٧ ) .

في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، قال الملك حسين في كلمة له بمناسبة افتتاح التلفزيون الاردني ان العرب ليسوا طلاب حروب لكنهم طلاب حق ، وان العالم



أصبح يدرك هذه الحقيقة بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ووصف المرحلة الحالية من تاريخ الأمة العربية بأنها « أخطر مرحلة عرفها تاريخها الحديث » ( ١١٨ ) .

من جهة أخرى ، تلقى الملك حسين رسالة من الرئيس الجزائري قال فيها ان الصراع مع اسرائيل يتطلب تشجيع المقاومة الفلسطينية وتقويتها بجميع الوسائل . كما وعد الرئيس الجزائري بحضور مؤتمر القمة العربي الذي اقترحه الملك حسين رغم ان الجزائر ، كما قال ، لا تؤمن بفائدته . وأضاف الرئيس الجزائري « اننا لا نريد أن نكون عقبة في طريق البلدان التي تهتم أكثر من غيرها بتجربة العمل السياسي الذي أظهرت الايام انه سيكون جدوى ما دام دون دعم من طاقة عسكرية تستطيع أن تحقق الفعالية وهي طاقة في مقدورنا » ( ١١٩ ) .

في ٢٩ نيسان ( ابريل ) ، وصل الملك حسين فجأة الى لندن في زيارة وصفت انها خاصة ( ١٢٠ ) . لكن السفارة الاردنية اعلنت في اليوم التالي ، ان الملك سيدخل المستشفى لاجراء عملية جراحية . وقد نفى مسؤولون اردنيون أن يكون هناك أي أمل بعقد اجتماع بين الملك حسين وأبا اييان ، وزير خارجية اسرائيل ، الذي كان يزور لندن ( ١٢١ ) . في حين وصل رئيس الحكومة الاردنية ، السيد التلهوني ، الى القاهرة في زيارة رسمية حاملا رسالة من الملك حسين الى الرئيس عبد الناصر ( ١٢٢ ) .

من جهة أخرى ، عبرت في اليوم التالي قوة اسرائيلية مدرعة الحدود الاردنية الى الضفة الشرقية في وادي عربة شمالي العقبة . وقال ناطق عسكري اردني ان هدف الاعتداء كان « المواطنين الذين يعملون في غور الصافي » ، الا ان القوات الاردنية أجبرتها على الانسحاب ( ١٢٣ ) .

صرح السيد التلهوني ، اثر عودته الى عمان ، ان رأي الاردن والجمهورية العربية المتحدة لن يكون سببا في وضع العراقيل أمام مهمة الدكتور يارينج ، التي قال انها تلقى التفهم في القاهرة وعمان . وأضاف ان المتحدة والاردن تجدان في قرار مجلس الامن وتنفيذه الحل العادل لاعادة الامن والسلام لمنطقة الشرق الاوسط ( ١٢٤ ) .

في ٢ أيار ( مايو ) ، أصدر التجمع الوطني في الاردن بياناً بمناسبة اقامة العرض العسكري الاسرائيلي في القدس العربية قال فيه ان المقاومة الشعبية أخذت تبدد أوهام الصهيونية ودعا الى تصعيد المقاومة للاحتلال الاسرائيلي ( ١٢٥ ) .

وفي ٣ و ٤ و ٥ أيار ( مايو ) ، حصلت اشتباكات بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية ثم استمرت كالعادة بصورة شبه مستمرة طوال الشهر .

وفي السادس من أيار ( مايو ) ، عقد الملك حسين اجتماعا في لندن مع وزير الخارجية البريطاني ، مايكل ستيوارت ، وذكر انهما اتفقا على ان مهمة الدكتور يارينج أفضل أمل للوصول الى سلام في المنطقة ( ١٢٦ ) . كما وأعلن الملك

في مقابلة تلفزيونية أجراها في اليوم نفسه انه لا تزال هناك فرصة للسلام في الشرق الاوسط ، ولكنه حذر ان هذه الفرصة لن تدوم طويلا . وأضاف انه اذا ما استمر التوتر في الشرق الاوسط كما هو الآن ، « فانه لن يمضي وقت طويل حتى يكون الحديث عن السلام والرجوع الى الاعتدال امرا لا مبرر له مطلقا » . وأشار الى مهمة الدكتور يارينج فقال « انه اذا لم تغتنم الفرصة المتوفرة لاسرائيل الآن ، ولجميع الفرقاء المعنيين ، واذا لم نتمكن من تحقيق تقدم نحو حل دائم وعادل ، فان الاضطراب في المنطقة سيتسع وسيكون المستقبل غير مشرق » ( ١٢٧ ) . وقال انه لا يؤيد بالضرورة شن العرب حرب عصابات على الاراضي التي تحتلها اسرائيل الآن ، ولو وصلت الامور الى حد يوصف فيه كل شخص يدافع عن حقوقه وأرضه ومنزله بأنه رجل عصابات ، « فقد نصل الى وقت نصبح جميعنا فيه رجال عصابات » ( ١٢٨ ) .

وفي اليوم التالي ، اجتمع الملك حسين برئيس الحكومة البريطانية يرافقه رئيس اركان الجيش الاردني . وذكرت مصادر ان المحادثات تركزت بصورة رئيسية على مهمة الدكتور يارينج . وذكرت أيضا أن بريطانية وعدت الملك حسين بالتعويض عن جميع طائرات هوكر هنتر النفثة التي دمرتها اسرائيل ( وعددها ٢٠ ) في حرب حزيران ( يونيو ) ( ١٢٩ ) .

في ١٣ أيار ( مايو ) ، عقد الملك حسين مؤتمرا صحفيا في لندن حذر فيه من ان الوقت قد يفوت على ايجاد حل لازمة الشرق الاوسط ، وانه لم يعد متفائلا الى الحد الذي كان قبل حين . وأضاف انه اذا ما أخفقت مساعي السلام التي يعمل لها الدكتور يارينج فان الاردن « سيبحث عن طرق أخرى للحفاظ على حياتنا وبلادنا » . وقال ان الصبر العربي بدأ بالنفاد . وأشار الملك حسين الى أن احتمال التفات الاردن الى الاتحاد السوفيتي من أجل الاسلحة بعيد . وشبه أعمال الفدائيين بالمقاومة الفرنسية في الحرب العالمية الثانية ، وقال ان الفدائيين يقاتلون من أجل آلاف الاشخاص الذين فقدوا منازلهم ، و « أنا لا أفهم لماذا يسمونهم رجال عصابات وقتلة ؟ » ( ١٣٠ ) .

من جهة أخرى ، قام السيد بهجت التلهوني ، رئيس الحكومة الاردنية ، بزيارة بغداد في السادس من أيار ( مايو ) ومنها الى بيروت ، حيث أمضى يومين وسلم رسالة خاصة من الملك حسين الى الرئيس اللبناني ( ١٣١ ) .

وفي ١٤ أيار ( مايو ) ، وصل الملك حسين الى باريس في زيارة خاصة بعد انتهاء زيارته للندن . وقالت وكالة الصحافة المشتركة في نبالها من عمان ان سلاح الطيران الاردني قد يحصل على طائرات هوكر هنتر البريطانية من دول عربية أخرى ، وان محادثات تمهيدية جرت لأجل حصول الاردن على هذه المقاتلات « من العراق وربما من لبنان » . وأضافت الوكالة ان الاردن قد يحصل ، ربما في العام المقبل ، على ثلاثين طائرة هوكر هنتر أخرى أو أكثر من بريطانية نتيجة لتوقف سلاح الطيران البريطاني تدريجيا عن استخدامها ( ١٣٢ ) .



في ١١ أيار (مايو) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في عمان أن عدد النازحين خلال شهر نيسان (أبريل) بلغ ٣٥٦٤ (١٣٣) . وتلقت الحكومة الاردنية في ١٩ أيار (مايو) مبلغ ١١ مليون دولار تبرعا من امانة أبو ظبي نتيجة لزيارة الملك للامارة . وأعلن وزير الاقتصاد الاردني ، السيد حاتم الزعبي ، بأن الاردن متمسك بأن تقوم الولايات المتحدة الاميركية بتمويل مشاريع التنمية الاقتصادية التي سبق الاتفاق عليها ، والتي تشمل الضفتين الغربية والشرقية ، كما يتمسك الاردن بالتخطيط الذي اقترته الحكومتان الاميركية والاردنية . وأضاف أن الاردن فتح مجالات جديدة للتعاون مع الاتحاد السوفييتي وبعض دول اوروبة الشرقية بعد عدوان حزيران (يونيو) الماضي ، وأن الاتحاد السوفييتي قبل انشاء عدة مستودعات خاصة بمشروعات السجاد والمواصلات وبتحويلها (١٣٤) .

في ٢٢ أيار (مايو) ، اجتمع الملك حسين بالجنرال ديغول ، وأعرب الملك اثر المقابلة عن ارتياحه ، وقال أن الرئيس الفرنسي « مطلع جدا على تطورات المشكلة في المنطقة » (١٣٥) . وقد عاد الملك حسين الى عمان في ٢٣ أيار (مايو) .

من جهة اخرى ، تلقى رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت التلهوني ، برقية من اليكسي كوسيجن ، رئيس حكومة الاتحاد السوفييتي ، بمناسبة عيد استقلال الاردن جاء فيها أن الشعب السوفييتي يؤمن بالحق العادل لنضال الشعب العربي من أجل التوصل الى تسوية سياسية في الشرق الاوسط ، وتصفية آثار العدوان الاسرائيلي ، واعادة السلام . وقد أجاب التلهوني ببرقية أعرب فيها عن شكر الاردن للاتحاد السوفييتي لموقفه الصلب في دعم الحق العربي الذي وطد الصداقة بين الشعبين الاردني والسوفييتي (١٣٦) .

في ٢٩ أيار (مايو) ، أعلن ناطق عسكري اردني بأن القوات الاسرائيلية قامت بثلاث اعتداءات في وادي الاردن ، وأن القوات الاردنية في مناطق جسر الشيخ حسين والباقورة والعديسية في وادي الاردن الشمالي ردت على النار بالمثل ، ولم تقع خسائر في الجانب الاردني . وقال أن خسائر الجانب الاسرائيلي بلغت ثلاث أليات ويعتقد بوقوع اصابات بين أفراد (١٣٧) .

في ٢٨ أيار (مايو) ، قامت جماعة من المسلحين بتطويق مبنى شرطة عمان ، وحاولت ، كما جاء في بيان للحاكم العسكري لحافظة عمان في اليوم التالي ، اقتحام المبنى عنوة بحجة الوصول الى شخص قالت أنه داخل المبنى ، وأخذت تطلق النار في مختلف الاتجاهات ثم لاذت بالفرار . وقال البيان أنه أمكن القبض على بعض أفرادها وتبين أنها « فئة عامية لا تنتمي الى أية جماعة وطنية معروفة » (١٣٨) . وأعلنت المنظمات الفدائية الفلسطينية المشتركة في اللجنة التحضيرية للمجلس الوطني الفلسطيني أن لا علاقة لأي منها ، منظمات وأفراد ، بالحادث (١٣٩) .

في ٢ حزيران (يونيو) ، ذكرت وكالة الصحافة المشتركة أن نبأ قيام الولايات المتحدة بارسال مقاتلات نفائسة ودبابات الى الاردن أثار قلقا في تل أبيب . وقالت

أن رسمي وزارة الخارجية الاميركية اعترفوا بأن مقاتلات « ف - ١٠٤ » النفائسة ودبابات من طراز « باتون » في طريقها الى الاردن (١٤٠) .

في ٤ حزيران (يونيو) ، أعلن ناطق عسكري اردني بأن القوات الاسرائيلية فتحت نيران رشاشاتها على المزارعين العرب في منطقة المنشية ، ثم قامت بتوسيع القصف واستخدام نيران المدفعية والدبابات فضربت الشونة الشمالية والمنشية ومنطقة وقاص وام قيس واربد ، ثم استخدمت سلاحها الجوي لقصف منطقة وادي الاردن الشمالي . وأضاف الناطق بأنه تم في هذه الاشتباكات اسقاط أربع طائرات مقاتلة اسرائيلية ، وتدمير ثلاثة مواقع اسرائيلية ، بالإضافة الى تكييد القوات الاسرائيلية حوالي ٤٥ اصابة بين قتيل وجريح . أما الاصابات الاردنية فقد بلغت ثلاثة عسكريين بينهم ضابط ، وجرح عشرة بينهم ضابط أيضا ، واستشهد ٣٢ مدنيا وجرح ٥٢ ، بالإضافة الى اصابة اربد ببعض الاضرار المادية (١٤١) . وقال مندوب الاردن في الامم المتحدة بأن القوات الاسرائيلية استخدمت صواريخ أرض - أرض (١٤٢) .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) ، قال الملك حسين ، في رسالة الى صحيفة « الاهرام » القاهرة بأن النكسة اتاحت الفرصة لتيان « مواطن الضعف في مجتمعنا ومؤسساتنا وفي أساليب تفكيرنا وعملنا ، وعكست لنا بوضوح أخطار الفرقة وفيما يفرض اليه غياب التنسيق فيما بيننا من كوارث قومية فاجعة » . وأشاد الملك بـ « موقف الصمود والمقاومة الذي يقفه مواطنونا في أرضنا المحتلة » (١٤٣) . وقال رئيس الحكومة الاردنية في كلمة اذيعت في المناسبة نفسها ، أن الشعب الاردني مصمم على استعادة حقه في أرضه وكرامته ، وأن له السند في الأمة العربية التي ستكون له العون لحو آثار العدوان الاسرائيلي (١٤٤) .

وجه الملك حسين رسالة الى الشعب ، في اليوم التالي ، قال فيها ان قرار مجلس الامن يرسم الحدود للسلام « الذي نقبل به ونتعهد بتحقيقه » وقال ان حكام اسرائيل « كانوا يتحدثون فيما مضى عن السلام الذي تفهمه كل الشعوب ، وبعد حزيران (يونيو) أصبح حديثهم عن سلام جديد لم تعرفه الدنيا ، فلذلك يجب عليهم أن يعيدوا النظر في السلام الذي يتحدثون عنه » (١٤٥) .

وقد شهدت عمان مهرجانا كبيرا قال فيه السيد سليمان النابلسي ، رئيس المجلس التنفيذي للجنة انقاذ القدس ، بأن العرب معرضون للغزو ، ودعا الى تسليح الجيش بكل ادوات القتال ، والحصول على السلاح من أي مصدر كان ، وتدريب الشعب تدريبا كاملا (١٤٦) . وقالت لجنة انقاذ القدس في بيان لها ان الغاية الاساسية لعملها هي العمل على انقاذ القدس من التهويد ، واعتبارها منطلقا لمقاومة الاحتلال الصهيوني .

وعلى اثر اغتيال السناتور روبرت كنيدى ، في ٥ حزيران (يونيو) ، توجه السفير الاردني في واشنطن الى وزارة الخارجية الاميركية حيث أعرب عن أسف



٥٣٤٦٨ نازحاً ، وهم من محافظات اربد والبلقاء والكرك (١٥٣) .

في ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، قالت مجلة « الحوادث » البيروتية الاسبوعية ان قطعة من الجيش الاردني انذرت قائد احدى القواعد الفدائية جنوب وادي عربة بالجلء عن قاعدته خلال ٤٨ ساعة ، لان اسرائيل ستضرب هذه القاعدة ، والا فان الجيش الاردني سيحتلها بالقوة ، ولكن الجنود الاردنيين انسحبوا بعد مضي ٤٨ ساعة ، وبعد ان رفض الفدائيون الامتثال للانذار . وأضافت المجلة ان هذه العملية حدثت قبلاً في الكرامة في ١١ آذار ( مارس ) الماضي ، كما وانه في ٢٠ حزيران ( يونيو ) انذر ضابط اردني الفدائيين بعدم شن عمليات فدائية ، وهدد بقتل كل من يعبر النهر ، ولكن الفدائيين لم يمتثلوا للامر ، ولم يطلق الاردنيون النار على احد منهم . وقالت المجلة انه في غضون ذلك تم تسريح ٨٥ ضابطا اردنيا صغيرا لانهم اخذوا على عاتقهم الرد على الجيش الاسرائيلي في الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) ، وانه شكلت في ٢ حزيران ( يونيو ) فرقة من رجال البادية تحت امره الشريف ناصر بن جميل ، خال ملك الاردن ، مرتبطة بالامن العام الداخلي .

في ١ تموز ( يوليو ) ، وزع في عمان الميثاق المرحلي للتجمع الوطني العام الذي تأسس في الاردن في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ، وقال الميثاق ان الضفة الغربية جزء لا يتجزأ من الاردن ويجب احباط أي محاولة لفصلها عن الضفة الشرقية . ودعا الى افساح المجال امام جميع المواطنين لمساندة نضال أبناء الضفة الغربية بجميع أشكاله . كما وطالب ببناء القوات المسلحة على اسس الكفاءة العسكرية والتخصص والاحتراف ، والعمل بأحدث نظم التجنيد الاجباري ، وكذلك انشاء المعاهد العسكرية الفنية ، وتزويد القوات المسلحة بأحدث الاسلحة من أي مصدر كان . وجاء ايضا في الميثاق أن من أهداف التجمع انتهاج سياسة خارجية تهدف الى طرد الاستعمار الاجنبي بكافة أشكاله والوانه ، والقضاء على الاستعمار والنفوذ الاميركي ، والدعوة لاعتماد سياسة اقتصادية تتمشى مع ظروف المعركة ومقتضياتها .

في ٦ تموز ( يوليو ) ، أعلن السيد التلهوني ، رئيس الحكومة الاردنية ، في مؤتمر صحفي في عمان بأن الجيش الاردني « في وضع ممتاز وتسليح حسن » . وان حكومته تعاقبت مع حكومة الولايات المتحدة على صفقة سلاح قيمتها مائة مليون دولار لشراء طائرات ودبابات واسلحة مختلفة اخرى ، وان جزءا من هذه الاسلحة قد وصل بالفعل (١٥٤) . ووصف الملك حسين علاقات الاردن بالحكومة الاميركية بأنها آخذة بالتحسن وان كان التحسن بطيئا . وقد أدلى الملك بهذا التصريح في مقابلة تلفزيونية أذيعت في القاهرة وعمان (١٥٥) .

في اليوم التالي ، استقبل الدكتور حازم نسيبة ، وزير الانباء والتعمير الاردني ، عضو مجلس تخطيط السياسة في وزارة الخارجية الاميركية ، جون كامبل (John Campbell) ، الذي وصل من القدس الى عمان في زيارة وصفت بأنها استطلاعية (١٥٦) . كما وصل في ١١ تموز ( يوليو ) ، تشارلز يوست (Charles Yost) ،

حكومته للاغتيال (١٤٧) . وقال الملك حسين في برقية تعزية الى الرئيس الاميركي والى ارملة كنيدي بأن وفاة روبرت كنيدي هزته وسببت له حزنا عميقا ، لانها خسارة لا تعوض بالنسبة الى شعب اميركة والى المعجبين به في العالم (١٤٨) . وأصدر الدكتور محمد الفيرا ، رئيس الوفد الاردني لدى الامم المتحدة ، بيانا قال فيه ان الشعب الاردني حزين ، واننا نقدم أخلص تعازينا لأسرة كنيدي وللأمة الاميركية . وأعلن الملك حسين في تصريح لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان اتصال سرحان سرحان (قاتل كنيدي) بالاردن انتهى عندما هاجر الى الولايات المتحدة وهو طفل (١٤٩) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، أعلن وزير المالية الاردني بأن الولايات المتحدة الاميركية قررت منح الاردن مساعدة مالية طارئة قدرها ٥٠٠ ألف دينار (١٥٠) .

في ١٤ حزيران ( يونيو ) ، نفى مصدر اردني مسؤول في بيان رسمي ما نشرته صحيفة « لو موند » الفرنسية في العاشر من حزيران ( يونيو ) من ان عرضا اسرائيليا للصلح ينطوي على مشروع لتعديل الحدود بين البلدين قدم بطريقة ما الى الحكومة الاردنية للنظر فيه (١٥١) . وكانت الصحيفة قد ذكرت انه بموجب هذا المشروع ستعيد اسرائيل الى الاردن معظم أراضي الضفة الغربية المحتلة باستثناء القدس ، وحوالي ١٥ كيلومترا من الاراضي تؤلف ممر سلامة لاسرائيل على طول نهر الاردن ، يمتد بين جنوب أريحا وشمالها ، على أن يعطى الاردنيون التسهيلات اللازمة للوصول الى الضفة الغربية عبر أريحا وجسر الملك حسين ، وسترد سينا للجمهورية العربية المتحدة مقابل ضمانات ملموسة بشأن الملاحة بخليج العقبة .

ونفى السيد عبد الله صلاح ، سفير الاردن في باريس ، في رسالة بعث بها الى صحيفة « لو موند » في ١٨ حزيران ( يونيو ) النبأ . وقال ان بلاده لا تقبل الا تنفيذ قرار مجلس الامن كأساس لتسوية أزمة الشرق الاوسط (١٥٢) .

في ٢٠ حزيران ( يونيو ) ، نسبت صحيفة « الانوار » البيروتية للسيد بهجت التلهوني ، رئيس الحكومة الاردنية ، حديثا قال فيه ان حكومته استدعت عددا من الخبراء العسكريين من الباكستان ، وأضاف ان الولايات المتحدة قطعت المعونة العسكرية عن الاردن مما اضطر الاردن الى جمع ثمن الاسلحة ، وأضاف ان الولايات المتحدة وافقت على بيع الاردن أسلحة قيمتها مائة مليون دولار ، كما وان المملكة العربية السعودية ابتاعت للاردن أسلحة قيمتها ١٥ مليون جنيه استرليني . وأعلن السيد التلهوني ان هناك تنسيقا سياسيا وعسكريا بين الاردن والعراق « على أعلى مستوى ممكن » ، كما وان هناك تنسيقا سياسيا بين الاردن ولبنان والمملكة العربية السعودية والجمهورية العربية المتحدة . ووصف العلاقات بين الاردن وسورية بأنها تسير نحو الاحسن .

في ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن ان عدد النازحين من أبناء الضفة الشرقية للاردن ، الذين تركوا أراضيهم المجاورة لنهر الاردن بسبب الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على المنطقة ، قد بلغ



النائب السابق للمندوب الاميركي لدى الامم المتحدة ، الى الاردن (١٥٧) ، لاجراء مباحثات تستهدف الاطلاع على وجهة النظر الاردنية ازاء الازمة في الشرق الاوسط . وقد سلمت الولايات المتحدة الى الاردن في ١٦ تموز ( يوليو ) ، ٥٤ دبابة من طراز باتون (١٥٨) .

ومن جهة اخرى ، قام السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير خارجية الاردن ، بزيارة الى لندن في السادس من تموز ( يوليو ) لاجراء محادثات مع وزير خارجية بريطانية . وصرح في الثاني عشر من تموز ( يوليو ) ان الانسحاب الاسرائيلي من جميع الاراضي العربية المحتلة هو الحل الوحيد لازمة الشرق الاوسط ، وان الطريقة الوحيدة لتسوية النزاع هي قبول جميع الاطراف لقرار مجلس الامن ، ثم وضع برنامج لتنفيذه ، ومن ثم تطبيق هذا البرنامج فعلا (١٥٩) . وفي ٢٠ تموز ( يوليو ) ، توجه وزير خارجية الاردن الى القاهرة حيث أعلن بأن الاردن غير مستعد لأن ينظر في أي مشروع غير قرار مجلس الامن (١٦٠) .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، وصل الى عمان رئيس الوفد الاميركي في الامم المتحدة قادما من اسرائيل لاجراء محادثات مع رئيس الحكومة الاردنية ، وقد شملت محادثاته مع المسؤولين الاردنيين امورا كثيرة ذات علاقة بمشاكل المنطقة ، وأكد انه « ليست هنالك خطط أو مشروعات سرية أحملها لتسوية المشاكل الحساسة في الشرق الاوسط » (١٦١) . وأعلن السيد هاشم الجبوسي ، وزير المالية الاردني ، في ٢٣ تموز ( يوليو ) ، ان الحكومة الاميركية ستدفع الرصيد المتبقي من مساعداتها للخرينة الاردنية للعام الماضي ، وقدره ستة ملايين دولار ، بضائع اميركية (١٦٢) . وفي الاول من آب ( أغسطس ) ، تلقى الاردن أربعاً وعشرين طائرة اميركية من طراز ستار فايتر يقودها طيارون اردنيون (١٦٣) .

في ٣٠ تموز ( يوليو ) ، أعلن مصدر رسمي في عمان ان الحكومة الاردنية قررت اتخاذ « موقف صريح وحازم » تجاه عملية ترحيل السكان واللجئين من قطاع غزة الى الضفة الشرقية من الاردن . وجاء هذا التصريح في أعقاب اغلاق الاردن لجسري الملك حسين والامير محمد في وجهه النازحين من قطاع غزة لاحباط عملية ترحيل سكان مخيم جبالية (١٦٤) .

في ٤ آب ( أغسطس ) ، قامت الطائرات الاسرائيلية بقصف بعض المناطق الاردنية جنوب وغرب مدينة السلط مدة ثلاث ساعات . وقال ناطق عسكري اسرائيلي « ان المراكز السكنية للفدائيين ومستودعات الاسلحة والذخيرة » كانت أهداف الهجوم الذي شن « رداً على تسلل الفدائيين المتزايد الى اسرائيل » . وقال ان الفدائيين يتصرفون في المنطقة « كأنهم سادتها » ، وان الحال في هذه المناطق « هي الحال نفسها التي كانت في منطقة الكرامة قبل ان نغزوها » (١٦٥) . وقال مندوب الاردن في الامم المتحدة « ان القصف الاسرائيلي دمر ما قيمته ١٢ مليون دولار من الحاصلات الزراعية في الضفة الشرقية » ، وان بعض اشجار الموز احرقت بالنابالم ، وان الزراعة في منطقة السلط أصبحت مستحيلة . وأضاف انه « ليس لدى

الاردن طائرات أو مدفعية ثقيلة مضادة ، ولذلك كان هدفا سهلا » (١٦٦) . وقال بلاغ عسكري اردني ان الغارة أدت الى مقتل ٥ عسكريين بينهم ضابط برتبة رئيس ، و ٢٣ مدنيا . وان ٦ عسكريين بينهم ضابطان برتبة رئيس وملازم و ٧٦ مدنيا أصيبوا بجروح (١٦٧) .

وقد عقدت المنظمات الفدائية اجتماعا في عمان بحثت فيه « المحاولات التي تستهدف النيل من العمل الفدائي » . وذكرت بعض المصادر المقربة من المنظمات الفدائية ان خصوم العمل الفدائي يروجون ، بعد كل اعتداء اسرائيلي ، ان ما تحدثه الغارات من دمار هو نتيجة للعمل الفدائي ، وان القوات العربية في الاردن ( الاردنية والسورية والعراقية ) لا تقدم الدعم للفدائيين ، وان الحكومة الاردنية تسليح كتائب البدو لاحتضارها الى عمان (١٦٨) . كما ذكر ان الملك حسين دعاً قادة المنظمات الفدائية الى اجتماع بعد العدوان على السلط ، وقال ان الاعتداء يكشف ضرورة قيام تنسيق بين الجيش الاردني والعمل الفدائي . وان الاردن يرحب بالمنظمات الفدائية ، ولكنه يرفض وجود منظمات فدائية هي امتداد مسلح لبعض الاحزاب العربية . وأضاف ان العمل الفدائي يجب أن لا يعارض الحل السلمي . وأضافت المصادر ان مدير المخابرات العسكرية ، الذي كان حاضرا الاجتماع ، أبلغ المجتمعين بأن الخلافات الداخلية داخل المنظمات وفيها بينها « تمكن الحكم الاردني من ضرب العمل الفدائي لو هو أراد ذلك » . وقالت هذه المصادر ان قادة المنظمات الفدائية ردوا بأن التنسيق المطلوب هو تنسيق الجيوش العربية ، أما العمل الفدائي كظاهرة شعبية ، فيجب أن يستمر بمبادراته الخاصة ، وانه لا يصح اعتبار خلافات المنظمات الفدائية وسيلة تمكن من ضربها . وتضيف هذه المصادر ان الملك قطع الاجتماع ، ثم دعا بعد أيام قليلة التجمع الوطني الى اجتماع أعرب فيه عن اعتقاده بأن العمل الفدائي لن تكون له نتائج ايجابية (١٦٩) . اثر ذلك دعا السيد وصفي التل ، رئيس الحكومة الاردنية الاسبق ، الى ضرورة وضع خطة جديدة للقوات العسكرية الاردنية بحيث تصبح المنظمات الفدائية جزءا من هذه القوات .

في ٦ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاسرائيلية أطلقت النار من المرتفعات السورية المحتلة على القوات الاردنية في منطقة عقربة لمدة ساعتين ، وأعلن الملك حسين في حفل تخريج دفعة جديدة من ضباط الكلية الحربية الاردنية ان الاردن سيعمل جاهدا على احكام التنسيق وتدعيم الجهد العربي ، « حتى تتحقق لنا درجة من القوة والمناعة تستطيع أن تحفظ لامتنا كرامتها » . وأشاد بالجيش الاردني ، وقال انه استطاع أن يعيد تنظيم صفوفه بسرعة فائقة وكفاءة عالية ، واكتسب من النكسة دروسا طبقتها في معاركه منذ عدوان حزيران ( يونيو ) (١٧٠) .

وفي ١٦ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ آب ( أغسطس ) ، تجددت الاشتباكات بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية . وقد صدرت خمسة بلاغات عسكرية متتالية في اشتباك ٢٥ آب ( أغسطس ) ، أعلنت ان القوات الاسرائيلية



فتحت نيران رشاشاتها المتوسطة ومدافع الهاون من عدة مواقع في غور بيسان باتجاه القوات الاردنية في المنشية وجسر الشيخ حسين وتل الاربعين واصيب ثلاثة جنود اردنيون بجراح ، ودمرت مدرسة واصيب اربعة بيوت واصيب جامع كفر اسد ، كما اصيب مشروع قناة الغور الشرقية بمنطقة وقصاص بأضرار .

في ٣٠ آب ( أغسطس ) ، قالت وكالة الصحافة المشتركة ان السلطات الاردنية اخلت المناطق المعرضة للخطر على خط وقف القتال من السكان ، بعد ان ألقت القوات الاسرائيلية منشورات تهدد بالعدوان بحجة وقف أعمال رجال المقاومة .

في ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، قالت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن بأن عدد النازحين من الضفة الغربية خلال شهر آب ( أغسطس ) الماضي بلغ ٥٩ شخصا ، وانه لم ينزح أحد من قطاع غزة خلال الشهر بسبب الاجراءات الحازمة التي اتخذتها الحكومة الاردنية لاحباط الخطط الاسرائيلية الرامية الى تهجير أهالي القطاع ( ١٧١ ) .

في اوائل ايلول ( سبتمبر ) ، تناولت بعض الصحف الكويتية ، وخاصة مجلة « الرسالة » ، زيارة الملك حسين الى الكويت في اواسط نيسان ( ابريل ) على النحو الذي أشرنا اليه أعلاه . وفي معرض رد صحيفة « الدستور » على هذه الحملة قالت ان الكويت أرسلت الى الاردن ثلاث طائرات ركاب مدنية هدية للجهود الحربية الاردنية ، ولكن هذه الطائرات « بعدما وصلت الى عمان باعجوبة رفضت أن تطير ، وتبين أن ما تبقى من حياتها ، حسب قواعد الطيران المتعارف عليها ، اربعة أيام فقط » . ونفت « الدستور » أيضا ما ذكرته « الرسالة » من أن الاردن رفض عرضا عراقيا بعد انقلاب ١٧ تموز ( يوليو ) ، يقضي أن يسحب العراق جميع قواته من شمالي البلاد ويرسلها الى الجبهة مع اسرائيل ( ١٧٢ ) .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، وجه الملك حسين كلمة الى طلاب الضفتين بمناسبة بدء العام الدراسي الجديد ، أعلن فيها ان ما تزود به الجيش الاردني من أسلحة حديثة وما طرأ على قيادته من تجديد « عزز ارادة الصمود » . وأعلن ان الاردن سار منذ حرب حزيران ( يونيو ) في طريقين ، الاول الاعداد العام « للتوصل الى مرتبة من القوة والقدرة تيسر ... استعادة حقوقنا كاملة » . وأضاف انه من أجل ذلك ، كان اللقاء بقيادة العرب لبلوغ أقصى ما يمكن في مجال التنسيق والعمل المشترك « في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية » . والثاني اعطاء الاسرة الدولية « فرصة ايجاد حل عادل وكريم للنزاع في المنطقة ... يحفظ للعرب حقوقهم كاملة » . وأضاف ان المساعي هذه لم يقدر لها النجاح بسبب تعنت اسرائيل وغطرستها . واختتم الملك كلمته بالدعوة الى الأخذ بأسباب العلم الحديث ( ١٧٣ ) .

وقال الملك حسين في ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، في رسالة الى رئيس الحكومة الاردنية « حول قضايا الساعة وخصائص الموقف الراهن » ، ان هناك نفرا « ركز جهده ، ولا يخفى وجوده على أحد ، يستهدف اضعاف المعنويات ، وتحطيم الصمود ،

بما يعمل على بثه هنا وفي المحتل من وطننا ... ليأخذ اليأس طريقه الى النفوس ... ويسهل الامر على من يريد تكريس الامر الواقع » . وحذر من نفر آخر لا يرون « أبعد من انوفهم » ، قد انغمسوا في صناعة الكلام » . واتهم الملك الولايات المتحدة بأن موقفها من المشكلة « سلبي » ، قد يؤدي الى ضياع كل أمل في اقامة سلام مشرف عادل في المنطقة ... وستتحمل مسؤولية كبرى بالنسبة الى النتائج الوخيمة التي ستنشأ ، والتي لن تكون في مصلحة أحد » . وقدر الملك خسائر الاردن في حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ بسبعين مليون دينار اردني . وقال ان المعونة المقررة في مؤتمر الخرطوم للاردن انخفضت من ٤٠ مليون دينار اردني الى ٣٨ ، بسبب تخفيض قيمة الجنيه الاسترليني ، وانه خصص منها ١٥ مليون دينار للقوات المسلحة ، وان المملكة العربية السعودية تبرعت بمبلغ ١٥ مليون دينار تدفع مباشرة للبلد الذي تشتري منه الاسلحة ، « وهذا البلد هو بريطانيا » . ودافع الملك عن وجهة نظر الاردن في شراء أسلحة غربية وقال ان شراء أسلحة غير غربية « يعني الاستغناء عن كل ما في أيدينا من أسلحة ... والمادة المتوافرة لدينا لا يمكن بحال من الاحوال ان تؤمن ذلك » . وأعلن انه يؤيد المقاومة للاحتلال « لكننا أعلننا وما زلنا نعلن اننا ضد الفوضى المدمرة » . وقال ان تعدد التنظيمات وانعدام التنسيق بينها وعدم ارتباطها بتخطيط موحد من شأنه « أن يحقق الضرر بدلا من تحقيق النفع » ( ١٧٤ ) .

وقد اذيعت رسالة الملك هذه في وقت أعلن فيه التجمع الوطني بأن السلطات الحكومية منعت التجمع من عقد مؤتمر دعا اليه « وهددت باستعمال القوة في حالة الاصرار على عقد المؤتمر » . وقال البيان ان من بين الاسباب التي دعت التجمع الى عقد مؤتمره عقد صفقة السلاح بين الاردن وأميركة « في الوقت الذي تصر فيه أميركة على اتباع سياسة معادية للحق العربي ، ومؤيدة كل التأيد للباطل الصهيوني » ، وبسبب عدم تصدي السلطات الاردنية للطيران الاسرائيلي الذي قصف السط ويواصل توزيع بياناته التهديدية للمواطنين والفدائيين ، ثم بسبب عدم وضع البلاد في حالة حرب ، وكذلك بسبب التمسك بمهمة الدكتور يارينج في الوقت الذي ترفض فيه اسرائيل قرار مجلس الامن الذي تقوم مهمة يارينج على أساسه . كما اتهم البيان الحكومة بعرقلة العمل الفدائي ، وبعدم دعم المقاومة الشعبية في الضفة الغربية بشكل فعال ( ١٧٥ ) . وكان التجمع قد طلب في السابع من ايلول ( سبتمبر ) من الحكومة الاردنية التوقف عن شراء الاسلحة من الولايات المتحدة ( ١٧٦ ) .

وفي ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن السيد بهجت التلهوني ، رئيس حكومة الاردن ، في رسالة جوابية الى الملك حسين انه بات من الضروري ان تنظم تشكيلات المقاومة في اطار عام متكامل موحد . كما أكد حرص الاردن على التعاون مع جميع الدول العربية ( ١٧٧ ) .

في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، اجتمع رئيس الحكومة الاردنية مع الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة العراقية ووزير الدفاع ، بحضور رئيس أركان الجيش



العراقي (١٧٨) ، وفي اليوم التالي ، وصل الى عمان الفريق أول عبد الله المطلق ، رئيس أركان الجيش السعودي ، لتفقد القوات السعودية المراقبة في الأردن . واجتمع فور وصوله بالملك حسين (١٧٩) . ووصل في ١٨ أيلول (سبتمبر) ، اللواء مصطفى طلاس ، رئيس أركان الجيش السوري الى عمان (١٨٠) . وفي اليوم التالي ، أجريت مناورة عسكرية قام بها الجيش الاردني في الاغوار ، شهدها رؤساء أركان الجيش السعودي والعراقي والسوري والملك حسين (١٨١) .

في ٢٢ أيلول (سبتمبر) ، قام الملك حسين بزيارة الى جدة وأجرى محادثات مع الملك فيصل (١٨٢) . وفي اليوم التالي ، قام بزيارة القاهرة وأجرى مباحثات مع الرئيس عبد الناصر (١٨٣) .

وقالت صحيفة « الدستور » الاردنية ان الملك حسين بعث برسالة الى البابا بولس السادس ، تتعلق بالوضع الراهن في الشرق الاوسط (١٨٤) . وفي ٢٤ أيلول (سبتمبر) ، وصل الملك حسين الى ليبيا وأجرى محادثات مع ملك ليبيا (١٨٥) ، ومنها توجه الى لندن حيث ذكر انه سيجري عمليتين جراحيتين (١٨٦) .

في أول تشرين الأول (أكتوبر) ، افتتح الأمير حسن ، ولي عهد الأردن ، الدورة العادية الثانية لمجلس الأمة الاردني التاسع ، وقال في خطاب العرش بأن الأردن قبل قرار مجلس الأمن ، ولكنه لن يفرط بأي جزء من البلاد ، وان انسحاب إسرائيل يجب أن يجيء كاملاً وشاملاً من جميع الأراضي العربية ، وأكد على سياسة « التعاون والإخاء » مع الدول العربية والإسلامية و « التوازن والاعتدال في السياسة الدولية » (١٨٧) .

وفي ٦ تشرين الأول (أكتوبر) ، ذكرت صحيفة « صنداي تلجراف » اللندنية ان الملك حسين يضع مخططات جذرية لتحويل الأردن الى « دولة من الفدائيين » ، في حالة فشل جهود السلام المبذولة حالياً في الوصول الى حل يرضي سكان مملكته الفلسطينيين المتطرفين . وأضافت ان سبب ذلك يعود أيضاً الى خوف الملك من أي تصادم مع قوات الفدائيين في حالة التوصل الى تسوية لا ترضيهم ، « وذلك يمكن أن يعني نهاية السلالة الهاشمية » . وأشارت الصحيفة الى أن السيد وصفي التل ، أحد رؤساء الوزارات السابقين في الأردن ، هو صاحب هذه الأفكار وان الملك حسين اتصل به مؤخراً لتشكيل وزارة أردنية ، لكن التل اشترط انه لن يعترف بسيادة إسرائيل على الأراضي التي احتلتها في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

وفي ١٣ تشرين الأول (أكتوبر) ، صدرت صحيفة « صنداي تلجراف » تحمل رسالة شخصية من الملك حسين ، نفى فيها أن يكون الأردن قد وضع خططاً طارئة لتحويل الأردن الى دولة يتحكم فيها الفدائيون اذا ما فشلت محادثات الشرق الاوسط (١٨٨) . وأعلن الملك انه لن يكون الأردن بلد « الغوريلا (العصابات) ولا الغوريلا » .

في الثامن من تشرين الأول (أكتوبر) ، اختطف السيد حسن الاطرش ، وكان

لاجئاً سياسياً سورياً في عمان ، من قبل أشخاص ذكر انهم يرتدون البسة إحدى المنظمات الفدائية . وقد قامت قوات الامن الاردنية بعملية بحث شاملة لاستعادته (١٨٩) ، ومنعت الفدائيين من دخول المدن ، وأخذت بالتدقيق في هوياتهم واعتقال كل من يعمل معهم (١٩٠) .

مساء ١٣ تشرين الأول (أكتوبر) ، قطع راديو العاصفة اذاعته وتوجهه بنداءات الى شعب الأردن محذراً من خطر مؤامرة خفية ، مؤكداً ان « فتح » لن تسمح بزج الفدائيين في السجن (١٩١) .

وكشفت الصحف ان صداماً مسلحاً وقع بين الفدائيين وقوات البادية قرب محطة الاذاعة ، بعد ان جعل الفدائيون المكان طريقاً لهم الى عمان ، وقبضت قوات البادية على عشرة منهم . كما حصل صدام آخر في اربد (١٩٢) . وقالت صحيفة « المحرر » البيروتية ، ان الذين افتعلوا الحادث هم من رجال السلطة الذين يعملون من أجل تشويه العمل الفدائي . وقد منعت السلطات الاردنية الفدائيين من دخول المدن الا بأوامر من وزارة الداخلية ، كما منعتهم من التجول بملابس الميدان ، وجندت قوى البادية لمقاومتهم (١٩٣) .

مساء اليوم التالي ، وزعت منظمة التحرير الفلسطينية بياناً ، اثر اجتماع عقدته المنظمات الفدائية الفلسطينية في مكتبها ، دعت فيه جميع المواطنين الى الالتفاف حول العمل الفدائي ومؤازرته . كما ناشدت اذاعة « فتح » كلا من الجيش الاردني وحرس البادية أن يكونا درع الثورة (١٩٤) .

وقد حصلت مفاوضات بين السلطات الاردنية والمنظمات الفلسطينية حول اعادة النظر في مواقع الفدائيين ، وتحديد تحركات سياراتهم ، وتنظيم دخولهم الى المدن . وذكرت مصادر « فتح » انه خلال المفاوضات حاولت السلطات الاردنية التضييق على النشاط الفدائي ، عندما طلبت نقل معسكرات بكاملها الى أماكن غير صالحة للعمل الفدائي ، ووضع يد قوات حرس البادية على المواقع التي يخليها الفدائيون . وقد وجهت السلطات الى « فتح » انذاراً بقبول هذه الشروط (١٩٥) . ويبدو مما ذكرته صحيفة « المحرر » ان المفاوضات انقطعت ، وان السلطات حاولت اجراء اتصال جديد ، وان « فتح » رفضت (١٩٦) . ثم ذكرت الصحف اللبنانية ان الازمة انفجرت في ١٥ تشرين الأول (أكتوبر) ، بعد اجتماع عقده رئيس الحكومة الاردنية مع قادة المنظمات الفدائية (١٩٧) .

وقد أكد ذلك ناطق باسم « فتح » في مؤتمر صحفي عقده في بيروت قال فيه ان العلاقات أصبحت حسنة بين « فتح » والحكم في الأردن ، الا أن ثمة قوى في الأردن تحاول « وضع العراقيل وتعمل على الدس ... ونتوقع أن تحاول القوى نفسها ، مرة أخرى ، إثارة قضايا جزئية » ، كما ودعا الحكومات العربية الى دعم الثورة الفلسطينية وعدم التعرض لثوار فلسطين (١٩٨) .

في ٢٣ تشرين الأول (أكتوبر) ، عاد الملك حسين الى عمان ، ونفى في ندوة



تلفزيونية عقدها في نهاية الشهر أن يكون الاردن يسعى الى تصفية العمل الفدائي ، ولكنه أضاف ان لديه ملاحظات « كثيرة حوله » . وأضاف « نحن دائما نقول بوجود التنسيق ، وان تكون كل خطوة نخطوها جزءا من مخطط مدروس » (١٩٩) .

في ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، قامت في عمان تظاهرات شعبية كبرى بمناسبة وعد بلفور دعا اليها التجمع الوطني ولجنة انقاذ القدس . وقد ضمت التظاهرة حوالي ٢٠ ألفا كان في مقدمتهم الشخصيات المبعدة من الضفة الغربية . وبعدها طلب منهم منظموها التفرق بعد القاء خطاب من رئيس التجمع ، توجهت جموع من المتظاهرين الى السفارة الاميركية في موجتين حاول رجال الامن صدهما . وسقط بعض المتظاهرين مصابين بجروح ورد آخرون ، مسلحون ، باطلاق النار على رجال الامن . وقد توفي أحد الجرحى في وقت لاحق ، كما تم اقتحام السفارة وانزال العلم عنها (٢٠٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلنت وزارة الداخلية الاردنية انه وقعت فجر اليوم « حوادث » استدعت تدخل قوات الامن عندما « اندست مجموعة من الاشخاص الحاقدين المأجورين بزعماء شخص يدعى طاهر دبلان في صفوف المكافحين والمناضلين من أبناء هذه البلد وتسترت باسم ... كتائب النصر ، وراحت تدعي كذبا انها واحدة من المجموعات الشريفة ... » . وأضافت وزارة الداخلية الاردنية ان هذه المجموعة قامت بأكثر من حادث اعتداء على المواطنين ورجال الامن ، كان آخرها اطلاق الرصاص على سيارة دورية عسكرية دون أي سبب ، واحتجاز من فيها والاعتداء عليهم . كما قامت هذه الفئة باطلاق نيران من أماكن مختلفة . وقد فرض نظام منع التجول (٢٠١) ، وأصدر وزير الداخلية بلاغا آخر ، بصفته نائب الحاكم العسكري ، أعلن فيه القاء القبض على « مجموعة من العناصر العميلة » التي دبرت الحوادث (٢٠٢) .

ووجه الملك حسين خطابا أعلن فيه ان الحكومة قررت ان تضع حدا « للاستهتار ... وان تعيد الى المواطنين طمأنينتهم وتحمي للوطن مقوماته وأسباب صموده » . وقال الملك ان فئة « تسترت ... وراء رداء ترتديه ، وتقدمت من خلال سلاح تحملته وشعارات ترفعها ، وراحت تنفث سمومها ... ولم تكن الارض المحتلة ميدان عمل تلك الفئة وانما الضفة الشرقية بالذات » . وأضاف ان السلطة أمهلتهم « وأخذتهم بالصبر والاناة أملا في رجوعهم عن ضلالتهم وعودتهم الى الحظيرة ... [لكنهم] تمادوا ... وأصبح من واجب الدولة أن تضع للشر حدا » (٢٠٣) .

وعقد الملك حسين اجتماعا مع رئيس الحكومة . وذكرت أنباء ان الحكومة الاردنية كانت قد وضعت خطة « للمجابهة وكانت حصيلة سلسلة من الاجتماعات عقدها الملك مع ضباطه وقادة الجيش والامن العام والمخابرات منذ عودته من لندن ، ولم يشترك فيها السيد بهجت التلهوني » (٢٠٤) .

وأذاع راديو بغداد بياننا يحمل اسم المنظمات الفدائية والتجمعات الفدائية نفى أن تكون المنظمات الفدائية ترغب في الصدام مع رجال الامن والجيش الاردني ، وطالب المواطنين ألا يتأثروا بالشائعات المفتعلة وبإنهاء الاجراءات العسكرية ورفع منع التجول ، ودعا الى عدم ضرورة التظاهرات التي قام بها الطلاب هذا اليوم . وصرحت مصادر منظمة التحرير الفلسطينية في عمان بأن المنظمات والتجمعات التي أصدرت البيان هي « فتح » ، وطلائع حرب التحرير الشعبية ، والجهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، والتجمع الوطني (٢٠٥) . ولكن الجهة الشعبية انسحبت من هذا الاجتماع . وحملت « فتح » في بيان لها من صوت العاصفة على فئات صغيرة « دخلت الثورة من بابها الخلفي لتقف عائقا وحاجزا أمام مسيرة الاحرار » . ودعت الجيش الاردني باسم اخوة السلاح الى « توجيه جميع البنادق في اتجاه العدو » (٢٠٦) . ولكن الجهة الشعبية لتحرير فلسطين قالت « ان ما يجري الآن ما هو الا حلقة رجعية مكشوفة لتصفية العمل الفدائي ... وخلق المناخ المطلوب لاقرار مؤامرة تصفية قضية فلسطين » (٢٠٧) . وقد حصلت تظاهرات طلابية ، في حين قامت قوات البادية بمحاصرة المخيمات داخل مدينة عمان ، فتصدت لها قوات المقاومة ، وسقط خلال ذلك أربعة قتلى من المتظاهرين وجرح حوالي الاربعين (٢٠٨) . وقال ممثلو المنظمات الفدائية المجتمعون في القاهرة ان محاولة ضرب العمل الفدائي مؤامرة يجب احباطها بوقوف الجماهير الفلسطينية والعربية صفا واحدا . ودعا البيان الصادر عن المؤتمرين الجيش الاردني الى مواجهة المسؤوليات القومية (٢٠٩) .

وفي اليوم التالي ، حصل تبدل في موقف « فتح » ، اذ ان المجابهة بين قوات البادية والحرس الملكي حصلت مع الفدائيين من جميع المنظمات وخاصة « فتح » والجهة ، وقد اشتركت هاتان الاخيرتان سوية في القتال اثناء حصار قوات البادية للمخيمات (٢١٠) . وأعلنت « فتح » في بيان لها ان هناك مؤامرة مفتعلة مبيتة عند القصر لضرب العمل الفدائي (٢١١) .

بدأت أثر ذلك مفاوضات بين الملك حسين والمنظمات الفدائية بعد ان تدخل ، كوسيط ، قائد الجيش العراقي الموجود في الاردن (٢١٢) . وقد طلب الملك سحب الاسلحة من المنظمات الفدائية ومنع الفدائيين من دخول المدن والقرى بسلاحهم ولباسهم . ولكن المنظمات الفدائية اعتبرت الطلب نوعا من التهديد . ثم تجددت المفاوضات وانتهت برفع منع التجول وبدأ التنسيق بين المنظمات والجيش (٢١٣) .

وخلال هذه المجابهة ، تلقى الملك حسين برقية من الرئيس عبد الناصر أبدى فيها قلقه من الاحداث (٢١٤) . وكشفت « الاهرام » النقاب عن ان المنظمات الفدائية طلبت تدخل الرئيس عبد الناصر شخصيا (٢١٥) . وقد أجاب الملك على برقية الرئيس عبد الناصر بقوله ان الجيش تدخل حفظا للنظام وحماية للقانون « والتحقيق مستمر لكشف كل جوانب القضية ودوافعها ومعاقبة المسؤولين » (٢١٦) . كما وان الملك حسين أعلن في مؤتمره الصحفي ، في ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، عن



سقوط ٢٩ قتيلًا و ١٠٠ جريح خلال الاضطرابات ، وحذر من اجراءات أشد عنفا ، ونفى تهمة تصفية العمل الفدائي (٢١٧) .

وذكر الملك حسين في برقية الى الشيخ زايد بن سلطان ، حاكم امارة أبوظبي ، الذي استفسر عن الاوضاع ، ان الاحداث سببتها فئة مغرضة « أرادت عرقلة المسيرة » وان الازمة « انجلت » (٢١٨) .

وقد كشف بيان لكتائب النصر ان الحكومة الاردنية اعتقلت قائد هذه المنظمة بتهمة ان منظمته اغارت على ايلات « الامر الذي يعرض الاردن للانتقام اسرائيل » . ونفت كتائب النصر ان تكون وحداتها هي التي اغارت على ايلات ، وقالت ان « فتح » هي المسؤولة عن هذه العملية حسب اعترافها في بياناتها (٢١٩) . بعد هدوء الحالة ، استدعى الملك حسين ممثلي المنظمات الفدائية وبلغهم ضرورة التزامهم بتنفيذ ١٤ بندا أهمها :

- ١ - منع دوريات الفدائيين من عبور نهر الاردن باتجاه المنطقة المحتلة دون اعلام الجيش الاردني .
- ٢ - منع رجال المقاومة من الاشتباك مع العدو من مسافة تقل عن ١٥ كيلومترا غرب النهر في منطقة العقبة .
- ٣ - منع المنظمات الفدائية من قبول تطوع الشباب الاردني ممن هم في سن الخدمة الالزامية .

٤ - منع منظمات المقاومة من اعتقال أو محاكمة العناصر التي تتعامل مع العدو ، وعلى المنظمات تسليمهم للسلطة الاردنية .

٥ - اعلام سلطات الامن العام الاردني بأرقام السيارات التي تستعملها المنظمات الفدائية .

٦ - يحظر على الفدائيين استعمال بعض الممرات المؤدية الى الارض المحتلة ، كالعقبة في الجنوب .

٧ - أن يخضع الفدائي القادم للاردن لكل الاجراءات المعروفة على الحدود .

٨ - يحق للدولة ان تحاكم الفدائي في محاكمها الخاصة (٢٢٠) .

وذكرت انباء ان المنظمات وافقت على عدم ظهور رجالها في المدن الرئيسية بأسلحتهم أو ملابسهم العسكرية ، كما قررت تشكيل مجلس دائم للطوارئ يضم منظمة التحرير الفلسطينية و « فتح » والجهة الشعبية وقوات الصاعقة (٢٢١) .

وقد صرح الدكتور أسامة النقيب ، رئيس دائرة الاعلام وعضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، لصحيفة « الجمهورية » القاهرة في ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ان التفاهم كامل بين المنظمات الفدائية العاملة ، وان اجتماعات مستمرة

تجري الآن بين المنظمات الفدائية والحكومة الاردنية ، وانه حصل اتفاق مع السلطات على أن يعلم كل من المنظمات الفدائية والحكومة عن موضوع ملاحقة أي فرد من افراد المقاومة وسببها (٢٢٢) .

في ١ كانون الاول (ديسمبر) ، قامت القوات الاسرائيلية بانزال قنات من جنودها بواسطة الطائرات بالقرب من منطقة الحسا على الطريق الصحراوي بين عمان ومعمان . ونسفت جسرين أحدهما على الطريق الرئيسي والآخر جسر لسكة الحديد (٢٢٣) .

وفي ٨ كانون الاول (ديسمبر) ، وصل وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب للشرق الاوسط ، الى عمان في زيارة لاستقصاء الحقائق عن الشرق الاوسط ، وأجرى محادثات مع الملك حسين والسيد التلهوني ، رئيس الحكومة الاردنية (٢٢٤) .

وفي ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ، قال الملك حسين في برنامج تلفزيوني أذيع في جميع أنحاء الولايات المتحدة ، « ان اسرائيل قد تكسب بضع معارك أخرى ولكنها ستخسر في النهاية » (٢٢٥) . و « ان الولايات المتحدة منحازة كثيرا الى جانب اسرائيل . واني آمل أن يتمكن الرئيس المنتخب ، ريتشارد نيكسون ، من النظر الى مسؤولية بلاده بالنسبة للمنطقة ومشكلاتها بحيث يكون موقف الولايات المتحدة أكثر توازنا بالنسبة لجميع الاطراف » (٢٢٦) .

من جهة أخرى نشرت صحيفة « ذي أوبزرفر » البريطانية وقائع مقابلة مع الملك حسين ، أعرب فيها عن استعداده لأن يتخلى عن الضفة الغربية بعد تحريرها ، اذا كان هذا الامر سيساعد على حل الازمة . وقال المراسل ان الملك صرح له بأنه مستعد للتخلي عن الضفة الغربية وتأسيس دولة فلسطينية هناك اذا كان هذا ما يريده الشعب (٢٢٧) . ولكن الديوان الملكي الاردني أصدر ، في وقت لاحق ، تكذيبا لهذا الخبر ، وذكر ان الملك حسين صرح بأنه في حالة اعادة الضفة الغربية للاردن فانه سيدخل عليها خططاً لادخال المزيد من اللامركزية على الحكم ، وذلك في نطاق جعل الاردن دولة حديثة .

### ثانيا : جمهورية السودان

في ٥ كانون الثاني (يناير) ، أعلن الرئيس اسماعيل الازهري ، رئيس مجلس السيادة السوداني ، تأييد بلاده لاستمرار اغلاق قناة السويس حتى تتم ازالة آثار العدوان . وأعرب السيد محمد أحمد محجوب ، رئيس الحكومة السودانية ، في مؤتمر صحفي في اليوم نفسه عن اعتقاده بأن الحل الدولي لقضية فلسطين بعيد الاحتمال ، ودعا للتعايش السلمي بين الدول العربية . كما وأعلن عن تأييده لعقد مؤتمر قمة عربي « في هذه المرحلة من العمل العربي » ، كي يؤكد المؤتمر من جديد وحدة الامة العربية وتضامنها (٢٢٨) .



وصرح بأن تسليح الاتحاد السوفييتي للسودان موقف اقتضاه تسليح الولايات المتحدة والغرب لاسرائيل . وقد جاء تصريح رئيس الحكومة السودانية هذا في ٩ كانون الثاني (يناير) ، ردا على مخاوف الامبراطور هيلاسيلاسي ، امبراطور اثيوبية ، من تسليح الاتحاد السوفييتي للسودان (٢٢٩) . وفي اليوم نفسه أعلن السيد صادق المهدي ، زعيم حزب الأمة السوداني ، في عمان ضرورة اشتراك الدول الاسلامية وشعوبها في معركة الحشد من أجل استعادة الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل (٢٣٠) .

في ١١ كانون الثاني (يناير) ، أدلى الرئيس الازهري بحديث خاص لصحيفة «الحرر» اللبنانية قال فيه «ان وجود اسرائيل غير طبيعي ، واني شخصيا اطالب بأن تزول اسرائيل عن أرض فلسطين العربية الى أي أرض أخرى في العالم الشاسع والواسع والمليء بالسهول والصحارى غير المسكونة» . وأضاف «ان القدس جزء من البلاد العربية ولها وضع ضارب في القدم في التاريخ ، ويجب أن يعود ذلك الوضع» ، وأعلن أنه «إذا فشل الحل السياسي فلا بد أن يستعد الجميع للحل العسكري وهو بكل أسف وترحاب الملجأ الأخير» (٢٣١) .

كرر رئيس الحكومة السودانية تأييده لعقد مؤتمر قمة في ١٤ و ١٧ كانون الثاني (يناير) على التوالي . وقال في المناسبة الاولى ان المؤتمر بات أكثر الحاحا بسبب الاوضاع المتدهورة (٢٣٢) ، وقال في تصريح لصحيفة «العلم» الليبية ان مؤتمر الخرطوم أعاد للعرب وحدتهم ، ووضع الاسس العلمية لمجابهة العدوان في الميادين السياسية والاقتصادية والعسكرية (٢٣٣) .

في ١ آذار (مارس) ، أعلن وزير الاعلام السوداني ان السودان يرفض ما تنادي به اسرائيل من اجراء مفاوضات مع العرب لحل أزمة الشرق الاوسط ، وانه يعمل جاهدا لازالة آثار العدوان (٢٣٤) .

وفي ٥ آذار (مارس) ، صرح ناطق باسم مجلس السيادة السوداني بأن الرئيس الازهري قرر تجديد ندائه الى جميع رؤساء الدول العربية من أجل عقد مؤتمر قمة عربي آخر قريبا ، يبحث في أزمة الشرق الاوسط ، وان ثمة شعورا بأن ذلك بات ضروريا بالنظر للاجراءات الاسرائيلية الاخيرة لضم الاراضي العربية المحتلة (٢٣٥) .

كما وأعلن الرئيس الازهري ، في حديث خاص الى وكالة الصحافة الفرنسية في ٧ آذار (مارس) ، ان «السودان مصمم أكثر من أي وقت مضى على بذل كل الجهود الممكنة للاسراع في عقد مؤتمر قمة عربي جديد» . وأضاف «لقد انتظرنا طويلا لنجمع من جديد كل ملوك ورؤساء الدول العربية» وان «الوضع يتطلب من الملوك والرؤساء معا ان يدرسوا الوضع في الشرق الاوسط ، وأن يضعوا مخططات العمل للمستقبل ، واعادة النظر في تنفيذ القرارات التي اتخذت في مؤتمر القمة بالخرطوم» (٢٣٦) .

وفي أعقاب العدوان الاسرائيلي على الكرامة في الاردن ، عقد مجلس الوزراء السوداني جلسة طارئة أعلن بعدها تأييده للاردن في كافة الخطوات التي يتخذها لحماية كيانه ، كما وطالب الاسراع بعقد مؤتمر للقمة (٢٣٧) . ودعا وزير الدفاع السوداني الدول العربية الى اتخاذ الاجراءات الفعالة لتجنيد كافة إمكاناتها وقدراتها العسكرية لخوض معركة المصير ضد العدوان الاسرائيلي على الكرامة ، وأعلن ان السودان ابلغ الاردن استعداد القوات السودانية لتقديم أي عون رهن إشارة القيادة العربية الموحدة للمشاركة في رد العدوان (٢٣٨) .

وتلقى الرئيس السوداني رسالة من عاهل المملكة العربية السعودية يؤكد فيها عزم السعودية على توحيد الجبهة العربية وتحرير الاراضي العربية ، واستعداد السعودية لخوض المعركة بجانب شقيقاتها العربيات في حال فشل المساعي السلمية لحل المشكلة (٢٣٩) .

ومن جهة أخرى ، أكد السيد محمد أحمد محبوب لممثل منظمة التحرير الفلسطينية في الخرطوم ان المقاومة الفلسطينية عمل بطولي ومشروع يستحق الدعم والتأييد من كل الدول العربية وكافة الشعوب والدول التي تساند قضية الحرية (٢٤٠) .

في ١٢ ايار (مايو) ، اتهم وزير الاعلام السوداني الولايات المتحدة بأنها تعاونت مع بعض الجهات السياسية في السودان لاسقاط أحزاب الحكومة في الانتخابات الاخيرة ، مستهدفة بذلك تغيير موقف السودان من القضية العربية . وأكد ان السودان لن يعيد علاقاته الدبلوماسية مع الولايات المتحدة ما لم تعد النظر في موقفها تجاه القضية العربية وتتخل عن تأييدها ودعمها لاسرائيل (٢٤١) .

وفي ١٧ حزيران (يونيو) ، وافق المجلس التأسيسي السوداني على مشروع قرار قدمه الامين العام للحزب الشيوعي يشجب تأييد الولايات المتحدة الاميركية لاسرائيل ، ويدعو الى عقد مؤتمر قمة عربي لبحث أزمة الشرق الاوسط ، والى تسليح الجيش السوداني لمجابهة مختلف الظروف .

وفي ٢٩ تموز (يوليو) ، أعلن نائب رئيس الحكومة السودانية ووزير خارجيتها ، السيد علي عبد الرحمن ، بأن اللجنة الوزارية لتدعيم العمل الفدائي التي يرئسها قررت تلقي طلبات للمواطنين الراغبين في التطوع للمشاركة في العمل الفدائي . وأعلن ان اللجنة وضعت خطة للتجنيد والتدريب ، وستستعين بالمنظمات الشعبية السودانية للقيام بعمليات التعبئة اللازمة ، وان الحكومة السودانية قررت تقديم التسهيلات والامكانات اللازمة التي تمكن اللجنة من اداء مهمتها (٢٤٢) .

وبمناسبة الاحتفال بيوم الجيش في ١٤ آب (أغسطس) ، أعلن الرئيس الازهري ان الحكومة السودانية لن تدخر وسعا في سبيل تقوية الجيش ، وتدعيمه بالاسلحة الحديثة ، وتدريبه وفق أساليب علمية (٢٤٣) .



كما وأدلى الرئيس السوداني بتصريح في ٢٠ آب (أغسطس) ، قال فيه بأن  
الامل في التوصل الى حل سلمي يتضاءل بسبب ازدياد الاعتداءات الاسرائيلية ، وعرقلة  
مساعي الدكتور يارينج ، واستمرار الازمة وتضاعفها يوما بعد يوم . وأضاف ان  
تبنى الحل السلمي اتاح للعرب المزيد من التأييد العالمي ، كما اتاح لهم العمل  
على اعادة تسليح أنفسهم (٢٤٤) .

في ٢٤ آب (أغسطس) ، عقد رئيس الحكومة السودانية مؤتمرا صحفيا في  
طرابلس بليبيا ، أعلن فيه ان سياسة بلاده ، في الحقل العربي ، تعتمد على وحدة  
الصف العربي وعلى العمل الجاد على ازالة آثار العدوان وتطهير الارض العربية  
من المحتلين ، ودعم الفدائيين في كفاحهم لاسترداد أرض فلسطين السليبية ، كما  
أعلن موافقة حكومته على مهمة الدكتور يارينج (٢٤٥) .

وفي اليوم التالي ، صدر بيان مشترك عن محادثات السيد محجوب في ليبيا ،  
أعلن انه لا سبيل الى عودة السلام والاستقرار الى منطقة الشرق الاوسط ما لم  
تحل قضية فلسطين حلا عادلا ، يرتكز على الاعتراف بحق الشعب الفلسطيني  
في العودة الى وطنه . وقال البيان ان الجانبين أعربا عن اعتقادهما بضرورة توحيد  
الصف العربي وتكريس الجهود لازالة آثار العدوان ، وأكد مساندة السودان وليبيا  
للعمل الفدائي الفلسطيني (٢٤٦) .

في ٢٩ آب (أغسطس) ، أدلى وزير الخارجية السوداني بحديث لصحيفة  
« الانوار » البيروتية ، اثناء مروره في بيروت متجها الى القاهرة لحضور اجتماعات  
مجلس جامعة الدول العربية ، دعا فيه الى رفض الحل السياسي لقضية فلسطين ،  
لان اسرائيل لن ترضى به ، وقال ان الامة العربية أعطت الحل السياسي  
الفرصة الكاملة ، وشعر العالم بذلك . وقال ان حكومته مستعدة لارسال مزيد من  
القوات العسكرية السودانية اذا ما طلبت القيادة المشتركة ذلك . وفي مقابلة مع  
صحيفة « المحرر » البيروتية قال ان وفدا عسكريا سودانيا ما زال في موسكو ،  
وان برنامج التسليح الذي قرره السودان ، بمساعدة الاتحاد السوفييتي ، سينفذ في  
تاريخ مقبل .

في ٣ ايلول (سبتمبر) ، وصل الى الخرطوم وفد من حركة التحرير الوطني  
الفلسطيني « فتح » ، بدعوة من السيد محمد أحمد محجوب ، لاجراء اتصالات  
مع المسؤولين والاحزاب والهيئات الشعبية والرسمية لشرح تطورات النشاط الفدائي  
الفلسطيني ، وامكانات دعمه لمواجهة تحديات العدو الاسرائيلي (٢٤٧) .

وأعرب السيد محجوب في كلمة القاها في عرض عسكري ، بمناسبة ثورة ٢١  
تشرين الاول (اكتوبر) السودانية ، عن شكه في امكان التوصل الى حل سلمي  
لازمة الشرق الاوسط ، وذلك بسبب غطرسة اسرائيل ورفضها تنفيذ القرارات التي  
اتخذتها الامم المتحدة لحل الازمة . وقال ان موقف الولايات المتحدة غير المنطقي  
حول مشكلة الشرق الاوسط لن يعيق العرب عن السير نحو استعادة أراضيهم

المحتلة (٢٤٨) . كما وأعلن للوفد الفلسطيني في الخرطوم ان حكومته مستعدة لتقديم  
المساعدات التي تحتاج اليها منظمات المقاومة الفلسطينية (٢٤٩) .

في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، شهدت الخرطوم تظاهرات قامت احتجاجا على  
العدوان الاسرائيلي على منطقة نجع حمادي بالجمهورية العربية المتحدة ، وبمناسبة  
ذكرى وعد بلفور ، هاجمت المؤسسات الاميركية .

وأعلن وزير خارجية السودان ان المشروع الاميركي ذا النقاط السبع بشأن  
ازمة الشرق الاوسط « لم يأت بجديد ، ومعظم نقاطه مرفوضة من جانب الدول  
العربية لانها جاءت لصالح اسرائيل » . وأضاف « ان السودان يرى أن تقرير جميع  
الدول العربية في اتخاذ أي خطوة ، بما في ذلك عقد مؤتمر قمة ، حتى يباشر الرئيس  
الاميركي الجديد مهماته ، ويتضح ما اذا كان هناك تغيير في السياسات الاميركية تجاه  
الازمة أم لا » (٢٥٠) .

### ثالثا : الجمهورية العراقية

في ٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن اللواء شاکر محمود شكري ، وزير الدفاع  
العراقي ، بمناسبة ذكرى تأسيس الجيش العراقي ، « ان جيش العراق  
اذا ما أصابه جزء فقط من شرف الاسهام في القتال في العام الماضي فليس  
عليه لوم . فقد تحرك بأسرع ما يمكن عند الطلب ، وكان قبل ذلك ممنوعا من  
الوصول الى ساحة الشرف بسبب التناحر العربي » (٢٥١) .

في ١٧ كانون الثاني (يناير) ، وصلت الى بغداد بعثة عسكرية فرنسية يرئسها  
نائب رئيس الاركان العامة ، الجنرال ميشال مولترييه ، وتضم نائب رئيس قسم  
التسليح والتدريب وقائد مراكز التدريب التابعة للسلح الجوي وضابطين من  
الجيش والبحرية . وكان قد ذكر ان العراق يريد ٥٠ قاذفة مقاتلة نفائسة من  
نوع ميراج - ٥ ، و ١٥ مقاتلة ميراج - ٣ ، و ٨ طائرات نقل من نوع  
نور أطلس و ١٥٠ سيارة خفيفة مزودة بمدافع رشاشة (٢٥٢) . وقد أعلن الرئيس  
العراقي ، عبد الرحمن محمد عارف ، أمام أعضاء البعثة « ان موقف الرئيس ديوجول  
من القضايا العربية ، واحترامه لسيادة الشعوب ، ورفضه لاية سيطرة اجنبية  
عليها ، كان من أقوى العوامل في اقامة العلاقات الطيبة بين بلدينا » . في حين  
أشاد الجنرال مولترييه بكفاءة الجيش العراقي وقال « ان ما شاهدناه خلال المناورات  
الحية لمختلف أسلحة الجيش العراقي من كفاءة ممتازة ومقدرة كان مثيرا  
اعجابنا » . وأضاف « كنا لا نعتقد ان في الشرق الاوسط جيشا بهذا المستوى  
الطيب » . وقال السفير الفرنسي في بغداد ان زيارة الرئيس عارف لباريس  
« ستساعد ... على توطيد العلاقات بين بلدينا وتطویرها لمنفعتهما المتبادلة » (٢٥٣) .  
وقد غادرت البعثة بغداد الى باريس في ٢٤ كانون الثاني (يناير) .

وفي ٧ شباط (فبراير) ، قام الرئيس العراقي بزيارة الى باريس وأجرى فور



وصوله جولة من المباحثات مع الرئيس الفرنسي ديغول . وذكر ان أهم نقاط المباحثات ستتناول حقول النفط في العراق والأسلحة التي يطلبها العراق . وكان الرئيس الفرنسي قد أعلن في كلمته الترحيبية ان الزيارة تتسم « بطابع ذي مغزى خاص » ، وأعلن ان فرنسا تقدر ، تقديرا كبيرا ، ارادة العراق في الاستقلال والتقدم ، وأعرب عن أمله في زيادة التقارب بين البلدين . وأعرب الرئيس العراقي من جهته عن اقتناعه بأن هذه العلاقات سوف تعزز (٢٥٤) .

وفي اليوم التالي ، قال الرئيس العراقي في معرض رده على مقترحات الرئيس الفرنسي ذات النقاط الخمس لحل أزمة الشرق الأوسط « ان المشكلة في أساسها هي مشكلة شعب طرد من وطنه ، وذلك يخالف مبادئ القانون الدولي » . وقد عقد الرئيسان جولة ثانية من المباحثات وسط انباء قالت ان العراق قرر الحصول على أسلحة حديثة من فرنسا ، بعد تمنع الاتحاد السوفيتي عن زيادة حجم مبيعاته من الطائرات الجديدة الى العراق (٢٥٥) .

وفي ٩ شباط (فبراير) ، عقد الرئيسان جولتهما الثالثة والاختيرة وسط حملة قامت بها بعض الصحف الفرنسية على الرئيس العراقي ، لانه أشار في خطاب له في حفلة استقبال في قاعة بلدية باريس الى « العدوان الصهيوني الجبان » والتي قاطع بسببها بعض أعضاء المجلس الحفلة .

وقالت تقارير غير رسمية ان المباحثات بين الرئيسين تناولت الصراع العربي - الاسرائيلي ، واستثمار آبار النفط في الرميطة ، والحصول على أسلحة واعتدة حربية . وأضافت ان العراق قد يشتري من فرنسا ٧٧ طائرة حربية و ١٥٠ سيارة مصفحة خفيفة (٢٥٦) .

ويستدل من مقابلة أجرتها صحيفة « لوموند » مع الرئيس العراقي ، ان الرئيس عارف طالب « بانسحاب الاسرائيليين بلا شروط من الاراضي التي احتلوها بعد ٥ حزيران (يونيو) » . وتعهد بأن العراق ، اذا حصل على الأسلحة من فرنسا ، « فانها حتما لن تستخدم في شن حرب على أي كان . اننا نحب السلام ونكافح للمحافظة عليه » ، وأضاف « اننا أحرار في شراء أسلحة من البلد الذي نختاره » (٢٥٧) .

في ١٠ شباط (فبراير) ، غادر الرئيس العراقي باريس الى العراق مارا بالقاهرة . وقد أعلن البيان المشترك الصادر عن مباحثاته مع الرئيس الفرنسي « انه لن تكون هنالك تسوية دون جلاء مسبق عن الاراضي التي احتلت بعد القتال الاخير في الشرق الأوسط » . وأعاد البيان الى الازدهان قرار مجلس الامن ، وقال ان الرئيسين متفقان على « ان أهم واجب للعراق هو تأكيد استقلاله والاسهام في صيانة السلام » (٢٥٨) .

وأدلى الرئيس العراقي بتصريح لصحيفة « الاهرام » القاهرة قال فيه ان الرئيس الفرنسي أبلغه انه لا يؤمن بإمكان قيام مفاوضات مباشرة بين اسرائيل والعرب ، ولهذا ينبغي على اسرائيل الغاء طلبها هذا الذي ترى فيه شرطا

لحل المشاكل التي نتجت عن حرب حزيران (يونيو) (٢٥٩) . وقد استمرت زيارة الرئيس العراقي للقاهرة يوما واحدا عاد بعدها الى بغداد .

في منتصف شباط (فبراير) ، صدر نبأ متناقضان حول تزويد فرنسا للعراق بأسلحة . فقد ذكرت مصادر في ١٥ شباط (فبراير) ، ان العراق سيتسلم ما مجموعه ٧٠ سيارة مصفحة بموجب اتفاق وضعت لمساته الاخيرة خلال زيارة الرئيس العراقي لباريس ، وان هذا الاتفاق لا يخالف الحظر الذي فرضته فرنسا على شحن الأسلحة الى البلدان التي اشتركت في عدوان حزيران (يونيو) ، لان فرنسا تعتبر ان العراق لم يشترك في الحرب (٢٦٠) . ومن جهة اخرى ، كان وزير الخارجية الفرنسي قد المح في اليوم السابق ان فرنسا لا تعزم تزويد العراق بالأسلحة في المستقبل القريب (٢٦١) .

في ١ آذار (مارس) ، قال الرئيس العراقي ان أفضل طريقة لتحقيق وحدة العمل العربي المشترك هي السعي لتقريب الدول العربية بعضها الى بعض ، ومساهمة كل منها بقسطها في العمل القومي الشامل ، وتقديم ما هو في طاقة كل منها للجهد العربي المشترك . وقال ان العرب جميعهم مسؤولون أمام الله والتاريخ والشعب العربي عما هو واقع الآن من اعتداء صهيوني وغدر استعماري على البلاد العربية (٢٦٢) .

من جهة اخرى ، وجه الرئيس العراقي رسائل الى رؤساء وملوك لبنان والسعودية والاردن والكويت بواسطة وزير خارجية العراق بالوكالة ، السيد اسماعيل خير الله . وقد وصل الوزير الى بيروت في ٢٦ شباط (فبراير) ، حيث اجتمع الى الرئيس اللبناني ، ومنها توجه الى الرياض في ٢٨ حيث اجتمع الى الملك فيصل . وفي الثاني من آذار (مارس) ، اجتمع الى الملك حسين ثم انتهى جولته في الرابع من آذار (مارس) في الكويت . وفي الكويت قال ان الهدف من زيارته هو استكمال المباحثات مع الدول العربية لتوحيد العمل بينها (٢٦٣) . ووصف جولته هذه في وقت لاحق بأنها تكلمة لجولة السيد محمود رياض ، وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة « من حيث الهدف والعمل الموحد والتخطيط » (٢٦٤) .

ودعا الرئيس العراقي الى تنفيذ ما لم ينفذ من مقررات القمة في الخرطوم ، وقال ان عقد مؤتمر جديد يتوقف على الاحداث . ووصف قرار السلطات الاسرائيلية اعتبار الاراضي العربية المحتلة « أرضا غير تابعة للعدو » بأنه « اعتداء جديد ، وعمل اجرامي يدل على نوايا اسرائيل التوسعية ويتنافى مع القرارات الدولية » (٢٦٥) .

في ١٤ آذار (مارس) ، حذر وزير الدولة ووزير الثقافة والارشاد العراقي بالوكالة من حرب اسرائيلية جديدة ضد العرب ، ودعا لاعلان وحدة عسكرية عربية شاملة (٢٦٦) . وكان اللواء شاكور محمود شكري ، وزير الدفاع



العراقي ، قد وصف المقاومة العربية ضد قوات الاحتلال الاسرائيلي في الاراضي المحتلة بأنها أخطر الاسلحة ، وان فاعليتها ستزداد كلما ازداد تنظيمها (٢٦٧) .

وفي الرابع عشر من آذار ( مارس ) ، أعلن السيد اسماعيل خير الله عن ترقب وصول مبعوث بريطاني الى بغداد للبحث في اعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وقال بأن « التغيير الجزئي » الذي طرأ على موقف بريطانية من أزمة الشرق الاوسط جعل الدول العربية تفكر بدراسة علاقاتها مع الحكومة البريطانية ، وان الموضوع جاء بناء على رغبة بريطانية . وأشار الى استئناف العلاقات مع المانية الغربية والولايات المتحدة ، فقال ان ذلك رهن بتحسين موقفهما من القضايا العربية (٢٦٨) . على انه صرح في وقت لاحق ، بعيد عدوان اسرائيل على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، بأن مسألة استئناف العلاقات مع الولايات المتحدة ليست موضوع بحث على الاطلاق ، لانها تشجع العدوان الاسرائيلي ضد العرب (٢٦٩) .

في ١٨ آذار ( مارس ) ، قام رئيس أركان الجيش العراقي بزيارة عمان لتفقد القوات العراقية المربطة في الاردن .

وفي ١٩ آذار ( مارس ) ، أبلغت اسرائيل مجلس الامن انها ترى بأن لها الحق في اتخاذ جميع الوسائل الكفيلة للدفاع عن نفسها من الهجمات التي يشنها الفدائيون ضدها ، واتهمت الاردن والعراق معا بمشاركة الفدائيين الاعمال الفدائية ضد اسرائيل . وعلى أثر العدوان الاسرائيلي على الاردن ، في ٢١ آذار ( مارس ) ، أعلنت الحكومة العراقية انها اتخذت تدابير عسكرية لمجابهة تطورات الهجوم الاسرائيلي على الاردن وأغلقت مطار بغداد (٢٧٠) . في حين نقلت صحيفة « الجمهورية » العراقية تصريحاً لوزير الدفاع ، اللواء شاكر محمود شكري ، أعلن فيه ان اعمال الفدائيين الفلسطينيين « تنبع من شعور كل المواطنين العرب بالدفاع عن حقوقهم المغتصبة » . ونفى أن تكون للقوات العراقية في الاردن أية علاقة بنشاط الفدائيين (٢٧١) .

وأبلغ وزير الخارجية العراقي بالوكالة ، السيد اسماعيل خير الله ، سفراء الدول الاعضاء في مجلس الامن استنكار العراق الشديد للعدوان الاسرائيلي ، وقال ان الحكومة العراقية تعتبر « موقف مجلس الامن السلبي تجاه الاعتداءات الاسرائيلية هو الذي شجع اسرائيل على الاستمرار في سياستها العدوانية ضد الدول العربية » (٢٧٢) .

في ٢٠ آذار ( مارس ) ، قام وزير الدفاع السوفيتي ، المارشال اندريه جريشكو ، بزيارة رسمية للعراق أجرى خلالها محادثات مع الرئيس العراقي واللواء شاكر محمود شكري ، وزير الدفاع . وقد أعرب الوزير العراقي في تصريح له في ٢٣ آذار ( مارس ) ، عن تفاؤله بنجاح المحادثات ، وقال انها تناولت قضايا التعاون العسكري والفني بين العراق والاتحاد السوفيتي . وإلى جانب المباحثات شهد

الmarshال جريشكو مناورات جوية عراقية (٢٧٣) ، ثم غادر العراق الى دمشق في ٢٥ آذار ( مارس ) .

وفي ٢٨ آذار ( مارس ) ، قال الرئيس العراقي بأن مهمة الدكتور يارينج عديمة الفائدة ، وان حل المشكلة هو في أيدي الامة العربية (٢٧٤) .

وقال وزير الدفاع العراقي ، اللواء شاكر محمود شكري ، ان القوة هي السبيل الوحيد للحفاظ على الوجود العربي تجاه الصهيونية ، وان العرب أجمعوا على عدم جدوى الحل السياسي سواء عن طريق المنظمات الدولية أو المنظمات الاقليمية . واقترح توحيد الجهود العسكرية فوراً ، والوقوف كتلة واحدة أمام التحديات الصهيونية ، واستمرار الاستعداد العسكري والتسليح والتدريب والتنسيق لجميع الدول العربية ، ثم دعم المقاومة الفلسطينية باعتبار القائمين بها أصحاب الارض المحتلة ومن حقهم استرجاعها (٢٧٥) . ومن جهة أخرى ، صرح اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس الركان العامة للجيش العراقي ، بعد زيارته للاردن بأن معركة الكرامة نقطة تحول بارزة بعد نكسة الخامس من حزيران ( يونيو ) (٢٧٦) .

في أوائل نيسان ( ابريل ) ، طلبت الحكومة العراقية ، رسمياً ، من جامعة الدول العربية عقد مؤتمر عاجل لوزراء الخارجية العرب بأسرع وقت ممكن بحيث لا يتجاوز اليوم العاشر من الشهر الجاري ، تمهيداً لعقد مؤتمر قمة عربي . وذكرت مصادر عراقية مطلعة ان العراق سيقدم الى مؤتمر القمة في حال انعقاده « مشروعاً مهماً يكفل سد الثغرات في الجدار العربي ، ويحقق الصمود العربي على المستويات العسكرية والسياسية » (٢٧٧) .

في ٧ نيسان ( ابريل ) ، أعلن الرئيس العراقي بأن القوات العراقية المربطة في الاردن تخضع لأوامر القيادة الاردنية ، وان العراق يضع جميع امكاناته المادية والعسكرية لمواجهة أي عدوان (٢٧٨) .

وفي ١٢ نيسان ( ابريل ) ، قال وزير الثقافة والارشاد القومي ، ان العراق مهياً للمعركة ويعمل لها وكأنه يدخلها بمفرده ، لأن اسرائيل لا تفرق بين الانظمة العربية المختلفة (٢٧٩) . من جهة أخرى ، صرح السيد اسماعيل خير الله بأن الرئيس العراقي أعرب عن ترحيبه باقتراح المارشال جوزب بروز تيتو عقد مؤتمر قمة لدول عدم الانحياز . وناشد خير الله في تصريحه الدول الاسلامية المبادرة الى تقديم العون المادي والمعنوي للعرب ضد اسرائيل ، وقال ان قضية فلسطين ليست قضية العرب وحدهم ذلك « ان اعتداء مشينا قد وقع على المقدسات الاسلامية في القدس وغيرها من مدن فلسطين ... » (٢٨٠) .

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، اقترحت صحيفة « المواطن » العراقية ، ان تحول الحكومة ميزانيتها الى ميزانية حرب وان ترفع الحكومة شعار « المدفع خير من الزبدة ... لاننا اليوم مهددون في حياتنا وفي كرامتنا ، ولا بد أن نقصر من العيش على أشد الضروريات » .



في ١٣ نيسان ( ابريل ) ، قالت اذاعة بغداد ان اللجنة العليا للعمل الفدائي الفلسطيني اتخذت عدة مقررات بينها حصر التبرعات فيها ، وتعهدت بجمع مبلغ مليون دينار كدفعة اولى للعمل الفدائي الفلسطيني . وقالت ان اللجنة تألفت بقرار حكومي من ممثلين عن صندوق فلسطين ، والاتحاد الاشتراكي العربي في العراق ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، و « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ( ٢٨١ ) .

كما وجه أكثر من ٥٠٠ من رجال الدين وأساتذة الجامعات والمتقنين العراقيين برقية الى البابا بولس السادس ، دعوته فيها الى تأييد الموقف العربي من أزمة الشرق الاوسط ( ٢٨٢ ) . واعتمدت وزارة الخارجية العراقية في موازنتها الجديدة ١٠٠ ألف دولار لدعم برامج وكالة الغوث ( ٢٨٣ ) . وكان العراق قد خصص ١٠ آلاف دينار لمساعدة سكان بلدة الكرامة ( ٢٨٤ ) .

وأعلن الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، ان حكومته مستعدة لتحقيق الوحدة العسكرية مع الدول العربية ، و « ان أي تأخير في ذلك يقوي العدو » ( ٢٨٥ ) . من جهة أخرى ، أكد وزير الخارجية بالوكالة ، ان مجرد التفكير في إعادة العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة « أمر غير وارد اطلاقاً بسبب موقفها المعادي للعرب » ، وان العراق لا يزال ينتظر وصول المبعوث البريطاني لفتح الحوار لاستئناف العلاقات الدبلوماسية مع بريطانيا ( ٢٨٦ ) .

وأكد الرئيس العراقي دعوته للوحدة ، في خطاب ألقاه في حفل تأبين أخيه الرئيس العراقي السابق . وقال ان محو آثار العدوان يتم عن طريق قوة عربية موحدة ، وسياسة عربية موحدة ، واقتصاد عربي موحد ( ٢٨٧ ) .

بين ٢٧ و ٣١ نيسان ( ابريل ) ، قام الرئيس التركي ، جودت صوناي ، بزيارة رسمية لبغداد رداً على زيارة الرئيس العراقي للعاصمة التركية في ٢٠ شباط ( فبراير ) ١٩٦٧ . وقد أعلن الرئيس العراقي في مأدبة عشاء تكريمية « ان العراق يعتمد على التفهم الذي أبدته تركيا تجاه القضية الفلسطينية ، وعلى مشاركتها له في المراحل التي تؤدي الى حل سياسي للامزمة » . وقد أكد الرئيس التركي هذه المساندة وقال بأن تركيا « لن تسمح للمعتدي أن يستفيد من عدوانه » ( ٢٨٨ ) .

وذكر ان الرئيس التركي جس نبض المسؤولين العراقيين حول امكان دخول تركيا في سوق مشتركة للدول العربية والاسلامية لتضم ايران والباكستان وافغانستان والعراق والكويت والسعودية وتركيا . وأضافت المصادر ان رد الرئيس العراقي كان ايجابيا ( ٢٨٩ ) .

في ٧ أيار ( مايو ) ، أعلن رئيس الحكومة الفرنسية ، السيد جورج بومبيدو ، ان حكومته وافقت على تزويد العراق بالطائرات ، ولكن هذه الطائرات لن تسلم قبل انقضاء ١٨ شهرا ، « ونأمل أن يحل السلام في الشرق الاوسط قبل ذلك الحين » . وقد جاء تصريح السيد بومبيدو في مؤتمر صحفي عقده في نهاية زيارته لايران ( ٢٩٠ ) .

في ١١ أيار ( مايو ) ، وصلت سفينتان حربيتان سوفيتيتان ، هما طراد

وغواصة ، الى ميناء « ام قصر » قرب البصرة ، في زيارة استغرقت ثمانية أيام . ونقلت اذاعة بغداد للاميرال خوفين ، قائد وحدة البحرية ، قوله ان النصر سيكون للشعب الفلسطيني ، وان التاريخ يشير الى أن الشعوب التي تناضل من أجل حريتها واستقلالها وأهدافها الشريفة يكون النصر حليفها دائما . وأضاف ان زيارته ستكون فاتحة لزيارات متعددة أخرى ( ٢٩١ ) .

وقد أعرب الرئيس العراقي عن تقدير الامة العربية للمواقف العادلة التي وقفها الاتحاد السوفيتي والدول الاشتراكية تجاه قضية العرب الكبرى ، وأكد للاميرال خوفين « ان العراق والاتحاد السوفيتي يلتقيان في ايمانهما بالسلام العالمي وخدمة الانسانية » ( ٢٩٢ ) .

من جهة أخرى ، دعا بيان ليبي - عراقي مشترك ، صدر اثر زيارة رئيس الحكومة الليبية الى بغداد ، الى دعم العمل الفدائي الفلسطيني وتضامن الجهود والتنسيق في نطاق وحدة العمل العربي المشترك ومن أجل مواجهة العدوان الاسرائيلي ( ٢٩٣ ) .

وفي ١٦ أيار ( مايو ) ، قال الرئيس العراقي في خطاب ألقاه في الموصل في ضباط الفرقة العراقية الرابعة ان اسرائيل هي مقلب الاستعمار في الشرق الاوسط ، « ولن نتخلص من الاستعمار ومغامراته ما دامت اسرائيل في المنطقة » ، وانه « لن يهدأ لنا بال حتى نعيد الحق الى نصابه » وأضاف ان العراق مستعد لتقديم كل طاقاته لنصرة قضايا الامة العربية ( ٢٩٤ ) .

وأعلن الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، في مهرجان لمنظمة التحرير الفلسطينية في بغداد ، رفضه لفكرة السلام أو التفاوض مع اسرائيل ، وقال « ليس الخطر في أن نخسر معركة أو معركتين أو ثلاثا ، ولكن الخطر في أن لا نستعد للمعركة الفاصلة » . وقال ان الثورة العربية قادرة على « مسح اسرائيل قاعدة العدوان وعدوة السلام من الارض العربية مهما باركها البيت الابيض ووقفت من ورائها الصهيونية وقوى الاستعمار » ( ٢٩٥ ) .

وأعلن وزير الثقافة والارشاد ، في كلمة ألقاها في احتفال اقامته حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، بمناسبة ذكرى ١٥ أيار ( مايو ) ، « ان معركة العمل الفدائي المسلح لا تكفي وحدها ، وانها في حاجة الى عمل عسكري حاسم ، ومن هنا عقد العراق العزم على العمل في هذا الميدان ، ووضعت كل الخطوط اللازمة لتحقيق هذا الغرض ، وسنخوض المعركة في أرضنا المحتلة » . وقال ان الحكومة العراقية تؤمن بضرورة دعم العمل الفدائي المسلح ( ٢٩٦ ) .

في ١٧ أيار ( مايو ) ، وضعت الحكومة العراقية تحت الحراسة أموال ٢٥ من الرعايا اليهود الذين غادروا البلاد . وقال بلاغ رسمي ان هذا الاجراء اتخذ لان أصحاب العلاقة حصلوا على الجنسية من بلاد أخرى برغم تصريحهم انهم يحتفظون بالجنسية العراقية ( ٢٩٧ ) .



وكشفت صحيفة « المنار » البغدادية النقاب عن ان حكومات الجمهورية العربية المتحدة والعراق وسورية والاردن اتفقت على قيام تنسيق عسكري بينهما . وقالت الصحيفة ان العراق اعلن في مذكرة بعث بها الى الدول العربية « ان الحرب هي الحل الحاسم والسليم لازالة آثار العدوان ، بعد ان تبادت اسرائيل في اجراءاتها التعسفية ضد السكان العرب العزل » ( ٢٩٨ ) . وقالت صحيفة « ذي ديلي ستار » البيروتية ان ضباطا عربا ، ذوي رتب عالية ، يجرون محادثات مهمة في بغداد ( ٢٩٩ ) . من جهة اخرى ، كشفت الاستخبارات العراقية النقاب عن شبكة تجسس اسرائيلية قالت ان نشاطها يمتد الى لبنان والكويت والعراق والجمهورية العربية المتحدة والسودان ، وان جميع أعضائها من اليهود أو الارمن الذين يحملون جنسيات عربية ( ٣٠٠ ) .

وفي ٢٩ أيار ( مايو ) ، أصدرت محكمة أمن الدولة في بغداد أحكاما بالسجن مددا مختلفة مع الاشغال الشاقة على أفراد ثلاث شبكات تجسس ( ٣٠١ ) . كما واصل رئيس المحكمة ان دفعة جديدة من سبعة متهمين بالتجسس ستحاكم أمام المحكمة في منتصف حزيران ( يونيو ) ( ٣٠٢ ) .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، أعلن الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، ان حرب حزيران ( يونيو ) لم تكن معركة بين العرب واسرائيل ، وانما كانت معركة بين العرب والقوى الاستعمارية والصهيونية . وقال ان حكومته تؤمن بحرب التحرير الشعبية ، وترفض رفضا باتا مبدا المساومات وأنصاف الحلول ، كما أعلن ان يوم ٥ حزيران ( يونيو ) سيكون يوم اضراب عام شامل في جميع انحاء العراق ( ٣٠٣ ) .

في ٥ حزيران ( يونيو ) ، بدأ السيد اسماعيل خير الله ، وزير الخارجية بالوكالة ، جولة عربية مبتدئا بدمشق للتداول مع المسؤولين حول الوضع العربي الراهن . وقد غادر دمشق في اليوم التالي الى بيروت ومنها الى القاهرة في ٨ حزيران ( يونيو ) . وحمل معه رسائل من الرئيس العراقي . وقالت وكالة أنباء الشرق الاوسط في وقت لاحق ان الوزير العراقي عرض على المسؤولين اللبنانيين تقديم تعزيزات عسكرية للبنان ، وذلك عقب الاعتداء الاسرائيلي على قرية حولا اللبنانية .

في ٩ حزيران ( يونيو ) ، قال الرئيس العراقي في ذكرى المولد النبوي ، ان العرب خسروا القدس في زمن الصليبيين لانهم كانوا منقسمين ، ثم عادوا واستردوها بعدما وحدوا صفوفهم . ودعا الى الافادة من هذه العبرة ، كما دعا الامة العربية الى الاستعداد لتحرير فلسطين استعدادا يكون قائما على العلم في جميع الميادين ( ٣٠٤ ) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، صرح السيد اسماعيل خير الله ، وزير خارجية العراق بالوكالة ، ان أي عمل سياسي لا يمكن أن يحقق الاهداف العادلة للحق العربي الا اذا كانت هناك قوة وراء هذا الحق . ودعا الدول العربية الى أن

تلتقي داخل خطة واحدة متماسكة التنسيق . كما دعا الى تأييد المقاومة الفلسطينية دون تردد ، وجعل أعمال المقاومة تتسايير والخطة العربية العامة ومكملة لها ( ٣٠٥ ) .

وفي اليوم التالي ، دعا اللواء شاكور محمود شكري ، وزير الدفاع العراقي ، في كلمة القاها خلال حفل تخريج دفعة جديدة من الضباط ، الى توحيد القوات العربية المسلحة وذلك لخوض المعركة المصرية مع اسرائيل ( ٣٠٦ ) .

في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، قام الشيخ صباح السالم الصباح ، أمير دولة الكويت ، بزيارة رسمية الى بغداد بناء على دعوة من الرئيس العراقي ( ٣٠٧ ) .

في ١٨ حزيران ( يونيو ) ، أعلن الفريق طاهر يحيى ان العراق ملزم بأن يلعب دورا أساسيا في الجبهة الشرقية ، وهو ينسق ، في هذا الصدد ، جهوده وخطته وامكاناته مع أشقائه في الجبهات العربية عموما ، وفي الجبهة الشرقية بشكل خاص ( ٣٠٨ ) .

ومن جهة اخرى ، عاد الى بغداد بعد زيارة للقاهرة اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس الاركان العامة للجيش العراقي ، حيث تفقد عددا من المنشآت العسكرية والجبهة الامامية ( ٣٠٩ ) .

في ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، أكد السيد أليكسي كوسيجن ، رئيس الحكومة السوفيتية ، لوزير الصناعة العراقي ، الذي أنهى زيارته لموسكو ، تأييد بلاده غير المشروط للعرب ، والتزام السوفييت بالمطالبة بانسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ( ٣١٠ ) .

وفي ٢٤ حزيران ( يونيو ) ، قام الفريق طاهر يحيى بزيارة رسمية لتهران على رأس ما وصف بأنه أقوى وفد عراقي يزور ايران في السنوات الاخيرة ( ٣١١ ) . وقد أعلن رئيس حكومة ايران اثناء مأدبة غداء أقامها للفريق يحيى ان القدس يجب أن تعود الى وضعها السابق على أساس قرارات الامم المتحدة ، وان شعب ايران يتعاطف باخلاص مع اللاجئين الفلسطينيين العرب ولن يتخلى عن تقديم المساعدات لهم . في حين دعا الفريق يحيى جميع الدول الاسلامية الى تحمل مسؤولية الدفاع عن شعب فلسطين ( ٣١٢ ) . وقد أكد البيان المشترك الصادر في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ، عزم البلدين على العمل من أجل الاستقرار في الشرق الاوسط ، وتأبيدهما للحقوق المشروعة لشعب فلسطين ( ٣١٣ ) .

وفي ٢٦ حزيران ( يونيو ) ، قالت اذاعة بغداد ان مجلس الوزراء العراقي وافق على تقديم مبلغ ٢٠ ألف دينار عراقي لحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ( ٣١٤ ) . وأكد الرئيس العراقي لمدير مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد ان الواجب يحتم على كل فلسطيني أن يضع نصب عينيه الانصهار في الوحدة الوطنية الفلسطينية والولاء المطلق لفلسطين وللفلسطين وحدها ، دون أية



اعتبارات جانبية . وأكد ان العراق لن يدخر وسعا ، وسيجرد كل امكانية تمكن من السير قدما على طريق التحرير والعودة (٣١٥) .

في ٢٠ تموز ( يوليو ) ، أكد اللواء أحمد حسن البكر (٣١٦) ، الرئيس العراقي الجديد ، للرئيس عبد الناصر ان حكومته تتمسك بالخط العربي وبالتعاون مع الاشقاء العرب (٣١٧) . وقال الرئيس الجديد في ٢٢ تموز ( يوليو ) ، ان القوات العراقية لم تكن مستعدة أبدا لخوض المعركة في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وانها أرسلت أفواجا محدودة الى الاردن ، دون مساندة ، ودون تموين بالاسلحة والذخائر اللازمة . وقال ان العراق متضامن مع القوى المخلصة في العالم العربي لازالة آثار العدوان (٣١٨) . وفي اليوم التالي ، أدلى بتصريح آخر أعلن فيه « ان نشوب حرب جديدة مع اسرائيل أمر لا مفر منه ، وان على الزعماء العرب ان يستعدوا للمعارك المقبلة ، وعليهم ان لا يدخروا أي سعي لمنع اسرائيل من الحصول على أسلحة نووية » (٣١٩) .

وقد توجه وزير الدفاع العراقي الجديد ، الفريق الركن ابراهيم الداود ، الى عمان في زيارة رسمية استغرقت ثلاثة أيام ، عقد خلالها مباحثات مع الملك حسين . وقال « انني أوكد ، تأكيدا قاطعا ، ان العراق ، حكومة وشعبا ، سيدعم بشكل ايجابي موقف القطعات العراقية في الاردن ، انتظارا لمعركة الشرف » (٣٢٠) . كما وقال وزير الخارجية الجديد ، السيد عبد الكريم الشخيلي ، ان مهمة الدكتور يارينج فاشلة ، وان اسرائيل جادة في الافادة من الوقت الذي تستغرقه مثل هذه التسويات لتقوية استعدادها العسكري ، وفرض واقع معين على الشعب العربي يحقق لها أطماعها في التوسع وضرب مواقع الثورة العربية . وأعلن رفضه للحل السلمي لان فيه تجاوزا على الحق العربي (٣٢١) .

وعلى اثر اختطاف طائرة « العال » الى الجزائر أعلن وزير الخارجية العراقي في مؤتمر صحفي ان الحكومة العراقية طلبت الى الحكومة الجزائرية احتجاز الطائرة الاسرائيلية المخطوفة مقابل طائرة ميج ٢١ كان قد فر بها الطيار العراقي ، منير روفنا ، الى اسرائيل . وأكد في مؤتمره على ضرورة التنسيق والتوحيد العسكري العربي ، ودعا الى قيام قيادة عليا وقيادتين للجبهة الشرقية والغربية . وأيد العمل الفدائي الفلسطيني على أساس انه حق مشروع وواجب وطني ، كما أعلن التزام الحكومة العراقية بمقررات مؤتمر القمة في الخرطوم (٣٢٢) .

كما وأكد الرئيس العراقي ان الكفاح هو الطريق الوحيد الباقي أمام العرب لاسترداد الحق المقتصب في فلسطين . وأعلن استعداد العراق لوضع امكاناته المادية والمعنوية لتحقيق هذا الغرض والخروج بقضية فلسطين من الاطار الرسمي لتصبح قضية الجماهير العربية (٣٢٣) .

في ١٣ آب ( أغسطس ) ، بدأت محاكمة المتهمين بقتل الطيار العراقي ، شاكور محمود العزاوي ، الذي وجد مقتولا بيد زوجته الاميركية الجنسية التي قيل انها

هربت في ظروف غامضة . وقد ذكر ان الاوساط العراقية ربطت بين هذا الحادث وبين هرب الطيار العراقي ، منير روفنا (٣٢٤) .

في ١٥ آب ( أغسطس ) ، أعلن وزير الخارجية العراقي ، ان بلاده ستتضامن مع الدول العربية لمقاومة قرار مقاطعة مطار الجزائر (٣٢٥) . ومن جهة أخرى ، طالب الوزير الفاتكان ، خلال مقابلة مع السفير البابوي في بغداد ، بممارسة دعم أكبر لقضية فلسطين ، والعمل على رفع الظلم الذي لحق بالشعب العربي نتيجة للعدوان الفادر (٣٢٦) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن السيد الشخيلي ان هناك تنسيقا قائما بالفعل بين العراق والاردن والجمهورية العربية المتحدة وبين العراق وسورية لمواجهة احتمالات الموقف الناجم عن العدوان (٣٢٧) . وقد قام الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة ووزير الدفاع العراقي ، واللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس أركان الجيش العراقي ، بزيارة القوات العراقية المربطة في الاردن . ثم اجتمعوا الى رئيس الحكومة الاردنية (٣٢٨) .

وفي ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ، وصل وزير الخارجية العراقي الى بيروت في طريقه لزيارة عدد من البلدان الاوروبية بينها هنغارية وتشيكوسلوفاكية ويوجسلافية وايطالية واسبانية وفرنسة قبل سفره الى نيويورك لرئيس الوفد العراقي الى الدورة الجديدة للامم المتحدة ( في ٢٤ ايلول - سبتمبر ) . وأعلن ان حكومته بدأت بتنفيذ قرار مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي اتخذ في القاهرة بشأن تدعيم الجبهة الاردنية ، وأعلن ان زيارة القادة العسكريين العراقيين للاردن كانت لتفقد القوات العراقية وللبحث مع الحكومة الاردنية في موضوع دعم الاردن (٣٢٩) .

من جهة أخرى ، قام وفد عسكري برئاسة رئيس الاركاب العامة للجيش ، اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، بزيارة للاتحاد السوفيتي في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، استغرقت عشرة أيام ، بدعوة من وزير الدفاع السوفيتي اندريه جريشكو ، حيث عقد سلسلة اجتماعات مع المسؤولين العسكريين على رأسهم رئيس الاركاب العامة السوفيتي ، ماتفي زخاروف (٣٣٠) .

وفي ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، اجتمع وزير الخارجية العراقي بكبير المفاوضين الفيتناميين الشماليين وأعرب له عن تأييد بلاده « لنضال شعب فيتنام ضد الاستعمار وحقه في تقرير مصيره بنفسه » (٣٣١) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، أدلى الرئيس العراقي بحديث لجلة « دير شبيجل » الالمانية الغربية قال فيه ان وجود اسرائيل في الشرق الاوسط هو ضد طبيعة الاشياء ، وانه يجب ازالته ، وقال ان أي رئيس عربي لن يجلس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل (٣٣٢) .

ودعا الرئيس العراقي في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بمناسبة ذكرى الاسراء



اعتبارات جانبية . وأكد ان العراق لن يدخر وسعا ، وسيجرد كل امكانية تمكن من السير قدما على طريق التحرير والعودة (٣١٥) .

في ٢٠ تموز ( يوليو ) ، أكد اللواء أحمد حسن البكر (٣١٦) ، الرئيس العراقي الجديد ، للرئيس عبد الناصر ان حكومته تتمسك بالخط العربي وبالتعاون مع الاشتقاء العرب (٣١٧) . وقال الرئيس الجديد في ٢٢ تموز ( يوليو ) ، ان القوات العراقية لم تكن مستعدة أبدا لخوض المعركة في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وانها أرسلت أفواجا محدودة الى الاردن ، دون مساندة ، ودون تموين بالاسلحة والذخائر اللازمة . وقال ان العراق متضامن مع القوى المخلصة في العالم العربي لازالة آثار العدوان (٣١٨) . وفي اليوم التالي ، أدلى بتصريح آخر أعلن فيه « ان نشوب حرب جديدة مع اسرائيل أمر لا مفر منه ، وان على الزعماء العرب أن يستعدوا للمعركة المقبلة ، وعليهم أن لا يدخروا أي سعي لمنع اسرائيل من الحصول على أسلحة نووية » (٣١٩) .

وقد توجه وزير الدفاع العراقي الجديد ، الفريق الركن ابراهيم الداود ، الى عمان في زيارة رسمية استغرقت ثلاثة أيام ، عقد خلالها مباحثات مع الملك حسين . وقال « انني أوكد ، تأكيدا قاطعا ، ان العراق ، حكومة وشعبا ، سيدعم بشكل ايجابي موقف القطعات العراقية في الاردن ، انتظارا لمعركة الشرف » (٣٢٠) . كما وقال وزير الخارجية الجديد ، السيد عبد الكريم الشخيلي ، ان مهمة الدكتور يارينج فاشلة ، وان اسرائيل جادة في الافادة من الوقت الذي تستغرقه مثل هذه التسويات لتقوية استعدادها العسكري ، وفرض واقع معين على الشعب العربي يحقق لها أطماعها في التوسع وضرب مواقع الثورة العربية . وأعلن رفضه للحل السلمي لان فيه تجاوزا على الحق العربي (٣٢١) .

وعلى أثر اختطاف طائرة « المال » الى الجزائر أعلن وزير الخارجية العراقي في مؤتمر صحفي ان الحكومة العراقية طلبت الى الحكومة الجزائرية احتجاز الطائرة الاسرائيلية المخطوفة مقابل طائرة ميج ٢١ كان قد فر بها الطيار العراقي ، منير روفنا ، الى اسرائيل . وأكد في مؤتمره على ضرورة التنسيق والتوحيد العسكري العربي ، ودعا الى قيام قيادة عليا وقيادتين للجبهة الشرقية والغربية . وايد العمل الفدائي الفلسطيني على أساس انه حق مشروع وواجب وطني ، كما أعلن التزام الحكومة العراقية بمقررات مؤتمر القمة في الخرطوم (٣٢٢) .

كما وأكد الرئيس العراقي ان الكفاح هو الطريق الوحيد الباقي أمام العرب لاسترداد الحق المقتصب في فلسطين . وأعلن استعداد العراق لوضع امكاناته المادية والمعنوية لتحقيق هذا الغرض والخروج بقضية فلسطين من الاطار الرسمي لتصبح قضية الجماهير العربية (٣٢٣) .

في ١٣ آب ( أغسطس ) ، بدأت محاكمة المتهمين بقتل الطيار العراقي ، شاكور محمود العزاوي ، الذي وجد مقتولا بيد زوجته الاميركية الجنسية التي قيل انها

هربت في ظروف غامضة . وقد ذكر ان الاوساط العراقية ربطت بين هذا الحادث وبين هرب الطيار العراقي ، منير روفنا (٣٢٤) .

في ١٥ آب ( أغسطس ) ، أعلن وزير الخارجية العراقي ، ان بلاده ستتضامن مع الدول العربية لمقاومة قرار مقاطعة مطار الجزائر (٣٢٥) . ومن جهة أخرى ، طالب الوزير الفاتكان ، خلال مقابلة مع السفير البابوي في بغداد ، بممارسة دعم أكبر لقضية فلسطين ، والعمل على رفع الظلم الذي لحق بالشعب العربي نتيجة للعدوان الفادر (٣٢٦) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن السيد الشخيلي ان هناك تنسيقا قائما بالفعل بين العراق والاردن والجمهورية العربية المتحدة وبين العراق وسورية لمواجهة احتمالات الموقف الناجم عن العدوان (٣٢٧) . وقد قام الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة ووزير الدفاع العراقي ، واللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس أركان الجيش العراقي ، بزيارة القوات العراقية المربطة في الاردن . ثم اجتمعوا الى رئيس الحكومة الاردنية (٣٢٨) .

وفي ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ، وصل وزير الخارجية العراقي الى بيروت في طريقه لزيارة عدد من البلدان الاوروبية بينها هنغارية وتشيكوسلوفاكية ويوجسلافية وايطالية واسبانية وفرنسة قبل سفره الى نيويورك لرئيس الوفد العراقي الى الدورة الجديدة للامم المتحدة ( في ٢٤ ايلول - سبتمبر ) . وأعلن ان حكومته بدأت بتنفيذ قرار مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي اتخذ في القاهرة بشأن تدعيم الجبهة الاردنية ، وأعلن ان زيارة القادة العسكريين العراقيين للاردن كانت لتفقد القوات العراقية وللبحث مع الحكومة الاردنية في موضوع دعم الاردن (٣٢٩) .

من جهة أخرى ، قام وفد عسكري برئاسة رئيس الاركان العامة للجيش ، اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، بزيارة للاتحاد السوفيتي في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، استغرقت عشرة أيام ، بدعوة من وزير الدفاع السوفيتي اندريه جريشكو ، حيث عقد سلسلة اجتماعات مع المسؤولين العسكريين على رأسهم رئيس الاركان العامة السوفيتي ، ماتفي زخاروف (٣٣٠) .

وفي ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، اجتمع وزير الخارجية العراقي بكبير المفاوضين الفيتناميين الشماليين وأعرب له عن تأييد بلاده « لنضال شعب فيتنام ضد الاستعمار وحقه في تقرير مصيره بنفسه » (٣٣١) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، أدلى الرئيس العراقي بحديث لمجلة « دير شبيجل » الالمانية الغربية قال فيه ان وجود اسرائيل في الشرق الاوسط هو ضد طبيعة الاشياء ، وانه يجب ازالته ، وقال ان أي رئيس عربي لن يجلس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل (٣٣٢) .

ودعا الرئيس العراقي في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بمناسبة ذكرى الاسراء



#### المعركة « (٣٤١) » .

وأعلن الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة العراقية ، في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) خلال زيارته لايران ، ان العراق ينوي ارسال المزيد من قواته الى الاردن ، وقال ان هذه القوات ستكون من أكثر عناصر الجيش وال سلاح الجوي خبرة وأحسنها تجهيزا (٣٤٢) . وكان وفد عسكري عراقي قد توجه الى عمان ، في ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ، لتفقد القوات العراقية المربطة في الاردن (٣٤٣) .

#### رابعا : المملكة العربية السعودية

في ١٠ كانون الثاني ( يناير ) ، استقبل الملك فيصل ، عاهل السعودية ، الملك حسين ضمن نطاق المسعى الذي كان يقوم به العاهل الاردني لعقد مؤتمر قمة عربي . وقد ذكرت مصادر في الرياض بأن المحادثات تناولت موضوع مؤتمر القمة بصورة خاصة ، وكذلك الشؤون العسكرية . وأضافت هذه المصادر بأن المملكة العربية السعودية متمسكة بجميع التزاماتها العربية (٣٤٤) . وقد أكد الملك فيصل للعاهل الاردني مساندة السعودية قائلًا نحن « دوما الى جانبكم بجميع امكاناتنا لمواصلة كفاحكم في سبيل تحرير الوطن العربي والامكن المقدسة وازالة آثار العدوان » (٣٤٥) .

ومن جهة أخرى أعرب الملك فيصل عن اعتقاده بأن « الفرقة والفرقة العربية كانت السبب الاكبر لهزيمتنا ، وليس هناك شك في ان القوى الاستعمارية ساعدت اسرائيل » ، وقد جاء ذلك في حديث لـ « اوردو دايجست » الباكستانية ، ونقلتها صحيفة « الحياة » البيروتية (٣٤٦) . وأضاف الملك انه اذا لم تنجح مساعي القوى الكبرى والامم المتحدة « فاننا سنقوم بحل مشاكلنا بأنفسنا » .

في ٧ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق رسمي سعودي بأن الحكومة السعودية متضامنة مع الشعب الفلسطيني الذي يكافح داخل الاراضي المحتلة . وقالت اذاعة المملكة العربية السعودية ان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ستظل تعمل على تصعيد النضال الفلسطيني داخل الارض المحتلة ، حتى يؤدي ذلك الى انفجار اسرائيل من الداخل (٣٤٧) .

في ٢٢ شباط ( فبراير ) ، أعلن الملك فيصل ، بمناسبة افتتاح مرسله اذاعية جديدة ، ان العرب يريدون ان يصلوا الى حقوقهم وأن يسترجعوا ما سلب منهم بالسلم والتفاهم ، « وهذا لا يعني اننا ضعفاء أو اننا يئسنا من حقوقنا ، لكن اذا عجز الحل السياسي فليس أمامنا الا السيف ، واننا بحول الله وقوته سندافع بكل ما اوتينا من قوة في سبيل ديننا وامتنا ووطننا » (٣٤٨) .

والمعراج ، الى دعم القوات المسلحة العربية وتوحيدها وتنسيق خططها ، والى تصعيد العمل الفدائي وحشد امكانات الامة العربية في المعركة الحتمية المقبلة (٣٣٣) . وكان السيد عبد الله سلوم السامرائي ، وزير الثقافة والاعلام ، قد دعا في ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) الى تنسيق العمل الفدائي مع نشاط البلدان العربية التي تعتمد على اعداد الجيوش النظامية لمقاومة العدوان ، بحيث تصبح الحركات الفدائية والجيوش النظامية مكملة لبعضها البعض الآخر . وأعلن بأن العراق لا يوافق على أي نشاط للفدائيين يمكن أن يسيء الى أي بلد عربي .

في ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وصل الفريق صالح مهدي عماش ، نائب رئيس الحكومة العراقية ووزير الداخلية ، الى القاهرة على رأس وفد لاجراء مباحثات مع المسؤولين المصريين (٣٣٤) .

في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قامت القوات الاسرائيلية بقصف قرية كفر اسد في محافظة اربد بالاردن مدة ٤ دقائق ، وأودت بحياة ٢٥ شخصا وجرح ١٨ آخرين ودمرت ٧٦ منزلا . ثم وسعت القوات الاسرائيلية هجومها فشمّل مناطق غور الاردن الشمالي . وقالت مصادر عسكرية اسرائيلية بأن القوات الاسرائيلية قصفت مواقع المدفعية الاردنية والعراقية الى الشرق من نهر الاردن ، وان الفارة تمت بعدما تعرضت ثمان مستعمرات في وادي الاردن لقصف شديد . واتهمت القوات العراقية المربطة في اربد بالاشتراك في القصف (٣٣٥) . وفي اليوم التالي ، وسعت اسرائيل عدوانها فقصفت بالطائرات مناطق جديدة في الاردن شملت بعض المواقع العسكرية والسكنية المدنية والمواقع التي تتركز فيها القوات العراقية (٣٣٦) . وقال ناطق عسكري عراقي ان « المدفعية العربية ردت وأسقطت طائرتين داخل الارض العربية ، وأصابت أربع طائرات أخرى » ، ثم صرح في وقت لاحق انه تم اسقاط سبع طائرات (٣٣٧) . وقال بيان اسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية النفثة شنت هجمات بالصواريخ والقنابل على مواقع المدفعية ، وأضاف ان القوات العراقية اخذت في المدة الاخيرة تزيد من مساهمتها في « أعمال العدوان ضد اسرائيل » (٣٣٨) . وقالت مصادر اسرائيلية ان القوات العراقية في الاردن تقدر بنحو فرقة ، وتضم كتيبة من الفدائيين الفلسطينيين ، وهي على اتصال وثيق بالفدائيين ، وتساعدهم بالاسلحة والتدريب والنقل . واعترف ضابط اسرائيلي بفقدان طائرة واحدة من نوع سوبر ميستير (٣٣٩) . وقطعت اذاعة بغداد برامجها وأخذت تذيع الاناشيد الوطنية ، وقالت ان تظاهرات ضخمة سارت في شوارع العاصمة العراقية « مستنكرة العدوان الاسرائيلي محيية بطولة الجيش العراقي في الدفاع عن الوطن » (٣٤٠) .

وفي اليوم التالي ، أعلن الرئيس العراقي أمام مسيرة شعبية ان العراق يتعرض لضغط شديد على الجبهة الشرقية ، ويواجه تحركات مشبوهة لحمله على سحب قطعاته من الاردن ، وأكد بأن العراق لن يسحب « جنديا واحدا من أرض



وفي خطابه في مأدبة العشاء السنوية لزعماء الحجاج في مكة ، دعا الملك فيصل المسلمين أن يهبوا الى نصره دينهم والدفاع عن مقدساتهم لان الله فرض عليهم ذلك . وقال ان اسرائيل ترتكب المظالم ضد اللاجئين الفلسطينيين يوميا ، ولا يرتفع صوت من العالم يقول للصهيونية ان توقف اعمالها . وأعرب عن أمله في « أن لا يأتي موسم الحج المقبل الا وقلوبنا ونفوسنا مرتاحة لصدا هذا الهجوم » . كما ودعا المسلمين في جميع أقطار العالم الى « التكاتف والتعاون والدفاع عن حقوقهم بكل ما يملكونه من قوة » ( ٣٤٩ ) .

من جهة اخرى ، ذكرت بعض المصادر ان تبديلا طرأ على موقف السعودية من مؤتمر القمة ، وانه بعد ان كان الملك فيصل يدعو الى عقد مؤتمر يقتصر على رؤساء الدول المحيطة باسرائيل ، التي تقوم بينها وبين اسرائيل اتفاقات هدنة ، أصبح يؤيد مبدأ التزام جميع الدول العربية تجاه القضية الفلسطينية ، ويؤيد بالتالي عقد مؤتمر للملوك والرؤساء العرب للبحث في تطورات هذه القضية ، ولكنه يختلف مع دعاة الاسراع بتحديد موعد المؤتمر . وأضافت هذه المصادر ان وجهة نظره تتلخص في تأجيل عقد المؤتمر ريثما يصل المبعوث الدولي الى نقطة تصلح أساسا لقرار سلمي أو ايجابي يتخذه الملوك والرؤساء ( ٣٥٠ ) .

وعلى أثر الاعتداء الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، أعلن وزير الدفاع السعودي ان بلاده وضعت القوات السعودية المراقبة في الاردن تحت تصرف القيادة الاردنية ( ٣٥١ ) .

كان الاعتداء الاسرائيلي على الاردن مناسبة جدد فيها الملك حسين ، بالحاح ، دعوته الى عقد مؤتمر قمة عربي . وقد جاء رد الملك فيصل على هذه الدعوة مؤكدا « اننا نشاطركم الرأي بأن العدو لم يكن يجرؤ على القيام بعملياته العدوانية المتكررة الا لمعرفته الاكيدة بحقيقة الوضع العربي ، وتاكده بأن ما أعدته الامة العربية من طاقات وامكانيات لا يتعدى تسجيل مواقف وبيانات تأييد » . وأضاف « يا ليتنا اتخذنا ، مما حل بنا أخيرا في الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، درسا وعبرة وتجنبنا الاسباب التي أدت الى وقوع هذه الكارثة المروعة » . وقال الملك انه أيد الحل السلمي « كخطوة أولى لازالة آثار العدوان ، وتركنا لآخواننا الذين يحتل العدو أراضيهم حرية التصرف ضمن قرارات مؤتمر الخرطوم ، حتى اذا ما أخبرونا بفشل التوصل الى حل سياسي فلا يبقى أمام الامة العربية الا استرداد كرامتها مهما كانت النتائج وبلغت التضحيات ، واضعة نصب عينيها الايمان بالله ، ومستهيئة بالموت في سبيل اعلاء كلمة الله ونصرة دينه وتحرير الوطن العربي السليب ومقدسات الاسلام ، يشد أزرها آخوانها المسلمون في جميع بقاع الأرض ، والله من وراء القصد » ( ٣٥٢ ) .

واكد الملك فيصل موقفه هذا ، ثانية ، في برقية ثانية الى الملك حسين جاء فيها انه على استعداد تام لحضور المؤتمر في حال اعلان فشل مهمة الدكتور يارينج ( ٣٥٣ ) . وجاء في رسالة وجهها الملك فيصل الى الرئيس اسماعيل

الازهري ، رئيس مجلس السيادة السوداني ، ان السعودية عازمة على توحيد الجبهة العربية وتحرير الاراضي العربية ، كما انها مستعدة لخوض المعركة بجانب شقيقاتها في حال فشل مساعي الحل السلمي ( ٣٥٤ ) .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، قام الملك فيصل بزيارة رسمية الى الكويت لاجراء مباحثات مع أمير الكويت . وصرح اثر وصوله بأن مباحثاته ستتناول القضايا الراهنة في العالم العربي ( ٣٥٥ ) .

وأعلن الملك فيصل ، في حفل عشاء أقامه أمير دولة الكويت في اليوم التالي لزيارته ، ان العرب لو اتفقوا « على الرجوع الى أصول الدين الآن ، وفي هذه الليلة ، لو افانا النصر في صباح الغد » ( ٣٥٦ ) .

وأعلن امام السفراء العرب في الكويت بأنه لا خشية على قضية العرب من مرور الزمن ، و « اننا في انتظار الاشارة وعلى استعداد للبذل بما يعيد للعرب كرامتهم » . وتحدث عن مهمة الدكتور يارينج فقال « اننا لا نقبل المنة علينا بالحلول لاننا أصحاب حق » ( ٣٥٧ ) . وقد أعلن البيان المشترك الصادر اثر انتهاء مباحثات الملك فيصل وأمير دولة الكويت ، ان مسؤولية ازالة آثار العدوان الاسرائيلي تقع على الامة العربية بكاملها ، وان هذه الامة أحوج ما تكون الى المزيد من التشاور وتبادل الرأي في هذه المرحلة ( ٣٥٨ ) .

من جهة اخرى ، أعلنت وزارة الخارجية البريطانية أن السعودية سحبت موافقتها على تعيين هوارد فيليبس ، سفيراً لبريطانية في جدة ، بسبب أصله اليهودي . ووصفت فيليبس بأنه لا يجاري الطقوس اليهودية وأن زوجته ليست يهودية ( ٣٥٩ ) .

بين ٢٠ و ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، قام الملك الحسن الثاني ، عاهل المغرب ، بزيارة رسمية الى العربية السعودية أجرى خلالها مباحثات مع الملك فيصل . وقد أعلن الملكان في بيان مشترك ضرورة التضامن الاسلامي ( ٣٦٠ ) .

في ٢٠ أيار ( مايو ) ، ذكرت صحيفة « الانوار » البيروتية أن الملكة العربية السعودية طالبت باعادة جزيرة تيران التي تسد مدخل خليج العقبة الى ملكيتها ، بعد أن كانت قد وضعتها تحت تصرف الجمهورية العربية المتحدة في مطلع ١٩٥٦ ، مع الاصرار على اعتبارها أرضاً سعودية . وأضافت الصحيفة أن الطلب السعودي نقل الى اسرائيل بواسطة الولايات المتحدة . ومن جهة اخرى ، أعلن ناطق اسرائيلي ان بلاده ابلغت واشنطن أن قواتها تحتل الجزيرة لضمان مصالح أمن اسرائيل حتى يتم التفاوض على تسوية سلمية .

وفي ٢٣ أيار ( مايو ) ، نسبت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » للملك فيصل قوله « ان السعودية ستبقى الدولة العربية الوحيدة المهمة المؤيدة للولايات المتحدة ، وسوف تتعرض لضغط من أجل تبديل موقفها » . كما نسبت اليه قوله ان الرئيس عبد الناصر « العوبة في يد الاتحاد السوفييتي » ( ٣٦١ ) . ولكن وزارة الاعلام السعودية نفت الخبر الذي نقلته وكالة يونايتدبرس عن صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ( ٣٦٢ ) .



من جهة أخرى ، أعلن في التاسع من حزيران ( يونيو ) أن الملك فيصل رصد مبلغ ١٥ مليون جنيه لشراء أسلحة للجيش الاردني . وقد جاء هذا الاعلان في برقية شكر بعث بها الملك حسين الى الملك فيصل نشرت في عمان ( ٣٦٣ ) .

في ١٩ تموز ( يوليو ) ، استقبل الملك فيصل في جدة جورج بول ، رئيس الوفد الاميركي في الامم المتحدة ، الذي كان يقوم بجولة في الشرق الاوسط .

وفي ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت وكالة الصحافة المشتركة أن السيد عمر السقاف ، وزير الخارجية السعودي ، طالب خلال اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية المنعقدة في القاهرة أن يطلع المجلس على الطريقة التي تستخدم فيها الجمهورية العربية المتحدة والاردن المساعدات المالية التي تقدمها السعودية وليبية والكويت اليهما ( ٣٦٤ ) .

ولكن الملك فيصل أعلن في خطابه بمناسبة صدور الميزانية الجديدة في ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أنه فوض وزير المالية تدبير التزام السعودية بدفع ٦٣٠ مليون ريال لبعض الدول العربية ( ٣٦٥ ) . كما وأكد الملك في كلمته الجوابية أمام السفير المصري الجديد في ٢ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أن السعودية لا يمكن أن تتخلى ، بأي حال من الأحوال ، عن مسؤوليتها تجاه الأمة العربية والاسلامية . وكان السفير الجديد قد شكر في كلمته العون المالي السعودي ( ٣٦٦ ) .

من جهة أخرى ، قام الفريق اول عبدالله المطلق ، رئيس أركان الجيش العربي السعودي ، بزيارة عمان في ١٧ ايلول ( سبتمبر ) لتفقد القوات السعودية المربطة في الاردن ، كما عقد اجتماعا مع الملك حسين ( ٣٦٧ ) .

وفي ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ، قال الملك فيصل في كلمة القاها في الحفل السنوي لمؤسسة النقد العربية السعودية في جدة ، أن الإيمان بالاسلام هو وحده « الذي سيمكننا من استعادة حقوقنا » ، وأكد على ضرورة الاعتراف بالاطغاء واعادة النظر « في أنفسنا لنبني أنفسنا بناء يكفل رد كرامتنا وتحرير أوطاننا من الغاصبين » . واستنكر تلويث إسرائيل للمقدسات بفتح أبواب المقدسات الاسلامية والمسيحية لاعمال منحلة داخل المعابد ( ٣٦٨ ) .

وفي ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) وصل الى الرياض وفد عراقي برئاسة الفريق حردان التكريتي ، عضو مجلس قيادة الثورة ونائب رئيس الحكومة ووزير الدفاع ، واجتمع الوفد فور وصوله بالملك . وقالت مصادر بأن السعودية أبدت ارتياحها للزيارة ( ٣٦٩ ) . وقد غادر التكريتي السعودية الى الكويت في ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) .

في ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وصل رئيس الحكومة الاردنية ، يرافقه وزير الخارجية الى جدة لاجراء مشاورات مع الملك فيصل تتناول تطورات أزمة الشرق الاوسط ، وقد صرح رئيس الحكومة عقب عودته الى عمان قادما من جدة والقاهرة أنه يحمل رسالتين من الملك فيصل والرئيس عبد الناصر .

في ٧ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وصل السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب للشرق الاوسط ، الى جدة وعقد اجتماعا مع السيد عمر السقاف ،

وزير الدولة السعودي للشؤون الخارجية . وتلا ذلك اجتماع مع الملك فيصل . إلا أنه في اليوم التالي ، حذر مصدر سعودي الولايات المتحدة من أنه « اذا لم تأت [الولايات المتحدة] بجديد في سياستها في الشرق الاوسط فستترك الباب مفتوحا أمام الشيوعية في المنطقة » . وذكر المصدر أن السعودية تعتبر المقاومة الفلسطينية حقا طبيعيا مشروعا لاستعادة الاراضي المحتلة جميعها ، وأضاف « نحن نعتبر كلمة الفلسطينيين هي الاولى في حل قضيتهم ، ونترك مهمة المبعوث الدولي الدكتور يارينج للدول العربية المحيطة بإسرائيل ، ونعتبر عودة اللاجئين حقا طبيعيا لهم ، وأي حل لا يقر عودتهم الى بلادهم حالا يعتبر ناقصا لا يساعد في حل المشكلة » ( ٣٧٠ ) .

في ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، أعلن الأمير سلطان بن عبد العزيز آل سعود ، وزير الدفاع والطيران السعودي ، في كلمة وجهها بمناسبة عيد الفطر الى أفراد الجيش السعودي ، « أنني أترقب اليوم الذي ستخوضون فيه معركة الحياة على الارض المقدسة التي دنسها العدو الغاصب » ( ٣٧١ ) .

### خامسا : الجمهورية العربية السورية

في ١٤ كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن المقدم محمد رباح الطويل ، قائد الجيش الشعبي في سورية ، أن قيادة الجيش الشعبي اتخذت جميع الترتيبات اللازمة لحماية الوطن والثورة ولمساندة الجيش النظامي ومساعدته ، و« على الصهاينة والاستعماريين أن يعلموا أن الشعب قرر حمل السلاح ولن يتوقف عن النضال » ( ٣٧٢ ) .

وفي ٢٥ كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن الرئيس السوري ، نور الدين الاتاسي ، « أن المؤامرة الصهيونية - الاستعمارية ، التي كان عدوان حزيران ( يونيو ) أحد فصولها ، ما زالت مستمرة ، وهي تهدد الوجود العربي بالذات » . وقد حذر من احتمال « تحويل نكسة حزيران ( يونيو ) الى كارثة » ، وقال « ان النكسات ليست شيئا جديدا في التاريخ . والشعوب الصامدة الجديرة بالحياة هي التي تأخذ من النكسات عبرا ودروسا تمكنها من تجاوزها ومن الاستمرار في مسيرتها الى الامام » .

وأضاف الرئيس السوري « ان حزب البعث قرر أن الطريق الوحيد للوقوف في وجه المؤامرات والقضاء على التوسع الصهيوني واسترداد الارض المغتصبة هو الكفاح الجماهيري المسلح ، بقيادة جبهة تقدمية تشمل الوطن العربي بأسره » ( ٣٧٣ ) .

في ٢٧ كانون الثاني ( يناير ) ، صدر بيان مشترك اثر ختام زيارة رسمية قام بها أحد نواب رئيس حكومة المانية الديمقراطية ، الدكتور جيرهارد فايس ، لسورية استغرقت ١٠ أيام . وقال البيان « ان الجانب الالماني أعرب عن تأييده لكفاح سورية ضد الامبريالية والصهيونية والاستعمار القديم والحديث وتقديره للتقدم الاجتماعي الذي حققته » . كما ندد البيان بمساندة المانية الاتحادية لاسرائيل ( ٣٧٤ ) .

كما وأعلن الاتحاد العام لنقابات العمال في سورية واتحاد النقابات اليوجسلافية في بيان مشترك صدر في دمشق في ٤ شباط ( فبراير ) ، عن التأييد التام لكفاح الشعب



من جهة أخرى ندد وزير الاعلام السوري ، الدكتور حبيب حداد ، بمؤتمرات القمة العربية مجددا الدعوة الى توحيد الطاقات العسكرية والاقتصادية في الجزائر ومصر وسورية والعراق « لمواجهة العدوان الصهيوني - الاستعماري » . وأضاف في حديث أدلى به لصحيفة « تريبونا لودو » البولندية نشرته صحيفة « البعث » ، الناطقة بلسان الحزب الحاكم في سورية ، « ان توحيد الطاقات العربية المتحررة على نطاق الحكومات ، ولقاء الاحزاب التقدمية والمنظمات الشعبية في الوطن العربي في مؤتمر شعبي ، واتباع طريق الكفاح المسلح ، هي الأسس الوحيدة لمقاومة الوجود الاستعماري الصهيوني وعزل الرجعية العربية » (٣٧٦) .

في ٢٢ شباط ( فبراير ) ، ذكرت صحيفة « الحياة » البيروتية ، أن اللواء أحمد سويداني ، رئيس أركان الجيش السوري السابق ، طالب بمحاكمة المسؤولين عن هزيمة ٥ حزيران ( يونيو ) في سورية وتسليم القنيطرة ومرتفعات الجولان للعدو ، كما طالب باحاطته هو الى المحاكمة . وقد جاء ذلك في مذكرة قدمها اللواء سويداني الى المسؤولين السوريين قبل اعفائه من منصبه (٣٧٧) .

من جهة أخرى ، اتهمت صحيفة « البعث » الولايات المتحدة بتشجيع اسرائيل على ارتكاب عدوان واسع جديد ضد سورية . وأضافت في مقال رئيسي « ان الدلائل تؤكد لحظة بعد أخرى أن العدوان الجديد لا محال واقع ، وسيكون هدفه في الدرجة الاولى سورية لموقفها الصامد والثائر في وجه المخططات الاستعمارية » (٣٧٨) . وفي اليوم التالي ، دعت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي الى اقامة وحدة سياسية وعسكرية واقتصادية تضم الجمهورية العربية المتحدة والجزائر والعراق وسورية « في أي إطار وعلى أي مستوى » . وقد جاءت هذه الدعوة في كلمة القاها السيد مالك الامين ، عضو القيادة القومية ، في مهرجان خطابي كبير أقيم لمناسبة الذكرى العاشرة لقيام الوحدة بين مصر وسورية . وأضاف أن قيادة الحزب توصلت ، من خلال تحليلها الكامل للوضع العربي بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، الى ضرورة تحقيق الوحدة بين الاقطار المؤهلة لذلك (٣٧٩) .

وحذرت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي من « الحرب النفسية المسمومة التي تشنها أجهزة الدعاية الاستعمارية الصهيونية ضد القوى التقدمية العربية » . وقد جاء هذا التحذير في بيان أصدرته القيادة في ٢٤ شباط ( فبراير ) ، وأعلن « أن المحنة الراهنة التي تعيشها الأمة العربية من خلال واقع العدوان الاسرائيلي تشير كثيرا من التحركات الرجعية والاجنبية المشبوهة ، بحيث تبرز المشاريع الاستعمارية لاحياء الاحلاف وترسيخ الاحتكارات والحصول على امتيازات جديدة والانتقام من القوى التقدمية لتصفية القضية الفلسطينية » . وكرر البيان « بتصميم واخلاص وتجرد فكرة تحقيق أية صورة أو مستوى من مستويات الوحدة بين الاقطار العربية التقدمية مع استيعاب الظروف الموضوعية لهذه الاقطار وحشد أقصى طاقاتها وامكاناتها الضرورية » (٣٨٠) .

في ٣ آذار ( مارس ) ، صدر في دمشق البيان المشترك عن المحادثات التي جرت في دمشق بين الحزب الاشتراكي الالمانى الموحد وحزب البعث العربي الاشتراكي . وقد أدان الدور المعادي الذي تلعبه الصهيونية واسرائيل ضد قوى التقدم ، كما وأيد كفاح الشعب الفلسطيني من أجل استرداد حقوقه المشروعة (٣٨١) . وقد جرت المباحثات بين الحزبين بين ١٩ و ٢٩ شباط ( فبراير ) ، تلبية لدعوة من القيادة القومية لحزب البعث .

في ٧ آذار ( مارس ) ، أعلن الدكتور يوسف زعين ، رئيس الحكومة السورية ، ان توسع اسرائيل في الارض العربية « سيقضي عليها وعلى اطماعها مهما جندت من يهود العالم » ، وان وضع الاراضي العربية لن يتبدل بقرارات أو مراسيم . ودعا الدكتور زعين الى عقد مؤتمر شعبي عربي لاتخاذ موقف جماهيري موحد للامة العربية (٣٨٢) .

وفي ١٢ آذار ( مارس ) ، كرر الدكتور ابراهيم ماخوس ، نائب رئيس الحكومة السورية ووزير الخارجية ، دعوة القوى العربية الى « أن تلتقي فوراً وأن تصل الى أي شكل من أشكال الوحدة التي تستوعب الظروف الموضوعية لكل قطر وتحقق وضع أكبر الطاقات في أفضل الطرق للوصول الى أحسن النتائج » . وأعرب عن اعتقاده بأن « النشاط والعمل السياسي ضروري للعرب لانه يساعد على فضح مخططات اسرائيل وتضليلها ، ويضع القضية العربية في اطارها الصحيح ، كقضية تعتبر جزءا من المعركة العالمية الدائرة بين الاستعمار والشعوب المناضلة » . وأضاف بأن « العمل السياسي اعطانا الفرصة للاستفادة من النكسة ، ولنعيد ترميم بنائنا الداخلي على كل صعيد . كذلك ، فان العمل السياسي يجب أن يستمر ونحن نسهم به بكل طاقاتنا » . بيد انه قال ان « هذا العمل لا يمكن أن يكون بديلا عن النضال الشعبي المفروض على الجماهير العربية » (٣٨٣) .

جاء تصريح الدكتور ماخوس قبيل زيارة قام بها الى القاهرة في ١٥ آذار (مارس) ، حيث أعلن أنه قدم للتشاور مع المسؤولين المصريين . وأعلن بأن « قرارات اسرائيل الاخيرة تعتبر قرارات توسعية ، كما انها خطوة جديدة تهدف من ورائها الى اقامة دولة من النيل الى الفرات » . وأضاف « ان التاريخ يثبت أنه ليس هناك مفتصب لأية أراضٍ أخرج بلا نضال أو كفاح » (٣٨٤) . وكان الدكتور ماخوس قد أعلن في دمشق قبل توجهه الى القاهرة بأن على الدول العربية التقدمية أن تتحمل مسؤوليتها وأن توحيد موقفها « من خلال التصور الموحد للواقع العربي حتى تتمكن من اتخاذ عمل عربي واحد » (٣٨٥) .

وفي ١٧ آذار ( مارس ) ، وصل الدكتور ماخوس الى العاصمة الجزائرية بعد انتهاء زيارته للقاهرة ، حيث اجتمع الى الرئيس عبد الناصر خلال زيارته . وقد أعلن قبيل مغادرته القاهرة ، بأن محادثاته مع المسؤولين المصريين شملت توحيد الجهود العربية لمواجهة التحدي الصهيوني ونواياه التوسعية ، وأن محادثاته في الجزائر وبغداد ستكون ماثلة لمحادثاته التي أجراها في القاهرة . وأضاف « ان صمود شعبنا



العربي في الجمهورية العربية المتحدة هو حجر الاساس في الكفاح ضد الاستعمار والصهيونية « (٣٨٦) .

ومن جهة اخرى ، دعت صحيفة « البعث » الدول العربية التقدمية الى اقامة « صيغة من صيغ الوحدة تتم من خلالها تعبئة جميع الطاقات العسكرية والاقتصادية والشعبية لمواصلة الكفاح المسلح » (٣٨٧) .

وفي اليوم التالي ، عقد الدكتور ماخوس اجتماعا مع كل من الرئيس الجزائري ، هواري بومدين ووزير الخارجية ، عبد العزيز بوتفليقة (٣٨٨) .

وفي ٢٠ آذار (مارس) ، بدأ الدكتور ماخوس زيارته الى بغداد . وقد استمرت حتى ٢٣ آذار (مارس) وعاد بعدها الى دمشق . وقد وصف ماخوس محادثاته مع المسؤولين في الاقطار الثلاثة بأنها « مفيدة ومثمرة » . وقال في تصريح أفضى به للصحافيين في مطار دمشق ، انه لقي تفهما صحيحا للموقف في البلدان الثلاثة « فلا بد لنا من أن نصارح الجماهير العربية بأن مرحلة النقاش النظري يجب أن تنتهي فورا لتدخل حيز التطبيق العملي والفعل » . وأضاف « ان العدوان الصهيوني الاخير على الاردن أثبت ، بما لا يدع للشك مجالا ، أنه يقوم بتنفيذ خطته لاغتيال الاقطار العربية الواحد بعد الآخر . ولن تنتظر الجماهير العربية بعد اليوم الزيارات والتشاور والنوايا الطيبة فقط » . وقال ان القوى العربية التي تملك حرية الحركة والقدرة على التقرير وارادة الكفاح « لا بد من أن تلتقي فورا في أي شكل من الاشكال الوجودية لتواجه مسؤولياتها التاريخية في معركة المصير ، ولن تقبل بعد اليوم أي تردد أو أرجاء » .

ودعا القيادات العربية التقدمية « الى المبادرة فورا الى اللقاء » . وقال ان حزب البعث العربي الاشتراكي « يلح ، في هذه الظروف الحرجة ، بضرورة اخراج التنسيق القومي الى حيز الواقع ، ويؤكد ان الجماهير العربية لا يمكن أن تستسلم ، وانها ستتجاوز أية قيادة سياسية تقف في طريق وحدتها وتلاحمها » (٣٨٩) .

غير ان حديثا للدكتور ماخوس ، أمام طلبة جامعة دمشق ، أوردته صحيفة « الحياة » البيروتية في ١٢ نيسان (ابريل) ، جاء فيه ان جولته الى الدول العربية هذه كانت مخيبة للآمال . فقد لاحظ تغيرا في موقف الزعماء الجزائريين المتحمسين للوحدة العسكرية ، وقال انه بقي ثلاثة أيام في بغداد في محاولة لمعرفة رأي الزعماء العراقيين من الموقف الحاضر . وأضاف انه وجد ان الرئيس عبد الناصر هو الزعيم الوحيد الذي أبدى روحا تعاونية ، وتحدث بصراحة ، وأظهر رغبته في ايجاد حل سريع لأزمة الشرق الاوسط .

وعلى أثر الغارة الاسرائيلية على الكرامة في الاردن ، أعلنت الحكومة السورية في بيان بثته اذاعة دمشق ان العدوان « حلقة في ... المخطط الصهيوني الاستعماري الذي يستهدف تصفية القضية الفلسطينية ، وفرض الصلح على الامة العربية » ، وان الحكومة السورية « تتابع الموقف الخطير بكل جوانبه ... واتخذت التدابير اللازمة لوضع جميع طاقاتها وامكانياتها حسب التطورات المتوقعة ، ولواجهة مختلف الاحتمالات

#### المقبلة « (٣٩٠) .

على ان اللواء مصطفى طلاس ، رئيس الاركان العامة للجيش السوري ، أشاد في محاضرة ألقاها في مدرج جامعة دمشق في ٤ نيسان (ابريل) ، ببطولة الجيش الاردني ، « وبأسلوب حرب التحرير الشعبية الذي اتبعته منظمة « فتح » ومنظمة التحرير الفلسطينية في دحر العدوان الاسرائيلي على الكرامة في ٢١ آذار (مارس) ١٩٦٨ » . وقال « ان الولايات المتحدة الاميركية تمد اسرائيل بجميع ما تطلب من أسلحة ، مما يجعلها متفوقة تقنيا ، بحيث لا يمكن مواجهتها بالحرب الكلاسيكية بل بحرب التحرير الشعبية التي هي الحرب العادلة بالنسبة لنا » (٣٩١) .

في ٢٥ آذار (مارس) ، بدأ المارشال أندريه جريشكو ، وزير الدفاع السوفييتي ، زيارته لسورية قادما اليها من بغداد . وكان في زيارة رسمية يرافقه وفد يضم ٤ من ضباط الجيش السوفييتي . وقد أجرى محادثات مع وزير الدفاع السوري وعدد من كبار الضباط السوريين (٣٩٢) . وقد استمرت هذه الزيارة حتى ٣١ آذار (مارس) ، غادر بعدها وزير الدفاع السوفييتي دمشق الى القاهرة .

وقد أجرى خلال وجوده في سورية محادثات مع الرئيس الاتاسي وغيره من الزعماء السوريين ، وتفقد مواقع عسكرية وانشاءات صناعية . وأعلن في دمشق أن الاتحاد السوفييتي سيساعد الدول العربية ويؤيدها في معركتها ضد الاستعمار وعميلته اسرائيل (٣٩٣) .

وبعد خمسة أيام من عودة وزير الدفاع السوفييتي الى موسكو ، وصل الى دمشق في ٦ نيسان (ابريل) ، سرب من قاذفات القنابل السوفييتية في أول زيارة جوية سوفييتية من نوعها الى سورية (٣٩٤) . وقد أعرب قائد سرب القاذفات أثناء زيارة للمنطقة الشمالية بسورية في ١١ نيسان (ابريل) ، عن أمله بأن تتكرر الزيارات المتبادلة لتمكين أوامر التعاون لمكافحة الاستعمار (٣٩٥) .

في ١ نيسان (ابريل) ، أعلن الدكتور حبيب حداد ، وزير الاعلام السوري ، ان موقف سورية من مؤتمرات القمة معروف ولم يطرأ عليه أي تغير ، وهي ترى ان الاسلوب المجدي والفعال لمواجهة العدوان الاستعماري الصهيوني المستمر على الوطن العربي يتمثل في القيام بخطوات وحدوية على أي مستوى ممكن بين سورية والاقطار العربية التقدمية (٣٩٦) .

كان بيان الحكومة السورية في ٢١ آذار (مارس) ، قد ذكر بأن الحكومة السورية توالي الاتصالات مع حكومات الجمهورية العربية المتحدة والعراق والجزائر لمتابعة تطورات العدوان الاسرائيلي على الكرامة . بيد أن صحيفة « النهار » البيروتية ذكرت أن سورية والاردن « توصلا الى اتفاق حول ايجاد شيء من التنسيق العسكري بينهما على الرغم من المواقف الرسمية المعلنة في دمشق » (٣٩٧) . وقد جاء نبأ هذه الصحيفة في أعقاب استقبال الدكتور ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، لسفير الاردن في دمشق ، في الثامن من نيسان (ابريل) مرتين لمتابعة تطورات العدوان الاسرائيلي



على الاردن (٣٩٨) . وأضافت الصحيفة ان قطعات من الجيش السوري قد تمركزت داخل الاراضي الاردنية لبضعة أيام خلت ، وان اللواء السبعين السوري دخل الحدود الاردنية وتمركز الى الجنوب الشرقي من درعا تحسبا لاحتمالات المستقبل . وأضافت ان أنباء رشحت بأن اسرائيل تعد لشن حملة واسعة ضد الاردن تنطلق من المرتفعات السورية وعبر الاراضي السورية المحتلة المجاورة للحدود الشمالية للاردن قرب درعا .

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، وجهت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين مذكرة الى السلطات السورية طالبت فيها بالافراج عن الدكتور جورج حبش ، وفايز قدورة ، وعلي بشناق من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وقالت الجبهة في مذكرتها ان نشاطها مقتصر على مجال العمل الوطني الفلسطيني ، ولا تتدخل من قريب أو بعيد في الاوضاع الداخلية للقطر السوري (٣٩٩) .

من جهة اخرى ، استقبل الدكتور ماخوس ، وزير الخارجية السورية ، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية بالوكالة ، السيد يحيى حمودة ، وبحث معه التعاون بين المنظمة والحكومة السورية (٤٠٠) . وقد أعلن رئيس منظمة التحرير في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، انه تبادل وجهات النظر مع السلطات السورية حول دعم الموقف العربي وتوحيد النضال الفلسطيني (٤٠١) .

في ١٧ نيسان ( ابريل ) ، أذاعت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي ( المعارضة للقيادة الحاكمة في سورية ) ، بيانا بمناسبة عيد الجلاء في سورية أعلنت فيه « ان قوى الشعب المناضلة في القطر العربي السوري لن تكون قادرة على الاسهام الفعال في ازالة آثار العدوان ومجابهة اسرائيل في ظل الحكام الحاليين ، طالما انهم لم يحاربوا وقت الحرب بل هربوا من المعركة وتخلوا عن الدفاع عن أرض الوطن لحماية حكمهم الثوري الواهن » . وقد طالب البيان بمحاكمة المسؤولين عن هزيمة حزيران ( يونيو ) وعن تسليم القنيطرة والجبهة السورية الحصينة بلا قتال (٤٠٢) .

وأذاعت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية بيانا أعلنت فيه « ان عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ، الذي نجح في احتلال أجزاء جديدة من الاراضي العربية ، قد فشل في تحقيق أهدافه الاساسية في اغتيال ارادة الصمود والنضال لدى الجماهير العربية وخاصة الفلسطينية » . و « ان حرب التحرير الشعبية هي الطريق الناجح الوحيد لاجلاء المحتلين وانهاء جميع أشكال السيطرة الاستعمارية فوق الارض العربية » (٤٠٣) .

وفي ١٨ نيسان ( ابريل ) ، وصلت الى مرفأ اللاذقية عدة قطع من الاسطول السوفييتي في زيارة رسمية . وكان رئيس الدولة يرافقه كل من رئيس الاركمان العامة وقائد الجيش الشعبي في استقبالها . كما وألقى الرئيس السوري كلمة أعلن فيها ان « قواتنا تخوض نضالا مشتركا ضد الامبريالية والاستعمار » (٤٠٤) .

في ٢١ نيسان ( ابريل ) ، قال الدكتور الاتاسي ، في خطاب القاه في المؤتمر العام

للجنة الدفاع عن الوطن ، ان اسرائيل استفادت من تخلف وتجزئة الواقع العربي ، ولكن الصهاينة أخطأوا الحساب عندما اعتقدوا بأن الشعوب سوف تبرر لهم عملياتهم الوحشية ضد شعوب اخرى آمنة ، مجرد ان اليهود قد تعرضوا للاضطهاد على يد النازيين . وأعلن الرئيس الاتاسي تأييده للمقاومة الفلسطينية ، وقال ان هذه المقاومة أدخلت الى المعركة عنصرا جديدا وهاما فوجئت به الاوساط الرجعية والانهازية ، فأصبح الواجب الاول للمسؤولين العرب أن يستجيبوا لاهداف الجماهير في دعم هذه المقاومة وتوفير الشروط اللازمة لتعاظم قواها (٤٠٥) .

وفي ١ أيار ( مايو ) ، أعلن الدكتور يوسف زعين ، رئيس الحكومة السورية ، بمناسبة تدشين خط أنابيب النفط في تل عدس في سورية ، ان تدعيم الاقتصاد جزء أساسي من البناء الداخلي ، والبناء الداخلي جزء أساسي من الاعداد لدحر الغزو وتحرير الارض العربية . وأعلن ان حزب البعث سيواصل النضال لتوحيد الطاقات العربية المتحررة في معركة المصير ، وانه لا سبيل الى السلام في المنطقة الا بانحسار الغزو الاستعماري الصهيوني نهائيا ، وعودة الحق الى أصحابه (٤٠٦) . وأضاف في ٥ أيار ( مايو ) ، ان بلاده مستعدة للسير في أية خطوة وحدوية بين الاقطار العربية المتحررة (٤٠٧) .

وكانت صحيفة « الجمهورية » القاهرة قد نادت في ٥ أيار ( مايو ) ، بضرورة تشكيل قيادة موحدة بين القوات المسلحة في كل من الاردن وسورية والعراق لمواجهة الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الجبهة العربية الشرقية ، وذكرت ان المباحثات التي سيجريها الرئيس الاتاسي عند زيارته للقاهرة ستتناول قضية تشكيل الجبهة .

وصل الدكتور الاتاسي الى القاهرة في اليوم التالي لـ « دراسة الوضع العربي الراهن من جميع جوانبه » (٤٠٨) . وقد أكد البيان المشترك الذي صدر في ختام مباحثاته ان الطرفين اتفقا على متابعة الاتصالات المستمرة « التي تحتمها التحديات التي تواجه الامة العربية » ، وان زيارة الوفد السوري للقاهرة جاءت حلقة هامة وأساسية في سلسلة المشاورات المستمرة التي تهدف الى تنسيق وتطوير التعاون بين البلدين (٤٠٩) .

وقد توجه الدكتور ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، فجأة الى القاهرة في ١٥ أيار ( مايو ) ، لاستكمال محادثات الرئيس السوري (٤١٠) . ثم توجه بعدها الى العاصمة الجزائرية . ولم يذكر شيء عن نتيجة مباحثات السوريين في القاهرة . بيد ان صحيفة « المنار » العراقية قالت في وقت لاحق ان المتحدة والعراق وسورية والاردن وافقت على قيام تنسيق عسكري بينها (٤١١) . ولكن الرئيس السوري كرر في خطابه بمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) الدعوة الى وحدة عسكرية فورية تضم المتحدة وسورية والعراق والجزائر (٤١٢) .

وقد أعلن الدكتور ماخوس ان حرب التحرير الشعبية هي وحدها التي ستعيد



الأرض العربية إلى أصحابها الشرعيين ، وبفضلها تستطيع الشعوب المنظمة والمسلحة الوصول إلى النصر . وقال أن جميع المحاولات السياسية والدبلوماسية لحل المشكلة برهنت حتى الآن أنها فاشلة (٤١٣) . كما وأعلن في أعقاب اجتماعه بوزير الخارجية الإيطالي في روما في ٢٥ أيار ( مايو ) ، أن البلدان العربية ستكافح بجميع الوسائل لاستعادة أراضيها التي تحتلها إسرائيل . وأضاف بأن موجة الهجرة الإسرائيلية الكبيرة إلى الأراضي المحتلة عقب حرب حزيران ( يونيو ) تقضي على جميع امكانات اعتبار إسرائيل دولة صالحة للتفاوض (٤١٤) .

في أوائل حزيران ( يونيو ) ، أذاعت نقابة المهندسين الزراعيين بياناً بمناسبة ذكرى حرب حزيران ( يونيو ) ، قالت فيه أن المعركة مع الاستعمار والصهيونية لم تنته . ودعت إلى لقاء القوى التقدمية في الوطن العربي من خلال المعركة وتصعيد نضال الجماهير العربية لتحقيق أهدافها ، وإلى توسيع قاعدة حرب التحرير الشعبية لتطهر أرض فلسطين . كما دعا البيان إلى توحيد المنظمات الفدائية الفلسطينية (٤١٥) .

وأذاع الاتحاد العام النسائي السوري بياناً قال فيه أن نكسة حزيران ( يونيو ) جعلت العرب يقفون أمام مسؤولياتهم في البناء الداخلي والدفاع عن الوطن والاستمرار في تحرير الإنسان من الاستغلال والتخلف والاقطاع . وجعلت المقاومة تشتد مما مكن الشعب الفلسطيني من استرداد هويته من جديد (٤١٦) .

وأذاع الاتحاد العام للفلاحين بياناً دعا فيه جماهير الفلاحين في القطر إلى مزيد من خطواتهم النضالية في ميادين التنظيم والوعي والإنتاج والاستعداد الثقافي والفني والعسكري ومزيد من التلاحم الجماهيري الواسع في ميدان التحصين والاستعداد للمعركة (٤١٧) .

وأذاع الاتحاد الوطني لطلبة سورية بياناً قال فيه أن الجماهير الكادحة أدركت منذ البداية أن العدوان يستهدف مستقبل الثورة العربية الوجودية الاشتراكية . وأن القضية الأساسية التي تواجه العرب هي قضية وجود دخیل غريب في الأرض العربية يخطط ويسعى لمزيد من التوسع كما أثبت عدوان حزيران ( يونيو ) . وطالب البيان بوحدة المنظمات الفدائية الفلسطينية لمتابعة النضال حتى تتم تصفية آثار العدوان القديمة والجديدة (٤١٨) .

أما الرئيس السوري ، فقد أعلن في المناسبة « أن نكسة حزيران ( يونيو ) جاءت حصيلة واقع التجزئة والتخلف الذي يعيشه الوطن العربي ، ونتيجة الصراعات الجانبية بين القوى التقدمية والتأمر الرجعي المستمر » . وكرر القول بأن بلاده سعت وستستمر في سعيها ، دون كلل ، في سبيل تحقيق وحدة الاقطار التقدمية أو أية خطوة وحدوية ايجابية ، و « أن الحد الأدنى الذي لا بد منه والذي تفرضه ظروف المعركة الراهنة بالحاح ولا يقبل التأجيل ، هو قيام وحدة عسكرية فورية بين سورية والجمهورية العربية المتحدة والجزائر والعراق » . ثم قال

أن قضية فلسطين هي قضية الأمة العربية كلها ، ولا يمكن لأية دولة عربية أو جهة تصفيتها . وجدد الرئيس السوري رفض بلاده لقرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، لأنه « لا يدين المعتدي » (٤١٩) .

وقال نقيب المحامين في برقية بعث بها إلى الأمين العام لاتحاد المحامين العرب في القاهرة أن المحامين في سورية قد أعلنوا الإضراب في هذه الذكرى متضامنين مع إضراب الشعب العربي في الأرض المحتلة .

وأما نقابة المعلمين في القطر العربي السوري فقد قالت في بيان لها أن العدوان ، وإن كان قد تمكن من احتلال أراض عربية جديدة ، إلا أنه فشل في أن ينال من ارادة الشعب العربي وحركته النضالية . وقد دعا البيان إلى اعتماد أسلوب الكفاح المسلح لازالة آثار العدوان (٤٢٠) .

في ٢٣ تموز ( يوليو ) ، وصل وفد عسكري سوري إلى موسكو برئاسة اللواء مصطفى طلاس ، رئيس الأركان العامة للجيش السوري ، وقد أجرى الوفد محادثات مع المارشال ماتفي زخاروف ، رئيس الأركان السوفييتي ، ووزير الخارجية ، أندريه جروميكو ، في حين قام وفد من سبعة أشخاص يمثل اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي ، في اليوم التالي ، بزيارة رسمية لسورية بدعوة من حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم . وفي ٢٦ تموز ( يوليو ) ، اجتمع اليكسي كوسيجن ، رئيس الحكومة السوفييتية ، بالوفد السوري وحضر هذا الاجتماع نائب رئيس الدولة للعلاقات الاقتصادية الخارجية ورئيس الأركان السوفييتي ، مما أوحى بأن المباحثات تناولت طلب سورية الحصول على أسلحة (٤٢١) .

وفي اليوم التالي ، ألقى الدكتور يوسف زعين ، رئيس الحكومة السورية ، خطاباً في طرطوس أعلن فيه أن الاتحاد السوفييتي هو أفضل صديق للعرب في النزاع مع إسرائيل ، وأن الولايات المتحدة هي عدوهم الرئيسي . وقال أن المساعدات العمياء من البيت الأبيض لإسرائيل تعرض المصالح الأميركية ، حتى في البلدان التي تسيطر عليها امركة تقليدياً ، للخطر . كما كرر الدكتور زعين تأييد سورية للعمل الفدائي (٤٢٢) .

من جهة أخرى ، قالت وكالة أنباء الصين الجديدة في نبالها من هونغ كونج أن سورية استدعت سفيرها لدى الصين (٤٢٣) .

في ١ آب ( أغسطس ) ، أعلن رئيس الوفد السوفييتي الذي يزور دمشق في مؤتمر صحفي أن الاتحاد السوفييتي سيدعم القضية العادلة للشعب العربي ، ويطالب بانسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية المغتصبة . وأضاف أن « انسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية المحتلة هو الأساس الممكن الوحيد لتسوية قضية الشرق الأوسط » (٤٢٤) .

كما وأن وزير الدفاع السوفييتي أكد ، في برقية بعث بها لوزير الدفاع السوري



في ٣٠ تموز ( يوليو ) ، بمناسبة يوم الجيش السوري بأن « المواطنين السوفييت يدعمون الاعمال المشروعة لشعوب الدول العربية وكفاحها من أجل ازالة آثار العدوان الامبريالي الاسرائيلي » ( ٤٢٥ ) .

وفي الاول من آب ( أغسطس ) ، اذاعت القيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني من دمشق بياناً وجهت فيه سلسلة انتقادات الى اللجنة التنفيذية للمنظمة . وقد كشف هذا البيان النقيب عن نزاع في الجيش استدعى اجراء سلسلة اتصالات بين اللجنة التنفيذية والسلطات السورية ( ٤٢٦ ) .

وفي ٦ آب ( أغسطس ) ، اذيع البيان المشترك عن محادثات الوفد السوفييتي مع حزب البعث العربي الاشتراكي وجاء فيه ان الحزبين يريان ان عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ استهدف اسقاط الانظمة التقدمية العربية ، وان الوفد السوفييتي أعلن شجبه للعدوان الامبريالي الصهيوني ، وطالب بسحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ، ثم اعتبر ان حركة المقاومة في هذه الاراضي حركة مشروعة وعادلة ( ٤٢٧ ) .

ومن جهة اخرى ، قالت مجلة « الحوادث » البيروتية ان الدكتور ابراهيم ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، كان قد اجتمع الى وزير خارجية اسرائيل قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، وان سفير سورية في فرنسا مهد للمقابلة ، وانه يحتفظ بالتسجيلات الصوتية للاجتماع ( ٤٢٨ ) .

في ١٠ آب ( أغسطس ) ، أعلن الدكتور نور الدين الاتاسي ، رئيس الدولة السوري ، أمام أعضاء وفود الندوة الصحفية المنبثقة عن مؤتمر صوفيا الذين يزورون دمشق ، ان الشعب السوري يخوض معركة الدفاع عن وجوده ضد الاستعمار الاستيطاني . كما أكد رفض بلاده لقرار مجلس الامن لانه لم يدين العدوان ، ولانه يعتبر تشجيعاً للعدوان ومكافأة للمعتدي ( ٤٢٩ ) .

في ١٢ آب ( أغسطس ) ، هبط طياران سوريان ( الملازم أول وليد أدهم والملازم رضوان رفاعي ) بطائرتيهما النفاثتين من طراز ميغ - ١٧ في مطار كترت الى الشمال من نهارية في الجليل الغربي ، قرب خطوط الهدنة مع لبنان ( ٤٣٠ ) . وقالت اذاعة اسرائيل ان الطائرتين هبطتا بينما كانت مدافعهما محشوة بالذخيرة وخزانات الوقود القابلة للانفصال لا تزال في مكانها ( ٤٣١ ) . وقالت وكالة أنباء رويتر نقلاً عن مزارعين في المنطقة ان الطيارين ابلغاهم انهما ضلا الطريق ( ٤٣٢ ) . وامتنع ناطق باسم الجيش الاسرائيلي عن تأكيد أو نفي الانباء التي ذكرت ان طائرات اسرائيلية رافقت الطائرتين الى مكان هبوطهما ( ٤٣٣ ) . وقالت وكالة الصحافة الفرنسية ان ثمة اجماعاً في اسرائيل بأن الحادث يقوي موقف اسرائيل في الاتصالات الجارية حول استعادة طائرة « العمال » وركابها وملاحيتها ( ٤٣٤ ) ، التي خطفها فدائيو الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين الى الجزائر ( ٤٣٥ ) .

وفي اسرائيل ربطت مجلة « المرصاد » الصادرة بالعربية بين عملية الطيارين وعملية الطيار العراقي منير روبا ، الذي هرب بطائرة ميغ - ٢١ الى اسرائيل عام ١٩٦٦ . كما أعادت الى الازهان هرب الطيار حلمي عباس من مصر بطائرة تدريب من طراز ياك - ١١ سنة ١٩٦٤ . وقالت انه لا بد للمرء ان يتوصل « الى بعض الاستنتاجات الحقيقية ، وذلك على الرغم من ان قصة هبوط الطائرتين السوريتين داخل اسرائيل تظهر وكأنها تختلف كلياً عن سابقتها » ( ٤٣٦ ) .

وفي ١٤ آب ( أغسطس ) ، أعلن رئيس أركان القوات الجوية والدفاع الجوي في سورية في مؤتمر صحفي ان بلاده ستطلب ، عن طريق الصليب الاحمر الدولي ، اعادة الطيارين السوريين ، كما وستطلب اعادة الطائرتين عن طريق هيئة الرقابة الدولية . وأضاف انه لا يمكن اعتبار الطيارين أسيري حرب لانها تخرجاً بعد هزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ولم يشتركا في أية حرب . وقال ان الطيارين اعتقدا خطأ انها هبطا في مطار حميميم جنوبي اللاذقية ، وقال ان الطائرتين كانتا في مهمة تدريبية بحث وليست حربية ، وانه لم يكن هناك أية عملية اجبار من اسرائيل على هبوط الطائرتين السوريتين في اراضيها ، وأضاف بأن الظروف الجوية كان ظاهرها حسناً لكنها في الواقع سيئة بالنسبة الى الرؤية الافقية والعمودية . وقال ، رداً على روايات قالت ان الطيارين اشتركا في محاولة انقلاب فاشلة ، ان اغلاق مطار دمشق ، قبل حادث الطائرتين بيوم واحد لمدة نصف ساعة ، كان لاسباب تتعلق بالدفاع ( ٤٣٧ ) .

وأعلن ناطق رسمي سوري رفض حكومته المطلق لأية محاولة للربط بين طائرتي الميغ السوريتين المحتجزتين في اسرائيل وطائرة العمال المحتجزة في الجزائر ، وقال ان حكومته ستتابع الموضوع بالطرق الدولية المعروفة ( ٤٣٨ ) .

وفي ١٥ آب ( أغسطس ) ، أعلنت نقابة عمال النقل الجوي في سورية انها ستمتنع عن تقديم خدمات أرضية أو جوية أو ملاحية لطائرات الشركات التي تنفذ قرار مقاطعة مطار الجزائر الذي دعا اليه الاتحاد الدولي للطيارين في أمستردام ( ٤٣٩ ) . كما وان الدكتور ابراهيم ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، أعلن في اليوم التالي ان بلاده مستعدة لاتخاذ جميع الاجراءات المناسبة لمواجهة الضغط الامبريالي الصهيوني على الجزائر ( ٤٤٠ ) .

في ٢٤ آب ( أغسطس ) ، أعلن وزير التربية السوري ، في كلمة القاها في المؤتمر الخامس لاتحاد المعلمين العرب في دمشق ، ان الدفاع عن الوجود العربي يجب أن يعبر على جسر من الوعي القومي والثقافة العلمية المعاصرة ، وان هزيمة حزيران ( يونيو ) قد فتحت العيون على واقع مر « حولته ارادتنا اقتصاداً حياً وثقافة حية وجيشاً يضع نفسه في مستوى المسؤولية عدداً وتدريباً وسلاحاً وشعباً » ( ٤٤١ ) .

في ٣٠ آب ( أغسطس ) ، تبادلت القوات السورية والاسرائيلية النيران لمدة ٢٥ دقيقة في منطقة القنيطرة . وقد تجدد الاشتباك في ٢ أيلول ( سبتمبر ) لمدة



عشرين دقيقة ( قتل فيه جنديين ) ، وفي الثالث من أيلول ( سبتمبر ) لمدة ٧٥ دقيقة . وقال ناطق عسكري سوري بأن القوات السورية دمرت ناقلة جنود اسرائيلية نصف مجنزرة . وقد وضع تقرير مراقبي الأمم المتحدة في ٤ أيلول ( سبتمبر ) اللوم على اسرائيل في هذه الحوادث .

وفي اليوم التالي ، أعلن الدكتور الاتاسي ، في افتتاح المؤتمر العاشر لاتحاد المحامين العرب في دمشق ، انه في الوقت الذي يرفع فيه الصهيونيون لافتات السلام ، يعملون جاهدين على تكريس احتلالهم وتنفيذ أهدافهم العدوانية . وقال ان المقاومة الفلسطينية هي نواة الحرب الشعبية الشاملة ضد الصهيونيين ، وأضاف بأنه لن تبلغ هذه المقاومة ذروتها الا من خلال توحيد العمل الفدائي (٤٤٢) .

من جهة اخرى ، قال وزير الخارجية السوري ورئيس وفد لها لدى مؤتمر وزراء الخارجية العرب بأن المؤتمر كان مفيداً ، وخاصة فيما يتعلق بدعم الجبهة الاردنية (٤٤٣) .

وفي ٦ أيلول ( سبتمبر ) ، وردت أنباء تفيد ان ثلاث فرق تابعة للجيش السوري ترابط في الاردن لتعزيز الجبهة العربية الشرقية ، وان هذه القوات تملأ الشطرة ما بين الشيخ مسكين في منطقة جبل الدروز جنوبي سورية ، وجنوبي مدينة درعا الواقعة على الحدود ، ولكن لم يصدر أي تأكيد رسمي من عمان حول الموضوع (٤٤٤) . وفكرت مجلة « الصياد » اللبنانية ان سورية وضعت قواتها في الاردن تحت اشراف القيادة العراقية (٤٤٥) . وقد قام اللواء مصطفى طلاس ، رئيس أركان الجيش السوري ، بزيارة عمان في ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، وكان هناك آنذاك رؤساء أركان الجيش العراقي والسعودي والاردني .

في ١١ أيلول ( سبتمبر ) ، دعت اذاعة دمشق الدول العربية المصدرة للنفط الى قطع كل علاقة لها مع أميركة ، كرد للكرامة العربية على التصريحات العدوانية الاخيرة التي أطلقها الرئيس الاميركي والمرشحان المتنافسان على الرئاسة في أميركة (٤٤٦) .

في ١٤ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري سوري ان القوات الاسرائيلية فتحت نيرانها على القوات السورية قرب القنيطرة ، وان القوات السورية ردت على اطلاق النار بالمثل .

في ١٦ أيلول ( سبتمبر ) ، قالت مجلة « الحرية » الوثيقة الصلة بحركة القوميين العرب والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ان السلطات السورية فرضت على الفدائيين التنقل عبر الحدود بجوازات سفر رسمية بدلا من البطاقة العسكرية التي تعطيها لهم منظماتهم ، واستثنت في هذا القرار أعضاء منظمة الصاعقة « التي يسيطر عليها الحكم في سورية » ، وأضافت ان السلطات السورية توالي مضايقاتها لـ « فتح » وتحاول اقناع مسؤوليها باغلاق معسكرات التدريب التابعة لها ، ولكن قادة « فتح » يرفضون ذلك ، ويطلبون بأن يتم اغلاق المعسكرات بأمر

من السلطات السورية نفسها ، وقد بدأت هذه الخلافات بين « فتح » وسورية بعد ظهور « الصاعقة » .

وكانت « الحرية » قد ذكرت في عددين سابقين ان حزب البعث الحاكم في سورية بدأ بانتهاج سياسة خاصة تجاه منظمة « فتح » تختلف عن سياسة الدعم التي كان يقدمها للمنظمة سابقا . وقالت ان البعث بدأ يمنع أعضاء العاصفة من جمع التبرعات من المواطنين ، بحجة أن لجنة عامة ستشكل لجمع التبرعات رسميا باسم كافة المنظمات ، كما وان السلطات السورية قامت بنقل العناصر الفعالة التي تعمل في أوساط الفلسطينيين الى مناطق اخرى لا يعرفون فيها أحدا ، خاصة حين يكون هذا النشاط معرقلا لنشاط أعضاء الصاعقة الذين يؤيدهم الحكم السوري الحالي كليا . وأضافت المجلة ان السلطات السورية طلبت من « فتح » اغلاق أحد مخيمات التدريب (٤٤٧) . كما واتهمت « الحرية » السلطات السورية باعتقال بعض عناصر القيادات الفلسطينية الفعالة دون توجيه تهم علنية لهم (٤٤٨) . وكانت « الحرية » تشير بذلك الى اعتقال الدكتور جورج حبش ، أحد قادة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في دمشق (٤٤٩) .

في ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، قال أحد أعضاء القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية في تصريح لصحيفة « صوت العروبة » اللبنانية ان سورية قوية ، ولكن الاستعدادات العسكرية لا تكفي ، والمهم هو وحدة العمل العسكري بين الدول المحاربة أو تنسيقه على الاقل . ونفى وجود تنسيق وشيك بين الجيشين العراقي والسوري بعد رفض طلب سورية اقامة وحدة عسكرية أو حتى تنسيق عسكري .

الا أنه في اليوم التالي ، اجريت مناورة عسكرية في الجبهة الاردنية في الاغوار شهدتها رؤساء أركان الجيش السعودي والعراقي والسوري الذين يقومون بزيارة الاردن .

في ٢٤ أيلول ( سبتمبر ) ، اذاع المكتب التنفيذي للاتحاد العام لنقابات العمال في سورية بياناً بمناسبة انتهاء المؤتمر الخامس ، أكد فيه مسؤولية العمال العرب في التعجيل بالقضاء على الاحتكارات البترولية العالمية في الوطن العربي ، ونسف المرتكزات الرجعية التي تستغل هذه الثروة القومية العربية والتي يمكن استخدامها كأداة فعالة في معركة العرب المصرية . وطالب المؤتمر بضرورة تصعيد العمل الفدائي العربي في الارض المحتلة بدعمه ماديا ومعنويا (٤٥٠) .

في ٢٦ أيلول ( سبتمبر ) ، صدر بيان مشترك عن مباحثات وفد اتحاد الصحفيين في المانية الديمقراطية ونقابة الصحفيين في سورية والتي جرت في دمشق . وقد أكد الوفد الالماني تأييده « لنضال الصحفيين العرب التقدميين ضد المخططات الاستعمارية الصهيونية التي تستهدف القضاء على النظم



التقدمية في الوطن العربي » ، كما وأعرب الوفد الألماني عن تأييده « للنضال العادل » (٤٥١) .

في ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وجه مفتي سورية بالاشتراك مع رجال الدين الاسلامي وممثلي مختلف الطوائف المسيحية ، برقية الى يوثانت ، الامين العام للأمم المتحدة ، يحتجون فيها بشدة على اقدام السلطات الاسرائيلية المحتلة على تدنيس الاماكن الدينية ونشر الرذيلة والبغاء في مدينة القدس . وطالبت البرقية بالسعي لوقف هذه الاعمال التي تتنافى والشرائع السماوية وقديسية هذه الاماكن فوراً ، وبانزال العقوبات الصارمة بحق مرتكبيها (٤٥٢) .

في ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق باسم وزارة الخارجية السورية بأن الاعلان عن عزم الحكومة الاميركية على تزويد اسرائيل بأحدث آلات العدوان والتدمير جاء ليؤكد ، مرة اخرى ، ان العدوان الاسرائيلي - الامبريالي الذي وقع على الدول العربية في الخامس من حزيران ( يونيو ) لم يكن ليتم لولا التأييد المطلق الذي تلقاه اسرائيل من الولايات المتحدة ، وأضاف ان سورية تستنكر هذا الاجراء الذي يثبت ان الولايات المتحدة لا تقيم وزناً للقانون الدولي (٤٥٣) .

في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن محمد رباح الطويل ، القائد العام للجيش الشعبي في سورية ، في كلمة القيت نيابة عنه بمناسبة اجراء العرض العسكري لوحداث وكثائب الجيش الشعبي السوري في الشمال ، انه لا بد لشعار حرب التحرير الشعبية من أن « ينفجر لهيباً ليحرق أعداء الأمة العربية » . ثم أكد تصميم سورية على عدم ترك « أرضنا للغاصب الصهيوني ليستمر في احتلالها والعبث فيها » (٤٥٤) . وكانت قيادة الجيش الشعبي قد أجرت في ٥ أيلول ( سبتمبر ) مناورة في داخل دمشق ، ألقى في نهايتها قائد الجيش الشعبي كلمة أعلن فيها ان الكفاح المسلح وحرب التحرير الشعبية ضد الامبريالية والصهيونية هما الطريق الوحيد الى النصر (٤٥٥) . وفي ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن « ان الجيش الشعبي وصل الى المستوى الذي يمكنه من تنفيذ المهام الموكولة اليه والتي تتطور من خلال المعركة » (٤٥٦) .

وفي ١٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قال الدكتور الاتاسي في كلمة القاها في جماهير العمال ، خلال زيارته للشركة التجارية الصناعية المتحدة في دمشق ( الخماسية سابقاً ) ، ان الوجود العربي مهدد لان الامبريالية العالمية والصهيونية وكل القوى المرتبطة معها تستهدف الوجود العربي كوجود ، وتستهدفه كمنعنى وصورة كذلك (٤٥٧) .

وأبلغ الدكتور حبيب حداد ، وزير الاعلام السوري ، وفدا يمثل الحزب الاشتراكي السويدي ، ان العرب ليسوا دعاة حرب « وان هدفنا هو اعادة الشعب العربي الفلسطيني ، الذي مضى عليه عشرون عاماً يعيش في الخيام ، الى

وطنه » (٤٥٨) .

وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ابلغ الدكتور ابراهيم ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، رؤساء البعثات الدبلوماسية العربية المعتمدين في دمشق ، ان سورية ستحدد موقفها من أية دولة عربية في ضوء موقف هذه الدولة من تطورات القضية الفلسطينية ، وانها ستصارع الجماهير العربية بكل شيء من دون أي مجاملات « لان القضية تتعلق بوجود الشعب العربي ومصيره ، ولا تتحمل أية مجاملات على الاطلاق » . وأشار الدكتور ماخوس الى قلق الحكومة السورية لما يدور في نيويورك بشأن القضية الفلسطينية ، والاخبار التي تتوافر حول المزيد من التنازلات ، وحول احتمال سير البعض في تصفية القضية الفلسطينية (٤٥٩) .

وفي ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلنت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين انها اختطف الدكتور جورج حبش أحد قادتها المسجونين في دمشق ، بعد ان مكث في السجون السورية منذ ١٩ آذار ( مارس ) (٤٦٠) .

وفي ١٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، صدر بيان مشترك عن المحادثات التي جرت في دمشق بين وفد اللجنة المركزية لاتحاد النقابات البلغارية والمكتب التنفيذي للاتحاد العام لنقابات العمال في سورية ، وقد أكد حق الشعب العربي في مقاومة الاحتلال الاسرائيلي لتحرير الارض العربية المحتلة (٤٦١) .

وصدر في ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بيان سوري - موريتاني مشترك ، اثر زيارة مختار ولد دادة ، رئيس جمهورية موريتانية ، لدمشق . وقد أكد البيان ان اسرائيل قاعدة استعمارية عنصرية اقامتها الامبريالية في الوطن العربي لتفرض سيطرتها العسكرية والسياسية والاقتصادية وتتحكم في ثروات المنطقة . وأعرب الجانبان عن قناعتهما بأن الكفاح الشعبي المسلح هو السبيل الاساسي لمجابهة تحديات الامبريالية والصهيونية (٤٦٢) .

في ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن الدكتور الاتاسي رفض سورية لأي حل للقضية الفلسطينية « الا من خلال جلاء الصهيونية جلاء كاملاً عن الاراضي العربية » . وأضاف « ان المعركة بيننا وبين الصهيونية معركة وجود أولاً ، وليس هناك من حل سوى طريق الكفاح الشعبي المسلح » . وقال ان المقاومة العربية « تدفع الامل في قلوب الجماهير العربية لمعركة التحرير » (٤٦٣) .

في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، دعا حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية الى ايجاد أي نوع من الوحدة السياسية والعسكرية بين « الدول العربية التقدمية وعلى الاخص سورية والجمهورية العربية المتحدة ، وذلك لمواجهة الصهيونية والامبريالية التي تهدد الوطن العربي » (٤٦٤) .

كما وأعلن الامين العام المساعد لحزب البعث الحاكم في سورية ، اللواء صلاح جديد ، ان « الحزب يرعى الفدائيين ويهتم بتطوير أعمالهم وتوسيعها بحيث تشمل الارض العربية المحتلة بكاملها . كما ان الحزب يرحب بأي جهد عربي



من الجبهات المجاورة للأرض المحتلة » . وأكد لسكان القرى الامامية ، في زيارة قام بها لمناسبة عيد الفطر ، رفض الحزب للحلول الاستسلامية ، وذكر ان « الكفاح المسلح هو الاسلوب الوحيد القادر على طرد الغزاة ، وتحرير الارض ، واسترداد الكرامة الوطنية » (٤٦٥) .

#### سادسا : الجمهورية العربية المتحدة

في ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، قام السيد محمود رياض ، وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة ، بتسليم الدكتور جوناثان يارينج ، مبعوث الامين العام للأمم المتحدة ، مذكرة رسمية في ختام المرحلة الاولى من مهمة المبعوث ، أعلن فيها موقف حكومته القائم على ان انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية يجب ان يتم دون أي شرط . كما وأكدت المذكرة ان هذا الانسحاب الكامل ، غير المشروط ، هو الوسيلة الوحيدة لحل أزمة الشرق الاوسط (٤٦٦) .

الى جانب مهمة يارينج كان موضوع السفن المحتجزة في القناة يستأثر باهتمام المعنيين . وقد نقلت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، في ٢ كانون الثاني (يناير) ، ان ناطقا بلسان وزارة الخارجية الاسرائيلية أعلن بأن حكومته لن تسمح للجمهورية العربية المتحدة بالقيام بأي محاولة لاجراج السفن التجارية المحتجزة في قناة السويس دون موافقتها . وأضاف الناطق بأن حكومته أوضحت موقفها لكبير المراقبين على خطوط الهدنة . ولكن الدكتور محمد حسن الزيات ، المتحدث الرسمي باسم الجمهورية العربية المتحدة ، أعلن في مؤتمره الصحفي في ٣ كانون الثاني (يناير) ، عدم وجود أية اتفاقية مع اسرائيل بالنسبة لاستخدام قناة السويس ، وقال ان هناك اتفاقية واحدة مع اسرائيل هي اتفاقية الهدنة والتي تدعي اسرائيل انها لم تعد قائمة بعد . كما وقدم نسخا من المراسلات المتبادلة بين وزارة الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة والفتنانت جنرال اود بول ، كبير المراقبين الدوليين ، في هذا الشأن ، وخاصة كتاب الجنرال بول في ٢٧ تموز (يوليو) ١٩٦٧ الى السيد صلاح جوهر ، وكيل وزارة الخارجية ، ورد جوهر على هذا الخطاب في اليوم التالي ، والذين أكدوا انه لا يوجد ما يشير اطلاقا الى الاتفاق المزعوم بين الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل . وأكد الدكتور الزيات انه ليس للجمهورية العربية المتحدة أي نشاط حربي في القناة ، وانها لا تستهدف من وراء عملية اخراج السفن المحتجزة في القناة تحقيق أي أغراض سياسية ، بل تنحصر رغبتها في مساعدة هذه السفن . وأضاف بأن حكومته لا تقبل بوضع عملية اخراج السفن المحتجزة تحت اشراف الجنرال بول ، وان هيئة القناة قادرة على القيام بهذه العملية ، وهي تقوم الان بالدراسات اللازمة لها . وكرر الدكتور الزيات موقف بلاده من « ان القناة لا يمكن ان تستعمل ومدافع القوات المحتلة موجودة على ضفة القناة الشرقية او قادرة على العودة الى ضفة القناة من أي مكان يمكن أن توجد فيه بأراضي سيناء » (٤٦٧) .

يضاف الى ذلك ، ان حكومة الجمهورية العربية المتحدة أعلنت في اليوم نفسه عزمها على الافراج عن السفن الـ ١٥ المحتجزة في القناة (٤٦٨) . في حين ان الحكومة الاسرائيلية أبلغت الأمم المتحدة « انها تعتبر أية خطوة مصرية في قناة السويس دون موافقة متبادلة بمثابة خرق لوقف اطلاق النار » (٤٦٩) . وقد أكدت المتحدة في ٥ كانون الثاني (يناير) ، انها لا يمكن أن تقبل اخراج البواخر المحتجزة في قناة السويس عن طريق اتفاق مع اسرائيل ولو كان بالوساطة .

وفي ٧ كانون الثاني (يناير) ، استقبل الرئيس جمال عبد الناصر كيريل مازوروف ، النائب الاول لرئيس حكومة الاتحاد السوفيتي (٤٧٠) ، وقد أكد البيان المشترك الصادر في ١٣ منه ان المحادثات أولت عناية خاصة للمشكلات المتعلقة بتصفية آثار العدوان ، ولا سيما سحب القوات الاسرائيلية من جميع المناطق العربية المحتلة (٤٧١) .

في ١٠ كانون الثاني (يناير) ، كرر الدكتور الزيات « ان عملية اخراج السفن من القناة ليست عملية حربية ، وسوف نمارس حق دفاعنا عن أنفسنا اذا ما أطلقت اسرائيل النار وخرقت قرار وقف اطلاق النار . وان تجاوز القوات الاسرائيلية للخطوط التي توقف عندها القتال في الضفة الشرقية ، سيكون معناه ان اسرائيل قد استأنفت القتال من جديد بعملية هجومية على الارض والمياه المصرية ، وعندئذ سوف نتصدى لهذا الهجوم ونحبطه » . وعلق على نتائج زيارة ليفي اشكول ، رئيس حكومة اسرائيل ، للولايات المتحدة بقوله « ليس في البيان المشترك الذي صدر شيء جديد ، فاذا كانت امركة قد وعدت بحماية اسرائيل فان هذه الحماية موجودة منذ زمن بعيد ، وان طلب اسرائيل الحصول على طائرات فانتوم النفثة وزيادة قدرتها على العدوان ... لم يستجب له المسؤولون الاميريكون فيما يظهر » .

وأوضح الدكتور الزيات ان ما جاء في خطاب الرئيس عبد الناصر ، يوم ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ بأن القوات المسلحة المصرية قد استعادت قوتها أكثر مما كانت عليه في أيام عدوان حزيران (يونيو) ، هو « ان الرئيس كان يعني قدرتنا الدفاعية في الرجال والتدريب والروح المعنوية ، ولم يشر الى الاسلحة من ناحية الكم بل من ناحية الكيف » (٤٧٢) . في حين ان صحيفة « ذي جيروزالم بوست » قالت في ١١ كانون الثاني (يناير) ، ان اسرائيل كررت عدم موافقتها على عملية اخراج السفن المحتجزة في القناة ، وأصررت مجددا على ان القناة ستنظف تحت اشراف اللفتنانت جنرال اود بول ، كبير المراقبين الدوليين على خطوط الهدنة .

من جهة أخرى ، وصل الى القاهرة في ١٣ كانون الثاني (يناير) الملك حسين لاجراء محادثات مع الرئيس عبد الناصر (٤٧٣) . وقد نفى الدكتور الزيات في ١٧ كانون الثاني (يناير) ، الانباء القائلة بأن الاثنين وافقا على ارسال مندوبين مصريين واردينين للاجتماع بمندوبين اسرائيليين في جزيرة رودس في مطلع الشهر المقبل (٤٧٤) .



وفي ١٩ كانون الثاني (يناير) ، قام السيد محمود رياض ، وزير الخارجية المصري ، بزيارة دمشق لتبادل وجهات النظر حول القضايا العربية الراهنة ، ومنها انتقل في ٢١ كانون الثاني (يناير) ، الى بيروت ثم الى عمان في ٢٣ ، وبعدها الى الكويت في اليوم التالي ، فالى بغداد في ٢٥ ، ومنها الى جدة في ٢٧ .

تناول الدكتور الزيات في مؤتمره الصحفي في ٢٤ كانون الثاني (يناير) ، عملية اخراج السفن من قناة السويس ومباحثات يارينج ، وأعرب عن الامل « في التقدم نحو حل سلمي ونحن نتعاون في انجاز مهمة يارينج ، وهي في فهمنا تطبيق قرار مجلس الامن واساسه اجلاء القوات المحتلة الى مواقعها قبل عدوان حزيران (يونيو) » . كما وأعلن امكان الموافقة على تجريد سيناء من السلاح على أن يتم ذلك من الجانبين وأن يحترم مثل هذا الاتفاق (٤٧٥) .

وفي ٢٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن وزير الحربية المصرية ، الفريق أول محمد فوزي ، في كلمة القاها في الضباط العائدين من الاسر ، ان جميع الاسرى سيعودون الى أماكنهم في القوات المسلحة « لان الحرب بيننا وبين اسرائيل ليست حربا كلاسيكية وانما هي حرب حياة أو موت » . وأضاف بأن حرب حزيران (يونيو) « هي معركة اولى وان معارك اخرى ستليها ، لانه لا بد من مسح المعركة الاولى من تاريخنا ، ولا يتحقق ذلك الا بمعركة اشد ضراوة ، ان الحرب عدة معارك والمهم عندنا هو نهاية الحرب ... وليس نهاية معركة واحدة بحد ذاتها » .

واكد الفريق أول فوزي انه « لم يتصرف أحد في الجيش تصرفا غير لائق . لقد جاء امر الانسحاب من القائد ، وتم تنفيذه في الزمان والمكان اللذين حددهما القائد . وكانت الاوضاع العسكرية بالنسبة للتعبة على المستوى الاكبر . ويتبين لنا ان المعركة ليست في مصلحتنا . مثل هذا لا يعود عليكم كقادة وكضباط بأيّة مسؤولية » . ثم تحدث الفريق أول عن التطورات الجديدة في القوات المسلحة ، فأكد انه تمت لدى القيادة السيطرة الحقيقية على القوات المسلحة (٤٧٦) .

في ٢٧ كانون الثاني (يناير) ، بدأت هيئة قناة السويس المرحلة الاولى من عملية ازالة العوائق في القناة . وقد أعلن رئيس هيئة القناة ان العملية تهدف الى اخراج السفن المحتجزة وليس اعادة فتح القناة للملاحة (٤٧٧) . وفي حين بدأت في اليوم التالي المرحلة الثانية من عملية المسح ، ابلغت اسرائيل الامم المتحدة انها ستعارض أي اجراء مصري في قناة السويس غير الخطة الخاصة بالافراج عن السفن المحتجزة هناك ، وعن طريق المدخل الجنوبي للقناة . وذكرت انباء اخرى ان اسرائيل تخشى ان تستغل مصر عملية الافراج عن السفن لاعداد خطة تهدف الى فتح القناة امام الملاحة الدولية ، وليس امام السفن الاسرائيلية (٤٧٨) .

وفي ٢٩ كانون الثاني (يناير) ، توجه كبير المراقبين الدوليين الى القاهرة فجأة واجتمع بصلاح جوهر ، وكيل وزارة الخارجية ، وأعلن انه يخشى تدخل اسرائيل في العمليات التي تقوم بها هيئة القناة لمسح القطاع الشمالي لقناة

السويس . في حين ان وكيل وزارة الخارجية أكد ان هيئة القناة سوف تقوم في الموعد المحدد ، الذي سبق ابلاغه لبول ، ببدء العمل في مسح القطاع الشمالي للقناة (٤٧٩) . كما وان السيد يوثانت ، الامين العام للامم المتحدة ، اتصل بالسيد جوهر وأبلغه انه يخشى تدخل اسرائيل في عمليات مسح القناة في قطاعها الشمالي (٤٨٠) .

وحيثما استمرت عملية المسح في ٣٠ كانون الثاني (يناير) ، قامت القوات الاسرائيلية باطلاق النار على قارب تابع لهيئة قناة السويس كان يقوم بعمليات استكشاف لقعر القناة (٤٨١) . وذكر مراسل وكالة رويتر في الاسماعيلية ان القوات الاسرائيلية قصفت أيضا مستشفى ومقر هيئة قناة السويس (٤٨٢) . وقد تكرر اطلاق النار في اليوم التالي في منطقة القناة ، ودمرت المدافع المصرية ٩ دبابات اسرائيلية وعددا من المدافع ، وأضرمت ٧ حرائق خلال الاشتباك عبر القناة . في حين ان مدنيا مصرياً قتل واصيب ٦ أشخاص بينهم ٣ جنود بجروح (٤٨٣) . وقد أعلن المتحدث الرسمي باسم الجمهورية العربية المتحدة توقف العمل في اخراج السفن المحتجزة على اثر الاعتداءات الاسرائيلية على الفنيين القائمين به . وأضاف بأن حكومته تفصل بين عملية اخراج السفن وايجاد حل سلمي ، فعملية اخراج السفن مهمة محدودة وليس لها علاقة بحل سلمي (٤٨٤) .

وفي الاول من شباط (فبراير) ، ابلغ يوثانت مجلس الامن بأن احتمالات اخراج السفن المحتجزة في قناة السويس أصبحت محل « شك كبير » بعد اعتراض اسرائيل على الخطة المصرية لمسح القناة . وأضاف بأنه ناشد اسرائيل عبثا السماح للمتحدة باجراء عمليات استكشاف للجزء الشمالي والجزء الجنوبي للقناة (٤٨٥) . كما وأعلن الدكتور يارينج بأن قضية اخراج السفن المحتجزة في قناة السويس سيتسلمها اللفتنانت جنرال اود بول . وقد غادر القاهرة الى القدس واجتمع بكبار موظفي وزارة الخارجية الاسرائيلية .

في ٢ شباط (فبراير) ، أعلنت مصادر رسمية في القاهرة انها لا تنوي استئناف الاعمال التمهيدية لافراج السفن المحتجزة في البحيرات المرة وفي بحيرة التمساح ، لكي لا يعتبر الامر اقرارا للدعاء الاسرائيلي بأن وجود الجيش الاسرائيلي على ضفاف قناة السويس يعني وجود اسرائيل في ممر المياه الدولي (٤٨٦) .

وفي ٥ شباط (فبراير) ، ذكر ان المارشال جوزب بروز تيتو ، الرئيس اليوجسلافي ، طلب موافقة الرئيس عبد الناصر على خطة لحل أزمة الشرق الاوسط تقضي بانشاء منطقة منزوعة السلاح على طول حدود اسرائيل مع الدول العربية السابقة لحرب حزيران (يونيو) ، على أن يتم جلاء اسرائيل عن المناطق التي احتلتها اثناء عدوان حزيران (يونيو) ، وتسوية مشكلة اللاجئين الفلسطينيين ، وانهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل ، وتأمين حرية الملاحة للسفن الاسرائيلية في قناة السويس ومضائق تيران (٤٨٧) . وقد عقد الرئيسان عبد الناصر وتيتو اجتماعا في ٧ شباط (فبراير) واعلنا في بيان مشترك صدر في اليوم التالي ، بعد



انتهاء زيارة الرئيس تيتو للقاهرة ، انهما بحثا الموقف في الشرق الاوسط . كما وأعلن الرئيس تيتو ، عقب وصوله الى عاصمة بلاده ، انه قد آن الاوان لحل أزمة الشرق الاوسط « ففي هذا العصر لا يمكن احتمال السماح للمعتدي بأن يجني ثمار اعتدائه » (٤٨٨) .

في ١٢ شباط ( فبراير ) ، وصلت سفينتا صواريخ وسفينة تموين وورشة صيانة سوفيتية الى ميناء الاسكندرية (٤٨٩) . ومن جهة اخرى ، أعلن الرئيس عبد الناصر في خطاب القاه لدى استقباله لوفود المؤتمر الثاني لاتحاد الصحفيين العرب في ١٥ شباط ( فبراير ) ، « احنا هزمننا بواسطة اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل ... نحن لا ننكر مسؤوليتنا ، ولكننا قمنا بالواجب ، قمنا بالواجب الذي تحتّمه علينا عروبتنا » . وأضاف بأنه لغاية اليوم لم تجمع الامة العربية قدراتها جميعا حقيقيا ، وانه لن يدخل المعركة وحده في المستقبل لانها معركة الامة العربية كلها . وأعلن بأن حكومته تعمل في الامم المتحدة ومجلس الامن لكي تظهر اعداءها للعالم اجمع ، وانه اذا كان يمكن حل مشاكل احتلال الاراضي العربية دون حرب فانه يرحب بذلك ( ٤٩٠ ) .

في ٢٧ شباط ( فبراير ) ، أعلن الدكتور محمد حسن الزيات ، الناطق الرسمي في القاهرة ، ان مجلس الامن الدولي لم يطلب الى الدكتور يارينج البحث في توقيع اتفاق بين الدول العربية واسرائيل ، بل اجراء اتصالات يقدم على اثرها تقريراً الى الامين العام للأمم المتحدة بشأن الاستعداد لتنفيذ قرار مجلس الامن . وأضاف الناطق ان الدكتور يارينج لم يستطع تحقيق أي تقدم في مهمته ، مما حمله على العودة الى نيويورك لاجراء محادثات مع الامين العام (٤٩١) . كما قال الدكتور الزيات في اليوم التالي رداً على سؤال حول امكان اجتماع مندوبين عن العرب واسرائيل في قبرص بأن اسرائيل أعلنت ان اتفاقية الهدنة قد ماتت ، لذلك لا فائدة من لقاء جديد معها . وأضاف ان أي عمل أو مواجهة سياسية لا يمكن أن تصل الى حل سلمي الا اذا ظهر ان اسرائيل قد انصاعت لقرار مجلس الامن وميثاق الأمم المتحدة ، وسحبت قواتها المعتدية من الاراضي التي احتلتها في حزيران ( يونيو ) الماضي (٤٩٢) .

وقد أعلن متحدث رسمي باسم الامين العام للأمم المتحدة في ٣ آذار ( مارس ) ، انه لا أساس من الصحة لما اذيع من انباء بأن العرب راغبون في الجلوس في قاعة واحدة مع مندوبين عن اسرائيل ووسيط الأمم المتحدة (٤٩٣) . وكانت صحيفة « الحياة » البيروتية قد ذكرت في ٢٩ شباط ( فبراير ) انه قد « وصل الى نيقوسية ، بعد ظهر اليوم ، ممثلان من الاردن ومصر ونزلا في فندق هيلتون بعد ان أحاطا اسميهما بالكتمان ، وقد أكد السفير المصري وصولهما الا أنه رفض الإفصاح عن اسميهما » . وأضافت ان وكالات الانباء ذكرت ان مصر والاردن واسرائيل قد وافقت على ارسال ممثلين لها الى مقر الدكتور يارينج ، مبعوث هيئة الأمم المتحدة الى الشرق الاوسط ، الذي يحتل الطبقة

الخامسة من فندق هيلتون الذي ينزل فيه المثلان العربيان .

في ٢٠ شباط ( فبراير ) ، أصدرت المحكمة العسكرية العليا أحكامها على قادة الطيران خلال حرب حزيران ( يونيو ) . وكانت أهم هذه الاحكام الحكم بالسجن خمسة عشر عاماً على الفريق أول محمد صدقي محمود ، قائد السلاح الجوي المصري السابق ، لمسؤوليته عن تدمير سلاح الطيران خلال الحرب . وذكرت « النهار » نقلاً عن اذاعة القاهرة ان الفريق أول محمد فوزي ، وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة ، وافق على الاحكام كما صدق عليها الرئيس جمال عبد الناصر (٤٩٤) .

وفي اليوم التالي ، حصلت تظاهرة عمالية في حلوان ( التي تبعد ٢٥ كيلومترا عن القاهرة ، وتقع فيها مصانع الطائرات التي بني معظمها في عهد الثورة المصرية ) . وكانت هذه أول تظاهرة في مصر منذ تظاهرة كفر الدوار قبل سنوات . وقال ناطق باسم العمال بأن الاحكام « كانت متساهلة جداً » (٤٩٥) . وقد نتج عن هذه التظاهرات اصابة ١٧ شخصاً بجراح (٤٩٦) . وقد كشف الرئيس عبد الناصر في خطابه في حلوان في ٣ آذار ( مارس ) ، انه خرجت التظاهرة من مصنع حلوان للطائرات وانضم اليها قادة الاتحاد الاشتراكي « للحفاظ عليها وتوجيهها » (٤٩٧) .

وفي ٢٤ شباط ( فبراير ) ، شهدت الجامعات في القاهرة ، وعين شمس ، والاسكندرية ، وكلية الطب في المنصورة ، ومعهد المعلمين في دسوق احتجاجاً على الاحكام (٤٩٨) . وقد أعلن وزير الداخلية المصري في هذا اليوم منع التظاهرات « أيا كان سببها » . كما وصرح الفريق أول فوزي في اليوم التالي ، انه « بصفته الضابط الأمر بالتشكيل » تلقى أحكام الطيران « وبعد الاطلاع عليها ودراستها لم يصدق على الحكم ، وأمر بالغاء المحاكمة واحالة القضية من جديد الى محكمة عسكرية عليا اخرى » (٤٩٩) . كما وأُنفلت الجامعات المصرية جميعها حتى اشعار آخر (٥٠٠) . وكشفت صحيفة « الاهرام » النقاب عن ان جرحى التظاهرات الطلابية بلغوا ٥٧ شرطياً و ٢١ طالباً (٥٠١) .

وفي الاول من آذار ( مارس ) ، أعرب السيد محمد حسنين هيكل ، انه ليس متحمساً لاسلوب التعبير بالتظاهرات خارج الجامعات وانه ليس متحمساً كذلك لاعادة المحاكمة .

في ٣ آذار ( مارس ) ، ألقى الرئيس عبد الناصر خطاباً في المؤتمر الذي أقامه الاتحاد الاشتراكي العام للعمال المصريين في حلوان قال فيه ان التظاهرات كانت نوعاً من سوء التفاهم نشأت عنه سلسلة ردود فعل فورية .

وأعلن ان ما يجري في المحاكم يخضع « لقواعد واعتبارات اخرى لا نناقشها هنا » ، واعترف بأن الاحكام كانت « صدمة للمشاعر الشعبية » ، وأدت الى انفعالات بدأت في حلوان ، ثم شهدت الجامعات تحركات شباب « وهذا حقّه وواجبه » . وأضاف لكن استغلال هذه التظاهرات بدأ بعد الظهر وكان « لا بد من تفريق هذه التظاهرات » . ودعا الرئيس عبد الناصر الى التفكير الدائم بـ « ان العدو موجود في أرضنا ... وان هناك ثورة مضادة ... وان الواجب علينا ألا نعطي لهذه الثورة



المضادة أي سبيل ... » . وفي ختام خطابه أعلن الرئيس عبد الناصر انه يجب تطهير الأرض المحتلة وأقسم على تحريرها « شبرا شبرا » ( ٥٠٢ ) .

في ٤ آذار ( مارس ) ، أدلى الرئيس عبد الناصر بحديث صحفي لمجلة « لوك » الأمريكية أعلن فيه ان اتهام الولايات المتحدة وبريطانية بتزويد إسرائيل بغطاء جوي أثناء حرب حزيران ( يونيو ) كان سوء تفاهم . ونسبت اليه المجلة قوله « لقد قدمت طائرات كثيرة من البحر حيث هناك الحاملات [الأمريكية] ، وكانت أكثر عددا مما اعتقدنا ان الاسرائيليين يملكونه » . وأعاد الى الازهان ان إسرائيل لم تهجم عام ١٩٥٦ بمفردها . ثم أضاف انه عندما تلقى مكالمة من الملك حسين أصدر الاثنان البيان « ولكننا لم نقل ان طائرات أمريكية هاجمت مصر » . ونسبت المجلة الى الرئيس قوله « اذا ما قرر الاسرائيليون فجأة الاعتراف باتفاق الهدنة لعام ١٩٤٩ ، فانا نستطيع الاجتماع معهم في اللجنة الخاصة بالاتفاق » ، على اننا « نصر ان يكون الانسحاب أول خطوة قبل أي نوع من الاجتماعات » ( ٥٠٣ ) . وقد رحبت وزارة الخارجية الأمريكية بالتصريح ووصفته بأنه « تطور مشجع » ( ٥٠٤ ) .

ومن جهة أخرى ، عاد السيد محمود رياض ، وزير الخارجية ، الى القاهرة في ٣ آذار ( مارس ) ، بعد زيارة قام بها لثلاث من دول المغرب العربي واسبانية لايضاح موقف حكومته من مهمة الدكتور يارينج .

كما وعقد الرئيس عبد الناصر وجوليوس نيريري ، رئيس جمهورية تنزانية ، اجتماعا في القاهرة في ٥ آذار ( مارس ) ، وقد أعلن الأخير ان بلاده تدين العدوان الاسرائيلي وتؤيد الدول العربية في موقفها لاستعادة أراضيها وازالة آثار العدوان عليها ( ٥٠٥ ) .

في ٥ آذار ( مارس ) ، شهد الرئيس عبد الناصر عملية تدريب عسكري قامت بها القوات المسلحة المصرية . وقد أعلن ان الجهود السياسية لحل الازمة لم تصل الى نتيجة ( ٥٠٦ ) . كما وان مصادر أمريكية ذكرت في ٥ آذار ( مارس ) ، ان الولايات المتحدة تفكر باعادة العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المتحدة ( ٥٠٧ ) . ولكن الدكتور الزيات ، المتحدث الرسمي باسم الجمهورية العربية المتحدة ، أعلن في اليوم التالي بأن موضوع اعادة العلاقات مع الولايات المتحدة ليس مطروحا للبحث ( ٥٠٨ ) .

وفي ٦ آذار ( مارس ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات الرئيسين عبد الناصر ونيريري ، أكد اتفاق وجهات نظر الرئيسين على أهمية انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة ، وان السياسة التوسعية تهدد المنطقة ( ٥٠٩ ) .

في ٧ آذار ( مارس ) ، قالت صحيفة « انترناشيونال هيرالد تريبيون » ان وزارة الخارجية الأمريكية اطلعت المتحدة على فحوى رسالة سرية كان قد بعث بها دين راسك ، وزير الخارجية الأمريكية ، الى أبا ايبان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، يحث بها إسرائيل على قبول قرار مجلس الأمن ، والدخول في محادثات غير مباشرة

مع العرب ، والتعاون مع الدكتور يارينج . وأضافت ان الحكومة المصرية أخبرت الأمم المتحدة انها تقبل بارسال ممثلين عنها لاجراء مباحثات غير مباشرة مع إسرائيل تحت اشراف هيئة الأمم المتحدة ، شريطة قبول إسرائيل تنفيذ محتويات قرار مجلس الأمن ككل .

ولكن مسؤولين في القاهرة نفوا التكهنات بأن القاهرة تتجه نحو نوع من المفاوضات غير المباشرة مع إسرائيل . وذكر ان السيد محمود رياض أوضح ليارينج قبل مغادرته القاهرة الى نيقوسية في ٧ آذار ( مارس ) ، بأن اعلان إسرائيل ضم الاراضي العربية التي تحتلها قد أضاف عنصرا جديدا الى المشكلة ، مما يؤكد ان لدى إسرائيل نوايا توسعية ، كما ان أعمال إسرائيل هذه تشير الى انها غير مستعدة لقبول قرار مجلس الأمن ( ٥١٠ ) .

وفي ٧ آذار ( مارس ) ، بعث الرئيس تيتو برسالة الى الرئيس عبد الناصر تتضمن نتائج الاتصالات التي قام بها حول التفكير في الدعوة لعقد مؤتمر للسلام تحضره الدول غير المنحازة والمقاومة للاستعمار ( ٥١١ ) .

وفي العاشر والحادي عشر من آذار ( مارس ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة القوات المصرية والعراقية والسودانية والكويتية والجزائرية ، الرابطة على الخطوط الامامية عند قناة السويس . وقد نقلت وكالة أنباء الشرق الاوسط قوله ان الهزيمة العسكرية لا يجب أن تؤثر « الا من ناحية الدروس المستفادة منها » . وقال ان الحرب أصبحت علمية « قبل أن تكون أي شيء آخر » ، ولا يمكن أن نحقق هذا التفوق الا على أساس استيعاب كامل للعلم والتكنولوجيا . وأكد ان حكومته تسعى للحصول على أحدث الاسلحة ، وانه صمم « على أن يأتي الخبراء السوفييتيون لكي نعرف منهم أسرار وأساليب استخدام الاسلحة التي حصلنا عليها من الاتحاد السوفييتي » .

وتحدث الرئيس عبد الناصر عن الجبهة الداخلية ، فأعلن ان « تحرك العناصر المضادة للثورة لا بد أن يجمع بكل عنف » . كما وكرر القول بأنه لن يتخذ « قرارات الا بعد ان نتأكد من قدرتنا العلمية والفنية » . وقال ان العرب مائة مليون نسمة ، لكن قواهم الذاتية لا تزال أقل مما يجب أن تكون عليه . وأعلن انه « ليس هناك خطة عربية موحدة ، سواء أكانت في الناحية السياسية أم في الناحية العسكرية » ( ٥١٢ ) .

وفي ١٩ آذار ( مارس ) ، أعلن مصدر أمريكي مأذون بأن الولايات المتحدة مستعدة لاستئناف العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المتحدة في أي وقت ترغب فيه القاهرة ( ٥١٣ ) . بيد ان وزارة الخارجية عادت ففتت في ٢٧ منه ان العلاقات سوف تستأنف قريبا ( ٥١٤ ) .

وفي ٢١ آذار ( مارس ) ، وهو تاريخ معركة الكرامة ، بعث الرئيس عبد الناصر ببرقية الى الملك حسين ردا على برقيته ، أيد فيها الدعوة الى مؤتمر القمة .



وقال انه ليس من بديل عن وقفه عربية واحدة لخوض معركة المصير ، بعد ان افسح المجال للعمل السياسي . وأضاف ان المعركة طويلة وقاسية ، ولتحقيق النصر يجب أن تخوضها امة عربية واحدة تجعل من أرض العرب « جبهة واحدة ومن شعوبهم جيشا واحدا لخوض معركة مصر وشرف » ، وانه قد حان الوقت لعقد مؤتمر عربي على مستوى القمة (٥١٥) .

وفي ٢٨ آذار ( مارس ) ، تسلم الجنرال شارل ديغول ، رئيس الجمهورية الفرنسية ، رسالة من الرئيس عبد الناصر تشرح وجهة النظر العربية بالنسبة للموقف في الشرق الاوسط . وقد أشاد فيها الرئيس عبد الناصر بموقف فرنسا العادل منذ عدوان حزيران ( يونيو ) ، كما بين ان حل المشكلة يجب أن يؤدي الى السماح لتعايش دول الشرق والغرب ، وفي الوقت نفسه انقاذ مصالح دول الشرق الاوسط (٥١٦) .

في ٣٠ آذار ( مارس ) ، أعلن الرئيس عبد الناصر في بيانه المنتظر عن سياسة البلاد بعد تشكيل الحكومة الجديدة ، ان مصر تعيد بناء قواتها المسلحة ، وان تصفية مراكز القوة تمت ، ولكن ذلك لم يكن « بالعملية السهلة » . وقال ان برنامج البلاد له جانبان : الاول حشد كل القوى العسكرية والاقتصادية والفكرية لتحقيق التحرير ، والثاني تعبئة كل الجماهير بما لها من امكانيات . وأعلن الرئيس شعارا للمرحلة وهو انه « لا ينبغي أن يكون هناك الان صوت أعلى من صوت المعركة » ، وان أي تفكير أو حساب « لا يضع المعركة وضرورتها أولا وقبل كل شيء لا يستحق أن يكون تفكيرا » (٥١٧) .

من جهة أخرى ، وصل الى القاهرة المارشال اندريه جريشكو ، وزير الدفاع السوفيتي ، واجتمع الى الرئيس عبد الناصر في ١ نيسان ( ابريل ) بحضور وزير الحربية ورئيس هيئة أركان القوات المسلحة في الجمهورية العربية المتحدة . كما وقام وزير الدفاع السوفيتي بزيارة احدى القواعد الجوية المصرية ، وتفقد بعدئذ مواقع القوات المصرية على طول جبهة قناة السويس برفقة كبار القادة العسكريين في الجمهورية العربية المتحدة (٥١٨) .

كما وان السيد محمود رياض ، وزير الخارجية المصري ، اجتمع بالقائم بالاعمال السوفيتي في القاهرة في ٣ و ٤ نيسان ( ابريل ) . وقد صرح السيد عبد المنعم النجار ، سفير المتحدة في باريس ، في ٥ نيسان ( ابريل ) بأن الاتحاد السوفيتي أعاد تسليح الجيش المصري بجميع الاسلحة التي فقدتها في عدوان حزيران ( يونيو ) من العام الماضي (٥١٩) .

في ٧ نيسان ( ابريل ) ، أعلن عن وصول سرب من الطائرات السوفيتية الى القاهرة في زيارة ودية تستغرق عشرة أيام .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، اجتمع الدكتور يارينج بالسيد محمود رياض وتناول البحث تطور الوضع في الشرق الاوسط . كما واجتمع السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير

الخارجية الاردني ، في اليوم التالي بالسيد رياض ( وكان قد اجتمع بدوره الى الدكتور يارينج ) لبحث نتائج اجتماعيهما بالمبعوث الدولي . وذكرت « الاهرام » ان الدكتور يارينج سيقوم بمحاولة جديدة في اسرائيل لحملها على قبول قرار مجلس الامن ، واذا فشل في هذه المحاولة فمن المتوقع أن تعود القضية كلها مرة أخرى الى الجمعية العامة للأمم المتحدة .

وأضافت « الاهرام » أن الدكتور يارينج أبلغ السيد رياض بأن اسرائيل تقبل قرار مجلس الامن على انه ورقة عمل لمفاوضات بين الدول العربية واسرائيل ، وان اسرائيل لا توافق عليه ككل ، ولا تقبل تنفيذه على الشكل الذي صدر به (٥٢٠) .

وفي ٩ نيسان ( ابريل ) ، ألقى الرئيس عبد الناصر كلمة أمام وفد اتحاد الصيادلة العرب كرر فيها القول بأنه يجب ألا يرتفع أي صوت فوق صوت المعركة . وأعلن « اننا نسير في طريق تجميع الامة العربية حتى تكون هناك خطة سياسية وخطة عسكرية موحدة للامة العربية ... ونتمكن من الانتقال من مرحلة الصمود والمقاومة الى مرحلة تحقيق النصر » (٥٢١) .

وقد صرح السيد رياض ، عقب اجتماعه بالدكتور يارينج بأن اسرائيل تلغي مهمة مجلس الامن الممنوحة له بمقتضى ميثاق الامم المتحدة عندما تدعي ان قرار مجلس الامن ليس الا جدول أعمال لمباحثات مقبلة (٥٢٢) .

وفي ١٠ نيسان ( ابريل ) ، أعلن الرئيس عبد الناصر في كلمة أمام أعضاء المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب ، لدى استقبله لهم ، ان حركة المقاومة الفلسطينية ايجابية وشرعية ، وان الجمهورية العربية المتحدة على استعداد كامل لتأييدها وتسليحها ، لانها ترى انها جزء من معركة مصير الامة العربية . وأعلن ان الامة العربية تشعر بالقصور في حشد القوى العربية كلها من أجل مواجهة قوى اسرائيل والصهيونية . ودعا الدول العربية الى نسيان خلافات الماضي ، وحشد الطاقات « حتى لا نترك اسرائيل تنفرد بقطر عربي » (٥٢٣) .

ومن جهة أخرى ، أعلن الفريق أول محمد فوزي ، وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة في المتحدة ، في ٩ نيسان ( ابريل ) ، ان بلاده خسرت ٨٠ بالمائة من معداتها العسكرية في عدوان حزيران ( يونيو ) الماضي ، وان الاتحاد السوفيتي عوض خسائرها بسرعة وبشكل فعال . وأضاف بأن تنظيم القوات المصرية قد تم على اسس علمية حديثة ، وان من الضروري ان يكون جميع الجنود متعلمين . كما وأعلن انه لم تعد هناك مشاعر سيئة بين الشعب والقوات المسلحة (٥٢٤) .

وفي ١٠ نيسان ( ابريل ) ، كرر الدكتور الزيات القول بأن السياسة العربية تلتزم بمقررات مؤتمر الخرطوم ، وانه من غير المعقول أن تعيد حكومته فتح قناة السويس بينما هناك احتلال على الضفة الشرقية الاخرى (٥٢٥) . ولكن الرئيس اليوغسلافي تيتو أعلن للاذاعة اليابانية ان الدول العربية تظهر الان دلائل على انها تعتبر دولة اسرائيل حقيقة قائمة ، وان النزاع معها يمكن حله سلميا . لكن اسرائيل تصر على



اجراء مفاوضات مباشرة . و اضاف بأن الرئيس عبد الناصر حاول أن يعيد فتح قناة السويس لكن اسرائيل لم تسمح بذلك (٥٢٦) .

وفي ١٥ نيسان ( ابريل ) ، أعلن الرئيس عبد الناصر في لقائه مع أعضاء المكتب المركزي لاتحاد العمال العرب ان كل وطني عربي يجب أن ينضم الى مسيرة الامة العربية اليوم وتحركها الى مرحلة النصر . وناشد الدول العربية نسيان اليمينية واليسارية واعتبار اليمينيين واليساريين ، على السواء ، وطنيين يخوضون كفاحا مشتركا . ودعا من جديد الى تعبئة الطاقات العربية للانتقال من مرحلة الصمود الى النصر (٥٢٧) .

وفي ١٦ نيسان ( ابريل ) ، تحدث الفريق أول محمد فوزي مرة ثانية عن المساعدات العسكرية السوفيتية للجمهورية العربية المتحدة ، وذلك بمناسبة الكلمة التي ألقاها في دفعة من خريجي ضباط سلاح الطيران ، فقال انها تختلف عن مساعدات ما قبل حزيران (يونيو) الماضي من حيث كميتها ونوعيتها (٥٢٨) .

وفي ١٧ نيسان ( ابريل ) ، أعلن السيد محمود رياض ، وزير الخارجية ، أمام مجلس الامة المصري بأن اسرائيل تضع العراقيل في طريق تنفيذ قرار مجلس الامن الخاص بانسحاب قواتها من الاراضي العربية المحتلة ، وان حكومته فعلت أكثر من اسرائيل لانجاح مهمة الدكتور يارينج ، وعليه فان الاستعداد هو الضمانة الوحيدة لتحرير الاراضي العربية المحتلة ، سواء عن طريق العمل السياسي أو العسكري (٥٢٩) . وقد أدلى السيد رياض ببيان عشية زيارته الى موسكو .

في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، ألقى الرئيس عبد الناصر خطابا في المنصورة استعدادا للاستفتاء المقرر على بيان ٣٠ آذار ( مارس ) ، أعلن فيه بأن المعركة مع الصهيونية هي معركة بقاء أو عدم بقاء الامة العربية . وحذر من أن المعركة ستكون طويلة وقاسية ، وكرر تأييده ودعمه للمقاومة الفلسطينية (٥٣٠) .

في ١٩ نيسان ( ابريل ) ، اجتمع السيد رياض في موسكو بالسيد ليونيد بريجنيف الامين العام للحزب الشيوعي السوفيتي ، وقد اختتمت مباحثات السيد رياض في اليوم التالي .

وفي ٢١ نيسان ( ابريل ) ، ذكرت صحيفة « الاهرام » ان الجمهورية العربية المتحدة تقوم بوضع خطة عمل سياسي للمرحلة المقبلة من أزمة الشرق الاوسط ، بعد ان قاربت مهمة الدكتور يارينج على الانتهاء دون أن تحقق أي تقدم يذكر في تنفيذ قرار مجلس الامن .

واستقبل الرئيس عبد الناصر سرجي فينوجرادوف ، سفير الاتحاد السوفيتي في القاهرة ، في ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، بعد ان أمضى في موسكو ما يقرب من شهر في اتصالات مع حكومته .

وأعلن الدكتور الزيات ان حكومته مستعدة لتنفيذ قرار مجلس الامن لاجراء

محادثات مع يوثانت أو يارينج أو أي شخص آخر في الامم المتحدة ، ولكنها تريد أن تتأكد من ان الاسرائيليين أنفسهم ، مستعدون هم أيضا لتنفيذ القرار ، وبالتالي الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة (٥٣١) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ألقى الرئيس عبد الناصر خطابا في جامعة القاهرة أعلن فيه ان المتحدة عوضت الاسلحة التي فقدتها في حرب حزيران ( يونيو ) . وأعلن ان موضوع ازالة آثار العدوان ليس مجرد مسألة جلاء اسرائيل عن سيناء وحدها (٥٣٢) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، غادر السيد رياض بودابست في طريقه الى القاهرة ، وكان الوزير المصري قد قام بزيارة براج قبل وصوله الى بودابست . وقد أعلن عند وصوله الى القاهرة ، في اليوم التالي ، بأن زيارته للاتحاد السوفيتي كانت مثمرة ، وان حكومة تشيكوسلوفاكية أعلنت انها ستواصل تأييدها لحكومة الجمهورية العربية المتحدة ضد العدوان الاسرائيلي ، وان قادة هنجارية اكدوا دعمهم للمتحدة من أجل العمل على ازالة آثار العدوان الاسرائيلي على الدول العربية (٥٣٣) .

في ٢٩ نيسان ( ابريل ) ، ألقى الرئيس عبد الناصر كلمة في عدد من ضباط القوات المسلحة في قاعدة لاحدى الفرق المدرعة ، أعلن فيها ان القوات العربية أصبحت قادرة على صد العدوان ، ولكن المطلوب تصفية آثاره . وحذر من أن مصر قد تدخل المعركة وحدها لعدم وجود خطة سياسية أو عسكرية عربية شاملة . وقال الرئيس بأن العنصر البشري أهم من السلاح . كما كشف النقاب بأنه رفض تشكيل كتائب طلابية مسلحة لان مصر لديها القوة البشرية الكافية لتشكيل جميع القوات المطلوبة (٥٣٤) .

في ٦ أيار ( مايو ) ، بدأت المحادثات الرسمية بين الجانب المصري ، برئاسة الرئيس عبد الناصر ، والوفد السوري ، برئاسة الدكتور نور الدين الاتاسي ، رئيس الدولة في سورية والامين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي .

عشية الاستفتاء الشعبي على برنامج ٣٠ آذار ( مارس ) ، ألقى الرئيس عبد الناصر خطابا بمؤتمر العمال في كفر الدوار ذكر فيه المواطنين بأنهم يتوجهون الى صناديق الاستفتاء في الوقت الذي تجري اسرائيل استعراضها العسكري في القدس العربية . ودعاهم الى أن يبرهنوا بأن تصميمهم أقوى من العرض العسكري الاسرائيلي في القدس (٥٣٥) .

وفي ٢ أيار ( مايو ) ، بعث الرئيس عبد الناصر برسائل شخصية الى رؤساء الدول الاعضاء في مجلس الامن حول العرض العسكري الذي أعلن ان اسرائيل ستجريه في القدس . كما وبعث برسالة الى الرئيس الجزائري بومدين في الرابع من أيار ( مايو ) .

وفي ٥ أيار ( مايو ) ، أوضحت صحيفة « الجمهورية » القاهرة ان القاهرة



ترى ضرورة تشكيل قيادة موحدة بين القوات المسلحة في كل من الاردن وسورية والعراق لمواجهة الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الجبهة العربية الشرقية . وأضافت ان المباحثات التي يجريها الدكتور الاتاسي في القاهرة تتناول قضية تشكيل الجبهة الشرقية . وقد أعلن البيان المشترك الصادر في ٨ أيار ( مايو ) ان الطرفين اتفقا على متابعة الاتصالات ( ٥٣٦ ) .

في ١٢ أيار ( مايو ) ، أثرت مجددا مسألة العلاقات المصرية - الاميركية ، عندما أعلن مسؤولون أميركيون ان الولايات المتحدة باتت تشجع استئناف العلاقات الدبلوماسية مع المتحدة وغيرها من الدول العربية . وقالوا ان الولايات المتحدة لا تزال تنتظر بادرة تصدر عن القاهرة ( ٥٣٧ ) .

وقد تلقى الرئيس عبد الناصر رد الرئيس الاميركي جونسون على الرسالة التي بعث بها الى رؤساء الدول الاعضاء في مجلس الامن الدولي ناشدهم فيها الضغط على اسرائيل لارغامها على احترام مقررات الامم المتحدة الخاصة بالشرق الاوسط ، ولا سيما فيما يتعلق بالقدس . ولم تعلن تفاصيل الرد ( ٥٣٨ ) ، بيد ان صحيفة « الاهرام » كشفت النقاب ، في وقت لاحق ، بأن الرئيس الاميركي اعتبر ان هناك فرصة للسلام بين العرب والاسرائيليين للمرة الاولى منذ عام ١٩٤٨ ( ٥٣٩ ) . وقد انتقدت الصحيفة هذا المفهوم .

وفي ١٥ أيار ( مايو ) ، استقبل الرئيس عبد الناصر الدكتور ابراهيم ماخوس ، نائب رئيس الحكومة السورية ووزير خارجيتها ، الذي وصل الى القاهرة لاستكمال محادثات الوفد السوري . من جهة اخرى وقع الاتحاد السوفيتي والمتحدة اتفاقا في ١٥ أيار ( مايو ) لبناء مصنع للحديد والفولاذ في حلوان تبلغ نفقاته ٣٦٠ مليون جنيه استرليني ، وهو أكبر المشاريع الصناعية في الجمهورية العربية المتحدة بعد سد اسوان ( ٥٤٠ ) .

وفي ١٧ أيار ( مايو ) ، قال السيد محمد حسن هيكل ، رئيس تحرير صحيفة « الاهرام » ، في مقالته الاسبوعية ان العدو الحقيقي بالنسبة الى اسرائيل هو الجمهورية العربية المتحدة بوضعها وتاريخها وامكاناتها ، والرئيس عبد الناصر على وجه التخصيص .

وفي ٢١ أيار ( مايو ) ، أعلن السيد عبد المنعم النجار ، سفير المتحدة في باريس ، ان بلاده مستعدة لانهاء حالة العداء ، واحترام سيادة كل دولة في المنطقة واستقلالها وسلامتها داخل حدود آمنة ومعترف بها ، اذا ما انسحبت اسرائيل من المناطق التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) . وأضاف ان بلاده مستعدة للموافقة على الملاحه الاسرائيلية في قناة السويس اذا ما وافقت اسرائيل على حل عادل لمشكلة اللاجئين ، وانها مستعدة لقبول أي اجراء تقترحه الامم المتحدة وتضمنه الدول الكبرى التي تؤمن سلامة الحدود ( ٥٤١ ) .

وفي ٢٥ أيار ( مايو ) ، تسلم الرئيس عبد الناصر رسالة من مجلس السوفيت

الاعلى بمناسبة يوم افريقية جاء فيها ان الشعب السوفيتي ليؤمن ايمانا عميقا بأن شعوب افريقية والشرق العربي سوف تمحو ، بالمزيد من الاتحاد في العمل ، آخر معاقل الاستعباد الاستعماري من فوق وجه الارض ( ٥٤٢ ) .

في ٢٥ أيار ( مايو ) ، أعلن الدكتور الزيات رفض حكومته لانسحاب اسرائيل من سيناء فقط . كما وتحدث عن العلاقات مع الولايات المتحدة فقال ان الترحيب الاميركي باعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين لا يحمل الاستعداد لفتح صفحة جديدة للعلاقات الاميركية - العربية . وأضاف بأن الحوار مع الولايات المتحدة مستمر ، ولكن عودة العلاقات أمر آخر ( ٥٤٣ ) . من جهة اخرى أجرت المتحدة اتصالا مع الحكومة التونسية اوضحت فيه رأيها في التصريحات التي أدلى بها الرئيس الحبيب بورقيبة في الولايات المتحدة وكندة حول أزمة الشرق الاوسط . وقد تقرر الإبقاء على العلاقات بين البلدين على مستوى قائم بالاعمال ( ٥٤٤ ) .

وفي ٥ حزيران ( يونيو ) ، جدد الرئيس عبد الناصر العهد « على استعادة حقوقنا كاملة والسير على تلك الطريق حتى النهاية » . وقال ان العدو خانتته ثلاث فرص محددة خلال العام الماضي تصور انها سوف تأتيه بالنتيجة السياسية للعمل العسكري الذي بدأه في ٥ حزيران ( يونيو ) الماضي : أولا ، فرصة مفاجأة الهزيمة لاجبار الشعب على الركوع ، « ولكن جماهير يومي ٩ و ١٠ حزيران ( يونيو ) جعلت المفاجأة للعدو نفسه » . ثانيا ، فرصة الضغط الاقتصادي ، « ولكن تضامن الأمة العربية عزز ارادة المقاومة السياسية بسند اقتصادي » . ثالثا ، فرصة تمزق الجبهة الداخلية المصرية ، « وقد أخطأ العدو في تفسير تحرك الجماهير التي كانت تطالب بالتغيير اصرارا على مبادئها وأهدافها ، وليس بداية للتخلي ومقدمة للعودة » . وقال الرئيس عبد الناصر انه خلال العام الماضي حصلت تطورات مهمة : اولها ، ان القوات المسلحة تعيد بناء نفسها بشكل لم يكن متوفرا في السابق . ثانيا ، ان الأمة العربية تملك من ارادة التصميم ما لم تملكه في السابق ، لان المعركة سيقدر فيها مصيرها الى مئات السنين . ثالثا ، ان المقاومة الفلسطينية المسلحة تثبت ان العنصر الفلسطيني يؤدي دوره بأكثر مما كان يؤديه فيما مضى . رابعا ، ان الرأي العام العالمي يرى من حقائق الصراع العربي - الاسرائيلي أكثر مما كان متاحا له من قبل ( ٥٤٥ ) .

من جهة اخرى ، قامت القوات الجوية بعملية « ظهور رمزية » في سماء القاهرة . وبدأت عملية الظهور متعاقبة من طائرات السلاح الجوي ، ولزم الجنود مواقعهم في يوم حداد ، وألقى قادتهم خطبا فيهم ( ٥٤٦ ) .

وعلى اثر اغتيال السناتور الاميركي روبرت كندي ، أعلن الدكتور الزيات ، الناطق الرسمي ، انه يجب التنديد بمقتل كندي مهما كانت جنسية القاتل ( ٥٤٧ ) . وقالت صحيفة « الاهرام » ان سرحان بشارة سرحان ، المتهم بالاغتيال هو وليد طبيعي لجو العنف في امركة ، وان التمييز الاميركي الواضح ضد العرب يتحول الى قوة ضاغطة على اعصاب المهاجرين العرب في امركة ، فالقاتل الحقيقي



لكنيدي هو مزيج من العنف الذي يميز الحياة الاميركية والتحيز ضد قضية شعب يريد الحياة (٥٤٨) .

في ٩ حزيران ( يونيو ) ، تقرر اعادة محاكمة الفريق اول محمد صدقي محمود ، قائد السلاح الجوي في المتحدة اثناء وقبل عدوان حزيران (يونيو) ، من جديد مع ثلاثة من كبار القادة العسكريين بتهمة الاهمال اثناء المعركة (٥٤٩) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، قام السيد محمود رياض بزيارة المانية الشرقية لاجراء مباحثاته . وقد استقبله في اليوم التالي الرئيس الالمانى الشرقى ، وقد أكد البيان المشترك الصادر في ١٤ حزيران ( يونيو ) ضرورة وضع حد للاحتلال الاسرائيلي (٥٥٠) . وتوجه السيد رياض بعد ذلك الى فرسوفية . وفي عاصمة بولندة أعلن رئيس حكومتها اثناء حفل استقبال اقيم تكريما للسيد رياض ، في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، ان بولندة اتخذت منذ بداية أزمة الشرق الاوسط موقفا حازما وواضحا بادانتها العدوان الاسرائيلي . في حين قال السيد رياض ان حكومته تريد السلام ، وتوافق على جميع قرارات منظمة الأمم المتحدة ، في الوقت الذي أعلنت فيه اسرائيل عدم اعترافها بهذه القرارات ، الامر الذي يشكل تحديا للسلام وللأمم المتحدة . وأضاف ان بلاده ليست لها أية مطامع اقليمية في اسرائيل (٥٥١) .

ومن جهة اخرى ، قام الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، بالاجتماع بسفراء الهند والسنجال وسيلان في القاهرة في ١١ حزيران ( يونيو ) ، وأحاط كلا منهم علما بتطورات الموقف بالنسبة لمشكلة الشرق الاوسط . في حين ان اللواء عبد الحميد غالب ، نائب وزير الخارجية المصري ، اجتمع من جهة اخرى بسفراء كورية الديمقراطية وبيرو وكينية في القاهرة ، للغرض نفسه ، حيث تم تبادل وجهات النظر حول الموقف في المنطقة .

في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، أعلن الدكتور الزيات ان رفع قضية البواخر المحتجزة في قناة السويس الى مجلس الامن قد تكون خطوة منطقية ، اذ ان اسرائيل كانت قد منعت الجمهورية العربية المتحدة من محاولة اجراء عملية مسح الجزء الشمالي من القناة في شباط ( فبراير ) الماضي ، باطلاقها النار على البواخر التي كانت تقوم بعملية المسح (٥٥٢) .

وفي ١٤ حزيران ( يونيو ) ، كرر السيد محمد حسن هيكال القول بأن قوة الرد العربي يجب ان تتوفر في الجمهورية العربية المتحدة ثم في سورية ثم في الاردن ، ولكن للقوة المصرية الدور الاساسي في الرد العربي .

وفي ١٦ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد محمد فائق ، وزير الارشاد القومي ، بأن حكومته قررت تشكيل لجنة وزارية لاعداد الشباب اعدادا صحيحا بحيث يتحمل مسؤوليته في المرحلة الحالية والمستقبلية التي تمر بها الجمهورية العربية المتحدة ، انسجاما مع المبادئ التي تضمنها بيان ٣٠ آذار ( مارس ) ، بهدف حشد كل القوى العسكرية والاقتصادية والفكرية لتحرير الارض وتحقيق النصر (٥٥٣) .

في ١٧ حزيران ( يونيو ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة لجبهة ميدان القتال منذ الصباح حتى المساء ، وأمضى عدة ساعات مع تشكيلات القوات المسلحة في اماكن تدريبها ، ثم انتقل على طول مواجهة خط القتال ، وتابع مجهودات خمسة تشكيلات ميدانية كبيرة في مواقع اعمالها القتالية .

في ١٨ حزيران ( يونيو ) ، تسلس ضابط مصري وأربعة جنود مصريين الى المنطقة الشمالية من سيناء ولكنهم قتلوا ، حسبما أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في اشتباك مع موقع اسرائيلي (٥٥٤) .

ولكن الدكتور الزيات ، أعلن في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، أن الجمهورية العربية المتحدة لم ترسل جنودا عبر القناة (٥٥٥) .

في ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري مصري بأن القوات الاسرائيلية فتحت نيران رشاشاتها على مستشفى تابع لهيئة قناة السويس في الاسماعيلية ، ثم استخدمت مدافع مورتز وهاون ومدافع دبابات ، وقد ردت القوات المصرية على النار بالمثل عندما وسع الاسرائيليون المعركة وقصفوا منطقة الفردان وجنوب الاسماعيلية . وتوقف اطلاق النار بعد ان امتد على طول ٢٠ ميلا مدة ٩٠ دقيقة ، وتم اثناء ذلك تدمير ٦ دبابات اسرائيلية وثلاثة مدافع ومخزن للذخيرة ، كما ودمر مركز شؤون ادارية اسرائيلي وموقع للصواريخ وأربعة مدافع مضادة للدبابات وست كتائب مدفعية وهاون ، وقد اصيب ستة عسكريين مصريين بجروح طفيفة . وقد شبت حرائق في عدد من المنازل وفي مستشفى الاسماعيلية وتم اخمادها جميعا (٥٥٦) .

وفي ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، قال مندوب المتحدة في مجلس الامن ، ان تصريح موثي دايان في مذكرته ليوثانت بأن أجزاء من شبه جزيرة سيناء تشمل شرم الشيخ يجب ان تحتفظ بها اسرائيل بشكل دائم ، يدل على احتقار اسرائيل الكامل واستخفافها بقرارات الامم المتحدة ، وانها لا تزال تواصل سياستها التوسيعية رغم اعلان الجمهورية العربية المتحدة استعدادها لتطبيق قرار مجلس الامن (٥٥٧) .

من جهة اخرى ، صرح السيد محمود رياض في مقابلة اذاعية في ستوكهولم ، بأن بلاده لا تزال تعتبر قرار مجلس الامن نقطة البداية في أية تسوية لازمة الشرق الاوسط (٥٥٨) . وأضاف بأن بلاده مستعدة لتطبيق قرارات مجلس الامن الدولي التي قبلتها اسرائيل أيضا ، ولكن اذا نجحت اسرائيل في ضم صحراء سيناء ، واذا فشلت الامم المتحدة مائة بالمائة ، فان من واجب العرب أن يحاربوا مرة اخرى (٥٥٩) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد رياض في اوسلو ان بلاده ستسمح للسفن الاسرائيلية باستخدام قناة السويس اذا تم تنفيذ قرار مجلس الامن (٥٦٠) .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، وصل السيد رياض الى فنلندة واجتمع بعد وصوله



لكنيدي هو مزيج من العنف الذي يميز الحياة الاميركية والتحيز ضد قضية شعب يريد الحياة (٥٤٨) .

في ٩ حزيران ( يونيو ) ، تقرر اعادة محاكمة الفريق اول محمد صدقي محمود ، قائد السلاح الجوي في المتحدة اثناء وقبل عدوان حزيران ( يونيو ) ، من جديد مع ثلاثة من كبار القادة العسكريين بتهمة الاهمال اثناء المعركة (٥٤٩) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، قام السيد محمود رياض بزيارة المانية الشرقية لاجراء مباحثاته . وقد استقبله في اليوم التالي الرئيس الالمانى الشرقى ، وقد أكد البيان المشترك الصادر في ١٤ حزيران ( يونيو ) ضرورة وضع حد للاحتلال الاسرائيلي (٥٥٠) . وتوجه السيد رياض بعد ذلك الى فرسوفية . وفي عاصمة بولندة أعلن رئيس حكومتها اثناء حفل استقبال اقيم تكريما للسيد رياض ، في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، ان بولندة اتخذت منذ بداية أزمة الشرق الاوسط موقفا حازما وواضحا بادانتها العدوان الاسرائيلي . في حين قال السيد رياض ان حكومته تريد السلام ، وتوافق على جميع قرارات منظمة الأمم المتحدة ، في الوقت الذي أعلنت فيه اسرائيل عدم اعترافها بهذه القرارات ، الامر الذي يشكل تحديا للسلام وللأمم المتحدة . وأضاف ان بلاده ليست لها أية مطامع اقليمية في اسرائيل (٥٥١) .

ومن جهة اخرى ، قام الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، بالاجتماع بسفراء الهند والسنجال وسيلان في القاهرة في ١١ حزيران ( يونيو ) ، وأحاط كلا منهم علما بتطورات الموقف بالنسبة لمشكلة الشرق الاوسط . في حين ان اللواء عبد الحميد غالب ، نائب وزير الخارجية المصري ، اجتمع من جهة اخرى بسفراء كورية الديمقراطية وبيرو وكينية في القاهرة ، للغرض نفسه ، حيث تم تبادل وجهات النظر حول الموقف في المنطقة .

في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، أعلن الدكتور الزيات ان رفع قضية البواخر المحتجزة في قناة السويس الى مجلس الامن قد تكون خطوة منطقية ، اذ ان اسرائيل كانت قد منعت الجمهورية العربية المتحدة من محاولة اجراء عملية مسح الجزء الشمالي من القناة في شباط ( فبراير ) الماضي ، باطلاقها النار على البواخر التي كانت تقوم بعملية المسح (٥٥٢) .

وفي ١٤ حزيران ( يونيو ) ، كرر السيد محمد حسين هيكال القول بأن قوة الرد العربي يجب ان تتوفر في الجمهورية العربية المتحدة ثم في سورية ثم في الاردن ، ولكن للقوة المصرية الدور الاساسي في الرد العربي .

وفي ١٦ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد محمد فائق ، وزير الارشاد القومي ، بأن حكومته قررت تشكيل لجنة وزارية لاعداد الشباب اعدادا صحيحا بحيث يتحمل مسؤوليته في المرحلة الحالية والمستقبلية التي تمر بها الجمهورية العربية المتحدة ، انسجاما مع المبادئ التي تضمنها بيان ٣٠ آذار ( مارس ) ، بهدف حشد كل القوى العسكرية والاقتصادية والفكرية لتحرير الارض وتحقيق النصر (٥٥٣) .

في ١٧ حزيران ( يونيو ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة لجبهة ميدان القتال منذ الصباح حتى المساء ، وأمضى عدة ساعات مع تشكيلات القوات المسلحة في أماكن تدريبها ، ثم انتقل على طول مواجهة خط القتال ، وتابع مجهودات خمسة تشكيلات ميدانية كبيرة في مواقع اعمالها القتالية .

في ١٨ حزيران ( يونيو ) ، تسلس ضابط مصري وأربعة جنود مصريين الى المنطقة الشمالية من سيناء ولكنهم قتلوا ، حسبما أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في اشتباك مع موقع اسرائيلي (٥٥٤) .

ولكن الدكتور الزيات ، أعلن في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، أن الجمهورية العربية المتحدة لم ترسل جنودا عبر القناة (٥٥٥) .

في ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري مصري بأن القوات الاسرائيلية فتحت نيران رشاشاتها على مستشفى تابع لهيئة قناة السويس في الاسماعيلية ، ثم استخدمت مدافع مورتز وهاون ومدافع دبابات ، وقد ردت القوات المصرية على النار بالمثل عندما وسع الاسرائيليون المعركة وقصفوا منطقة الفردان وجنوب الاسماعيلية . وتوقف اطلاق النار بعد ان امتد على طول ٢٠ ميلا مدة ٩٠ دقيقة ، وتم اثناء ذلك تدمير ٦ دبابات اسرائيلية وثلاثة مدافع ومخزن للذخيرة ، كما ودمر مركز شؤون ادارية اسرائيلي وموقع للصواريخ وأربعة مدافع مضادة للدبابات وست كتائب مدفعية وهاون ، وقد اصيب ستة عسكريين مصريين بجروح طفيفة . وقد شبت حرائق في عدد من المنازل وفي مستشفى الاسماعيلية وتم اخمادها جميعا (٥٥٦) .

وفي ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، قال مندوب المتحدة في مجلس الامن ، ان تصريح موثي دايان في مذكرته ليوثانت بأن أجزاء من شبه جزيرة سيناء تشمل شرم الشيخ يجب ان تحتفظ بها اسرائيل بشكل دائم ، يدل على احتقار اسرائيل الكامل واستخفافها بقرارات الأمم المتحدة ، وانها لا تزال تواصل سياستها التوسيعية رغم اعلان الجمهورية العربية المتحدة استعدادها لتطبيق قرار مجلس الامن (٥٥٧) .

من جهة اخرى ، صرح السيد محمود رياض في مقابلة اذاعية في ستوكهولم ، بأن بلاده لا تزال تعتبر قرار مجلس الامن نقطة البداية في أية تسوية لازمة الشرق الاوسط (٥٥٨) . وأضاف بأن بلاده مستعدة لتطبيق قرارات مجلس الامن الدولي التي قبلتها اسرائيل أيضا ، ولكن اذا نجحت اسرائيل في ضم صحراء سيناء ، واذا فشلت الأمم المتحدة مائة بالمائة ، فان من واجب العرب أن يحاربوا مرة اخرى (٥٥٩) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد رياض في اوسلو ان بلاده ستسمح للسفن الاسرائيلية باستخدام قناة السويس اذا تم تنفيذ قرار مجلس الامن (٥٦٠) .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، وصل السيد رياض الى فنلندة واجتمع بعد وصوله



بفترة قصيرة برئيس الجمهورية الفنلندية . وصرح في مطار هلسنكي بأنه لم يفقد الأمل بالوصول الى تسوية سلمية .

وفي الاول من تموز ( يوليو ) ، صرح بأن زيارته للدول الاسكندنافية كانت ناجحة ، ولاحظ ان الصورة في هذه الدول قد تغيرت تدريجيا نتيجة لوضوح القضية أمام العالم ( ٥٦١ ) .

واجتمع السيد رياض في ٣ تموز ( يوليو ) ، بوزير خارجية الدانمارك ، وعقد مؤتمرا صحفيا في كوبنهاجن قال فيه ان السلام يجب أن يقوم على أساس قرار مجلس الامن ، وان العرب ارتكبوا غلطة كبرى عندما طالبوا بالقضاء على دولة اسرائيل . وأضاف « غير ان هذا النوع من الدعاية قد توقف منذ حرب حزيران ( يونيو ) . واننا نقبل الحقائق واحداها اسرائيل . اننا لا نريد غير السلام الآن » ( ٥٦٢ ) . بيد انه في الثامن من تموز ( يوليو ) ، ذكرت صحيفة « الاهرام » ان وكالات الانباء نقلت تصريحات السيد رياض « نقلا مشوها وادخل عليها تحريف كثير » . وأكدت ان سياسة المتحدة هي لا اعتراف ولا صلح ولا تفاوض مع اسرائيل ، ولا تصرف في القضية الفلسطينية . كما وان السيد رياض تحدث في ١١ تموز ( يوليو ) عن الضجة التي اثيرت حول تصريحاته ، فأكد حصول التباس وسوء فهم ، وأضاف بأن موقف الجمهورية العربية المتحدة ثابت ولن يتغير ( ٥٦٣ ) .

وفي ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد رياض في ختام زيارته للنرويج ان بلاده لا تعارض في اقامة منطقة مجردة من السلاح في صحراء سيناء ، شرط أن يتم تجريد منطقة مماثلة من السلاح في اسرائيل . وذكر رياض انه اذا تم تطبيق قرار مجلس الامن ، فان بلاده مستعدة لطرح قضية مضائق تيران أمام محكمة العدل الدولية . وقال ان حكومته تقبل وضع قوة دولية للمحافظة على السلام ، لكن ذلك متوقف على مهمة مثل هذه القوة ( ٥٦٤ ) .

في ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، قالت صحيفة « الاهرام » ان مباحثات الرئيس عبد الناصر وهبلا سيلاسي ، امبراطور اثيوبية ، تناولت أزمة الشرق الاوسط واحتمالات نجاح أو فشل الحل السياسي فيها . وأكد الرئيس عبد الناصر ان لا مفر من القتال والحرب مع اسرائيل اذا ما فشلت جهود الأمم المتحدة في الحل السياسي الذي يقوم اساسا على انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، وصل ماك جورج باندي ، رئيس مؤسسة فورد الثقافية ورئيس اللجنة الخاصة لتابعة تطورات أزمة الشرق الاوسط ( التي انشأها الرئيس الاميركي ) ، الى القاهرة ليتفقد مشروعات فورد في المتحدة . ولكن السيد رياض ، اتهم الولايات المتحدة خلال زيارته الى فنلندا ، في ٢ تموز ( يوليو ) ، بخرق قرار مجلس الامن الدولي حول الشرق الاوسط ، وذلك بقيامها بتزويد اسرائيل بالاسلحة والمعدات الحربية ( ٥٦٥ ) .

وفي اليوم التالي ، قالت صحيفة « الاهرام » ان ميزانية المتحدة الجديدة قد

وضعت اكبر اعتماد للانفاق العسكري لتحمل تبعات المعركة ، ولكنها لم تحدد المبلغ .

وفي ٣ تموز ( يوليو ) ، نفى الدكتور الزيات ان تكون هناك سفن سوفيتية متوجهة الى السويس لتطهير القناة بالقوة ( ٥٦٦ ) . وقد كرر الدكتور الزيات هذا النفي في ٩ تموز ( يوليو ) ، عندما نقلت وكالات الانباء ان جارفة سوفيتية تحرسها قطع من الاسطول عبرت نهر الدردنيل في طريقها الى الاسكندرية ( ٥٦٧ ) .

وصل الرئيس عبد الناصر في زيارته المقررة الى موسكو في ٤ تموز ( يوليو ) ، وكان في استقباله الزعماء السوفييت . وعقد محادثات أولية مع الامين العام للحزب الشيوعي السوفييتي ورئيس الحكومة السوفيتية ورئيس الدولة . ثم أجرى محادثات أخرى في اليوم التالي ، أكد فيها الامين العام للحزب الشيوعي السوفييتي ان سياسة بلاده ، من حيث تقديم المساعدات والتأييد للبلاد العربية ، ستنفذ بثبات « ويجب ألا يكون هناك شك في هذا الامر » ، وان الاتحاد السوفييتي سيزل يقف الى جانب الأمة العربية في كفاحها من أجل ازالة آثار العدوان ، وانسحاب القوات الاسرائيلية ، دون تأخير ، من جميع الاراضي العربية . في حين أكد الرئيس عبد الناصر ان بلاده تبذل كل ما في وسعها لاجاد حل سلمي وفقا للقرار الذي اتخذه مجلس الامن « وان الأمة العربية لن تقبل بالعدوان ، وستحرر الاراضي العربية المحتلة مهما يكن الثمن ومهما تكن التضحيات » ( ٥٦٨ ) . وقد مدد الرئيس عبد الناصر زيارته يومين آخرين لاجراء محادثات مفتوحة ( ٥٦٩ ) .

في ١٠ تموز ( يوليو ) ، صدر البيان المشترك عن محادثات الرئيس عبد الناصر والزعماء السوفييت ، وجاء فيه ان المحادثات جرت في جو من الود ، وتم تبادل الآراء حول مسائل عديدة لتطوير التعاون بين البلدين ، وحول الوضع في الشرق الاوسط وطرق ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، كما تبادل الفريقان الآراء حول القضايا الدولية التي تهم البلدين ، وقد أعلن ان العدوان الاسرائيلي حلقة خطيرة في السلسلة العامة في سياسة الاستعمار الذي يسعى الى تعطيل تقدم الدول العربية ، وان استمرار احتلال اسرائيل للاراضي العربية هو خرق للمبادئ الاساسية لميثاق الأمم المتحدة ومبادئ القانون الدولي ، وتهديد لاستقلال البلدان العربية . وأكد البيان ان سحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية وتنفيذ قرار مجلس الامن شرط ضروري لاحلال السلام في الشرق الاوسط . كما وعبر الجانبان عن تأييدهما للجهود التي يبذلها الدكتور يارينج لاحلال السلام في المنطقة ( ٥٧٠ ) .

من جهة أخرى ، وصل الرئيس عبد الناصر الى يوجسلافية في العاشر من تموز ( يوليو ) لاجراء محادثات مع الرئيس تيتو حول أزمة الشرق الاوسط والمؤتمر الموسع المقترح للدول غير المنحازة . وقد اجتمع الرئيسان في اليوم التالي ،



وذكر ان الرئيس عبد الناصر أكد انه ان لم يكن بالإمكان التوصل الى حل سياسي بسبب تصليب اسرائيل ، فلن يبقى أمام المتحدة الا الحل العسكري (٥٧١) .

في ٥ تموز ( يوليو ) ، أعلن الدكتور الزيات انه « اذا اقتضى تنفيذ القرار الذي اتخذته مجلس الامن الدولي في تشرين الثاني ( نوفمبر ) الماضي وجود قوات سلام دولية ، فاننا لن نعترض على ذلك » (٥٧٢) . وقالت وكالة الصحافة المشتركة ان الجمهورية العربية المتحدة لحت للدكتور يارينج وللحكومتين البريطانية والهندية الى انها ستقبل بمروية قوة دولية في انحاء معينة من شبه جزيرة سيناء كجزء من تسوية سلمية للامنة (٥٧٣) .

وفي ٨ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري بأن القوات الاسرائيلية فتحت نيران مدفعيتها ودباباتها على مدينة السويس ، وأن القوات المصرية ردت على النار وتمكنت من اسكات مدفعية العدو . وقال بأن خسائر العدو بلغت خمس دبابات ، ونقطتي ملاحظة مدفعية ، وموقعين مضادين لمدفعية الدبابات ، وموقعي رشاش متوسط ، ومنطقة ذخيرة مدفعية انفجرت واشتعلت فيها النار ، وتكبد العدو عددا كبيرا من القتلى والجرحى . كما تهدمت بعض المنازل في مدينة السويس (٥٧٤) .

وفي اليوم التالي ، أعلن محافظ السويس ، ان عدد ضحايا العدوان بلغ ٤٥ قتيلا و ٦٧ جريحا . وأضاف انه تم ترحيل ٤٠ ألف نسمة الى مناطق آمنة .

في ١٢ تموز ( يوليو ) ، عاد الرئيس عبد الناصر بعد زيارة الى الاتحاد السوفيتي ويوجسلافية دامت تسعة أيام . وقد صدر بيان يوجسلافي - مصري مشترك اثر انتهاء الزيارة ليوجسلافية جاء فيه ان رفض اسرائيل لتنفيذ قرار مجلس الامن وسحب قواتها من الاراضي المحتلة هو انتهاك مستمر ليثاق الامم المتحدة ، وان هذا الموقف يزيد من خطورة الازمة في الشرق الاوسط . وأكد البيان ان يوجسلافية ، بالتعاون مع الدول المحبة للسلام ، سوف تواصل تقديم مساندتها للدول العربية التي كانت ضحية العدوان في مساعيها لاستعادة حقوقها المشروعة (٥٧٥) . وقد نفى ناطق باسم السفارة المصرية في بلجراد في ١٥ تموز ( يوليو ) ، ما نشرته صحيفة « بوربا » اليوجسلافية الرسمية عن وجود مشروع من خمس نقاط لتسوية ازمة الشرق الاوسط . وكانت الصحيفة قد ذكرت انه تم الوصول الى اتفاق حول هذا المشروع اثناء المحادثات التي اجراها الرئيس عبد الناصر مع الرئيس تيتو (٥٧٦) .

من جهة أخرى ، وصل الى القاهرة في ١٤ تموز ( يوليو ) تشارلز يوست ( Charles Yost ) ، النائب السابق للمندوب الاميركي لدى الامم المتحدة ، قادما من عمان في زيارة يجري خلالها محادثات مع المسؤولين في القاهرة .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، نفى السيد محمود رياض أن يكون هناك أي مشروع لحل ازمة الشرق الاوسط سلميا . وقال بأن « الاساس الوحيد » لحل الازمة هو قرار مجلس الامن . وأضاف بأن السياسة العربية تهدف الى كشف مناورات

اسرائيل ، وشرح القضية للعالم في ضوء المنطق وليس العاطفة (٥٧٧) .

وحينما تحدث الدكتور الزيات في مؤتمره الصحفي في ١٧ تموز ( يوليو ) ، قال ان الجمهورية العربية المتحدة لا تزال تنتظر أن يصدر الدكتور يارينج برنامجا يحدد مواعيد تطبيق الاجزاء المختلفة لقرار مجلس الامن ، واذا فشلت عمليات البحث عن تسوية سلمية « فاننا سنبحث أبواب القتال » (٥٧٨) .

وفي ١٨ تموز ( يوليو ) ، ذكرت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان طائرتين نفائتين اسرائيليتين من طراز ميراج قامتتا برحلات استطلاعية فوق الضواحي الشمالية الشرقية للقاهرة بجوار منزل الرئيس عبد الناصر . وذكرت صحيفة « جويش كرونكل » اللندنية ، في اليوم التالي ، ان عشرين ضابطا من سلاح الطيران في الجمهورية العربية المتحدة قدموا للمحاكمة اثر قيام طائرتين اسرائيليتين بالتحليق في سماء القاهرة ، دون أن تتعرض لهما الطائرات المصرية .

في ٥ آب ( أغسطس ) ، قدم الفريق أول محمد فوزي تقريرا عن الخطوات التي اتخذت في المتحدة لاعادة بناء القوات المسلحة في مجالات التدريب والتنظيم واعداد المقاتل من الناحيتين الفنية والمعنوية أمام لجنة المائة التي شكلت للتحضير للمؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي في الجمهورية العربية المتحدة (٥٧٩) .

في ١٢ آب ( أغسطس ) ، نفى الدكتور الزيات في مؤتمر صحفي ، ما نشرته صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في اليوم نفسه من أن مصر مستعدة لتقديم تنازلات جديدة لحل أزمة الشرق الاوسط (٥٨٠) .

وكانت تلك الصحيفة قد تحدثت عما أسمته بمشروع سلام مصري زعمت انها استقته من مصادر مصرية تعتبر من مستشاري الرئيس عبد الناصر . وقالت ان المشروع قدم الى اسرائيل عن طريق الدكتور يارينج ، ويقضي بقبول المتحدة لتحويل قطاع غزة وتخليها عن المطالبة بعودة اللاجئين الفلسطينيين الى ديارهم ، والقبول بتحويل شبه جزيرة سيناء الى منطقة معزولة من السلاح ، وتخلي القاهرة عن حقها في طلب سحب قوات السلام الدولية متى تشاء ، وضمان الملاحة للسفن الاسرائيلية في مضائق تيران ، والسماح ، كحل مؤقت ، بالمرور في قناة السويس اذا ما انسحبت القوات الاسرائيلية عن القطاع الشرقي من الصحراء المحاذية لقناة السويس .

وقد كرر نفى هذا النبأ وفد الجمهورية العربية المتحدة لدى الامم المتحدة في بيان أصدره في ١٤ آب ( أغسطس ) (٥٨١) .

في ١٧ آب ( أغسطس ) ، عاد الرئيس عبد الناصر من الاتحاد السوفيتي بعدما أمضى هناك ثلاثة أسابيع للمعالجة من التهاب في ساقه .

في ١٦ آب ( أغسطس ) ، تحدث السيد محمد حسنين هيكل في مقاله الاسبوعي



عن فايز محمود حمدان ( الرائد خالد ) ، أحد قادة « فتح » البارزين الذي استشهد اثناء الغارة الاسرائيلية الاخيرة على السلط . وجاء في مقال السيد هيكل بأن « المقاومة الفلسطينية لها دور كبير ... ولكني مع الذين يعتقدون ان دورها ليس هو الحاسم في تصفية اسرائيل » . وقال بأن مهمة المقاومة هي « أن تواصل الضرب في فترة ما بين معركتين ، فان الشعلة تحتاج الى زيت لكي تظل مضيئة لا تنطفئ » .

في ١٨ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية أرغمت طائرات مصرية من نوع ميغ على الانسحاب بعد محاولتها التحليق فوق الاراضي التي تحتلها اسرائيل شرقي قناة السويس على بعد ١٢ كيلومترا شمالي الاسماعيلية ( ٥٨٢ ) .

في ٥ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت صحيفة « النهار » ان الدكتور يارينج طرح في زيارته الاخيرة للقاهرة ثلاثة أسئلة اسرائيلية على السيد محمود رياض ، وهي : هل مصر مستعدة لتنفيذ أي اتفاق سلام مع اسرائيل ؟ وما هي ضمانات التنفيذ ؟ وهل الدول العربية على استعداد للاعتراف نهائيا باسرائيل ولانتهاء حالة الحرب ؟ ونسبت الصحيفة الى السيد رياض قوله ان حكومته لا تعود عن مقررات مؤتمر القمة العربي في الخرطوم ، وأكد انها ترى ضرورة انسحاب اسرائيل الى حدود ما قبل الحرب قبل النظر في أي شيء .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان طائرة عسكرية اسرائيلية اخترقت المجال الجوي المصري في منطقة القناة فأرغمتها المدفعية المضادة للطائرات على الانسحاب ( ٥٨٣ ) . ومن جهة اخرى ، اجتمع الدكتور يارينج الى ابا ايان ، وزير خارجية اسرائيل ، في ١١ ايلول ( سبتمبر ) وأبلغه ان موقف مصر أصبح أكثر تصلبا ( ٥٨٤ ) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان المدفعية المضادة للطائرات في الجمهورية العربية المتحدة أرغمت طائرتين اسرائيليتين مقاتلتين على الفرار بعد ان قامتا بالاستطلاع فوق القوات المسلحة في منطقة قناة السويس ( ٥٨٥ ) . كما وتكرر ذلك في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، فأسقطت المدفعية المصرية احدي الطائرات ( ٥٨٦ ) .

في ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، افتتح الرئيس عبد الناصر المؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي وأعلن في خطابه ان القوات المسلحة هي السبيل من اجل تحرير الارض المحتلة ، وحذر من أن المعركة « صعبة معقدة لانها ليست مع اسرائيل ، بل هي مع اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل » .

وقال ان هذا يستدعي ترابط الجيش والشعب ، وحدد هذا الترابط بثلاث مراحل : الصمود فالردع فالتحرير . وأكد ثانية ان الوضع في مصر يختلف « اختلافا كبيرا جدا » عما كان عليه قبل عام ( ٥٨٧ ) .

وقد أنهى الرئيس عبد الناصر المؤتمر في ٢١ ايلول ( سبتمبر ) بالدعوة الى الصبر . وقال ان المؤتمر أعطى حق معركة استعادة الاراضي المحتلة « الاسبقية الاولى » . كما تعهد بوضع جميع المقررات موضع التنفيذ ( ٥٨٨ ) . وكان الاتحاد الاشتراكي العربي قد حث في مقرراته تأليف منظمات دفاعية شعبية تكون جاهزة لدعم الجيش ( ٥٨٩ ) .

ومن جهة اخرى ، قدم الفريق أول محمد فوزي تقريرا الى المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي قال فيه ان دروس المعارك السابقة جعلت عمل القوات المسلحة يتحدد بمهمة واحدة ، هي القتال مع التفرغ تفرغا كاملا ، وما يستتبع ذلك من تخصص عميق في كل النواحي ، ودفع العناصر الشابّة والمتعلّمة الى مراكز القيادات ، واعطاء حق التصرف الفردي في ظروف قيادة العمليات في ميدان القتال . كما وأكد على أهمية الدفاع الجوي في استراتيجية القيادة العسكرية الجديدة في الجمهورية العربية المتحدة ( ٥٩٠ ) .

كانت تلك مرحلة جديدة في الاسلوب الدفاعي في الجمهورية العربية المتحدة ، وقد أوضح ذلك الناطق الرسمي بلسان الحكومة ، الدكتور الزيات ، في ١٨ ايلول ( سبتمبر ) حينما قال ان القوات المسلحة في المتحدة ستتخذ الاجراءات الدفاعية الوقائية اللازمة كلما اطلقت رصاصة واحدة من الجانب الاسرائيلي ، لان هذه الرصاصة الواحدة قد تكون مقدمة غارات عنيفة من النوع نفسه الذي تعرضت له منطقة السويس المرة بعد المرة ( ٥٩١ ) . وأعلن محافظ السويس في اليوم التالي ، انه تم اجلاء جميع موظفي المحافظة بصورة عاجلة . وقال انه سيصار الى توزيع اقنعة واقية من الغاز ، وحفر خنادق جديدة في المدينة ( ٥٩٢ ) . من جهة اخرى ، شهدت القاهرة أول اجتماع يتم بين كبار الرسميين في واشنطن والقاهرة منذ قطع العلاقات بين البلدين خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، فقد استقبل السيد رياض ، وزير الخارجية المصري ، في ١٩ ايلول ( سبتمبر ) لوسيوس باتل ( Lucius Battle ) ، مساعد وزير الخارجية الاميركية لشؤون الشرق الادنى وجنوب آسية ، الذي يزور القاهرة ( ٥٩٣ ) .

كما واجتمع الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) بالسيد باتل بالاضافة الى استقبله هانز - يورجن فيشنفسكي ( Hans-Jurgen Wischnewski ) ، وزير التعاون الاقتصادي الالمانى الغربي ، الذي يزور القاهرة بدوره ( ٥٩٤ ) .

في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، نشرت صحيفة « جارديان » البريطانية نص حديث مع السيد محمود رياض أعلن فيه ان بلاده تعتبر اسرائيل دولة معتدية ، ولا يمكن الاعتراف بها من الناحية الدبلوماسية ولا من الناحية الواقعية . وقرار مجلس الامن لا ينص على مبدأ الاعتراف ، بل على انهاء حالة الحرب . وأعلن انه لن تكون هناك علاقات اقتصادية مع اسرائيل . وأضاف السيد رياض ان قرار مجلس الامن يسمح بحرية الملاحة ، ولكن المتحدة



عن فايز محمود حمدان ( الرائد خالد ) ، أحد قادة « فتح » البارزين الذي استشهد اثناء الغارة الاسرائيلية الاخيرة على السلط . وجاء في مقال السيد هيكل بأن « المقاومة الفلسطينية لها دور كبير ... ولكني مع الذين يعتقدون ان دورها ليس هو الحاسم في تصفية اسرائيل » . وقال بأن مهمة المقاومة هي « أن تواصل الضرب في فترة ما بين معركتين ، فان الشعلة تحتاج الى زيت لكي تظل مضيئة لا تنطفئ » .

في ١٨ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية أرغمت طائرات مصرية من نوع ميج على الانسحاب بعد محاولتها التحليق فوق الاراضي التي تحتلها اسرائيل شرقي قناة السويس على بعد ١٢ كيلومترا شمالي الاسماعيلية ( ٥٨٢ ) .

في ٥ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت صحيفة « النهار » ان الدكتور يارينج طرح في زيارته الاخيرة للقاهرة ثلاثة أسئلة اسرائيلية على السيد محمود رياض ، وهي : هل مصر مستعدة لتنفيذ أي اتفاق سلام مع اسرائيل ؟ وما هي ضمانات التنفيذ ؟ وهل الدول العربية على استعداد للاعتراف نهائيا باسرائيل ولانتهاء حالة الحرب ؟ ونسبت الصحيفة الى السيد رياض قوله ان حكومته لا تعود عن مقررات مؤتمر القمة العربي في الخرطوم ، وأكد انها ترى ضرورة انسحاب اسرائيل الى حدود ما قبل الحرب قبل النظر في أي شيء .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان طائرة عسكرية اسرائيلية اخترقت المجال الجوي المصري في منطقة القناة فأرغمتها المدفعية المضادة للطائرات على الانسحاب ( ٥٨٣ ) . ومن جهة اخرى ، اجتمع الدكتور يارينج الى ابا ايبان ، وزير خارجية اسرائيل ، في ١١ ايلول ( سبتمبر ) وأبلغه ان موقف مصر أصبح أكثر تصلبا ( ٥٨٤ ) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان المدفعية المضادة للطائرات في الجمهورية العربية المتحدة أرغمت طائرتين اسرائيليتين مقاتلتين على الفرار بعد ان قامتا بالاستطلاع فوق القوات المسلحة في منطقة قناة السويس ( ٥٨٥ ) . كما وتكرر ذلك في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، فأسقطت المدفعية المصرية احدي الطائرات ( ٥٨٦ ) .

في ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، افتتح الرئيس عبد الناصر المؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي وأعلن في خطابه ان القوات المسلحة هي السبيل من اجل تحرير الارض المحتلة ، وحذر من أن المعركة « صعبة معقدة لانها ليست مع اسرائيل ، بل هي مع اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل » .

وقال ان هذا يستدعي ترابط الجيش والشعب ، وحدد هذا الترابط بثلاث مراحل : الصمود فالردع فالتحرير . وأكد ثانية ان الوضع في مصر يختلف « اختلافا كبيرا جدا » عما كان عليه قبل عام ( ٥٨٧ ) .

وقد أنهى الرئيس عبد الناصر المؤتمر في ٢١ ايلول ( سبتمبر ) بالدعوة الى الصبر . وقال ان المؤتمر أعطى حق معركة استعادة الاراضي المحتلة « الاسبقية الاولى » . كما تعهد بوضع جميع المقررات موضع التنفيذ ( ٥٨٨ ) . وكان الاتحاد الاشتراكي العربي قد حث في مقرراته تأليف منظمات دفاعية شعبية تكون جاهزة لدعم الجيش ( ٥٨٩ ) .

ومن جهة اخرى ، قدم الفريق أول محمد فوزي تقريرا الى المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي قال فيه ان دروس المعارك السابقة جعلت عمل القوات المسلحة يتحدد بمهمة واحدة ، هي القتال مع التفرغ تفرغا كاملا ، وما يستتبع ذلك من تخصص عميق في كل النواحي ، ودفع العناصر الشابّة والمتعلّمة الى مراكز القيادات ، واعطاء حق التصرف الفردي في ظروف قيادة العمليات في ميدان القتال . كما وأكد على أهمية الدفاع الجوي في استراتيجية القيادة العسكرية الجديدة في الجمهورية العربية المتحدة ( ٥٩٠ ) .

كانت تلك مرحلة جديدة في الاسلوب الدفاعي في الجمهورية العربية المتحدة ، وقد أوضح ذلك الناطق الرسمي بلسان الحكومة ، الدكتور الزيات ، في ١٨ ايلول ( سبتمبر ) حينما قال ان القوات المسلحة في المتحدة ستتخذ الاجراءات الدفاعية الوقائية اللازمة كلما اطلقت رصاصة واحدة من الجانب الاسرائيلي ، لان هذه الرصاصة الواحدة قد تكون مقدمة غارات عنيفة من النوع نفسه الذي تعرضت له منطقة السويس المرة بعد المرة ( ٥٩١ ) . وأعلن محافظ السويس في اليوم التالي ، انه تم اجلاء جميع موظفي المحافظة بصورة عاجلة . وقال انه سيصار الى توزيع اقنعة واقية من الغاز ، وحفر خنادق جديدة في المدينة ( ٥٩٢ ) . من جهة اخرى ، شهدت القاهرة أول اجتماع يتم بين كبار الرسميين في واشنطن والقاهرة منذ قطع العلاقات بين البلدين خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، فقد استقبل السيد رياض ، وزير الخارجية المصري ، في ١٩ ايلول ( سبتمبر ) لوسيوس باتل ( Lucius Battle ) ، مساعد وزير الخارجية الاميركية لشؤون الشرق الادنى وجنوب آسية ، الذي يزور القاهرة ( ٥٩٣ ) .

كما واجتمع الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) بالسيد باتل بالاضافة الى استقباله هانز - يورجن فيشنفسكي ( Hans-Jurgen Wischnewski ) ، وزير التعاون الاقتصادي الالمانى الغربي ، الذي يزور القاهرة بدوره ( ٥٩٤ ) .

في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، نشرت صحيفة « جارديان » البريطانية نص حديث مع السيد محمود رياض أعلن فيه ان بلاده تعتبر اسرائيل دولة معتدية ، ولا يمكن الاعتراف بها من الناحية الدبلوماسية ولا من الناحية الواقعية . وقرار مجلس الامن لا ينص على مبدأ الاعتراف ، بل على انهاء حالة الحرب . وأعلن انه لن تكون هناك علاقات اقتصادية مع اسرائيل . وأضاف السيد رياض ان قرار مجلس الامن يسمح بحرية الملاحة ، ولكن المتحدة



لن تسمح بذلك ما دامت قوات الاحتلال على أراضيها ، وما دامت اسرائيل لم تطبق قرارات الامم المتحدة بالنسبة لقضية اللاجئين . و أعلن ان بلاده قدمت تنازلات كبيرة ، منها القبول بقرار مجلس الامن ، والمطالبة بتحديد جدول زمني لذلك ، ولكن هذا لا يعني انها تريد تنفيذ قرار قبل الاخر ، فذلك متروك للدكتور يارينج .

في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان المتحدة أرسلت مجموعة من الرجال المسلحين عبر قناة السويس ، نصبوا كميناً لسيارة اسرائيلية وزرعوا الغاماً ثم انسحبوا ، وقد أصيب جندي اسرائيلي واحد بجراح في هذا الحادث الذي وقع جنوبي البحيرة المرة الصغرى ( ٥٩٥ ) . ولكن الدكتور الزيانت نفى في اليوم التالي النبأ ( ٥٩٦ ) .

من جهة اخرى عقد الرئيس عبد الناصر والملك حسين محادثات في القاهرة في ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، تناولت المسائل المتعلقة بتنسيق الاعمال العسكرية على طول الجبهة الشرقية مع اسرائيل ، كما شملت المحادثات الجوانب العسكرية والسياسية لتطورات الموقف في الشرق الاوسط . كما وان السيد محمود رياض قام في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، بجولة في اوروبا في طريقه لحضور اجتماعات الامم المتحدة .

وقد أعلن السيد رياض ، في مقابلة تلفزيونية في لندن ، بأن الاتحاد السوفيتي لن يقاتل في أية حرب ضد اسرائيل في المستقبل ، وانه لا يوجد اتفاق عسكري بين العرب والسوفيت ( ٥٩٧ ) .

في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) ، قام الفريق اول محمد فوزي بزيارة مفاجئة الى الجزائر لاجراء محادثات مع الزعماء الجزائريين . وذكرت أنباء ان الفريق اول فوزي يجري محادثات مع الزعماء الجزائريين من أجل تعزيز وتنسيق العمل في الجبهة ( ٥٩٨ ) مع اسرائيل ، بعد التوتر الذي نشأ في منطقة قناة السويس .

في ٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، كرر الدكتور الزيانت القول ان القاهرة أعلنت قبولها بتنفيذ قرار مجلس الامن ، وطلبت وضع برنامج زمني لتنفيذه . وقال انه بمقتضى هذا البرنامج تقبل الجمهورية العربية المتحدة أن تنسحب اسرائيل فوراً من جميع الاراضي التي احتلتها بعد عدوانها في حزيران ( يونيو ) كخطوة تنهي حالة الحرب التي أثارها اسرائيل ، وتعيد الحالة كما كانت عليه قبل العدوان . وأضاف ان الجدول الزمني يجب أن يأخذ بعين الاعتبار الحل العادل والمقبول لقضية الشعب الفلسطيني المشرد ( ٥٩٩ ) .

في ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قال الرئيس عبد الناصر امام اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي ان موقف حكومته من الحل السلمي « واضح للجميع » وهو اننا نرحب بأي حل سلمي مشرف ، وان لم يكن هناك سبيل اليه فليس أمامنا الا استرداد كل شبر من الارض العربية المحتلة بالقوة » . كما أعلن عن المضي في

استكمال الدفاع المدني استعداداً « للمعركة المصرية » ( ٦٠٠ ) .

في ١٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري رسمي مصري ان الاتحاد السوفيتي سيقوم بتزويد الجمهورية العربية المتحدة بطائرات مماثلة لطائرات الفانتوم الاميركية ، في حال اقدام الولايات المتحدة على تسليم هذا الطراز من المقاتلات النفثة الى اسرائيل ( ٦٠١ ) .

وفي ١٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن السيد محمود رياض في نيويورك ان بلاده ستسمح للسفن الاسرائيلية بالمرور في قناة السويس ومضائق تيران في المراحل الاخيرة للتسوية عندما تنسحب اسرائيل وتسوى قضية اللاجئين ، ثم أعلن ان بلاده لن تطلب اعادة قطاع غزة الى الادارة المصرية ، بل ستترك التصرف به للفلسطينيين . وأضاف ان حدود المتحدة الدولية معروفة وليس هناك مجال للشك في ذلك ، ثم أكد على ضرورة انسحاب اسرائيل من كل شبر من الاراضي العربية المحتلة ( ٦٠٢ ) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعث السيد رياض برسالة الى الدكتور يارينج أوضح فيها موقف حكومته من قرار مجلس الامن . وكان وزير خارجية اسرائيل قد رفع رسالة مشابهة في ١٥ منه .

جاء في رسالة وزير الخارجية المصري تأكيده لقبول حكومته بالقرار ، واستعدادها لتنفيذ التزاماتها الناشئة عنه ، على أن يقوم المبعوث بوضع برنامج زمني لتنفيذ كل بنود القرار ، وأن يكون التنفيذ تحت اشراف مجلس الامن وضمانه . وجاء في الرسالة أيضاً ان استمرار الاحتلال يشكل عدواناً متواصلاً ، وان اسرائيل ما تزال ترفض قبول قرار مجلس الامن ، وترفض ايضاح موقفها من مسألة الحدود الآمنة ، وسبب ذلك سياستها التوسعية . كما لاحظت الرسالة تجاهل اسرائيل لحقوق اللاجئين الفلسطينيين ، ورفضها تنفيذ قرارات الجمعية العامة بهذا الصدد . وقد دعا السيد رياض ان يوضح الوسيط سؤالين يتعلقان باسرائيل : ( ١ ) هل ستنفذ اسرائيل قرار مجلس الامن ؟ ( ٢ ) هل ستانسحب من جميع الاراضي المحتلة في حرب حزيران ( يونيو ) ؟ كما أكدت الرسالة استعداد المتحدة للاستمرار في التعاون مع المبعوث ( ٦٠٣ ) .

وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري مصري ان أربع مقاتلات اسرائيلية اخترقت المجال الجوي في منطقة الاسماعيلية ، فتصدت لها الطائرات العربية واشتبكت معها ودمرت اثنتين منها ، وتمكن طيار احدهما من الهبوط في المنطقة المحتلة ، واصيبت طائرة ثالثة ، وعادت الطائرات العربية الى قواعدها سالمة . ثم أعلن في وقت لاحق انه تم تدمير ثلاث طائرات ميج اسرائيلية واصابة طائرة رابعة فوق الاسماعيلية ( ٦٠٤ ) . في حين ان ناطقا عسكريا اسرائيليا صرح بأن مقاتلات الميج المصرية حاولت اختراق الجو فوق خطوط القوات الاسرائيلية ، وان المقاتلات الاسرائيلية تصدت لها . ونفى سقوط أية طائرة اسرائيلية في الاشتباك أو حدوث اشتباك جوي ( ٦٠٥ ) .



وقد أعلن اللواء مصطفى شبلي الحناوي ، قائد القوات الجوية في الجمهورية العربية المتحدة ، في مؤتمر صحفي في اليوم التالي ، أن معركة الاسماعيلية مع الطيران الاسرائيلي تشير الى درجة استعداد الطيران المصريين وسرعتهم وكفاءتهم (٦٠٦) .

من جهة اخرى ، أعلن الناطق الرسمي بأن اعطاء الولايات المتحدة لاسرائيل طائرات الفانتوم لا يعني سوى تشجيعها على مزيد من العدوان لان مثل هذه الطائرات « لن تستخدم في القاء الورد على الشعب العربي » (٦٠٧) .

وقد كشفت صحيفة « الاهرام » في عددها الصادر في وقت لاحق (٦٠٨) ، أن اجابات اسرائيل أكدت أنها لم تغير موقفها . وأضافت الصحيفة أن اسرائيل تعمد الى المناورة ، وأنها تتخذ من ردودها وتفسيراتها لقرار مجلس الامن حيلة لكي لا تقبل بهذا القرار ولا توافق على الانسحاب .

في ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، رفع اللفتنانت جنرال اود بول تقريراً عن الاشتباك الجوي فوق الاسماعيلية قال فيه ان ثلاث طائرات ميراج اسرائيلية وثلاث طائرات ميج مصرية اشتبكت في معركة جوية فوق الاسماعيلية لمدة ثلاث دقائق ، عادت بعدها الطائرات الاسرائيلية الى الضفة الشرقية لقناة السويس ، ثم عاودت الهجوم فوق أحد مراكز المراقبة (٦٠٩) .

في ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري مصري ان القوات الاسرائيلية اطلقت صواريخ من الارض الى الارض على بور توفيق ، وأن القوات المصرية ردت بقصف مدفعي شامل ضمن خطة الدفاع الوقائي . وأعلن أن خسائر الاسرائيليين كانت تدمير ١٩ دبابة و ١٤ عربة نصف مجنزرة و ١٠ مواقع للصواريخ و ١٩ نقطة ملاحظة و ٣ مراكز قيادة ، و ٦ مخازن للوقود واسكات ٣ مواقع مدفعية متوسطة و ٧ مواقع مدفعية ثقيلة وموقعي مدفعية مضادة للطائرات وموقعي مدفعية هاون ، بالإضافة الى سقوط عدد كبير من القتلى والجرحى . أما خسائر القوات المصرية فكانت استشهاد ٥ جنود واصابة ٩ بجراح طفيفة ، ولم تقدر خسائر المدنيين . وبعد الاشتباك اطلقت القوات الاسرائيلية نيران رشاشاتها على القوات المصرية في البحيرات المرة ، ولكن تم اسكاتها (٦١٠) .

وقد اتهم ناطق عسكري اسرائيلي القوات المصرية ببدء اطلاق النار في الاشتباك على طول الجبهة ، وذكر أن ١٥ جنديا اسرائيليا قتلوا وأن ٣٥ اصيبوا بجراح ، ونفى خبر اطلاق الصواريخ من الارض الى الارض . وقد اصيبت من جراء الاشتباكات ثلاثة معامل لتكرير البترول . وقال ان القتال غطى جبهة امتدت ١١ كيلومترات من بور توفيق الى القنطرة (٦١١) . ووصف مراقبون في تل أبيب الاشتباك بأنه « أعنف معركة » منذ ٨ ايلول ( سبتمبر ) [الماضي] عندما نشبت معركة بالدفعية (٦١٢) . وقدمت اسرائيل شكوى الى مجلس الامن (٦١٣) .

وقد ذكر الجنرال اود بول في اليوم التالي ، بأن أحد مراكز المراقبة لاحظ ان قوات الجمهورية العربية المتحدة هي التي بدأت باطلاق نيران المدافع (٦١٤) .

وقد أعلن موشي دايان أمام الكنيست في ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أن اسرائيل ستضرب حيث « توجع الضربة » ، إذا ما تكررت حوادث مشابهة لحوادث السويس الاخيرة . وأضاف بأن اسرائيل خسرت مائة قتيل وقتيل و ٣٠٠ جريح خلال اشتباكاتهما مع القوات المصرية منذ نهاية حرب حزيران ( يونيو ) حتى اليوم ، ويضم هذا الرقم ٤٧ بحارا ماتوا اثناء غرق المدمرة ايلات ، وأن المصريين خرقوا وقف اطلاق النار ١٩ مرة . وقال ان عدد الخبراء السوفييت في مصر يبلغ ٢٥٠٠ . خبير يعملون في عدة حقول ، ابتداء من التنقيب عن المعادن حتى البحث عن البترول (٦١٥) .

وفي اليوم التالي ، أعلن الدكتور الزيات ان مصر مارست حقها في حماية المدنيين حين دمرت يوم السبت قواعد اطلاق الصواريخ الاسرائيلية على طول قناة السويس (٦١٦) .

في ٣١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري مصري ان طائرة اسرائيلية مفيرة قامت خلال الليل بضرب محطة قوة كهربائية وجسر في نجع حمادي ، وقد قتل أحد المدنيين وجرح اثنان (٦١٧) . وذكر بلاغ اسرائيلي ان وحدة كومندوس تسلت الى الموقع وضربته للانتقام من المتحدة بسبب نتائج تدمير قواعد الصواريخ (٦١٨) .

في الثاني من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وقع الرئيس عبد الناصر القانون الخاص بانشاء جيش الدفاع الشعبي ، وقد بدأ وضع القانون موضع التنفيذ بإشراف وزير الحربية . وستتولى بموجبه تنظيمات الدفاع الشعبي مسؤولية حماية المنشآت ضد الغارات وضد محاولات التخريب (٦١٩) .

وكان السيد محمد حسنين هيكل قد تحدث في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، عن الجيش الشعبي . فقال انه يختلف عن جيش التحرير لاختلاف ظروف المعركة . واستبعد امكان ايجاد جيش تحرير وطني ، لان اسرائيل ليس باستطاعتها أن تجتاز القناة وتحتل القاهرة . وقد حصر السيد هيكل مهمة الجيش الشعبي في حماية الخطوط الخلفية من أجل الدفاع المدني ، واحباط محاولات الانزال الجوي ، والقيام بأعمال الاغاثة ، واعادة تسير خطوط المواصلات (٦٢٠) .

كما وان الدكتور صفي الدين أبو العز ، وزير الشباب في الجمهورية العربية المتحدة ، صرح في ٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بأن هناك مشروعا لتكوين جيش شعبي في المتحدة ، وأن خطة الاعداد العسكري لجميع قطاعات الشباب في الجمهورية تقوم على الاسس التالية : (١) فتح باب التطوع لجميع الطلاب اللاتقيين طيبا للعمل بالقوات المسلحة لمدة لا تقل عن ثلاثة أشهر . (٢) تدريب جميع الطلاب على حمل السلاح ، والانقاذ ، ورصف الطرق ، وتنظيم الهجرة . (٣) توزيع الطلاب المدربين على مراكز الدفاع المدني . (٤) اعداد برامج خاصة بالفتيات للتمريض . (٥) تدريب لمدة اسبوع لحراسة المنشآت .



على اثر التوتر القائم بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية في ذكرى وعد بلفور ، بعث الرئيس عبد الناصر ببرقية الى الملك حسين في ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعرب فيها عن اهتمامه بتطورات الحوادث . وقال بأنه يلاحظ « ان هناك محاولات من وكالات الانباء لتشويه الصورة . ولذلك ، فأرجو ... احاطتنا بما تروونه حتى نستطيع متابعة الامور على وجهها الصحيح » (٦٢١) .

واكد الرئيس عبد الناصر في اليوم نفسه في اجتماع للجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي العربي « ان موقفنا هو موقف التأييد الكامل للفدائيين في نضالهم المشروع ضد الاحتلال الاسرائيلي » وأكد على ضرورة العمل على ابقاء الجبهة الاردنية متماسكة والمحافظة على علاقات الثقة بين الشعب والجيش والحكومة في الاردن والتنظيمات الفدائية (٦٢٢) .

وعلى اثر فوز ريتشارد نيكسون ، في الانتخابات العامة كرئيس للولايات المتحدة الاميركية بعث الرئيس عبد الناصر ببرقية اليه في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعرب فيها عن أمله في « ان الثقة التي أعطتك أيها الامة الاميركية قد تكون فرصة لها أهميتها بالنسبة لوضع عالمة كثيرة » (٦٢٣) .

في ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلنت صحيفة « الاهرام » ان الجمهورية العربية المتحدة تقوم بتدريب فرق من الجنود السباحين لتستطيع محاربة العدو في الماء . وقالت ان ظروف الحرب التي تقف فيها قوات مصرية وأخرى اسرائيلية وجها لوجه عبر قناة السويس تجعل مثل هذا التدريب أمرا لا مفر منه .

وفي ٢٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، تجددت الاضطرابات في صفوف الطلاب عندما قام طلبة كلية الهندسة في جامعة الاسكندرية بالتظاهر ، على اثر الاشتباكات التي وقعت في المنصورة في ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) بين متظاهرين من الطلاب ورجال الشرطة . وقد اغلقت الجامعات . وذكرت « الاهرام » في ٢٨ منه ان ثمة جهات معينة من خارج الوطن لم تكن بعيدة عن الاحداث .

في ٢ كانون الاول (ديسمبر) ، ألقى الرئيس عبد الناصر خطابا امام الجلسة الطارئة للمؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي انتقد فيه « أعمال الشغب » التي قام بها الطلاب ، وقال ان عميلا اسرائيليا تزعم هذه الاعمال (٦٢٤) . وجاء على لسان وزير العدل ان مواطنا يدعى محمد محمود الحداد اعترف بأنه يعمل لحساب اسرائيل وفق مخطط يهدف الى اسقاط نظام الحكم في مصر (٦٢٥) . وفي اليوم التالي ، حذر الرئيس عبد الناصر ثانية من أن المخابرات الاسرائيلية جندت عددا من المصريين ووعد « بالعفو عن كل من [يستسلم] خلال شهر » (٦٢٦) .

في ٤ كانون الاول (ديسمبر) ، ذكرت وكالة رويتر ان الخبراء السوفييت فرغوا من اعداد خطط الحماية للسد العالي في أسوان والخط الكهربائي الذي يمتد منه الى القاهرة على مسافة ٨٠٠ كلم ، في وجه أية أضرار أخرى من جانب مغيرين اسرائيليين (٦٢٧) . كما واختتم الرئيس عبد الناصر في اليوم نفسه

الجلسة الطارئة للمؤتمر داعيا الى الالتفات الى خطر كبير وهو الخطر الاسرائيلي (٦٢٨) .

وقد اتخذ المؤتمر سلسلة قرارات ، أهمها انه يجب أن لا يعلو صوت على صوت المعركة ، وتطبيق سياسة حازمة مع « القلة غير المسؤولة التي أثارت وتثير الاضطرابات » ، وعزل أفراد « القلة غير المسؤولة التي بثت سمومها في الجامعات والمدارس العليا والمعاهد ، حفاظا على تماسك الجبهة الداخلية » (٦٢٩) .

في ٦ كانون الاول (ديسمبر) ، قام السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب ، بزيارة القاهرة ، حيث اجتمع الى الرئيس عبد الناصر ومحمود رياض . وقد ذكرت وكالة الصحافة الفرنسية في ٦ كانون الاول (ديسمبر) ، ان بعض الاوساط الرسمية المصرية أكدت ان الولايات المتحدة اقترحت على الجمهورية العربية المتحدة اجراء تسوية منفصلة مع اسرائيل . وأوضحت هذه الاوساط ان المتحدة رفضت الاقتراح الاميركي ، وانها لا تقبل حلا خارج نطاق قرار مجلس الامن (٦٣٠) .

وفي ٨ كانون الاول (ديسمبر) ، بعث السيد محمود رياض بمذكرة ثانية للمبعوث الدولي الدكتور يارينج ، أكد فيها عدم استعداد حكومته للتفاوض مع اسرائيل والتخلي عن الاراضي العربية ، وكرر رغبة مصر في استمرار التعاون لتنفيذ القرار الدولي (٦٣١) .

في ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ، كشفت صحيفة « الاهرام » النقاب عن وجود منظمة تدعى منظمة سيناء العربية كانت مسؤولة عن سلسلة عمليات جرت مؤخرا في سيناء ، أهمها نسف مستودعات للذخيرة بقيت في سيناء بعد انسحاب القوات المصرية في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، ونسف قطار حربي في رمانة في ٦ تموز (يوليو) ١٩٦٧ ، كان ينقل ما تبقى من ذخيرة مصرية في سيناء الى اسرائيل ، واحباط خطة اسرائيلية لتخريب مواقع الجيش المصري والخط الحديدي من الاسماعيلية الى بور سعيد في منطقة قناة السويس . وقالت ان نشاط المنظمة أدى الى مقتل ٢٧ جنديا اسرائيليا .

في ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ، وصل اندريه جروميكو ، وزير خارجية الاتحاد السوفييتي ، الى القاهرة في زيارة مفاجئة ، واجتمع في اليوم التالي الى الرئيس عبد الناصر مرتين ، وقام بتسليمه رسالة بعث بها زعماء الكرملين وصفت بأنها « مهمة جدا » (٦٣٢) .

وفي ٢٣ كانون الاول (ديسمبر) ، اجتمع الرئيس عبد الناصر بوزير الخارجية السوفييتي مجددا . وقد غادر الاخير القاهرة في ٢٤ كانون الاول (ديسمبر) ، حاملا رسالة الى الزعماء السوفييت (٦٣٣) .



## سابعا : دولة الكويت

في ١٨ شباط ( فبراير ) ، أعلن الشيخ صباح السالم الصباح ، أمير دولة الكويت ، بأن سياسة بلاده تقوم على مساندة القضايا العربية جمعاء ، والعمل من أجل توحيد كلمة العرب . وان هذه السياسة ستستمر حتى تنال الأمة العربية حقوقها كافة ، وتستعيد وطنها . وقد أدلى أمير الكويت بهذا التصريح في كلمة القيت اثناء الزيارة التي قام بها له رؤساء وفود مؤتمر وزراء التربية والتعليم العرب المنعقد في الكويت ( ٦٣٤ ) .

وأعلن الشيخ صباح الاحمد الصباح ، وزير خارجية الكويت ، في ٢٣ شباط ( فبراير ) ، بأن حكومته مستعدة كل الاستعداد لاستخدام جميع طاقاتها وامكاناتها في سبيل تأمين الحق العربي والمبادئ التي يؤمن بها العرب ، ولتحمل كل تضحية مهما بلغت للوصول الى هذا الغرض كاملا . وقال في معرض تعليقه على رفض القوات الاسرائيلية الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ، بأن الخيار المائل أمام المجتمع الدولي هو الخيار بين صيانة السلام أو زرع بذور الفوضى والاضطراب في منطقة الشرق الاوسط ، وفي العالم بأسره ( ٦٣٥ ) .

وفي الرابع من آذار ( مارس ) ، صرح وزير خارجية الكويت بأن الدول العربية ، في الظروف الراهنة ، أحوج ما تكون الى عقد مؤتمر قمة جديد ، والوقوف صفا واحدا أمام التحديات التي تواجه الأمة العربية ( ٦٣٦ ) .

في ٢٢ آذار ( مارس ) ، استدعى وزير خارجية الكويت سفراء بريطانية والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والقائم بالاعمال الفرنسي اثر الهجوم الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) . وقال ناطق رسمي بأن الدبلوماسيين استدعوا للمشاركة ، على اعتبار ان دولهم أعضاء دائمين في مجلس الامن الدولي ، عليهم مسؤوليات بمراعاة تنفيذ قرار مجلس الامن بوقف اطلاق النار . وأضاف الناطق بأن وزارة الخارجية الكويتية بعثت ببرقيات عاجلة الى سفرائها في عواصم الدول الاعضاء في مجلس الامن ، تطلب منهم اتصالات فورية مع المسؤولين في هذه العواصم لردع العدوان الاسرائيلي ( ٦٣٧ ) .

كما ودعا مجلس الأمة الكويتي ، في ٢٦ آذار ( مارس ) ، الى التبرع بالمال من أجل دعم القضية الفلسطينية اثناء مناقشة اجراها المجلس للعدوان الاسرائيلي على الاردن . وطلب عدد من النواب في الجلسة مساندة حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ودعمها ، وأقر ارسال برقية الى مجلس النواب الاردني تعرب عن تأييد الكويت للاردن « وتحيتها للشعب والمقاتلين الابطال » ( ٦٣٨ ) .

ومن جهة أخرى ، أرسلت الكويت أربع سيارات شحن الى عمان تحمل معونة جمعيتها جمعية الهلال الاحمر الكويتية لاغاثة متضرري العدوان ، وتشتمل المعونة على خيام وأدوية وبطانيات والبسة ( ٦٣٩ ) .

في الاول من نيسان ( ابريل ) ، أعلن الشيخ سعد العبدالله السالم الصباح ، وزير الداخلية والدفاع الكويتي ، ان بلاده تقترح توحيد كل الجيوش العربية من أجل استعادة الارض العربية المغتصبة . وأعرب عن ضرورة اجتماع مجلس وزراء الدفاع العرب أو قادة الجيوش ليدرسوا معا الاساس الذي يمكن توحيد الجهود العربية عليه ضد اسرائيل . وأضاف ان الكويت تعرض كل مواردها لمؤازرة القضية العربية ( ٦٤٠ ) . كما وأعلن سفير الكويت في عمان ترحيب بلاده بعقد مؤتمر لوزراء الخارجية العرب دعا اليه العراق ( ٦٤١ ) .

وبين الثامن والحادي عشر من نيسان ( ابريل ) ، قام الملك فيصل ، عاهل السعودية ، بزيارة للكويت أجرى خلالها محادثات مع أمير الكويت . وقد صدر بيان مشترك في أعقاب الزيارة ، أعلن ان المحادثات تناولت احتلال اسرائيل للاراضي العربية ومستقبل الاوضاع في الخليج ، ودعا الى « استمرار التشاور ومواصلة الاتصالات وتبادل الرأي » . وأكد العاهلان « ايمانهما بأن ازالة آثار العدوان تقع مسؤوليتها على الأمة العربية بكاملها ، وتتطلب تكريس جميع الجهود العربية وتسخير كل الطاقات » ، كما دعيا جميع الدول الصديقة والعربية والمحبة للسلام لتأييد حق شعب فلسطين في أرضه ووطنه ( ٦٤٢ ) .

وفي السادس عشر من نيسان ( ابريل ) ، قام الملك حسين بزيارة للكويت ضمن جولته في الخليج العربي ، حيث أجرى محادثات مع أمير الكويت تناولت عرضا كاملا للموقف العربي وتبادل وجهات النظر في العمل العربي الموحد . وقال وزير خارجية الكويت في اليوم التالي ، بأن محادثات العاهلين تناولت جميع الامور التي تهم الأمة العربية واستمرار الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الاراضي الاردنية ، وما يجب توفيره لمجابهة هذه الاعتداءات ، كما بحثا الطرق التي تؤدي الى الاستفادة من جميع الامكانات العربية وتسخيرها لازالة آثار العدوان ( ٦٤٣ ) . وقالت صحيفة « السياسة » الكويتية ان المحادثات شملت « أهمية دعم الاردن ماديا لمواجهة التزاماته بعد قطع المعونة الاميركية عنه ، ودفع ثمن السلاح الذي ستشحنه الولايات المتحدة للاردن » . وأعربت الصحيفة عن اعتقادها بأن الكويت ستدعم الاردن ، في حدود الاستطاعة ، من مخصصات الالتزامات الطارئة في موازنة العام الحالي وقدرها ٧ ملايين دينار ( ٦٤٤ ) . وصرح الشيخ صباح الاحمد الصباح ، وزير خارجية الكويت ، بأن وجهتي نظر الجانبين الاردني والكويتي في المحادثات كانت متفقة تماما على وجوب اللقاءات العربية وضرورة الاعداد لمعركة النصر ، بعد ان تجاوز العرب مرحلة الصمود . وقال ان هذه المحادثات تناولت جميع الامور التي تهم الأمة العربية واستمرار الاعتداءات الاسرائيلية على الاراضي الاردنية ، وما يجب توفيره لمواجهة هذه الاعتداءات ، والعمل على ازالة آثار العدوان ( ٦٤٥ ) .

[وفي ١٣ أيار ( مايو ) ، ألغت بريطانية معاهدتها الدفاعية مع الكويت] .

في ١٦ أيار ( مايو ) ، أعلن الشيخ جابر الاحمد الصباح ، رئيس الحكومة



الكويتية وولي العهد ، تمسك بلاده بقرارات مؤتمر القمة بالخرطوم وعزمها على الوفاء بكل التزاماتها ، وأكد تضامن الكويت مع الدول العربية في العمل من أجل ازالة آثار العدوان .

وفي ١٥ حزيران ( يونيو ) ، قام أمير دولة الكويت بزيارة رسمية الى بغداد بناء على دعوة من الرئيس العراقي استغرقت ٢٤ ساعة . وقد دعا البيان المشترك الى تحقيق وحدة العمل العربي لردع العدوان الصهيوني وتصفية آثاره واعادة الحق العربي الى أهله في فلسطين كاملا وضمان أمن المنطقة واستقرارها . ووعد البيان بدعم العمل الفدائي الفلسطيني ، كما وأشاد الجانبان بالجهود التي تبذلها الدول الاسلامية والصديقة لتصفية آثار العدوان الاسرائيلي (٦٤٦) .

وفي ٣ تموز ( يوليو ) ، أعلن الشيخ سعد العبدالله السالم الصباح ، وزير الداخلية والدفاع ، ان بلاده تواصل العمل على تقوية قواتها الدفاعية للحفاظ على أمنها ، وانها ستبدأ قريباً بتسليم دفعات من طائرات « لايتننج » من بريطانية . وكرر تأييد الكويت للعمل الفدائي الفلسطيني (٦٤٧) . وأعلن تضامن حكومته مع الجزائر على اثر قرار الاتحاد الدولي للطيارين بمقاطعة مطار الجزائر (٦٤٨) .

في ٣ أيلول ( سبتمبر ) ، انتقدت صحيفة « الراي العام » الكويتية موقف تونس الأخير من اجتماعات مؤتمر وزراء الخارجية العرب في القاهرة (٦٤٩) . وقالت « كنا نتمنى ان تصمت تونس عند بحث قضية فلسطين » وأضافت ان الكويت تقف مع القاهرة في معركة « الشرف والمصير والكرامة » ضد اسرائيل .

وقد ألقى السيد حسن اليوحة ، الأمين العام المساعد للاتحاد العام لعمال الكويت ، كلمة أمام المؤتمر الخامس عشر للاتحاد العام لنقابات العمال في سورية ( الذي افتتح في دمشق في ١٧ أيلول - سبتمبر ) ، قال فيها ان هزيمة حزيران ( يونيو ) « نتيجة حتية للكسل والخمول وقصر النظر الذي أصاب البورجوازية العربية الصغيرة في عصر النضال ضد الامبريالية العالمية » . وأضاف ان « غياب الشعب العربي عن أرض المعركة وتحويله الى كتل بشرية متفرجة لا تملك غير شد السمع الى المذياع ، هو الذي قطع أنفاس البورجوازية الصغيرة في معركة الخامس من حزيران ( يونيو ) ، وجعلها تلهث وراء مجلس الثروة الدولي طالبة وقف إطلاق النار ، ومسلحة بعجزها عن الاستمرار في المعركة » .

وقال ان « جيوش الاستعراضات قد هزمت ولم تستطع الصمود أكثر من أيام ستة ، أما نحن العمال اذا سلحنا فاننا قادرون على الصمود حتى النصر النهائي » (٦٥٠) .

وفي ٢٤ أيلول ( سبتمبر ) ، عقد وزير خارجية الكويت ، الشيخ صباح الاحمد الصباح ، اجتماعاً مع السيد يحيى حمودة ، الرئيس المؤقت للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، حضره عضو اللجنة نمر المصري ، وخيري أبو الجبين ، مدير مكتب المنظمة في الكويت (٦٥١) . وكانت صحيفة « السياسة » قد ذكرت في ٢٢ أيلول

( سبتمبر ) ، ان وزارة الخارجية الكويتية وجهت الدعوة الى منظمة التحرير الفلسطينية ، وحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين لعقد اجتماع . وقد أكد وزير داخلية الكويت في الكلمة التي افتتح بها المؤتمر الثالث للاتحاد الوطني لطلبة الكويت في جامعة الكويت في ٢٤ أيلول ( سبتمبر ) ، تأييد بلاده للعمل الفدائي الفلسطيني وتطلعها الى اليوم الذي « تتوحد فيه حركات المقاومة الفلسطينية وتنظم صفوفها بما يكفل تصعيد العمل الفدائي ويزيده قوة وفعالية » . كما أكد التزام الكويت بمقررات القمة العربية (٦٥٢) . وأعرب زميله وزير الخارجية عن ارتياحه للتجاوب الذي قال انه لقيه في اتصالاته الهادفة الى توحيد المنظمات الفدائية الفلسطينية ، اثر محادثاته مع المسؤولين في منظمة التحرير الفلسطينية (٦٥٣) .

في ٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قام الشيخ صباح الاحمد الصباح بزيارة رسمية الى طوكيو عقد خلالها محادثات مع رئيس الحكومة اليابانية ، واجتمع أيضاً الى وزير خارجية اليابان و « اتفقا ... على ضرورة تسوية النزاعات الدولية بالوسائل السلمية ومن دون اللجوء الى القوة » (٦٥٤) . وقد صدر البيان المشترك اثر انتهاء المحادثات في ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وشجب التوسع الاقليمي بالقوة . وأعرب فيه وزير خارجية اليابان عن الامل في التوصل الى سلام في الشرق الاوسط طبقاً لتوصيات الأمم المتحدة ، في حين أعرب وزير الخارجية الكويتي انه يمكن تحقيق السلام باستعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه (٦٥٥) .

وفي ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن الشيخ سعد العبدالله السالم الصباح ، وزير الداخلية والدفاع الكويتي ، ان بلاده ترفض « جملة وتفصيلاً » المشروع الذي عرضه وزير خارجية اسرائيل على الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، لتسوية أزمة الشرق الاوسط . وقال ان المقصود من المشروع الجديد احباط تنفيذ قرار مجلس الامن ، وبالتالي منع عودة اللاجئين الفلسطينيين الى بلادهم . وحذر من ان العرب سيلجأون للسلاح اذا فشلت الجمعية العامة للأمم المتحدة في تنفيذ قراراتها (٦٥٦) .

في ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ألقى الشيخ صباح السالم الصباح ، أمير دولة الكويت ، خطابه الأميري مستهلاً الدورة العادية لمجلس الأمة الكويتي ( القاه بالنيابة ولي العهد ورئيس الحكومة ، الشيخ جابر الاحمد الصباح ) . وقد جاء في الخطاب ان الحكومة ترقب باهتمام الجهود التي تبذل في الأمم المتحدة للتوصل الى حل شامل للقضية الفلسطينية على أساس من الحق والعدل ، كما ودعا الدول العربية الى مواصلة استعداداتها العسكرية لمواجهة العدوان الصهيوني ، وأكد دعم الكويت للمقاومة الفلسطينية في نضالها العادل من أجل استرجاع الحقوق العربية في فلسطين . وانتقد الخطاب عزم الولايات المتحدة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، وقال ان تسليم هذه الطائرات سوف يشجعها على المضي في عدوانها ويضعف احتمالات السلام . وأكد ان الكويت ستواصل القيام



بواجباتها والتزاماتها لدعم الصمود العربي وتقديم المساعدة للمقاومة الفلسطينية (٦٥٧) .

وبمناسبة افتتاح مبنى جديد لغرفة التجارة والصناعة الكويتية ، أعلن ولي العهد ورئيس الحكومة انه لم يبق أمام العرب في ما يتعلق بالقضية الفلسطينية « سوى الاختيار بين الاستسلام والخضوع أو الصمود والجهاد » . وكرر التأكيد ان الكويت تؤيد العمل الفدائي (٦٥٨) .

وفي أوائل تشرين الثاني (نوفمبر) ، قام الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة العراقية ووزير الدفاع ، بزيارة الكويت أجرى خلالها محادثات مع المسؤولين الكويتيين (٦٥٩) .

في ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، وصل السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير خارجية الاردن ، الى الكويت في حلقة من سلسلة الاتصالات الجارية لـ « تنظيم الجهد العربي المشترك وتسخيره من أجل مجابهة العدوان الاسرائيلي » (٦٦٠) .

### ثامنا : الجمهورية اللبنانية

في ١١ كانون الثاني (يناير) ، أجرى الدكتور جوناو يارينج ، مبعوث الامم المتحدة للشرق الاوسط ، محادثات في بيروت مع وزير الخارجية اللبناني ، الدكتور جورج حكيم (٦٦١) ، وعاد بعدها الى مقره في نيغوسية . وصرح الدكتور حكيم بأن البحث تناول الوضع في الشرق الاوسط بصورة عامة ، وقال ان لبنان أبلغ الدكتور يارينج مجددا تمسكه بموقفه من هذا الموضوع ، وهو وجوب انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي التي احتلتها في حزيران (يونيو) الماضي دون قيد أو شرط (٦٦٢) .

في ٢٣ شباط (فبراير) ، أعلن الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، انه لا يستبعد انعقاد مؤتمر عربي على مستوى القمة في حال فشل مهمة الدكتور يارينج ، وان لبنان لا يمكن الا أن يكون في الصف العربي ملتزما بالموقف الذي يقف فيه دائما والذي يتفق مع المصلحة العربية العليا (٦٦٣) . كما أبلغ السيد جان عزيز ، وزير الانباء اللبناني ، الوفد البريطاني الذي يزور بيروت بأن الدول العربية ، مع تمسكها الاجماعي بالمبادئ الاساسية لحل أزمة الشرق الاوسط ، تؤيد الوصول الى الحل السلمي . كما أكد ضرورة الانسحاب الكامل للقوات الاسرائيلية من الاراضي العربية التي احتلتها في حزيران (يونيو) الماضي (٦٦٤) .

وادلّى السيد فؤاد بطرس ، وزير الخارجية اللبناني ، بتصريح في السادس من آذار (مارس) ، استنكر فيه الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل بشأن الاراضي العربية المحتلة ، وقال انها تعبّر جديد عن النوايا العدوانية وخرق لقرارات مجلس

الامن ولبادئ القانون الدولي والعدالة (٦٦٥) .

وعلق وزير الخارجية اللبناني على العدوان الاسرائيلي على الكرامة بقوله انه حلقة جديدة في سلسلة الاعتداءات التي يشنها العدو على الاراضي والدول العربية متحديا بذلك قرارات الامم المتحدة . كما أكد ضرورة تنسيق الجهود بين الدول العربية على جميع المستويات من أجل الوقوف صفا واحدا لمعالجة التطورات الاخيرة ومجابهة الاحداث المتتالية (٦٦٦) . وأعلن في الرابع من نيسان (ابريل) ان عقد مؤتمر قمة عربي بات ضرورة قومية (٦٦٧) .

في ١ نيسان (ابريل) ، استقبل رئيس الجمهورية اللبنانية ، الاستاذ شارل حلو ، سفير الاتحاد السوفييتي في بيروت ، وتباحثا حول أزمة الشرق الاوسط والتطورات التي طرأت عليها بعد العدوان الاسرائيلي على الكرامة ، والشكوى التي تقدم بها الاردن الى مجلس الامن الدولي ضد اسرائيل وكذلك مهمة الدكتور يارينج (٦٦٨) .

واجتمع وزير الخارجية اللبناني بالسفير السوفييتي في العاشر من نيسان (ابريل) ، وتناولت المباحثات أزمة الشرق الاوسط وموقف الاتحاد السوفييتي من مهمة الدكتور يارينج (٦٦٩) .

واجتمع الدكتور نجيب صدقة ، المدير العام لوزارة الخارجية ، بالسفير السوفييتي في ٢٤ نيسان (ابريل) (٦٧٠) .

وفي اليوم التالي ، اجتمع السيد فؤاد بطرس ، وزير الخارجية اللبناني ، الى سفير الولايات المتحدة الاميركية في بيروت ، وتباحثا حول أزمة الشرق الاوسط ومهمة الدكتور يارينج . وقد أعرب الوزير اللبناني اثر المقابلة عن اعتقاده بضرورة قيام الحكومة الاميركية بالضغط على اسرائيل حتى تعلن موافقتها على قرار مجلس الامن (٦٧١) . وأكد السيد بطرس للامين العام للامم المتحدة اثناء مروره في بيروت في ٢٣ نيسان (ابريل) ، التزام لبنان بموقف الدول العربية الاخرى (٦٧٢) .

في ٢٠ نيسان (ابريل) ، اجتمع الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، بالسفير الاميركي في بيروت وأبلغه ان لبنان يلتزم بموقف الدول العربية صاحبة العلاقة في موقفها من مهمة يارينج (٦٧٣) . واجتمع الدكتور اليافي بسفير فرنسا في بيروت وتناول الحديث السياسة الفرنسية تجاه الشرق الاوسط والتدابير المتعلقة بحظر شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط (٦٧٤) .

وفي ٢٧ نيسان (ابريل) ، شيع في لبنان ، في تظاهرة كبرى ضمت الالوف ، جثمان شاب لبناني يدعى عز الدين الجمل ، انضم الى صفوف حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، واستشهد في ١٥ نيسان (ابريل) في معركة تل الاربعين في الارض المحتلة . وقد شاركت في هذه التظاهرة السلطات الرسمية



ومختلف الهيئات الشعبية ، وأوفدت الحكومة محافظ البقاع على رأس الوفد الذي استقبل النعش على الحدود السورية - اللبنانية . وسار أفراد من قوات العاصفة بلباس الميدان يحيط بهم المواطنون وهم يحملون الصور واللافتات والاعلام . وصلي على الجثمان بحضور رئيس الحكومة ومفتي الجمهورية وعدد من النواب والشخصيات ، ثم دفن في مداخل الشهداء كما منح وسام الاستحقاق اللبناني (٦٧٥) .

لقد كان ذلك شيئا جديدا بالنسبة الى لبنان كشف عن مقدار كبير من التقدير تجاه مواطن لبناني انخرط في الكفاح الفلسطيني المسلح واستشهد في سبيل القضية الفلسطينية ، كما أدى الى اقبال عدد من الشبان اللبنانيين الى الانخراط في صفوف العاصفة . وقد أعلن رئيس الحكومة أمام وفد منهم جاء لمقابلته في ٢٩ نيسان (ابريل) ، بأن الخطر الاسرائيلي على لبنان لا جدال فيه ، وان اسرائيل لا تطمع بالاستيلاء على مياه الليطاني فحسب ، بل في جنوب لبنان كبدية وفي لبنان كله كنهاية (٦٧٦) .

وفي خلال يومين ، جاءت مناسبة اخرى اظهرت التحرك الجديد الذي حققه الكفاح الفلسطيني المسلح في لبنان . فعلى اثر قرار الحكومة الاسرائيلية اقامة عرض عسكري في القدس العربية في الثاني من أيار ( مايو ) بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل ، سارت في بيروت والمحافظات مسيرات ضخمة ضمت المثقفين ورجال المهن الحرة والاتحاد النسائي اللبناني والاتحاد النسائي العربي الفلسطيني ورابطات الطلاب والهيئات النقابية وبعض الجاليات الاجنبية في لبنان . والقى رئيس الحكومة اللبنانية خطابا أمام الحشود باسم الحكومة اللبنانية قال فيه « ان الحكومة اللبنانية ، التي تشاطركم جميع أعضائها أحاسيسكم الوطنية ، سوف تلبي مطالبكم باعطاء السلاح للمتطوعين لتحرير فلسطين في الجيش اللبناني » (٦٧٧) . وذكرت الصحف ان رئيسة الاتحاد النسائي العربي الفلسطيني قدمت مطالبات ببرزها تجنيد الشباب اللبناني ، والسماح للفلسطينيين بالالتحاق بأخوانهم والعودة بعد ذلك الى لبنان ، فأجاب رئيس الحكومة ان « الحكومة سمحت لهم بالعودة » (٦٧٨) .

تعرض موقف الحكومة اللبنانية ، وخاصة موقف رئيسها الى حملة من اذاعة اسرائيل في الرابع من أيار ( مايو ) (٦٧٩) . ويستدل من تصريح نسبته الصحف اللبنانية (٦٨٠) الى رئيس الحكومة اللبنانية ردا على هذه الحملة ، ان الاذاعة الاسرائيلية شككت في موقف الحكومة اللبنانية من القضية الفلسطينية . كما وان تصريحها لـ « فتح » في الخامس من أيار ( مايو ) كشف ان الاذاعة الاسرائيلية اتهمت « فتح » باستخدام الحدود اللبنانية منطلقا لعمليات ضد اسرائيل . وقد رد رئيس الحكومة اللبنانية بقوله ان الحملة الاسرائيلية تستهدف تضليل الراي العام الدولي (٦٨١) . أما « فتح » فقد أعلنت ان عملياتها تنطلق « من داخل الارض المحتلة » ، وان التهمة تنطوي على توطئة لعدوان على لبنان (٦٨٢) .

بيد ان البلاغ العسكري رقم ١٢٢ ، الذي يتضمن عمليات العاصفة في الرابع من أيار ( مايو ) ، ذكر ان وحدة مدفعية هاون تابعة للعاصفة قصفت مستعمرة

المنارة ( الواقعة على الحدود اللبنانية ) (٦٨٣) . ووصفت صحيفة « هايوم » الاسرائيلية ان هذا أول اعتداء يقع من الاراضي اللبنانية منذ مدة طويلة (٦٨٤) . وقد أعلن مصدر عسكري لبناني ان اسرائيل تقوم بحملة مركزة على لبنان ضمن خطة مدبرة « يستهدف بها العدو لبنان » (٦٨٥) . واجتمع وزير خارجية لبنان الى سفراء الدول الكبرى الاعضاء في مجلس الامن واطلعهم على نوايا اسرائيل (٦٨٦) .

وفي ١٢ أيار ( مايو ) ، قامت وحدة مدفعية هاون اخرى تابعة للعاصفة بضرب مستعمرة مارجليوت في الجليل الاعلى (٦٨٧) .

في ١٢ أيار ( مايو ) ، قامت اسرائيل باعتداء على قرية حولا اللبنانية الواقعة على الحدود فأطلقت قذائف مدافع الهاون طوال خمس عشرة دقيقة (٦٨٨) . وقال ناطق عسكري لبناني ان المراكز اللبنانية ردت بالمثل (٦٨٩) . وقد نجم عن الاعتداء مقتل امرأة واصابة اخرى وطفل بجروح وهدم منزل كما اصبحت منازل اخرى بأضرار (٦٩٠) .

وقد سلم لبنان ، في اليوم التالي ، احتجاجا الى مجلس الامن الدولي . وقال القائم بالاعمال اللبناني في رسالة الى مندوب بريطانيا ورئيس مجلس الامن لهذا الشهر اللورد كارادون « ان هذا الهجوم المتعمد الذي قامت به اسرائيل هو عمل عدواني مدبر نفذ من غير استغزاز ولم يكن له مبرر مطلقا » ، وطلب توزيع الرسالة على جميع أعضاء مجلس الامن ولكنه لم يطلب عقد اجتماع . كما ونفى ان يكون الفدائيون قد اجتازوا خط الهدنة من لبنان (٦٩١) .

حملت الصحف اللبنانية في ١٤ أيار ( مايو ) دعوة الهيئات والشخصيات الدينية والسياسية اللبنانية الى تنظيم تظاهرة شعبية للمطالبة بالتجنيد في لبنان وتسليح قري الحدود (٦٩٢) . وأعلن رئيس الحكومة اللبنانية أمام التظاهرات اللبنانية بمناسبة الخامس عشر من أيار ( مايو ) ان وقت العمل قد جاء . وأكد ان الجيش اللبناني مستعد لمواجهة العدوان (٦٩٣) .

ودعا رئيس حزب النجادة في لبنان الى تنفيذ مشروع التجنيد الاجباري وتسليح القادرين على خوض المعركة ، وقال ان العدوان الاسرائيلي في جنوب لبنان لم يشكل مفاجأة لاحد من المراقبين للاحداث والعارفين بسياسة اسرائيل (٦٩٤) .

في ١٥ أيار ( مايو ) ، عقد مجلس الوزراء اللبناني جلسته الاسبوعية برئاسة رئيس الجمهورية . وأعلن الرئيس ان على لبنان ان يعلن ان تضامن العرب وتنسيق جهودهم ، كفيلا بصدء الخطر الاسرائيلي ، وان لبنان « يعمل بهذه الروح مع شقيقاته وفقا لمقررات مؤتمر القمة العربي في الخرطوم » (٦٩٥) .

وعقد الرئيس اللبناني اجتماعا مع سفير فرنسا في بيروت (٦٩٦) . ومن جهة اخرى ، اجتمع وزير الخارجية اللبناني بالدكتور سيد نوفل ، الامين



العام المساعد لجامعة الدول العربية (٦٩٧) .

وفي ٢٠ أيار ( مايو ) ، حذر لبنان مجلس الامن الدولي من ان الاعتداء الاسرائيلي على قرية حولاً اللبنانية في الجنوب سيكون « بدء تخطيط لعدوان شامل » تشنه اسرائيل على لبنان (٦٩٨) .

في ٢٦ أيار ( مايو ) ، قام وزير الخارجية اللبناني بجولة على العواصم الكبرى والامم المتحدة تنفيذا لقرار الحكومة الذي صدر في أعقاب العدوان الاسرائيلي لتوضيح العدوان ومطامع اسرائيل في لبنان ، والتشاور مع المسؤولين في تلك العواصم حول تطورات الازمة في الشرق الاوسط . وقد ابتدا زيارته بالعاصمة البريطانية (٦٩٩) ، حيث اجتمع الى وزير خارجية بريطانيا الذي أعلن ان بريطانيا تدرك ان سياسة لبنان كانت عاملاً مهماً في استقرار الشرق الاوسط (٧٠٠) .

ومن جهة أخرى ، أعلن الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، في ٢٨ أيار ( مايو ) ، ان موقف لبنان من التهديدات الاسرائيلية هو الموقف الى جانب الدول العربية (٧٠١) .

وفي ٢٨ أيار ( مايو ) ، أعلن وزير الخارجية اللبناني ، في مؤتمر صحفي عقده في لندن ، ان عقد صلح نهائي بين العرب واسرائيل أمر بعيد النال . وقال « ان جيلنا يرى انه لن تكون أبدا مفاوضات أو معاهدة صلح » . ودعا بريطانيا والدول الاخرى الى الضغط على اسرائيل لقبول قرار مجلس الامن الدولي . وأضاف انه اذا كانت اسرائيل ترفض هذا القرار فكيف يمكن للدكتور يارينج ، مبعوث الامم المتحدة الى الشرق الاوسط ، أن يتقدم في مهمته . وأكد انه ليس في لبنان معسكرات للفدائيين الفلسطينيين (٧٠٢) . ودعا أبناء المنطقة الجنوبية في لبنان ، في اليوم نفسه الى تحصين القرى الامامية وتسليح أبناءها وتدريبهم عسكرياً (٧٠٣) .

وفي ٢٩ أيار ( مايو ) ، أعلن رئيس الحكومة اللبنانية أمام البرلمان ان لبنان يعزز دفاعه ويتخذ تدابير لحماية الخطوط المواجهة لاسرائيل ، وان وزارة الدفاع تعد قانوناً للخدمة العسكرية والاجتماعية يشترك بمقتضاه المواطنون في تعزيز القوات المسلحة طبقاً لمخطط وضعته القيادة (٧٠٤) .

من جهة أخرى ، تابع وزير الخارجية اللبناني محادثاته ، فأجرى في الاول من حزيران ( يونيو ) محادثات مع الدكتور يارينج واجتمع الى كل من يوثانت ، الامين العام للامم المتحدة ، ورئيس الجمعية العامة للامم المتحدة (٧٠٥) . وفي مؤتمر صحفي عقده في واشنطن دعا الولايات المتحدة الاميركية الى استخدام نفوذها لدى اسرائيل بغية ايجاد تسوية لازمة الشرق الاوسط . وأكد مجدداً ان عقد مفاوضات مباشرة بين العرب واسرائيل أمر مستحيل (٧٠٦) .

في الخامس من حزيران ( يونيو ) ، قامت تظاهرات في بيروت وبعض المحافظات رغم ان وزير الداخلية اللبناني السيد بيار الجميل كان قد أعلن (٧٠٧) ان المسيرات

والتظاهرات في بيروت وجبل لبنان قد منعت . فقد أضربت صيدا وطرابلس وزحلة ومراكز الاقضية . وجرت في صيدا مسيرة ضمت نحواً من عشرة آلاف مواطن . وفي بيروت سارت التظاهرات تدعو الى التجنيد الاجباري ، وتسليح قرى الجنوب (٧٠٨) .

وأعلن رئيس الحكومة اللبنانية أمام المتظاهرين في بيروت ان حكومته تقدمت بقانون خدمة العلم ليتاح للجميع الانخراط في سلك الجندية (٧٠٩) . واستقبل وفداً يمثل المسيرة الشعبية في الجنوب ، وتسلم منه مذكرة يطالب فيها بتحصين القرى الامامية وتدريب سكانها وقرار التجنيد الاجباري والعمل على التنسيق العسكري مع الدول العربية ، ثم وضع برنامج لتنمية منطقة الجنوب واعمارها وانشاء مستشفيات فيها ورفع مستواها الثقافي (٧١٠) . بيد ان مجلة « الحرية » اللبنانية ذكرت ، من جهة أخرى ، ان السلطات اللبنانية اعتقلت عدداً من الفلسطينيين في مخيم نهر البارد ( طرابلس ) يوم ٥ حزيران ( يونيو ) ، وكان هؤلاء يستعدون للقيام بمسيرة داخل المخيم (٧١١) .

في ٥ حزيران ( يونيو ) ، وصل وزير خارجية لبنان الى موسكو ضمن نطاق جولته ، وعقد محادثات مع اندريه جروميكو ، وزير خارجية الاتحاد السوفيتي .

ومن جهة أخرى ، أدلى أمين عام وزارة الخارجية اللبنانية بتصريح في اليوم نفسه أعلن فيه بأن النزاع العربي - الاسرائيلي ليس كغيره من النزاعات الدولية ، ولكنه صراع تاريخي يتم على مراحل ، والهدف في المرحلة الحاضرة هو اجلاء القوات الاسرائيلية عن الاراضي التي احتلتها في حزيران ( يونيو ) الماضي . وبعد أن يتحقق هذا الهدف ينتقل الصراع الى مراحل أخرى وسيكون صراعاً طويلاً وشاقاً (٧١٢) .

وفي ٧ حزيران ( يونيو ) ، عقد وزير الخارجية اللبناني اجتماعاً مع رئيس مجلس السوفييت الاعلى .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، وجهت مجلة « الحوادث » اللبنانية (٧١٣) الدعوة لعدد من الهيئات السياسية لابتداء وجهة نظرها في الاوضاع . قال رئيس الحزب التقدمي الاشتراكي السيد كمال جنبلاط ، ان حزبه أقام قبيل حرب حزيران ( يونيو ) مركزاً لتدريب الشباب الحزبيين والانصار حتى اذا ما دخل جيش اسرائيل الى البلاد يجد من يتصدى له على الصعيد الشعبي . وقال أحد المسؤولين في « نادي ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) » ، وهو حركة سياسية صغيرة ، ان طبيعة عدوان حزيران ( يونيو ) وقصر مدة الحرب لم تمكن لبنان من الاشتراك فعلياً في الحرب .

وانتهم مسؤول في حزب البعث العربي الاشتراكي ( المؤيد للبعث الحاكم في سورية ) بأن موقف السلطات الحاكمة في لبنان شأنه شأن موقف جميع الانظمة « الرجعية » التي تعمل على ابعاد الجماهير عن المعركة والهائها بقضايا جانبية ،



واللهات وراء الحلول السلمية الانهزامية ومؤتمرات القمة التي تبرز هذه الحلول ،  
وانها بحكم مواقعها الاجتماعية والاقتصادية وبحكم ارتباطاتها الخارجية عاجزة ،  
عجزا كلياً ، عن المساهمة في المعركة وتحقيق تطلعات الجماهير .

وقال مسؤول في الحزب الشيوعي ان العدوان الاسرائيلي ، اذا كان عدوانا  
أمريكيا امبرياليا في الوقت نفسه ، فهو أساسا جزء من الصراع الطبقي الذي  
يجري داخل حركة التحرر العربية وعلى الصعيد العالمي ، وقد كان العدوان بمثابة  
رد فعل للتطورات التي كانت اقترنت ، ولا تزال ، بدعم قوى التحرر الاشتراكية  
على النطاق العالمي وفي مقدمتها الاتحاد السوفييتي . وقال ان الحزب يعتبر ان  
الجماهير العربية بعد النكسة قد نبذت جميع دعوات الاستسلام والتخاذل أمام  
الاستعمار ، والتخلي عن اتجاه التحولات الاجتماعية بحجة أسبقية القضايا القومية  
على القضايا الاجتماعية . وأضاف بأن الحزب يرى ان مهمة الدكتور يارينج تستجيب ،  
في ظروف العالم العربي الراهنة ، للحاجة الى عمل دولي لعزل اسرائيل ولكسب  
أصدقاء وحلفاء لقضيتنا العربية .

وقال مسؤول في الحزب الشيوعي ( الجناح الماركسي - اللينيني ، وهو ذو  
ميل صيني ) ، بأن التطورات الاخيرة تدل على ان البورجوازية العربية تخاف خوفا  
شديدا من تحرير فلسطين ، لأنها تخاف من تسليح الشعب أكثر من خوفها من  
اسرائيل ، لان تسليح الشعب يعني « تكليس » أنظمة الحكم الرأسمالية والاقطاعية  
والعسكرية والدكتاتورية . وطالب ببدء المعركة مع اسرائيل فورا ، وتسليح الشعب  
اللبناني ، وتدمير ونسف واحراق كل المؤسسات الاميركية والانجليزية ، وقطع  
العلاقات مع الولايات المتحدة وبريطانية .

من جهة أخرى ، ذكرت « الحياة » بتاريخ ١١ حزيران ( يونيو ) أن وزير خارجية  
لبنان أعرب عن ارتياحه البالغ من اجتماعه بوزير خارجية الولايات المتحدة . وذكر أن  
الوزير اللبناني لم يطلب ضمانات لحدود لبنان . بل أبدى تخوفه من هجوم اسرائيلي  
على لبنان . كما وصرح وزير الخارجية اللبناني في الفاتيكان في ١١ حزيران ( يونيو ) ،  
« اننا نتمنى أن نرى الدول والرأي العام العالمي تمارس ضغطا على اسرائيل لحملها  
على القبول بتنفيذ قرار مجلس الأمن » . وأعلنت مصادر رسمية في الفاتيكان  
في بيان لها حول مقابلة الوزير للبابا ، ان الفاتيكان يعتبر ان الاجراءات التي أقرها  
مجلس الأمن الدولي في الخريف الماضي تؤلف خطوة ايجابية على الطريق نحو حل  
المشكلات الخطرة والملحة التي لا تزال معلقة ( ٧١٤ ) .

في ١٣ حزيران ( يونيو ) ، أعلن وزير الخارجية اللبناني لدى وصوله الى  
باريس للاجتماع بالرئيس ديغول ، ان لمهمته في باريس وجهين : الاول شرح الدوافع  
الحقيقية لحوادث الحدود في جنوب لبنان ، والثاني بحث جميع مشاكل الشرق الاوسط  
ومهمة المبعوث الدولي المعرقله بسبب موقف اسرائيل من قرار مجلس الأمن ( ٧١٥ ) .  
وكان الرئيس اللبناني ، شارل حلو ، قد أعلن في اليوم السابق أمام وفد يمثل الهيئة  
الوطنية في لبنان ، ان المهمة التي كلف بها وزير الخارجية اللبناني ، في رحلته الى

عواصم الدول المثلثة بصورة دائمة في مجلس الأمن الدولي ، قد تمت بتوافق  
عربي مسبق . وأضاف ان لبنان لا يمكن ان ينفرد بموقف خاص يتناول القضية  
الفلسطينية ( ٧١٦ ) .

وعلى اثر مقابلته للرئيس الفرنسي صرح الوزير اللبناني بأنه ساد لقاءهما جو  
من الصداقة اللبنانية - الفرنسية التقليدية ومن التفهم الفرنسي المطلق للقضايا  
العربية ( ٧١٧ ) .

في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، قامت القوات الاسرائيلية بعدوان جديد على لبنان  
بقصف قرية ميس الجبل اللبنانية بمدافع الهاون . وقد اصيبت امرأة وثلاثة مواطنين  
بجراح وتهدمت خمسة بيوت . وقام رئيس الحكومة اللبنانية بإبلاغ سفراء  
الولايات المتحدة وفرنسة وبريطانية والاتحاد السوفييتي تفاصيل الاعتداء وطلب  
منهم نقلها الى حكوماتهم مقرونة باستنكار لبنان لهذا الاعتداء « الذي لا يبرره  
شيء بل ليثبت النيات العدوانية التي تبنيها له اسرائيل » ( ٧١٨ ) .

في ١٦ حزيران ( يونيو ) ، عاد وزير الخارجية اللبناني الى بيروت حيث أعلن  
بأنه لمس خلال زيارته ايثارا للحل السياسي على أي حل آخر لقضية الشرق  
الاوسط ، كما لمس تفهما أكثر لقضية فلسطين ولوضع لبنان بصورة خاصة . وقد  
بحثت الحكومة اللبنانية العدوان واتخذت سلسلة من التدابير الدفاعية وقررت  
تخصيص نصف مليون ليرة لتأمين السلامة العامة في القرى الامامية ، وتخصيص  
نصف مليون ليرة أخرى للتجهيزات الصحية والاسعاف وللصليب الاحمر وللانباء  
الاجتماعي للقرى الامامية ( ٧١٩ ) .

في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، نشرت صحيفة « لوموند » الفرنسية تصريحاً لوزير  
خارجية لبنان قال فيه انه لا امر ذو مغزى أن تتبرأ اسرائيل من اتفاق الهدنة  
الذي عقده مع لبنان عام ١٩٤٩ ، على الرغم من أنه لم يجر قتال بين البلدين  
في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وأعاد الى الازهان تصريح الزعماء الاسرائيليين بأن  
خطوط وقف اطلاق النار الحالية مرضية باستثناء خط وقف اطلاق النار  
بين اسرائيل ولبنان . وقال ان سبب رفض لبنان التفاوض مع اسرائيل يعود  
الى عدم ثقته باتفاقات تعتد مباشرة مع اسرائيل ، « فلقد وقعنا اتفاقيتين في  
رودس ولوزان في عام ١٩٤٩ وقد خرقت اسرائيل هذين الاتفاقيتين ، ولكن السلام ممكن  
تحقيقه دون معاهدة رسمية ، فالقرار الذي اتخذته مجلس الأمن الدولي في ٢٢ تشرين  
الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ يوفر السبيل الوحيد الى حل سلمي » ( ٧٢٠ ) . وأذاعت فئة  
تطلق على نفسها اسم « الحقوقيون الديمقراطيون » في لبنان ، بيانا في ٢١ حزيران  
( يونيو ) ، أعلنت فيه ان العدوان الاسرائيلي على القرى اللبنانية يكشف خطط  
اسرائيل للتوسعية ومطامعها في احتلال منطقة الجنوب الغنية بثروتها المائية ،  
وطالبت الرابطة العالمية للحقوقيين الديمقراطيين وفروعها بأن تندد بقوة بأعمال  
اسرائيل التوسعية التي تسبب التوتر في الشرق الاوسط ( ٧٢١ ) .



في ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، أدلى وزير الخارجية اللبناني ببيان أمام لجنة الشؤون الخارجية النيابية عن نتائج محادثاته الأخيرة في عدد من العواصم الكبرى ، فقال انه عرض على المسؤولين في تلك العواصم وجهة نظر لبنان في النزاع العربي - الاسرائيلي لمناسبة العدوان الذي تعرض له لبنان في ١٢ أيار ( مايو ) ، وان الغاية من الرحلة ليست العودة الى أساس القضية بل الانطلاق من معطيات جديدة في قرار مجلس الامن ، وانه لم يذهب ليطلب ضمانات بل ليلفت نظر الدول الكبرى الى مسؤوليتها في المحافظة على السلام الدولي . وتحدث عن قرار مجلس الامن ومهمة الدكتور يارينج ، فقال ان الدول العربية المعنية قبلت بالقرار ، الا أن اسرائيل ربطت قبولها به بقبول الدول العربية بالتفاوض معها لعقد معاهدات صلح يكون الغرض الرئيسي منها رسم حدود « آمنة » جديدة ، رغم ان المطلب الاسرائيلي هذا خارج عن نطاق قرار مجلس الامن ومنطوقه ، اذ ان القرار لا ينص على التفاوض ولا على عقد معاهدات الصلح ، ولو نص على ذلك لما كان حظي بالموافقة الاجماعية التي حظي بها . وأضاف انه تبين له ، خلال جولته الأخيرة ، ان الدول مجمعة على ضرورة ايجاد حل سلمي للقضية على أساس قرار مجلس الامن الدولي . ونفى الوزير ان يكون في لبنان قواعد لتدريب الفدائيين ، وقال ان الحدود يحرسها الجيش ، وليس هناك جيش في العالم يستطيع أن يتأكد مائة بالمائة ان ليس هناك تسلل ، « ولو فرضنا ان هناك تسللا فهذا ليس السبب الحقيقي الذي يدفع اسرائيل الى العدوان » . وتحدث الوزير اللبناني عن طلب وضع بوليس دولي على الحدود ، فقال ان لهذا الموضوع من الاهمية بحيث يجب أن يبحث في ضوء ما يتفق عليه اللبنانيون بمختلف فئاتهم ، وما يتم التفاهم عليه من زاوية وجود ارتباطات للبنان بالعالم العربي ( ٧٢٢ ) .

وخلال مناقشات اللجنة الخارجية دعا النائب السيد ريمون اده ، عميد حزب الكتلة الوطنية ، الى وضع بوليس دولي بين لبنان واسرائيل لان لبنان ، على حد تعبيره ، لا يستطيع ان يمنع الفدائيين من التسلل ، وانه « علينا ان نسمح للفدائيين من وقت الى آخر بالمرور حتى لا ننتهم بالخيانة » . وقال السيد اده ان استقدام بوليس دولي « من شأنه ان يمنع تكرار الاعتداء على الحدود ويعيد الثقة الى المواطنين مما يؤدي الى عودة الازدهار الاقتصادي » . كما كشف السيد اده النقاب انه في حادثة ميس الجبل قال شهود ان بعض الشباب الاسرائيليين دخلوا الاراضي اللبنانية فالقي القبض عليهم من الطرف اللبناني ، وكانت النتيجة انه بعد ساعات عدة مر بين ٤٠ و ٦٠ جنديا اسرائيليا على طريق العديسة ودخلوا الاراضي اللبنانية ( ٧٢٣ ) .

وقد أعلن السيد اده انه لا يهدف من اقتراحه تدويل لبنان لان التدويل « معناه اعادة العلاقات السياسية والتجارية مع اسرائيل ، وهذا لا يمكن أن نوافق عليه . أما وضع بوليس دولي على الحدود ، فانه لا يمنع استمرار حالة الحرب

بين لبنان واسرائيل تماما » . وقد أدلى السيد اده بهذا الايضاح ردا على ما تردد من أن السيد بيار الجميل ، رئيس حزب الكتائب اللبنانية ، أعلن عدوله عن مشروع التدويل عندما شعر انه لا يلاقي تأييد جميع اللبنانيين ( ٧٢٤ ) .

في السابع والعشرين من حزيران ( يونيو ) ، نفى ناطق عسكري لبناني أن تكون قذيفة بازوكا قد اطلقت من الاراضي اللبنانية في ساعة مبكرة من الصباح على مستعمرة أفييم في الجليل الاعلى ، كما كان قد أعلن ذلك ناطق اسرائيلي . وأضاف الناطق اللبناني ان اسرائيل لا تزال تعرق عمل مراقبي لجنة الهدنة المشتركة ، مما يجعل التثبت من حقيقة الادعاء الاسرائيلي غير ممكن . ولكن البلاغ العسكري رقم ١٥٣ لـ « فتح » أعلن مسؤولية قوات العاصفة عن الحادث ( ٧٢٥ ) . كما وان البلاغ رقم ١٩٣ أشار الى أنه في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، وهو اليوم الذي شنت فيه اسرائيل عدوانها الثاني على لبنان ، قامت قوات العاصفة بضرب مستعمرة المنارة ( ٧٢٦ ) .

في ٨ تموز ( يوليو ) ، عقد السيد كميل شمعون ، رئيس الجمهورية اللبنانية الاسبق ، مؤتمرا صحفيا قال فيه ان اسرائيل لن تعترف بقرار مجلس الامن ، ولا بأي قرار لا يتمشى مع مصالحها وسياستها ، وانها لن تتراجع عن أي شبر من الاراضي العربية التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) الا نتيجة لمفاوضات مباشرة مع الجهات العربية المختصة . وأضاف انه حتى لو حصلت هذه المفاوضات فان اسرائيل لن تعيد للعرب الاراضي التي احتلتها بل ستحتفظ بتلك التي تعتبرها ضرورية لامنها . ودعا الدول العربية الى ان تقدر الحالة حق التقدير ، وتجتمع رغم ما يفرق بينها ، لترسم مخططات لا تبقى مجالا لا للمباغطات ولا للارتجال ( ٧٢٧ ) .

من جهة أخرى تابع التجمع الوطني في صيدا ، الذي يضم مجموعة من العناصر المؤيدة لليسار ، اجتماعاته لوضع التنظيمات الخاصة باللجان الاهلية التي ستشكل في مختلف مدن وقرى الجنوب من أجل توحيد القوى الشعبية لمجابهة الاعتداءات الاسرائيلية في جنوب لبنان . وذكر انه تقرر تأليف فرق للحراسة في قرى الحدود الامامية وتدريبها ( ٧٢٨ ) .

في ١٥ تموز ( يوليو ) ، افتتح في بيروت المؤتمر العالمي الثالث للجامعة اللبنانية في العالم . وقد القى الرئيس اللبناني كلمة أعلن فيها ان النكسة لا يمكن ان توهن ارتباطنا بالعالم العربي وعلاقتنا به لانها تاريخية وجغرافية ثابتة ودائمة . وأضاف ان هذا يفرض « علينا أن نحاط للطوارئ ونعد للاحداث اعدادا منسقا حكيما ملتزمين جانب الانضباط التام » ( ٧٢٩ ) .

وقد أثار غياب موضوع فلسطين في خطاب رئيس جامعة اللبنانيين في العالم اهتماما . ولكنه أوضح فيما بعد ان خطابه « اقتصر على القضايا الادارية التي تتعلق بأوضاع الجامعة » . وقال ان قضية فلسطين « قضية أساسية وانسانية وليس بين المغتربين ، بل بين شعوب العالم جميعا ، من لا يؤيدها ويسعى



الى نصرتها » (٧٣٠) .

وفي ١٧ تموز ( يوليو ) ، وصل جورج بول ، المندوب الاميركي لدى الامم المتحدة ، الى بيروت قادما من عمان في مهمة « استطلاعية » تهدف الى درس الامكانات المتوافرة لاجاد التسوية السلمية (٧٣١) . ووافق بول في جولته جوزيف سيسكو . وقد استقبل الوفد الاميركي بتظاهرة معادية في مطار بيروت ثم رشقت سيارته بالحجارة . وقد أجرى السيد بول محادثات مع الرئيس اللبناني . وذكر ان الجانب اللبناني أكد تأييده لاستمرار مهمة الدكتور يارينج (٧٣٢) . ومن جهة اخرى ، اعتقلت سلطات الامن عددا من الذين اشتركوا بالتظاهر ضد زيارة الوفد الاميركي وأخلت سبيلهم في ٢٣ تموز ( يوليو ) (٧٣٣) .

في ١ آب ( أغسطس ) ،لقى الرئيس اللبناني كلمة في الاحتفال الذي اقيم بمناسبة تخرج دفعة جديدة من الضباط الجدد في الجيش اللبناني ، قال فيها « ان ما يواجه لبنان من مسؤوليات بسلامة الوطن ، ليدفعنا الى الاهتمام بكل ما يزيدنا قوة ومناعة . وان جيشنا ... لهو موضوع عنايتنا ... ليكون دائما على مستوى دوره ومهمته في الذود عن الوطن » (٧٣٤) .

وعلى اثر القرار الذي اتخذته الاتحاد الدولي للطيارين في ١٣ آب ( أغسطس ) بمقاطعة مطار الجزائر الى أن تفرج السلطات الجزائرية عن طياري طائرة « العمال » الاسرائيلية ، التي كان قد اختطفها فدائيون فلسطينيون ينتمون الى الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، أعلنت نقابة الطيارين اللبنانيين ، وهي العضو العربي الوحيد في الاتحاد الدولي للطيارين ، بأن القرار « متسرع وغير مدروس » . واعتذرت عن استضافة المؤتمر الاقليمي للاتحاد المقرر عقده في بيروت لبحث بعض النواحي الفنية المتعلقة بالمطارات في الشرق الاوسط ، وطلبت الغاءه أو تأجيله (٧٣٥) . وأعلن رئيس الحكومة اللبنانية ان حكومته « تؤيد الجزائر في موقفها » (٧٣٦) . وقال نائب رئيس الاتحاد الدولي الاقليمي للطيارين ، الطيار سليم ناصيف ( لبناني ) ، انه لا صلاحية للهيئة التنفيذية للاتحاد لتقف مثل هذا الموقف ، بل ان ذلك من شأن الجمعية العمومية . ووصف القرار بأن « فيه رائحة السياسة » (٧٣٧) .

وأعلن مجلس اتحاد نقابات مستخدمي شركات البترول في جلسة استثنائية انه سيقاطع الطائرات التابعة لدول المطارات التي تقاطع مطار الجزائر وسيمنع عن تموينها بالوقود في مطار بيروت (٧٣٨) . وعقد المجلس الاعلى للاتحادات النقابية العمالية في لبنان ( يضم ٦٠ ألف عامل في ٨٧ نقابة ) اجتماعا شجب فيه قرار الاتحاد الدولي ووصفه بأنه تدخل سافر في السياسة الدولية وتحيز اعمى لدولة ضد اخرى ، وأعلن انه سيقاطع جميع الشركات التي تلتزم بتنفيذ قرار الاتحاد وقرر تنسيق اعماله مع زملائه من الاتحادات العربية (٧٣٩) . وأعلنت رابطة نقابات النقل في لبنان تبني قرارات نقابات قطاع الطيران في لبنان « القاضية بمقاطعة جميع طائرات الشركات التي تقاطع مطارات الجزائر » (٧٤٠) .

من جهة اخرى ، عقد وزير خارجية لبنان اجتماعا مع الدكتور يارينج في ١٩ آب ( أغسطس ) ، وصرح بعد الاجتماع بأنه أوضح للمبعوث الدولي ان لبنان ملتزم بوجوب تنفيذ قرار مجلس الامن . وأضاف ان الدكتور يارينج لا يزال متفائلا بنجاح مهمته (٧٤١) .

وقام الوزير اللبناني بزيارة القاهرة في ٣٠ آب ( أغسطس ) ، للاجتماع بالسيد محمود رياض ، وزير الخارجية المصري ، لاطلاعه على نتائج رحلته الى عدد من العواصم الاوروبية ، وليلطلع هو على نتائج زيارة السيد رياض الى دول اوروبة الشمالية (٧٤٢) .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن المدير العام لشؤون اللاجئين الفلسطينيين في لبنان بأن البحث يجري لاقامة مخيم جديد تترك حرية السكن فيه لمن يريد من اللاجئين الفلسطينيين في لبنان ، بعد توفير مجالات العمل والمعيشة لهم في نطاق المنطقة التي يوجد فيها المخيم . وقال ان وكالة الامم المتحدة لاغثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في لبنان قررت التبرع بمبلغ ٦٠٠ ألف ليرة لبنانية كدفعة اولى لبناء هذا المخيم شرط أن تتبرع السلطات اللبنانية بقطعة الارض (٧٤٣) . وكان رئيس الحكومة اللبنانية ، الدكتور عبد الله اليافي ، قد اقترح في حزيران ( يونيو ) ، بصفته وزيرا للمال ، عرض قضية العقارات التي يشغلها اللاجئون على مجلس الوزراء ، على اثر مطالبة مالكي العقارات بتعويض من الدولة التي لم تستجب لهم . وقد تقدموا بدعوى أمام القضاء مطالبين ببذل الاجار وبالاخلاء . وقال رئيس الحكومة ان بعض الاحكام صدرت وتطالب بتعويض قدره اربع ليرات عن المتر المربع الواحد ، واقترح اخلاء العقارات المشغولة ، ونقل اللاجئين الى عقارات اخرى في ضاحية العاصمة (٧٤٤) . الا أن هذه الاقتراحات اثارت ضجة في صفوف الفلسطينيين مما حدا برئيس الحكومة الى سحب اقتراحه في ٢٨ حزيران ( يونيو ) (٧٤٥) .

في ١٩ ايلول ( سبتمبر ) ، قال بيان عسكري اسرائيلي ان القنابل الاسرائيلية أصابت منشآت زراعية في احدى القرى القريبة من الحدود اللبنانية (٧٤٦) . وقالت وكالة الانباء الفرنسية ان التوتر يزداد على الحدود الاسرائيلية من جميع الجهات وان « الحوادث تتضاعف على الحدود اللبنانية التي هي هادئة عادة . فالسيارات الاسرائيلية تتلقى طلقات نارية ، وهناك محاولات ضد المستعمرات القائمة على الحدود » (٧٤٧) . الا ان مصادر رسمية في بيروت نفت أن تكون قد وقعت أية حوادث تسلل من لبنان الى اسرائيل (٧٤٨) .

في ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اجتمع وزير خارجية لبنان في نيويورك مع وزير خارجية الولايات المتحدة والدكتور يارينج ، في نطاق اتصالاته حول أزمة الشرق الاوسط (٧٤٩) ، ثم اجتمع مع وزير خارجية الاتحاد السوفيتي الذي كان يحضر اجتماعات الجمعية العامة للامم المتحدة (٧٥٠) . وفي ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اجتمع الى يوثانت (٧٥١) . وقال في خطابه أمام الجمعية العامة للامم المتحدة انه



« لما يدعو الى الاسف حقاً أن تكون ... احدى اكبر الدول المسؤولة عن الامن العالمي والضامنة لمبادئ الشرعة قد رأت من واجبها تعزيز قوة اسرائيل العسكرية بتزويدها بأحدث السلاح » . وقال ان هذه البادرة « تشجيع للمعتدي ومكافأة للاحتلال » . ودعا الوزير اللبناني الى تنفيذ قرار مجلس الامن وضمن النجاشة لمهمة الدكتور يارينج . وحذر من أنه اذا لم يتم ذلك فالوضع يتدهور ويتجه الى مغامرة « والخيار لم يعد في يد البلدان العربية » (٧٥٢) .

من جهة أخرى اذاعت الحكومة اللبنانية في ١٤ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، جوابها على سؤال كان النائب السيد ريمون اده قد وجهه اليها حول اقامة بوليس دولي على الحدود الجنوبية للبنان . وجاء في جواب الحكومة اللبنانية ان للمطالبة بايفاد قوات دولية الى مكان ما في العالم ، ظروفًا وشروطًا غير متوافرة في لبنان في الوقت الحاضر . كما أكدت الحكومة انه ليس لرجال المقاومة العرب قواعد في لبنان ، ولا يحصل تسلل عبر الحدود الجنوبية للبنان الى اسرائيل (٧٥٣) .

في ٢٣ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أصدر الاتحاد الوطني لنقابات العمال والمستخدمين في لبنان بيانًا استنكر فيه الاعمال البربرية التي ترتكبها اسرائيل بحق العمال العرب في المناطق المحتلة . وقال ان هذه الاعمال ضد العمال والنقابيين العرب في قطاع غزة وغيره من القطاعات المحتلة ، ما كانت السلطات الاسرائيلية لتجرؤ على القيام بها لولا سياسة الدعم والتأييد التي تتلقاها من الاستعمار الاميركي الذي ، بالإضافة الى تأييده لهذه التدابير الاجرامية ، سيزود اسرائيل بطائرات الفانتوم المقاتلة . وأهاب البيان بعمال العالم أجمع أن يرفعوا أصوات الاحتجاج ضد أعمال اسرائيل الوحشية ، وضد سياسة الولايات المتحدة الاجرامية ، والعمل بكافة الوسائل من أجل اجبار اسرائيل على الانسحاب من الاراضي المحتلة والافراج عن المعتقلين وخاصة العمال والنقابيين (٧٥٤) .

في ٢٧ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، قامت القوات الاسرائيلية بضرب قرية المجيدية بنيران مدافع الهاون . وقال بلاغ رسمي لبناني ان تبادل اطلاق النار أسفر عن جرح جنديين لبنانيين بجراح طفيفة والحاق الضرر بثلاثة منازل من القرية ومقتل بعض الماشية (٧٥٥) . كما وضربت القوات الاسرائيلية في اليوم التالي ثلاث مناطق غير مأهولة تقع الى جوار قريتي هونين والمالكية الواقعتين في اسرائيل (٧٥٦) . وكان ناطق اسرائيلي قد أعلن في هذا اليوم ان جرارا اسرائيليا اصطدم بلغم قرب مستعمرة المنارة على الحدود اللبنانية (٧٥٧) .

في ٢٩ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، قال ناطق عسكري لبناني في بلاغ رسمي ان دورية عسكرية لبنانية تعرضت لنيران شديدة عندما كانت في ضواحي قرية حلتا اللبنانية ( الواقعة على الحدود ) .

وأضاف البلاغ انه تبين فيما بعد ان الدورية تعرضت خطأ لنيران مسلحين عرب قتل احدهم وجرح آخرون . وقد تبين من بيان أذاعته « فتح » ان الاشتباك

حصل مع احدى وحدات العاصفة التابعة لها (٧٥٨) .

وذكرت صحيفة « عمان المساء » الاردنية في ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ان السلطات اللبنانية القت القبض على ثلاثة من الفدائيين الفلسطينيين بينما كانوا ينقلون في احدى السيارات ستة صواريخ كانت في طريقها الى احدى قواعد الفدائيين في مكان ما خارج الاراضي اللبنانية . وأضافت بأن السلطات اللبنانية تصر على تقديم الفدائيين للمحاكمة بتهمة حيازة اسلحة بصورة « غير مشروعة » .

ومن جهة أخرى ، هاجم النائب السيد كمال جنبلاط ، رئيس الحزب التقدمي الاشتراكي في لبنان ، موقف الحكومة اللبنانية من العمل الفدائي ووصفه بأنه مليء بالتناقضات ولا يعبر عن مشاعر الشعب اللبناني . كما واتهم بعض السفراء اللبنانيين المعتمدين في بعض دول أميركة اللاتينية بتنفيذ سياسة موالية للصهيونية .

وفي ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، انطلقت في بيروت والضواحي تظاهرات اشترك فيها عدد كبير من الطلاب والفلسطينيين تأييدا للفدائيين في نزاعهم مع السلطات الاردنية (٧٥٩) . وقام طلاب من الجامعة الاميركية في بيروت بمقابلة السفير الاردني وقدموا له احتجاجا على الاحداث الاخيرة في الاردن . وقد شمل الاضراب الجامعة الاميركية ، وكلية المقاصد الاسلامية ، والجامعة اللبنانية (٧٦٠) . وفي اليوم التالي ، تجددت الاضرابات في بيروت وصيدا وطرابلس ، الا ان انقسامًا حصل في الجسم الطلابي . فقد انقسم طلبة الجامعة اللبنانية بين مؤيد ومعارض لتابعة الاضراب ، وعقد طلبة الجامعة العربية مهرجانًا خطيبيا ، أما طلبة الجامعة الاميركية فاستأنفوا الدروس . وأصدر الاتحاد العام لطلبة فلسطين ورابطة الطلبة الاردنيين واتحاد طلاب الجامعة العربية واللجنة التحضيرية لاتحاد طلاب الجامعة اللبنانية وطلاب الجامعة الاميركية بيانًا مشتركًا ، دعوا فيه الى رفض الحلول الاستسلامية ، وطالبوا باطلاق حرية العمل الفدائي ، وفتح الحدود العربية أمامه ، والافراج الفوري عن جميع المعتقلين ، وقرار مشروع التجنيد الاجباري وتنفيذه فورًا ، وتسليح القرى الامامية وتحصينها (٧٦١) .

ومن جهة أخرى ، اتهمت لجنة العمل في مدرسة الآداب العليا ، في مؤتمر صحفي عقدته ، أفرادًا من حزب الكتائب اللبنانية بارسال جماعات مسلحة الى المدرسة اعتدت على الطلاب والطالبات (٧٦٢) . ووجهت اللجنة التحضيرية لاتحاد طلاب الجامعة اللبنانية بيانًا اتهمت فيه بدورها حزب الكتائب بالتدخل في حوادث مدرسة الآداب ، وحملت وزير الداخلية مسؤولية ما جرى (٧٦٣) . [كان وزير الداخلية هو رئيس حزب الكتائب اللبنانية] . في حين أصدر « التجمع الطلابي اللبناني » بيانًا اتهم فيه الشيوعيين باستغلال قضية الفدائيين وبمنع طلاب مدرسة الآداب العليا من الوصول الى الصفوف (٧٦٤) .

وأعلن وزير الداخلية ان من مصلحة لبنان أن يكون « مستقرًا ليكون قويا صامدا » ، ودعا الى تجاوز أسباب « التفرقة والانقسامات لتوحدنا القضية الفلسطينية » (٧٦٥) .



وفي ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، تجددت التظاهرات المؤيدة للعمل الفدائي في بيروت وطرابلس وصيدا . في حين أعلن الفريق الآخر الممثل بـ « التجمع الطلابي اللبناني » اضرابا عاما احتجاجا على ما رافق التظاهرات الاخرى من « مساس بالسيادة الوطنية » (٧٦٦) ، كما قام التجمع بمسيرة كبيرة .

وقد تطور الوضع الطلابي الى حد ان عددا من الطلاب في الجامعة اللبنانية اصدروا بيانا شجبوا فيه تحريف قضايهم « واستغلالها من الجانبين » (٧٦٧) .

وفي ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، منعت السلطات اللبنانية كل التظاهرات في بيروت والمحافظات ، وحظرت التجول في طرابلس ، اثر سقوط احد الطلاب قتيلا في تظاهرة هناك واختطاف آخرين . وقد ظهرت شعارات في التظاهرات والتجمعات تتعلق بالاوضاع الداخلية للبلاد والرغبة في تغيير الاوضاع السياسية والاجتماعية (٧٦٨) .

وبمناسبة تدشين المبنى الجديد لوزارة الدفاع ، أعلن العماد اميل البستاني ، قائد الجيش ، ان الجيش « يقوى بالتفاف الشعب صفنا واحدا من حوله ، وقوته هي الانعكاس الصادق لقوة المجتمع المتحد » (٧٦٩) . كما وأكد الرئيس اللبناني ، شارل حلو ، أن لبنان رحب دوما بتوحيد القيادة العربية ، ووصف قضية فلسطين بأنها « مأساة الاخوة » . وأكد أن لبنان سيظل آمينا لهذه القضية (٧٧٠) .

وبمناسبة عيد الاستقلال أعلن الرئيس اللبناني ان « مطامع الصهيونية واهدافها معروفة لا تحتاج الى دليل ... انها ترمي الى السيطرة على العالم بأسره ، سياسيا واقتصاديا وفكريا » . وكرر القول بأن لبنان يلتزم بقضية فلسطين و « خاصة بمؤتمرات القمة » . وأضاف ان لبنان وضع جميع قواه المسلحة بتصرف القيادة الموحدة ، وهو « مستعد للقيام بواجبه الكامل نحو اخوانه العرب » . وأضاف « انه على استعداد لضم امكاناته الى امكاناتهم في عمل منسق موحد يثمر افضل ثماره لخير الجموع » (٧٧١) .

وفي ٥ كانون الاول (ديسمبر) ، وصل وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب للشرق الاوسط ، الى بيروت وأجرى محادثاته مع المسؤولين اللبنانيين ، ثم غادر بيروت الى القاهرة بعد ان امضى ١٤ ساعة في العاصمة اللبنانية (٧٧٢) .

وفي ٢٢ كانون الاول (ديسمبر) ، أعلن عن تأسيس الهيئة اللبنانية لنصرة النضال الفلسطيني واشترك في تأسيسها ٣٠ حزبا وجمعية ورابطة منها الحزب التقدمي الاشتراكي ، وجمعية خريجي المقاصد الاسلامية ، وحزب الكتائب ، وعدد كبير من الجمعيات والهيئات والمؤسسات والشخصيات اللبنانية . وقد جاء في النظام الاساسي للهيئة ان غايتها دعم المنظمات الفدائية ماليا واعلاميا ، والسعي لتوحيد هذه المنظمات والتنبيه الى الخطر الصهيوني على لبنان (٧٧٣) .

في ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) ، شنت طائرات هليكوبتر اسرائيلية غارة على

مطار بيروت أنزلت خلالها عددا من المظليين الذين نسفوا ثلاث عشرة طائرة لبنانية تابعة لشركة طيران الشرق الاوسط وليا والخطوط الجوية عبر المتوسط ، وقدرت الاضرار بـ ١٢٢ مليون ليرة لبنانية . وقال ناطق اسرائيلي بأن الغارة تأتي في أعقاب « الاعتداء الاجرامي الذي وقع على طائرة « العال » الاسرائيلية في مطار أثينة » ، وأضاف بأن « اللذين اعتديا على طائرة « العال » كانا قد وصلا الى اثينة من مطار بيروت وهما ينتميان الى فرع المنظمة التخريبية في لبنان » (٧٧٤) .

وقام لبنان بتسليم مذكرة الى الدول الكبرى ، جاء فيها ان العدوان الاسرائيلي الجديد يطرح « قضية علة وجود الامم المتحدة ومجلس الامن بالذات » . وأضافت المذكرة ان الفلسطينيين قد لجأوا الى لبنان « لان اسرائيل طردتهم من وطنهم بالعنف والاكره » وهم لا يستطيعون العودة الى ذلك الوطن بسبب اسرائيل نفسها » (٧٧٥) .

وقد أذاعت جمعية خريجي المقاصد بيانا استنكرت فيه على الدولة « غفلتها وتواكلها وعدم الاستعداد للعدوان » (٧٧٦) . كما أذاع اتحاد القوى الوطنية بيانا مشابها (٧٧٧) .

ودعا طلاب الجامعة العربية الى الاضراب حتى يتم تنفيذ سلسلة مطالب منها تسليح القرى الامامية ، وتنفيذ التجنيد الاجباري ، واطلاق حرية العمل الفدائي ، والتحقيق في الاعتداء و « معاقبة المسؤولين على مختلف المستويات » (٧٧٨) . في حين عقد مجلس النواب اللبناني جلسة سرية (٧٧٩) .

### تاسعا : الجمهورية التونسية

في التاسع من كانون الثاني (يناير) ، وصل نائب الرئيس الاميركي ، هيوبرت همفري ، الى تونس في زيارة استغرقت يومين في المرحلة الاخيرة من جولة له في ٩ بلدان افريقية . وقد استقبلته منشورات وزعتها لجنة تضامن الشباب العربي في تونس دعته فيها الى العودة الى بلاده (٧٨٠) . وعقد الرئيس الحبيب بورقيبة ، رئيس الجمهورية التونسية ، في اليوم التالي لوصول نائب الرئيس الاميركي ، مؤتمرا صحفيا انتقد فيه الزعماء العرب « الذين يتصرفون تحت تأثير العاطفة الشديدة » ، وقال انه « في الشرق الاوسط ما زال بعض الزعماء العرب يحقدون على الانجلوسكسونيين الذين ساعدوا على انشاء اسرائيل ، وينسون ان الاتحاد السوفييتي هو ايضا شارك في خلق اسرائيل » . وأضاف ان « مصر تعاني من الافلاس والهزيمة والذل وهذه مأساة » . وأعرب عن اعتقاده بأن الاتحاد السوفييتي لن يساعد العرب « على تحرير فلسطين » ، لان الاتحاد السوفييتي اعترف باسرائيل وأسهم في خلقها » . ودعا الى « تغيير في السياسة العربية » وتغيير « الرجال والعقليات » . كما ودعا الرئيس التونسي الى التمسك بقرارات الامم المتحدة « التي تعترف بوجود اسرائيل وتطلب بصورة خاصة عودة اللاجئين الى وطنهم » ،



وقال ان « أفضل معالجة للقضية هي مشاركة الشعب الفلسطيني نفسه في رؤية الحل . وهذا الشعب يمكنه ان يعثر على حل يؤدي الى تعايش سلمي مع اليهود » (٧٨١) .

في ١٢ شباط (فبراير) ، دعت صحيفة « العمل » التونسية المنظمات الفلسطينية المقاتلة الى ان تتابع أعمالها التخريبية ضد اسرائيل في السر ، وذلك في معرض تعليقها على الاعتداءات الاسرائيلية . ووصفت الصحيفة في عدد لاحق ( ٧٨٢ ) عروض اسرائيل للتفاوض مع الدول العربية بأنها خدعة هدفها تقويض مهمة الدكتور يارينج .

وأعلنت الحكومة التونسية انها تلقت نبأ هجوم القوات الاسرائيلية على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) باستياء ، ودعت الدول المحبة للسلام لوقف مثل هذا العدوان (٧٨٣) . وكتبت « العمل » ان الاسرائيليين متعطشون لدماء العرب ، وان الضمير الدولي « سيتعلم ان الفلسطينيين العرب ليسوا من أكلة لحوم البشر او من مصاصي الدماء ، وسيدرك انهم لا يريدون مطلقا ان يقتفوا باليهود الى البحر ، وانهم ليسوا ضد السامية » . وأضافت ان الفلسطينيين سيقاثلون دون توقف ضد الاستعمار القائم في بلادهم (٧٨٤) .

وفي ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، قال الرئيس التونسي أمام ضيفه الرئيس الألماني الغربي ، هنريخ لوبكه ، الذي قام بزيارة لتونس ، انه ينبغي التوصل الى حل دائم للصراع الاسرائيلي - العربي عن طريق الادراك السليم والاعتدال ، وأن يكون هذا الحل مقبولا لدى الجميع . وقال ان هذا الحل ينبغي أن يعتمد على الحقائق ومن بينها حقوق شعب فلسطين في العودة الى بلاده والحفاظ على كرامته ، وهي الحقوق التي لا يمكن التفريط فيها (٧٨٥) .

وأعرب الجانبان في بيان مشترك عن قلقهما الشديد من فداحة الوضع في الشرق الاوسط والاضطراب التي تهدد السلم والامن الدولي ، وأكدت اقتناعهما بضرورة ايجاد حل عادل ومنصف يكفل اقرار سلم عادل ودائم (٧٨٦) .

كما جاء في البيان المشترك الصادر عن مباحثات الملك الحسن الثاني ، ملك المغرب ، والرئيس التونسي في تونس ضرورة انسحاب قوات الاحتلال الاسرائيلية ، حتى يتيسر الوصول الى حل عادل يضمن للشعب الفلسطيني استرداد حقوقه المغتصبة للقضاء على أسباب التوتر التي تشكل تهديدا خطيرا على الامن والسلم في العالم . وأعرب الجانبان عن تأييدهما الكامل لحركة المقاومة الفلسطينية (٧٨٧) .

وبين ٨ و ١٢ أيار ( مايو ) ، قام الرئيس التونسي بزيارة رسمية الى كندة . وقال في خطاب القاه في اليوم التالي ، في مأدبة عشاء تكريمية ان على الفلسطينيين « ان ينهضوا بمسؤولية كفاح ، هو كفاحهم قبل أن يكون كفاح غيرهم ، وأن يضبطوا نوع الحل الوسط الذي يمكن أن يضع له حدا » (٧٨٨) . وقال في ندوة صحفية عقدها في نادي الصحافة الوطني في أوتاوة ، ان الحل الوسط في الصراع العربي - الاسرائيلي

عسير والسلم قائم على القهر وقوة السلاح . وقد « استبدل تشرد اليهود بتشرد العرب ، الذي يبدو تشردا أبديا بينما جل شعوب الارض في افريقية وآسية استرجعوا سيادتهم » . وقال انه اقترح حلا وسطا « هو العدول عن رفض قرار التقسيم ... والمصادقة على قيام دولة اسرائيل ، بشرط أن يتضاءل تراب هذه الدولة ، وأن يعود الى الحدود التي أقرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة وقبل بها اليهود » . وأضاف ان لاقتراحه مزايا اذ تظفر اسرائيل بموجبه على الامن والسلام . وقال ان مشروعه « قد يؤدي كذلك الى دولة موحدة أو دولة اتحادية أو مجموعة اتحادية عندما تنعدم دواعي الكراهية والحق » . وقال ان العرب واليهود على حد سواء غير قابلين بهذا الحل (٧٨٩) .

واكد البيان المشترك الصادر عن محادثات الرئيس التونسي في كندة أهمية « السعي لاجاد تسوية لهذه القضية [قضية الشرق الاوسط] ، تتماشى مع العدالة وتضمن سلما دائما » . وأعرب فيه الجانبان عن مساندتهما للجهود التي تبذلها الامم المتحدة وخاصة جهود الدكتور يارينج (٧٩٠) .

وفي ١٢ أيار ( مايو ) ، قال الرئيس التونسي لمجلة U.S. News and World Report ( يو . اس . نيوز آند وورلد ريبورت ) الاميركية ، ان الرئيس عبد الناصر هو « الشرير النابغة في كل المنطقة » ، وان النزاع العربي - الاسرائيلي هو نزاع بين الفلسطينيين والاسرائيليين و « عندما نفهم هذه الحقيقة فان دور مصر وسورية ولبنان يصبح اقل أهمية » . ودعا الاميركيين الى « أن ينظروا الى مشكلة الشرق الاوسط نظرة شاملة ، لا أن يكتفوا برؤيتها من وجهة نظر اليهود فقط » (٧٩١) .

ونقلت صحيفة « الاهرام » القاهرة تصريحاً من مونتريال للحاخام اسحق نيسيم (Isaac Nissim) ، حاخام اليهود الشرقيين في اسرائيل ، قوله « اني اكن له [لبورقية] احتراما عظيما » و « اننا على تفاهم طيب » (٧٩٢) .

وبين ١٥ و ١٧ أيار ( مايو ) ، قام الرئيس التونسي ، الحبيب بورقيبة ، بزيارة رسمية الى الولايات المتحدة ، وأعرب في خطاب له عن اسفه لان العرب لم يستمعوا اليه قبيل حرب حزيران ( يونيو ) ، ولو فعلوا لكانوا وفروا نفقات عسكرية طائلة لا جدوى من ورائها ، وتجنبوا الهزيمة المهينة . وقال ان عنصرا جديدا برز بعد هذه الحرب « هو نزول الفلسطينيين أنفسهم الى الميدان ... وهذا ما كنت اتمناه وأدعو اليه ... واني أناشد المسؤولين عن الدول .. ألا يعتمد تفكيرهم على معطيات تجاوزتها الاحداث » . وأضاف انه على قدر النضج السياسي للشعب الفلسطيني « يتوقف مال المعركة ... التي لم تبق للدول العربية الاخرى صلاحية لتولي قيادتها ، بل عليها فقط تأييدها ومساندتها » . وأعلن ان تونس سوف تؤيد كفاح الفلسطينيين « لانه كفاح عادل ، ولان لنا اليقين الاتم بأنه كفيل بأن يؤدي الى حل دائم ، لا يمكن أن يكون الا حلا وسطا بين مطامح وحقوق الفريقين المتقاتلين » (٧٩٣) .

وأعلن الرئيس التونسي كذلك في خطاب له في السفراء العرب المعتمدين في



واشنطن ، لدى استقباله لهم بمناسبة زيارته للولايات المتحدة ، ان وجهة نظره حول القضية الفلسطينية لم تتبدل منذ طرحها على اللجنة البريطانية - الاميركية عام ١٩٤٦ . وأضاف بأن صاحب الحق في هذه القضية هو الشعب الفلسطيني ، وان البلدان العربية « لا خبرة لها بالحرب العصرية الخاطفة » وانه ينبغي اختيار الميدان « الذي نملك فيه القدرة على التغلب ... وهو لا يتطلب الا المثابرة وطول النفس » . وقال انه ينبغي أن يملك الشعب الفلسطيني ناصية الكفاح ويلجأ الى « الكفاح المسلح » ، والى ما يسمى بالمقاومة الوطنية بما يستدعيه ذلك من كرف و « . ونفى تهمة الخيانة ، التي قال ان الدول العربية الصقت بها ، « لاننا في تونس احسنا بالنكبة كأنها نكبتنا » . وأضاف ان تل أبيب « تنفست الصعداء » لرفض العرب ما دعا اليه ( ٧٩٤ ) .

وفي اليوم التالي ، ١٦ أيار ( مايو ) ، قال في حديث في نادي الصحافة الوطني ان اضطلاع الفلسطينيين بمسؤولية الكفاح مظهر ايجابي للقضية « فقد اكتست قضية فلسطين بذلك صبغة تقليدية جعلتها لا تختلف عن قضايا الاستعمار التوطيني الذي عرفته تونس والجزائر والمغرب » . وقال ان الصراع « سيكون مريرا وبفضله ينضج الحل الوسط » ، وان السلم بين مصر واسرائيل « أمر ثانوي في قضية فلسطين » ، والامر الجوهري هو الحل الوسط « ( ٧٩٥ ) .

وفي ختام زيارته للولايات المتحدة قال بيان مشترك ان الرئيس التونسي أوضح في « بيان الضرورة الاكيدة الداعية الى ايجاد حل سريع عادل لقضية الشرق الاوسط » ، وان الرئيس الاميركي اعرب عن موافقته على ذلك مؤكدا مرة اخرى « ايمانه الراسخ بأن المبادئ الخمسة التي أعلن عنها في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ تضمن العدالة للجميع » ( ٧٩٦ ) .

وفي برنامج تلفزيوني اذيع في ١٩ أيار ( مايو ) من واشنطن ، ايد القول بأن حشد اسلحة سوفيتية في الجزائر يشكل خطرا على استقرار جاراتها ، وكرر القول بأن الحل السلمي للصراع العربي - الاسرائيلي يجب أن يأخذ بعين الاعتبار حاجات العرب واليهود ( ٧٩٧ ) .

وفي ٢٠ أيار ( مايو ) ، اقترح الرئيس التونسي على الجمعية العامة للأمم المتحدة اعلان قوات دولية محل القوات الاسرائيلية في الاراضي العربية المحتلة كمرحلة أولى لتنفيذ قرار مجلس الامن . وقال انه ما دامت اسرائيل ترفض قرار مجلس الامن « فليس للشعوب العربية غير التفكير في القتال » . وقال « أن تدخلا من جانب الامم المتحدة قد يوجد نوعا من الآنية بحيث يمكن تفادي الشرك الذي تتخذه السلطات الاسرائيلية حجة للحيلولة دون بدء العمليات التي تؤدي الى السلام . وبذلك يمكن وضع خطة تكون مرحلتها الاولى سحب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي التي احتلتها خلال حرب حزيران ( يونيو ) دون أي استثناء . وفي الوقت نفسه ، أي في المرحلة الاولى نفسها ، تحتل قوات الامم المتحدة مراكز لها في هذه المناطق . ويبدأ ممثل خاص لمجلس الامن ، في المرحلة الثانية ، مفاوضات سياسية

مع جميع الاطراف المعنية لضمان تطبيق جميع البنود الاخرى التي تضمنها القرار . وستكون المرحلة الثالثة عبارة عن قرار لمجلس الامن يستند الى تقرير للامين العام ومبعوثه الخاص ، يعلن ان القرار الاول طبق بشكل كاف ، ويأمر بسحب قوات الامم المتحدة حتى تتمكن الدول المعنية من استئناف سيادتها على اراضيها » ( ٧٩٨ ) .

وقد ذكرت صحيفة « الاهرام » القاهرة ان مصر ستبقي على علاقاتها الدبلوماسية مع تونس على مستوى القائم بالاعمال ، وانها ستمتنع عن الدخول في « المخابرات » . وأضافت ان الرئيس التونسي كرر وجهات نظره المعروفة وان القاهرة ترى « لو ان تونس تطلع عن أية بادرة من شأنها أن تسيء الى التضامن العربي » ( ٧٩٩ ) . وقد ذكرت وكالة الصحافة التونسية الافريقية ، ردا على نبأ « الاهرام » ، ان الحكومة التونسية ابلغت الحكومة المصرية انه « نظرا للجو الذي يسيطر على العلاقات بين البلدين ... فمن السابق لأوانه رفع التمثيل الدبلوماسي بين البلدين الى مستوى السفراء » ( ٨٠٠ ) .

وفي ٥ حزيران ( يونيو ) ، صرح الحبيب بورقيبة الابن ، وزير خارجية تونس ، في مؤتمر صحفي عقده في البرازيل ، ان تونس تتفق مع الدول العربية في رد الحيف الناجم عن اقامة دولة اسرائيل في فلسطين بعد اغتصاب تلك الارض من اهلها الاصليين ، ومع ذلك فان الامم المتحدة احتضنت قيام هذه الدولة ، وان الاستمرار في رفض هذا الشيء عمل غير واقعي ( ٨٠١ ) .

ومن جهة أخرى ، بعث رئيس الحزب الاشتراكي الدستوري الحاكم في تونس ، محمد الصباح ، برقية الى قادة الكفاح الفلسطيني والى لجنة انقاذ القدس في عمان في ٥ حزيران ( يونيو ) ، قال فيها ان مناضلي الحزب اكدوا في اجتماعاتهم التي عقدوها بمناسبة الذكرى السنوية الاولى لنكسة حزيران ( يونيو ) تضامنهم الكامل مع الشعب الفلسطيني الشقيق ، حتى يعيد حقوقه المقتصبة وأرضه السليبة ، وانهم سجلوا ارتياحهم الكامل لانتهاج الشعب الفلسطيني طريق المقاومة الحقيقية ( ٨٠٢ ) .

في ٢١ حزيران ( يونيو ) ، قال الحبيب بورقيبة الابن في مؤتمر صحفي عقده في كراكاس ، في ختام زيارته لفنزويلا ، ان خلق اسرائيل ظاهرة استعمارية ، وان الدول العربية كانت عاطفية أكثر منها منطقية في معالجة هذه القضية . وأعلن ان تونس تتضامن مع سائر الاقطار العربية في كفاحها من أجل تحرير شعوبها ، لكن لم يبق لنا بعد ان منحت الامم المتحدة الصفة الشرعية الى دولة اسرائيل الا أن نحترم هذا القرار ( ٨٠٣ ) .

وفي ٢٤ تموز ( يوليو ) ، صرح الرئيس التونسي في تركيا بأن السلام في الشرق الاوسط لن يستتب في المستقبل القريب ، وان قضية فلسطين لن تحل الا عن طريق التسوية . وأضاف بأن اسرائيل كسبت معارك تقليدية ولكنها لم تكسب حرب حزيران ( يونيو ) ، ولم تضمن سلامتها وأمنها . واعاد الى الاذهان « نصيحته »



للعرب في العام ١٩٦٧ بقبول تقسيم فلسطين ، وأشار الى أن المتحدة قبلت بقرار مجلس الامن الداعي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية وبنهاء روح العداء والاعتراف بحق الوجود لجميع دول المنطقة . وأضاف بأن الرئيس عبد الناصر يهمل سلامة حدوده ويرفض حرية مرور جميع السفن عبر قناة السويس (٨٠٤) .

وفي الاول من ايلول ( سبتمبر ) ، تسببت انتقادات وجهتها تونس في اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية الى تأجيل اجتماع اللجنة . وقالت مصادر مطلعة ان الطيب السحباني ، سفير تونس في ليبيا ورئيس الوفد التونسي الى مؤتمر وزراء الخارجية العرب ، قال ان على الدول العربية أن تصفي خلافاتها قبل أن تعكف على وضع خطط لمجابهة اسرائيل ، وان تزيل الاسباب التي أدت الى هزيمة العرب في حرب حزيران ( يونيو ) (٨٠٥) .

في ٣ ايلول ( سبتمبر ) ، انتقد الحبيب بوالاعراس ، عضو اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الدستوري الحاكم في تونس ، في صحيفة « العمل » الانفراج عن طائفة « العمال » الاسرائيلية في الجزائر . وقال ان الجزائر تغلف سياستها بغشاء ثوري لماع من شأنه أن يبهز الناظر ويوحى لمدير كل عملية جريئة ، تنطوي على مجازفة محققة ، بأن يقصد عاصمة الجزائر اطمئنانا الى الاغلات من العواقب المحتملة .

وقد نسبت صحيفة « الحياة » البيروتية للسيد بوالاعراس ، قوله ان نجاح الشعب الفلسطيني لا يكون الا على أيدي الشعب الفلسطيني نفسه ، وان تونس تؤيد كل المبادرات التي يتخذها المجاهدون الفلسطينيون في سبيل تحرير وطنهم (٨٠٦) .

وفي ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، دعت صحيفة « العمل » الدول العربية الى الالتزام في تصرفاتها ببعض المبادئ التي تتضمن الانتقال الى المرحلة التي يستعيد فيها الفلسطينيون مكانهم من مجرى التاريخ ، يؤثرون فيه ويتفاعلون معه . وقالت ان المبادئ المطلوبة هي :

- ١ - بروز الكيان الفلسطيني في صيغة قانونية .
- ٢ - تشجيع المناضلين الفلسطينيين على أن يكونوا حماة هذا الكيان الفلسطيني ، لا أن يكونوا طلائع المذاهب والتيارات السياسية التي تتجاذب العالم العربي .
- ٣ - الوقوف من الكيان الفلسطيني القانوني ومن حماه ، الذين لا تصرفهم عنه المنازعات بين الدول العربية ، موقف المساندة والمساعدة الذي وقفه العرب من جبهة التحرير الوطني الجزائرية .
- ٤ - ترك مهمة تقرير مستقبل القضية لمثلي الشعب الفلسطيني .
- ٥ - تأييد ما يختاره هؤلاء المفوضون من منهج وحلول ، ولو كانت مرحلية وتفاوضية او دولية .

وقالت الصحيفة ان هناك صعوبات عملية وتعسفية ومذهبية تقف أمام اتفاق الدول العربية على التسليم بهذه المبادئ الخمسة .

### عاشرا : المملكة الليبية

في ١٢ شباط ( فبراير ) ، أعلن رئيس الحكومة الليبية ، السيد عبد الحميد البكوش ، أمام مجلس الشيوخ ، بأن حكومته ستبذل كل ما في وسعها « ولكن في صمت ، لحو آثار العدوان الاسرائيلي ، وستقدم المساعدة وفقا لامكاناتها لآخواننا العرب ليستردوا كرامتهم وأرضهم وحقوقهم في فلسطين » (٨٠٧) . وأدلى بتصريح في الثاني من آذار ( مارس ) ، أعلن فيه بأن موقف بلاده من القضية الفلسطينية هو موقف العرب جميعا ، وان حكومته تشجب قرار اسرائيل القاضي بضم الاجزاء العربية التي احتلتها اليها . وأضاف ان موقف ليبيا ليس سلبيا ، وهي ترغب في اتاحة فرصة أكبر للدول المعنية للحصول على الحلول الملائمة حتى تؤيدها ليبيا . وأعلن بأن حكومته تؤيد أي مؤتمر لحل « الاشكال الذي نجم عن القتال الذي جرى بين العرب واسرائيل في حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ » (٨٠٨) .

وبعث رئيس الحكومة الليبية ببرقية الى الامين العام للأمم المتحدة استنكر فيها العدوان على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) (٨٠٩) .

في ٢٦ آذار ( مارس ) ، كتبت صحيفة « الرائد » الليبية ان سياسة الاعتدال وعدم التطرف هي سبيل التفاهم وتوثيق علاقات التعاون بين الدول العربية وبين الشعب الاميركي ، وانه على الشعب الاميركي أن يفهم ان العرب دعاء حق وعدل وحرية ، وان العرب لم يرغبوا في ظلم اليهود أو سلبهم حقهم في الحياة « لكن اعتداء الصهيونية على الارض العربية هو الذي يلزمنا أن ندافع عن حقنا العربي » . ودعت الصحيفة الولايات المتحدة أن تدخل تعديلا على سياستها على أساس عدم التطرف والتزام الاعتدال ، لتخفيف حدة التوتر وازالة آثار العدوان .

بين الثاني والرابع من نيسان ( ابريل ) ، قام رئيس الحكومة الليبية بزيارة رسمية لفرنسة ، وقال أمام وزير خارجية فرنسة ، انه قدم الى فرنسة « لأعمل على تقوية الروابط بين بلدينا » . وأعاد البيان المشترك ، الصادر عن مباحثاته في العاصمة الفرنسية ، الى الذاكرة قرار مجلس الامن وقال انه لا يمكن الوصول الى تسوية لازمة الشرق الاوسط عن طريق اتخاذ اجراءات من جانب واحد ، وان أي حل يتوقف على الانسحاب من الاراضي التي تم احتلالها منذ أحداث حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وأعرب البيان عن الامل في أن توحد جهود البلدين ، خاصة في نطاق الأمم المتحدة ، للوصول الى حل عادل للمشكلات في اقرب وقت ممكن (٨١٠) .

في ٧ نيسان ( ابريل ) ، أعلن وزير الثقافة والاعلام الليبي ، السيد أحمد



الصالحين الهوني ، أمام وفد صحفي اسباني يزور ليبيا ، ان اسرائيل برفضها وعدم التزامها بقرارات الأمم المتحدة ومجلس الأمن تهين المجتمع الدولي ولا تعير لصوت الحق أي اهتمام . وأضاف ان بلاده تناشد دول العالم أن يستيقظ ضميرها ، وتدرس نوايا اسرائيل التوسعية ، وتقف الى جانب الحق والعدل والسلام ( ٨١١ ) .

وقال رئيس الحكومة الليبية لصحيفة « الأمة » الليبية بأن مشكلة الشرق الاوسط والقضية العربية بالذات من أهم الموضوعات التي ستتناول مباحثاته مع قادة الدول المختلفة التي سيزورها . وصرح في بيروت وهو في طريقه الى عمان ، ان مزيدا من الصمود العربي ربما أدى في المستقبل الى الوصول لحلول تمكن العرب من ازالة آثار العدوان . وقال ان النكسة الاخيرة أفهمت العرب بأن السلاح الاول هو التضامن ، وان العرب بدأوا يسرون بهذا الطريق ولو بشكل محدود . وقال ان تزايد تحديات اسرائيل يزيد من التضامن العربي . ثم أضاف ان ليلية تؤيد عقد مؤتمر قمة مدروس وهي « تؤمن بأن الحرب ، لم تعد أسلحة تقليدية لان الحرب حرب تكتيك وتقدم علمي ، لذلك لا بد للعرب أن يتسلحوا على هذا المستوى » ( ٨١٢ ) .

وفي الرابع من أيار ( مايو ) ، عقد السيد البكوش اجتماعا في عمان مع نائب الملك وولي العهد الامير الحسن بن طلال . وقد صدر البيان المشترك ، عن محادثاته في اليوم التالي ، وجاء فيه ان المحادثات « تركزت حول خطر استمرار الاحتلال الصهيوني للأراضي العربية وتكرار الاعتداءات » . وأضاف ان الطرفين أكدا ان ازالة آثار العدوان « لا تتأتى الا بتكريس جميع الجهود وتسخير جميع الطاقات العربية » . كما أكد البيان « ضرورة استمرار الجهود العربية لدعم المساعي المبذولة من أجل اقامة السلام على اسس الحق والعدل » ، وأشاد « بالمواقف المشرفة التي وقفتها الدول الاسلامية والصديقة من العدوان الصهيوني ، وأكدا ايمانها بضرورة التضامن العربي الاسلامي » ( ٨١٣ ) .

في اليوم نفسه ، وصل السيد البكوش الى الرياض حيث أجرى محادثات مع الملك فيصل ، وأكد البيان المشترك ، الصادر عن محادثتهما ، بأن ازالة آثار العدوان تتطلب تكريس كافة الجهود لتحقيق هذه الغاية . وأشاد البيان بمواقف التأييد التي وقفتها الدول الاسلامية والصديقة ضد العدوان الاسرائيلي على البلاد العربية ( ٨١٤ ) .

في ٨ أيار ( مايو ) ، أدلى رئيس الحكومة الليبية بتصريح في الكويت أعرب فيه عن الامل بأن لا تفشل مهمة الدكتور يارينج ، وقال انه في حال فشل يارينج فان ذلك لن يكون نتيجة لموقف العرب . وأكد تأييد حكومته للفدائيين ، وقال ان بلاده تؤيد كل عمل يستهدف ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، واسترداد حق شعب فلسطين ، وانها تضحي بالكثير وتأمل أن تؤدي تضحياتها للدول العربية الى نتيجة . وأعرب عن اعتقاده انه بإمكان ليبيا والكويت أن تلعبا دورا مهما في الشؤون العربية

والاسلامية وشؤون منطقة الشرق الاوسط بصورة عامة ( ٨١٥ ) .

وفي ١٠ أيار ( مايو ) ، صدر بيان مشترك عن المحادثات التي أجراها رئيس الحكومة الليبية في الكويت ، وقد أكد انه لا يمكن اقرار السلام في الشرق الاوسط الا بالاعتراف بالحق الطبيعي للشعب الفلسطيني في تقرير مصيره . وأيد البيان أعمال المقاومة الفلسطينية ومساندة البلدين لها ، وأكد تضامنها من أجل تحرير الاماكن المقدسة في القدس ، وبذل جميع الجهود لازالة آثار العدوان ( ٨١٦ ) .

في ١١ أيار ( مايو ) ، دعا بيان ليبي - عراقي مشترك الى دعم العمل الفدائي الفلسطيني ، وتضافر الجهود والتنسيق في نطاق وحدة العمل العربي المشترك من أجل مواجهة العدوان الاسرائيلي ( ٨١٧ ) . وقد أعرب السيد البكوش في بيروت عن ارتياحه للمحادثات التي أجراها خلال جولته ، وقال انها تناولت الاوضاع العربية العامة وموضوع مؤتمر القمة العربي . وقال ان مهمة الدكتور يارينج صعبة ، ودعا الدول « المعنية » أن تضغط على اسرائيل لتقبل تنفيذ قرار مجلس الأمن . وقال انه في حال فشل مهمة الدكتور يارينج والمشروعات السلمية فانه لن يكون هناك غير الحل العسكري ( ٨١٨ ) .

في ١٨ أيار ( مايو ) ، كتبت صحيفة « الحقيقة » الليبية « ان ما تدفعه ليبيا ( من مساعدات للدول العربية المتضررة في حرب حزيران - يونيو ) ليس فائضا عن الحاجة ، لكنه قطعة من رغيف الخبز وجزء من المال الذي خصص لفتح الطريق وبناء المستشفى والمدرسة » .

وأضافت انه « يجب أن يكون لليبية رأي في سبل انفاق أموالها » . وقالت ان القسط الثالث من مساعدات ليبيا دفع وسط ظروف مريية ، اذ بدأت القضية تواجه الحلول الفردية . وطالبت الصحيفة الحكومة بأن تحدد موقفها ازاء الموضوع ( ٨١٩ ) . كما وان الصحيفة نفسها دعت في ١٠ آب ( أغسطس ) ، الى الافراج عن الطائفة الاسرائيلية المحتجزة في الجزائر في كتاب مفتوح موجه للرئيس بومدين .

وفي السادس من حزيران ( يونيو ) ، اذيع بيان مشترك عن محادثات رئيس الحكومة الليبية والسيد محمد بن هيمة ، رئيس حكومة المغرب ، أكد انه لا سبيل للاستقرار في المنطقة ما لم يتحقق سلام قائم على العدل يراعي الحق الشرعي لشعب فلسطين في وطنه . كما أعرب الجانبان عن اقتناعهما بضرورة توحيد الصف العربي ، وتكريس الجهود لازالة آثار العدوان ، وضرورة التضامن العربي الاسلامي من أجل « هذه المهمة المقدسة » ( ٨٢٠ ) . وكان السيد البكوش قد عقد مؤتمرا صحفيا في المغرب بعد انتهاء محادثاته مع المسؤولين قال فيه ان ليبيا تعتبر ان قرار مجلس الأمن لا يخدم المصالح العربية ، ولكن لم يكن بالإمكان الوصول الى حل سواه ، وانه في حال فشل مهمة مبعوث الأمم المتحدة الى الشرق الاوسط ، فانه



ليس هناك أي حل سوى استعمال القوة . وقال ان حكومته تؤيد أية خطوة لتمكين الفلسطينيين من تقرير مصيرهم (٨٢١) .

في ٧ حزيران ( يونيو ) ، وصل السيد البكوش الى الجزائر لاجراء محادثات مع المسؤولين الجزائريين . وقد صدر بيان مشترك عن محادثاته مع الرئيس الجزائري ، أعلن انه لا سبيل للاستقرار في المنطقة ما لم يتحقق سلام قائم على العدل (٨٢٢) .

وفي ١١ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات رئيس الحكومة الليبية والرئيس التونسي الحبيب بورقيبة ، وقد أعلن تأييد البلدين « المطلق » لحركة المقاومة ، واستنكارهما للتحدي الاسرائيلي المتمثل في الاحتفاظ بالاراضي العربية بالقوة ، وتجاهل جميع القرارات الدولية . ودعا البيان الى تكريس الجهود لتحرير الاراضي العربية من الاحتلال الصهيوني ، ونوه بالمواقف « المشرفة » التي وقفتها الدول الاسلامية والصديقة من العدوان الصهيوني عامة ومن قضية القدس خاصة (٨٢٣) .

وقال السيد البكوش ، قبيل مغادرته تونس ، ان الضرورة تقضي بكسب الرأي العام الدولي الى جانب القضية العربية « ومن الطبيعي أيضا في هذا الصدد البدء بكسب عطف وتأييد العالم الاسلامي » (٨٢٤) .

وفي ٢٩ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان ليبي - اسباني مشترك اثر انتهاء محادثات السيد البكوش في مدريد ، دعا الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ، وتنفيذ قرار مجلس الامن (٨٢٥) .

وفي ٢٠ تموز ( يوليو ) ، أعلن السيد البكوش مجددا تأييد بلاده للعمل الفدائي الفلسطيني باعتبار ان « أبسط حق يعترف به للفلسطيني هو ان يموت في سبيل وطنه » . وقال ان الازمة الحقيقية للامة العربية ليست نكسة الخامس من حزيران ( يونيو ) ، وانما هي « الاسباب التي أدت الى النكسة وفي مقدمتها تخلف هذه الامة حضاريا » (٨٢٦) . وأعلن بمناسبة تأسيس الجيش الليبي ، ان فلسطين لن تحرر ما لم تكن هناك مواقف عربية موحدة ومدروسة ، و « ان واجبنا تجاه أولئك الذين اغتصب اليهود أرضهم أن نكون في مستوى يمكننا من مساعدتهم ، ويمكننا من الوقوف الى جانبهم وقفة الحق ووقفه القوة ، لا وقفة الضعف والصياح والعويل » (٨٢٧) .

وفي ٢٥ آب ( أغسطس ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات رئيس الحكومة السودانية في ليبيا ، أكد انه لا يمكن عودة السلام والاستقرار الى الشرق الاوسط ما لم تحل قضية فلسطين (٨٢٨) .

في ٧ ايلول ( سبتمبر ) ، أكد السيد ونيس القذافي ، رئيس الحكومة الليبية الجديد (٨٢٩) ، في بيان اذيع بعد اجتماع للحكومة ، دعم حكومته للقضية

الفلسطينية والعمل الفدائي الفلسطيني وكافة الجهود الرامية الى « استخلاص الارض السليبية متضامنة في ذلك مع شقيقاتها الدول العربية » (٨٣٠) .

في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ، أجرى الملك حسين محادثات في ليبيا في طريقه الى لندن انتهت الى اتفاق على جميع الخطوات التي من شأنها تحرير « أرض العروبة وتدعيم الجبهة الاردنية » (٨٣١) . وقد وصل في أعقاب ذلك وفد حكومي ليبي يضم عددا من المسؤولين الليبيين الى عمان ، تنفيذا لقرار مجلس جامعة الدول العربية الاخيرة القاضي بدعم الجبهة الاردنية (٨٣٢) .

وأجرى السيد القذافي في ٣٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) محادثات في ليبيا مع الفريق صالح مهدي عماش ، نائب رئيس الحكومة العراقية (٨٣٣) .

وفي افتتاح دور الانعقاد الخامس لمجلس الامة الليبي ، في السابع عشر من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أكد خطاب العرش ان الحكومة الليبية تعمل بروح ميثاق جامعة الدول العربية « وتدرك بأن من واجبها نصره القضايا العربية وعلى رأسها القضية الفلسطينية » . وأكد الخطاب ان الحكومة تؤيد العمل الفدائي الفلسطيني وتقدم « كل ما تستطيع من العون والتأييد للشقاء الذين تضرروا [من حرب حزيران - يونيو] (٨٣٤) .

وأكد رئيس الحكومة بمناسبة الذكرى السابعة عشرة لاستقلال ليبيا ان سياسة حكومته مستوحاة « من ايماننا العميق بديننا وعروبتنا وبوحدة المصلحة والمصير مع أشقائنا ، وذلك بنصرة القضايا العربية وعلى رأسها القضية الفلسطينية » (٨٣٥) .

### حادي عشر : الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

أعلن الرئيس الجزائري ، هواري بومدين ، في مستهل العام الجديد ان قضية فلسطين « خرجت من المؤتمرات العربية ومن الهيئات الدولية لترجع الى أرضها تحل عليها » . وقال انها « لم تعد ولن تعود يوما ورقة سياسية داخلية أو دولية بيد أي كان يستعملها لغاية ما » (٨٣٦) .

وكانت مجلة « المجاهد » الجزائرية قد ذكرت ان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » قد استطاعت تنبيه الامة العربية الى الخطر الصهيوني ، « والى أنه لا يقتصر على فلسطين وحدها » ، كما واستطاعت ان تجدد الثورة الفلسطينية وأن تظهرها بطبيعتها الاصلية الحقيقية (٨٣٧) .

وكتبت المجلة عشية العدوان الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، ان الكفاح المسلح أصبح المعبر الحقيقي عن الجماهير وتطلعاتها ، وأعاد القضية الفلسطينية الى الخط الذي كان ينبغي أن تكون عليه منذ عشرين عاما (٨٣٨) . كما ودعت المنظمات الفلسطينية الى ان توحد جبهاتها في اطار واحد ، لان كثرة الجبهات « ستوصل الى توزيع القاعدة الجماهيرية داخل الارض المحتلة » ، مما



يساهم في خلق مجال لاسرائيل لاصطناع حركات مناوئة تعطيها صفة حركات فدائية ، تدفعها للقيام بأعمال معادية للسكان العرب على أساس انها أعمال احدى الحركات المسلحة في الارض المحتلة . وأضافت ان توحيد العمل الفدائي المسلح سيفتح « المجال أمام منظمة التحرير الفلسطينية لانهاء أساليبها القديمة ، وطرق عملها التي ظلت تحمل اسم العمل التحريري وهي بعيدة عنه كل البعد ، بالنظر لتركيبها وهيكلها وانفلاتها على شعارات ومكاتب لا غير » .

وعلى اثر الدعوة التي وجهها الملك حسين لعقد مؤتمر قمة عربي بعد الاعتداء الاسرائيلي على الاردن ، قالت مصادر جزائرية ان موقف الجزائر بالنسبة الى مؤتمرات القمة لم يتبدل (٨٣٩) . وأعلن الرئيس يومين ان مؤتمرات القمة العربية تستطيع ايجاد حلول لمشكلات ثنائية ، أما بالنسبة الى الهدف الاساسي ، وهو تحرير الاراضي المحتلة ، فان المبادرة يجب أن تصدر أولا عن الفلسطينيين . وأضاف ان الحكومة الجزائرية لا تعارض ايجاد حل سياسي لمشكلة الشرق الاوسط ، لكنها لا تعتقد ان مثل هذا الحل سيؤدي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة ، والحل السياسي يعني ان العرب سيقبلون بثمن الهزيمة ، وسيوافقون على حدود جديدة ، لكن العرب غير مستعدين لذلك . وأكد تأييد بلاده للعمل الفدائي (٨٤٠) . وفي زيارة قام بها وفد عن حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » الى الجزائر في اواسط نيسان (ابريل) ، أكد الرئيس الجزائري ان حكومة الجزائر تؤيد العمل الفدائي وخاصة حركة « فتح » (٨٤١) .

في ٢٣ نيسان (ابريل) ، اجتمع الرئيس الجزائري بسفير الاتحاد السوفيتي الجديد في الجزائر . وكتب للملك حسين رسالة جوابية في ٢٧ نيسان (ابريل) ، قال فيها « اننا لا نود أن نكون عقبة في طريق البلدان التي تهتم أكثر من غيرها بتجربة العمل السياسي ، التي أظهرت الايام انه سيكون عديم الجدوى ما دام دون دعم من طاقة عسكرية تستطيع أن تحقق الغلبة ، وهي طاقة في مقدورنا » . وأضاف ان الكفاح المسلح يتطلب شكلا آخر من العمل يختلف عن جميع الاشكال السابقة ، ويبدأ بتشجيع المقاومة الفلسطينية وتقويتها بجميع الوسائل (٨٤٢) .

وفي ١٩ حزيران (يونيو) ، قال الرئيس الجزائري ، بمناسبة ذكرى تسلمه الحكم ، ان الجزائر كانت تعتقد بوجوب استمرار الحرب في حزيران (يونيو) حتى ولو أدى ذلك الى احتلال دمشق أو القاهرة أو عمان ، إذ أن النصر في النهاية للشعب العربي . وقال ان الزمن يعمل لمصلحة اسرائيل في الوقت الحاضر ، كما كرر القول بأنه ليس ضد حل سياسي ولكن « ضد حل غير عادل ولا يمكن كسب حل عادل الا عن طريق الحرب » (٨٤٣) .

في ١٥ تموز (يوليو) ، قام المارشال اندريه جريشكو ، وزير الدفاع السوفيتي ، بزيارة الجزائر تلبية لدعوة من الرئيس الجزائري .

في ٢٣ تموز (يوليو) ، قام ثلاثة فدائيين تابعين للجبهة الشعبية لتحرير

فلسطين باختطاف طائرة اسرائيلية تابعة لشركة « العال » من طراز بوينج الى مطار الجزائر ، بينما كانت متجهة من رومة الى مطار اللد (٨٤٤) . وقد أذنت السلطات الجزائرية للركاب غير الاسرائيليين بمغادرة الجزائر على طائرة أقلتهم الى باريس ، بينما احتجز الاسرائيليون والملاحون وطائرتهم . وفي اليوم التالي ، صرح السيد عبد العزيز بوتفليقة ، وزير خارجية الجزائر ، بأن بلاده اقحمت في الموضوع بطريقة « غير مباشرة » ، وأنه يجب دراسة الحادث قبل اتخاذ أي قرار « في ضوء احترام الجزائر للقوانين الدولية » (٨٤٥) . ووصفت مجلة « المجاهد » عملية الاختطاف بأنها « مفامرة جريئة » وقالت ان شركة « العال » ليست « شركة طيران مدنية كغيرها . انها وسيلة للحرب وشركة لها صلات وثيقة بوزارة الحرية الصهيونية » ، وانها « أصبحت هدفا شرعيا للفدائيين الفلسطينيين الذين يمكنهم الافتخار بعملهم » . وأضافت ان الشركة اشتركت « بشكل فعال في عدوان حزيران (يونيو) » ، وذلك بنقلها متطوعين وطيارين أجانب الى اسرائيل (٨٤٦) . وفي ٢٥ تموز (يوليو) ، كرر وزير الخارجية الجزائري من جديد ان بلاده تحترم « الاخلاق الدولية » ، « كدولة مستقلة ذات سيادة تنوي القيام بالتزاماتها » . وقال ان الحكومة الجزائرية على اتصال بالامين العام للأمم المتحدة و « بعدد معين من الحكومات » لتقرير مصير الرهائن والطائرة . ولكنه قال انه « يجب انهاء التحقيق في الموضوع قبل كل شيء » (٨٤٧) .

وفي ٢٦ تموز (يوليو) ، نسبت وكالة أنباء رويتر الى مصادر جزائرية ان « الجزائر لن تتلقى أوامر من أحد بما في ذلك حركات التحرير الفلسطينية » (٨٤٨) . من جهة أخرى ، أعلن نائب رئيس اتحاد الطيارين الدولي ان الاتحاد « يفكر في مقاطعة شركة الطيران الجزائرية اذا لم يحصل على ما يرضيه » (٨٤٩) .

وفي ٢٧ تموز (يوليو) ، أفرجت الجزائر عن ثلاثة أطفال وسبع نساء بينهن مضيفات الطائرة ، في حين ذكرت رويتر ان السفراء العرب أشاروا على الجزائريين بالافراج عن الطائرة (٨٥٠) . وهدد اتحاد عمال النقل الجوي الدولي في فيسبادن بالمانية الغربية بالامتناع عن خدمة الطائرات الجزائرية اذا لم تفرج الجزائر عن الطائرة والملاحين والركاب (٨٥١) . وبعث رؤساء سبع نقابات بحرية أميركية كبيرة من نيويورك برقية الى الرئيس الجزائري هددوا فيها بتدبير مشابه (٨٥٢) . ومثلهم فعل اتحاد النقابات في دوسلدورف (٨٥٣) .

في اول آب (أغسطس) ، أعلنت الحكومة الجزائرية اثر اجتماع عقده « ان الجوانب القانونية لهذه القضية لا يمكن فصلها عن وضعها السياسي . ومهما يكن من أمر فان النتائج النهائية للتحقيق المتواصل الآن ستمكن من تحديد الحلول الملائمة » (٨٥٤) . وفي اليوم التالي ، ذكرت مصادر جزائرية ان الافراج عن الاسرائيليين لا يزال متوقفا على امكان الوصول الى اتفاق لابدال فلسطينيين محتجزين في اسرائيل بهم (٨٥٥) .

وفي ٧ آب (أغسطس) ، هدد المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل في دمشق



بمقاطعة سفن وطائرات كل دولة تسمح لهيئات قائمة فيها بمقاطعة سفن الجزائر وطائراتها (٨٥٦) . وقررت الحكومة العراقية رفع دعوى على اسرائيل أمام المحاكم الجزائرية ، وطلبت اللقاء حجز على الطائرة الاسرائيلية مقابل مقاتلة عراقية من نوع ميغ - ٢١ سبق ان فر بها الطيار العراقي منير روبا الى اسرائيل (٨٥٧) .

وفي ٩ آب ( أغسطس ) ، عاد الى الجزائر مسؤولان يمثلان الاتحاد الدولي للطيارين في محاولة ثانية للافراج عن الطائرة (٨٥٨) . وفي ١٣ آب ( أغسطس ) ، أعلن أعضاء الاتحاد الدولي للطيارين انهم سيقاطعون مطار الجزائر الى أن تفرج السلطات عن طياري الطائرة (٨٥٩) . كما أعلن ناطق باسم أعضاء الاتحاد الدولي لعمال النقل بأن أعضاء الاتحاد مستعدون للتعاون مع اتحاد الطيارين في قرارهم (٨٦٠) . وأضاف الأمين الإداري للاتحاد الدولي للطيارين ان المقاطعة ستؤدي الى انخفاض حركة الطائرات الى الجزائر بنسبة تزيد على النصف ، وان الاتصال اليومي بين الجزائر واوروبا سيقطع منتصف الليل . وقال انه اذا لم تنجح هذه الاجراءات في تأمين الافراج عن ملاحي الطائرة فان الاتحاد يسعى الى منع المواطنين الجزائريين من السفر في الطائرات (٨٦١) . وأعلنت الحكومة الجزائرية في ١٤ آب ( أغسطس ) ، انها تدرس اتخاذ « اجراءات مناسبة » مع الدول العربية الاخرى اذا نفذت نقابات الطيارين الوطنية توصية الاتحاد الدولي (٨٦٢) . وأصدرت الامانة العامة لاتحاد العمال العرب بيانا أعلنت انها ستتخذ اجراء مضادا ، وأيد ذلك الاتحاد العربي لعمال النقل (٨٦٣) .

وفي اليوم التالي ، دعا وزير خارجية الجزائر الأمين العام للأمم المتحدة الى التدخل شخصيا « بحيث يمكن العثور على حل مرض ومناسب » . وقال ان المشكلة كانت على وشك الحل عندما دعا الاتحاد الدولي الى مقاطعة المطارات الجزائرية . وقال في تصريح لوكالة انباء الشرق الاوسط « ان الحكومة الجزائرية ، حرصا منها على احترام التزاماتها الدولية بكل دقة ، اتخذت عددا من التدابير المهمة تلقائيا تقدم دليلا على رغبتها في الوصول الى تسوية للمشكلة » (٨٦٤) .

وفي ١٦ آب ( أغسطس ) ، وصل الى الجزائر ، بدعوة من حكومتها ، رئيس الاتحاد الدولي للطيارين ، واجتمع الى وزير الخارجية الجزائري ، وأسفرت هذه الزيارة عن الاتفاق على الغاء مقاطعة الجزائر لقاء اطلاق الملاحين في وقت لاحق (٨٦٥) .

ونسبت وكالات الانباء في ١٨ آب ( أغسطس ) ، تصريحها الى مصادر جزائرية تقول انه سيتم الافراج عن طاقم الطائرة فور الانتهاء من التحقيق ، وان الافراج عن الطائرة نفسها وسائر الركاب سيتم بعد ذلك بيومين (٨٦٦) .

وفي ٣١ آب ( أغسطس ) ، أفرجت السلطات الجزائرية عن الركاب [خمس] والملاحين [سبعة] . وذكر ان اسرائيل ستقوم « ببادرة انسانية » في المقابل (٨٦٧) . وفي اليوم التالي أفرجت الجزائر عن الطائرة (٨٦٨) . وقد صرح

وزير الخارجية الجزائري في ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، ان حادث الطائرة كان نصرا للجزائر والعالم العربي وقضية فلسطين (٨٦٩) . ولكن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين اذاعت بيانا شديدا للجهة التي اتهمت الجزائر بـ « التزييف الثوري » . واتهمت أوساطها الحكومة الجزائرية باعتقال الفدائيين الثلاثة الذين قاموا بعملية الاختطاف . وحينما أفرجت اسرائيل عن ستة عشر فلسطينيا مقابل افراج السلطات الجزائرية عن الطائرة والملاحين ، قالت أوساط الجبهة ان الفلسطينيين « كانوا لا يمارسون العمل الفدائي » (٨٧٠) . وقد قامت السلطات الايطالية بضمان اطلاق اسرائيل للفلسطينيين مقابل افراج الجزائر عن الطائرة والملاحين .

في ٦ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت مجلة « الحوادث » البيروتية ان السلطات الجزائرية رفضت السماح للفدائيين الثلاثة الذين خطفوا الطائرة بمغادرة الجزائر ، واحتجزتهم في معسكر للجيش الجزائري ، وانه في اليوم التالي للخطف أبلغ مسؤول جزائري ممثل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ان الجزائر ستسلم الطائرة ، ولكن ستحاول الحصول على شروط جيدة في عملية تبادل مع اسرى من الفدائيين ، ولكن ممثل الجبهة أبدى استغرابه ، وأبلغ المسؤول الجزائري ان الطائرة غنيمة حرب ، وأثبت له بالوثائق انها جزء من الجهود الحربية الاسرائيلي . وأضافت المجلة ان ممثل الجبهة رفض اصدار بيان يعلن فيه تخلي الجبهة عن الطائرة وتسليمها للحكومة الجزائرية كما طلب المسؤول الجزائري ، لكنه بالمقابل قدم ثلاثة اقتراحات للحكومة الجزائرية حول مصير الطائرة :

- ١ - أن تعطي لشعب فلسطين سفارة ، لأراضيها حصانة دبلوماسية ، توضع فيها الطائرة وتصبح مسألته تتعلق بحصانة السفارة تلك .
- ٢ - السماح لطياري الجبهة بالاقلاع بالطائرة الى أية جهة يريدون .
- ٣ - أن تسلم قضية الطائرة للجنة مشتركة من « فتح » ومنظمة التحرير الفلسطينية والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .

وقالت المجلة ان الجزائر رفضت هذه الاقتراحات كلها . وأضافت ان جميع الدول العربية اقترحت تسليم الطائرة المخطوفة ، ما عدا الحكومة التونسية التي اقترحت الاحتفاظ بالطائرة المخطوفة وركابها وملاحها كفنائم حرب . وأضافت أيضا ان عددا من الرؤساء الافريقيين أنذروا الجزائر بمقاطعة مؤتمر القمة الافريقي المقرر عقده في الجزائر اذا لم تفرج الجزائر عن الطائرة وملاحها وركابها ، وهذا هو الذي اضطر الحكومة الجزائرية الى الافراج عن الطائرة قبل ٤٨ ساعة من انعقاد مؤتمر القمة الافريقي في عاصمتها .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن الرئيس الجزائري في حديث لتلفزيون الجزائر انه لا بد من حل عادل لقضية فلسطين ولحقوق شعبها اذا اريد استتباب السلام في الشرق الاوسط ، ودعا الى تدعيم المقاومة الفلسطينية سياسيا وعسكريا وماديا (٨٧١) .



وفي ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ذكرت وكالة الصحافة الجزائرية ان القوات الجزائرية المربطة على الضفة الغربية لقناة السويس اشتركت الى جانب القوات المصرية في الاشتباكات في منطقة قناة السويس (٨٧٢) . كما دعا الرئيس الجزائري في كلمة القاها اثناء تسلمه أوراق اعتماد سفيرى الاردن والجمهورية العربية المتحدة في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، الى وحدة اكبر بين الدول العربية ، والى تشديد النضال ضد الصهيونية والاستعمار ، وحث العرب على قذف كل طاقاتهم الاقتصادية والبشرية الى المعركة (٨٧٣) .

وأعلن في خطاب القاها في الذكرى الرابعة عشرة لثورة الجزائر ضد فرنسا ان السبيل المشرف الوحيد الذي تستطيع معه فلسطين استرداد كرامتها هو التوجه الى ميدان القتال ضد اسرائيل . وقال ان حكومته « مستعدة لكل ما يمكن من تضحية لمساعدة الفلسطينيين على الحاق الهزيمة بالاستعمار الاسرائيلي » (٨٧٤) .

### ثاني عشر : المملكة المغربية

في ١٦ كانون الثاني ( يناير ) ، أعرب الملك الحسن الثاني ، عاهل المغرب ، في مقابلة مع صحيفة « الجمهورية » العراقية عن اعتقاده بأن على مؤتمر القمة العربي ، المقترح عقده في الرباط ، العمل على تعبئة جميع الطاقات العربية للتغلب على عواقب نكسة حرب حزيران ( يونيو ) . وفي مقابله هذه أشاد الملك الحسن بموقف العالم الاسلامي من قضية فلسطين ، وبما وصفه « بوحدة الشعوب الاسلامية في مواجهة العدوان » . وقال « ان أية خطوة لتحرير فلسطين مرهونة بالاتفاق على خطة موحدة تضمن أهداف الشعوب الاسلامية » (٨٧٥) . وجاء في تصريح له لصحيفة « باري ماتش » الفرنسية انه لا يعارض قيام اسرائيل ، ولكنه يعتقد بأن دولة اسرائيل « قائمة في مكان خطأ مقيمها في اختياره ، حيث كان في حوزتهم مساحات خالية في تلك الفترة التي لم تغب الشمس خلالها عن الامبراطورية البريطانية » (٨٧٦) .

في ٢٧ شباط ( فبراير ) ، وعقب زيارة فيلي براندت ، وزير خارجية المانية الغربية للمغرب ، صدر بيان مشترك أعرب فيه الجانبان عن قلقهما للموقف في الشرق الاوسط ، وعلنا انه من الواجب ايجاد حل لمشكلة الشرق الاوسط وفقا لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة (٨٧٧) .

كما وأجرى الملك الحسن محادثات مع السيد محمود رياض ، وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة ، حول الوضع في الشرق الاوسط بعد العدوان الاسرائيلي ، والفرص المختلفة التي يمكن أن تتبع لحل الازمة (٨٧٨) . ويبدو ان هذه المحادثات تناولت موضوع القمة ، اذ ان الملك أوفد الامين العام لوزارة الخارجية المغربية الى السعودية لينقل رسالة شفوية الى الملك فيصل (٨٧٩) . وأوفد في وقت لاحق السيد ادريس المحمدي ، المدير العام للديوان الملكي ، للغرض نفسه (٨٨٠) .

وفي ٤ آذار (مارس) ، قال سفير المغرب في ليبيا ، في خطاب له بمناسبة ذكرى جلوس الحسن الثاني ، ان قضية فلسطين تعتبر في طليعة مشاغل المغرب ، وانه لا بد من التخلص من الاحتلال الاسرائيلي (٨٨١) .

كما وندد الملك الحسن ، في خطاب له ، بالعدوان الاسرائيلي وقال انه « يجب أن يتم انسحاب القوات الاسرائيلية المعتدية لكي يعود السلام الى الشرق الاوسط » (٨٨٢) .

وعلى اثر الاعتداء الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار (مارس) ، قال متحدث بلسان وزارة خارجية المغرب ان العدوان الاسرائيلي يظهر للرأي العام العالمي ان اسرائيل وحدها مسؤولة عن الامن في الشرق الاوسط ، ودعا الامم المتحدة الى اتخاذ الاجراءات اللازمة لوقف العدوان (٨٨٣) . كما وان مندوب المغرب لدى الامم المتحدة ، السيد أحمد الطيب بن هيمة ، قال في مجلس الامن ان اسرائيل تعيق جهود الدكتور جوناواريينج ، ووصفها بأنها امبراطورية محاربة (٨٨٤) .

وفي العاشر من نيسان ( ابريل ) ، قام الملك الحسن بزيارة رسمية الى تركيا أجرى خلالها محادثات مع الرئيس التركي ، جودت صوناي . وقد أعلن العاهل المغربي في مأدبة أقامها له الرئيس صوناي في أنقرة ، ان أزمة الشرق الاوسط تشكل أحد أمثلة التوتر الدولي المستمر ، نظرا لاصرار اسرائيل على احتلال مناطق عربية واسعة بالقوة وضمتها اليها ، على الرغم من جميع المحاولات والقرارات التي اتخذت لانهاء هذا الاحتلال . وأضاف ان التحدي بلغ باسرائيل حدا استولت معه على القدس وما فيها من أماكن مقدسة غير عابئة بما يمكن ان ينجم عن ذلك . ومن جهة أخرى ، أعلن الرئيس التركي ان بلاده تعارض ، معارضة شديدة ، سياسة اللجوء الى العنف لتحقيق مآرب توسعية على حساب الآخرين ، وتعارض سياسة الامر الواقع التي تؤدي بصاحبها الى الهزيمة في نهاية الامر (٨٨٥) .

وبعد اختتام زيارته الى تركيا ، قام الحسن الثاني بزيارة الى ايران أعلن خلالها ، في خطاب القاها امام البرلمان الايراني ، انه لو كانت الدول الاسلامية والعربية متحدة لما جرؤت اسرائيل على شن هجوم ضد الدول العربية واحتلال الاراضي العربية بالقوة . وقال بأن العدوان الاسرائيلي يخرق كل معاهدة وعرف وتقليد ولا يحترم عقيدة ، وان اسرائيل اثبتت بأعمالها الوحشية ، التي سببت تشريد مئات الالوف من المواطنين الآمنين من أبناء شعب فلسطين ، انها لا تكتفئ مطلقا بالمعاهدات ولا تقيم اعتبارا لمقررات الامم المتحدة . ودعا الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة حتى يمكن تحقيق السلام في الشرق الاوسط (٨٨٦) .

وقد أعلن البيان المشترك ، الصادر في ١٩ نيسان ( ابريل ) ، عن محادثات الحسن الثاني وشاه ايران ، ان انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة



يعتبر شرطاً أساسياً لتسوية مشكلة الشرق الأوسط . وأكد ان تغيير الوضع القانوني للأراضي المحتلة ، بما فيها القدس ، غير مسموح به . وأعلن البيان تأييد العاهلين للشعب الفلسطيني في نضاله من أجل حقوقه وأمانه الشرعية ( ٨٨٧ ) .

وفي ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، وصل الملك الحسن الثاني الى الرياض في زيارة للمملكة العربية السعودية يرافقه وفد كبير بين أعضائه سبعة وزراء ( منهم الجنرال أوفقي الذي يغادر بلاده للمرة الاولى منذ صدور مذكرة اعتقال دولية بحقه ) ، وزعماء الاحزاب السياسية وعدد من الضباط وكبار الموظفين في الوزارات ( ٨٨٨ ) . وقد اختتمت الزيارة في ٢٨ نيسان ( ابريل ) واشترك في جانب من المباحثات العاهل الاردني الذي قام بزيارة للسعودية في هذه الفترة ( ٨٨٩ ) . واذيع البيان المشترك الصادر عن مباحثات العاهلين في اليوم التالي ، أعرب العاهلان فيه عن قلقهما الشديد على مصر « هذه الامة ان هي لم تجابه مشاكلها بصراحة تامة واخلاص متبادل » ، وأكدوا بأن على المسلمين عامة ، والعرب خاصة ، المسارعة الى دعم الاردن بجميع امكاناتهم ليتمكن من الصمود امام الاطماع الصهيونية . ودعا البيان الى التضامن الاسلامي « باعتبار ان وحدة تلك الصفوف هي الشرط الاساسي لدعم الحق الاسلامي العربي في فلسطين ومقدساتها ، كما انها ضرورة حتمية لتحقيق ما يصبو اليه العالم الاسلامي من تقدم ورفعة ، والخلاص من التيارات المخربة والهدامة » ( ٨٩٠ ) .

ومن السعودية توجه الحسن الثاني الى تونس ، بعد ان كان قد أرجأ زيارة كان يعتزم القيام بها الى القاهرة نظراً الى « ارتباطات معينة » . وقد أعلن البيان المشترك ، الصادر عن مباحثات الحسن الثاني والرئيس بورقيبة ، ان الجانبين يدينان اسرائيل لتفنتها واصرارها على الاحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة بالقوة ، ويؤكدان ضرورة انسحاب قوات الاحتلال الاسرائيلية حتى يتيسر الوصول الى حل عادل يضمن للشعب الفلسطيني استرداد حقوقه المغتصبة ، كما وأعربا عن تأييدهما الكامل لحركة المقاومة الفلسطينية ( ٨٩١ ) .

وفي ٦ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن مباحثات رئيس الحكومة الليبية ورئيس الحكومة المغربية في الرباط ، أعرب عن اعتقاد الجانبين بأنه لا سبيل للاستقرار في المنطقة ما لم يتحقق سلام قائم على العدل يراعي الحق الشرعي لشعب فلسطين في وطنه . كما أعرب الجانبان عن اقتناعهما بضرورة توحيد الصف العربي ، وتكريس الجهود لازالة آثار العدوان ، وضرورة التضامن العربي الاسلامي من أجل ذلك ( ٨٩٢ ) .

في ٢١ حزيران ( يونيو ) ، استقبل الحسن الثاني وفداً يمثل الاتحاد النسائي الفلسطيني في بيروت ، وقدم له تبرعاً قدره ٢٠٩ آلاف جنيه استرليني يخصص لبناء الشهداء الفلسطينيين ( ٨٩٣ ) .

من جهة أخرى ، ذكرت صحيفة « الحياة » البروتية ان هيئة مغربية باسم

« الجمعية المغربية لمساندة الكفاح الفلسطيني » تألفت لتحقيق المساندة الكاملة ، مادياً ومعنوياً ، من قبل الشعب المغربي للشعب الفلسطيني العربي في معركته التحريرية وللتعريف بقضية فلسطين في الخارج ، على ان تخصص جميع الهبات والتبرعات التي تحصل عليها الجمعية للشعب الفلسطيني ( ٨٩٤ ) .

في ٣٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات ملك بلجيكا والحسن الثاني في الرباط أعرب فيه العاهلان عن قلقهما من الوضع في الشرق الأوسط ، واتفاقهما على ضرورة التعجيل بايجاد حل لهذه المشاكل في اطار ميثاق الامم المتحدة وتوصيات مجلس الامن ( ٨٩٥ ) .

### ثالث عشر : جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية

في ٢٤ آذار ( مارس ) ، حث الرئيس قحطان الشعبي على اعلان « حرب شاملة » من أجل تحرير الأراضي العربية التي احتلتها اسرائيل . وقال ان الوقت قد حان لتقوم الجيوش النظامية بعمل حاسم تساندها القوات الشعبية . وقد وجه السيد الشعبي هذا النداء في اذاعة عامة الى الشعب مؤيداً دعوة الملك حسين الى عقد مؤتمر قمة . وأضاف انه على استعداد لان يضع القوات الرسمية والشعبية في خدمة القضية الفلسطينية ( ٨٩٦ ) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، أيد السيد سيف الضالعي ، وزير خارجية اليمن الجنوبية الشعبية ، أمام سفراء الاتحاد السوفيتي وبريطانية والولايات المتحدة الاميركية والقائم بأعمال فرنسا اثناء اجتماعه مع كل منهم ، الدعوة للانسحاب الفوري والكامل لقوات اسرائيل من المناطق المحتلة ، وعدم شرعية أية اجراءات اتخذتها اسرائيل بشأن القدس أو اي جزء آخر من الأراضي العربية . وأوضح ان حكومات وشعوب الدول العربية ستواجه العدوان متحدة ، وطالب بالعمل على حمل اسرائيل على تنفيذ قرار مجلس الامن ( ٨٩٧ ) .

وأعربت وزارة الخارجية ، في ١٦ آب ( أغسطس ) ، عن تضامنها مع الحكومة الجزائرية في وجه الضغط الدولي .

وقالت وكالة انباء الشرق الأوسط في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، ان مجلس وزراء جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية وافق على القرارات التي اتخذها مؤتمر وزراء الخارجية العرب حول دعم كل من الجبهة الاردنية والعمل الفدائي الفلسطيني ( ٨٩٨ ) .

في ٢٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، سلم السيد سيف الضالعي القائم بالاعمال الاميركي في عدن مذكرة احتجاج على قرار الولايات المتحدة ببيع اسرائيل طائرات فانتوم المقاتلة ( ٨٩٩ ) . وهدد في وقت لاحق باتخاذ موقف عربي جماعي ضد الولايات المتحدة الاميركية اذا تمت صفقة الفانتوم لاسرائيل ( ٩٠٠ ) .



في ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن وزير الثقافة والاعلام بأن موقف إسرائيل يدفع العرب الى القيام بعمل عسكري لحل مشكلة الشرق الاوسط ، وان حرب تحرير شعبية هي الرد الوحيد على الاستسلام الذي تهدف اليه اسرائيل (٩٠١) .

## المصادر

- (١) « الانوار » ١/٣ . (٢) « المحرر » ١/٤ . (٣) « النهار » ١/٦ . (٤) المصدر نفسه ١/٩ . (٥) « الدستور » ١/٩ . (٦) « الحياة » ١/١٠ . (٧) « النهار » ١/١١ . (٨) المصدر نفسه ١/١٤ . (٩) « الانوار » ١/١٤ . (١٠) « النهار » ١/١٣ . (١١) « الاهرام » ١/١٥ . (١٢) المصدر نفسه ١/١٨ . (١٣) « النهار » ١/٢١ . (١٤) « الحياة » ١/١٥ . (١٥) « الدستور » ١/٢٢ . (١٦) « الحرية » ٢/١٢ . (١٧) « الدستور » ١/٢٧ . (١٨) « النهار » ٢/٢ . (١٩) « الدستور » ٢/٤ . (٢٠) « النهار » ٢/٩ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه ٢/١٠ . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) « الدستور » ٢/١٢ . (٢٥) « الحياة » ٢/١٢ . (٢٦) « النهار » ٢/١٢ . (٢٧) المصدر نفسه ٢/١٤ . (٢٨) « الدستور » ٢/١٤ . (٢٩) « النهار » ٢/١٥ . (٣٠) المصدر نفسه ٢/١٦ . (٣١) المصدر نفسه . (٣٢) المصدر نفسه ١٦ و ٢/١٧ . (٣٣) « الدستور » ٢/١٧ . (٣٤) « النهار » ٢/١٨ . (٣٥) المصدر نفسه . (٣٦) المصدر نفسه ٢/٢٠ . (٣٧) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » . (٣٨) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . (٣٩) « النهار » ٢/٢١ . (٤٠) « ذي تايمز » ٢/٢١ . (٤١) « الدستور » ٢/٢٥ . (٤٢) *The New York Times* ( ذي نيويورك تايمز ) ، نيويورك ، ٢/٢٦ . (٤٣) « النهار » ٢/٢٦ . (٤٤) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (٤٥) « الانوار » ٢/٢٧ . (٤٦) المصدر نفسه ٢/٢٨ . (٤٧) « المحرر » ٢/٢٩ . (٤٨) « الحياة » ٢/٢٩ و ٣/٢ . (٤٩) « المحرر » ٣/٢ . (٥٠) « النهار » ٣/٦ . (٥١) « المحرر » ٣/١ . (٥٢) « النهار » ٣/١٨ . (٥٣) المصدر نفسه ٣/٩ . (٥٤) « الحياة » ٣/١٤ . (٥٥) المصدر نفسه . (٥٦) « الدستور » ٣/١٤ . (٥٧) المصدر نفسه . (٥٨) « النهار » ٣/١٥ . (٥٩) المصدر نفسه . (٦٠) المصدر نفسه ٣/١٨ . (٦١) المصدر نفسه ٣/١٩ . (٦٢) المصدر نفسه . (٦٣) المصدر نفسه . (٦٤) المصدر نفسه . (٦٥) المصدر نفسه ٣/٢٠ . (٦٦) المصدر نفسه . (٦٧) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » . (٦٨) « النهار » ٣/٢٢ . (٦٩) المصدر نفسه . (٧٠) « معركة الكرامة » ، الاردن ، رئاسة أركان الجيش العربي ، قسم التاريخ العسكري ، الطبعة الثانية نيسان (ابريل) ١٩٦٩ ، ص ٣٦ - ٣٧ . (٧١) المصدر نفسه . (٧٢) المصدر نفسه . (٧٣) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » ، معركة الكرامة . (٧٤) « النهار » ٣/٢٢ . (٧٥) « معركة الكرامة » ، الطبعة الثانية ، ص ٤٨ و « النهار » ٣/٢٢ . (٧٦) « معركة الكرامة » ص ٢٢٢ - ٢٢٣ . (٧٧) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٢ . (٧٨) المصدر نفسه ٣/٢٤ . (٧٩) « النهار » ٣/٢٤ . (٨٠) المصدر نفسه ٣/٢٣ . أنظر أيضا الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » . (٨١) « الاهرام » ٣/٢٢ . (٨٢) المصدر نفسه . (٨٣) « النهار » ٣/٢٢ . (٨٤) المصدر نفسه . (٨٥) « الاهرام » ٤/٢ . (٨٦) « الدستور » ٣/٢٤ . (٨٧) « النهار » ٣/٢٩ . (٨٨) « الاهرام » ٣/٣٠ . (٨٩) « النهار » ٣/٣٠ . (٩٠) « الدستور » ٤/١ . (٩١) « النهار » ٤/٢ . (٩٢) المصدر نفسه ٤/٣ . (٩٣) « الدستور » ٤/٤ . (٩٤) « النهار » ٤/٥ . (٩٥) المصدر نفسه ٤/٧ . (٩٦) المصدر نفسه ٤/٨ . (٩٧) « الاهرام » ٤/٧ . (٩٨) « النهار » ٤/٨ . (٩٩) المصدر نفسه . (١٠٠) « المحرر » ٤/٩ . (١٠١) « الحياة » ٤/٩ . (١٠٢) « النهار » ٤/١٢ . (١٠٣) المصدر نفسه ٤/١٣ . (١٠٤) « المحرر » ٤/١٣ . (١٠٥) « الدستور » ٤/١٦ . (١٠٦) « النهار » ٤/١٧ . (١٠٧) المصدر نفسه ٤/١٩ . (١٠٨) « الدستور » ٩/٦ . (١٠٩) « النهار » ٤/٢٣ . (١١٠) المصدر نفسه ٤/٢٨ . (١١١) المصدر نفسه ٤/١٨ . (١١٢) المصدر نفسه ٤/٢٠ . (١١٣) المصدر نفسه . (١١٤) المصدر نفسه ٤/٢٣ . (١١٥) المصدر نفسه ٤/٢٥ . (١١٦) المصدر نفسه ٤/٢٤ . (١١٧) « الدستور » ٤/٢٨ . (١١٨) المصدر نفسه .

- (١١٩) « النهار » ٤/٢٨ . (١٢٠) المصدر نفسه ٤/٣٠ . (١٢١) المصدر نفسه ٥/٤ . (١٢٢) المصدر نفسه ٥/١ . (١٢٣) المصدر نفسه ٥/٤ . (١٢٤) « الحياة » ٥/٣ . (١٢٥) المصدر نفسه . (١٢٦) « النهار » ٥/٧ . (١٢٧) « الحياة » ٥/٨ . (١٢٨) المصدر نفسه . و « النهار » ٥/٩ . (١٢٩) « النهار » ٥/٩ . (١٣٠) المصدر نفسه ٥/١٤ . (١٣١) المصدر نفسه ٥/١٠ . (١٣٢) « الحياة » ٥/١٤ . (١٣٣) « الدستور » ٥/١٢ . (١٣٤) « النهار » ٥/٢٢ . (١٣٥) المصدر نفسه ٥/٢٣ . (١٣٦) « الدستور » ٥/٢٦ . (١٣٧) « الاهرام » ٥/٣٠ . (١٣٨) « النهار » ٥/٣٠ . (١٣٩) المصدر نفسه . (١٤٠) « الانوار » ٦/٤ . (١٤١) « الدستور » ٦/٥ . (١٤٢) المصدر نفسه . (١٤٣) « الاهرام » ٦/٥ . (١٤٤) « الدستور » ٦/٥ . (١٤٥) المصدر نفسه ٦/٦ . (١٤٦) المصدر نفسه . (١٤٧) المصدر نفسه ٦/٧ . (١٤٨) « النهار » ٦/٧ . (١٤٩) المصدر نفسه ٦/١٢ . (١٥٠) المصدر نفسه ٦/١١ . (١٥١) المصدر نفسه ٦/١٥ . (١٥٢) « المحرر » ٦/١٩ . (١٥٣) المصدر نفسه ٦/٢٤ . (١٥٤) « الحياة » ٧/٧ . (١٥٥) « الدستور » ٧/١٠ . (١٥٦) المصدر نفسه ٧/١١ . (١٥٧) المصدر نفسه ٧/١٢ . (١٥٨) « النهار » ٧/١٧ . (١٥٩) « الدستور » ٧/١٣ . (١٦٠) المصدر نفسه ٧/٢٤ . (١٦١) المصدر نفسه ٧/١٨ . (١٦٢) المصدر نفسه ٧/٢٣ . (١٦٣) « النهار » ٨/٢ . (١٦٤) المصدر نفسه ٧/٣١ . (١٦٥) المصدر نفسه ٨/٥ . (١٦٦) المصدر نفسه ٨/٦ . (١٦٧) المصدر نفسه ٨/٥ . (١٦٨) « الحرية » ٨/١٢ . (١٦٩) المصدر نفسه ٨/٢٦ . (١٧٠) « الدستور » ٨/٧ . (١٧١) « النهار » ٩/٣ . (١٧٢) « الدستور » ٩/٦ . (١٧٣) المصدر نفسه ٩/١٢ . (١٧٤) المصدر نفسه ٩/١٤ . (١٧٥) « الحرية » ٩/١٤ . (١٧٦) « النهار » ٩/١٤ . (١٧٧) « الدستور » ٩/١٥ . (١٧٨) المصدر نفسه ٩/١٧ . (١٧٩) المصدر نفسه ٩/١٨ . (١٨٠) « النهار » ٩/١٩ . (١٨١) المصدر نفسه ٩/٢٠ . (١٨٢) المصدر نفسه ٩/٢٣ . (١٨٣) المصدر نفسه ٩/٢٤ . (١٨٤) « الدستور » ٩/٢٣ . (١٨٥) « النهار » ٩/٢٥ . (١٨٦) المصدر نفسه ٩/٢٤ . (١٨٧) « الدستور » ١٠/٢ . (١٨٨) المصدر نفسه ١٠/١٤ . (١٨٩) « الحياة » ١٠/٩ . (١٩٠) « النهار » ١٠/١٨ . (١٩١) « المحرر » ١٠/١٤ . (١٩٢) « النهار » ١٠/١٨ . (١٩٣) « المحرر » ١٠/١٥ . (١٩٤) « النهار » ١٠/١٦ . (١٩٥) « المحرر » ١٠/١٦ . (١٩٦) المصدر نفسه ١٠/١٧ . (١٩٧) « النهار » ١٠/١٨ . (١٩٨) المصدر نفسه ١٠/٢٠ . (١٩٩) المصدر نفسه ١١/١ . (٢٠٠) المصدر نفسه ١١/٣ . (٢٠١) المصدر نفسه ١١/٥ . (٢٠٢) المصدر نفسه . أنظر أيضا أعلاه الفقرة المتعلقة بكتائب النصر . (٢٠٣) « النهار » ١١/٥ . (٢٠٤) المصدر نفسه . (٢٠٥) المصدر نفسه . (٢٠٦) المصدر نفسه . (٢٠٧) « الحرية » ١١/١١ . (٢٠٨) المصدر نفسه . (٢٠٩) تابع التطورات أعلاه في الفصل الرابع ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » والفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . (٢١٠) « الحرية » ١١/١١ . (٢١١) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » . (٢١٢) « الحرية » ١١/١١ . (٢١٣) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » . (٢١٤) أنظر أدناه القسم المتعلق بالجمهورية العربية المتحدة . (٢١٥) « الاهرام » ١١/٧ . (٢١٦) « النهار » ١١/٧ . (٢١٧) المصدر نفسه . (٢١٨) « الدستور » ١١/١٠ . (٢١٩) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بكتائب النصر . (٢٢٠) « الحرية » ١٢/٩ . (٢٢١) « الاهرام » ١١/١٣ . (٢٢٢) « الجمهورية » ، القاهرة ، ١١/١٦ . (٢٢٣) « النهار » ١٢/٢ . (٢٢٤) المصدر نفسه ١٢/٩ . (٢٢٥) « الحياة » ١٢/١٥ . (٢٢٦) « الدستور » ١٢/١٦ . (٢٢٧) *The Observer* ( ذي أوبزرفر ) ، لندن ، ١٢/١٤ . (٢٢٨) « المحرر » ١/٦ . (٢٢٩) « النهار » ١/١٠ . (٢٣٠) المصدر نفسه . (٢٣١) « المحرر » ١/١١ . (٢٣٢) « النهار » ١/١٥ . (٢٣٣) « العلم » ، ليبيا ، ١/١٧ . (٢٣٤) « المحرر » ٣/٢ . (٢٣٥) « النهار » ٣/٦ . (٢٣٦) المصدر نفسه ٣/٨ . (٢٣٧) « الحياة » ٣/٢٢ . (٢٣٨) « النهار » ٣/٢٥ . (٢٣٩) « المحرر » ٣/٢٧ . (٢٤٠) المصدر نفسه ٤/١٧ . (٢٤١) « النهار » ٥/١٣ . (٢٤٢) المصدر نفسه ٧/٢٩ . (٢٤٣) المصدر نفسه ٨/١٥ . (٢٤٤) المصدر نفسه ٨/٢١ . (٢٤٥) « الاهرام » ٨/٢٧ . (٢٤٦) « الانوار » ٨/٢٦ . (٢٤٧) « الاهرام » ٩/٤ . (٢٤٨) « النهار » ١٠/٢٢ . (٢٤٩) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . (٢٥٠) « المحرر » ١٢/١٦ . (٢٥١) « النهار » ١/٧ . (٢٥٢) المصدر نفسه ١/١٨ . (٢٥٣) المصدر نفسه ١/٢٤ . (٢٥٤) المصدر نفسه ٢/٨ . (٢٥٥) المصدر نفسه ٢/٩ . (٢٥٦) المصدر نفسه ٢/١٠ . (٢٥٧) المصدر نفسه . (٢٥٨) « الانوار » ٢/١١ . (٢٥٩) « الاهرام » ٢/١١ . (٢٦٠) « النهار » ٢/١٦ . (٢٦١) المصدر نفسه . (٢٦٢) « الانوار » ٣/١ . (٢٦٣) « المحرر » ٣/٥ . (٢٦٤) « النهار » ٣/١٥ . (٢٦٥) المصدر نفسه . (٢٦٦) « المحرر » ٣/٦ . (٢٦٧) « النهار » ٣/٦ .



(٢٦٨) المصدر نفسه . (٢٦٩) المصدر نفسه ٣/٢٧ « الحياة » ٣/٢١ .  
 (٢٧١) « الجمهورية » ، بغداد ، ٣/٢١ . (٢٧٢) « النهار » ٣/٢٢ . (٢٧٣) المصدر نفسه ٣/٢٤ .  
 (٢٧٤) « الحياة » ٣/٢٩ . (٢٧٥) « النهار » ٤/٢ . (٢٧٦) « الحياة » ٤/٢ . (٢٧٧) المصدر نفسه ٤/٣ .  
 (٢٧٨) « المنار » ٤/٧ . (٢٧٩) « النهار » ٤/١٣ . (٢٨٠) « الجمهورية » ، بغداد ، ٤/٩ .  
 (٢٨١) « النهار » ٤/١٤ . (٢٨٢) المصدر نفسه . (٢٨٣) المصدر نفسه ٤/١٨ .  
 (٢٨٤) المصدر نفسه ٣/٢٥ . (٢٨٥) المصدر نفسه ٤/١٤ . (٢٨٦) المصدر نفسه . (٢٨٧) المصدر نفسه ٤/٢١ .  
 (٢٨٨) المصدر نفسه ٤/٢٩ . (٢٨٩) المصدر نفسه ٤/٣١ . (٢٩٠) المصدر نفسه ٥/٨ .  
 (٢٩١) المصدر نفسه ٥/١٤ . (٢٩٢) المصدر نفسه ٥/١٥ . (٢٩٣) أنظر أدناه القسم المتعلق بالملكية الليبية .  
 (٢٩٤) « النهار » ٥/١٧ . (٢٩٥) المصدر نفسه . (٢٩٦) المصدر نفسه ٥/١٩ . (٢٩٧) المصدر نفسه ٥/١٨ .  
 (٢٩٨) « المنار » ٥/٢٦ . (٢٩٩) *The Daily Star* (ذي ديلي ستار) ، بيروت ، ٥/٢٨ . (٣٠٠) « الأنوار » ٥/٢٧ .  
 (٣٠١) « الحر » ٥/٣٠ . (٣٠٢) « النهار » ٦/١ . (٣٠٣) المصدر نفسه ٦/٥ . (٣٠٤) « الحر » ٦/١٠ .  
 (٣٠٥) « الأهرام » ٦/١٠ . (٣٠٦) « الحر » ٦/١٣ . (٣٠٧) أنظر أدناه الفقرة المتعلقة بدولة الكويت .  
 (٣٠٨) « الأنوار » ٦/١٨ . (٣٠٩) « الأهرام » ٦/٢٠ . (٣١٠) « الحر » ٦/٢٦ .  
 (٣١١) « النهار » ٦/٢٥ . (٣١٢) « الحياة » ٦/٢٦ . (٣١٣) « النهار » ٦/٣٠ .  
 (٣١٤) « الحياة » ٦/٢٧ . (٣١٥) « الحر » ٦/٢٧ . (٣١٦) في ١٧ تموز ( يوليو ) جرى انقلاب في العراق ، انتخب على أثره اللواء البكر رئيساً للجمهورية خلفاً للرئيس عارف .  
 (٣١٧) « الحياة » ٧/٢٣ . (٣١٨) المصدر نفسه . (٣١٩) المصدر نفسه ٧/٢٤ . (٣٢٠) « النهار » ٧/٣٠ .  
 (٣٢١) « الحياة » ٨/٥ . (٣٢٢) « النهار » ٨/٥ . (٣٢٣) « الجمهورية » ، بغداد ، ٨/٩ .  
 (٣٢٤) « الحياة » ٨/١٤ . (٣٢٥) « الجمهورية » ، بغداد ، ٥/١٦ .  
 (٣٢٦) « الحياة » ٨/٣١ . (٣٢٧) « الجمهورية » ، بغداد ، ٩/١٣ .  
 (٣٢٨) « النهار » ٩/١٧ . (٣٢٩) المصدر نفسه ٩/١٨ . (٣٣٠) المصدر نفسه ٩/٢٤ و ٢٣ .  
 (٣٣١) المصدر نفسه ٩/٢٨ . (٣٣٢) « النهار » ١٠/١ . (٣٣٣) « الحياة » ١٠/٢١ .  
 (٣٣٤) المصدر نفسه ١١/٥ . (٣٣٥) « النهار » ١٢/٤ . (٣٣٦) المصدر نفسه ١٢/٥ .  
 (٣٣٧) المصدر نفسه . (٣٣٨) المصدر نفسه . (٣٣٩) المصدر نفسه . (٣٤٠) المصدر نفسه ١٢/٦ .  
 (٣٤١) المصدر نفسه ١٢/٦ . (٣٤٢) « الأهرام » ١٢/١٠ . (٣٤٣) « النهار » ١٢/٧ .  
 (٣٤٤) المصدر نفسه ١/١٢ . (٣٤٥) المصدر نفسه ١/١٣ . (٣٤٦) « الحياة » ١/١٣ .  
 (٣٤٧) المصدر نفسه ٢/١١ . (٣٤٨) « النهار » ٢/٢٣ . (٣٤٩) « فلسطين » ، الهيئة العربية العليا ، نيسان (ابريل) ١٩٦٨ ، ص ١٠ .  
 (٣٥٠) « النهار » ٣/٧ . (٣٥١) « الحياة » ٣/٢٢ .  
 (٣٥٢) « النهار » ٣/٢٣ . (٣٥٣) المصدر نفسه ٣/٣١ . (٣٥٤) « الحر » ٣/٢٧ .  
 (٣٥٥) « النهار » ٤/٩ . (٣٥٦) « الحياة » ٤/١٠ . (٣٥٧) المصدر نفسه ٤/١١ .  
 (٣٥٨) « النهار » ٤/١٢ . (٣٥٩) المصدر نفسه ٤/١٠ . (٣٦٠) أنظر أدناه الفقرة المتعلقة بالملكية المغربية .  
 (٣٦١) وكالة الصحافة المشتركة ، « النهار » ٩/٢٤ . (٣٦٢) « النهار » ٩/٢٤ .  
 (٣٦٣) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٣٦٤) « الحياة » ٩/٢ . (٣٦٥) « النهار » ٩/٢٤ .  
 (٣٦٦) « الحياة » ١٠/٣ . (٣٦٧) « النهار » ٩/١٨ . (٣٦٨) « البلاد » ، جدة ، ٩/١٨ .  
 (٣٦٩) « النهار » ١١/٤ . (٣٧٠) المصدر نفسه ١٢/٩ . (٣٧١) « الحياة » ١٢/٢٠ .  
 (٣٧٢) « النهار » ١/١٥ . (٣٧٣) المصدر نفسه ١/٢٦ . (٣٧٤) المصدر نفسه ١/٢٨ .  
 (٣٧٥) المصدر نفسه ٢/٥ . (٣٧٦) « البيث » ٢/١٢ . (٣٧٧) « الحياة » ٢/٢٢ .  
 (٣٧٨) « البيث » ٢/٢١ . (٣٧٩) « النهار » ٢/٢٣ . (٣٨٠) المصدر نفسه ٢/٢٥ .  
 (٣٨١) « البيث » ٣/٢ . (٣٨٢) « النهار » ٣/٧ . (٣٨٣) المصدر نفسه ٣/١٣ .  
 (٣٨٤) المصدر نفسه ٣/١٦ . (٣٨٥) المصدر نفسه . (٣٨٦) المصدر نفسه ٣/١٨ .  
 (٣٨٧) « البيث » ٣/١٧ . (٣٨٨) « النهار » ٣/١٩ . (٣٨٩) المصدر نفسه ٣/٢٤ .  
 (٣٩٠) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (٣٩١) المصدر نفسه ٤/٥ . (٣٩٢) المصدر نفسه ٣/٢٦ .  
 (٣٩٣) المصدر نفسه ٣/٣١ . (٣٩٤) المصدر نفسه ٤/٧ . (٣٩٥) « الثورة » ٤/١٢ .  
 (٣٩٦) « النهار » ٤/٢ . (٣٩٧) المصدر نفسه ٤/٩ . (٣٩٨) المصدر نفسه . (٣٩٩) تابع تطورات الموضوع في الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .  
 (٤٠٠) « النهار » ٤/١٦ . (٤٠١) المصدر نفسه ٤/١٩ . (٤٠٢) المصدر نفسه ٤/١٧ .  
 (٤٠٣) « الثورة » ٤/١٧ . (٤٠٤) « النهار » ٤/١٩ . (٤٠٥) « الثورة » ٤/٢٢ . (٤٠٦) المصدر نفسه ٥/٢ .  
 (٤٠٧) المصدر نفسه ٥/٥ . (٤٠٨) « النهار » ٥/٧ ، تصريح لوزير الأنباء السوري .  
 (٤٠٩) « النهار » ٥/٩ . (٤١٠) المصدر نفسه ٥/١٦ . (٤١١) « المنار » ٥/٢٩ .

(٤١٢) « النهار » ٦/٦ . (٤١٣) « البيث » ٥/٢١ . (٤١٤) « الحياة » ٥/٢٦ .  
 (٤١٥) « الثورة » ٦/٥ . (٤١٦) المصدر نفسه ٦/٥ . (٤١٧) المصدر نفسه . (٤١٨) المصدر نفسه .  
 (٤١٩) « النهار » ٦/٦ . (٤٢٠) « البيث » ٦/٦ . (٤٢١) « النهار » ٧/٢٧ .  
 (٤٢٢) المصدر نفسه ٧/٢٨ . (٤٢٣) المصدر نفسه . (٤٢٤) المصدر نفسه ٨/٢ . (٤٢٥) « البيث » ٨/٤ .  
 (٤٢٦) للاطلاع على التفاصيل أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بمنظمة التحرير الفلسطينية ، القسم الخاص بجيش التحرير . (٤٢٧) « البيث » ٨/٧ . (٤٢٨) « الحوادث » ، بيروت ، ٨/٢ .  
 (٤٢٩) « الثورة » ٨/١١ . (٤٣٠) « النهار » ٨/١٣ . (٤٣١) المصدر نفسه . (٤٣٢) المصدر نفسه .  
 (٤٣٣) المصدر نفسه . (٤٣٤) المصدر نفسه . (٤٣٥) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . (٤٣٦) « المرصاد » ، تل أبيب ، ٨/٢٢ ، ص ٢٠ .  
 (٤٣٧) « النهار » ٨/١٥ . (٤٣٨) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٤٣٩) « الثورة » ٨/١٦ .  
 (٤٤٠) « النهار » ٨/١٧ . (٤٤١) « الثورة » ٨/٢٥ . (٤٤٢) « البيث » ٩/٥ .  
 (٤٤٣) « الثورة » ٩/٤ . (٤٤٤) « النهار » ٩/٦ . (٤٤٥) « الصياد » ، بيروت ، ٩/١٢ .  
 (٤٤٦) « النهار » ٩/١٢ . (٤٤٧) « الحرية » ٧/١٥ . (٤٤٨) المصدر نفسه ٨/١٢ . (٤٤٩) أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . (٤٥٠) « الثورة » ٩/٢٥ .  
 (٤٥١) المصدر نفسه ٩/٢٦ . (٤٥٢) المصدر نفسه ١٠/٤ . (٤٥٣) « البيث » ١٠/١١ .  
 (٤٥٤) المصدر نفسه ١٠/١٦ . (٤٥٥) « النهار » ٩/٦ . (٤٥٦) « البيث » ١١/١٩ .  
 (٤٥٧) المصدر نفسه ١٠/١٨ . (٤٥٨) المصدر نفسه ١٠/٢١ . (٤٥٩) المصدر نفسه ١٠/٢٤ .  
 (٤٦٠) لتابعة الموضوع أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .  
 (٤٦١) « البيث » ١١/١٢ . (٤٦٢) « الثورة » ١١/١٣ . (٤٦٣) « البيث » ١١/١٩ . (٤٦٤) « الثورة » ١٢/٩ .  
 (٤٦٥) المصدر نفسه ١٢/٢٣ . (٤٦٦) « الأهرام » ١/١ . (٤٦٧) المصدر نفسه ١/٥ .  
 (٤٦٨) « الحياة » ١/٤ . (٤٦٩) المصدر نفسه . (٤٧٠) « النهار » ١/٩ . (٤٧١) المصدر نفسه ١/١٤ .  
 (٤٧٢) « الأهرام » ١/١١ . (٤٧٣) « النهار » ١/١٤ . (٤٧٤) « الأهرام » ١/١٨ .  
 (٤٧٥) المصدر نفسه ١/٢٥ . (٤٧٦) « النهار » ١/٢٧ . (٤٧٧) المصدر نفسه ١/٢٨ .  
 (٤٧٨) المصدر نفسه ١/٢٩ . (٤٧٩) « الأنوار » ١/٣٠ . (٤٨٠) « الحياة » ٢/١ .  
 (٤٨١) « النهار » ١/٣١ . (٤٨٢) المصدر نفسه . (٤٨٣) « الأهرام » ٢/١ . (٤٨٤) المصدر نفسه .  
 (٤٨٥) « النهار » ٢/٢ . (٤٨٦) « الأهرام » ٢/٢ . (٤٨٧) « انترناشيونال هيرالد تريبيون » ٢/٥ .  
 (٤٨٨) « الأهرام » ٢/٩ . (٤٨٩) « النهار » ٢/١٣ . (٤٩٠) « الأهرام » ٢/١٦ .  
 (٤٩١) « الأنوار » ٢/٢٨ . (٤٩٢) « الحر » ٢/٢٩ . (٤٩٣) « الأهرام » ٣/٣ .  
 (٤٩٤) « النهار » ٢/٢١ . (٤٩٥) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (٤٩٦) « الأهرام » ٢/٢٢ .  
 (٤٩٧) المصدر نفسه ٣/٤ . (٤٩٨) « النهار » ٢/٢٥ . (٤٩٩) المصدر نفسه ٢/٢٦ .  
 (٥٠٠) المصدر نفسه . (٥٠١) « الأهرام » ٢/٢٦ . (٥٠٢) المصدر نفسه ٣/٤ . (٥٠٣) « النهار » ٣/٥ .  
 (٥٠٤) المصدر نفسه . (٥٠٥) « الأهرام » ٣/٦ . (٥٠٦) « النهار » ٣/٦ .  
 (٥٠٧) المصدر نفسه . (٥٠٨) « الأهرام » ٣/٧ . (٥٠٩) المصدر نفسه . (٥١٠) « النهار » ٣/٨ .  
 (٥١١) « الأهرام » ٣/٨ . (٥١٢) « النهار » ٣/١٣ . (٥١٣) المصدر نفسه ٣/٢٠ .  
 (٥١٤) المصدر نفسه ٣/٢٨ . (٥١٥) « الأهرام » ٣/٢٢ . (٥١٦) « الحياة » ٣/٢٩ .  
 (٥١٧) « الأهرام » ٣/٣١ . (٥١٨) « الحر » ٤/٢ . (٥١٩) « الحياة » ٤/٦ . (٥٢٠) « الأهرام » ٤/٩ .  
 (٥٢١) « النهار » ٤/١٠ . (٥٢٢) « الحر » ٤/١٠ . (٥٢٣) « النهار » ٤/١١ .  
 (٥٢٤) « الأهرام » ٤/١٠ . (٥٢٥) « الحر » ٤/١١ . (٥٢٦) « الحياة » ٤/١٢ .  
 (٥٢٧) « النهار » ٤/١٧ . (٥٢٨) « الحياة » ٤/١٧ . (٥٢٩) المصدر نفسه ٤/١٨ .  
 (٥٣٠) « النهار » ٤/١٩ . (٥٣١) المصدر نفسه ٤/٢٥ . (٥٣٢) المصدر نفسه ٤/٢٦ .  
 (٥٣٣) « الحر » ٤/٢٧ . (٥٣٤) « النهار » ٤/٣٠ . (٥٣٥) « الأهرام » ٣/٣١ . (٥٣٦) « النهار » ٥/٩ .  
 (٥٣٧) المصدر نفسه ٥/١٣ . (٥٣٨) المصدر نفسه ٥/١٥ . (٥٣٩) « الأهرام » ٥/١١ .  
 (٥٤٠) « النهار » ٥/١٦ . (٥٤١) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (٥٤٢) « الأهرام » ٥/٢٥ .  
 (٥٤٣) « الحياة » ٥/٢٦ . (٥٤٤) « النهار » ٥/٢٦ . (٥٤٥) « الأهرام » ٦/٦ . (٥٤٦) المصدر نفسه .  
 (٥٤٧) « النهار » ٦/٧ . (٥٤٨) « الأهرام » ٦/٧ . (٥٤٩) « الحياة » ٦/١٠ . (٥٥٠) « الحر » ٦/١٥ .  
 (٥٥١) « الأنوار » ٦/١٦ . (٥٥٢) « النهار » ٦/١٣ . (٥٥٣) « الأهرام » ٦/١٧ .  
 (٥٥٤) « الحر » ٦/٢٠ . (٥٥٥) « النهار » ٦/٢٤ . (٥٥٦) المصدر نفسه . (٥٥٧) « الأهرام » ٦/٢٦ .  
 (٥٥٨) المصدر نفسه . (٥٥٩) « النهار » ٦/٢٧ . (٥٦٠) المصدر نفسه ٦/٢٨ .  
 (٥٦١) « الأنوار » ٧/١ . (٥٦٢) « النهار » ٧/٤ . (٥٦٣) « الأهرام » ٧/١٢ . (٥٦٤) « النهار » ٦/٢٩ .  
 (٥٦٥) « الأنوار » ٧/٣ . (٥٦٦) « النهار » ٧/٤ . (٥٦٧) « الأهرام » ٧/١٠ .  
 (٥٦٨) المصدر نفسه ٧/٥ . (٥٦٩) المصدر نفسه . (٥٧٠) « النهار » ٧/١١ . (٥٧١) « الأهرام »



- نفسه ٦/٢٨ و ٢٦/٢٨ . (٧٢٤) المصدر نفسه ٦/٢٩ . (٧٢٥) انظر : « الكتاب السنوي لفتح  
١٩٦٨ » ص ٢٤٠ . (٧٢٦) المصدر نفسه ص ٢٣٣ . (٧٢٧) « النهار » ٧/٩ . (٧٢٨) « الحياة »  
٧/١١ . (٧٢٩) « النهار » ٧/١٦ . (٧٣٠) المصدر نفسه . (٧٣١) المصدر نفسه ٧/١٧ . (٧٣٢)  
« الحياة » ٧/١٩ . (٧٣٣) « النهار » ٧/٢٤ . (٧٣٤) المصدر نفسه ٨/٢ . (٧٣٥)  
المصدر نفسه ٨/١٥ . (٧٣٦) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٧٣٧) المصدر نفسه . (٧٣٨)  
المصدر نفسه . (٧٣٩) المصدر نفسه ٨/١٧ . (٧٤٠) المصدر نفسه . (٧٤١) « النهار »  
٨/٢٠ . (٧٤٢) « الاهرام » ٨/٣١ . (٧٤٣) « المحرر » ٩/١٢ . (٧٤٤) « النهار » ٦/٢٢ . (٧٤٥)  
المصدر نفسه ٦/٢٩ . (٧٤٦) المصدر نفسه ٩/٢٠ . (٧٤٧) المصدر نفسه . (٧٤٨)  
المصدر نفسه . (٧٤٩) « النهار » ١٠/٦ . (٧٥٠) المصدر نفسه ١٠/٨ . (٧٥١)  
« الحياة » ١٠/١١ . (٧٥٢) « النهار » ١٠/١٧ . (٧٥٣) المصدر نفسه ١٠/١٥ . (٧٥٤)  
« المحرر » ١٠/٢٤ . (٧٥٥) « النهار » ١٠/٢٨ . (٧٥٦) المصدر نفسه ١٠/٢٩ . (٧٥٧)  
المصدر نفسه . (٨٥٨) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٧١٥ ص ٨٣ . (٧٥٩) « النهار »  
١١/٧ . (٧٦٠) المصدر نفسه . (٧٦١) المصدر نفسه ١١/٨ . (٧٦٢) المصدر نفسه . (٧٦٣)  
المصدر نفسه . (٧٦٤) المصدر نفسه . (٧٦٥) المصدر نفسه . (٧٦٦) المصدر نفسه  
١١/١٢ . (٧٦٨) المصدر نفسه ١١/١٤ . (٧٦٩) انظر الصحف في الفترة المذكورة . (٧٧٠)  
« النهار » ١١/٢١ . (٧٧١) المصدر نفسه . (٧٧٢) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (٧٧٣)  
المصدر نفسه ١٢/٦ . (٧٧٤) « النهار » ١٢/٢٣ . (٧٧٥) المصدر نفسه ١٢/٢٩ . (٧٧٦)  
المصدر نفسه . (٧٧٧) المصدر نفسه . (٧٧٨) المصدر نفسه ١٢/٣١ . (٧٧٩)  
المصدر نفسه . (٧٨٠) « المحرر » ١/٩ . (٧٨١) « العمل » ، تونس ، ١/١١ . (٧٨٢)  
المصدر نفسه ٣/٤ . (٧٨٣) « النهار » ٣/٢٢ . (٧٨٤) « العمل » ، ٣/٢٤ . (٧٨٥)  
« الحياة » ٤/٢٧ . (٧٨٦) « العمل » ٤/٣١ . (٧٨٧) المصدر نفسه ٤/٣٠ . (٧٨٨)  
المصدر نفسه ٥/١٠ . (٧٨٩) المصدر نفسه ٥/١١ . (٧٩٠) المصدر نفسه ٥/١٤ . (٧٩١)  
« النهار » ٥/١٣ . (٧٩٢) « الاهرام » ٥/١٥ . (٧٩٣) « العمل » ٥/١٧ . (٧٩٤)  
المصدر نفسه ٥/١٨ . (٧٩٥) المصدر نفسه ٥/١٧ . (٧٩٦) المصدر نفسه ٥/١٨ . (٧٩٧)  
المصدر نفسه ٥/٢١ . (٧٩٨) « النهار » ٥/٢١ . (٧٩٩) « الاهرام » ٥/٢٥ . (٨٠٠)  
« النهار » ٥/٢٦ . (٨٠١) « الحياة » ٦/٦ . (٨٠٢) « العمل » ٦/٦ . (٨٠٣)  
المصدر نفسه ٦/٢١ . (٨٠٤) المصدر نفسه ٧/٢٥ . (٨٠٥) « النهار » ٩/٢ . تابع  
٨٠٦) « الحياة » ٩/٢٨ . (٨٠٧) « النهار » ٢/١٣ . (٨٠٨) « الحياة » ٣/٥ . (٨٠٩)  
المصدر نفسه ٣/٢٢ . (٨١٠) « المحرر » ٤/٦ . (٨١١) « العلم » ، طرابلس الغرب ، ٤/٨ . (٨١٢)  
« النهار » ٥/٤ . (٨١٣) المصدر نفسه ٥/٦ . (٨١٤) « الحياة » ٥/٨ . (٨١٥)  
« المحرر » ٥/٩ . (٨١٦) « الاهرام » ٥/١١ . (٨١٧) « النهار » ٥/١٢ . (٨١٨)  
« الاهرام » ٥/١٢ . (٨١٩) « النهار » ٥/١٩ . (٨٢٠) « الرائد » ، طرابلس الغرب ، ٦/٧ . (٨٢١)  
« العلم » ، طرابلس الغرب ، ٦/٧ . (٨٢٢) « العمل » ٦/١٢ . (٨٢٣) « النهار » ٦/١٢ . (٨٢٤)  
« الحياة » ٦/١٢ . (٨٢٥) المصدر نفسه ٦/٣٠ . (٨٢٦) المصدر نفسه ٧/٢١ . (٨٢٧)  
« الدستور » ٨/١١ . (٨٢٨) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة  
بجمهورية السودان . (٨٢٩) شكلت الوزارة الجديدة في ٤ أيلول (سبتمبر) ، اثر استقالة السيد  
البكوش ، ولم يحدث أي تعديل في الحقائق باستثناء ادخال السيد رجب المرجري ، وزيار للعدل خلفا  
للسيد البكوش الذي كان يشغل هذه الوزارة . وكان الرئيس الجديد وزيار للخارجية في الوزارة  
القديمة ، وقد خلفه السيد شمس الدين عربي ، وكان وزير الدولة للشؤون الخارجية . (٨٣٠)  
« النهار » ٩/٩ . (٨٣١) انظر أعلاه الفقرة المتعلقة بالملكة الاردنية الهاشمية . (٨٣٢)  
« النهار » ١٠/٨ . (٨٣٣) « الحياة » ١١/١ . (٨٣٤) « الاهرام » ١١/٢٠ . (٨٣٥)  
« النهار » ١٢/٢٥ . (٨٣٦) المصدر نفسه ٢/٤ . (٨٣٧) « المجاهد » ، الجزائر ، ١/١٤ . (٨٣٨)  
المصدر نفسه ٣/١٧ . (٨٣٩) « النهار » ٣/٢٤ . (٨٤٠) *Le Monde* (لوموند) ، باريس ، ٤/٥ . (٨٤١) « النهار » ٤/١٣ . (٨٤٢)  
المصدر نفسه ٤/٢٨ . (٨٤٣) المصدر نفسه ٦/٢٠ . (٨٤٤) انظر التفاصيل في الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة  
الشعبية لتحرير فلسطين . (٨٤٥) « النهار » ٧/٢٥ . (٨٤٦) « المجاهد » ٧/٢٤ . (٨٤٧)  
« النهار » ٧/٢٦ . (٨٤٨) المصدر نفسه ٧/٢٧ . (٨٤٩) المصدر نفسه . (٨٥٠) المصدر نفسه ٧/٢٨ . (٨٥١)  
المصدر نفسه ٧/٣٠ . (٨٥٢) المصدر نفسه ٧/٢١ . (٨٥٣) المصدر نفسه . (٨٥٤)  
المصدر نفسه ٨/٢ . (٨٥٥) المصدر نفسه ٨/٣ . (٨٥٦) المصدر نفسه ٨/٩ . (٨٥٧)  
المصدر نفسه ٨/٩ . (٨٥٨) المصدر نفسه ٨/١١ . (٨٥٩) المصدر نفسه

- [illegible]



- ٨/١٤ . المصدر نفسه . (٨٦٠) المصدر نفسه . (٨٦١) المصدر نفسه . (٨٦٢) المصدر نفسه ٨/١٥ .  
 (٨٦٣) المصدر نفسه . (٨٦٤) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٨٦٥) المصدر نفسه ٨/١٨ . (٨٦٦) المصدر  
 نفسه ٨/١٩ . (٨٦٧) المصدر نفسه ٩/١ . (٨٦٨) المصدر نفسه ٩/٢ . (٨٦٩) المصدر  
 نفسه ٩/٣ . (٨٧٠) لمراجعة موقف الجبهة من بدء حادث الاختطاف أنظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة  
 المتعلقة بالجبهة . (٨٧١) « المحرر » ١٠/٢٣ . (٨٧٢) « النهار » ١٠/٢٩ . (٨٧٣) « الحياة »  
 ١٠/٣١ . (٨٧٤) « النهار » ١١/٢ . (٨٧٥) « الجمهورية » ، بغداد ، ١/١٦ . (٨٧٦) المصدر  
 نفسه ٢/١٤ . (٨٧٧) « المحرر » ٢/٢٨ . (٨٧٨) المصدر نفسه ٣/١ . (٨٧٩) « النهار »  
 ٣/٢ . (٨٨٠) المصدر نفسه ٣/١٧ . (٨٨١) « الرائد » ، طرابلس الغرب ، ٣/٤ . (٨٨٢)  
 « الحياة » ٣/١٢ . (٨٨٣) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (٨٨٤) المصدر نفسه ٣/٢٣ . (٨٨٥)  
 « المحرر » ٤/١٢ . (٨٨٦) « الحياة » ٤/١٧ . (٨٨٧) المصدر نفسه ٤/٢١ . (٨٨٨)  
 « النهار » ٤/٢١ . (٨٨٩) أنظر أعلاه الفقرة المتعلقة بالملكة الاردنية الهاشمية .  
 (٨٩٠) « النهار » ٤/٢٩ . (٨٩١) « الحياة » ٤/٣٠ . (٨٩٢) « العلم » ، طرابلس الغرب ،  
 ٦/٧ . (٨٩٣) « الحياة » ٦/٢١ . (٨٩٤) المصدر نفسه ٨/٢٤ . (٨٩٥) « الحياة » ١٠/٣١ .  
 (٨٩٦) « النهار » ٣/٢٤ . (٨٩٧) « الاحرام » ٦/١١ . (٨٩٨) المصدر نفسه ٩/٩ .  
 (٨٩٩) « الحياة » ١٠/٢١ . (٩٠٠) « النهار » ١١/١ . (٩٠١) المصدر نفسه ١١/١٣ .

## القسم الثاني

## الصهيونية العالمية



## النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨

أخذت الحركة الصهيونية ، منذ عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، تعدد العدة لاستكمال أسباب النشاط الصهيوني في ظل الاوضاع التي أوجدتها حرب الايام الستة . ففي نهاية شهر آب ( أغسطس ) من عام ١٩٦٧ ، انقضى سبعةون عاما على انعقاد المؤتمر الصهيوني الاول في مدينة بازل ( ٢٩ آب - أغسطس - ١٨٩٧ ) وعلى تأسيس المنظمة الصهيونية العالمية برئاسة ثيودور هرتزل . وفي العام الذي سبق ، احتفلت الحركة الصهيونية بمرور سبعين عاما على صدور كراس هرتزل عن « الدولة اليهودية » . ثم جاءت الحركة نفسها في ٢٤ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، لتحتفل بالذكرى السبعين لتأسيس المنظمة الصهيونية العالمية وعلان البرنامج الصهيوني المعروف ببرنامج بازل . وما ان أطل شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) حتى كانت الصهيونية العالمية تحتفل من جديد بمناسبة اليوبيل الخمسين لصدور وعد بلفور ، وتستعيد الذكرى والاحداث التي شهدتها طيلة العقود الماضية ، في ضوء ما يجسده الوضع الراهن من انجازات ومكاسب .

على ان احداث العام المنصرم والمناسبات التي مرت خلاله على الحركة ، حفزتها على استجماع قواها وتكريس نشاطاتها في سبيل الدخول الى العام الجديد ، يحدوها الامل بجعل عام ١٩٦٨ مسرحا لتحقيق « القفزة الكبرى الى الامام » (١) . ففي مطلع الشهر الخامس من هذا العام يكون قد انقضى عشرون عاما على قيام دولة اسرائيل ، وفي الشهر الاخير منه يحين الموعد القانوني لعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، وهو أول مؤتمر صهيوني للحركة العالمية بعد حرب الايام الستة .

كانت الخطوة الاولى ، التي أقدمت عليها المؤسسات المركزية للحركة الصهيونية ، هي استعجال عقد المؤتمر الصهيوني قبل مواعده القانوني في كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٨ . فقد قام المجلس الصهيوني العام ، وهو الهيئة الحاكمة للحركة الصهيونية في الفترة الفاصلة بين مؤتمرين ، باتخاذ الترتيبات القانونية لعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في وقت مبكر . ولم يتردد في اجراء التعديلات اللازمة على مواد الدستور المتعلقة بموعد انعقاد المؤتمر ، بحيث يستثنى منها المؤتمر السابع والعشرون . فوقع اختيار أعضاء المجلس في استفتاء جرى بينهم ( أيلول - سبتمبر - ١٩٦٧ ) على تقديم الموعد الى ١٩ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ . غير ان الصعوبات التنظيمية والايدولوجية التي اعترضت مسألة التحضير المبكر للمؤتمر حملت المجلس الصهيوني العام ، بناء على اقتراح من اللجنة التنفيذية الصهيونية ، على اجراء استفتاء ثان وكتابي في مطلع كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ لتغيير الموعد الاول . وبذلك تقرر عقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في ٩ حزيران ( يونيو ) من عام ١٩٦٨ ، أي



بعد مضي سنة كاملة على حرب الايام الستة .

أما التقرير الرسمي وراء استعجال عقد المؤتمر قبل موعده المحدد ، فقد جاء مستهدا من الظروف الراهنة ومستوحى من المناخ العاطفي السائد في أنحاء كثيرة من العالم . فالتقرير المرفوع من دائرة التنظيم في الوكالة اليهودية — المنظمة الصهيونية العالمية الى المؤتمر السابع والعشرين في القدس يذكر في عداد الاسباب التي أملت الاستعجال والتقديم ما يلي :

١ — « نظرا للارتفاع المفاجيء في الحماس لاسرائيل بين شتى قطاعات الشعب اليهودي أثناء أزمة أيار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ وعقبها ، وخلال حرب الايام الستة وبعدها » و

٢ — « بسبب التحديات الجديدة التي تجابه الحركة الصهيونية » ( ٢ ) .

وانطلاقا من « التحديات الجديدة » ، ودون قطع الصلة بالمعطيات والمشكلات التي عرفتتها الحركة منذ قيام اسرائيل بنوع خاص ، يمكن الانتقال الى عرض النشاط الصهيوني العالمي على مختلف المستويات وفي شتى المجالات ، وإلى إبراز المعالم الرئيسية التي تميز بها هذا النشاط والوقوف على طبيعة الخلافات الحزبية الصهيونية التي لازمتها ، والآراء العقائدية التي حاولت السيطرة عليه وتوجيهه .

#### أولا : الخلافات القديمة أمام التحديات الجديدة

دخلت الحركة الصهيونية عامها الواحد والسبعين في الفترة التي تلت حرب الايام الستة وهي في « نشوة النصر » . لكنها سرعان ما استفاقت على الخلافات الداخلية التي تتنازعها منذ زمن بعيد . فقد اجتمعت اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بكامل أعضائها في القدس بين ٢٧ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ و ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، للنظر في قرار تقديم موعد انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين من كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ الى ٩ حزيران ( يونيو ) من العام نفسه . وجاء اجتماع اللجنة التنفيذية الصهيونية هذا ليؤيد « الحكمة في قرار التأجيل من شباط ( فبراير ) الى حزيران ( يونيو ) » — على حد قول مجلة « جويش اوبزرفر » البريطانية . ذلك ان الخلافات القائمة بين زعماء الحركة وأحزابها عادت الى الظهور من جديد ولم تفلح « نشوة النصر » في ازالتها أو التوفيق بينها .

ترجع هذه الخلافات بين أعضاء اللجنة التنفيذية الاميركيين ( فرع نيويورك ) من جهة ، وأعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية في القدس من جهة ثانية ، الى السنوات التي تلت قيام اسرائيل في مطلع الخمسينات ، عندما تم تحديد الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية وتعينت علاقاتها بالدولة ، بالإضافة الى المسؤوليات

الملقاة على عاتقها تجاه دولة اسرائيل ويهود العالم . ففي ١٤ آب ( أغسطس ) ١٩٥١ ، انعقد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون في القدس — وهو أول مؤتمر صهيوني يعقد بعد قيام اسرائيل — وتبنى المقررات السياسية التي نصت على أن دولة اسرائيل هي « التعبير الاسمي عن ارادة الامة اليهودية في الخلاص ، وانها تجسد الشراكة الخلاقة بين جميع قطاعات الامة » . ثم انتقل المؤتمر المذكور الى تحديد الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية العالمية على النحو التالي :

« يعلن المؤتمر أن البرنامج العملي الذي تتولاه المنظمة الصهيونية العالمية واجهزتها المختلفة من أجل تحقيق اغراضها التاريخية في أرض اسرائيل يتطلب منها أقصى درجات التعاون والتنسيق مع دولة اسرائيل وحكومتها ، تمشيا مع قوانين البلاد » .

« ويرى المؤتمر ضرورة اقدام دولة اسرائيل على استصدار التشريع الملئم لمنح المنظمة الصهيونية العالمية وضعا قانونيا بصفتها الممثلة للشعب اليهودي في جميع الشؤون المتصلة بالمشاركة المنظمة ليهود الدياسبورا ( الشتات ) في تطوير البلاد وتعميرها والاستيعاب السريع للمهاجرين » .

ولقد دخلت هذه المقررات في صلب البرنامج الصهيوني المعروف بـ « برنامج القدس » ( ١٩٥١ ) . بينما تضمن البرنامج التعداد التالي لحقول النشاط الصهيوني العالمي :

- ١ — تنظيم الهجرة ونقل المهاجرين وممتلكاتهم الى أرض اسرائيل .
- ب — المشاركة في عمليات استيعاب المهاجرين .
- ج — تهجير الشبان اليهود .
- د — تطوير الاستيطان الزراعي .
- هـ — الاستحصال على الاراضي وتحسينها على يد الصندوق القومي اليهودي .
- و — المشاركة في مشروعات التنمية » ( ٣ ) .

لكن دافيد بن جوريون ، رئيس الحكومة الاسرائيلية آنذاك ، تزعم الدعوة لحمل المنظمة الصهيونية على القبول بالبدا القائل « ان كل من لا يستوطن في اسرائيل يجب الا يدعو نفسه صهيونيا » . وحين رفضت المنظمة تبني هذا المطلب الاساسي ، انسحب بن جوريون من عضويتها وقطع علاقاته بها . فانقسمت الآراء منذ ذلك الحين بين مؤيد لزعامة المنظمة الصهيونية العالمية بشخص ناحوم جولدمان ( Nahum Goldmann ) ، من حيث الابقاء على مسؤوليات المنظمة في حقل التهجير والاستيطان ، وبين مؤيد لموقف بن جوريون الداعي الى تسلم الحكومة الاسرائيلية مسألة الهجرة وانتزاعها من المنظمة الصهيونية العالمية .



وكلما قارب موعد انعقاد المؤتمر الصهيوني واجتمعت الهيئات المسؤولة عن التحضير لأعمال المؤتمر ، كان هذا الخلاف يبرز من جديد في أشكال متعددة ويضع الحركة بأسرها أمام تحديات جديدة ، أو يعرضها لمزيد من الانقسام الداخلي . فالحكومة الاسرائيلية تعتبر الهجرة اليهودية في طليعة الحاجات القصوى والحيوية لضمان بقاء الدولة وتوطيد دعائم أمنها وسلامتها . ولقد عبر جاكوب تسور (Jacob Tsur) ، رئيس المجلس الصهيوني العام ( لجنة العمل ) ، عن الموقف الاسرائيلي من قضية الهجرة اليهودية اثناء المداولات التي شهدتها اللجنة التنفيذية في الايام الاخيرة من السنة المنصرمة ( ١٩٦٧ ) بقوله : « ان ما تعنيه الصهيونية هو تحقيق الذات عن طريق الهجرة » (٤) . بينما أعلن ليفي اشكول ، رئيس الحكومة الاسرائيلية ، في ٢٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، وأثناء الجلسة الافتتاحية للمشاورات التي أجراها الزعماء الصهيونيون بغية التوصل الى اجماع الآراء بشأن القضايا الصهيونية الرئيسية تمهيدا للمؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : بأن احتفاظ الحركة الصهيونية بحيويتها ونشاطها رهن بمجيء زعماء هذه الحركة الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم فيها . واستطرد قائلا : « لو قمنا باحصاء عدد مندوبي المؤتمرات الصهيونية الذين جاءوا للعيش في اسرائيل طيلة السنوات الماضية ، لما وجدنا النتائج تدعو الى السرور . لقد حان الوقت لكي ندرك بأن القدوة الشخصية هي اشد انواع التعاليم فعالية في الصهيونية » (٥) .

فالموقف الاسرائيلي من الحركة الصهيونية ما فتىء يطالب اليهود المنخرطين في سلك المنظمة الصهيونية العالمية بتقديم الدليل الاكيد على انتمائهم الصهيوني عن طريق المجيء الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم في المستقبل القريب . والرأي السائد لدى الكثيرين في اسرائيل يدعو الى اجراء « جراحة جذرية » على جسد المنظمة الصهيونية العالمية بغية استئصال جميع الاعضاء الذين ليس في نيتهم جعل اسرائيل موطنهم الدائم في القريب العاجل . بينما يجمع الاميريكيون في اللجنة التنفيذية الصهيونية ( فرع نيويورك ) على القول بأن هذه الدعوة غير واقعية . ويؤكد هؤلاء على لسان الزعيمة الصهيونية العمالية ، ماري سيركين (Mary Serkin) ( نيويورك ) بأن توجيه الانتقاد للحركة الصهيونية لن يؤدي الى استجلاب المزيد من المهاجرين ، بل سوف يعمل على ابعاد العناصر الشابة التي تبدي الاهتمام بالفكرة الصهيونية واسرائيل ولم تقرر بعد اختيار سبيل الهجرة الى اسرائيل . ان الاسرائيليين ، في نظرها ، يخدعون انفسهم حين يعتبرون جميع اليهود الاميريكيين قد أصبحوا صهيونيين .

ويعبر الزعيم الصهيوني الديني في حركة مزراحي ، شلومو زالمان شراجي (Shlomo Zalman Shragai) عن الموقف الاسرائيلي المتطرف حين يتمنى على الحركة الصهيونية « أن ترفع رايته عاليا وتنبئ الشعب اليهودي بأن مكانه الاوحد هو في دولة اسرائيل » . فلا مانع هناك من الاستغناء عن قسم من الحركة ، اذا كان هذا التطهير يؤدي بدوره الى جعل الصهيونية قوة مقاتلة من جديد ومتشربة بروح الهجرة .

أما رئيسة اللجنة التنفيذية في نيويورك ، روز هالبرين (Rose Halprin) ، فقد لخصت الفرق الاساسي بين كل من أعضاء اللجنة في نيويورك وأعضاء لجنة القدس بقولها : ان الاسرائيليين يرون الحاجة الجوهرية الى الهجرة ، بينما يعرف الاعضاء المقيمون في نيويورك الوضع الحقيقي لليهود الاميريكيين . وليست اسرائيل في مركز يسمح لها بضمان الاستخدام لجميع القادمين الجدد الذين يحتل مجيئهم . وكتبت هالبرين في تقريرها تقول : « يوجد حاليا ما يتراوح مجموعه بين ٧٠٠ و ٨٠٠ الف صهيوني منظمين في شتى أنحاء العالم . والحركة الصهيونية تمثل اكبر حركة يهودية قيد الوجود » . ثم استطردت في شرح الموقف الصهيوني الاميريكي من مسألة الهجرة اليهودية من البلدان الغربية على النحو التالي : ان هذه الهجرة تنطوي على أمر ذي حدين — رغبة المهاجر في الذهاب الى اسرائيل ، من جهة ، وقدرة الاقتصاد الاسرائيلي على تقديم العمل المناسب ، من جهة ثانية . ولا يمكن تطوير هذه الهجرة الا متى استطاع القادمون ان يعثروا في اسرائيل على مجالات الاستخدام والعمل التي تدربوا فيها ويمكنهم اسداء مساهمة عظمى في ميدانها . لذا يتطلب تحقيق هذه الهجرة على النطاق المنشود اعادة النظر في برنامج القدس وتقويته ، علما بأن هذا البرنامج كان بمثابة الفلسفة التي اهتمت بها الصهيونية طيلة السنوات الماضية . كما انه يدعو الى الحفاظ على سلامة الحركة الصهيونية وصيانتها (٦) .

ومما تجدر الاشارة اليه ، ان هذا الانقسام في المعسكر الصهيوني ليس مطابقا تمام المطابقة للانقسام الجغرافي بين لجنتي نيويورك والقدس . فهناك اقلية بين أعضاء اللجنة التنفيذية في القدس تنحاز الى جانب المعسكر الاميريكي ، وتؤيد موقف أعضاء لجنة نيويورك .

غير ان ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، حاول الظهور بمظهر من يسعى الى سد الهوة التي تفصل بين المعسكرين . فقد أعلن فشل السياسة الرامية الى توسيع المنظمة الصهيونية بضم العناصر الشابة وغير الصهيونية اليها ، ورأى ان الحاجة الحاضرة هي الى حركة مقاتلة تستند الى برنامج يمثل الحد الاقصى . فالصهيونية ، في نظره ، لا تستطيع ان تتحول ، الى طائفة دينية فترغم أعضاءها على اتخاذ التزامات شخصية . والهجرة يجب ان تحتل مركز الوسط في نشاطات الحركة ، لكن هذه النشاطات ينبغي لها ان تشمل التربية اليهودية في الدياسبورا بنوع خاص (٧) .

ازاء هذه المواقف المتضاربة في الظاهر وفي غمرة الآراء المتباينة ، نجد ان الحركة الصهيونية لم تتخل عن القاسم المشترك ، او عن عزمها على مجابهة التحديات الجديدة . فاللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية اقرت ، في ختام دورتها الكاملة لمناقشة مستقبل الحركة الصهيونية ، المقترحات التي تقدم بها رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس (Louis Arie Pincus) ، ( فرع القدس ) بتاريخ ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ . وهي :



— إعادة تحديد الحركة الصهيونية بدلا من « برنامج القدس » ( ١٩٥١ ) .

— يجب على الحركة الصهيونية أن تكون موحدة ومتكاملة .

— ينبغي إنشاء « حركة صهيونية شخصية » ( Tnuat Magshimim )

داخل الحركة الصهيونية الام ، واعطاء هذه الحركة الجديدة مركز الافضلية .

— تعمل الحركة الصهيونية بأكملها في سبيل تقوية الصهيونية الشخصية ، لدى الذين أخذوا على عاتقهم الشخصي قضية الهجرة الى اسرائيل .

— يجب أن تبذل الجهود لتوسيع الوكالة اليهودية بحيث تتمكن من تجنيد تأييد جميع قطاعات الشعب اليهودي لاسرائيل ( ٨ ) .

والمعروف ان بنكوس يعارض القاء مسؤولية الهجرة اليهودية على عاتق الحكومة الاسرائيلية ، خوفا من النتائج الخطيرة التي يمكن أن تؤدي اليها هذه الخطوة ، اذ قد يصعب الرجوع عنها بينما حكومة اسرائيل ليست في وضع يسمح لها بحث الناس على المهاجرة من البلدان الاخرى . فالمشكلة في نظره ليست ادارية من حيث الاساس ، بقدر ما تتناول كيفية توعية اسرائيل والاسرائيليين الى مسألة استيعاب المهاجرين . وبكلام آخر ، ان بنكوس يرفض الرأي القائل بحصر الحركة الصهيونية وجعلها وقفا على النخبة المختارة من أولئك الذين يعتنقون الالتزامات الشخصية . فهو يقول بأن « الحركة الصهيونية أصبحت عقب حرب الايام الستة أقرب من أي وقت مضى الى تحقيق اهدافها . وهذه هي اللحظة المناسبة لكي نسعى الى تحقيق مركز محوري للحركة الصهيونية داخل الحياة اليهودية في جميع أنحاء العالم » ( ٩ ) .

يجدر بنا الآن الانتقال ، من خلال هذا الإطار التهديدي العام ، الى عرض النشاطات الصهيونية في ضوء التحديات الجديدة التي جابهت الحركة ، والمشكلات التي ازدادت حدتها عقب حرب الايام الستة ، وكيف انعكست كل من التحديات والمشكلات على صفحة النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨ .

## ١ — الهجرة والاستيطان :

لقد جعلت دائرة الهجرة في الوكالة اليهودية — المنظمة الصهيونية عنوان تقريرها المرفوع الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين على النحو التالي : « كيف نحمل اليهود على الاستيطان في اسرائيل ، أي كيف نحمل اليهود على المجيء الى اسرائيل وكيف نجعلهم يعربون عن رغبتهم بالاستيطان في اسرائيل عن طريق عملية الهجرة ؟ » . فالتقرير المذكور يسجل هبوطا في عدد المهاجرين القادمين الى اسرائيل في الفترة الفاصلة بين المؤتمرين الصهيونيين : المؤتمر السادس والعشرين ( ١٩٦٤ ) والمؤتمر السابع والعشرين ( ١٩٦٨ ) . اذ يبلغ عدد المهاجرين للاعوام الثلاثة ١٩٦٤ و ١٩٦٥ و ١٩٦٦ ما مجموعه ١٢٢،١٦٤ مهاجرا . والسبب الكامن وراء هذا الهبوط يرجع الى كون « أولئك اليهود الذين يحتاجون الى ملجأ ويعتبرون أن

اسرائيل تؤمن لهم هذا الملجأ قد جاءوا بالفعل » . ويذهب التقرير الى القول بأن هناك ما يزيد على ثلاثة ملايين يهودي من الذين ما زالوا بحاجة الى الملجأ الاسرائيلي ( اشارة الى يهود الاتحاد السوفياتي ) . لكنهم لا يستطيعون المجيء ومن يدري متى سيكون باستطاعتهم المجيء . غير ان اليهود الذين سيتأثرون باهتمام الصهيونية ينتمون الى تلك الفئة التي ليست في حاجة الى ملجأ ، ولا تعاني صعوبة في مغادرة البلدان التي تقيم فيها . والمشكلة التي تواجه الحركة الصهيونية هي في كون هؤلاء اليهود الغربيين « لا يشعرون بأية حاجة للخلاص الشخصي عن طريق المجيء الى اسرائيل » . فقد بلغ مجموع المهاجرين من البلدان الغربية ٨٥ ألف يهودي من أصل ١٠٣،٠٠٠ قادم جديد استوطنوا في دولة اسرائيل منذ ١٩٤٨ ( ١٠ ) . وتبلغ المشكلة ذروة الحدة في الوجدان الصهيوني متى عرفنا — على حد قول التقرير — بأن حرب الايام الستة وما ولدته من اندفاع لا مثيل له في الحماس لاسرائيل ومن تأييد متعاطف لدى يهود العالم لم تحدث أي تغيير ملموس في ميدان الهجرة . فالعطف على اسرائيل وجد تعبيره في المساعدات المالية التي لم يشهد التاريخ الصهيوني مثيلا لها . وحركة المتطوعين التي جاءت بحوالي ٧ آلاف من الشبان الى اسرائيل لم تكن حصيلتها سوى ما يتراوح بين ٥٠٠ و ٦٠٠ متطوع قرروا البقاء بصورة دائمة . أما الهجرة اليهودية من بلدان البحوحة خلال الفترة الممتدة من ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٤ الى ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، فقد وصل مجموعها الى ٢٨،٩٠٥ مهاجرين . ويتضمن هذا الرقم المقيمين بصورة مؤقتة والسائحين الذين استوطنوا في اسرائيل ، الى جانب المهاجرين . وبلغ عدد السائحين الذين قرروا الإقامة الدائمة في اسرائيل للفترة الواقعة بين ١٩٦٤ وكانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ما مجموعه ٨٩١٦ سائحا . بينما بلغ عدد المهاجرين القادمين من آسيا منذ مطلع ١٩٦٤ حتى ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ما مجموعه ١٥،٧٨٦ مهاجرا ( ١١ ) .

فكيف عمدت الصهيونية الى صياغة المشكلة في ضوء التحديات الجديدة وبوحي من الهبوط الذي طرأ على معدل الهجرة في السنوات الاخيرة ؟ يقول التقرير الذي أعدته دائرة الهجرة في الوكالة اليهودية ما يلي نصه بالحرف الواحد :

« ان المسألة الحساسة التي تواجهنا هي في كيفية توطين المناطق الحرة حديثا باليهود ، في وقت نجد اليهود المقيمين في بلدان يمكن الخروج منها غير راغبين بالمجيء الى اسرائيل بغية الاستيطان . ان هذه المسألة كانت ملحة حتى في فترة ما قبل حرب الايام الستة ، نظرا للهبوط الشديد في الهجرة القادمة من البلدان الاخرى . وهي اليوم أكثر منها الحاحا ، بعد ان تم تحرير تلك المناطق من أرض اسرائيل الواقعة على الضفة الغربية من نهر الاردن . فليس هناك من نصر سياسي أو اعلان بالضم يستطيع تحويل هذه المناطق الى مناطق يهودية ما لم يجر توطين اليهود فيها » ( ١٢ ) .

ولقد تقدمت الحركة الصهيونية من خلال المناقشات التي دارت حول



موضوع التهجير على نطاق أوسع بالعديد من المقترحات . فجاء التقرير الذي نحن بصده ليصنف تلك المقترحات الى فئتين : صهيونية ، ويهودية عامة .

فالمقترحات التي تندرج تحت الفئة الصهيونية تتضمن موقفا مزدوجا على النحو التالي :

أولا : يجب على كل صهيوني أن يلزم نفسه بتزويد أولاده بتربية يهودية تامة ومتكاملة ، بحيث يتعدى احساس الفرد بيهوديته مسألة الاكتفاء بتقديم المساعدات المالية . أن بقاء اليهود كوحدة مميزة هو عرضة للخطر دون التربية اليهودية أو الحفاظ على طريقة يهودية في الحياة داخل البيوت .

ثانيا : يجب الاضطرار على كل يهودي يريد الانضمام الى الحركة الصهيونية أو يرمي الى احتلال منصب داخل هذه الحركة ، أن يقوم ببذل جهد حقيقي على سبيل الاعداد لاستيطانه في اسرائيل ، وعلى أقل حد بغية اعداد أبنائه للهجرة في وقت مبكر أو متأخر .

أما المقترحات ذات الطابع اليهودي العام ، فقد تركزت على الضرورات التالية :

١ - يجب تعريف كل فرد يهودي بالمشكلات التي ينطوي عليها بقاء اليهود كشعب مميز .

ب - مكافحة الانصهار والاندماج .

ج - الطابع الحيوي في ضمان أمن اسرائيل .

د - الحاجة الى توطين دولة اسرائيل .

هـ - الالتزام بالمساهمة في المعرفة والمعلومات التقنية في خدمة مصالح انماء الدولة وتطويرها (١٣) .

ومن الواضح ان جميع هذه المقترحات على الصعيد اليهودي العام تهدف في الدرجة الاولى الى حمل كل فرد يهودي على الاحساس المتواصل بواجبه نحو الاستيطان في اسرائيل . فهي تدعو الى توعية اليهود الذين ليسوا صهيونيين بصفة رسمية على ضرورة ممارسة واجباتهم في تزويد أولادهم بالمبادئ الصحيحة لليهودية ، وتنشئتهم على الطريقة اليهودية في الحياة .

على ان المشكلة التي تواجهها الحركة الصهيونية ، بجناحيها العالمي والاسرائيلي ، لا تنحصر في كيفية استقدام المزيد من المهاجرين ، بل تتعدى ذلك الى توطين القادمين الجدد واستيعابهم ، والى تأمين مجالات الاستخدام والعمل لهم على النحو المتلائم مع مؤهلاتهم وخبراتهم . فقد اعترف تقرير دائرة الهجرة بما يلي : « ان تخطيط الاستيعاب يجب أن يوضع على المستوى نفسه من

التخطيط للامن القومي . والهجرة هي في السياق الاخير وظيفة من وظائف الامن » (١٤) .

وعلاوة على ذلك ، فان نسبة المهاجرين من بلدان البحبوحة سجلت ارتفاعا بطيئا في السنوات الاخيرة ، مما شجع الهيئات الصهيونية على الاتجاه صوب تلك البلدان كمصدر لاستقدام المهاجرين الى اسرائيل . فقد اعتبر التقرير المرفوع من دائرة الاستيعاب الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ان هذا الاتجاه حري بأن يشدد عليه ، وذلك للأسباب الآتية :

١ - ان مصادر الهجرة في بلدان الضيق قد تضاءلت .

ب - هناك بلدان معينة من هذه الفئة ( بلدان الضيق ) ، وهي تملك مخزونا وفيرا من المهاجرين المحتملين ، أقدمت على اغلاق جميع أبواب الخروج ، في الوقت الحاضر على الأقل .

ج - ان الوضع الجغرافي والديموغرافي ( السكاني ) في دولة اسرائيل ، عقب حرب الايام الستة ، يضيف أهمية حيوية على الطاقة البشرية المتزايدة .

د - هناك ٨ ملايين يهودي في بلدان البحبوحة ، وهؤلاء لا تخضع هجرتهم الى أية قيود ، بينما يعتبر من المسائل الجوهرية حضورهم الى اسرائيل واستيطانهم فيها .

هـ - ان بلدان البحبوحة تؤلف في كل الظروف الراهنة وبشكل فعلي المصدر الوحيد لدى اسرائيل لاستجلاب المهاجرين العتيديين (١٥) .

فالملاحظ ، مثلا ، من الاحصاءات الواردة في تقارير دوائر الوكالة اليهودية ان نسبة المهاجرين من بلدان البحبوحة للفترة الممتدة من ١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٧ الى ٣١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ قد تضاعفت عما كانت عليه للسنة المالية ١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٤ الى ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٥ ، اذ ارتفعت من ٨٠٧ بالمائة الى ١٨٠٩ بالمائة . ويؤكد تقرير دائرة الاستيعاب ان حصة المهاجرين من بلدان البحبوحة ، من ضمن الرقم الاجمالي للهجرة وبالنسبة الى الهجرة من بلدان الضيق ، قد ازدادت سنة بعد سنة حتى بلغت نسبتها قرابة ٤٠ بالمائة من الرقم الاجمالي للسنة المالية ١٩٦٦/٦٧ ، وتجاوزت هذه النسبة خلال الاشهر التسعة الاولى من السنة المالية ١٩٦٧/٦٨ . والحديث عن النشاط الصهيوني في حقل التهجير اليهودي الى اسرائيل يقودنا الى الخطوات المتخذة في حقل تنظيم الهجرة خلال عام ١٩٦٨ .

#### ب - السلطة العليا للهجرة والاستيعاب :

ترجع فكرة انشاء سلطة عليا الى ما قبل عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) . ففي مطلع سنة ١٩٦٧ قررت « لجنة التنسيق » المشتركة بين حكومة



اسرائيل واللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية - الوكالة اليهودية انشاء سلطة او هيئة مشتركة لشؤون الهجرة والاستيعاب . تتألف عضوية هذه الهيئة من اربعة وزراء يمثلون حكومة اسرائيل واربعة اعضاء من اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . بينما يرأس الهيئة رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة وينوب عنه وزير العمل . اما المهمات التي تضطلع بها هذه الهيئة فهي التالية :

١ - « وضع صيغة للسياسة المتبعة في حقلي الهجرة والاستيعاب .

٢ - « الاشراف والسيطرة على مختلف الهيئات التي تعنى بشؤون المهاجرين .

٣ - « اعداد مسودة لمشروع استيعاب ٢٠ ألف اسرة مهاجرة ، وهو المشروع المعروف بمشروع تشجيع الهجرة » (١٦) .

وتؤكد المصادر الصهيونية ان الهيئات المسؤولة عن شؤون الهجرة اليهودية الى اسرائيل بدأت في زمن مبكر عملية تقصي النواحي المتعددة للهجرة من بلدان البجوبة . فال مؤتمر الصهيوني السادس والعشرون ( ١٩٦٤ ) اتخذ القرارات التالية : « يكرر المؤتمر قرار المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين بصدد الحاجة الى استصدار تشريع خاص في اسرائيل يتناول مسائل الهجرة من جميع البلدان . وينبغي لهذا التشريع أن يؤمن تنازلات في نقل رؤوس الاموال ، ورسوم الاستيراد ، وضرائب الاملاك ، والمنافع الاجتماعية . فالمؤتمر يعتبر المشكلة جدية باهتمام خاص وملح ، ويطلب الى اللجنة التنفيذية أن ترفع الى الدورة القادمة التي تعقدها لجنة العمل ( المجلس الصهيوني العام ) تقريراً يتضمن نتائج عملها » (١٧) .

وفي حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، بعد حرب الايام الستة ، عادت قضية الهجرة من بلدان البجوبة الى الظهور من جديد في ظل الاوضاع التي اوجدتها الحرب . فسارعت كل من الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية الى تأليف لجنة مشتركة لكي تقوم بصياغة المقترحات العملية الكفيلة بتشجيع الهجرة . وجاءت النتائج التي توصلت اليها اللجنة المذكورة ورفعتها على شكل توصيات الى الهيئة العليا للهجرة والاستيعاب « لتنص من جديد على النتائج التي وردت بصورة مماثلة من حيث الجوهر في الكراس الذي أصدرته الدائرة الاقتصادية في الوكالة اليهودية في كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٤ ، تحت العنوان التالي : الخطوط الموجهة لقانون تشجيع استيعاب المهاجرين الى اسرائيل » .

وفي مطلع عام ١٩٦٨ ، كانت اللجنة المشتركة قد فرغت من وضع اللامسات الاخيرة على « مشروع قانون لتشجيع الهجرة » ( ١٩٦٨ ) ، لكي يعرض على الكنيست في دورته القادمة . فالقانون الجديد صيغ تمشياً مع توصيات اللجنة بحيث يتضمن مختلف التسهيلات المقدمة الى المهاجرين الجدد في حقول تपाल رسوم الجمارك ، وضريبة الدخل ، وضرائب الاملاك ، والاستخدام ، والاسكان ، والانعاش الاجتماعي ، والتعليم ، والمساعدات الانشائية للمهاجرين . وينص هذا القانون على منح

المهاجر الجديد مركزاً ممتازاً لفترة مدتها ثلاث سنوات من تاريخ وصوله الى البلاد ، وفي حقول لها أهمية أولية بالنسبة الى دمج المهاجر وأفراد عائلته . أما التسهيلات التي يقدمها فانها تشمل الاسكان على أساس الايجار ، وثلاث سنوات من التعليم الثانوي او الدراسة في مؤسسات التعليم العالي ، بالإضافة الى اعفاء لا يستهان به من ضريبة الدخل . والغاية التي يرمي اليها « مشروع تشجيع الهجرة » هي ازالة الصعوبات التي تعترض سبيل الدمج الناجح للمهاجرين الجدد الى اسرائيل .

وعلى الصعيد التنظيمي في تنسيق العمل بين الدوائر التي تعنى بشؤون الهجرة والاستيعاب ، تم منذ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ دمج وظائف الدوائر الثلاث التالية : دائرة الهجرة ، دائرة الاستيعاب ، الدائرة الاقتصادية ، في دائرة واحدة تشمل الحقول الثلاثة وتعرف بـ « دائرة الهجرة والاستيعاب » .

لكن هذه الترتيبات والخطوات المتخذة على سبيل تشجيع الهجرة اليهودية من البلدان الغربية الى اسرائيل لم توفر على الحركة الصهيونية مؤونة احياء الخلافات القديمة في الرأي حول الوسائل الفعالة والكفيلة بتأمين القدر الكافي من الطاقة البشرية التي تحتاجها اسرائيل . ففي مطلع سنة ١٩٦٨ ، تقدم جاكوب تسور ، رئيس المجلس الصهيوني العام ، باقتراح يدعو الى فصل اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية عن اللجنة التنفيذية الصهيونية ، وشدد على الحاجة الى قادة صهيونيين جدد في الدياسبورا . ومع قيام حزب العمل الاسرائيلي في ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، نتيجة لدمج الاحزاب الثلاثة : الماباي ، وأحدوت هعفوداه ، ورافي ، أخذت الاصوات ترتفع من جديد منادية بانتزاع مسؤوليات الهجرة والاستيعاب من أيدي الدوائر المختصة في الوكالة اليهودية وتركيزها في هيئة واحدة ، تخضع لسيطرة الكنيست الاسرائيلي .

فقد نشر الكاتب دانيال بلوخ (Daniel Bloch) مقالا طويلا في صحيفة « دافار » ( ٣١ كانون الثاني - يناير - ١٩٦٨ ) دعا فيه اسرائيل الى انشاء « سلطة مركزية للهجرة » لكي تعمل على تسهيل وتبسيط العملية الكاملة لاستيعاب المهاجرين من البلدان الغربية (١٨) . واعتبر ان تقديم التسهيلات الضريبية والجمركية لا يكفي . كما انه لا يجوز الاكتفاء بمجرد توجيه الانتقاد الى المسؤولين الذين على صلة مباشرة بالمهاجرين . أما التغيير المطلوب فيكون باحداث « عنوان واحد » يتجه اليه المهاجر ، و « ازالة الاجراءات المزدوجة والمعلومات المضللة » . وذلك يتم عن طريقين : اما أن يعهد بكل مهاجر الى مسؤول يعتني له بجميع شؤونه ، ويقوم بانجاز الترتيبات لدى المكاتب والسلطات المسؤولة ، أو أن يتم تركيز السلطات كلها تحت سقف واحد . ويعتقد كاتب المقال بأن تحقيق ذلك ممكن بمساعدة حزب العمل الاسرائيلي الجديد . فالمشكلة المتعلقة بالهجرة الغربية هي في جوهرها مشكلة تنظيم جيد يعمل على تعزيز جميع النشاطات الاعلامية والعقائدية . لذا ، فان الحل الذي يقترحه الكاتب بلوخ



يرمي الى انشاء هيئة جديدة تشمل سلطاتها المركزية الوظائف العائدة لدائرتي الهجرة والاستيعاب في الوكالة اليهودية بالإضافة الى الاقسام الوثيقة الصلة في الدوائر الحكومية . هذه الهيئة العتيدة يجب أن توضع تحت رئاسة وزير بلا وزارة أخرى . ومن المفضل أن يكون القيم عليها عضوا في اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . أما أعمال الهيئة ، فانها تجري وفقا لقانون خاص ، على أن يكون لها لجنة تنفيذية صغيرة تضم ممثلين عن اللجنة التنفيذية الصهيونية وقد أنهى الكاتب مقاله بالعبارة التالية : « داخل حزب العمل الاسرائيلي قوى على درجة حسنة من المؤهلات للقيام بهذه المهمة » .

### ج - ولادة الحركة الصهيونية العمالية :

ان الاقتراح الذي تقدم به دانيال بلوخ ، عقب قيام حزب العمل الاسرائيلي ، لانشاء سلطة مركزية لكافة شؤون الهجرة والاستيعاب لم يكن وليد ساعته . فالجناح الصهيوني العمالي داخل الحركة أخذ يعد العدة للسير في خطوات الاحزاب العمالية الاسرائيلية نحو تحقيق وحدة الصف والدمج الكامل بين الاتحادات التي تنتمي اليه . وفي العشرين من شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، تم رسميا دمج الاحزاب والجماعات الصهيونية العمالية في حركة جديدة هي « الحركة العمالية الصهيونية المتحدة » ، واجتمع كبار المسؤولين عن الحركة في مقر الوكالة اليهودية بالقدس للتوقيع على ميثاق يتضمن المبادئ التي أقرتها الحركة . فجاء في طليعة تلك المبادئ تشديد الحركة الجديدة على الحاجة الى تهجير اليهود بغية تجميع أكبر عدد منهم داخل حدود الدولة اليهودية . على ان صاحب الفكرة الداعية الى تحقيق الدمج هو اسحق كورن (Yitzhak Korn) ، سكرتير الاتحاد العالمي لعمال صهيون . والمعروف أن الحركة الجديدة تضم الاتحادات والمنظمات العمالية التالية : الاتحاد العالمي لعمال صهيون (Ihud Ha'olami Poale Zion) واتحاد شباب صهيون (Zeire Zion Hitahdut) والتحالف العالمي بين أحدوت هعفوداه وعمال صهيون (World Alliance of Ahdut Ha'avoda—Poale Zion) . أما توزيع المقاعد داخل الحركة الجديدة فقد جرى وفقا للنسب التالية : ٧٠ بالمائة للماباي ، و ٢٠ بالمائة لأحدوت هعفوداه ، و ١٠ بالمائة لحزب رافي . ويمكن استخلاص فكرة عامة عن قوة الصهيونية العمالية داخل المنظمة الصهيونية العالمية من الارقام الآتية :

تمثل الاتحاد العالمي لعمال صهيون ( وهو نفسه الاتحاد العالمي للماباي ) في المجلس الصهيوني العام منذ مطلع ١٩٦٥ بما مجموعه ٣١ مقعدا من أصل ١٠٧ مقاعد ، بينما تمثل أحدوت هعفوداه بخمسة مقاعد . وبلغ عدد المندوبين عن جميع الفئات والاحزاب الصهيونية لدى المؤتمر الصهيوني السادس والعشرين ( كانون الاول - ديسمبر - ١٩٦٤ الى كانون الثاني - يناير - ١٩٦٥ ) ما مجموعه ٥٢٨ مندوبا ، حظي الاتحاد العالمي لعمال صهيون بـ ١٥٤ مندوبا من أصلهم ، ونال أحدوت هعفوداه ٢٧ مندوبا . أما بعد حصول الدمج وقيام الحركة العمالية الصهيونية المتحدة ، فان قوة الحركة أصبحت تمثل حوالي ٤٠ بالمائة من عضوية

المنظمة الصهيونية العالمية . ولقد عقب اسحق كورن على ذلك في تصريح أدلى به الى مندوب مجلة « جويش أوبزرفر » بقوله : « ان هذا الدمج ليس مجرد توحيد فني ، بل هو التحدي لتغيير ملامح الصهيونية » ( ١٩ ) .

والمشروع الذي تقدم به كورن ينطلق دون ريب من تقديراته للقوى التي يحسبها على استعداد لدعمه . فقد دعا الى اعادة النظر في العلاقة بين كل من الوكالة اليهودية والحركة الصهيونية العالمية وحكومة اسرائيل لجهة تحقيق الوثبة المنشودة في حقل التهجير من البلدان الغربية وحمل الصهيونيين في الدياسبورا على المجيء الى اسرائيل . وانطلق كورن في مشروعه من الافتراض القائل بأن ترك الزعامة الصهيونية جانبا سوف يتيح المجال أمام حفز العناصر الشابة بين اليهود المؤيدين لاسرائيل في العالم ويؤدي بدوره الى حمل أعداد كبيرة منهم على الهجرة الى اسرائيل والاستيطان فيها بصورة دائمة .

ومن الملاحظ ان توحيد الحركة العمالية الصهيونية أسهم في تشجيع القادة الاسرائيليين على توجيه المزيد من النقد الشديد الى المنظمة الصهيونية . ففي الخامس والعشرين من شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، انعقد في القدس المؤتمر الاستشاري للزعماء الصهيونيين للتباحث بشأن مستقبل الحركة الصهيونية ، ومناقشة البرنامج الذي سوف يعرض على المؤتمر الصهيوني في حزيران ( يونيو ) . وقال ليفي اشكول في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر : « ان الحركة الصهيونية اذا ما شاعت الحفاظ على حيويتها ونشاطها ، ينبغي لزعائها المجيء شخصا الى اسرائيل والتوطن فيها » ( ٢٠ ) . بينما كرر لويس آرييه بنكوس ، رئيس الوكالة اليهودية ، ما سبق ان أعلنه في إحدى جلسات المجلس الصهيوني العام حين قال : « ان مسألة الهجرة قد أصبحت قضية حياة أو موت بالنسبة لدولة اسرائيل ، والحل الايجابي لهذه المسألة هو وحده الكفيل بتبرير وجود الحركة الصهيونية » . غير ان هذا التقارب الظاهر في الرأي حول مسألة التهجير اليهودي كان يخفي وراءه خلافات قديمة حول توزيع الصلاحيات والمسؤوليات وبصدد اعادة النظر في المهام التي تضطلع بها الوكالة اليهودية .

فقد سارع كل من بنحاس سابير (Pinhas Sapir) وجولدا مئير (Golda Meir) وحاييم جفاتي (Chaim Gvati) الى تبني الموقف الذي أدى في الماضي الى خروج دافيد بن جوريون من المنظمة الصهيونية . وأعلنوا تحييدهم لفكرة نقل عدد من وظائف الوكالة اليهودية الى أيدي الحكومة الاسرائيلية . فهناك وزارة الزراعة التي تطالب بدائرة الاستيطان الزراعي في الوكالة ، بينما ينبغي الحاق دائرتي الهجرة والاستيعاب بوزارة العمل وتحت سيطرة ييجال آلون (Yigal Allon) ، رئيس اللجنة الوزارية للهجرة .

لكن رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، سارع بدوره الى احتواء الهجمات الموجهة ضد المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية . فالمنتقدون لم يسهموا بانتقادهم في تعزيز الهجرة من البلدان الغربية . كما ان تشويه سمعة الوكالة



اليهودية سوف يؤدي الى ايقاع الفوضى في الجهود التي تبذلها في الخارج ، ويؤثر على التعليم اليهودي وجاذبية منظمات الشبيبة ، بالإضافة الى زعزعة الثقة في النفوس التي ترى في الوكالة « وكالة لصهيون » . وراح بنكوس يبحث عن التأييد لموقفه بوجه الهجوم الاسرائيلي على الوكالة اليهودية ، فوجد ان ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، يقف الى جانبه . ثم لجأ الى تحذير المطالبين بانتزاع وظيفة الاستيعاب من أيدي المنظمة الصهيونية بأن هذا التدبير سوف يؤدي الى الحاق الضرر بحملات جمع الاموال والتبرعات في عدد من البلدان ، ومن جملتها بريطانيا (٢١) . ورفع الخلاف الى لجنة التنسيق المشتركة بين الحكومة والوكالة اليهودية ، حيث وقف عضوان حكوميان من أعضاء اللجنة ، ليفي اشكول والكولونيل حاييم موشي شابيرا (Haim Moshe Shapira) ( ممثل الحزب الديني القومي ) وأعلننا بأن حظ الهجرة والاستيعاب أوفر نجاحا فيما لو تعهدت السلطة حكومية .

غير ان المشاورات التي أجراها مائة من زعماء الحركة الصهيونية تمهيدا لتحقيق اجماع في الآراء والوصول الى اتفاق بشأن القضايا الصهيونية الرئيسية التي أصبحت عرضة للالاحاح الاسرائيلي الشديد ، أدت بدورها الى بلورة المواقف والآراء على نحو يجدر التوقف عنده بشيء من التفصيل ، قبل الانتقال الى عرض النتائج التي أقرتها اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بين ٢٨ و ٢٩ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، في الاجتماع الذي عقدته بكامل أعضائها .

#### د - الحركة الصهيونية والهجرة اليهودية في مهب الآراء :

يتلخص الموقف الاسرائيلي الرسمي في الاصرار على الهجرة الغربية بالعبارات التي وردت على لسان ليفي اشكول موجهة الى يهود البلدان الغربية كما يلي :

« ان يهود العالم الغربي في ذمتهم صك دين ينبغي تسديده الان . فلقد كان من الطبيعي بالنسبة لليهود في أنحاء أخرى من العالم ان الانتماء لحركة عقائدية يعني القبول بالتزامات شخصية . لكن اليهود الغربيين لم يفوا بتعهدهم ، مما أدى الى قيام عائق شديد في اسرائيل ، وقد يتحول الامر الى كارثة ما لم يطرأ تغير . فاذا لم نقيم بجلب الناس الى هنا ، نكون قد خسرنا بذلك إحدى المعارك الحاسمة للغاية ... يجب أن نملك الشجاعة على مخاطبة يهود العالم بأن الالم هو السبيل الى نيل الوطن » (٢٢) .

ثم ينتقل اشكول الى توبيخ المهاجرين العتيدين الذين يلحون في هذه الايام على السؤال عن المكان المرغوب لاقامتهم ، ويشترطون الوظائف التي يقبلون بها أو يرفضونها . ويتحدث عن الحركة الصهيونية ودورها في عمليات التهجير بقوله : « ينبغي للحركة الصهيونية أن تقود موجة الهجرة على أجنحة الرؤيا ، لكن هذه الحركة بلا أجنحة . ان اسرائيل ليست لسكانها فحسب ، بل هي ملك للشعب اليهودي بأسره . وعلى هذا الشعب أن يضطلع بأعباء الهجرة » . ولا يجد

اشكول مخرجا الا حين يناشد الزعماء الصهيونيين أن يستوطنوا في اسرائيل ، ويكونوا قدوة شخصية فعالة . فالشكاوى التي يرفعها المهاجرون العتيدون عن الصعوبات المادية ليست سوى « ذريعة للكسل » . ويؤكد رئيس الحكومة في خاتمة كلامه بأن لا نية هناك في تجريد الوكالة اليهودية من مهماتها العملية ونقلها الى الحكومة أو أية هيئة أخرى . لكنه يلقي على الوكالة مسؤولية القيام بفحص أجهزتها العاملة فحفا دقيقا واجراء اصلاحات الكفيلة بزيادة فعاليتها .

لكن ناحوم جولدمان سارع من جهته الى وصف الدعوة القائلة بإمكان تصفية الحركة الصهيونية والقضاء مهامها الرئيسية على عاتق الحكومة الاسرائيلية ، بأنها ليست دعوة بعيدة عن الواقع فحسب ، بل هي هراء . فلا توجد حكومة في العالم القائل اليوم تستطيع مجرد أن تحلم بتحمل أعباء مهمات مثل التعليم اليهودي في الدياسبورا وتنظيم الهجرة اليهودية . ولو حاولت هذه الحكومة القيام بذلك ، فانها تخلق لنفسها متاعب كثيرة وصعوبات دائمة ، مثلما يحرض عملها على اتخاذ التدابير القانونية ضد نشاطات من هذا النوع (٢٣) .

وحين يتطلع جولدمان الى الحركة الصهيونية يجد انها كانت تحاول القيام بشئين متناقضين في وقت واحد : الشيء الاول هو سعيها لكي تصبح هيئة تمثيلية تشمل أكثرية اليهود ، والثاني كفاحها لاستعادة البداية الكلاسيكية كحركة ثورية واجتماعية مقاتلة وسط الحياة اليهودية . لقد أخفقت الحركة في تحقيق الهدف الاول ، وما عليها سوى تركيز جهودها على الثاني . وهنا يقترح الدكتور جولدمان اعادة كتابة برنامج القدس الصهيوني من جديد بحيث يأتي في طابعه معبرا عن الحد الأقصى المنشود .

اما المهمات العظمى الثلاث التي يختارها رئيس المنظمة الصهيونية العالمية لكي تقوم الحركة بتحقيقها ، فهي التالية :

- ١ - تأمين التضامن اليهودي مع اسرائيل في ظل كافة الظروف .
- ٢ - ضمان استمرار الهجرة الى اسرائيل على نطاق واسع .
- ٣ - الاعتناء بالتعليم اليهودي في بلدان الدياسبورا (٢٤) .

غير انه ، رغم عودته الى تربية المزيد من الصهيونيين على قبول الالتزام الشخصي بالهجرة الى اسرائيل والى غرس قضية الهجرة بالنسبة لمستقبل اسرائيل في وجدان الجاليات اليهودية الكبيرة ، فهو لا يؤيد الذهاب الى حد اعتبار هذا الالتزام شرطا للعضوية في المنظمة الصهيونية . فاعتماد شرط من هذا القبيل يبطل وجود الحركة كقوة سياسية كبرى ، ويحولها الى تنظيم صغير يستند الى القبول بالالتزام الشخصي . بينما لا يمانع جولدمان في ايجاد مثل هذا التنظيم داخل الحركة الصهيونية وتحت اشرافها ، وفي السعي لتصعيد جو الهجرة وتكثيفه .

فهو يدعو الى انشاء حركة تضم الذين نذروا أنفسهم شخصا للهجرة



(Magshimim) ، بحيث تؤلف هذه الحركة صلب الحركة الصهيونية وجزءا منها ، والا تكون وحدة منفصلة عنها . ويطالب بتوحيد الجماعات والفئات الصهيونية في كل مكان تحت ظل هيئة مركزية واحدة ، دون استثناء الولايات المتحدة .

وفي خضم هذه الآراء الصهيونية والاسرائيلية ، راح الزعماء الكبار في الحركة يبحثون عن التغييرات التي تحظى بالقبول ، ولا تعرقل أعمال المؤتمر الصهيوني المنتظر . لكن العقبات بوجه التغيير المنشود برزت منذ بداية المشاورات ، واتخذت الصيغ التالية :

أولا — ان الكونفدرالية القوية للصهيونيين العاملين ، ومن ورائها منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في أميركة والتي تضم ٣١٨ ألف عضو ، أعلنت معارضتها للتغييرات الوظيفية ، ولم تؤيد ادخال المنظمات غير الصهيونية في المرحلة الحاضرة الى الحركة .

ثانيا — ان المندوبين العماليين لم يرحبوا بنقل الوظائف الحيوية التابعة للوكالة اليهودية الى الحكومة .

ثالثا — هناك تعقيدات قانونية تحول دون الاقدام على خطوة من هذا النوع ، وانتزاع الوظائف الرئيسية من الوكالة اليهودية : فالاموال الاميركية لا يمكن نقلها معفاة من الضرائب الى حساب حكومة أجنبية . بينما يجوز تقديمها الى وكالة تقوم بتمويل استيعاب المهاجرين (٢٥) .

ان هذه « التحفظات » جعلت المطالبين برأس الوكالة اليهودية ، بين القادة الاسرائيليين ، يترثون قبل المضي الى نهاية الشوط . فالتغييرات الرئيسية التي ناقشها المؤتمر الاستشاري انحصرت في أمرين :

١ — انشاء حركة جديدة مستوحاة من روح الرواد الصهيونيين الذين يقطعون على انفسهم عهدا شخصيا بالهجرة الى اسرائيل .

٢ — تبسيط أعمال الدوائر التابعة للوكالة اليهودية ، واصلاح بنيتها التنظيمية بحيث تسير العصر وتصبح أكثر فعالية .

ولقد عبّر لويس آرييه بنكوس ، رئيس الوكالة اليهودية ، عن الرأي السائد بصدد تقوية الحركة الصهيونية وتجديدها في تشديده على القول بأن الحركة لا يسعها البقاء مجرد « حركة أصدقاء لاسرائيل » ، بل ينبغي لها تجاوز ذلك . بينما رأت جولدا مئير ، سكرتيرة حزب الماباي ، ان الدعوة الى الهجرة يجب ألا تنطلق من دولة اسرائيل وحدها فحسب ، بل ومن المعسكر الصهيوني في الدياسبورا . فالهجرة ضرورية ، على حد قولها ، ليس لمجرد كون اسرائيل تحتاج الى المزيد من اليهود ، بل لأن بقاء الشعب اليهودي يتطلب ذلك . واليهود الغربيون أصبحوا عرضة للخطر بسبب تزايد الانصهار والتزاوج . لذا ينبغي على الزعماء الصهيونيين في الخارج أن يجعلوا انفسهم قدوة لسواهم ومثالا يحتذى . فالواجب يحتم عليهم الهجرة الى اسرائيل ، والا فما معنى مناشدتهم الغير أن يفعلوا ما لا يقدمون هم انفسهم على فعله . ولا ريب في أن الجواب

الذي ردت به جولدا مئير على الحاخام الاميركي ماكس نوسباوم (Max Nussbaum) يعكس الموقف الاسرائيلي على حقيقته . فقد تساءل الحاخام نوسباوم : لماذا ينبغي لليهودي أن يقتلع نفسه من المكان الذي عاش فيه براحة وهدوء بقصد المجيء الى اسرائيل . ورأت مئير أن هناك سببا بسيطا يدفعه الى القيام بذلك ، ألا وهو كونه يهوديا .

فما هي النتائج التي توصل اليها الزعماء الصهيونيون من خلال المناقشات والمشاورات تمهيدا لتكريسها في قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ؟

#### ه — التسويات وبوادر التغيير :

كان من نتيجة المداولات التي شارك بها مائة زعيم صهيوني من سائر أنحاء العالم ان اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية عقدت اجتماعا بكامل أعضائها عقب انتهاء المشاورات الصهيونية العالمية وقررت على الفور انشاء « حركات هجرة » (Aliya Movements) تضم الاشخاص الذين يزمعون الاستيطان في اسرائيل . غير ان هذه الحركة الجديدة هي أقرب الى الحركات التهجرية في بلدان الدياسبورا منها الى الحركة البديل . أي انها أشبه بالتنظيمات التي تضم أولئك الاشخاص الذين نذروا انفسهم للاستيطان في اسرائيل . فهي تؤلف جزءا لا يتجزأ من المنظمات الصهيونية القومية والاقليمية وتنشأ على أيدي تلك المنظمات . ولا ترمي الى الحلول مكان المنظمات القائمة التي تتخذ الطابع نفسه ، كالمنظمات التابعة للاتحاد الصهيوني البريطاني ، مثلا (٢٦) .

أما النتيجة الثانية التي أفضت اليها المداولات فقد تمثلت في التصريح الذي أدلى به لويس آرييه بنكوس حول انجاز عملية « الدمج الفعلي بين دوائر الوكالة اليهودية التي تعنى بالهجرة والاستيعاب » قبل انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين .

يتبين لنا من مضمون هذين القرارين أنهما أقرب الى التسوية والحل الوسط منهما الى الاستجابة للمطالب التي ينادي بها أصحاب الدعوة الى تخطي الاطار التنظيمي للحركة الصهيونية ووضع زعمائها أمام التحدي الحاسم في تزعم موجات المهاجرين الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم فيها . فالمصادر الصهيونية تؤكد أن هذه المرحلة التحضيرية استطاعت تجسيد الخلافات الى حين من الزمن ، ومنحت الحركة فرصة جديدة للاستمرار في تأدية مهامها التاريخية والحيوية في ميدان الهجرة .

أما الضغوط التي تعرضت لها الحركة الصهيونية أثناء تلك المشاورات فقد سارت في اتجاهين رئيسيين : الاتجاه الاول يدعو الى انشاء حركة صهيونية على نطاق العالم تضم « أصحاب الفعالية » من الذين نذروا انفسهم للسعي نحو تحقيق الهجرة الى اسرائيل ، بحيث تغطي هذه الحركة الجديدة على التنظيمات الصهيونية القائمة . والاتجاه الثاني يطالب بانتزاع مسؤوليات الهجرة والاستيعاب من أيدي الوكالة اليهودية . ولقد جاء قرار اللجنة التنفيذية بانشاء



« حركات الهجرة » في جميع بلدان الدياسبورا على النحو المذكور أعلاه بمثابة الرد على دعاة الاتجاه الاول . بينما يمثل اعلان بنكوس عن دمج دوائر الهجرة والاستيعاب والاقتصاد رد الوكالة اليهودية على دعاة الحد من سلطاتها في تلك الحقول .

لكن هذه التسويات الرامية الى احتواء الحملات الشديدة من الجانب الاسرائيلي على الحركة الصهيونية والمؤسسات التابعة لها ، لم تفلح في ارواء غليل اللاحاح الاسرائيلي على الهجرة الغربية ، بعد أن نمت الدعوات المتكررة الى تصعيد الهجرة عن وجود تلمل ونفاد صبر لدى المسؤولين الاسرائيليين ، وفي اوساط حزب الماباي بنوع خاص . ومن الملاحظ ان بعض الاوساط الصهيونية أبدت استغرابها للاهتمام الكبير الذي يوليه حزب الماباي الاسرائيلي لمسألة الهجرة ، وتساءلت عما اذا كانت طبيعة الأطر الادارية المعنية بشؤون الهجرة واستيعاب المهاجرين تؤثر كل ذلك التأثير الكبير في أعداد القادمين الجدد . فقد اعتبرت « جويش أوبزرفر » أن المزاج السائد في اسرائيل يستغرب اثاره هذه الضجة كلها ، علما بأن المواطن الاسرائيلي العادي يرحب بتدفق اليهود من حيث أتوا ، لكنه يعترف في الوقت نفسه بأن الاحتمال ضئيل بالسماح لليهود السوفييت كي يهاجروا في المستقبل القريب ، أو بعزم اليهود الغربيين على المجيء بأعداد كبيرة (٢٧) .

غير أن زعماء حزب الماباي يحلون موضوع الهجرة في منزلة فريدة ، باستثناء مسألة الدفاع والامن طبعاً ، من حيث أهميتها الحيوية لمستقبل اسرائيل . فهم على قناعة تامة بإمكان اجتذاب أعداد أكبر من القادمين الجدد شريطة أن تعمل الاجهزة المسؤولة على توطينهم بشكل أسرع وأحسن من السابق . ولقد سارع هؤلاء القادة قبل قيام الحزب الموحد الى تأليف « لجنة عمل » لدراسة المشكلة ، وانضم الى اللجنة ممثلون عن حزب رافي بعد توحيد الاحزاب الثلاثة ، فارتفع عدد أعضائها الى ٢٥ عضواً ، برئاسة كبير العقائديين في حركة أهدوت هعفوداه ، اسحق بن أهارون (Yitzhak Ben-Aharon) . وفي أواخر نيسان (ابريل) ١٩٦٨ ، رفعت اللجنة نتائج أبحاثها الى مكتب قيادة الحزب ، وضمنتها الاقتراحات الاربعة التالية :

١ - اقتراح يرعاه كل من جولدا مئير وبن أهارون وحايم ياحيل (Chaim Yahl) ، ويدعو الى فكرة انشاء « هيئة للهجرة والاستيعاب » ، بحيث تتحمل الحكومة الاسرائيلية مسؤولية استيعاب المهاجرين بصورة مباشرة . ويعارض أصحاب هذا الاقتراح اجراء فصل واضح المعالم بين الوكالة والحكومة ، لئلا يؤدي الفصل بين الهجرة والاستيعاب الى العقبات التي يسعون لازالتها بالذات .

٢ - اقتراح رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، الذي يرفض الاقتراح الاول ويدعو الى ترك مسألة الهجرة ( من حيث نشر الفكرة في الخارج وجلب القادمين الجدد الى اسرائيل ) ضمن اختصاص الوكالة اليهودية وحدها . كما أنه يؤيد الإبقاء على المراحل الاولى من استيعاب المهاجرين ( تأمين بيوت الإقامة ، ودروس تعليم العبرية ، والاتصال الاجتماعي ) تحت اشراف الوكالة . بينما تأخذ الحكومة على عاتقها مسؤولية الاشراف على مراحل الاستيطان الدائم في حقل الاسكان

والاستخدام بصورة رئيسية . ويقترح بنكوس ، للحؤول دون تشابك الصلاحيات ، انشاء هيئة للتنسيق مشتركة بين الوكالة والحكومة تحت رئاسة عضو من اللجنة التنفيذية للوكالة .

٣ - اقتراح حايم هيرتزوج (Chaim Herzog) ، ممثل حزب رافي لدى اللجنة ، بفصل الصلاحيات والمهام بين الوكالة والحكومة في مرحلة مبكرة . فهو يترك للوكالة اليهودية والحركة الصهيونية مهمة القيام بتنمية الهجرة وتنشيطها ، لكنه ينيط بالحكومة مسؤولية التنفيذ الفعلي لنقل المهاجرين الى اسرائيل .

٤ - الاقتراح الرابع تقدم به كل من آريه ايليف (Arie Eliav) وشاؤول أفيجور (Shaul Avigur) ، ويقضي بانشاء وزارة لاستيعاب المهاجرين تعنى بالقادم الجديد منذ اللحظة التي تطأ فيها قدماه أرض اسرائيل ، بينما يكون في عهدة الوكالة اليهودية قبل تلك اللحظة (٢٨) .

ازاء تعدد الاقتراحات راح بن أهارون يبحث عن صيغة تسوية تحظى بموافقة الجميع . فجاء الاقتراح الوسط الذي تقدم به يدعو لانشاء وزارة للاستيعاب قائمة بحد ذاتها وعلى نطاق تام ، بحيث تترك جميع مراحل النشاط التهجيري الباكرا والاولية للوكالة ، ويقوم تنسيق بين وزير الاستيعاب ودائرة الهجرة في الوكالة . لكن هذا الاقتراح ، الذي لقي ترحيباً حذراً من جانب رئيس الوكالة ، اصطدم بمعارضة رئيس الحكومة لئلا يؤدي خلق حقائب وزارية جديدة الى زعزعة التركيب الحساس للائتلاف الحكومي تحت شعار الوحدة الوطنية . فهو يفضل الحاق مسؤوليات استيعاب المهاجرين بوزارة العمل ، تحت اشراف ييجال آلون ، حيث ينوب عنه آريه ايليف في تحمل المسؤولية المباشرة لشؤون الاستيعاب . غير أن هذا الرأي أيضاً يلقى معارضة لدى الجناح التابع لحزب رافي . اذ يؤكد معارضوه أن فكرة اشكول تؤدي في الواقع الى منح آلون حقبة وزارية ثانية ، مما يجعل تمثيل حزب أهدوت هعفوداه يتجاوز الحقائق الثلاث ، مقابل حقبة وزارية واحدة يتمثل فيها حزب رافي بشخص وزير الدفاع ، موشي دايان .

غير ان المصادر المقربة من زعامة الحزب توقعت آنذاك أن يكون السبيل الى الخروج من المأزق الحرج في الوصول الى تسوية أخرى ، بحيث يؤدي ذلك الى زيادة الصلاحيات الحكومية عما هي الحال عليه في الوقت الحاضر ، لكنه يترك للوكالة اليهودية نصيباً في ميدان استيعاب المهاجرين تفوق نسبته معظم النسب التي تصورتها الاقتراحات الاصلية .

وحين اجتمع ٩٨ عضواً يؤلفون سكرتارية حزب الماباي في أواخر شهر أيار (مايو) ١٩٦٨ قرر المسؤولون الاسرائيليون وضع المؤتمر الصهيوني القادم أمام الامر الواقع ، بأن تنتقل مسؤولية استيعاب المهاجرين من نطاق الاختصاص التقليدي للوكالة اليهودية الى الحكومة الاسرائيلية . ولذلك تقرر انشاء « وزارة للاستيعاب » تحت رئاسة وزير كامل الصلاحيات . فقد فاز هذا القرار بنتيجة التصويت بعد أن نال



٦٣ صوتا مقابل ٣٥ صوتا تؤيد الاقتراح المنافس بانتزاع صلاحيات الهجرة من أيدي الوكالة اليهودية أيضا . فقد صوت بنكوس الى جانب مشروع الاقتراح الفائز بعد أن استطاع ادخال مادة جديدة عليه تنص على ترك المسألة مفتوحة فيما يتعلق بتحديد مسؤوليات كل من الحكومة والوكالة .

غير أن هذا القرار تضمن العديد من المسائل الغامضة التي أثارها حلها بوقت لاحق ، خوفا من النتائج التي قد تترتب عن ذلك وبغية افساح المجال أمام التسويات والتراجعات في اللحظة المناسبة . والتساؤلات التي أثارها مضمون القرار تتناول القضايا المتنازع حولها : فهو قد ترك مسألة البت في العلاقات بين وزير الاستيعاب ودائرة الهجرة في الوكالة اليهودية الى وقت لاحق دون تحديده وتعيين تاريخه . كما أنه لم يشأ الافصاح عن الوزير الذي سوف يتسلم مهام وزارة الاستيعاب ويملك كامل الصلاحيات . والسبب يرجع الى خوف اشكول من أن يؤدي تعيين الوزير الاصيل الى تعريض التشكيلة الوزارية لهزة صعبة . لكن بعض الاوساط تكهنت آنذاك بأن اشكول سوف يتسلم هذه الحقبة الوزارية الجديدة بنفسه ، رغبة منه في اسكات الاعتراضات بين الاعضاء المنتهين لحزب رافي .

أعلنت الحكومة قرارها بانشاء وزارة جديدة لاستيعاب المهاجرين في الموعد المحدد لافتتاح المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بتاريخ ٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . وقام اشكول بتعيين نائب رئيس الحكومة ييجال آلون في منصب الوزير المسؤول عن شؤون استيعاب المهاجرين . وفي الرابع عشر من حزيران ( يونيو ) وقف آلون أمام المؤتمر الصهيوني ليضع النقاط على الحروف ويحدد المخاوف الناشئة عن التدبير الجديد . فقام بايضاح المسائل المتعلقة بالوزارة الجديدة على النحو الآتي :

١ - ان الوزارة الجديدة سوف تكون بمثابة « الذراع التنفيذية المباشرة » ، كما انها تنوي « التنسيق بين سائر الوزارات وغيرها من العوامل » .

ب - سوف تحترم الوزارة الجديدة جميع « الحقوق المشروعة » للوكالة اليهودية .

ج - ان المهمة الرئيسية لوزارة استيعاب المهاجرين تتناول « المرحلة الثالثة » من تاريخ الهجرة ، أي تلك المرحلة المتعلقة بهجرة اليهود من البلدان الغربية ، حيث يعيش كثيرون منهم في قلق عميق بصدد مستقبلهم الشخصي ومستقبل أبنائهم كيهود .

د - سوف تقوم وزارة استيعاب المهاجرين بمناشدة مختلف الدوائر الحكومية ومنظمات الهجرة والمهاجرين لتأمين معاملة فردية للقادمين الجدد من البلدان الغربية .

هـ - ان التقدم الاقتصادي في اسرائيل يتطلب المزيد من الطاقات البشرية للمراكز الشاغرة فورا ، والهجرة من البلدان الغربية هي « هجرة الخبراء وأصحاب المبادرة بغية الاسهام في مزيد من التنمية للاقتصاد الاسرائيلي » .

وفي اليوم الثاني للمؤتمر الصهيوني ، كان ليفي اشكول يؤكد ، في معرض قوله

بأن حق الحركة الصهيونية في الوجود مستمد من نجاحها في ميدان الهجرة ، على أن المطلوب من الصهيونية ليس اتخاذ الخطوات الاولى فيما يتعلق بالهجرة ، بل ينتظر منها شن هجوم شامل النطاق وتوسيع الخطوات الاولى التي تم اتخاذها . ولقد استشهد اشكول على جواز ذلك بحركة المتطوعين الذين تغلغلوا في نفوسهم روح الصهيونية ولم يكونوا كلهم صهيونيين أو من أبناء الصهيونيين . ثم انتقل الى القول بأن قرار الحكومة بانشاء وزارة خاصة لاستيعاب المهاجرين لا يحل الحركة الصهيونية والشعب اليهودي من واجب تحمل أعباء النشاطات التهجيرية والقيام بمسؤولياتها . غير أن الضرورة تستدعي تجنيد الوسائل الكفيلة باقامة الكثير من مشاريع الاستيعاب على نطاق واسع . وهناك علاقة وثيقة بين أعمال الحكومة والسياسة الاستيعابية ، مما يحتم على الحكومة تحمل المسؤوليات المترتبة عن ذلك . وانتهى اشكول الى مناقشة الندوبين في المؤتمر أن يطرحوا جانباً مناقشة الحدود الفاصلة بين الاستيعاب الاول والاستيعاب الدائم ، أي بين سلطات الوزارة الجديدة والوكالة اليهودية .

لكن مسألة الصلاحيات والسلطات بقيت معلقة . وفي ١١ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن الحكومة والوكالة اليهودية ليعلن تشكيل لجنة تضم ثلاثة من الوزراء وثلاثة من أعضاء اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، ويعهد اليها الاجتماع فورا بغية القيام بمزيد من التوضيح والتحديد لمجالات النشاط العائدة لكل من الحكومة والوكالة في شؤون الهجرة والاستيعاب ودراسة الطرق الكفيلة بتحقيق التنسيق بين النشاطات العائدة لتلك المجالات (٢٩) . أما البيان فقد صدر عقب اجتماع ضم اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ورئيس الحكومة بالاضافة الى وزراء المال والعمل والعدل لتحديد النواحي العملية ، وايضاح النتائج المترتبة عن قرار الحكومة بصدد انشاء وزارة استيعاب المهاجرين .

وفي السادس عشر من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، وافقت الحكومة الاسرائيلية بالاجماع على نص الرسالة التي بعث بها رئيسها ليفي اشكول الى رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، في محاولة ترمي الى ازالة سوء التفاهم الناتج عن القرار الذي اعلنته الحكومة في ٩ حزيران ( يونيو ) . فقد لجأ اشكول في رسالته الى تبديد الشكوك العالقة في نفوس المسؤولين الصهيونيين عن الوكالة اليهودية بقوله : « أرغب في التأكيد لكم بأن الحكومة لم تقصد بقرارها ذلك انتزاع المسؤولية المتعلقة بالمهاجرين واللاجئين المحتاجين ، وهي المسؤولية التي كانت دوماً في الدرجة الاولى من نصيب يهود العالم . . . » . ثم انتقل الى القول بأن المهام والمسؤوليات المترتبة عن انشاء وزارة الاستيعاب يجب تحديدها بالتفصيل ، مع العلم بأن هذا التحديد سوف يأخذ بعين الاعتبار المسؤولية التي سبق ذكرها . ولهذا الغرض تم تأليف لجنة مشتركة من الحكومة والوكالة اليهودية لكي ترفع تقريرها في وقت قريب . على أن رغبة اشكول في ايضاح موقف الحكومة الاسرائيلية لم تحل دون اعرابه عن التمني المخلص بأن يستمر يهود العالم في تعبئة جميع مواردهم وتجنيدوا في خدمة الحاجات الانسانية العظيمة التي تتطلبها اسرائيل (٣٠) .



## ثانيا : نشاط المنظمات الصهيونية واليهودية

مارست الحركة الصهيونية نشاطاتها في العالم خلال سنة ١٩٦٨ ، من خلال العديد من الاجهزة والتنظيمات والهيئات التابعة لها أو العاملة في خدمة اغراضها . وبذل القيمين على شؤون الحركة قصارى جهدهم للاستفادة من موجة الحماس التي دبت بين يهود العالم ، عليها تؤدي الى حمل المزيد منهم على الهجرة الى اسرائيل . فقد أورد التقرير المرفوع من دائرة التنظيم في الوكالة اليهودية الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين المعلومات التالية حول النشاطات التي قام بها ممثلو الدائرة اثناء الفترة التي سبقت حرب الايام الستة وتلتها : « وضع ممثلو الدائرة أنفسهم فوراً على رأس أولئك الذين سعوا لتقديم المساعدات الى اسرائيل في جميع الحقول . فقاموا بملء المراكز الحساسة في لجان التنسيق التابعة للمنظمات اليهودية ، ومارسوا النشاطات الاعلامية في أوساط الجيل الطالع والمثقفين بنوع خاص ، كما شاركوا في تنظيم المظاهرات ورفع العرائض الى رؤساء الدول ، وساعدوا في تنظيم نداءات الطوارئ ، باذلين جهوداً خاصة في تعبئة المتطوعين وحشددهم » (٣١) .

ولعب مكتب الجاليات والمنظمات اليهودية ، التابع لدائرة التنظيم ، دوراً بارزاً في توثيق الصلات بين المنظمة الصهيونية من جهة وبين الجاليات والتنظيمات والهيئات اليهودية في سائر أنحاء العالم من جهة ثانية . فقد حضر المؤتمر الصهيوني السادس والعشرين ٣٤ وفداً يمثلون هذه الجاليات والمنظمات في ٢٤ بلداً ، مما أدى الى توسيع نشاطات المكتب المذكور بحيث امتدت الى الحقول التالية :

- ١ - تدريب العاملين النشيطين من أبناء الجيل الطالع في أوساط الجاليات ،
- ب - تنظيم الايام والحلقات الدراسية في اسرائيل وفي المراكز الاهلية التابعة للبلدان المختلفة ،
- ج - ايفاد المحاضرين والمبعوثين ،
- د - الاشتراك في الاجتماعات التي تعقدها الجاليات والمنظمات اليهودية ،
- هـ - تنظيم زيارات الى اسرائيل لوفود تمثل الجاليات والمنظمات اليهودية ،
- و - توزيع المنشورات والمواد الاعلامية عن دولة اسرائيل والحركة الصهيونية لكي تستخدمها المؤسسات المحلية ،
- ز - تنمية التعاون بين الجاليات والفدراليات الصهيونية ، في سبيل التشديد على محورية اسرائيل في الحياة اليهودية للجالية (٣٢) .

ففي طليعة المنظمات اليهودية التي يقيم المكتب اتصالاته معها تأتي المنظمات التالية : المؤتمر اليهودي العالمي ، برئاسة ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، والاتحاد العالمي للسفارديين ، والمؤتمر الدائم للجاليات

الاوروبية . ومن المنظمات التي يتعامل معها ممثلو المكتب في الخارج : منظمة الشبيبة اليهودية الايطالية (FGEI) ، واتحاد دور الكنس الليبرالية والتقدمية في بريطانيا ، والاتحاد اليوجسلافي للجاليات اليهودية ، واتحاد الجاليات اليهودية في امركة الوسطى ، والحركات الصهيونية السفاردية في بلدان امركة الجنوبية ، بالإضافة الى الجالية اليهودية في اثيوبية (قبائل الفالاشا Falasha) وفي الهند ، وجمعيات المستوطنين المختلفة في اسرائيل .

وليس أدل على النشاطات التي يمارسها مبعوثو المكتب من الفقرة التالية في خاتمة تقرير دائرة التنظيم : « خلال فترة التوتر في أيار (مايو) ١٩٦٧ ، واثناء حرب الايام الستة ، وفي الاسابيع التي تلتها ، تم تعزيز الروابط مع الجاليات اليهودية في الخارج وجرى توزيع المطبوعات الاعلامية التي تشرح موقف اسرائيل . فقد تجند مبعوثو المكتب في خدمة المهام التي استدعتها حالة الطوارئ لدى الجاليات اليهودية ، وللعمل في الحملة الاعلامية التي عرضت قضية اسرائيل على الرأي العام » (٣٣) .

أما النشاط الصهيوني خارج اطار المنظمة العالمية وعلى صعيد الهيئات والتنظيمات اليهودية والصهيونية المنتشرة في أنحاء كثيرة من العالم ، فقد اتخذ مختلف الاشكال والصيغ ، لكنه اتسم دوماً بطابع الدعوة الى بذل المزيد من الجهود لمساندة اسرائيل وتبرير موقفها لدى الرأي العام ، الى جانب تقديم العون المادي وارسال المتطوعين وتشجيع الشباب اليهودي على الهجرة الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم فيها . ولقد شعر القيمين على مصير الحركة الصهيونية بالحاجة الملحة الى اجراء دراسة علمية للحركة وعقيدتها وتاريخها ، ولتطور اليشوف الجديد (اليهود الذين استوطنوا اسرائيل حديثاً) ومؤسساته بنوع خاص ، فبادروا في ٢٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ الى تدشين « كرسي اسرائيل جولدشتاين لتاريخ الصهيونية واليشوف الجديد » في الجامعة العبرية بالقدس . انشئ هذا الكرسي بفضل مقدمة مالية تبرع بها اصدقاء اسرائيل جولدشتاين (Israel Goldstein) والمعجبون به في الولايات المتحدة الاميركية وبلغت قيمتها ١٤٣ ألف دولار . واطلق عليه هذا الاسم بمناسبة اكمال جولدشتاين خمسين عاماً من العمل في حقل الخدمة اليهودية العامة ، بالإضافة الى كونه يشغل المناصب التالية في الوقت الحالي :

رئاسة الكرين هايسود - النداء الاسرائيلي الموحد (Keren Hayesod—United Israel Appeal) ، وعضوية اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ومجلس حكام الجامعة العبرية . على أن الكرسي الجديد سوف يؤلف قسماً من « مؤسسة اليهودية المعاصرة » في الجامعة العبرية (٣٤) .

لكن النواحي البارزة في النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨ ، تطالعا عبر نشاطات المنظمات والهيئات اليهودية والصهيونية في شتى أنحاء العالم . وسوف نحاول استخلاص صورة تعكس أبعاد هذا النشاط واتجاهاته الهامة من خلال



الوقوف على المناقشات التي دارت والقرارات التي اتخذت في الاجتماعات السنوية لتلك المنظمات والهيئات .

## ١ - المؤتمر اليهودي العالمي :

عقد المجلس الحاكم لهذا المؤتمر اجتماعه السنوي في مطلع كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ بمدينة لندن وبرئاسة الدكتور ناحوم جولدمان ، الذي سارع الى الاعراب عن رغبة المؤتمر في التعايش مع دولة اسرائيل . غير ان المجلس ارتأى تقديم مقترحات على لسان رئيسه ترمي الى تعزيز الاجهزة العالمية لحماية حقوق الانسان . فقد أصدر بياناً تعهد فيه بتأييد يهود العالم أجمع للاحتفال بالسنة العالمية لحقوق الانسان التي أعلنتها منظمة الأمم المتحدة . وطالب الدكتور جولدمان بتحقيق الأمور التالية :

١ - اعتراف الحكومات بحق الجماعات والافراد في رفع الالتماسات الى هيئة دولية ، متى تعرضت حقوق الانسان للحرمان والانتهاك .  
٢ - انشاء محاكم اقليمية شبيهة بالمحكمة الأوروبية في ستراسبورج لحماية حقوق الانسان .

٣ - انشاء منصب في الامم المتحدة يشغله المندوب السامي لحقوق الانسان .  
ولقد أعرب المؤتمر عن قلقه العميق للتمييز والعجز الذي تعاني منه بعض الجاليات اليهودية ، لكنه اعترف بأن « حل هذه المشاكل يؤلف عنصراً مهماً من الكفاح في سبيل حقوق جميع البشر » . أما القرار الخاص الذي صدر عن مجلس المؤتمر فقد وجه النقد الشديد الى التهجئات المستمرة في الصحافة السوفييتية ووسائل الاعلام ضد اسرائيل والصهيونية . واتهم الدعاة السوفييت بتشجيع الشعور المعادي لليهود وعرقلة المساعي المبذولة لتحقيق السلام في الشرق الاوسط عن طريق اطلاق المقارنات « الغربية » بين الصهيونية والنازية . ثم انتقل الى توجيه النداء من جديد للحكومة السوفييتية مناشداً اياها منح اليهود السوفييت الحقوق والتسهيلات نفسها التي تتمتع بها الجماعات الدينية والاثنية الاخرى ، والسماح بهجرة اليهود في سبيل اعادة جمع شمل العائلات التي فرقها الحرب والاضطهاد النازي (٣٥) .

أما دور هذه المنظمة اليهودية العالمية في النشاط الصهيوني العامل في خدمة اسرائيل على الصعيد الدولي والدبلوماسي فانه يتضح الى حد ما من خلال النشاطات التي يمارسها المؤتمر اليهودي ، علماً بأن الدكتور ناحوم جولدمان يجمع بين الرئاسة المؤتمر اليهودي العالمي والمنظمة الصهيونية العالمية . وتتجلى الخدمات التي يسديها هذا المؤتمر لقضية الصهيونية واسرائيل في القول التالي على لسان رئيسه :

« ان اسرائيل هي بلد صغير محاصر ، ينتفع من وجود المنظمات اليهودية

التي يستطيع رجال دبلوماسيتها أن يطأوا أرضاً موصدة بوجه الدبلوماسيين الاسرائيليين . لكن طبيعة الاشياء تفرض على الدبلوماسي اليهودي أن يكون رجل تنظيم أقل منه كفرد قائم بذاته » .

## ب - الصحافة اليهودية في العالم :

تعتبر الحركة الصهيونية وجود الصحف اليهودية وانتشارها في سائر أنحاء العالم بمثابة « اسلحة في سبيل البقاء القومي » . فقد كتب جوزيف فرانكل (Josef Fraenkel) ، بمناسبة انعقاد المؤتمر العالمي الثالث للصحافيين اليهود في ١٢ شباط (فبراير) مقالا عن الصحافة اليهودية ودورها في العالم ، أرفقه بالاحصاءات المتوافرة عن التوزيع الجغرافي للصحف والمنشورات الدورية اليهودية وعن توزيعها اللغوي في كل من اسرائيل والعالم . وتوصل الى القول بأن اسرة الصحافة اليهودية لسنة ١٩٦٨ تضم ٨٨٦ صحيفة منتشرة في ٧٩ بلداً . لكن المغزى الاهم لدور الصحافة اليهودية والصهيونية في خدمة القضايا الصهيونية يكمن في التوقعات التي تعلقها الاوساط الصهيونية على تأييد هذه الصحف المطلق لما تدعوه بـ « تضامن الشعب اليهودي والوحدة المتينة بين الدياسبورا واسرائيل » . فالصحافة اليهودية تقوم بنقل الرسالة الصهيونية الى يهود العالم . انها « السلطة الرابعة » لدى الشعب اليهودي . ومن الواجبات التي ينبغي للصحافي اليهودي أن يؤديها من خلال مقالاته وافتتاحياته وتعليقاته واجبه في « تحذير قرائه من الاخطار المادية والمعنوية المحيطة بهم . وغالباً ما تعتمد القدرة على حماية الشعب اليهودي من الهجمات التي يتعرض لها في الداخل والخارج على يقظة الصحافيين وتنبيههم . فالصحافة اليهودية اذن هي من اشد الاسلحة فعالية في محاربة خطر الانصهار والاغتراب » (٣٦) .

لذا تطلب الحركة الصهيونية من الصحف اليهودية ورؤساء تحريرها تحقيق الشروط التالية والعمل بموجبها :

أولاً - « ينبغي لكل صحيفة يهودية في العالم أن تتفهم مشكلات اسرائيل والدياسبورا » .

ثانياً - « ان عدو دولة اسرائيل هو عدو الشعب اليهودي » .

ثالثاً - « يجب على كل رئيس تحرير يهودي الا ينسى مطلقاً بأن الواجب يفرض عليه تعريف العالم غير اليهودي بالوضع اليهودي الراهن ، وشرح الشكاوى والمطالب اليهودية وتبريرها » .

رابعاً - « يجب على الصحافي اليهودي الا يكتفي بالوعظ على مسامع الاتباع ، بل أن يتذكر دوماً وأبداً الوظيفة الرئيسية للصحافة اليهودية : كونها حلقة التوحيد بين الشعب اليهودي في سائر أنحاء العالم » .

ولا غرو فان الصهيونية تناشد الصحف اليهودية الكفاح في سبيل الحقيقة ،



الى جانب الانصاف والحرية والجرأة . أما الحقيقة التي تعنيها فهي نقل الواقع الاسرائيلي الى الجمهور اليهودي في العالم . ففي جلسات المؤتمر العالمي للصحافيين اليهود راح المسؤولون الاسرائيليون يفرقون ممثلي الصحافة اليهودية في بلدان الدياسبورا بشعارات الهجرة ونداءاتها . بينما انهمك أصحاب الصحف اليديشية في نزاع ثقافي بغية التوكيد على هويتهم وطابعهم الخاص ازاء القوى التي راوا فيها تهديدا لكيانهم . فلم يتطرق المؤتمر الى مشكلة الاعلام الا من خلال نجاح المسؤولين الاسرائيليين في اصفاء الطابع السياسي على مناقشاته . حتى ان لويس آرييه بنكوس ناشد صحافة الدياسبورا بذل المزيد من الجهد في سبيل قضية اسرائيل عن طريق تخليها عن أسلوب « المطرقة الثقيلة » في ترسيخ الدعاية لصالح « السيف ذي الحدين » . ومعنى ذلك ، هو أن تكون مساهمة الصحافة اليهودية في تشجيع الهجرة عن طريق نقل الانباء الشاملة والدقيقة ونشر المقالات حول اسرائيل . فالصحافة اليهودية تسدي خدمة ممتازة لقضية الهجرة حين تنشر القصص الايجابية عن منجزات اسرائيل وحاجاتها ، وحين تنقل صورة امينة للوضع بكل ما فيه من حسنات وسيئات .

لكن الاوساط الصهيونية لم تشأ اخفاء مشاعر الخيبة التي أصيبت بها . فالاقتراح العملي الذي تقدم به رئيس الدولة ، زلمان شازار ، بمناشدة رؤساء تحرير الصحف اليهودية التي لا تملك مراسلين محليين في اسرائيل أن يبادروا الى سد هذا الفراغ فوراً ، لم يلق اذناً صاغية كما ان هذه الاوساط اعربت عن استيائها لتغيب وزير الاعلام الاسرائيلي عن جلسات المؤتمر وتقصيره في ايفاد من ينوب عنه . وأبدت مخاوفها لئلا يفشل المعنيون بالامر ، من صهيونيين وصحافيين يهود واسرائيليين ، في استخلاص العبرة الحقيقية من المؤتمر .

أما المنجزات التي حققتها المؤتمر المذكور فيمكن ايجازها على النحو التالي :

١ - لقد حضره ٧٥ صحافياً يمثلون الصحف اليهودية في ١٣ بلداً ، بالإضافة الى ٤٠ شخصاً من الصحافيين ورؤساء التحرير في اسرائيل .

٢ - من بين الاحداث البارزة التي تخللت المؤتمر ندوة عنوانها « مغزى حرب الايام الستة » عقدت في مقر رئيس الدولة بالقدس .

٣ - اعلان قيام « منظمة عالمية للصحافيين اليهود » تتخذ مدينة القدس مقراً رئيسياً لها . وقد صدر هذا الاعلان من تل أبيب في ١٩ شباط ( فبراير ) عندما تقارب المؤتمر نهايته .

٤ - القرار الذي تبناه المؤتمر في جلسته الختامية بمناشدة حكومة اسرائيل ان تعزز اتصالاتها بالصحافيين اليهود في الخارج ، بعد ان كانت هذه الاتصالات ضعيفة في الماضي .

٥ - قرار مناشدة الحكومة السوفيتية أن تسمح باصدار الصحف لليهود

## السوفييت بلغاتهم .

٦ - سجل المؤتمر أسفه لغياب مندوبين عن اوروبة الشرقية (٣٧) .

وفيما يتعلق بانشاء « المنظمة العالمية للصحافيين اليهود » قرر المؤتمر ان تكون العضوية فيها عن طريق المنظمات القومية للصحافيين أو بواسطة الانتساب الشخصي . على أن الشيء الذي تجدر ملاحظته من خلال القرارات والمنجزات هو النغمة السائدة في الخطب التي القيت اثناء المؤتمر . فقد تساءل رئيس الدولة في معرض الدعوة الى الهجرة : « كيف لنا أن ندعو مدينة القدس القديمة « يهودية » ، اذا كان جل ما نملكه هناك لا يتعدى ٣٠ طالباً في أكاديميات اللاهوت ودارين للكنيس ؟ ان القدس القديمة سوف تبقى رقعة بريئة مهجورة من الناحية اليهودية ، ما لم يقطن اليهود فيها وحولها - دون نزاع ملكية أي انسان ، بالطبع » . لكن رئيس الدولة تمتنع عن الاجابة على كيفية تحقيق ذلك ، تاركاً للواقع مسؤولية الاجابة الصارخة عنه بلغة لا تعرف المواربة والدوران .

أما الكاتب اليهودي البريطاني ، وولف مانكوفيتز (Wolf Mankowitz) ، فقد حذر من أن اسرائيل « تخسر حرب الدعاية والاعلام بصورة مطردة » . وناشد السلطات الاسرائيلية تأمين الارشاد الصريح لليهود الدياسبورا العاملين في ميدان النشاط الاعلامي المؤيد لاسرائيل . بينما وقف عالم الاجتماع والكاتب اليهودي الفرنسي ، التونسي المولد ، ألبير ميمي (Albert Memmi) ، ليعلن بأن قضية اسرائيل هي قضية تحرر قومي بقدر ما هي القضايا الماثلة لها ، وربما كانت أكثر منها في هذا المضمار . وأكد الوزير بلا وزارة ، مناحيم بيغن (Menahem Begin) ، أمام الصحافيين اليهود بأن اسرائيل والشعب اليهودي ليس لديهما ما يخلجان منه اطلاقاً حيال الدول العربية التي « ما فتئت نواياها المعلنة تهدف الى ابادتنا والقضاء علينا » . على أن موشي سنيه (Moshe Sneh) ، رئيس تحرير صحيفة « كول هعام » ، الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، اختار تعيين الامور الثلاثة التي لا مجال لاختلاف الآراء حولها ، مهما تعددت العقائد وتنوعت ، على النحو الآتي :

أولاً - لقد كنا خلال شهري أيار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) المنصرمين عرضة لخطر الزوال كدولة سيّدة ، ولخطر الانقراض المادي .

ثانياً - ان حرب الايام الستة كانت حرباً للدفاع القومي في سبيل الحؤول دون انقراضنا .

ثالثاً - ان جل ما نسعى اليه هو الامن والسلام (٣٨) .

## ج - النشاط النسائي الصهيوني :

شهد عام ١٩٦٨ تصاعدا ملحوظا في نشاطات المنظمات النسائية الصهيونية ، لا سيما وأنه يأتي بعد مرور عشرين عاماً على قيام دولة اسرائيل . غير ان الظاهرة



الابرز من سواها تتعلق باقدام المنظمات الصهيونية الكبرى على اختيار اسرائيل ومدينة القدس بالذات كمقر لعقد مؤتمراتها السنوية ، وذلك للمرة الاولى في تاريخ تلك المنظمات .

#### ١ - منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في اميركة:

في مطلع شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، كانت المنظمة تعقد مؤتمرها لمنتصف الشتاء ، بحضور ١٥٠ مندوبة عن القيادات العليا وما ينيف على ألفي شخص من أعضاء المنظمة العاملين وأصدقائها . والمعروف ان منظمة الهداسا تشكل أكبر هيئة صهيونية في العالم ، اذ تبلغ عضويتها قرابة ٣١٨ ألف شخص . كما ان هذا المؤتمر يعقد للمرة الاولى خارج الولايات المتحدة الاميركية ومنذ تأسيس الهداسا عام ١٩١٢ . فقد تقرر عقده في القدس استجابة للعديد من التحديات التي تواجه الحركة الصهيونية ، وجاء الاحتفال بالعيد العشرين لتأسيس اسرائيل بمثابة المناسبة الملائمة . ومن الطبيعي ان يتطلع هذا المؤتمر الى عملية تقييم التحديات والمجالات والمسؤوليات التي تواجه منظمة الهداسا . فالسيدة شارلوت جاكوبسن (Charlotte Jacobson) ، الرئيسة القومية للمنظمة ، ترفض التعريف القائل بأن الصهيوني هو من التزم بالعيش في اسرائيل . وتؤكد أن توجيه النقد المتواصل للحركة الصهيونية لن يكون من شأنه سوى ابعاد الشباب المثالي عن حظيرة الحركة .

ومن الملاحظ أن السيدة جاكوبسن أعلنت في المؤتمر عن قيام الهداسا مؤخرا بانشاء « حركة للشبان الراشدين » (Hamagshimim) تعتبر الهجرة هدفها النهائي . لكن الرئيسة شرحت موقف المنظمة النسائية الصهيونية من القضية الرامية الى جعل الانتماء الصهيوني مشروطا بالتزام الهجرة الى اسرائيل على الصعيد الشخصي بقولها :

« ان وظيفتنا هي خلق الجو الملائم للهجرة ، لكن حقائق الحياة في اسرائيل هي وحدها الكفيلة بحمل المهاجرين على البقاء . وأعظم قوة لاستجلاب اليهود الغربيين الى اسرائيل تكمن في جعلهم يشعرون بالترحاب والحاجة اليهم . ان انكار الصهيونية ما لم تعن الهجرة الشخصية ، لن يفشل في استقدام شخص يهودي واحد الى اسرائيل فحسب ، بل سوف يعمل على تثبيط عزائم الذين ينشطون لمساعدة الهجرة » (٣٩) .

لكن ليفي اشكول لم يشأ ترك هذه المناسبة تمر دون تكرار المعزوفة الاسرائيلية عن المهام الصهيونية باستقدام المزيد من اليهود الى اسرائيل ، وعن دور الشعب اليهودي في سائر أنحاء العالم . فهو يعترف دون تردد بالقوة الهائلة والبناءة التي تمثلها الهداسا بالنسبة للشعب اليهودي ، ولا يسعه الا الاقرار بالمساهمة الجوهرية التي أسدتها منظمة الهداسا في حقل العناية الطبية وتهجير الاحداث والشبان . غير انه يتوسل ذلك الى مناشدة المنظمة الاميركية تحمل

المزيد من الاعباء والمسؤوليات ، معتبرا هذه الاعباء الاضافية بمثابة استثمار لما حققته الهداسا حتى الان . وهنا تعاوده أطراف المعادلة الصهيونية التقليدية فيقول : « سوف نكون بدونهم ( المزيد من اليهود ) عرضة لخطر الركود ، بينما يواجه يهود الدياسبورا أخطار الانصهار والانقراض التدريجي » . ثم يستحلف أعضاء المؤتمر بكل المقدسات الا يعتبروا اسرائيل مجرد ملجأ وملاد . فالارض التي اختارها الله وانتقاها تحتاج الى شعب مختار ومنتقى . ورئيس الحكومة الاسرائيلية على ثقة أكيدة بأن « هذا الجيش الهائل من النساء والامهات والاخوات الساحرات يحمل بين يديه الكثير من مفاتيح الهجرة » . فهو يناشد الام اليهودية تربية الابناء منذ الحداثة على الاحساس بيهوديتهم وتلقيهم تاريخ الشعب اليهودي والانتماء اليه ، لكي تعطي الجهود المبذولة ثمارها المرجوة . ويصارع مستمعيه بقوله ان يهود اميركة يملكون الموارد اللازمة لانشاء شبكة من المدارس تعنى بتعميق التربية اليهودية وترسيخها في النفوس (٤٠) .

ان أهمية الهداسا تبرز من خلال النشاطات التي تمارسها هذه المنظمة الصهيونية في حقل العناية الطبية وتهجير الاحداث والشبان ، وتتجلى بوضوح في المساعدات المالية التي تقدمها الى دولة اسرائيل . فهي تقوم ، مثلا ، بتغطية ما يزيد على الخمسين بالمائة من نفقات « دائرة هجرة الاحداث والشبان » في الوكالة اليهودية ، بالإضافة الى التبرعات التي تقدمها للاغراض الخاصة والمؤسسات المشمولة برعايتها . وقد بلغت واردات الدائرة للسنة المالية ١٩٦٦/٦٧ حوالي عشرة ملايين ليرة اسرائيلية ، تأمن أكثر من نصفها بواسطة التبرعات التي جمعتها الهداسا لتغطية النفقات وسد العجز في الميزانية . كما ان مؤتمر الهداسا لسنة ١٩٦٨ شهد الاحتفال بوضع الحجر الاساسي لمبنى المعهد الجديد للسرطان « معهد موشي شاريت لدراسة الاورام » (Moshe Sharett Institute of Oncology) الذي سوف يكلف تشييده ٦ ملايين ليرة اسرائيلية ( ١٠٧ مليون دولار ) . هذا بالإضافة الى الحجر الاساسي لجناح جديد في المدرسة المهنية للبنات ، وهي المدرسة المسماة بـ « مدرسة الهداسا - أليس ل . سيليجزبرج المهنية » (Hadassah-Alice L. Seligsberg Vocational School) ، حيث أدخل التعليم المختلط فيها بعد أن كانت طيلة ٢٥ عاما وقفا على الفتيات . وبذلك سوف تتسع لهيئة طلابية يبلغ تعدادها ٩٠٠ طالب ، بدلا من السعة الحالية والبالغة ٦٠٠ طالب . ومن بين مشروعات المستقبل التي تحتاج الى مساعدة الهداسا بناء « مركز للتأهيل » على جبل سكوبس يتسع الى ٦٠ سريرا للمرضى الذين أقعدتهم الحرب أو المرض والحوادث الطارئة .

#### ٢ - اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وايرلندا :

أعلن الاتحاد ، في اجتماعه السنوي العام ، بأنه تمكن من جمع ٦٥٠ ألف جنيه استرليني خلال سنة ١٩٦٧ . وأكدت رئيسة الاتحاد ، السيدة كارمل فيبر (Carmel Webber) ، بأن « ميداليات ميريام زاخر » (Miriam Sacher Awards)



نوادي النساء العاملات بينما يبلغ مجموع عضويتها في اسرائيل والخارج ٦٠٠ ألف امرأة (٤٣) .

#### ٤ - المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات :

حين انعقد المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات في القدس في العشرين من حزيران ( يونيو ) بحضور ٣٢٠٠ عضو ، كان رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، يقف مناشدا اياهن العمل على احياء روح اليهودية في التربية العائلية ، وبذل المزيد من الجهود للاسهام في استيعاب المهاجرين ، بالإضافة الى الاكثار من النسل . فقد أعلن اشكول عن انشاء دائرة حكومية خاصة لتقديم التسهيلات والمساعدات المالية في سبيل الحملة الوطنية لزيادة معدل الولادة . واستطرد قائلا : « ينبغي لنا التفكير على أساس الهجرة من الداخل ( Internal Aliya ) ، وليس من الخارج فحسب . ويجب على الامهات التفكير بأربعة أو خمسة أولاد على أقل حد » (٤٤) .

#### ٥ - المنظمة الاميركية لنساء المزارحي :

أما هذه المنظمة فهي منظمة صهيونية دينية تضم ٥٠ ألف عضو من النساء الامريكيات . وقد ارتأت هذه المنظمة سنة ١٩٦٨ الخروج عن التقليد الذي اتبعته طيلة وجودها ، فجعلت مؤتمرها القومي السنوي الثالث والاربعين يعقد على مرحلتين : المرحلة الاولى في اسرائيل بناء على دعوة الرئيس زلمان شازار ، ولاول مرة في تاريخها ، بين ٥ و ٧ آب ( أغسطس ) ، والمرحلة الثانية في مدينة نيويورك في ١٥ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ .

فقد عبّر رئيس الدولة عن اعتزازه لقيام نساء المزارحي بعقد مؤتمرهن في القدس . ورأى في عقد اجتماع صهيوني داخل « صهيون » بادرة مناسبة وفعالة . بينما أبرق الرئيس الاميركي السابق ، ليندون جونسون ، الى المنظمة معربا عن تحياته وتهانيه لها وللسنة اخرى من « العمل الانساني المخلص » ، كما أثنى على مساهمتها في حقول رعاية الطفولة ، والانعاش الاجتماعي ، والتعليم المهني ، وغير ذلك من المشاريع البناءة .

والموضوعات الرئيسية التي تناولها المؤتمر انحصرت بما يلي : ١ - الالتزام المتين بتشجيع الهجرة من الغرب ، و ٢ - البرنامج الموسع لسد الحاجات التربوية لدى جميع المهاجرين . وحين أعلن ييجال آلون ، نائب رئيس الحكومة ، في خطابه بأن الهجرة من البلدان الغربية تكتسب طابع الالاح والضرورة القصوى بقوله : « ان اسرائيل بحاجة الى يهود . وكلما أسرعنا في بلوغ عدد الثلاثة ملايين يهودي وباشرنا في تحقيق المليون الرابع ، سوف نكون أكثر أمنا وسلامة » ، سارع المندوبون الاربعمئة في المؤتمر الى الاستجابة لندائه في اتخاذ قرار بالاجماع ينص على أن « الواجب المقدس » يفرض على كل أسرة ، عضو في المنظمة ، ايفاد واحد من أفرادها على الأقل للاستيطان في اسرائيل . كما تضمن القرار نفسه اقتراحا

تلقى التأييد السخي بشكل مستمر . وقد اضيفت اليها تسمية جديدة بعنوان « مشروع المدافعين عن اسرائيل » ، بينما بلغ عدد الميداليات الممنوحة منذ تأسيس المشروع ٤١٦ ميدالية . فالمبالغ المالية التي تم جمعها في العام الفائت سوف يجري توزيعها على كل من « نداء الطوارئ » الخاص ومراكز الشباب ونوادي النساء في اسرائيل . وتشمل مشاريع المستقبل مقدارا أكبر من المشاركة في النشاط التهجير ، بالإضافة الى انشاء بيوت للفتيات المهاجرات ، حيث تضم مدينة القدس أول بيت منها . كما أن الاتحاد ينوي انشاء مركز للشباب تحت رعايته في مدينة القدس القديمة ، حالما تسمح الظروف بذلك وتمشيا مع سياسة الحكومة الاسرائيلية . ولقد أنشأ « مكتبا للهجرة » في مقره الرئيسي بالاشتراك مع منظمة الشباب البنائين (Habonim) ، للرد على الاستفسارات والطلبات الخاصة . هذا بالإضافة الى النشاط الذي بذله « مشروع معرض ربيكا سيف » (Rebecca Sieff Exhibition Scheme) في حقل تقديم المساعدات العملية الى المتطوعات الشابات اللواتي قررن البقاء في اسرائيل ، وهن بحاجة الى مساعدة خاصة تتعلق بالدراسة أو بالعثور على العمل المناسب (٤١) .

والمعروف ان اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وَايرلندا ، هو الاتحاد المؤسس للمنظمة العالمية للنساء الصهيونيات (World WIZO) . ففي مطلع أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، احتفل هذا الاتحاد بيويله الخمسين ( ١٩١٨ - ١٩٦٨ ) وبلغ تعداد أعضائه في الجزر البريطانية ١٧٠٠٠ امرأة ، يتوزع على ٢٠٠ تنظيم ، بينما تمتد نشاطاته من نوادي الشبيبة الى المراكز النسائية ودور الحضانة . فضلا عن ذلك ، فان هذا الاتحاد هو واحد من بين ٥١ اتحادا قوميا تتألف منها هذه المنظمة الصهيونية للنساء وتنتشر في سائر أنحاء العالم (٤٢) .

#### ٣ - منظمة النساء الرائدات :

في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، عقدت منظمة النساء الرائدات (Pioneer Women) مؤتمرها السنوي في القدس بحضور ٣٥ مندوبة عن فروعها في ١٣ بلدا هي : الولايات المتحدة وكندا والمكسيك وبريطانية وفرنسة وبلجيكة والارجنتين والبرازيل والاوروجواي والبيرو وتشيلي وأستراليا . كما حضر المؤتمر عدد مماثل من المندوبات الاسرائيليات عن مجلس النساء العاملات (Moetzet Hapoalot) . وتحدثت السيدة بيبي ايدلسون (Beba Idelson) الى المندوبات عن أهمية الهجرة بقولها : « ان الدفاع عن احدى قرى الحدود يحتاج الى شجاعة ، لكن الام تحتاج الى شجاعة مماثلة للالاح على أنرتها بالهجرة الى اسرائيل » . وشددت على أن الواجب يقضي على النساء الصهيونيات بتحقيق الهدف الاول في الهجرة دون تردد أو تأجيل ، وبغض النظر عن اختلاف الآراء حول جميع القرارات التي اتخذها المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون .

والمعروف ان هذه المنظمة الصهيونية تقوم بتمويل الخدمات الاجتماعية والتربوية في ما يزيد على ألف مؤسسة اسرائيلية ، من دور حضانة الاطفال الى



بانشاء التسهيلات في « قرية كفار باطيا للأطفال » (Kfar Batya Children's Village) التي أقيمت بمساعدة نساء المزارحي ولا تزال تحت رعاية المنظمة ، لتمكين الطلاب القانونيين الأميركيين من اتمام متطلبات الكفاءة التي تؤهلهم الدخول الى الجامعات الاسرائيلية . ودعا أيضا الى تعيين لجنة خاصة في المنظمة لشؤون الهجرة .

ومن المشاريع التي أعلنتها المنظمة للسنة الحالية : توسيع الخدمات والتسهيلات التربوية الموجهة بنوع خاص الى أبناء المهاجرين الجدد من شمال افريقية والبلدان الشرقية ، ومباشرة العمل في مدرسة ثانوية شاملة ، سوف يتم بناؤها خلال عام واحد بحيث تتسع الى ألف طالب من اليهود المتدينين ، وتؤمن لهم التعليم بشقيه المهني والاكاديمي (٤٥) .

#### ٦ - جامعة النساء لاجل اسرائيل :

تضم جامعة النساء لاجل اسرائيل (Women's League for Israel) في عداد عضويتها قرابة ٧ آلاف من النساء اليهوديات الأمريكيات . وقد احتفلت هذه السنة بعيدها الرابعين ، فأوفدت الى اسرائيل بعثة مؤلفة من ١١٨ عضوا برئاسة السيدة جاك ستار (Jack Star) ، والرئيسة الفخرية السيدة رايموند ج. نايديتز (Raymond J. Neiditz) . أما نشاطاتها البارزة لهذه المناسبة فهي : وضع الحجر الاساسي لبناء مهجع الطالبات على جبل سكوبس في القدس ، وتدشين مركز التدريب المهني في ناتانية ، فالبنى الجديد الذي سيتم تشييده عام ١٩٧٠ يتسع الى ١٢٠ طالبة ، وقد جرى وضع الحجر الاساسي في ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ١٩٦٨ . تبرعت هذه المنظمة بانشائه . وهو أول مبنى يتم تشييده داخل حرم الجامعة العبرية على جبل سكوبس منذ عام ١٩٤٨ . أما مركز التدريب المهني للنساء في مدينة ناتانية فقد جرى تدشينه في ٣١ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، ويدار بالاشتراك مع وزارة العمل . ويتسع هذا المركز الى ١٢٠ طالبة مقيمة بالإضافة الى ١٦٠ طالبة من اللواتي ينتقلن اليه يوميا . كما انه يقدم الدروس في تصفيف الشعر ، ومستحضرات التجميل ، والطهو ، وتقديم الاطعمة ، وتصميم المنسوجات ، وصنع نماذج التفصيل ، وخياطة الملابس النسائية ، ورسم التصاميم ، ويزود النساء المعوقات جسديا بدروس خاصة في الحرف والتدبير المنزلي . هذا بالإضافة الى المشاريع الاخرى التي انشأتها المنظمة ولا تزال تديرها ، مثل بيوت الإقامة المؤقتة للنساء المهاجرات في كل من تل أبيب والقدس وحيفا وناتانية ، حيث بلغ عدد النساء اللواتي أتمن ونزلن في هذه البيوت ٦٠ ألف امرأة (٤٦) .

يتبين لنا مما تقدم ان النشاط النسائي الصهيوني في المجال الأمريكي بنوع خاص شهد ، خلال عام ١٩٦٨ ، استعدادا لتوسيع أعماله في اسرائيل ، وتكييفها تبعاً لمتطلبات استيعاب المهاجرين واستقبالهم ، بينما أخذ يستجيب ، على درجات متفاوتة ، للنداءات الاسرائيلية المتكررة في ايفاد المزيد من المهاجرين الغربيين .

وخرجت منظمات نسائية صهيونية كبرى عن تقليدها الذي سارت عليه منذ قيامها ، اذ قررت عقد اجتماعاتها ومؤتمراتها السنوية في القدس بدلا من نيويورك أو غيرها من المدن الاميركية التي تتخذها كمقر رئيسي لها .

#### د - الصهيونية في بريطانيا :

تأتي الحركة الصهيونية البريطانية في المرتبة الثانية بعد الصهيونية الاميركية من حيث النشاطات التي تبذلها في الاوساط اليهودية وغيرها ، وبالنسبة للمساعدات التي تقدمها لدولة اسرائيل في شتى المجالات والحقول . فالجالية اليهودية في بريطانيا تحتل المنزلة الرئيسية بين الجاليات اليهودية في العالم وخارج الولايات المتحدة الاميركية ، وذلك من حيث التنظيم واتساع النشاطات وارسال التبرعات والمتطوعين الى اسرائيل .

وفي أواخر شباط ( فبراير ) عام ١٩٦٨ ، ثارت ثائرة مجلة « جويش أوبزرفر » لدى اقدام قسم البحوث والديموغرافيا التابع لهيئة النواب البريطانيين اليهود على نشر جزء من الدراسات الاحصائية التي أجراها حول تعداد اليهود في الجزر البريطانية ، وخرج منها بالنتيجة القائلة ان عدد اليهود لا يتجاوز ٤١٠ آلاف نسمة في بريطانيا . فقد رأت المجلة المذكورة بأن هذا الرقم يقل عن الارقام الواردة في « الكتاب السنوي اليهودي » منذ عام ١٩٥٠ على التوالي ، اذ جرى تقدير العدد بـ ٤٥٠ ألف نسمة . بينما فسر الاحصائيون هذا الفرق بقولهم ان التقدير الوطني السابق تضمن حوالي ٤٥ ألف شخص من المنتشرين في سائر أنحاء الإقليم . واعتبروا هذا الرقم على درجة مغالية في الارتفاع ، بينما يتضح للباحثين المدققين بأن الجالية اليهودية البريطانية ككل تسير في طريق الانحطاط حاليا ، سيما وان معدل الزيجات لا يستطيع مجاراة نسبة الوفيات . أما المجلة فقد انتهت الى القول بأنه من السابق لاوانه أن تترك هذه الارقام المتسرعة انطبعا بكون الجالية اليهودية البريطانية سائرة نحو الانهيار والتقلص العددي .

وحين تنتقل الى النشاط الصهيوني في بريطانيا خلال عام ١٩٦٨ ، نجد ان المنظمات الصهيونية هناك قد ضاعفت نشاطاتها في حقل التهجير وجمع التبرعات المالية بعد ان بلغ عدد المتطوعين البريطانيين الذين تدفقوا على اسرائيل عشية عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ، ٢٠٠٠ متطوع من أصل ٧ آلاف . كما ارتفعت أصوات صهيونية كثيرة بتوجيه النقد الى الاتحاد الصهيوني البريطاني والى الحركة الصهيونية ، وبالدعوة الى التغيير في تركيب المنظمة الصهيونية العالمية لكي تتمكن من التمثيل الدقيق لمشاعر الشعب اليهودي بالاستناد الى الصلات التي قامت مع اسرائيل خلال حرب الأيام الستة . فما هي المعالم البارزة للنشاط الصهيوني البريطاني خلال عام ١٩٦٨ ؟

١ - سارعت اللجنة التنفيذية لاتحاد المزارحي في اوائل شهر شباط ( فبراير )



الى اتخاذ موقف حازم من المقترحات الرامية الى « تميع » مضمون الحركة الصهيونية بتحويلها الى جمعية « أصدقاء لإسرائيل » . فاعتبرت الاقدام على خطوة من هذا القبيل بمثابة ايدان باعفاء جماهير واسعة من اليهود الذين يملأهم الوعي القومي اليهودي من مجابهة الالتزام الكامل بالتقاليد اليهودية والاماني القومية والهجرة الشخصية . ثم رأت أن الحركة الصهيونية قد حققت ، بقيام دولة اسرائيل ، مرحلة حيوية من أهدافها ، لذا ينبغي لها الانصراف حاليا الى تجديد العديد من نشاطاتها واعادة بنائها . وناشدت الزعماء الصهيونيين في اسرائيل أن يكونوا على استعداد للتخلي عن سيطرتهم البيروقراطية والمركزية على النشاطات الصهيونية في الدياسبورا ، وأن يركزوا جهودهم على تربية اليهود واقناعهم بالتحول الى صهيونيين (٤٧) . أما لجنة الهجرة ، التابعة للاتحاد ، فقد أقرت الاقتراح الذي تقدم به رئيسها والقاضي بعقد جلسة نقاش حر لتشجيع فكرة الهجرة ونشرها في الاوساط اليهودية .

٢ - وفي مطلع آذار ( مارس ) كان اتحاد الشبيبة الصهيونية (Federation of Zionist Youth) يعقد مؤتمره السنوي الثاني والثلاثين ، ويعلن تحويل نفسه الى « حركة للهجرة » . بينما راح الحاخام الاكبر ، امانويل جاكوبوفيتز (Immanuel Jakobovitz) يؤكد في اجتماع الجناح العمالي لحزب أجودات اسرائيل بأن الهجرة الى اسرائيل هي التزام وواجب ديني . فهو يعتبر الاستيطان في اسرائيل أكثر من مجرد عملية بسيطة ، ويرى فيه نوعا من « التكليف الديني » (Mitzva) . وبعد أن يعرب عن مخاوفه من « علمنة الحياة الاسرائيلية » ، ينتهي به المطاف الى التقدم بالاقتراح التالي معتبرا اياه في صالح يهود العالم أجمع: ينبغي لكل أسرة يهودية في العالم أن تبث بواحد من أبنائها الى اسرائيل ، ويجب على العائلات اليهودية أن تتكاثر عددا للوقوف بوجه معدل الارتفاع المتزايد باستمرار بين السكان غير اليهود في اسرائيل .

٣ - عشية انعقاد المؤتمر السنوي الثاني والستين لمنظمة عمال صهيون البريطانية (Poale Zion) كان رئيس الحكومة البريطانية ، هارولد ولسون ، يبعث الى المؤتمر برسالة رسمية معربا فيها عن امتنانه للتأييد الذي منحه اياه المنظمة « خلال هذه السنة الصعبة » . فهو يعبر عن ادراكه للمغزى الخاص الذي انطوى عليه عام ١٩٦٧ بالنسبة للمنظمة ، ويؤكد استعداد حكومته وتصميمها على بذل المستطاع للاسهام في الوصول الى حل عادل وسلمي لمشكلات الشرق الاوسط . ثم يتمنى للحركة كل نجاح خلال السنة القادمة ، ويعرب عن ثقته باستمرارها في تأدية دورها الهام ضمن نشاطات حزب العمال البريطاني (٤٨) .

٤ - وفي اسرائيل كانت جمعية المستوطنين البريطانيين (British Settlers Association) ، تعقد مؤتمرها السنوي السابع عشر في ٢٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ بمدينة القدس . فقد حضره ١٠٠ مندوب يمثلون ٣ آلاف عضو فيها ، بالإضافة الى ١٤ ألف يهودي بريطاني من المقيمين في اسرائيل حاليا .

ودعا المؤتمر الى انشاء حركة جديدة تكون بمثابة الجسر المتد بين اسرائيل والدياسبورا ، وتستند الى الجذور الراسخة والمجهود الطوعي بين يهود العالم . أما اهداف الحركة وبرامجها فقد حددها المؤتمر كما يلي :

١ - انشاء فروع غير سياسية في اسرائيل ، بحيث تؤمن هذه الفروع اطارا يجمع بين المهاجرين والمستوطنين القدامى ، ويعمل على تنمية الاندماج ، وتطوير القيم اليهودية للمجتمع الاسرائيلي .

ب - اقامة علاقات مباشرة مع الجماعات المعنية في الدياسبورا على أساس غير سياسي وحزبي ، لتطوير الاستمرار والابداع اليهودي ، وتعزيز الروابط العضوية مع المجتمع اليهودي في اسرائيل .

ج - يجب أن تتألف النواة الممكنة لهذه الحركة الجديدة في كل من اسرائيل والدياسبورا مما يلي : « جمعيات المستوطنين » (Hitahduyot) ، تبادل المبعوثين (Schlihim) ، المتطوعون ، خدمة الشعب (Sherut Le'am) وسنة الخدمة في اسرائيل (Shanat Sherut) ، الى جانب الآلاف من خريجي البرامج المتنوعة التي ترعاها المؤسسات القومية .

د - ينبغي للفروع في اسرائيل أن تشدد في البداية على العمل في قرى المهاجرين والمدن الانمائية وفي اوساط الاسرائيليين المولودين في بلاد الصبرا (Sabras) . وذلك في حقول التربية اليهودية والمدنية والروابط مع يهود العالم . أما التشديد في الدياسبورا ، فهو على كيان الشعب اليهودي ومحورية اسرائيل ، بحيث تؤكد النشاطات التي تجري ممارستها في اوساط الجاليات اليهودية على التربية والقيم اليهودية ، وعلى اقامة الروابط مع اسرائيل بواسطة الهجرة والاتصالات بين الجماعات القائمة عند طرفي الجسر (٤٩) .

هـ - الاتحاد الصهيوني البريطاني : هو أقوى منظمة صهيونية في الجزر البريطانية وايرلندا الشمالية ، اذ يضم ٤٠ ألفا من الصهيونيين البريطانيين المنظمين . عقد هذا الاتحاد في مطلع نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، مؤتمره السابع والستين حيث اتفق المندوبون حول معظم القضايا المطروحة للنقاش وجددوا العهد للمضي في تأييد الصهيونية العالمية ودولة اسرائيل . وأعلن خطيب المؤتمر ، البروفيسور ناثان روتنشترايش (Nathan Rotenstreich) ، عميد الجامعة العبرية ، بأن « دولا لصهيونية يدور دورته الكاملة » . بينما راح رئيس الاتحاد ، دونالد سيلك (Donald Silk) ، يتحدث عن تغلغل الصهيونية بين اليهود البريطانيين الى درجة جعلت السجل البريطاني الصهيوني في حقل ارسال الاموال وايفاد المتطوعين الى اسرائيل سجلا لا يواهى . فالنشاط الصهيوني في بريطانيا يعمل من خلال عشر مدارس يومية للتعليم اليهودي والصهيوني وحلقات المحاضرات والجهود المستمر في حقل العلاقات العامة . ولقد شدد رئيس الاتحاد على ضرورة ايجاد حركة



صهيونية قوية لأنها وحدها قادرة على تدعيم العمل المتعلق بإسرائيل .

أما السفير الإسرائيلي في بريطانيا ، أهارون ريميز (Aharon Remez) ، فقد نقل الرسالة الإسرائيلية الى مندوبي المؤتمر . ورأى في الاندفاع المفاجيء الذي شهده الشعور الصهيوني مؤخرا خيرا وسيلة لازالة الخلافات الصغيرة بين اليهود ، وهي خلافات تتصل بالمنظمات المتنوعة والعقائد والاشخاص . ثم حدد مهام الحركة الصهيونية في المرحلة الحاضرة على النحو الاتي : ١ - الهجرة . ٢ - تشجيع التربية اليهودية . ٣ - المشاركة الاقتصادية المباشرة في المشاريع الانشائية داخل اسرائيل .

وبلغ المؤتمر ذروته في الخطاب الرئيسي الذي القاه البروفسور ناثان روتنشترايش حول « الوضع اليهودي المعاصر ودولة اسرائيل » ، وحل فيه تجربة حرب الايام الستة وما اعتبره بمثابة البعث الجديد لظاهرة العداة للسامية . ومما قاله ناثان ان الصهيونية كانت حتى الآن « ايدولوجية اغاثة وانقاذ » في الدرجة الاولى . بينما ينبغي للصهيونيين ان يعثروا منذ الآن فصاعدا على صياغة جديدة للصهيونية الغربية ، بحيث تأتي قائمة على اليهود الغربيين دون سواهم . و « هذا هو الامتحان الحقيقي للتحرر الذاتي » ، على حد قول البروفسور روتنشترايش . ومما تجدر ملاحظته هو تأكيد الخطيب على ان العالمين الغربي والسوفييتي لم يتوصلا بعد الى الاعتراف « بالحق التاريخي للشعب اليهودي في العيش ككيان اثني قائم بذاته » . فهو يوجه اللوم الشديد الى المثقفين الغربيين من غير اليهود ، لانهم أبدوا تفهما لليهودي المضطهد ، لكنهم أخفقوا في فهم اليهودي الذي رغب كليا في ازالة الاضطهاد من نسيج الحياة اليهودية . ويتمهم الاوساط الفكرية الغربية بارتكاب اخطاء فادحة في الثلاثينات لعدم ادراكها مدى الاخطار التي تواجه اليهود . فقد استطاعت اظهار التفهم ، لكنها لم تهدد المساعدة .

ثم ينتقل البروفسور روتنشترايش الى تعريف جوهر الصهيونية بأنه - كما قال هرتزل - ينحصر في تصميم اليهود على انهم لن يكونوا بعد اليوم « المفعولات السلبية للتاريخ » . ويناشد العرب والعالم الغربي على حد سواء تكيف أنفسهم لذلك . فالعرب قد اعترف باليهود كشعب تاريخي ، لكن اعترافه يقوم على أساس دولة اسرائيل فقط . أما العرب ، فانه يخاطب مثقفهم مناشدا اياهم تفهم وضع اسرائيل ومركزها الحرج . ويقول : « نحن لا ننكر على العرب مطالبهم المشروعة ، لكننا لا نستطيع افناء أنفسنا . لقد أخذنا على عاتقنا مسؤولية الالتزام التاريخي بالحفاظ على الشعب اليهودي ، ولا نستطيع غير ذلك » (٥٠) . وحين ينتقل الى اليهود الغربيين نجده يدعوهم الى الادراك بأن « الصهيونية لا يمكن استيرادها من اسرائيل » . ان هؤلاء اليهود في نظره ، يقفون امام المعضلة التالية : هل تستمر اسرائيل في كونها مجرد رمز داخل حياتهم ، أم سوف تتخذ لنفسها معنى أعمق وأشد أسمى لديهم ؟ والصهيونية في بلاد الدياسبورا مدعوة

الى اكتشاف مدلولات أبعاد عمقا تستطيع تقديمها لليهود كشعب . ان اسرائيل مستعدة لتقديم المساعدة الى الشباب اليهودي الغربي في صياغة المدلولات ، لكنها غير قادرة على تقمص دور ذلك اليهودي الذي يعيش في عالم آخر . وينبغي لليهود أن يسألوا أنفسهم ما اذا كانوا يريدون اسرائيل على أساس الارتباط بحياتهم الشخصية ، علما بأن حاجة اسرائيل اليهم ، رغم أهميتها ، هي مسألة ثانوية . أي ان « لحظة الحقيقة » في مسيرة الصهيونية بين اليهود الغربيين تنبع من التطوع التلقائي في سبيل القضية ، وتكمن في الجمع بين الحاجات الشخصية وحاجات اسرائيل . والدعوة التي يطلقها روتنشترايش لا تختلف في جوهرها عن الدعوات الاسرائيلية الى يهود الدياسبورا للارتفاع بإسرائيل من مرتبة الرمز الى سدة القضية المصرية التي تتطلب منهم المزيد من الالتزام الشخصي . فهو يوجزها على النحو التالي : « الصهيونية لا تبدأ الا متى أصبح اليهود الاحرار بحاجة اليها . هذه هي لحظة الحقيقة بالنسبة للصهيونية » (٥١) .

ومن المسائل الهامة التي تناولها الخطباء الصهيونيون في هذا المؤتمر وتركت اثرها في النشاط الصهيوني البريطاني نذكر ما يلي :

أ - التنبيه الذي أطلقه الدكتور شنير ليفنبرج (Schneier Levenberg) لئلا يؤدي الضغط المشترك من جانب الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي على اسرائيل لحملها على تقديم تنازلات للدول العربية ، وتفاقم هذا الخطر متى أمكن التوصل الى تسوية في فييتنام . أي ان التطورات الجديدة في قضية فييتنام سوف تؤدي الى انعكاسات سلبية في الشرق الاوسط من وجهة النظر الاسرائيلية .

ب - تحذير الصهيونيين من المحاولات الرامية الى نفس الحركة الصهيونية من الداخل على أساس الاعتقاد الخاطيء بأن ذلك من شأنه مضاعفة الهجرة من الغرب .

ج - الدفاع عن الحركة الصهيونية ضد منتقديها ، وابرار الدور الذي تلعبه الصهيونية البريطانية في نشاطات الحركة : فلا توجد قوة مماثلة بين اليهود البريطانيين تستطيع مضاهاة الاتحاد الصهيوني البريطاني في ميادين التهجير من الغرب والاخلاص لقضية التعليم العبري ، والمقدرة على تنظيم صفوف الشعب اليهودي في الشهور والسنوات العصيبة . ومن حيث النجاح في توفير جاذبية عقائدية للجيل الطالع من اليهود .

د - الاصرار على تقبل الفئتين من مؤيدي اسرائيل : اولئك الذين يحبذون اسرائيل ولا يحبذون الصهيونية وعكسهم ، لان الامر سيان من حيث المفعول متى جرت مقارنة هؤلاء بتلك الفئات التي تؤيد أنظمة الحكم الديمقراطي لكنها تعارض الديمقراطية .

هـ - الدعوة التي وجهها جوردون هاوسمان (Gordon Hausmann) من الاتحاد اليهودي لطلاب الجامعات الى احداث تغييرات جذرية في تركيب المنظمة



الصهيونية ، بحيث يعمد الاتحاد الصهيوني الى تكييف نفسه لاستيعاب العناصر المتغيرة ، وافساح المجال أمام المنظمات الراغبة في الانضمام اليه لكي يأتي ارتباطها به على نحو أكثر ايجابية . فقد سبق لصاحب هذه الدعوة ان تقدم باقتراح مماثل الى مؤتمر الاتحاد العالمي للطلاب اليهود ، ودعا فيه الى توسيع نطاق الحركة الصهيونية بحيث تشمل جميع أولئك الذين أثارتهم حرب حزيران ( يونيو ) ، ولكي يتسنى تجنيدهم في خدمة التأيد الفعلي لإسرائيل . كما طالب بادخال تغيير جذري في تركيب الحركة الصهيونية بحيث يتاح المجال أمام التمثيل على أساس فردي وعن طريق المنظمات التي ارتضت برنامج القدس الصهيوني . لكن هذا الاقتراح سقط مرتين متتاليتين لأن الصهيونيين المتنفذين رأوا فيه محاولة لحل الحركة الصهيونية . بينما فاز الاقتراح الذي تقدمت به اللجنة التنفيذية للاتحاد الصهيوني البريطاني والقائل بأن سياسة المؤتمر الصهيوني يجب أن تركز الى أولوية الحركة الصهيونية . وتذرع المسؤولون الصهيونيون الذين حاربوا الاقتراح الأول بأنهم يؤيدون التغيير متى كان يستند الى أسس بناءة ، وليس على سبيل التغيير الرامي الى الهدم .

و — انتهى المؤتمر الى التوكيد على ضرورة قيام الحركة الصهيونية باستغلال الوضع الجديد الذي نشأ في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ، فجاء قرار المؤتمر ليشدد على تقوية الايديولوجية الصهيونية وتعزيزها وعلى أهمية الهجرة الى إسرائيل ، بالإضافة الى تصعيد الجهود والنشاطات في مجال التربية اليهودية وفي ميدان تدعيم إسرائيل وانمائها ( ٥٢ ) .

٦ — وشهدت الاوساط الصهيونية البريطانية في لندن انعقاد الدورتين السنويتين لكل من الكونفدرالية العالمية للصهيونيين العالمين (World Confederation of General Zionists) ومنظمة عمال صهيون . ففي الاجتماع الأول وقف كالمان سولتانيك (Kalman Sultanik) ، نائب الرئيس التنفيذي للكونفدرالية العالمية ، ليعلم بأن مناخ الهجرة في العالم الغربي قد تحسن بشكل ملحوظ منذ حرب الايام الستة ، ويشدد على المنظمات الصهيونية في سائر أنحاء العالم بتكريس المزيد من الوقت والطاقات والموارد في سبيل رفع معدل الهجرة الى إسرائيل . كما انه نوه بالدور الذي ينبغي لدولة إسرائيل تأديته في البرنامج الرامي الى زيادة الهجرة من الغرب وذلك عن طريق ايجاد نظام للحكم يمنح الاسبقية العليا لكل ما يتصل بالهجرة وشؤونها . ودعا الى استغلال الاتجاه السائد لدى بعض المنظمات اليهودية التي لا تعتنق الايديولوجية الصهيونية ، لكنها تسير بدافع قوي نحو الإبقاء على طابعها اليهودي . هذا الاستغلال الصهيوني يقوم بأن تضع الحركة أمام انظار هؤلاء اليهود دوماً وأبداً الحقيقة الصهيونية القائلة بأن يهوديتهم سوف تبقى خلواً من المضمون متى جرى افراغها من صهيون والقدس . ثم استشهد بأقوال الجنرال ديغول وجومولكا معتبرا إياهما من كبار حلفاء الصهيونية بهذا الصدد ، لانهما يوحدان بين اليهودي وإسرائيل . وانتهى الى توجيه التحدي للقيادة

الإسرائيلية كي تبادر الى اصدار اعلان واضح وصريح المعنى تؤكد فيه ان الحركة الصهيونية هي الصلة الأهم والوحيدة بين إسرائيل والدياسبورا . اذ يمثل هذا الاعلان ، دون سواه ، يمكن تقوية الحركة واعطاؤها المركز والنفوذ اللازمين لجهودها الحيوية المبذولة لمصلحة إسرائيل والشعب اليهودي ( ٥٣ ) .

ومن الملاحظ ان المتكلمين اثناء المناقشة هاجموا الذين ينتقدون الحركة الصهيونية واتهمهم بالانانية والحق الضرر بمصالح الشعب اليهودي . كما ناشدوا الجميع تحمل مسؤولياتهم ، مؤكدين ان رجل الشارع لا يفرق بين الاتحاد الصهيوني والوكالة اليهودية وسكان إسرائيل . وانصرفوا الى معالجة المشكلات التي تواجهها منظمات الشبيبة اليهودية ، وكيفية تصعيد نشاطاتها الرامية الى تشجيع الهجرة وتجنيذ المتطوعين لسنوات الخدمة في إسرائيل .

أما الاجتماع الذي عقدته منظمة عمال صهيون فقد حاول اظهار الصهيونية بأنها أصبحت ضحية الشعار الدعائي السوفييتي المعادي للسامية . وأكد رئيس المنظمة بأن الوضع في بولندا يمثل ، من الوجهة العملية ، حالة من حالات « العداء للسامية بدون يهود » ! كما تمنى المجتمعون أن يتيح التحالف العمالي في إسرائيل ، أمام الحركة العمالية الصهيونية ، فرصة احراز أكثريتها الأولى في الكنيست . بينما دعا الدكتور شنير ليفنبرج الى الإقلاع نهائياً عن القاء الخطب حول « انتصار إسرائيل العظيم » ، وترك الأمر للمؤرخين كي يضعوه في المكان اللائم . وناشد الحركة الصهيونية التطلع الى الامام والنظر في شؤون الواقع القاسي لكي يتسنى لها قيادة الجاليات اليهودية واكتساب الجيل الناشئ .

٧ — موقف الصهيونيين البريطانيين : ينعكس النشاط الصهيوني البريطاني عام ١٩٦٨ وعشية انعقاد المؤتمر السابع والعشرين ، من خلال المواقف والآراء التي عبر عنها قادة المنظمات الصهيونية في بريطانيا على النحو الآتي :

أ — ان المندوبين البريطانيين لا يتوقعون ، ولا هم يرحبون ، باجراء مناقشة جديدة عما اذا كان هناك من حاجة الى الحركة الصهيونية .

ب — حتى الان لم يتمكن أحد في إسرائيل أو في الدياسبورا من التوصل الى بديل جدي للمنظمة الصهيونية العالمية ، التي تطورت خلال السبعين عاماً المنصرمة الى « حركة التحرر القومي » لدى الشعب اليهودي .

ج — لا توجد أية قوة أخرى في الحياة اليهودية تضاهي الحركة الصهيونية من حيث جاذبيتها القوي بين الجيلين ، القديم والجديد ، أو من حيث عظمة منجزاتها والنجاح الذي أحرزته في الجمع بين الاسلوب العملي والواقعي والرؤيا التاريخية العظيمة .

د — ان المؤسسات الخيرية لصالح إسرائيل وحملات جمع الاموال والتبرعات والمنظمات صاحبة المشاريع في إسرائيل ، مهما بلغت أهميتها ، لا تستطيع أبداً ان



تحل محل الحركة القومية اليهودية في ارتكازها على الاستهواء العقائدي والتأييد الجماهيري ، وهي الحركة التي لعبت دورا ثوريا في التاريخ اليهودي .

هـ - ان ردود الفعل لدى الجاليات اليهودية في الدياسبورا لسنة خلت تشكل نصرا للحركة اليهودية ، ومن ينكر ذلك ، يتعلمى عن حقائق الحياة اليهودية أو يتعمد غرض النظر لان نجاح الصهيونية لا يتلاءم مع النظرية البعيدة عن الواقع والقائلة بأن المنظمة الصهيونية تقف عثرة في سبيل تعاون اسرائيل مع يهود العالم .

و - ان البلدان العربية والدول الشيوعية ترى في الحركة الصهيونية عدوا اشد خطرا من اسرائيل ، بينما تمضي بعض الاوساط اليهودية في اطلاق التصريحات المسيئة للمنظمة الصهيونية .

ز - يتفق الصهيونيون البريطانيون على وجوب وضع مشكلات الهجرة الى اسرائيل والتربية اليهودية في مقدمة القضايا الرئيسية على جدول اعمال المؤتمر ، لكنهم يتخذون موقفا عمليا من هذه القضايا .

ح - ان زيادة الهجرة الى اسرائيل لا يمكن تحقيقها الا عن طريق التربية الصهيونية ، وايجاد التسهيلات الملائمة للاستيعاب في اسرائيل . والسواد الاعظم من مهاجري البلدان الغربية كان دوما من الشبان الباحثين عن معنى وهدف في حياتهم كبشر ويهود . اما السبيل الى كسب ابناء الجيل الحاضر في البلدان الغربية فلن يكون باصدار البيانات واطلاق المواعظ ، بل يجب اعتماد الواقعية واللجوء الى حافز المشاريع العملية في اسرائيل ، بالاضافة الى تحريك الاعتبارات الشخصية .

ط - ان تشجيع الهجرة كحركة من العالم الغربي لا يتم في اصفاء مناخ من التفوق الاخلاقي لدى المقيمين في اسرائيل ، واسباغ « عقدة النقص » على القادة الصهيونيين القدامى في الدياسبورا . فالمهاجرون العتيدون في البلدان الغربية يعتبرون الهجرة الى اسرائيل بمثابة عمل طوعي يصدر عنهم تلقائيا . وهم ليسوا جيشا يتحرك رهنا اشارة من القادة الذين يقتفي اثرهم او يتلقى اوامرهم .

ي - يقتنع الصهيونيون البريطانيون بوجوب النظر الى مشاكل الهجرة على اسس ملموسة جدا ، وبأنه لا سبيل الى التغلب على هذه المشاكل بنجاح الا بالرجوع الى الظروف السائدة في كل بلد وإلى مجالات الاستيعاب الخاصة في اسرائيل .

ك - ان الهجرة اليهودية من بريطانيا لها تاريخ طويل يحفل بمقادير وفرة من الخبرات والتجارب التي يمكن الاسترشاد بها في كيفية زيادة الاعداد الحالية للمهاجرين بشكل ملحوظ .

ل - ان المؤتمر الصهيوني يرتكب غلطة فادحة في اصدار الحكم حين

يخصص جلسة مناقشة عامة للهجرة ، او عندما ينصرف الى مجرد البحث في « الواجبات والحقوق » بالنسبة للمهاجرين العتيدين . فالمشكلة الحقيقية تتعلق بكيفية ابراز الهجرة كتحدي صهيوني من الوجهات الروحية ، وكيفية دمج القادمين الجدد في الحياة الاقتصادية والاجتماعية داخل اسرائيل .

م - لم تشهد اوساط الجيل اليهودي الناشئ في بلدان الدياسبورا مناخا ملائما للهجرة كالمناخ الذي تشهده اليوم . والسبب في ذلك يرجع الى صورة اسرائيل الجديدة ، وإلى التطورات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في العالم الغربي .

ن - ان الصهيونيين البريطانيين ، استنادا منهم الى خبرتهم الطويلة في مشاكل الهجرة الى اسرائيل ، يمنحون التأييد الكامل لمشروع بنكوس الداعي الى استمرار المنظمة الصهيونية في زعامة الجهود التهجيرية وإلى جعل الوكالة اليهودية مسؤولة عن المراحل الاولى من الاستيعاب ، بينما تأخذ الحكومة الاسرائيلية على عاتقها مهمة دمج المواطنين الجدد في دورة حياة البلاد .

س - يتوقع الصهيونيون البريطانيون من المؤتمر الصهيوني ان يلعب دورا خاصا في الاسهام بخلق الجو الملائم داخل الحركة الصهيونية وفي اوساط الجاليات اليهودية لتوسيع شبكة المدارس اليهودية وتعليم الراشدين . كما انهم يعتقدون بأن المؤتمر سوف يعالج المشكلة الملحة للمساعدات الاقتصادية وجمع الاموال . وفيما يتعلق بالتوصيات المرفوعة حول توسيع الحركة الصهيونية وتعزيز نشاطاتها نتيجة للطوارئ والتطورات اللاحقة ، يوضح الصهيونيون البريطانيون بأن التغييرات التنظيمية في تركيب الاتحادات الصهيونية يجب ان تستند الى الظروف المحلية .

ع - وأخيرا يؤكد الصهيونيون البريطانيون استحالة قيام منظمة يهودية بديلا للمنظمة الصهيونية العالمية ، ويعتبرون الحركة الصهيونية بمثابة طليعة الشعب اليهودي . كما يعربون عن اعتقادهم بأن المهمة والمسؤولية التاريخية الملقاة على عاتقهم تتطلب منهم أن يكونوا القوة الرئيسية في اوساط يهود بريطانيا . فالمنظمة الصهيونية العالمية ترتكب غلطة فادحة ان هي حصرت نشاطاتها بمهمات عملية محدودة ، مهما كانت هذه المهمات حيوية وملحة ، وتخلت لصالح الغير من الهيئات والافراد ، الذين تنقصهم المؤهلات والخبرات ويقبلون عنها احساسا بالمسؤولية القومية ، عن الزعامة السياسية في الحياة اليهودية . ان الحركة الصهيونية تستطيع المجازفة باهمال مسؤولياتها الثقافية . لكن عظمتها تنبع من احساسها العميق بالتاريخ اليهودي ، ومن وعيها البعيد الذي للرسل الروحية التي تنطوي عليها اليهودية ، بالاضافة الى ادراكها لاهمية الابداع اليهودي في جميع أشكاله ، وبنوع خاص لغزى اللغة العبرية باعتبارها الصلة التي توحد بين اسرائيل والدياسبورا (٥٤) .



أما النشاط الصهيوني على صعيد منظمات الشبيبة وفي ميدان الاستيطان العملي فقد تجلى في الجهود التي بذلتها منظمة الشباب الصهيوني (Hanoar Hatzioni) لتجنيد المتطوعين من الفتيان والفتيات واعدادهم للانتقال الى المستعمرة الجديدة التي أنشأتها سلطات الاحتلال الاسرائيلي على أراضي قرية ام الفحم العربية وبالقرب من حدود الهدنة الاردنية ، ثم أطلقت عليها تسمية « كيبوتز بن عمي » . والمعروف ان وحدات الناحل والمتطوعين من أميركة اللاتينية كانوا يحتلون هذا الموقع ، قبل أن يعهد بمهمة الاستيطان الدائم فيه الى منظمة الشباب الصهيوني وأعضائها البريطانيين . كما ان المسؤولين عن الكيبوتز الجديد اعربوا عن أملهم بأن يؤدي قيامه الى اعطاء المبادرة لليهود الشبان في بريطانية على الهجرة ، وخاصة أولئك الذين لا ينتمون منهم الى إحدى حركات الكيبوتز الكبرى .

#### ه - نشاطات أخرى على الصعيدين الصهيوني واليهودي :

ان صورة النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨ تزداد اكتمالا ووضوحا متى أمكن الوقوف على سائر النشاطات التابعة للمنظمات اليهودية والصهيونية ، ولا سيما ان معظم هذه النشاطات ينم عن مغزى بعيد المدى بالنسبة للحركة الصهيونية في علاقاتها مع الحركات اليهودية في العالم ، وسعيها الدائب للاستفادة من شتى الظواهر الفكرية والثقافية وتسخيرها لأربها الخاصة . وقد تجلّى العديد من النشاطات الصهيونية والتحركات الهادفة من خلال المؤتمرات التالية :

#### ١ - منظمة الكنديين والاميركيين في اسرائيل :

عقدت هذه المنظمة مؤتمرها السنوي السادس عشر بمدينة القدس في ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، وحضره حوالي ٢٠٠ مندوب يمثلون خمسة آلاف عضو من أعضاء المنظمة الذين سددوا رسوم العضوية . وقد تميز هذا المؤتمر بالدعوة التي وجهها رئيس المنظمة ، دافيد بريسلاو (David Breslau) ، الى أخذ زمام المبادرة في انشاء « كتائب السلام لاجل اسرائيل » (Peace Corps for Israel) بين صفوف الشبيبة اليهودية الاميركية . كما انه ناشد المنظمة القيام بدور أكثر فعالية في تشجيع الهجرة الى اسرائيل . ودعا الى انشاء « هيئة مركزية للهجرة والاستيعاب » تضم ، الى جانب الحكومة والوكالة اليهودية ، منظمة المهاجرين والهستدروت وجمعية الصناعيين . بينما راح رئيس الجامعة العبرية والسفير الاسرائيلي السابق لدى الولايات المتحدة ، أفراهام هارمان (Avraham Harman) ، يناشد المؤتمر تناسي المشروعات الضخمة لبناء مدن المهاجرين وغير ذلك ، والتركيز على تأمين وظائف العمل وأماكن السكن لعدد من المهاجرين الذين ينوون المجيء الى القدس هذا العام بقصد الإقامة الدائمة فيها . فالاتكال على الحكومة والهيئات العامة لا يكفي دون اقدام المهاجرين على مساعدة أنفسهم وأخذ زمام المبادرة . وهناك العديد من المهاجرين ينتظرون المجيء الى اسرائيل ، لكنهم لا يحققون ذلك

بسبب النقص في الوظائف . غير انه على اقتناع بأن الوظائف المتوافرة للمهاجرين الغربيين في اسرائيل تفوق عدد الطلبات ، وما على المهاجر العتيد الا التفتيش عنها ونبشها .

ثم انتقل هارمان الى اطراء المنظمة على « صندوق الرهونات » التابع لها ، وعلى برنامجها لتبني المهاجرين الجدد . وأعلن ترحيبه بالمبادرة التي اتخذها محافظ القدس ، تيدي كوليك (Teddy Kollek) ، في تعيين مسؤول عن الهجرة لمدينة القدس . واختتمت الجلسة لدى قيام الميجر جنرال يعاكوف دوري (Ya'acov Dori) ، الرئيس الاول لهيئة الاركان الاسرائيلية ، بتقديم « ميداليات هنريتا تزولد » (Henrietta Szold Awards) الى الذين اشتركوا من الكنديين والاميركيين في معارك اسرائيل منذ انشاء الفيلق اليهودي في الحرب العالمية الاولى (٥٥) .

#### ٢ - المقاومة اليهودية في اوروبة تحت الاحتلال النازي :

انعقد في القدس بين ٧ و ١١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، المؤتمر الاول للبحث العلمي في المقاومة اليهودية اثناء الاحتلال النازي لاوروبة . وحضر هذا المؤتمر علماء ومؤرخون من اسرائيل والنمسة وتشيكوسلوفاكية وبريطانية وفرنسية وإيطالية وهولندية والولايات المتحدة الاميركية ويوجسلافية . على ان النشاط الصهيوني استطاع توجيه المؤتمر لغايات معينة . فقد أكد وزير الانعاش الاجتماعي الاسرائيلي ، الدكتور يوسف بورج (Josef Burg) ، بأن ثمة بلدان تحظر العداء للسامية ، لكن هذه الظاهرة تعود الى الوجود متكررة بزي السياسة المعادية لاسرائيل . بينما ناشد رئيس الدولة أعضاء المؤتمر أن يعمدوا في المستقبل الى توسيع نطاق بحوثهم لكي يتوصلوا الى الاسباب الجذرية والانتعة المتعددة لظاهرة العداء للسامية . وأعطى أمثلة حديثة العهد على بروز الظاهرة من جديد في بلدان متباعدة مثل بولندة وروسية والدول العربية .

أما ناثان ايك (Nathan Eck) ، أحد مسؤولي الهيئة الاسرائيلية لتخليد ذكرى الشهداء والابطال (Yad Vashem) ، فقد أعلن في محاضراته التي كرسها لمواقف اليهود قبل مذابح الإبادة وبعدها بأنه ما من منظمة يهودية هناك قد تعاونت مع النازيين . بينما شدد جاكوب روبنسون (Jacob Robinson) ( نيويورك ) على ان المقاومة اليهودية المسلحة وغيرها كانت أوسع انتشارا مما يفترض عادة ، وانها برزت قبل أية حركة أخرى من حركات مكافحة الفاشستية . وراح يقارن بين « المقاومة الرمزية » لدى ما يفوق المليون من اسرى الحرب الروس « الذين تدربوا وتلقنوا طيلة سنوات عديدة على كيفية القتال حتى النهاية المبررة » ، وقد أبادهم النازيون قبل أن يبدأ هتلر في تنفيذ « الحل النهائي » لليهود ، وبين الموقف البطولي للمقاومة اليهودية التي خطت سجل الشجاعة والبسالة في صفحات الكفاح الاسرائيلي من أجل البقاء .



غير ان الانجاز الهام لهذا المؤتمر عبّر عنه البروفسور أريه تارتاكوفر (Arie Tartakower) ، رئيس المؤتمر اليهودي العالمي في اسرائيل ، باقتراحه الداعي الى انشاء مكتب اتصال في القدس تكون مهمته انشاء « اتحاد عالمي لمؤرخي مذابح الابادة في جميع أنحاء الدياسبورا واسرائيل » (٥٦) .

### ٣ - الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية :

نجحت الصهيونية العالمية خلال عام ١٩٦٨ في حمل الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية على الجيئ الى اسرائيل لعقد مؤتمره الدولي الخامس عشر في مدينة القدس . فقد استطاع هذا الاتحاد طيلة ٤٢ عاما من تاريخه أن يبقى بمعزل عن التأثيرات الصهيونية الطاغية . لكنه في هذه المرة أوفد ٥٠٠ مندوب يمثلون ٢٥ بلدا الى اسرائيل لحضور المؤتمر الخامس عشر في ٣ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . ووقف ليفي اشكول ، رئيس الحكومة الاسرائيلية ، مرحبا بالضيوف ومذكرا اياهم بأن « عقد هذا المؤتمر بالذات في عاصمتنا المقدسة والموحدة يتكشف عن انتصارنا للاتجاه القومي اليهودي في حركتكم » . غير انه استطرد في التأكيد بأن المبادرة الرمزية لا تفني هذا التحول حقّه ، ولا شيء يحول دون الهدف في الانهك المباشر ودون رباط مادي بين الشعب والبلاد . كما ناشد أعضاء الطائفة التقدمية أن يتدفقوا على اسرائيل بصورة متواصلة ، لان ذلك من شأنه التأثير في عمق الالتزام اليهودي لدى طوائف الدياسبورا واسرائيل .

أما رئيس الاتحاد الحاخام الدكتور جاكوب ك. شانكممان (Jacob K. Shankman) ، فقد أرجع بادرة الاتحاد في القدوم الى اسرائيل الى حرب الايام الستة ، وما ولّدته هذه الحرب من مشاعر طاغية لدى يهود العالم . وشدد في خطابه الرئيسي على شعور الاتحاد والتضامن وصلات الرحم بين اليهود أجمعين ، مؤكداً بأن « رد الفعل الذي صدر عنا على هذا النحو يرجع الى تذكركنا بأن الدم لا يتحول الى ماء . ولأننا نحن اليهود نؤلف شعبا واحدا لا يقبل الانفصام ، الآن والى الابد » .

لكن المؤتمر لم يمر بسلام . فقد الغيت في اللحظة الأخيرة خدمة العبادة المختلطة للرجال والنساء التي تقرر اقامتها عند حائط المبكى من بعد ظهر الرابع من تموز ( يوليو ) ، لان العناصر الارثوذكسية المتطرفة هددت بالتدخل الفعلي والجسدي للحؤول دون اقامة الصلوات ، تمسكا منها بالتقاليد التي تفرض اقامة الحواجز الفاصلة بين الرجال والنساء . واجتمع وفد عن المؤتمر الى رئيس الحكومة ، ثم خرج من عنده لكي يتخذ المؤتمر قرارا جاء في قسم منه ما يلي : « نحن نأخذ علما بالتأكيد الذي أعطته حكومة اسرائيل بأن جميع اليهود يحق لهم القيام بالعبادة عند هذا المكان التاريخي والديني وفقا لطقوسهم وعاداتهم ، ونرحب بالعرض الذي قدمته الحكومة لضمان هذا الحق بتأمين الحماية اللازمة بوجه تهديدات التدخل ... » . كما نص القرار المذكور على ان أعضاء المؤتمر

سوف يمتنعون في الوقت الحاضر عن اقامة الصلوات الى حين يمكن فيه ممارسة المبدأ الذي أعلنته اسرائيل عن حرية المعتقد والوجدان دون تعكير أو تهديد . والمعروف ان الوفد الذي قابل اشكول رفع له مذكرة وثائقية تقنع في ٢٥ صفحة وتحدث عن « الاجراءات الاستثنائية التي يعاني منها اليهود غير الارثوذكسيين في اسرائيل » (٥٧) .

ومن المقررات الاخرى التي اتخذها المؤتمر ، وجاءت بمثابة خروج على العرف الاسرائيلي المتمثل في تسلط اليهودية الارثوذكسية نذكر ما يلي :

أ - السماح للحاخامين التقدميين في اسرائيل باجراء عقود الزواج لليهود المسجلة أسماؤهم لدى الحاخامية العليا .

ب - أن تعترف دولة اسرائيل بجميع الاشخاص الذين اعتنقوا الديانة اليهودية على أيدي الحاخامين الاصلاحيين أو الليبراليين في جميع أنحاء العالم ، وان تسمح بدخولهم الى اسرائيل كيهود وتمنحهم الجنسية الاسرائيلية كيهود بموجب « قانون العودة » .

ج - أن تتلقى الطوائف التقدمية في اسرائيل كامل التأييد والمساعدات من وزارة الشؤون الدينية والمجالس الدينية المحلية في مساواة تامة مع الطوائف الارثوذكسية اليهودية .

لكن المؤتمر لم يرضخ كلياً للمطالب الاسرائيلية والصهيونية على ما يبدو . فقد اكتفى بمناشدة أعضاء الاتحاد العالمي أن يهاجروا الى اسرائيل . بينما جاء القرار الذي تبناه في الجلسة الختامية ينص على وجوب تشجيع مليون وربيع المليون من أعضاء الطوائف المرتبطة بالاتحاد على المشاركة الفعلية في تعمير اسرائيل وتقويتها (٥٨) .

### ٤ - المؤتمر العالمي للكونفدرالية العالمية للصهيونيين العامين :

انعقد هذا المؤتمر ابان انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس ، وحضره ١٥٠ مندوبا بينهم ٤٠ ممثلا عن منظمات الشبيبة . والمعروف ان هذه الكونفدرالية العالمية هي أكبر جماعة مفردة بين يهود الدياسبورا من حيث التمثيل في المؤتمر الصهيوني . فهي تضم في عداد عضويتها منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في أميركة . أما الموضوعات التي سادت جلسات المؤتمر فقد تناولت مسائل الهجرة واستيعاب المهاجرين . وأعلنت السيدة روز هالبرين ، الرئيسية المشاركة لهذه الكونفدرالية ، تأييدها القوي للمطلب الذي تقدم به لويس آرييه بنكوس ، رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، رغم قرار الحكومة بتسليم مسؤولية استيعاب المهاجرين ، بترك المراحل الاولى للاستيعاب تحت سلطة الوكالة اليهودية . اذ لا يعقل أن يتم ترك العائلة المهاجرة لتشق طريقها تحت اشراف الحكومة وارشادها دون الرجوع الى هيئات الوكالة اليهودية التي قامت



بتنظيم هجرة تلك العائلة الى اسرائيل .

ولقد تحدث كل من الرئيسين المتناوبين للكونفدرالية ، الدكتور جولدشتاين والسيدة هالبرين ، عن التغييرات التي طرأت على يهود العالم نتيجة لحرب الايام الستة . وقرر المؤتمر في اولى جلسات أعماله أن يفسح المجال أمام « رياح التغيير » لتهب على المنظمة التابعة له . فألقى « المناقشة العامة » التي كانت محببة الى قلوب الصهيونيين في الاجتماعات الدولية ، واستعاض عنها بالاستماع الى خبراء يتحدثون عن موضوعات متنوعة ويردون على الاسئلة التي تثيرها أحاديثهم . ورحب معظم الخبراء الذين تحدثوا عن شؤون الهجرة والاستيعاب بالتشريعات الجديدة التي وضعتها الحكومة موضع التنفيذ للمساعدة في اندماج المستوطنين ، كما رأوا فيها خطوة تهدف الى زيادة الهجرة . لكن مدير المكتب الاسرائيلي للاتحاد الصهيوني البريطاني ، اريك لوكاس (Eric Lucas) ، استدرك بقوله ان اجتذاب المهاجرين من بريطانية لا يتم الا على يد المبعوثين الذين كانوا في عداد المهاجرين البريطانيين وحققوا النجاح في الحياة داخل اسرائيل . بينما جاء ترخيص فئة أخرى من المسؤولين الصهيونيين بالتشريعات الجديدة مقرونا بالاشارة الى انتظار دام أكثر من عشر سنوات قبل صدور تلك التشريعات ، ومناسبة لرفع الشكوى من تعاون السلطات الاسرائيلية في الماضي باعتباره لم يكن تعاوناً على الوجه الافضل . ثم انتقل البحث الى مشروع « سنة الخدمة في اسرائيل » (Shnat Sherut) ، فأكد أحد المشتركين فيه ان معظم القادمين للاشتراك ليسوا من المنتمين الى حركات الشبيبة الصهيونية ، بينما وصل عدد الجماعات التي جاءت الى اسرائيل لقضاء سنة الخدمة ما مجموعه ٥٦ دورة ، قرر ٤٠ بالمائة منهم العودة الى اسرائيل للاستيطان فيها بصورة دائمة (٥٩) .

ومن الملاحظ ان كثيرين من المتكلمين أعربوا عن تأييدهم لاستمرار الدكتور ناحوم جولدمان على رأس المنظمة الصهيونية العالمية ، واستعدادهم لدعم ترشيحه . حتى بدا واضحا أن الكونفدرالية سوف ترعى ترشيح جولدمان ، الذي سبق له واعلن في مطلع أيار ( مايو ) ١٩٦٧ بأنه لن يتراجع عن استقالته ويتقدم بترشيح نفسه من جديد لرئاسة المنظمة .

## ٥ - اليهود الاميركيون والصهيونية :

تابعت الحركة الصهيونية مساعيها الرامية الى كسب المزيد من اليهود الاميركيين وحملهم على الدوران في الفلك الصهيوني . فقامت بتركيز الجهود على عنصر الشباب بنوع خاص ، رغبة منها في اجتذاب الشبان اليهود الاميركيين الى الحظيرة الصهيونية . وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، كان رئيس دائرة الشباب والرواد في الوكالة اليهودية ، مورديخاي بار-عون (Mordechai Bar-On) ، يرفع تقريره عن الجولة التي قام بها في الولايات المتحدة ، مؤكدا وجود مليون شخص بين

الشبيبة اليهودية الاميركية ما زالوا يؤلفون « أرضا مغلقة » بالنسبة للوكالة اليهودية . فقد تحدث عن دراسة أجريت في مطلع السنة ترمي الى تحليل « الاساليب والمواقف والاختافات الصهيونية التقليدية » ، وكانت نتيجتها ايفاد نوعين من المبعوثين الرسميين الى اميركة . النوع الاول يعمل على أساس غير حزبي بالتعاون مع جميع الحركات الصهيونية واليهودية داخل الجالية في كل من بوسطن وبالتيمور وسان فرانسيسكو وميوريكي ولوس انجيلوس ، وميامي ، ودفنر ، والهدف الذي يرمي اليه هو ارسال ٤٠ شخصا لهذا العام . والنوع الثاني يعمل داخل المراكز الثقافية اليهودية القائمة في بعض المدن الكبرى وليس له ارتباط بجالية معينة ، لكنه يضم أفرادا معظمهم من الشباب الذين يعملون في ١٦ مركزا ، ويتصلون بالآلاف من الشبان اليهود غير المنظمين . والى جانب هاتين الفئتين توجد فئة ثالثة من العاملين الذين تطلق عليهم تسمية « الممثلين الطلابيين » بدلا من « المبعوثين » . يمارس هؤلاء نشاطاتهم في حرم الجامعات الاميركية في سائر أنحاء البلاد ، ويبلغ عددهم الحالي ٤٠ مثلا ، منهم طلاب اسرئيليين وأميركيون ، بينما الهدف المرسوم هو ايصال العدد الى مائة ممثل . ومما يجدر ملاحظته ان هؤلاء الممثلين قد شرعوا في اجراء الاتصالات مع أوساط « اليسار الجديد » الذي يجتذب اليه الكثيرين من الشبان اليهود . كما ان الوكالة اليهودية فكرت بدعوة فريق من اتباع اليسار الجديد الى اسرائيل للاشتراك في حلقة دراسية . ولم تكتف الوكالة بذلك ، بل عمدت مؤخرا الى انشاء قسم فرعي تابع لها وجعلته وقفا على شؤون الطلاب الجامعيين بنوع خاص (٦٠) .

وفي أواخر شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، كان الحاخام مورديخاي كيرشبلوم (Mordechai Kirshblum) ، نائب رئيس دائرة الهجرة والاستيعاب في الوكالة اليهودية ، يعلن أمام اللجنة التنفيذية للوكالة عن ضرورة ايفاد المزيد من المبعوثين الى الولايات المتحدة الاميركية للنظر في الآلاف من طلبات الهجرة الى اسرائيل . فالمعروف ان الحاخام المذكور استجاب لنداء المسؤولين الاسرائيليين ، وجاء الى القدس مصطحبا زوجته بقصد الإقامة الدائمة فيها . ومما ذكره في تقريره ان هناك ٥٠ « حلقة للهجرة » تعمل بنشاط وتضم ٣ آلاف عضو ، ولا توجد منظمة يهودية في الولايات المتحدة لا تعمل شيئا لتشجيع الهجرة الى اسرائيل . كما ان نصف المهاجرين الاميركيين الى اسرائيل هذه السنة هم من أصحاب المهن ، ومعظمهم تحت الثلاثين من العمر . بينما يؤكد أوزي ناركيس (Uzi Narkiss) ، المدير العام للدائرة ، لدى عودته من المهمة التي ذهب بها الى جنوب افريقية بأن هناك ٢٠٠ عائلة يهودية ملتقطة باحدى عشرة حلقة للهجرة تم انشاؤها في الشهر الماضي (٦١) .

## ٦ - الحوار الاميركي - الاسرائيلي السادس :

يقام هذا الحوار السنوي تحت رعاية المؤتمر اليهودي الاميركي . وفي



٣٠ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، اجتمع لفيف من ممثلي الحياة الثقافية والروحية اليهودية في الولايات المتحدة واسرائيل داخل مؤسسة وايزمان للعلوم في روجوبوت لافتتاح الحوار السادس من نوعه بين يهود امركة واسرائيل . أما الموضوع الذي جرى اختياره لهذه السنة فهو : « يهود امركة وشعب اسرائيل : مستقبل علاقة » .

ومن التساؤلات التي أثارها المشتركون في الحوار تجدر الإشارة الى ما يلي :  
— هل ستؤدي « الحالة السوية » للدولة اليهودية الى تآكل العبقورية الخاصة لدى اليهودي في الدياسبورا ؟

— ما هو موقفنا الاخلاقي تجاه العرب ؟

— ماذا بشأن القومية وتقرير المصير عامة ؟

— ما هي نظرة « اليسار الجديد » ؟

— وهل يجب أن يكون « حب اسرائيل » هو العاطفة الطاغية لدى المرء ؟

أما تحليل الوضع الراهن في الشرق الاوسط فقد كان من نصيب الحاخام ريتشارد روبنشتاين (Richard Rubenstein) ، من جامعة بتسبورج ، والذي اعتبر ان الاسرائيليين وجدوا أنفسهم مرغمين تحت وطأة هذا الوضع على الادراك بأن بقاءهم أقل تعرضا للخطر ما داموا يملكون القدرة على استخدام « العنف الرادع » بذكاء . لكن الحاخام روبنشتاين انتقل الى القول بأن اليهود وسط الجاليات التي تنقصها الخبرة بامور السلطة يعربون عن عدائهم حين يقفون وجها لوجه أمام ضرورة الاحتلال العسكري الاسرائيلي لمناطق يقطنها غير اليهود . واعترف بصعوبة استحسان « سخریات الاقدار » والضرورات التي أرغمت الاسرائيليين على التصرف مثلما تتصرف كل اكرثية مصممة على الاحتفاظ بسيطرتها . كما رأى ان اليهود الذين ينقصهم التبصر الحقيقي بهوياتهم اليهودية يجدون أنفسهم عرضة لخطر التوكيد على الهوية القومية الصريحة من جانب اسرائيل (٦٢) .

غير ان الناقد الادبي الاميركي ، جورج شتينر (George Steiner) ، اختار الإشارة الى بعض الصراعات وتصادم المثل التي تواجه الشعب اليهودي في زماننا . فقد صاغ المعضلة على النحو التالي : ان وضع الانسان اليهودي في الدياسبورا يجعله ميالا الى العالمية والى رفض الاصنام القومية التي لم يتسن له ابدا الوصول الكامل اليها . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، فان الوطنية في اسرائيل لم تكن باطلية ، بل هي اداة لا غنى عنها لاستمرار الوجود القومي . ثم تسأل : « ما هي علاقة المتحدرين من اسبينوزا (Spinoza) وهابني (Heine) بالرايات القومية واقسام اليمين بالولاء القومي ؟ » .

ازاء هذه المواقف التي حاولت اعلاء شأن النزعة الانسانية اليهودية في تعارضها مع القومية ، لجأ الوفد الاسرائيلي الى اسلوب الدفاع عن القومية

الاسرائيلية . فاعتبرها افراهام أفياحي (Avraham Avihai) ، من مكتب رئيس الحكومة ، « قومية ثقافية وروحية ودينية » ، نافيا عنها صفة العسكرية والتطرف ، لانها تمجد روح الانسان بدلا من القوة والعنف . ثم اختزلها الى السعي نحو الدفاع عن النفس والاهتمام بالانتماء الى شيء يتعدى الفردية الضيقة . لكن الدكتور أوريبيل سيمون (Uriel Simon) ، عضو الكنيست والاستاذ في جامعة بار — ايلان ، رأى بأن الانشغال الكلي بمسألة البقاء لن يؤدي الى ضمان البقاء . فالوجود المجرد ليس القيمة العليا ، بل ثمة قيم أسمى يزخر بها الايمان اليهودي في كل من اسرائيل والجاليات اليهودية خارج اسرائيل . بينما أعلن أحد الكتاب الاسرائيليين بأن « اليهودي لا يستطيع تحمل مسؤولية حياته الخاصة الا ضمن مسؤولية الجماعة » .

وهكذا جاءت خاتمة الحوار السادس في أول آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ بالنداء الذي أطلقه الحاخام آرثر ليلفيلد (Arthur Lelyveld) (من ولاية أوهايو) ، رئيس الكونجرس اليهودي الاميركي ، وناشد فيه اليهود الاميركيين والاسرائيليين ان يدركوا تعذر استغناء الطرف الواحد منهما عن الآخر . فقد عبر عن الفكرة المسيرة لهذه اللقاءات بقوله :

« بدون جالية يهودية نشيطة في الولايات المتحدة وغيرها من البلدان الغربية تقوم بدعم اسرائيل وابقائها حية على تحقيق اهدافها البعيدة المدى ، فان اسرائيل قد تنهار وتجذب الخراب في اخفاقتها على النضال من أجل مستقبلها . ومن جهة ثانية ، بدون وجود اسرائيل التي توقظنا على مسؤولياتنا وتمعق بحثنا عن معنى تراثنا ، فائنا نحن اليهود الاميركيين قد نتحول بسهولة الى عنصر راكد في مجرى التاريخ اليهودي » (٦٣) .

### ثالثا : النشاط الاقتصادي والمالي الصهيوني

لجأت الصهيونية العالمية ، منذ أيار ( مايو ) ١٩٦٧ ، الى تصعيد الجهود المبذولة في سبيل حشد الطاقات الاقتصادية والمالية اليهودية وتعبئة النشاطات العاملة في خدمة الاغراض الاسرائيلية . فكان « نداء الطوارئ الاسرائيلي » (Israel Emergency Appeal) ، بالتعاون بين حكومة اسرائيل والكيرين هاسود — النداء الاسرائيلي الموحد ، واتخذ نواته في « صندوق الطوارئ » الذي ضاعف حملات جمع الاموال والتبرعات من يهود العالم مناشدا اياهم الاستجابة بسخاء لا مثيل له في سبيل نصر اسرائيل واغاثتها ابان الازمة .

غير ان المؤتمر الاقتصادي في القدس يحتل المرتبة الاولى بين النشاطات الصهيونية في مجالات الدعم المالي اليهودي لاسرائيل . ولا غرو في ذلك ، اذ وصفه أحد المسؤولين عن تنظيمه بأنه « مؤتمر صهيوني للمال » . وأعلن ليفي اشكول في جلسته الختامية بأن المؤتمر الاقتصادي تخطى كل التوقعات كتعبير عن التضامن اليهودي مع اسرائيل . فما هو هذا المؤتمر والمغزى الذي ينطوي عليه ؟ وكيف



أعدت له إسرائيل بالتعاون مع الصهيونية العالمية وكبار الممولين اليهود في البلدان الغربية ؟

#### ١ - المؤتمر الاقتصادي في القدس :

ان صاحب الفكرة في عقد مثل هذا المؤتمر هو ليفي اشكول ، رئيس حكومة إسرائيل . فقد جرى توجيه الدعوات الرسمية باسمه الشخصي الى ٥٥٠ شخصية من كبار رجال الاعمال ، وأصحاب الاموال ، والصناعيين اليهود في العالم . لكن اختيار الاسماء تم من بين اللوائح التي قدمتها الهيئات الاقتصادية في البلدان الاصلية وحازت على موافقة السفارات الاسرائيلية هناك . ثم طلب الى هؤلاء ، بصورة غير رسمية ، أن يجيبوا عما اذا كانوا يرغبون في الاشتراك ، لكي يصار الى توجيه الدعوات الرسمية لهم ، بعد التأكد من استعدادهم للمجيء . وتؤكد مجلة « جويش اوبزرفر » في عدد ٢٢ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، بأن قلة من الذين تمت معهم الاتصالات التمهيدية رفضوا قبول الدعوة . أما المقاييس التي اعتمدها المشرفون على المؤتمر في اختيار المرشحين للاشتراك ، فهي الاتية (٦٤) :

١ - الاشخاص الذين سبق لهم توظيف الاموال في إسرائيل .

٢ - الاشخاص الذين يسيطرون على سبل التسويق .

٣ - الاشخاص الذين يملكون المعرفة التقنية أو الوسائل العملية التي تحتاجها إسرائيل .

ثم جرى اختيار التوقيت المناسب لموعده المؤتمر بحيث ينعقد عشية احتفالات إسرائيل بالعيد العشرين لقيامها . والمعروف ان المؤتمر انعقد بين ١ و ٤ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، بعد ان استغرق التحضير له عدة شهور . فقد سبقه مؤتمر تحضير في آب ( أغسطس ) ١٩٦٧ ، بحضور مائة من كبار رجال الاعمال اليهود في الخارج . وتألفت آنذاك ١٤ لجنة اقليمية في كل من الولايات المتحدة الاميركية وكندا وبريطانية واوروبا الغربية والشرق الاقصى واسترالية ونيوزيلندا وجنوب افريقية ، ومن جبلتها اللجان الاقليمية الست في بلدان امركة اللاتينية . والى جانب هذه اللجان ، جرى انشاء ٧ لجان فرعية في الميادين التالية : المنسوجات ، الصناعات القائمة على العلوم ، الكيماويات ، التعدين ، الاطعمة والعقاقير ، الورق والفنون والحرف اليدوية ، الصناعات العامة والسياحة والافلام . على ان تأخذ كل لجنة فرعية على عاتقها مهمة القيام بالدراسات والاستقصاءات اللازمة والكفيلة بمساعدة فروع الصناعة في إسرائيل على التطور والنمو ، بواسطة التثمرات المالية والخبرات التقنية ويجاد الاسواق الملائمة للمنتوجات والبضائع الاسرائيلية . كما جرى انشاء منظمة طوعية في نيويورك تحت اسم « أتيد » ( Atid ) لكي تقوم بفتح الاسواق أمام المنتوجات الاسرائيلية (٦٥). والمعروف ان هناك منظمة اخرى في نيويورك،

هي « المتطوعون لترويج المنتوجات الاسرائيلية » ( Volunteers for Israel Products ) تقرر توسيعها عشية انعقاد المؤتمر بحيث تعمل على تدبير الاتصالات الشخصية في ميدان الاعمال بين رجال الاعمال الاسرائيليين وزملائهم في الخارج ، لكي يتاح للطرف الاول اكتساب المزيد من الخبرات الادارية والتقنية والتسويقية . كما تقرر انشاء مثيلاتها في بلدان اخرى .

حضر المؤتمر الاقتصادي في القدس حوالي ٥٠٠ شخص من كبار الممولين ورجال الاعمال والصناعة اليهود ، ينتمون الى ٣٠ بلدا ، وذلك بعد انقضاء عشرة اشهر على حرب حزيران ( يونيو ) . أما نصف المشتركين تقريبا فقد جاءوا من الولايات المتحدة الاميركية . وعلى الرغم من التسميات العديدة التي اطلقت على هذا المؤتمر - من « المؤتمر الصهيوني للمال » الى « مؤتمر أصحاب الملايين » ، ومن « التجمع البالغ الروعة للثروات اليهودية الذي شهده العالم حتى الان » الى « الحوار الصريح بين كل من الصناعيين الاجانب وحكومة إسرائيل وممثلي القطاع الخاص » - فان الاهداف التي نشدها الصهيونية العالمية ودولة إسرائيل من خلاله يمكن تعدادها على النحو الاتي :

١ - البحث في المشاريع العينية لضمان مستقبل إسرائيل الاقتصادي ، والنظر في الوسائل والسبل الكفيلة بتصعيد التثمرات الاجنبية في الاقتصاد الاسرائيلي وزيادة الصادرات الاسرائيلية الى الخارج .

٢ - السعي لحمل كبار الممولين اليهود ورجال الاعمال على اشراك انفسهم شخصيا في التطور الاقتصادي الاسرائيلي ، ووضع مواردهم وامكاناتهم وخبراتهم التقنية في خدمة الحاجات الاسرائيلية .

٣ - اقناع أصحاب الاموال اليهود في العالم بجدوى الاستثمار في القطاع الخاص داخل إسرائيل ، وازالة الشكوك العالقة في نفوسهم بصدد « عامل الربح » و « البيروقراطية » واصرار الهستدروت على ٥١ بالمائة من أسهم المشاريع المشتركة .

٤ - مساعدة الاقتصاد الاسرائيلي على تحقيق « الاكتفاء الذاتي » في وقت غير بعيد ، ودفع عجلة التطور الاقتصادي في إسرائيل لكي تتحول الى « سويسرة الشرق الاوسط » .

٥ - استغلال الشعور اليهودي في العطف على إسرائيل بقصد الاستفادة من الطاقات المالية اليهودية في العالم ، دون التخلي عن حملات بيع سندات إسرائيل والنداء المشترك للتبرعات والجباية المالية .

ومن الملاحظ ان الاوساط الاسرائيلية لم تتردد في وصف الروح التي سادت المؤتمر بأنها أشبه بروح المؤتمرات الصهيونية . فقد أعرب ليفي اشكول ، في كلمته اثناء الجلسة الختامية ، بأن « الرغبة الواسعة في المشاركة تجاوزت أشد التوقعات تفاؤلا لدينا » . وخاطب الجلسة الافتتاحية للمؤتمر بقوله : « ان إسرائيل بحاجة الى مزيد من الناس . فالانماء يجلب المهاجرين والهجرة تجلب الانماء » . ثم شدد على



ضرورة مضاعفة عدد السكان اليهود في اسرائيل حتى نهاية القرن الحالي ، مؤكدا ان معظم هذه الزيادة المنشودة يجب أن تأتي من البلدان الغربية ، مما يجعل من الضروري تحقيق وثبة أخرى الى الامام لاستيعاب الهجرة الجديدة (٦٦) . وليس هناك ما هو اصرح تعبيرا عن التوقعات الاسرائيلية واتساع نطاق النشاط الصهيوني في ميادين المال والاقتصاد من القول الذي ورد على لسان اشكول بالذات في افتتاح المؤتمر . فقد أعلن رئيس الحكومة أمام المشتركين ما يلي : « لقد اجتمعنا هنا لكي نضع لبنة أخرى في صرح الشراكة العظمى بين اسرائيل ويهود العالم ... تلك الشراكة التي تشمل جميع مرافق الحياة ، من الروابط الروحية القائمة على الاعتماد المتبادل ، الى التعاون التام في تعزيز وضمان التقدم للاقتصاد الاسرائيلي » (٦٧) . على ان الحماس بلغ به أشده حين انتقل الى التحدث عن سياسة الحكومة والخطوات التي تنوي اتخاذها لتشجيع مشاريع الاعمال وتوظيف الرساميل . فقد أكد ان تلك السياسة تهدف الى تقديم الارباح العادلة والى منع التضخم المالي . كما فاجأ الحضور والمستمعين بقوله : « يجب على الحكومة ألا تحل محل المبادرة الشخصية . ان وظيفتها تقوم على تأمين الظروف الملائمة بحيث يكون هناك لكل مبادرة جديدة حظ بالنجاح — وأعني بذلك : جميع اشكال المبادرة الجديدة بالتشجيع : سواء أكانت خاصة أم عامة ، رأسمالية أم جماعية ، محلية أم أجنبية ، ويهودية أم غير يهودية » (٦٨) .

لكن البارون ادمون دو روتشيلد (Edmond de Rothschild) لم يشأ جعل المؤتمر مقصورا على شؤون المال والاقتصاد وحدها ، بل سارع الى الاعلان بأن الغاية من هذا الاجتماع المالي الكبير ليست مجرد الحديث عن الثمرات المالية ، بل هي لاعطاء البرهان على ان الشعب اليهودي ، شعب الكتاب المقدس ، يلتزم بتأدية رسالة خاصة في العالم .

#### ب — منجزات المؤتمر وقراراته :

أعلن المؤتمر الاقتصادي في التوطئة التي أصدر بها قراراته ، وبعد الاعراب عن شعور الامتنان والشكر الذي يغمر قلوب اليهود في سائر أنحاء العالم « لنجاة اسرائيل المعجائبية » من براثن الخطر ، ما يلي :

— « ان اعادة توحيد القدس هي تحقيق للنبوءة الخالدة ، تملأ القلوب بهجة وتحرك الشعور الديني والتاريخي بين يهود العالم ... » .

— « نحن ، وان كنا نجتمع هنا لغرض اقتصادي ، على اعتقاد راسخ بأن وراء هذا الغرض تكمن الوحدة الروحية للشعب اليهودي ، هذه الوحدة النابعة من ايمانه واخلاصه للذين لم تنل من أزليتهما العصور » .

— « نعاهد حكومة اسرائيل وشعبها على تقديم مساعدتنا وتأييدنا ، مشورتنا والتزامنا الشخصي ، ليس في المجال الاقتصادي فحسب ، بل وفي جميع تلك المجالات التي تؤدي الى تقدم اسرائيل واستقرارها وسلامها ( والى تحقيق الامور نفسها

بالنسبة للشرق الاوسط ) (٦٩) .

وكان المشتركون قد توزعوا بعد اليوم الاول للمؤتمر على ٢٣ لجنة صناعية يرأس كل لجنة منها صناعي يهودي كبير من الخارج ، ويساعده مسؤول اسرائيلي في تنسيق الاعمال . أما اللجان التي أتت على ذكرها المصادر والتقارير الصهيونية فهي التالية : لجنة الالكترونيات ، المعادن الاساسية والمنتجات المعدنية ، المعدات العملية والمختبرية والطبية ، المعدات الزراعية ، المعدات الصناعية لمواد الاطعمة والكيمائيات . لجنة المواد الخام والانجاز ، لجنة الكيمائيات ، لجنة صناعة الازياء ، لجنة المصنوعات الجلدية ، لجنة الاطعمة ، ولجنة الكيمائيات والبتروكيمائيات والاسمدة ، ولجنة البلاستيك والمطاط والخزفيات والزجاج ، ولجنة الطباعة ، والسياحة والمال والتمهيرات المالية ، ولجنة الافلام السينمائية ، والاثاث المنزلي ، ولجنة التسويق .

اجتمعت هذه اللجان الصناعية لتدارس المشكلات الخاصة في كل فرع من فروع الصناعة الاسرائيلية . ثم رفعت الى المؤتمر في جلسته الاخيرة بكامل اعضائه توصياتها التي بلغت ٢٠٠ توصية . تدرج تحت الفئات الثلاث التالية :

١ — اقتراحات الى حكومة اسرائيل ورجال الصناعة الاسرائيليين حول الخطوط التي يستحسن انتهاجها في سير العمل .

٢ — وسائل وطرق التعاون بين اللجان في اسرائيل والخارج .

٣ — مشاريع استثمار معينة (٧٠) .

أما القرارات الاخيرة التي تبناها المؤتمر حول هذه التوصيات فانها تتركز في مجالات ثلاثة :

اولا — السياسة الاقتصادية المقترحة على حكومة اسرائيل .

ثانيا — التزامات المندوبين الاجانب وتعهداتهم .

ثالثا — مبادئ توجيهية لمتابعة أعمال المؤتمر (٧١) .

ففي مجال السياسة الاقتصادية التي يجدر بحكومة اسرائيل ان تتبناها لكي تؤدي الى خلق البيئة الاقتصادية الملائمة لتوسيع التمهيرات والصادرات ، اقترح المؤتمر تحقيق نسبة مرتفعة من النمو الاقتصادي المستقر ، وتشجيع نسبة عالية من المدخرات للاسهام في التثمين ، والحد من ارتفاع الاستهلاك المحلي ، واعطاء الافضلية لتحقيق استقرار معقول في الاسعار ، وتحسين الانتاجية والنوعية ، وتشجيع



انتقال اليد العاملة ، وتخفيض الرسوم الجمركية المرتفعة شيئا فشيئا ، وتأمين القروض لاجل طويل وبفائدة معقولة ، وامتناع الحكومة عن التثمير في المشاريع المنتجة التي يستطيع المستثمرون غير الحكوميين القيام بها .

أما أصحاب الاقتراحات ، فقد أخذوا على عاتقهم في سائر أنحاء العالم مسؤوليات تتعلق بالتعاون والمشاركة الفعلية عن طريق الالتزام الشخصي مع إسرائيل للمساعدة في تحقيق الأهداف الاقتصادية الإسرائيلية على النحو الآتي :

١ - القيام بدراسة مجالات التثمين وتفحصها في إسرائيل على أساس الشراكة أو الملكية المستقلة . وتنفيذ هذه التثميرات في ميدان أو ميادين خبراتهم المباشرة بنوع خاص ، متى جرى التأكد من سلامتها وقابليتها للربح والفائدة .

٢ - المشاركة الشخصية ، أو عن طريق تعيين من ينوب عنهم اداريا وتقنيا ، في إدارة شؤون المشاريع التي يستثمرونها في إسرائيل .

٣ - تطوير الاسواق للمنتجات الإسرائيلية في بلدانهم الأصلية ، وتقديم المشورة والتوجيه للمنتجين والمصدرين الاسرائيليين حول النوعية والتصميم والتوضيب والسعر وتخفيض الكلفة ، في كل من الانتاج والتسويق .

٤ - تعبئة الاهتمام في اوساط المستثمرين والصناعيين ، من اليهود وغير اليهود على السواء ، في بلدانهم الأصلية لحمل هؤلاء على توظيف الرساميل في انتاج البضائع الإسرائيلية وتسويقها .

٥ - تقصي المجالات الممكنة في الخارج لتلقيم عقود وتعهيدات فرعية الى الصناعيين الاسرائيليين ، حيث يتعلق الامر بالعلماء والتقنيين من أصحاب المؤهلات العالية .

٦ - اتخاذ الترتيبات لعقد اتفاقات ثنائية مع المؤسسات الإسرائيلية حول الادارة والامتياز والمعرفة التقنية ، دون وجود استثمار مباشر بين الطرفين .

٧ - التعاون مع إسرائيل لمساعدتها في تصدير الخدمات الهندسية والعلمية والتقنية التي تلقى طلبا متزايدا في الخارج ، وتملك إسرائيل منها رصيدا مرتفعا .

٨ - القيام باستئجار الافراد من ذوي الكفاءات الادارية في ترويج السلع وأصحاب الخبرات التقنية للعمل في المشروعات الإسرائيلية .

٩ - إتاحة الفرص في المشاريع العائدة لهم ، أو اجراء ترتيبات مماثلة مع مشاريع لا تخصهم ، لكي يتسنى للمدراء والتقنيين ومروجي السلع وغيرهم من

العاملين الاسرائيليين أن يتدربوا اثناء الخدمة لفترات محدودة من الزمن .

١٠ - تطبيق المقاييس الصحيحة للاعمال في اتخاذ قرارات التثميرات في إسرائيل وفي تسويق المنتوجات الإسرائيلية ، أو بذل الجهود الاستثنائية للدخول شخصيا في مشروعات الاعمال الإسرائيلية وتسويق منتوجات إسرائيل (٧٢) .

ومن بين القرارات العديدة التي تبناها المؤتمر قرار تقدمت به اللجنة المالية التي يرأسها سيجموند واربورج (Sigmund Warburg) ، ونص على انشاء شركة جديدة برأسمال أولي قدره مائة مليون دولار . يجري توظيف رأسمال الشركة في المشاريع الإسرائيلية التي لها سجل من المكاسب خلال سنوات عدة ، وفي مشاريع جديدة تنشأ بعد دراسات شاملة . وتعطى صناعات النمو الاهتمام الخاص . أما المساهمة في هذه الشركة فتكون على النحو الآتي : ٢٠ بالمائة للطرف الاسرائيلي بقطاعيه العام والخاص ، و ٨٠ بالمائة يكتتب بها المستثمرون من جميع أنحاء العالم بمبلغ أدنى وقدره ١٠٠ الف دولار للاكتتاب الواحد ، اثناء المرحلة الاولى . والغرض من انشاء هذه الشركة الجديدة هو الاسهام في تقوية الاقتصاد الاسرائيلي ، بينما يتم التشديد بنوع خاص على اقامة الوحدات الصناعية القوية ( ومن جملتها الزراعة والسياحة والمؤسسات المالية ) .

وفيما يتعلق بتأمين المتابعة الصحيحة لمنجزات المؤتمر والسهر على استمرار العلاقة الناجحة في التعامل بين المؤتمر وحكومة إسرائيل ، تقدم المؤتمر في اجتماعه الكامل الى الحكومة الإسرائيلية باقتراحات تتناول اتخاذ الترتيبات التالية على صعيد التنظيم والمؤسسات :

١ - ينشأ في رئاسة الحكومة « مجلس للتنمية الاقتصادية » . ويتألف من قادة المؤتمر الاقتصادي ، كما يعقد اجتماعاته مرة في السنة على الأقل .

٢ - يقوم في إسرائيل « مجلس للتنسيق » لتحمل مسؤولية التنفيذ ، برئاسة رئيس الحكومة وأمانة مدير مركز الاستثمارات .

٣ - تتابع اللجان الاقليمية أعمالها بنشاط ، وتسعى الى اجتذاب المزيد من الاعضاء الراغبين في المشاركة الشخصية .

٤ - تتابع اللجان الصناعية في إسرائيل عملها النشط ، وتقيم اتصالات مع اللجان المماثلة لها في الخارج .

٥ - ينبغي على رئيس الحكومة ان يدعو بين الحين والحين الى عقد مؤتمرات اقتصادية تقوم بمراجعة الانجازات الماضية وتقييم النجاح الراهن ، بالإضافة الى التوصية بأهداف جديدة للمستقبل .



٧ - يجب تشجيع « الغرف التجارية » الشائئة على متابعة أعمالها (٧٣) .

قامت هذه الحملة على شكل نداء للطوارئ وصندوق مالي تابع له عشية حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . ولقد تمكنت الوكالة اليهودية ، بفضل الاموال التي جمعتها الحملة ، من تأدية دور نشيط وفعال في حقل استيعاب المهاجرين ، اكثر مما قدرت عليه منذ مدة طويلة . فالاموال التي تدفقت عليها من يهود العالم اتاحت لها الاستغناء عن مساهمة الحكومة الاسرائيلية ، وجعلتها من دون حاجة للمرة الاولى في تاريخها ، الى زيادة اعباء ديونها . كما استطاعت في ميزانية السنة المالية ١٩٦٧ / ١٩٦٨ أن ترفع المخصصات المالية بالاستناد الى واردات نداء الطوارئ الصهيوني . فقد وقع اختيارها على الميادين الرئيسية التالية لممارسة النشاط الاساسي : الاغاثة الاجتماعية ، والاسكان ، والخدمات الصحية ، والتعليم ، والاستيطان الزراعي . ففي أيار (مايو) ١٩٦٨ ، انقضى العام الاول على قيام نداء الطوارئ . وأعلن الدكتور اسرائيل جولدشتاين بأن متطلبات الدفاع ونفقات الاحتلال تلقي عبئا ماليا ثقيلا على كاهل الوكالة اليهودية والحكومة . أما المشكلة التي واجهت المسؤولين الصهيونيين عن حملات الجباية المالية باسم الطوارئ فهي : كيف نضمن الحصول على استجابة من يهود العالم في سنة ١٩٦٨ تضاهي استجابتهم عام ١٩٦٧ ؟ اي ، هل يمكننا تأمين استجابة باعثها التحليل المنطقي للحاجات ، وعلى غرار الاستجابة التي حركتها العاطفة الناشئة عن تعرض اسرائيل للخطر وانتصارها (٧٤) .

२०७

२०४

الجموع العام المتبرعين تضاعف عدده فأصبح يفوق ٤٠٠ ألف متبرع . مما يعني أن كل عائلة يهودية تقريبا لها تبرع في القليل . ولقد تراوحت نسبة المتبرعين بين السكان اليهود في بعض البلدان من ٣٣ الى ٤٥ بالمئة من الجموع (٧٥) .



على ان الظاهرة الفريدة في حملة الطوارئ بالنسبة للمسؤولين الصهيونيين تتعلق بعدد التبرعات المقدمة من غير اليهود ، والتي بلغت نسبتها في بعض البلدان الأوروبية حوالي ١٠ بالمائة . فقد أشاد جولدشتاين ، في معرض التقرير ، عن نشاطات نداء الطوارئ خلال العام الفائت ( من أيار - مايو - ١٩٦٧ الى أيار - مايو - ١٩٦٨ ) بقوله ان هولندا تتبوا المنزلة الاولى من حيث سجلها الحافل بالتبرعين من غير اليهود . كما نوه بالتبرع السخي الذي قدمه أحد الكرادلة البارزين في أوروبا الى صندوق الطوارئ . ففي المانية والنمسة جرى تقديم مبالغ كبيرة من صناديق الجاليات بالإضافة الى التبرعات الخاصة ، بينما عمد يهود هولندا الى التبرع بجميع الاموال الخاصة التي تلقوها بموجب مدفوعات التعويضات الالمانية . وتجدر الإشارة الى اغلاق « بورصة الماس » في مدينة أنتويرب ( بلجيكا ) لعدة أيام ، بحيث جرى تسليم العائدات كلها الى نداء الطوارئ .

ومن الملاحظ ان كبار العسكريين في الجيش الاسرائيلي لعبوا دورا بارزا في نشاطات الحملة ، فقد اشترك ٩ جنرالات كبار الى جانب أربعة من أعضاء الكنيست وخمسة أعضاء من اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . وحضر الاجتماع الذي عقده النداء اليهودي الموحد في لندن للبحث في حملة الطوارئ لسنة ١٩٦٨ تسعة من كبار المسؤولين الاسرائيليين بينهم عدد بارز من العسكريين .

اما التقديرات التي أجراها الدكتور جولدشتاين لواردات حملة الطوارئ في سبيل نصره اسرائيل ، فانها تتوقع ان تصل المبالغ المجموعة عن سنة ١٩٦٨ الى ما يقارب نصف مجموع الاموال التي جاءت بها حملة عام ١٩٦٧ ، وهذا النصف بالذات سوف يكون ٦ أضعاف المبالغ التي يجمعها الكيرين هايسود في حملاته أثناء السنوات العادية وقبل سنة ١٩٦٧ .

#### د - النواحي الاقتصادية للهجرة اليهودية :

يبدو ان المؤتمر الاقتصادي قد ساهم الى حد كبير في تشجيع الممولين اليهود في العالم على تحقيق الانتقال من مرحلة الاحسان والتبرع والعمل الخيري الى مجال التثمارات الربحية وتوظيف الرساميل في اسرائيل على نطاق واسع . فقد تقدم المتمول اليهودي البريطاني اسحق وولفسون (Isaac Wolfson) باقتراح تبناه المؤتمر يدعو فيه الى انشاء مؤسسة لضمان الرساميل والتثمارات (Investment Guarantee Corporation) . وجاء في تفاصيل الاقتراح ان هذه المؤسسة هي بمثابة شركة محدودة ومسجلة في اسرائيل ، برأسمال أسهم مسجل قدره ٢٥٠,٠٠٠,٠٠٠ ليرة اسرائيلية ( أي حوالي ٣ ملايين جنيه استرليني أو ٧,٢ ملايين دولار وفقا لاسعار التبادل الرسمية ) . أما الغرض الرئيسي لهذه المؤسسة ، فهو أن تقوم بضمان قسم من التوظيفات المالية المستوردة الى اسرائيل عن طريق المهاجرين اليهود ، وتبحث عن مهاجرين جدد من ذوي الكفاءات التقنية والإدارية لكي

يقوموا بإنشاء صناعات في اسرائيل تتناسب مع اقتصاد البلاد . وإلى جانب ذلك ، فان المؤسسة سوف تقدم الضمانات لأصحاب الرساميل الاجنبية وإلى المستثمرين المحليين في اسرائيل .

تسجلت هذه المؤسسة رسميا في مطلع تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ، واتخذت مقرها الرئيسي في تل أبيب . كما تحدد عدد المساهمين بخمسين مساهما ، على ألا يجري اصدار أية سندات أو أسهم للبيع من عامة الجمهور . وتقرر أيضا ألا يتجاوز عدد المدراء فيها العشرة ، على أن يشغل اسحق وولفسون منصب رئيس مجلس الإدارة .

ومن المؤكد ان نجاح هذه المؤسسة يعتمد بصورة رئيسية على موقف الحكومة الاسرائيلية من القطاع الخاص في البلاد . فهناك قوى داخل الحزب المسيطر على الحكم سوف تحاول ممارسة الضغط للسير بالامور في اتجاه معاكس . مما يضع المسؤولين الحكوميين الذين أخذوا المبادرة الى عقد المؤتمر الاقتصادي أمام امتحان عسير .

غير ان التدابير الاقتصادية لها علاقة وثيقة بتشجيع الهجرة اليهودية من الغرب . فقد وجهت الاوساط المعارضة لسيطرة الحكومة على القطاعين العام والخاص مقترحات معينة تناشدتها فيها أن تفسح المجال أمام اليهودية العالمية لمزيد من المشاركة الفعالة في تسيير دفة الشؤون الاقتصادية ، اذا كانت الحكومة جادة ومخلصة في تشجيع الهجرة من الغرب الى اسرائيل . وأوردت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » هذه المقترحات على النحو الآتي :

أولا - ان الفكرة الأساسية الكامنة وراء المؤتمر الاقتصادي والتي تقول بوجود تسلم يهود الدياسبورا دورا أكثر فعالية في التسيير الفعلي للشؤون الاقتصادية داخل اسرائيل - ينبغي تطويرها بمساعدة الحركة الصهيونية ، وبعد ان تتحرر هذه الحركة من الممارسات الجامدة والمفاهيم البالية .

ثانيا - ينبغي لوزير المالية النظر بجدية الى الامكانية القائلة بأن إلغاء ضريبة الورثة ، التي تدر على الخزينة بضع ملايين من الليرات الاسرائيلية سنويا ، سوف يؤدي الى اجتذاب المهاجرين اليهود من بين أصحاب الرساميل التي تفوق واردات الضريبة بعدة أضعاف . ان مجرد انعدام وجود « ضريبة على الورثة » في اسرائيل ، لا سيما وان هذه الضريبة موجودة في عدد من البلدان الغربية التي يقطنها المهاجرون العتيدون ، سوف يشكل جاذبا قويا ، أكثر من انشاء وزارة للاستيعاب ، لا بل انه يقل عنها من حيث التكاليف .

ثالثا - يجب أن يتم تخطيط التصنيع بالتنسيق مع الجهود الرامية الى استقدام العاملين بنسبة كبيرة جدا على الأقل الى الوظائف الجديدة التي أوجدتها اليهودية



العالية . أي ان التصنيع الاسرائيلي يجب أن يتم بالمشاركة الفعلية مع يهود الدياسبورا في مجالي الادارة والتمويل .

رابعا - ان الحاجة تدعو الى اطلاق الحركة الصهيونية ، بالتعاون الفعال من جانب الحكومة الاسرائيلية ، في السبيل المؤدية الى تنمية النزعة المثالية الكامنة في نفوس العديد من يهود الدياسبورا ، ولدى الجيل الناشئ بنوع خاص ، وتوجيه هذه النزعة صوب مكافأة الانجاز الفعال بدلا من حماية التقصير والفشل . فالمهاجر الناجح يجب أن يتمكن من الوصول الى منصب مسؤول بسرعة تفوق اهتمام الحكومة في العناية بالمشكلات الناجمة عن الحالات التي تتطلب الانعاش الاجتماعي . ولا بد من توقف « النزعة الابوية » التي تمارسها الحكومة في ميدان الاقتصاد الى حد معين .

خامسا - ان ما تحتاجه اسرائيل هو الاكثار من المصانع والمعامل القائمة على التنافس ، والتقليل من الدوائر الحكومية . وما تحتاجه الحركة الصهيونية هو المزيد من الاستقلالية والنفوذ ، ازاء التقليل من نفوذ الحكومة بالمقابل (٧٦) .

#### رابعا : المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون : تركيبه ومنجزاته وقراراته

##### ١ - فترة انعقاد المؤتمر وتركيبه :

###### ١ - موعد انعقاد المؤتمر :

انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون في القدس خلال الفترة ما بين ٩ و ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . وكان من المفروض أن يعقد المؤتمر خلال شهر كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٨ ، أي بعد انقضاء أربعة أعوام كاملة على المؤتمر السابق بموجب المادة ١٣ من دستور المؤتمر . الا أنه ارتؤي تقديم موعد المؤتمر بسبب « التغييرات والمهام الكبرى » التي واجهتها اسرائيل والحركة الصهيونية في أعقاب حرب الايام الستة . لذلك قررت اللجنة التنفيذية الصهيونية بعد استفتاء بين أعضائها عقد المؤتمر يوم ١٩ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ .

ولكن اتضح بعد ذلك ان الوقت لا يتسع للاعداد للمؤتمر وخصوصا لدراسة مقترحات تركيب المنظمة الصهيونية ، التي ثارت حولها مناقشات عامة في الولايات المتحدة . لذلك عادت اللجنة التنفيذية ، بناء على اقتراح الادارة الصهيونية ، وقررت عقد المؤتمر خلال الفترة ما بين ٩ و ١٩ حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٨ .

##### ٢ - عدد المندوبين :

اشترك في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ٦٤٤ مندوبا من ذوي حق التصويت ، منهم ٥٠٧ مندوبين ممثلين عن البلدان المختلفة ، و ١٢ مندوبة عن المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات و ٧ مندوبين عينوا بموجب قوائم عالمية ، و ٨٠

مندوبا هم أعضاء كتلة الشبيبة ، و ١٨ عضوا من كتلة حركة الهجرة و ٢٠ عضوا من كتلة الطلبة .

وتقرر أن يكون لاسرائيل ١٩٠ مندوبا ، وللولايات المتحدة ١٤٥ مندوبا ، و ١٧٢ مندوبا فقط لسائر البلدان التي يعيش فيها يهود .

وبلغ عدد البلدان التي مثلها مندوبون في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ٢٩ بلدا مقابل ٣١ في المؤتمر السابق .

##### ٣ - وفود حركة الهجرة ، والشبيبة ، والطلبة :

كان أهم تجديد في التمثيل في المؤتمر ، اشتراك مندوبي حركة الهجرة ، والشبيبة ، والاتحاد العالمي للطلبة اليهود ومنظمة الطلبة الصهيونيين في الولايات المتحدة .

في اليوم التالي لانعقاد المؤتمر ، وبعد مناقشات صاخبة ، قرر منح حق التصويت وسائر حقوق العضوية الى هؤلاء المندوبين .

##### ٤ - مندوبو الجاليات والمنظمات :

دعت الادارة الصهيونية المنظمات اليهودية الاقليمية ، والجاليات ومنظمات اقليمية اخرى لحضور المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بصفة استشارية .

حضر المؤتمر ممثلون عن منظمة بني بريث ، والنداء اليهودي الموحد ، والمؤتمر الدائم لخدمات الجاليات في اوروبه وعن المؤتمر اليهودي العالمي .

كما دعي الى المؤتمر ممثلون عن منظمات على مستوى الجاليات اليهودية الاخرى في استرالية ، والارجنتين ، والولايات المتحدة ، وبريطانية ، وجنوب افريقية ، والمكسيك ، وتشيلي ، وفرنسة ، وسويسرة (٧٧) .

##### ٥ - عدد المشتركين في المؤتمرات السابقة :

يقارن الجدول التالي عدد المشتركين في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، بعدد المشتركين في المؤتمرات الاربعة السابقة التي عقدت في القدس منذ المؤتمر الثالث والعشرين عام ١٩٥١ (٧٨) :

المشترون في المؤتمر	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧
مندوبون ذوو حق التصويت	٤٤٦	٤٩٦	٥٢١	٥٢٩	٦٤٤
أعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية	٩٦	١٠٥	١١٢	٩٢	٩٧
ممثلو الجاليات والمنظمات .. الخ	—	٧	٤١	١٧٧	٤٧
المجموع	٥٤٢	٦٠٨	٦٧٤	٧٩٨	٧٨٨



## ٦ - توزيع المقاعد حسب الكتلة :

تم توزيع ٦٤٤ مندوبا من ذوي حق التصويت الذين اشتركوا في المؤتمر السابع والعشرين على ١٠ كتل ، كما هو مبين في الجدول التالي (٧٩) :

الرقم المتسلسل	اسم الكتلة	عدد المندوبين	النسبة المئوية من مجموع المندوبين	النسبة المئوية من مجموع المندوبين (بدون كتل ويزو والهجرة والشبيبة والطلبة وغير المنتمين)
١	حركة العمل الصهيونية	١٧٩	٢٧,٧٩	٣٤,٩٦
٢	الجمعية العالية للصهيونيين العامين	٩٤	١٤,٦٠	١٨,٣٦
٣	الكونفدرالية العالية للصهيونية العامة	٨٣	١٢,٨٩	١٦,٢١
٤	منظمة المزارحي والعمال المزارحي	٦٩	١٠,٧١	١٣,٤٨
٥	الحزب العالمي للأحزاب العالية الموحدة	٣٤	٥,٢٨	٦,٦٤
٦	المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات	١٢	١,٨٦	—
٧	كتلة الشبيبة	٨٠	١٢,٤٢	—
٨	كتلة الطلبة	٢٠	٣,١١	—
٩	كتلة حركة الهجرة	١٨	٢,٨٠	—
١٠	غير المنتمين	٢	٠,٣١	—
	المجموع	٦٤٤	١٠٠	١٠٠

## ب - مشكلات الصهيونية وهمومها :

انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون « وسط جو تسوده الجهود الحائرة لقلب صفحة جديدة » في تاريخ الحركة الصهيونية . فالقرار الذي اتخذته الحكومة الاسرائيلية بتسليم المهام المتعلقة باستيعاب المهاجرين أدى الى مزيد من الحد في مجالات النشاطات العائدة للحركة ، مع العلم بأن معالجة شؤون الهجرة تؤلف أشد المهام حيوية لدى هذه الحركة . بينما رأت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » في تعليقها على المؤتمر تحت عنوان « الصهيونية على مفترق الطرق » ، بأن المسألة تدور في حلقة مفرغة : فالاحزاب السياسية ، من جهة ، تقوم بملء المناصب الحساسة لدى الهيئات الصهيونية في معظم الاحيان بأشخاص تريد مكافأتهم على ولائهم المخلص لسياسة الحزب طيلة سنوات عديدة ، بينما دينامية هؤلاء الأشخاص وتفهمهم للمشكلات الحقيقية في التعاون بين اسرائيل والدياسبورا هما عرضة للشك والتساؤل . ومن جهة ثانية ، فان الحكومة الاسرائيلية تنتهج سياسة معينة بثبات في انتزاع المزيد من وظائف اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية داخل اسرائيل ، وذلك في الظاهر بالاستناد الى الحجة القائلة بأن الحكومة تستطيع القيام بهذه الاعمال ( في مجالات الاستيطان الزراعي والاستيعاب ) على نحو أكثر فعالية .

أما الجو المتولد على مر السنين بين الصهيونيين في الخارج فهو كما يلي :

اولا - اعتقادهم بأن الحكومة الاسرائيلية تطلب من الحركة الصهيونية « اليهود بلا نقود ، والنقود بلا يهود » . أي يهود اوروبة الشرقية ، وأموال اليهود الغربيين .

ثانيا - الفكرة القائلة بأن قيام يهود الدياسبورا البارزين بممارسة دور أكثر أهمية ، لجهة تقرير السياسة التنفيذية الاسرائيلية في مجالات مختلفة عن طريق هيئات كالوكالة اليهودية ، لا يلقى ترحيبا وحامسا لدى الحكومة ، حتى ولو أمكن حمل يهود الدياسبورا على القبول بتلك الفكرة (٨٠) .

وفي معرض توجيه النقد الى موقف الحكومة الاسرائيلية ، والاشادة بالمؤتمر الاقتصادي العالمي ، باعتباره يشكل خطوة كبرى في الاتجاه الصحيح ، أكدت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » على الحقائق والامور التالية :

١ - ان الظروف الاقتصادية والاجتماعية ، الكفيلة بتشجيع الهجرة اليهودية من البلدان التي تنعم برخاء نسبي ( وهي البلدان التي تؤلف اليوم المخزون الحقيقي الاوحد للهجرة التي تحتاجها اسرائيل اليائسة ) ، لم توجد بعد .

ب - ان رغبة حزب العمال الاسرائيلي واستعداده لاجاد تلك الظروف من الامور المشكوك فيها بين الحين والآخر .

ج - ان انشاء وزارة للاستيعاب ليس السبيل الى معالجة الموضوع . فالمهاجرون بحاجة الى المسكن والوظائف . ووزارة الاسكان كانت تؤلف في السابق قسما من وزارة العمل . أما اللجوء الى انشاء وزارة اخرى لان وزارة الاسكان لم تعد تابعة لوزارة العمل فهو من قبيل « الافراط في النزعة الباركنسونية » (٨١) .

د - حتى ولو نجحت الوزارة الجديدة في عملية التنسيق بين الهيئات المسؤولة عن تأمين العمل والمسكن ، فان ذلك لن يحرك المزيد من الهجرة .

هـ - ان اليهود الذين تحتاجهم اسرائيل من الدياسبورا ليسوا من « حالات الانعاش الاجتماعي » ، بل من الذين يملكون القدرات على الاسهام في بناء الدولة . وهؤلاء على الأرجح يؤلفون غالبية المهاجرين العتيدين اليوم .

و - ان احجام هؤلاء اليهود وترددهم عن المجيء الى اسرائيل لا يرجع الى عدم وجود وزارة للاستيعاب ، بل الى اندماجهم الكامل في حياة واقتصاد البلدان التي يعيشون فيها .

ز - ان معظم هؤلاء اليهود يعتقدون بأن قدرتهم على النجاح في اسرائيل لا تعتمد على مؤهلاتهم أو نوعية عملهم ، بل تقع تحت رحمة الحكومة الاسرائيلية وسيطرتها على الاقتصاد في القطاعين العام والخاص .

ح - وأخيرا ، ان تعيين فرد من اصحاب الآراء الاشتراكية الغامضة في منصب



## ٦ - توزيع المقاعد حسب الكتل :

تم توزيع ٦٤٤ مندوبا من ذوي حق التصويت الذين اشتركوا في المؤتمر السابع والعشرين على ١٠ كتل ، كما هو مبين في الجدول التالي (٧٩) :

الرقم المتسلسل	اسم الكتلة	عدد المندوبين	النسبة المئوية من مجموع المندوبين	النسبة المئوية من مجموع المندوبين (بدون كتل ويزو والهجرة والشبيبة والطلبة وغير المتنمين)
١	حركة العمل الصهيونية	١٧٩	٢٧,٧٩	٣٤,٩٦
٢	الجمعية العالية للصهيونيين العاملين	٩٤	١٤,٦٠	١٨,٣٦
٣	الكونفدرالية العالية للصهيونية العامة	٨٣	١٢,٨٩	١٦,٢١
٤	منظمة المزارحي والعامل المزارحي	٦٩	١٠,٧١	١٣,٤٨
٥	الحزب العالمي للأحزاب العالية الموحدة	٣٤	٥,٢٨	٦,٦٤
٦	المنظمة العالية للنساء الصهيونيات	١٢	١,٨٦	—
٧	كتلة الشبيبة	٨٠	١٢,٤٢	—
٨	كتلة الطلبة	٢٠	٣,١١	—
٩	كتلة حركة الهجرة	١٨	٢,٨٠	—
١٠	غير المتنمين	٢	٠,٣١	—
	المجموع	٦٤٤	١٠٠	١٠٠

## ب - مشكلات الصهيونية وهمومها :

انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون « وسط جو تسوده الجهود الحائرة لقلب صفحة جديدة » في تاريخ الحركة الصهيونية . فالقرار الذي اتخذته الحكومة الاسرائيلية بتسليم المهام المتعلقة باستيعاب المهاجرين أدى الى مزيد من الحد في مجالات النشاطات العائدة للحركة ، مع العلم بأن معالجة شؤون الهجرة تؤلف أشد المهام حيوية لدى هذه الحركة . بينما رأت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » في تعليقها على المؤتمر تحت عنوان « الصهيونية على مفترق الطرق » ، بأن المسألة تدور في حلقة مفرغة : فالاحزاب السياسية ، من جهة ، تقوم بملء المناصب الحساسة لدى الهيئات الصهيونية في معظم الاحيان بأشخاص تريد مكافأتهم على ولائهم المخلص لسياسة الحزب طيلة سنوات عديدة ، بينما دينامية هؤلاء الأشخاص وتفهمهم للمشكلات الحقيقية في التعاون بين اسرائيل والدياسبورا هما عرضة للشك والتساؤل . ومن جهة ثانية ، فان الحكومة الاسرائيلية تنتهج سياسة معينة بثبات في انتزاع المزيد من وظائف اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية داخل اسرائيل ، وذلك في الظاهر بالاستناد الى الحجة القائلة بأن الحكومة تستطيع القيام بهذه الاعمال ( في مجالات الاستيطان الزراعي والاستيعاب ) على نحو أكثر فعالية .

أما الجو المتولد على مر السنين بين الصهيونيين في الخارج فهو كما يلي :

أولا - اعتقادهم بأن الحكومة الاسرائيلية تطلب من الحركة الصهيونية « اليهود بلا نقود ، والنقود بلا يهود » . أي يهود أوروبا الشرقية ، وأموال اليهود الغربيين .

ثانيا - الفكرة القائلة بأن قيام يهود الدياسبورا البارزين بممارسة دور أكثر أهمية ، لجهة تقرير السياسة التنفيذية الاسرائيلية في مجالات مختلفة عن طريق هيئات كالوكالة اليهودية ، لا يلقى ترحيبا وحامسا لدى الحكومة ، حتى ولو أمكن حمل يهود الدياسبورا على القبول بتلك الفكرة (٨٠) .

وفي معرض توجيه النقد الى موقف الحكومة الاسرائيلية ، والاشادة بالمؤتمر الاقتصادي العالمي ، باعتباره يشكل خطوة كبرى في الاتجاه الصحيح ، أكدت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » على الحقائق والامور التالية :

أ - ان الظروف الاقتصادية والاجتماعية ، الكفيلة بتشجيع الهجرة اليهودية من البلدان التي تنعم برخاء نسبي ( وهي البلدان التي تؤلف اليوم المخزون الحقيقي الاوحد للهجرة التي تحتاجها اسرائيل اليائسة ) ، لم توجد بعد .

ب - ان رغبة حزب العمال الاسرائيلي واستعداده ليجاد تلك الظروف من الامور المشكوك فيها بين الحين والآخر .

ج - ان انشاء وزارة للاستيعاب ليس السبيل الى معالجة الموضوع . فالمهاجرون بحاجة الى المسكن والوظائف . ووزارة الاسكان كانت تؤلف في السابق قسما من وزارة العمل . أما اللجوء الى انشاء وزارة اخرى لان وزارة الاسكان لم تعد تابعة لوزارة العمل فهو من قبيل « الافراط في النزعة الباركنسونية » (٨١) .

د - حتى ولو نجحت الوزارة الجديدة في عملية التنسيق بين الهيئات المسؤولة عن تأمين العمل والمسكن ، فان ذلك لن يحرك المزيد من الهجرة .

هـ - ان اليهود الذين تحتاجهم اسرائيل من الدياسبورا ليسوا من « حالات الانعاش الاجتماعي » ، بل من الذين يملكون القدرات على الاسهام في بناء الدولة . وهؤلاء على الأرجح يؤلفون غالبية المهاجرين العتيدين اليوم .

و - ان احجام هؤلاء اليهود وترددهم عن المجيء الى اسرائيل لا يرجع الى عدم وجود وزارة للاستيعاب ، بل الى اندماجهم الكامل في حياة واقتصاد البلدان التي يعيشون فيها .

ز - ان معظم هؤلاء اليهود يعتقدون بأن قدرتهم على النجاح في اسرائيل لا تعتمد على مؤهلاتهم أو نوعية عملهم ، بل تقع تحت رحمة الحكومة الاسرائيلية وسيطرتها على الاقتصاد في القطاعين العام والخاص .

ح - وأخيرا ، ان تعيين فرد من اصحاب الآراء الاشتراكية الغامضة في منصب



المسؤولية عن شؤون الاستيعاب ، ابان هذه الظروف بالذات ، ليس العلاج الصحيح (٨٢) .

لقد جاء انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين لرصد التحولات التي طرأت على الحركة الصهيونية في مختلف الميادين ومجالات النشاط ، ويستخلص العبرة على صعيد الاستجابة اللازمة للتحديات الجديدة والقديمة . وبذل المسؤولون الصهيونيون قصارى الجهد في التشديد على العلاقة المتغيرة بين اسرائيل ويهود العالم ، مؤكدين ان الهجرة من البلدان الغربية تحتل مرتبة الاولوية وان المنظمة الصهيونية العالمية ملزمة اخلاقيا ومعنويا بمواجهة هذا التحدي . فالآمال والتوقعات المعقودة على هذا المؤتمر أوجزها رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بقوله : « يجب أن يكون هذا المؤتمر خارجا عن الوضع الراهن ، وقبل كل شيء بعيدا عن الوضع الراهن بقدر الامكان » .

عدد الدكتور ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، المكاسب التي أحرزتها الصهيونية في هذا الصدد ، فقال ان هذه المكاسب هي : « أ ) نجحنا في أن ندخل الى ذهن الشعب اليهودي ، المشتت في العالم ، الادراك انه شعب واحد ... ( ب ) علمنا الشعب اليهودي عدم الايمان وعدم الاعتماد أكثر من اللازم على أصدقائه لكي ينفذوه ، وعدم الخوف أيضا من أعدائه بأنهم قادرون على القضاء عليه ... ( ج ) وعلى أساس هذا المكسب ، نجحنا في ايجاد الاداة الحاسمة لضمان كيان الشعب وهي : دولة اسرائيل ... » (٨٣) .

ويعتقد جولدمان ان الصهيونية لم تحقق بعد الشيء الكثير ، خصوصا فيما يتعلق بتعيين الحدود النهائية لاسرائيل ومشكلة السلام . ثم يشدد على مشكلة الهجرة التي يعتبرها أكبر مشكلة تواجهها الصهيونية . ويحاول جولدمان أن يعزو عدم تحقيق الهجرة الجماعية الى بضعة أسباب أهمها القضاء على ستة ملايين يهودي في شرق اوروبة في عهد هتلر كما يزعم . ويقول : « لدى القضاء على ستة ملايين يهودي في شرق اوروبة ووسطها ، قضى على ذلك الجزء من الشعب الذي كان مرشحا طبيعيا وعاديا للهجرة الكبرى لدولة اسرائيل ، وقضى على الجزء الذي لم يكن من الضروري اجراء نقاش معه ، ولم يكن من الضروري التأثير عليه ... » (٨٤) .

وبذلك يعبر جولدمان عن احلام الصهيونية التوسعية بحشد الملايين من اليهود في فلسطين على حساب الارض العربية .

ثم يتطرق الى سبب آخر لعدم تحقيق الهجرة الكبرى ، وهو وجود اتجاهين متناقضين في الفكرة الصهيونية . الاتجاه الاول يريد من الصهيونية أن تخلق من يهود العالم شعبا عاديا كسائر الشعوب ، له دولته ، ولغته ، وحضارته واقتصاده . واما الاتجاه الثاني فيريد المحافظة على خاصية اليهود لضمان ارتباطهم باسرائيل ثم الهجرة اليها (٨٥) .

ويستطرد جولدمان قائلا : « ... ان مشكلة الهجرة التي هي مشكلتنا الرئيسية

هي اصعب مشكلة ، اذا كنا نريد أن ننجح من الآن فصاعدا يتحتم علينا ايجاد لفظة جديدة يفهمها الشباب ... انني أقصد عقلية جديدة » . ويقول جولدمان ان المفاهيم الصهيونية القديمة والتي ظهرت خلال القرن التاسع عشر لم تعد صالحة في الجزء الثاني من القرن العشرين . وينبغي على الحركة الصهيونية أن تقدم للجيل الناشئ مفاهيم جديدة يقتنع بها (٨٦) .

ويعترف جولدمان بافلاس « الفكرة القومية الصهيونية » و « النظرة الدينية اليهودية » . ويقول ان هذه المفاهيم لم تعد تعني شيئا بالنسبة للشباب اليهودي المعاصر الذي يتأثر بالمفاهيم التقدمية ، والذي أخذ ينبذ فكرة الدولة القائمة على أساس ديني . فيقول : « اذا ذهبنا الى شاب يهودي ... وقلنا له انك ملزم بالهجرة الى دولة اسرائيل لانك لا تستطيع أن تعيش حياة يهودية كاملة الا فيها . سيجيبك : لماذا يتحتم علي أن أعيش حياة يهودية كاملة ؟ أوليست عندي عقائد كمئات ومليارات من البشر - من الصينيين والهنود والفقراء والزنوج - ما لي ولهذه الفكرة القومية ؟ ... فان جزءا من هذا الجيل هو على استعداد لخيانة دولته . لهذا فان بضعة آلاف من الشباب هربوا من اميركة لكي لا يذهبوا للحرب ... » (٨٧) .

ولربما ان هذا ما يفسر بروز ظاهرة الشباب اليهودي اليساري المناوئ للصهيونية والذي يرفض الهجرة الى اسرائيل . وخصوصا ذلك الفريق من الشباب اليهودي في الدول الغربية الذي تأثر بمفاهيم اليسار العالمي الجديد .

ولكن جولدمان يقترح ادخال المفاهيم العصرية الى الدعوة الصهيونية وصبغها بالصبغة الانسانية وليس فقط بالنظرة القومية - الدينية المتعصبة والضيقة فيقول : « اذا أضفنا الى الفكرة القومية مغزى انسانية كبيرا ، واذا استطعنا اقناعه ( الشباب اليهودي ) بأننا نبني هنا دولة ليست للشعب اليهودي فحسب ، وانما نبني هنا حضارة ومجتمعا جديدا لهما مغزى عميق وقيمة كبرى للانسانية بأسرها - عندئذ فقط يتوفر الاحتمال بجذب هذا الجيل » (٨٨) .

ثم استعرض لويس آربيه بنكوس المهام الجديدة الملقة على عاتق المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين . وذكر منها مهمة احساس اليهود في العالم ان اسرائيل هي جزء من الشعب اليهودي . وقال ان « اسرائيل هي اليوم جزء من حياة كل يهودي في العالم » . وزعم ان اسرائيل هي حل « للمشكلة » اليهودية (٨٩) .

وهنا لم يستطع بنكوس اخفاء التناقض بين زعمه بأن يهود العالم يشعرون بانتمائهم الى اسرائيل وبين ظواهر اندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها . ويستطرد بنكوس قائلا :

« يتوجب علينا دراسة الجو الجديد الذي جاء في أعقاب حرب الايام الستة التي من شأنها أن تدفعنا الى الطريق الصحيح . والحقيقة هي انني عندما أنظر اليوم الى المنفى لا أستطيع القول بأن عمليات الانصهار ، واهمال التربية اليهودية ، قد توقفت . وما دامت لم تتوقف ، فمعنى ذلك اننا لا زلنا نواجه نفس المشكلات



التي كنا نواجهها قبل حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وارىد أن احذر بذلك قيادة دولة اسرائيل ، والرأي العام في اسرائيل ، ان حرب الايام الستة ليست علاجاً شاملاً لجميع الامراض » (٩٠) .

وحت بنكوس على اقامة « حركة هجرة » مستقلة لا تخضع لأي عنصر حزبي . وعارض تحويل الحركة الصهيونية الى حركة هجرة . كما عارض الفكرة القائلة انه اذا لم تنجح الحركة الصهيونية في احضار عدد كبير من المهاجرين سيكون مصيرها الزوال . وأثار بنكوس قضية المشاركة بين الحكومة والحركة الصهيونية في تولي مسؤوليات الهجرة واستيعاب المهاجرين . وتطرق الى مشكلة الاستيعاب الاجتماعي للمهاجرين وتوفير السكن والاشغال لهم . وقال في هذا الصدد :

« ينبغي على الحركة الصهيونية ... أن تولي أهمية رئيسية للتربية والعمل الدائب من أجل تحسين مكانة المدرس في المنفى » .

ونبه بنكوس المؤتمر الى مشكلة الطلبة اليهود « الذين يبحثون عن طريق جديد . وهم لا يقبلون تنظيماتنا الحزبية » وقال انه ينبغي على المؤتمر أن يتخذ خطوات واسعة من أجل جذب الطلبة اليهود الى الحركة الصهيونية وبالتالي احضارهم الى اسرائيل بواسطة اظهار الحركة الصهيونية انها ذات « قيم اجتماعية » .

ودعا بنكوس الى توسيع المنظمة الصهيونية بحيث تضم الجاليات اليهودية ، والمنظمات ، والطلبة ، والشبيبة اليهودية ، والهيئات الاخرى . ويقول ان حل المشكلة التنظيمية يتوقف على كون المنظمة غير قائمة على الاحزاب فقط (٩١) .

قبل أن يبدأ المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون مناقشاته العامة توزع أعضاء اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية العالمية على ست لجان فرعية وفقاً للمهام التالية :

- ١ - لجنة الهجرة والاستيعاب .
- ٢ - لجنة اعادة صياغة البرنامج الاساسي للحركة الصهيونية .
- ٣ - لجنة النظر في الاقتراحات وغيرها من حقول النشاط الاخرى .
- ٤ - اللجنة السياسية .
- ٥ - لجنة تربية الشبيبة .
- ٦ - لجنة الميزانية والجبايات .

#### ج - اهم القضايا التي ناقشها المؤتمر :

عقد المؤتمر الصهيوني ١٨ جلسة ناقش خلالها القضايا التالية :

- ١ - المشروع الصهيوني - « مشروع القدس » لعام ١٩٦٨ .

٢ - القضايا السياسية : « القدس المتكاملة » ، حرب الايام الستة ونتائجها ، الوصول الحر الى الاماكن المقدسة ، السلام بواسطة المفاوضات المباشرة ، الاسلحة الدفاعية لاسرائيل ، مشكلة اليهود في البلدان العربية ، المقاطعة العربية ، يهود الاتحاد السوفييتي وبولندا ، الكراهية العنصرية والعداء للسامية ، معاقبة المجرمين النازيين ، محاولات تشويه صورة اسرائيل والصهيونية ، توسيع النشاط الاعلامي ودعم أدوات تكوين الرأي العام ، توثيق روابط الصداقة بين اسرائيل وشعوب العالم ، الاعلام الصهيوني في اسرائيل ، اقامة لجنة خاصة للاعلام السياسي .

- ٣ - الهجرة والاستيعاب .
- ٤ - تركيب المنظمة الصهيونية .
- ٥ - الشؤون التشريعية .
- ٦ - قضايا الشبيبة .
- ٧ - التربية .
- ٨ - الميزانية والشؤون المالية والرقابة .
- ٩ - الصناديق القومية .
- ١٠ - الانتخابات .

هذه هي المواضيع التي ناقشها المؤتمر . الا أن الهجرة ومشكلاتها نالت القسط الاكبر من المناقشات نظراً للأهمية التي تعلقها الصهيونية على هذا الموضوع . فقد بدأ المؤتمر جلساته بعد الحفل الافتتاحي ، وأخذ الزعماء الاسرائيليون والصهيونيون يتحدثون عن شؤون الهجرة وشجونها . فالرئيس زلمان شازار ينيء المندوبين الى ان المؤتمر الصهيوني لا يستطيع حل المسائل السياسية ، لكنه يستطيع اصدار نداء للهجرة . والدكتور ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، يعبر عن موقف صهيوني يحظى بتأييد أوساط نافذة في الحركة بقوله :

« ان مصير مسألة الهجرة هو الذي يقرر استمرار الحركة او سقوطها . انه الامتحان التاريخي العظيم لمقومات وجود الصهيونية ومبررات بقائها ... غير انه قبل تمكننا من احراز النجاح في حمل يهودي شاب من الارجنتين أو الولايات المتحدة ، في باريس أو في كندا ، وحتى في روسيا الغد ، على المجيء الى اسرائيل لانها المكان الاوحد حيث يستطيع تحقيق حياته كيهودي ، ينبغي لنا اقناع هذا الشاب اليهودي أو هذه الفتاة اليهودية بأن اختيار الهوية اليهودية والتعلق بها هما من الامور الجوهرية » (٩٢) .

بينما يدعو رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، الى قيام « شراكة حقيقية » بين الحكومة والوكالة ، لان تخلي الحركة الصهيونية عن دورها النشط في اسرائيل معناه انقراض هذه الحركة وزوالها . ويشدد اشكول على المغزى الكبير



لقضية الهجرة ، مؤكدا انها تكتسب معنى أعمق في الظروف الحاضرة . وفي الجلسة المخصصة لحملات جمع الاموال والتبرعات وقف وزير مالية اسرائيل ، بنحاس سابير ، ليعلم ان الهجرة اليهودية سوف تسد النقص الذي تعاني منه اسرائيل في ميدان الطاقة البشرية . فالبلاد تمر حاليا في عملية من الانماء الصناعي والتثري ، مما يجعلها قادرة على استيعاب عدد وفير من المهاجرين خلال فترة قصيرة ، وقد يصل هذا العدد الى ٢٠ ألف عائلة مهاجرة . اما اجتذاب المهاجرين اليهود الى اسرائيل ، فانه يقوم على التحديات الخمسة التالية :

١ - دينامية نمو السكان في اسرائيل ، وتحقيق التوسع في ميادين جديدة من النشاط الاقتصادي والتكنولوجي .

٢ - اقامة مجتمع اسرائيلي يسعى لتحقيق العدالة الاجتماعية .

٣ - تقدم اسرائيل كمركز لانماء البحث العلمي والاكاديمي .

٤ - استيطان المناطق غير المأهولة في البلاد .

٥ - « التحدي اليهودي » في الهجرة من البلدان التي تنعم بالرخاء للأشخاص القادرين على الاسهام في تنمية البلاد ، بحيث تشكل هذه الهجرة الضمانة على قدرة اسرائيل لاستقبال الجموع الغفيرة من الاماكن التي سوف تفتح ابوابها في مستقبل الايام لخروج اليهود (٩٣) .

أما شمعون بيريز (Shim'on Peres) ، نائب وزير الدفاع الاسرائيلي سابقا ، والمعروف بأنه من اتباع المخلصين لدافيد بن جوريون ، فقد حضر المؤتمر الصهيوني للمرة الاولى بصفته مندوبا عن الحزب الذي ينتمي اليه . ورأى ان الجامعة تمثل اليوم ما كان يمثل الكنيس في نظر الاجيال اليهودية السابقة . لكنه اعتبر استجابة يهود العالم لنداء الهجرة بأنها جاءت مخيبة للآمال . واستذكر الرسالة التي بعث بها أحد المطارنة الى كارديناله في أيام الصليبيين بقوله : « سيدي ، لقد طلبت اليكم أن تبعثوا الي بأمرائكم ، لكنكم أرسلتم لي أموالكم » . ثم انتقل فجأة الى التشديد بأن وضع اسرائيل ليس شبيها بوضع الصليبيين ، لكن يضع المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين أمام التحدي التالي : أن يبرهن للعالم ان اسرائيل ليست حقا أحد الحصون أو القلاع الامامية الصليبية ، بل هي بالاحرى ذلك المركز الجاذب لشعب يزخر بالحيوية والنشاط .

ولقد بحث المندوبون الصهيونيون خلال جلسات المؤتمر في موضوعات تتعلق بالطرق والوسائل الكفيلة بتشجيع الهجرة اليهودية من الغرب ، والبواغث الروحية لاجتذاب المثقفين اليهود الى الحركة الصهيونية ، كما بحثوا في ضرورة تحرير الحركة من السياسة الحزبية .

فما هي التغييرات التي ادخلها هذا المؤتمر على الحركة الصهيونية . وكيف انعكس ذلك على أجهزة المنظمة الصهيونية وبرامجها وعلاقتها بيهود العالم ؟ وهل كان المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون مؤتمرا للتغيير بالفعل ؟

#### د - انجازات المؤتمر الصهيوني :

يمكن تعداد الامور التي حققها المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون على النحو الآتي :

١ - تحولت المنظمة الصهيونية العالمية الى « حركة عامة » تفسح المجال أمام انضمام الفئات والجماعات التي لا تنتمي الى أحزاب صهيونية .

٢ - اتسع تمثيل المؤتمر الصهيوني للمرة الاولى بالنسبة الى اشتراك وفود تضم ٨١ مندوبا عن الطلاب والشبيبة اليهودية .

٣ - قام المؤتمر بتأسيس « حركة للهجرة » على اساس غير حزبي ، على أن تكون نواة هذه الحركة تلك الجماعات التي تم تأليفها مؤخرا في كل من الولايات المتحدة وأميركة الجنوبية وكندا والبلدان الاوروبية .

٤ - تخلى الدكتور ناحوم جولدمان عن رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية ، وأعلن انه لن يترشح من جديد لهذا المنصب . فلم ينتخب المؤتمر خلفا له .

٥ - قبول الحركة الصهيونية أخيرا بجعل الاستيطان في اسرائيل هدفها الرئيسي .

٦ - ادراك الحركة الصهيونية لضرورة احلال عنصر الشباب في المكان الصحيح لان ذلك يضمن بقاء الحركة واستمرارها .

٧ - تخفيض عدد أعضاء اللجنة التنفيذية من ٢٧ الى ١٢ عضوا ، على أن يرتفع العدد الى ١٤ في حال نجاح المفاوضات مع حركة مزراحي وجناحها العمالي لضم عضوين عنهما الى اللجنة الجديدة .

٨ - جرى توزيع الحقائب الصهيونية في اللجنة الجديدة للوكالة اليهودية على النحو التالي (٩٤) :

رئاسة اللجنة التنفيذية للوكالة بالاضافة الى رئاسة دائرة الهجرة : لويس آرييه بنكوس (Louis Arie Pincus) ( اعيد انتخابه )

المدير العام لدائرة الهجرة : اوزي ناركيس (Uzi Narkiss)

دائرة الشباب والرواد : موردخاي بار - عون (Mordechai Bar-On)

دائرة التربية : حاييم فينكلشتاين (Chaim Finkelstein) ( زعيم صهيوني من الارجنتين )

دائرة التنظيم والاعلام والعلاقات الخارجية : افراهم شنكر (Avraham Shenker) ( عن المابام )

دائرة الاستيطان الزراعي : رعان فايتز (Ra'anan Weitz)



دائرة هجرة الاحداث والشبان : يوسف كلارمان (Josef Klarman) ( أول ممثل  
لحركة حيروت )

أمين صندوق الوكالة : ليو دولتز (Leo Dultzin)

رئيس الكيرين هايسود : الدكتور اسراييل جولدشتاين (Israel Goldstein)

رئاسة المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات : السيدة رايا ياجلوم (Raya Jaglom)

ممثل اليهود السفارديين : افراهام ناربوني (Avraham Narbonni)

رئاسة اللجنة التنفيذية ( فرع نيويورك ) : السيدة شارلوت جاكوبسن  
(Charlotte Jacobson) ، الدكتور عمانويل نويمان (Emanuel Neumann)

رئاسة المجلس الصهيوني العام ( لجنة العمل ) : ايحود افريل (Ehud Avriel)  
وذلك محل يعقوب تسور ، الرئيس السابق ورئيس الصندوق القومي اليهودي ، الذي  
تحدث عنه الاوساط الصهيونية والاسرائيلية بنوع خاص كمرشح لخلافة جولدمان في  
رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية .

٩ - تقرر ميزانية المنظمة الصهيونية العالمية للسنة المالية ١٩٦٨ / ١٩٦٩  
بالارقام التالية : ١٤١٣٦٠.٨٦٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية ( أي ما يقارب ٣٢٥ مليون  
دولار ) ( ٩٥ ) .

#### د - قرارات المؤتمر الصهيوني :

لا ريب في ان اعادة تعريف برنامج القدس الصهيوني تأتي في طليعة القرارات  
التي اتخذها هذا المؤتمر والبالغ عددها ١٣٤ قرارا . وهي الخطوة الثانية من نوعها  
في تاريخ الحركة الصهيونية على مدى سبعين عاما . فما هي الصيغة الجديدة للهدف  
الذي تسعى اليه الصهيونية عام ١٩٦٨ ؟ « ان هدف الصهيونية هو تجميع الشعب  
اليهودي في وطنه التاريخي ، أرض اسرائيل ، مع التشديد على مركزية اسرائيل في  
الحياة اليهودية » ( ٩٦ ) . بينما ينص « برنامج القدس » الصهيوني ( ١٩٥١ ) على  
عبارة « تجميع المنفيين » بدلا من « تجميع الشعب اليهودي » . والملاحظ ان الصيغة  
التي تقدمت بها اللجنة السياسية اصلا سقطت بواسطة تعديل تقدم به المؤتمر . فقد  
نصت الصيغة المقترحة على مندوبي المؤتمر بأن يحدد برنامج القدس أهداف الصهيونية  
بقوله « تجميع الشعب اليهودي في وطنه التاريخي » . وكان سقوطها نتيجة لتقدم  
الدكتور تاخمان (Teichmann) ، عن الحزب الليبرالي المستقل ، باقتراح يدعو الى  
اضافة « أرض اسرائيل » بعد عبارة « وطنه التاريخي » . أما الاسباب التي برر بها  
هذا التعديل الذي لم يعتبره جوهريا بالنسبة للقرار في حد ذاته فهي التالية : لقد  
أشار كل من « برنامج بازل » و « برنامج القدس » الى « أرض اسرائيل » ، وحذفها  
من التعريف الجديد للاهداف الصهيونية قد يؤدي الى اضعاف هذا التعريف بدلا من  
تقويته .

لكن رئيس اللجنة السياسية ، الدكتور شنيير ليفنبرج ، شرح وجهة نظر اللجنة  
مؤكدًا عدم وجود نية لديها بابطال كون أرض اسرائيل الوطن التاريخي للشعب  
اليهودي . غير ان الدلالة التي قد تنطوي عليها هذه العبارة بالنسبة الى قضية  
« الحدود » جعلت اللجنة ترى ان من المستحسن عدم التسبب في احراج السياسة  
الخارجية الاسرائيلية ( ٩٧ ) ، وهذا بدوره أدى الى صدور الاعتراضات الشديدة في  
صفوف مندوبي المزراحي وحيروت ، والجا رئيس الجلسة ، الدكتور جولدمان ، الى  
الاقدام على خطوة لا سابق لها في الدفاع عن التعديل . وهكذا فاز الاقتراح بصيغته  
المعدلة .

أما القرارات الاخرى التي اتخذها المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون فهي  
التالية :

١ - توجيه نداء الى الاتحاد السوفيتي ، مناشدا اياه وضع حد لحملة  
الافتراءات والاساءة ضد الدولة والحركة الصهيونية . . . والوفاء بالوعد الذي قطعه  
كوسيجن بالسماح للعائلات اليهودية التي تشتت أفرادها في الحصول على اذونات  
بالخروج الى اسرائيل ، والسماح لليهود الروس بممارسة الحقوق التامة كجماعة  
قومية ودينية .

٢ - الاعراب عن الصدمة والاسى لتجدد العادة « المناوئة للسامية » في بولندا  
باستخدام اليهود لعبة في النزاعات الدولية السياسية .

٣ - قرار يتعلق بالنزاع العربي - الاسرائيلي ، ويناشد الشعوب العربية وقادتها  
الاسهام في احلال السلام المنشود في المنطقة ، مثلما يخاطب « الامم المحبة للسلام »  
مناشدا اياها تزويد اسرائيل بالاسلحة الدفاعية « في غياب اتفاق دولي للحد من  
سباق التسلح في الشرق الاوسط » .

٤ - اعرب المؤتمر عن قلقه العميق ازاء « الوضع الخطير لبقايا الجاليات  
اليهودية في البلدان العربية ، وفي سورية والعراق ومصر بنوع خاص » ، كما ناشد  
أمم العالم والمنظمات الدولية المعنية « التدخل لاستعادة حقوق اولئك اليهود وضمان  
حريتهم في مغادرة البلاد » .

وعلى صعيد النشاط في ميدان التهجير اليهودي طالب المؤتمر الصهيوني  
بالعمل على تشجيع الهجرة الجماعية من الغرب . وذلك بانشاء « حركات هجرة »  
واسعة تضم الاعضاء الذين التزموا بالمهاجرة الى اسرائيل في اقرب فرصة ممكنة . أما  
المندوبون والمبعوثون الاسرائيليون الذين يقع عليهم الاختيار للعمل بين هذه الحركات  
التهجيرية ، فان انتدابهم يجب ان يتم على أساس المقدرة والكفاءة ، وليس استنادا  
الى ولائهم السياسي . كما ان العضوية في « حركات الهجرة » يجب ان تكون بغض  
النظر عن الانتماء السياسي والعائلي .

فقد رحب المؤتمر بقرار الحكومة الاسرائيلية بانشاء وزارة للاستيعاب ، ثم



ناشد المؤسسات التربوية وحركات الشبيبة في اسرائيل الاسهام بقسطها في تأمين الاستيعاب الناجح للمهاجرين الجدد في شتى ميادين الحياة .

وشدد المؤتمر الصهيوني على الحاجة الى « مضاعفة النشاط في اوساط الهيئات الطلابية المنظمة في الدياسبورا » ، مثل الاتحاد العالمي للطلاب اليهود (W.U.J.S.) ومنظمة يابنه (Yavneh) و « آتيد » (Atid) واتحاد الطلاب اليهود في فرنسا ، لكي يصار الى دمجها جميعا ضمن نطاق منظمات يهودية وصهيونية شاملة . كما انه دعا الى انشاء قسم خاص في دائرة الشباب والرواد التابعة للوكالة اليهودية مهمته القيام بتنسيق النشاط الطلابي .

فمن الملاحظ ان العديد من قرارات المؤتمر جاء بمثابة تعبير صريح عن الاهتمام الذي توليه الصهيونية للعناصر الطلابية والشابة بين يهود العالم . وربما كان مرد هذا الاهتمام ايضا الى المعلومات التي وردت في سياق هذا العرض عن انتماء الكثيرين من الشبان اليهود الى صفوف اليسار الجديد . فقد اثنى المؤتمر الصهيوني على مبادرة الوفد الامركي الشمالي للريادة الصهيونية في تخطيط « البرنامج الامركي » لرعاية هجرة الشباب ، وأوصى المسؤولين الصهيونيين بتدشين برامج مماثلة في امركة اللاتينية واوروبية . كما انه كرر القول في قرار يدعو الى تسير حملة دعاوية واسعة النطاق بين الطلاب اليهود والشبان في سائر انحاء العالم لحملهم على الاستيطان في القدس الموحدة . وعلى صعيد التربية الصهيونية شدد المؤتمر على ان « تحقيق الصهيونية يبدأ في البيت » . معلنا ان الواجب يقضي على كل صهيوني يتعلم اللغة العبرية وتزويد أبنائه بتربية يهودية شاملة . فالمدارس اليومية العبرية وغيرها من المؤسسات التي تعنى بنشر اللغة العبرية يجب تشجيعها ، مثلما يجب ايفاد الاولاد الذين بلغوا سن الدراسة الى اسرائيل لقضاء فترة في التعلم ، وذلك على غرار ما يفعله الصهيونيون في جنوب افريقية وبلدان أخرى (٩٨) .

واتخذ المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون ايضا قرارا يقضي بانشاء المجلس الصهيوني في اسرائيل . وتقرر ان يتألف المجلس المذكور من ممثلي الاحزاب الصهيونية بالاضافة الى الشخصيات غير الحزبية ، على أن تكون مهمته الرئيسية في المرحلة الاولى الاعتناء بقرى الحدود .

وفي ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بأن موعد انشاء هذا المجلس هو في أواخر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٩ . كما أشار الى قرار ثان من قرارات المؤتمر بانشاء « اتحاد صهيوني في الولايات المتحدة الاميركية » . مؤكدا ان تنفيذ ذلك يحتل المرتبة التالية على جدول الاعمال .

ثم أعلن ضم خمسة أعضاء من الصهيونيين الاميركيين الذين لا ينتمون الى حزب صهيوني الى عضوية اللجنة التنفيذية للوكالة ، تمثيلا مع القرار الذي اتخذته المؤتمر الصهيوني في حزيران (يونيو) . وأشار الى عزمه على محاولة اشراك قادة النداء الاسرائيلي الموحد والمسؤولين عن الصناديق الخيرية في عملية توزيع المخصصات

المالية التي تم جمعها لصالح اسرائيل ( علما بأن الوكالة اليهودية هي العميل الوحيد لصرف الاموال المجموعة من الخارج في اسرائيل ) . واستطرد قائلا ان مشكلة ضم منظمات أخرى مثل بني بريث ( أبناء العهد ) الى اللجنة التنفيذية الصهيونية سوف تجري معالجتها بعد ان تم التوصل الى اتفاق بهذا الشأن مع الهيئات العاملة في جمع التبرعات والاموال (٩٩) .

#### و - تقييم شامل لنتائج المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين :

لم تكن المناقشات العامة للجمعية العمومية للمؤتمر الصهيوني هامة بسبب العدد الضخم من مندوبي المؤتمر ( ٦٤٤ مندوبا ) وكثرة الموضوعات التي ناقشها . وقد وصف الدكتور ناحوم جولدمان هذه المناقشات بأنها كانت « غير هامة هذه المرة » . وأضاف « ولهذا ركزنا أكثر على اللجان » (١٠٠) .

وقد وصف لويس آرييه بنكوس المؤتمر بأنه « مؤتمر التغيير » ، وأعلن ان المنظمة الصهيونية العالمية أصبحت « حركة عامة » (١٠١) . وأيدته مجلة « جويش اوبزرفر » التي كتبت تصف دور المؤتمر في شحن الصهيونية بالحيوية وجعلها القوة الكبرى في الحياة اليهودية وجسرا حيا بين اسرائيل والشتات اليهودي (١٠٢) .

ولكن ازاء هذا الحماس كتبت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » مقالا جسدت فيه انطباعها عن المؤتمر بعنوان « كلام ، لا شيء غير الكلام » أوجت فيه ان المؤتمر كان كلاما في كلام ، وسيطر عليه رجال ونساء أصبح « الكلام عن جذور الصهيونية العميقة وأهدافها السماوية مادة حياتهم » (١٠٣) .

ويبدو ان هذا كان رأي عدد من المشتركين الشباب ، ففي ندوة لبعضهم قالت ليندا ديربر (Linda Derber) ، ممثلة منظمة الشبيبة الصهيونية في بريطانية : « أستطيع أن أقيم المؤتمر بأنه كان تراكما من دسائس سياسية اتخذت ذريعة لتدفق موجة من الخطابات التي لا تنتهي وأغلبها باليديش » . وقال زميلها ستيفن ناجوس (Steven Nagos) : « لم تكن هناك صلة بين الخطابات والقرارات » (١٠٤) .

انه لغير واقعي تقييم المؤتمر الصهيوني من خلال مناقشاته فقط ، دون التوقف عند قراراته ونتائجه .

والامر البارز في هذا المؤتمر مصادقته على برنامج جديد ، هو الثالث من حيث العدد ، وأطلق عليه « برنامج القدس الجديد » لتمييزه عن برنامج القدس الذي أقره المؤتمر الثالث والعشرون الذي عقد في القدس بين ١٤ و ٣٠ آب (أغسطس) ١٩٥١ .

وجاء في البرنامج الجديد لعام ١٩٦٨ : « أهداف الصهيونية هي : وحدة الشعب اليهودي ومركزية أرض اسرائيل في حياته ،

« جمع الشعب اليهودي في وطنه التاريخي عن طريق الهجرة من كل البقاع ،



« تقوية دولة اسرائيل القائمة على مثل الانبياء في العدالة والسلام ،

« المحافظة على هوية الشعب اليهودي بتنمية التعليم اليهودي واللغة العبرية والقيم الروحية والثقافية اليهودية » .

فما هو الجديد ؟

لقد جاء في برنامج القدس القديم لعام ١٩٥١ ، ان واجبات الصهيونية ، في اعقاب اقامة الدولة : جمع الشتات وضمان وحدة الشعب اليهودي ، مواصلة هجرة الطلائع ، نشر تعليم اللغة العبرية والثقافة الصهيونية في المهجر ، واعادة تنظيم الحركة الصهيونية ومؤسساتها .

وارتبط مع برنامج القدس القديم بحث مسألة مكانة الحركة الصهيونية من اسرائيل ومسألة الولاء لها .

وقد ظهر بعد ذلك ان الصهيونيين ينادون بأن ولاء اليهودي الاول اينما كان وبغض النظر عن انتمائه القومي والمدني — يجب ان يكون « لدولة » اسرائيل . ( خطاب جولدمان ) .

ولنترك هذه القضية التي اوردناها لنكمل صورة المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين الذي اقر برنامج القدس القديم .

ونستطيع القول ان البرنامجين يلتقيان في القضايا الجوهرية التالية :

— التأكيد على ضرورة الهجرة .

— ضمان وحدة « الشعب » اليهودي العالمي بنشر اللغة العبرية والثقافة الصهيونية .

— وتقوية اسرائيل باعتبارها قاعدة الحركة الصهيونية المادية ، وطريقها لتحقيق اهدافها البعيدة المدى .

ولكن هناك أكثر من فرق بين البرنامجين .

والفرق الهام الاول يكمن في صياغة هدف تنظيم الهجرة ، فهي لم تعد جمع الشتات وهجرة طلائعية ، بل أصبحت جمع الشعب اليهودي في « وطنه التاريخي » .

وليس الفرق فرقا في الصياغة اللغوية أو التعبير ، بل فرق نجم عن تغيير في وضع الطوائف اليهودية التي تهدف الصهيونية العمل بينها . ففي حين كانت الصهيونية تعتمد في تحريك الهجرة الى فلسطين على أوضاع الاضطهاد والملاحقات ، فهي لا تستطيع ذلك اليوم على اعتبار ان الطوائف اليهودية في مختلف الاقطار لا تشعر بدافع الفرار الذي سيطر مثلا على الطوائف اليهودية في اوروبا ايام النازية .

وهذا ما اكده ابراهام شابيرا (Abraham Shapira) ، محرر « شدموت »

( مجلة الشبيبة في اتحاد الكيبوتسات ) وعضو كيبوتس يزرايل ، في ندوة نشرتها صحيفة « دافار » في ٩ حزيران ( يونيو ) تحت عنوان : « التصدي للواقع الجديد » ، قال شابيرا :

« أرى ان زمن صهيونية الكوارث قد مضى » . وأضاف ان محاولة ابدال هذه الصهيونية الكوارثية ( أي التي تعتمد على الكارثة في تحريك اليهود للهجرة ) بصهيونية تقوم على امكانية اصابة « الدولة الاسرائيلية » بكارثة لا يستطيع أن يكون دافعا للصهيونية ومبررا لقيامها ، لان هذا التلويع سيكون لمدى قصير ، ويزول بنشوء ظروف التعايش السلمي في منطقتنا .

ومن ناحية ثانية ، أبرز آخرون مدى اتساع عملية استقرار الطوائف اليهودية في اقطارها استقرارا طبيعيا . وقال أحدهم ، البروفيسور اليعيزر شفيد ، محاضر الفلسفة اليهودية في الجامعة العبرية ، ان الصهيونية اعتمدت على أن الطوائف اليهودية لن تستقر طبيعيا في المهجر ، ولكن تبين ان عملية استقرارها بصورة طبيعية نجحت أكثر من المتوقع (١٠٥) .

ولهذا فالبرنامج الجديد أعرب عن تحول في التوجه يبرز في أمرين . الاول انه لا يخاطب اليهود وكأنهم في المهجر لان الزعماء الصهيونيين عامة ، وبشكل خاص زعماء الصهيونيين في أميركة ، يرفضون اعتبار الولايات المتحدة مهجرا . والثاني انه لا يدعو الى هجرة طلائعية يحركها الحماس وتحدوها المثالية ! لان مثل هذه المثالية التي لم تكن كافية في ظروف الصهيونية الكوارثية لا تكفي اليوم .

ولهذا أجمعت الصحافة على القول ان قضية تنظيم الهجرة من الاقطار الغربية — المزدهرة على حد تعبير هذه الصحف — لا يمكن أن يتم دون اعداد الظروف الملائمة — اقتصاديا واجتماعيا — لمثل هذه الهجرة .

ولهذا قررت الحكومة الاسرائيلية انشاء وزارة تنظم الاستيعاب ، واقترح رئيسها اشكول أن يشغل منصب الوزير فيها ييجال آلون .

وكتبت « ذي جيروزالم بوست » في ٢١ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ تقول : « هناك يهود في الشتات مستعدون للحضور غدا الى اسرائيل اذا عرفوا بالضبط أين يجدون أعمالا لهم ... وان مشاكل عاداتهم وامورهم الاجتماعية تحسم حالا وبنجاعة » .

ولجذب المهاجرين الدائمين أعلن سابير ، وزير المالية ، في المؤتمر الصهيوني ان عملية التطور الصناعي تفتح مجالا لاستيعاب ٢٠ ألف عائلة خلال وقت قصير ، ومثل هذه الهجرة لا تخلق مشاكل بل تواجه نقصا في الايدي العاملة (١٠٦) .

ويبدو من البرنامج ، وما رافقه من أحاديث عن خلق ظروف مريحة للمهاجرين من الاقطار الرأسمالية المزدهرة ، ان الصهيونية وصلت الى دور دعوة الناجحين في حياتهم ، وهؤلاء يجب أن تحركهم المطامح المادية لا المثالية فقط ، أو يجب أن تلقح المثالية بدوافع مادية اكبر (١٠٧) .



والحقيقة التي يجب الانتباه اليها ان الصهيونية في استهدافها جذب الطبقات الوسطى في اوروية الغربية وامركة الشمالية الى اسرائيل ، تنفذ مخطط تقوية اسرائيل صناعيا واقتصاديا وعسكريا لتواصل سياسة معينة شهدنا أحدث جولاتها في حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

وارتباط الهجرة بهذه السياسة المعينة أكده رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، في خطابه في المؤتمر الصهيوني حين هتف بالمؤتمرين : « ساعدونا على كسب معركة الاعداد ، فالقوة الحقيقية تبدأ بالاعداد » . ففي رأيه ان قلة عدد سكان اسرائيل تحمل في ثناياها أخطارا هائلة ، ولذلك فالصهيونية سيتقرر مصيرها في مقدرتها على مواجهة التجربة التاريخية — تجربة الهجرة . و « اخفاق الصهيونية سيكون اخفاقا للشعب اليهودي بأسره » ( ١٠٨ ) .

واشكول لا يرى في الاتفاق حالة تعايش سلمي مع الشعوب العربية ، ولهذا يريد أن يضمن مستقبل اسرائيل بالهجرة وبالأعداد . ولعله أكد بهذا رأي رابين ، سفير اسرائيل اليوم في واشنطن ورئيس الاركان السابق ، الذي أعلن ان جمع ٥ ملايين يهودي في اسرائيل يجعلها لا تقهر .

وهكذا فسياسة العدوان والتوسع — بحجة انقاذ دولة اسرائيل من « الكارثة » — هي التي توحى للصهيونية بالتأكيد على الهجرة لا « انقاذ الشعب اليهودي من الاضطهاد والملاحقة » .

وحي التوسع يبدو من تأكيد البرنامج الجديد على « مركزية أرض اسرائيل في حياة الشعب اليهودي » . فهذا التأكيد يقصد منه أولا ، تأكيد الزعم الصهيوني بوجود « امة » يهودية عالمية واحدة و « وطن » واحد هو « أرض اسرائيل التاريخية » . وثانيا ، تثقيف أبناء الطوائف اليهودية بالروح القومية المتعصبة ، ليفهموا أن مطامع حكام اسرائيل بالتوسع وضم المناطق العربية المحتلة الى اسرائيل ليست سوى اتمام عملية تاريخية عادلة .

وفي هذا الاطار تبدو خطورة نشاط الحركة الصهيونية وبرنامجه ، وخطورة تبني حكام اسرائيل لهذا البرنامج الذي يهدد الطوائف اليهودية ويمنع عملية استقرارها استقرارا طبيعيا في الاقطار التي تعيش فيها لتأخذ مكانها في حياة تلك الاقطار .

صحيح ان الصهيونية نجحت في تضليل الكثيرين من اليهود أيام أزمة الشرق الاوسط ، بالتلويح بخطر الإبادة الذي يهدد اسرائيل ، وقد استطاعت أن تحول شعور اليهود بالعطف على اسرائيل « المهددة بالإبادة » الى قوة تنظيمية تحرك هجرة واسعة ، ولكنها أخفقت وهي تواجه في هذا الميدان أزمته الكبرى على الرغم من خطرها .

وأزمته ، كما اعترف جولدمان في افتتاح المؤتمر ، تكمن في ان تحديات ومثاليات

الامس لم تعد تجذب الاكثرية الساحقة من الشبيبة اليهودية ، لا في الغرب ولا في الشرق ( ١٠٩ ) .

وهذا ما أكده الصحفي دافيد جلعاوي ( David Giladi ) في تعقيبه على كلام جولدمان ، اذ كتب يقول :

« لقد قال [جولدمان] لنا ان الفكرة الصهيونية ، المتجسدة في اقامة دولة قومية يهودية ، لا تشكل اليوم تحديا ، وخاصة بالنسبة للشبيبة في المهاجر المنجذبة الى العمل الاجنبي والراقصة حول آلهة الثورة العالية ، حتى ان تلك الشبيبة أصبحت حاملة لواء تلك الثورة » . وأضاف ان هذا « مع أسفنا الشديد حقيقة واقعة » ، وان المسؤول هو الحركة الصهيونية ( ١١٠ ) .

ولا نظن ان جلعاوي أراد القول ان مطامع الصهيونية ، كما يعرب عنها حكام اسرائيل ، تسهم في الازمة ، ولكن هذا ما قاله أحد المتطوعين : « لقد فقدت الحركة الصهيونية كل علاقة بالشبيبة في المهجر ، لنفس الاسباب التي جعلت الاحزاب السياسية في اسرائيل تفشل في ايقاظ الجيل الجديد ... ان الكثير من المثقفين اليهود خارج البلاد هم ليبراليون أو يساريون ، ولهم مفاهيم مختلفة أبعدهم انتصارنا عنها ، فالشعب الذي لم تكن له بلاد ، أصبح محتلا لبلاد شعب آخر » ( ١١١ ) .

وأضاف ، ومع هذا فالعامل الحاسم في أزمة الصهيونية « وابتعاد الشبيبة عنا » يتجسد في ارتباط هذه الشبيبة ارتباطا عضويا في حياة الشعوب التي تعيش بين طهرانينا ، وتمائلها مع كفاحها المعاصر .

وهذا ما أكده مثلا مارك سابريشتين ، عضو مجلس الشبيبة اليهودية في أميركة الشمالية وأحد أعضاء المؤتمر :

« لقد ذهب اليهود الاميركيون الذين يعارضون حرب فيتنام الى كندة لكي يتخلصوا من التجنيد ، وهم يعيشون هناك كالمثبوزين ، ولكنهم وجدوا ثقافة مشتركة ولغة واحدة لن يجدوها هنا » ( ١١٢ ) .

وكتب جيوفري ويجودر ان مبعوثي اسرائيل يلاقون استقبالا حارا ( في الولايات المتحدة ) ، ولكن ذلك على حساب انسلاخ جزء حيوي من الشبيبة التي ، على الاغلب ، تفضل حمل لافتات تندد بالحرب في فيتنام ، من أن تحضر اجتماعا صهيونيا . ويضيف ان هؤلاء لا يجيدون لغة مشتركة مع الشبيبة اليهودية الاميركية ، وخصوصا ان صورة تماثل اسرائيل والسياسة الاميركية ومساواة اسرائيل بالولايات المتحدة في فيتنام تزداد عمقا ( ١١٣ ) .

ولا بد من القول ان أزمة الصهيونية لا تتبلور فقط في أزمته بين الشبيبة ، بل وفيما يبدو من تباغت قوتها في جذب اليهود الى طريقها .

وقد أوضح مثلا فيليب جيلون ان الثلاثمائة ألف يهودي جزائري قد هاجروا من الجزائر الى فرنسا ، وان مئات عديدة من يهود جنوب افريقية هاجروا الى



الولايات المتحدة وكندا ، وان اليهود البريطانيين يهاجرون الى استراليا لا الى اسرائيل (١١٤) .

هذا بالاضافة الى أن حوالي ربع مليون قد تركوا اسرائيل منذ قيامها حتى ما قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

وهكذا فالمؤتمر الصهيوني الاخير أبان الاخطار التي تواجه الصهيونية وكشف أزمته . ولهذا فمن الطبيعي أن يستنفر نضالا ايديولوجيا ضده ، يعمق أزمة الصهيونية ، ويزيل خطرها عن اليهود .

## المصادر

- (١) *Jewish Observer* ( جويش أوبزرفر ) ، لندن ، ١/٥ ، ص ٢ . (٢) تقارير اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية المرفوعة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس ، عن الفترة الممتدة من نيسان ( ابريل ) ١٩٦٤ الى كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ . منشورات الوكالة اليهودية ، القدس : أيار - مايو - ١٩٦٨ ، ص ٣٤ . (٣) أنظر : دائرة التنظيم في اللجنة التنفيذية الصهيونية "Fundamental Issues of Zionism at the 23rd Zionist Congress" ، ١٩٥٢ ، ص ١٣٦ - ١٣٥ . (٤) « جويش أوبزرفر » ١/٥ ، ص ٩ . (٥) *The Israel Digest* ( ذي اسرائيل دايجست ) ، القدس ، ٣/٥ ، ص ٣ . (٦) « جويش أوبزرفر » ١/٥ ، ص ٩ و ٢/٢ ، ص ١٦ . (٧) المصدر نفسه . (٨) « ذي اسرائيل دايجست » ١/١٢ ، ص ٧ . (٩) المصدر نفسه . (١٠) تقارير اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية المرفوعة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، المصدر السابق ، ص ٥٢ . (١١) المصدر نفسه ص ٦٠ - ٦١ . (١٢) المصدر نفسه ص ٥٢ - ٥٣ . (١٣) المصدر نفسه ص ٥٣ . (١٤) المصدر نفسه ص ٥٤ . (١٥) المصدر نفسه ص ٨٥ . (١٦) المصدر نفسه ص ٦٤ . (١٧) المصدر نفسه ص ١٣٤ - ١٣٥ . (١٨) « جويش أوبزرفر » ٢/٢ ، ص ١٦ . (١٩) المصدر نفسه ٢/٩ ، ص ١٤ . (٢٠) « ذي اسرائيل دايجست » ٣/٨ ، ص ٣ . (٢١) « جويش أوبزرفر » ٣/١ ، ص ٨ . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه ، ص ٩ . (٢٤) المصدر نفسه . و « ذي اسرائيل دايجست » ٣/٨ ، ص ٣ . (٢٥) « جويش أوبزرفر » ٣/١ ، ص ٩ . (٢٦) المصدر نفسه ٣/٨ ، ص ٨ . (٢٧) المصدر نفسه ٥/١٧ ، ص ١٦ . (٢٨) المصدر نفسه ، ص ١٧ . (٢٩) « ذي اسرائيل دايجست » ٦/٢٨ ، ص ٤ . (٣٠) المصدر نفسه ، ص ٨ . (٣١) تقارير اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية المرفوعة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، المصدر السابق ، ص ٢١ . (٣٢) المصدر نفسه ، ص ٤٨ . (٣٣) المصدر نفسه ، ص ٥١ . (٣٤) « ذي اسرائيل دايجست » ١/١٢ ، ص ٧ . (٣٥) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ ، ص ١٩ . (٣٦) المصدر نفسه ٢/٩ ، ص ١٣ . (٣٧) « ذي اسرائيل دايجست » ٢/٢٣ ، ص ٢ . (٣٨) المصدر نفسه ، ص ٨ . (٣٩) المصدر نفسه ، ص ٤ . (٤٠) المصدر نفسه ، ص ٥ . (٤١) « جويش أوبزرفر » ٢/١٦ ، ص ٢٠ . (٤٢) « جويش كرونكل » ٥/١٠ ، ص ٢٥ . (٤٣) « ذي اسرائيل دايجست » ٦/٢٨ ، ص ٨ . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) المصدر نفسه ٨/٢٣ ، ص ٤ . (٤٦) المصدر نفسه ١١/١٥ ، ص ٧ . (٤٧) « جويش أوبزرفر » ٢/١٦ ، ص ٢٠ . (٤٨) المصدر نفسه ٣/٢٢ ، ص ٢٣ . (٤٩) « ذي اسرائيل دايجست » ٤/١٨ ، ص ٦ . (٥٠) « جويش أوبزرفر » ٤/١٢ ، ص ١٩ . (٥١) المصدر نفسه . (٥٢) المصدر نفسه ٤/١٩ ، ص ١٧ . (٥٣) المصدر نفسه ص ١٩ . (٥٤) المصدر نفسه ٥/١٧ ، ص ١٨ و ١٩ . (٥٥) « ذي اسرائيل دايجست » ٤/١٨ ، ص ٦ . (٥٦) المصدر نفسه ٥/٣ ، ص ٥ . (٥٧) المصدر نفسه ٧/١٢ ، ص ٢ و ٣ . (٥٨) المصدر نفسه . (٥٩) « جويش أوبزرفر » ٦/١٤ ، ص ٧ . (٦٠) « ذي اسرائيل دايجست » ١١/١٥ ، ص ٧ . (٦١) المصدر نفسه ١١/٢٩ ، ص ٧ . (٦٢) المصدر نفسه ٨/٢٣ ، ص ٣ . (٦٣) المصدر نفسه . (٦٤) « جويش أوبزرفر » ٣/٢٢ ، ص ٩ . (٦٥) *The Israel Economist* ( ذي اسرائيل ايكونوميست ) ، القدس ، أيار ( مايو ) ، ص ١٧٨ . (٦٦) « ذي اسرائيل دايجست » ٤/١٨ ، ص ١ . (٦٧) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ،

- المصدر السابق . (٦٨) « ذي اسرائيل دايجست » ، المصدر السابق . (٦٩) المصدر نفسه ص ٢ . (٧٠) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ، المصدر السابق ، ص ١٨١ . (٧١) المصدر نفسه ص ١٨٢ . (٧٢) « ذي اسرائيل دايجست » ٤/١٨ ، ملحق خاص بالمؤتمر الاقتصادي ، ص III . (٧٣) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ، المصدر السابق ، ص ١٨٣ . (٧٤) المصدر نفسه ص ٢٠٨ . (٧٥) المصدر نفسه . (٧٦) المصدر نفسه ، حزيران ( يونيو ) ، ص ٢٣٠ . (٧٧) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون - تقرير ستينوغرافي ، ادارة المنظمة الصهيونية العالمية ، القدس ، عام ١٩٦٨ ، ص XIII - XVI . (٧٨) المصدر نفسه ص XVI . (٧٩) المصدر نفسه ص XIX . (٨٠) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ، حزيران ( يونيو ) ، المصدر السابق ص ٢٢٨ . (٨١) المصدر نفسه . (٨٢) المصدر نفسه . (٨٣) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون ، المصدر السابق ص ١٢ . (٨٤) المصدر نفسه ص ١٤ . (٨٥) المصدر نفسه ص ١٧ . (٨٦) المصدر نفسه ص ١٦ . (٨٧) المصدر نفسه ص ١٦ - ١٧ . (٨٨) المصدر نفسه ص ١٧ . (٨٩) المصدر نفسه ص ٢٦ - ٢٧ . (٩٠) المصدر نفسه ص ٢٧ . (٩١) المصدر نفسه ص ٢٨ - ٣٤ . (٩٢) « ذي اسرائيل دايجست » ٦/٢٨ ، ص ١ - ٢ . (٩٣) المصدر نفسه ص ٤ . (٩٤) « جويش أوبزرفر » ٦/٢٨ ، ص ١٥ و ١٧ . (٩٥) « ذي اسرائيل دايجست » ، المصدر السابق ص ٥ . (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) « جويش أوبزرفر » ، المصدر السابق ص ١٧ . (٩٨) المصدر نفسه ص ٥ . (٩٩) المصدر نفسه ١١/١٩ ، ص ٧ . (١٠٠) المؤتمر الصهيوني ، المصدر السابق ص ٤٤١ . (١٠١) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢٠ . (١٠٢) « جويش أوبزرفر » ٦/٢١ . (١٠٣) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢١ . (١٠٤) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، ٦/٢١ . (١٠٥) « دافار » ٦/٩ . (١٠٦) « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٤ . (١٠٧) « جويش أوبزرفر » ٦/١٤ . (١٠٨) « هآرتس » ٦/١٠ . (١٠٩) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون ، ص ١٦ . (١١٠) « دافار » ٦/١٤ . (١١١) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، ٦/١٤ . (١١٢) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢١ . (١١٣) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٦ . (١١٤) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، ٦/٢٠ .



### القسم الثالث

## الوضع السياسي والاجتماعي في اسرائيل



### القسم الثالث

## الوضع السياسي والاجتماعي في اسرائيل



## الفصل الأول

### وضع جهاز الحكم في إسرائيل

#### أولا : رئاسة الدولة

##### لمحة عامة :

أنشئ مكتب الرئاسة في إسرائيل يوم ١٦ شباط ( فبراير ) عام ١٩٤٩ بموجب قانون فترة الانتقال لعام ١٩٤٩ (١) ، ويطلق عليه « الدستور الصغير » (\*) . ولم تكن هناك أية إشارة لرئيس « دولة إسرائيل » خلال الفترة الانتقالية . وكان مجلس الدولة المؤقت قد انتخب رئيسه ، حاييم وايزمن ، الذي ترأس الكنيست المؤقت بصورة شرعية . ولكنه ، نظرا لنشاطه الصهيوني البارز ، عمل كرئيس لإسرائيل فيما يتعلق بمهام تمثيل إسرائيل والاحتفالات الرسمية والتشريفات ، على الرغم من اصراره على منح الرئيس سلطات شبيهة بالسلطات الممنوحة لرئيس الولايات المتحدة الأمريكية ، بيد أن دافيد بن جوريون عارض ذلك واستطاع أن يجند الرأي العام الى جانبه (٢) . وهكذا ، ليس في إسرائيل اهتمام يذكر بانتخاب الرئيس لافتقاره لاية سلطات مستقلة ، فهو يعتبر رئيسا رمزيا فقط .

لهذا ، عندما نستعرض نشاط زلمان شازار ، رئيس دولة إسرائيل ، سنرى أنه لا يتجاوز هذا النطاق .

لم يمارس شازار قبل انتخابه للولاية الثانية في عام ١٩٦٨ ، أي نشاط يذكر ، سوى أنه تلقى برقيات تهنئة يوم ١٢ كانون الثاني ( يناير ) من عدد من رؤساء الدول بمناسبة السنة الميلادية الجديدة . وهذه الدول هي : أوجندا ، أيسلندا ورئيس حكومتها ، وأيرلندا ، والسلفادور ، والولايات المتحدة ، وبوتسوانة ، وجواتيمالا ، وزامبيا ، وساحل العاج ، ومدجشقر ، وكورية الجنوبية ، وملاي ، والمكسيك ، والسنغال ، والفلبين ، وتشاد ، وكوبا ، وكولومبيا ، ورومانيا . كذلك تلقى شازار برقيات تهنئة من رئيس مجلس التحرير الوطني في غانة ، وأمير موناكو ، والحاكم العام لكندا ، وملك ليزوتو ، وملك لاوس ، ورئيس حكومة بريطانية ، ورئيس ونائب رئيس ليبيرية (٣) .

وقام شازار ، يوم ٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، بافتتاح مشروع اليانصيب السنوي

(\*) من المعروف أنه ليس لإسرائيل دستور دائم ، على الرغم من مرور أكثر من عشرين عاما على انشائها ، وذلك لأن الصهيونية تعتبر أن إسرائيل لم تكتمل بعد ، ووضع الدستور يحتم تحديد الأرض والحدود النهائية .



## الفصل الأول

### وضع جهاز الحكم في إسرائيل

#### أولا : رئاسة الدولة

##### لمحة عامة :

أنشئ مكتب الرئاسة في إسرائيل يوم ١٦ شباط ( فبراير ) عام ١٩٤٩ بموجب قانون فترة الانتقال لعام ١٩٤٩ (١) ، ويطلق عليه « الدستور الصغير » (٢) . ولم تكن هناك أية إشارة لرئيس « دولة إسرائيل » خلال الفترة الانتقالية . وكان مجلس الدولة المؤقت قد انتخب رئيسه ، حاييم وايزمن ، الذي ترأس الكنيست المؤقت بصورة شرعية . ولكنه ، نظرا لنشاطه الصهيوني البارز ، عمل كرئيس لإسرائيل فيما يتعلق بمهام تمثيل إسرائيل والاحتفالات الرسمية والتشريفات ، على الرغم من اصراره على منح الرئيس سلطات شبيهة بالسلطات الممنوحة لرئيس الولايات المتحدة الأمريكية ، بيد أن دافيد بن جوريون عارض ذلك واستطاع أن يجند الرأي العام الى جانبه (٣) . وهكذا ، ليس في إسرائيل اهتمام يذكر بانتخاب الرئيس لافتقاره لاية سلطات مستقلة ، فهو يعتبر رئيسا رمزيا فقط .

لهذا ، عندما نستعرض نشاط زلمان شازار ، رئيس دولة إسرائيل ، سنرى أنه لا يتجاوز هذا النطاق .

لم يمارس شازار قبل انتخابه للولاية الثانية في عام ١٩٦٨ ، أي نشاط يذكر ، سوى أنه تلقى برقيات تهنئة يوم ١٢ كانون الثاني ( يناير ) من عدد من رؤساء الدول بمناسبة السنة الميلادية الجديدة . وهذه الدول هي : أوجندا ، أيسلندا ورئيس حكومتها ، وأيرلندا ، والسلفادور ، والولايات المتحدة ، وبوتسوانا ، وجواتيمالا ، وزامبيا ، وساحل العاج ، ومدجشقر ، وكورية الجنوبية ، وملايو ، والمكسيك ، والسنغال ، والفلبين ، وتشاد ، وكوبا ، وكولومبيا ، ورومانيا . كذلك تلقى شازار برقيات تهنئة من رئيس مجلس التحرير الوطني في غانة ، وأمير موناكو ، والحاكم العام لكندا ، وملك ليزوتو ، وملك لاوس ، ورئيس حكومة بريطانية ، ورئيس ونائب رئيس ليبيريا (٤) .

وقام شازار ، يوم ٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، بافتتاح مشروع اليانصيب السنوي

(\*) من المعروف أنه ليس لإسرائيل دستور دائم ، على الرغم من مرور أكثر من عشرين عاما على انشائها ، وذلك لأن الصهيونية تعتبر أن إسرائيل لم تكتمل بعد ، ووضع الدستور يحتم تحديد الارض والحدود النهائية .



التقليدي لجمعية الجندي (\*) في القدس بحضور متطوعين وشخصيات من جميع أنحاء البلاد (٤) .

حرصت اسرائيل دائما على استغلال المناسبات الدينية للطوائف العربية المختلفة المقيمة فيها ، لتتظاهر بأنها تعامل العرب معاملة حسنة ، وتظهر بمظهر التسامح الديني . لذلك ، اتبعت تقليدا يقوم بموجبه رئيس اسرائيل بتوجيه الدعوة الى زعماء الطوائف في المناسبات الدينية الرئيسية لحضور حفل استقبال تسلط عليه أجهزة الاعلام أضواءها . وفي إطار هذه السياسة ، استقبل شازار يوم ٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، في ديوان الرئاسة في القدس ، وفدا من رجال الدين والوجهاء المسلمين في البلاد بمناسبة حلول عيد الاضحى المبارك . واستغل هذه المناسبة للقاء خطاب ، أعرب فيه عن تمنياته لسكان الضفة الغربية وقطاع غزة . وحرص شازار على الادعاء بأن العرب في اسرائيل وفي المناطق المحتلة مخلصون لاسرائيل . وأخذ يشيد « بروح التفاهم والتفاني التي أظهرها جميع مواطني اسرائيل ، على اختلاف طوائفهم ، وذلك خلال الايام التي سبقت حرب الايام الستة » . وقال أيضا ، في ما بدا انه محاولة للتستر على انتهاك حرمة الاماكن المقدسة ، ان « الذين دافعوا عن البلاد في أيام الحنة برهنوا على حرص واهتمام كبيرين ، ليس على سلامة المسجد الأقصى المبارك فحسب ، وانما أيضا على جميع المساجد والاماكن المقدسة في البلاد » (٥) .

ويلاحظ ان الصحف الاسرائيلية أبرزت خطاب شازار كل واحدة على نحو يتفق مع وجهة نظرها . فقد ذكرت صحيفة « دافار » في ٧ آذار ( مارس ) ، أن شازار أشار الى أنه « في أعقاب حرب الايام الستة سمح لجميع المسلمين في اسرائيل بالحج الى المسجد الأقصى في القدس وبزيارة جميع المساجد والاماكن المقدسة في جميع أنحاء البلاد ، بعد أن حرّموا من ذلك مدة عشرين عاما » . بينما لم يرد في النص الذي أدرجته صحيفة « اليوم » ، الناطقة بالعربية ، أي شيء عن ذلك . ويرجح ان السبب هو أن الصحيفة أرادت أن تتجنب إثارة التساؤل بين العرب ، انه اذا كان قد أتيح للمسلمين في اسرائيل زيارة الاماكن المقدسة ، فهل أتيح ذلك للملايين منهم في العالم العربي ؟

قام شازار يوم ٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، بتفقد مستشفى الامراض المزمنة الذي يقام في جديرة ، وعبر عن سروره لان هذه المؤسسة تقام في هذه البلدة التي كانت في الماضي مركزا لمشروعات طلائعية مستحدثة (٦) .

كان هذا نشاط رئيس اسرائيل قبل انتخابه لولاية ثانية يوم ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وقبل أن نستعرض الاحداث التي لازمت انتخاب شازار لمدة ولاية ثانية ، سنقدم لمحة عامة عن كيفية انتخاب الرئيس في اسرائيل .

ينتخب الرئيس في اسرائيل من قبل الكنيست . ويقضي قانون فترة الانتقال

(\*) غاية هذه الجمعية الترفيه عن الجنود ، وتهئية مجالات النشاط الاجتماعي لهم .

لعام ١٩٤٩ ، بأن ينال مرشح الرئاسة عددا من الاصوات يزيد عن نصف عدد جميع اعضاء الكنيست ، لكي يفوز في الانتخابات ، سواء اكان ذلك في الاقتراع السري الاول أو الثاني . ويتحتم اجراء الانتخابات خلال فترة تتراوح بين ثلاثين وتسعين يوما قبل انتهاء ولاية الرئيس السابق .

وبعد تحديد موعد الانتخابات ، يجوز لعشرة من اعضاء الكنيست أو أكثر تقديم اسم مرشحهم خطيا خلال مدة لا تزيد عن عشرة أيام قبل اليوم الذي يجري فيه الانتخاب ، ولا يجوز لعضو الكنيست ترشيح أكثر من مرشح واحد . ويجري انتخاب الرئيس بالاقتراع السري في جلسة أو أكثر تكرر لهذا الغرض . وجدير بالذكر ان الكنيست أقر يوم ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥١ « قانون رئيس الدولة » رقم ٥٧١١ - ١٩٥١ ، الذي حدد مدة ولاية الرئيس بخمسة أعوام ، وبعد وفاة وايزمن ، أول رئيس لاسرائيل ، اجتمع يوم ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) لكي ينتخب رئيسا جديدا . ورشح أربعة مرشحين منهم ثلاثة من اعضاء الكنيست . وفاز في هذه الانتخابات اسحق بن تسفي ، أحد زعماء حزب الماباي . وانتهت ولاية بن تسفي يوم ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٧ ، وأعيد انتخابه يوم ٣٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) عام ١٩٥٧ لولاية ثانية مدتها خمسة أعوام ، وكان في سن يناهز الثالثة والسبعين من عمره (٧) .

بعد وفاة بن تسفي عام ١٩٦٣ ، انتخب زلمان شازار ، وانتهت ولايته الاولى خلال شهر آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وتقرر اجراء انتخاب الرئيس الجديد يوم ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وكان شازار هو المرشح الوحيد للرئاسة هذه المرة . وقالت صحيفة « دافار » ان انتخابه مضمون لفترة ولاية أخرى مدتها خمسة أعوام . وأشارت الى أن جميع الكتل تؤيد ترشيحه (٨) .

عقد الكنيست ، يوم ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، جلسة خاصة انتخاب فيها الرئيس زلمان شازار لفترة ولاية ثانية مدتها خمسة أعوام ، بأكثرية ٨٦ نائبا ، بينما القى ٢٤ نائبا بطاقتا بيضاء ، وتغيب عن الجلسة عشرة نواب (٩) .

وقالت صحيفة « دافار » ان عدد اعضاء الكنيست ، الذين امتنعوا عن التصويت ، أثار مفاجأة كبرى ، لان ممثلي حزب قائمة الشيعيين الجدد ( راكم ) وكتلة هعولام هازيه هم فقط الذين أعلنوا عن امتناعهم عن التصويت ، بينما عبرت بقية الكتل عن تأييدها لشازار . وأضافت الصحيفة انه يعتقد ان عددا من اعضاء حزب العمال نفسه ومن كتل أخرى كان في جملة الممتنعين عن التصويت ، وأراد بعضهم بذلك أن يعبر عن الرغبة بانتخاب مرشح أصغر سنا . ومما لا شك فيه ان ممثلي راكم وهعولام هازيه ثلاثتهم امتنعوا عن التصويت . وأعلنت كتلة راكم انها امتنعت عن التصويت لان شازار عبر في مناسبات عديدة عن تأييده لسياسة الحكومة التي تعارضها .

وأعلن يوري أفنيري ، ممثل كتلة هعولام هازيه ، انه لم ينتخب شازار لان الدولة بحاجة - على حد زعمه - الى رئيس يكون رمزا لدولة ذات طابع



حديث . ويرجح ان الاعضاء العشرين الاخرين الذين امتنعوا عن التصويت ، وهم من أعضاء كتلة حزب العمل وكتل أخرى ، عارضوا انتخابه بسبب تقدمه في السن (١٠) .

أما شازار نفسه ، فقد عقب على معارضة عدد من أعضاء حزبه لترشيحه بسبب تقدمه في السن قائلا : « يحق للشعب أن يطالب بأن يكون له رئيس شاب متكامل القوى » ، وان « رؤساء الأركان في إسرائيل لم يعينوا صفارا في السن بطريق الصدفة ، كما ان انتخاب رؤساء متقدمين في السن ليس بطريق الصدفة أيضا » . وقال « ان اليهودية لا تعترض على الشيخوخة . وفي الوقت الذي أفادت فيه إسرائيل من كون رؤساء الأركان صفارا في السن ، أفادت أيضا من كون رؤسائها كبارا في السن » (١١) .

والجدير بالذكر ان الشيخوخة أخذت تسبب عقدة لشازار حيث أصبح يشعر بمجزه ويقول « عندما طلب مني أن أرشح نفسي لعضوية اللجنة التنفيذية الصهيونية عبرت عن مخاوفي أمام بيرل كاتزنلسون وقلت له الأفضل أن يرشح من هو أفضل مني » (١٢) .

ولهذا السبب لم يتقدم شازار للعمل في أي منصب آخر ، لا في الحزب ولا في الهستدروت ولا في الحركة الصهيونية ولا في أية مؤسسة أخرى ، ولكنه كان يتعهد دائما بالنزول عند رغبة الاكثرية (١٣) .

أثار انتخاب شازار لفترة ولاية ثانية ، ردود فعل مختلفة . فقد عقيبت صحيفة « كول هعام » ، لسان حال الحزب الشيوعي الإسرائيلي ، الصادرة بتاريخ ٢٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ على انتخابه بقولها « ان النتائج كانت مفاجأة ولم يسبق لها مثيل ، وان المراقبين البرلمانيين وصفوها بأنها ثورة شباب حزب العمل » .

وعبرت صحيفة « هايوم » ، الناطقة بلسان كتلة جاحال ، في عددها بتاريخ ٢٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ عن سرورها باعادة انتخاب شازار ، وقالت : « اننا نهنته في ولايته الثانية ، ونتمنى أن تتم في عهده اقامة إسرائيل المتكاملة » .

وهكذا تم انتخاب شازار للولاية الثانية وهو ثالث رئيس لإسرائيل ، وعمل قبل ذلك وزيرا للمعارف في إسرائيل ، وتولى مناصب مختلفة في الوكالة اليهودية ، وعمل أيضا رئيس تحرير صحيفة « دافار » ، وله بعض الاعمال في الشعر والادب .

تحدد يوم ٢٢ أيار ( مايو ) ، موعد بدء فترة الولاية الجديدة ، لكي يؤدي شازار اليمين الدستورية أمام الكنيست . وفي هذه المناسبة القى شازار خطابا دعا فيه الى تألف القلوب في إسرائيل ، وتوفير الظروف لاستيعاب المهاجرين ، والسعي الحثيث من أجل السلام . وحذر من الانشقاق والانقسامات وقال « من المؤكد اننا نتوقع خلافات في الرأي حول المسائل المصرية » (١٤) .

وكان شازار يشير بذلك الى الخلافات داخل الحكومة ، والصراع الحزبي حول مصر المناطق التي احتلتها إسرائيل ، والانقسامات الخطيرة بين سكان إسرائيل ، وتعدد وجهات النظر حول نتائج الحرب وعواقب الاحتلال ، بعد أن ظهرت في هذا

العام اتجاهات اليأس والتملل . وأراد شازار أن يذكر سكان إسرائيل بالاعباء والمعارك التي تنتظرهم فقال « انها ثلاث معارك أساسية وهي : المعركة من أجل السلام ، ومعركة الهجرة والاستيطان ، ومعركة اندماج إسرائيل في المنطقة » . وأضاف « ان هذا كله يتطلب تكتلا مخلصا لقوانا للتغلب على الاخطار الخارجية والداخلية التي تترىص بنا لكي تنال منا وتضعف من عزيمتنا » .

وتحدث شازار عن احتمالات الهجرة في المستقبل فقال « ان هذه الهجرة ستعتمد أصلا على الاختيار الحر . ومن الممكن أن نحقق نجاحا اذا كانت الحاجة الروحية للرجل العبري في دول الشتات الى شعبه حاجة محسوسة وأصيلة واذا كان الواقع في بلادنا هو القوة الجاذبة لآخوتنا في البلاد النائية . وليكن الحماس لاستقبال المهاجرين هذه المرة أقوى من حماسنا لسائر القضايا التي تستثير اهتمامنا في هذه الايام ، اذا كنا نريد حقا هجرة كبرى ومتزايدة ، وينبغي علينا وعلى الانسانية المتنورة عدم السكوت طالما انه توجد دول تغلق أبواب الخروج منها ، ولا تسمح لمواطنيها الذين يريدون مغادرتها بالانضمام الى عائلاتهم والى اخوانهم في العقيدة والآمال » (١٥) .

وقصد شازار بذلك الاتحاد السوفييتي وسائر دول المعسكر الشرقي . وأراد أن يصور عدم هجرة يهود الكتلة الشرقية الى إسرائيل بأنها مشكلة انسانية تثير العطف . كذلك استهدف شازار اثاره الرأي العام العالمي ضد دول المعسكر الشرقي ، ملقيا عليها مسؤولية عدم هجرة اليهود الذين يعيشون فيها الى إسرائيل . هذا ، في الوقت الذي تناسى فيه رئيس إسرائيل الحقيقة الهامة : ان اليهود الذين يعيشون في الدول الغربية يرفضون الهجرة أيضا الى إسرائيل ، دون أن تفرض عليهم قيود .

استهل شازار نشاطه بعد انتخابه لفترة ولايته الثانية بتوجيه الدعوة الى وجهاء الطائفة الدرزية ورجال الدين الدروز في إسرائيل وهضبة الجولان لزيارته في ديوان الرئاسة في القدس . وفي كلمته في حفل الاستقبال ، الذي أقامه للوفد الدرزي يوم ٤ نيسان ( ابريل ) ، أشاد شازار « بالبسالة والشجاعة والاخلاص التي أبداها أبناء الطائفة الدرزية تجاه إسرائيل » . وأحيا ذكرى الشهداء من رجال حرس الحدود « الذين بذلوا دماءهم للدفاع عن الوطن » . وأضاف شازار قائلا « انني اشارككم فرحة اخوانكم من هضبة الجولان الذين يشاركونكم هذا العام الاحتفالات بالاعیاد ، وأبتهل الى الله ، عز وجل ، أن يجعل من السنة الجديدة مسيرة الى السلام المنشود ، وأن تحظوا قريبا بتبادل الزيارات بينكم وبين سائر اخوانكم سكان جميع الدول المجاورة » (١٦) .

وقال شازار انه منذ قيام إسرائيل « قطعت الطائفة الدرزية في بلادنا خطوات واسعة في سبيل تنظيمها ودعم اسسها وتوطيد أركانها . وقد اعترفت إسرائيل بالطائفة الدرزية طائفة مستقلة لها محاكمها الخاصة التي تقوم بتأدية واجبها على أحسن وجه ، والتي تشكل فخرا للطائفة الدرزية » (١٧) .

وقد نشرت صحيفة « دافار » ، بتاريخ ٥ نيسان ( ابريل ) ، صورة أخذت من



حفل الاستقبال وتقول انه ظهر فيها أحد وجهاء الدروز في هضبة الجولان ، وكان عضوا سابقا في البرلمان السوري ، وهو يهنئ الرئيس .

وفي ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، حضر شازار الاحتفال بذكرى مرور خمسة أعوام على وفاة رئيس الدولة السابق اسحق بن تسفي . وقام بعد انتهاء الحفل بزيارة قبر بن تسفي ، ووضع عليه اكليلًا من الزهور (١٨) .

وفي اليوم التالي ، امتثل أمام شازار في القدس ٩٤ من أصحاب الاوسمة العسكرية ، وتلقوا تهنئته بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل . وذكر حاييم بارليف ، رئيس الاركان ، ٢١ من أصحاب الاوسمة الآخرين الذين سقطوا في الحرب وحصلوا على الاوسمة بعد مصرعهم . وخاطب شازار أصحاب الاوسمة وقال لهم « ان التاريخ سيخلدكم جميعا ، لان حرب الايام الستة نقشت في تاريخ الاسرائيليين » ، واهتم شازار بالاستماع الى قصة كل واحد منهم ، وقدم لهم نسخا من كتاب « كواكب الصباح » (١٩) .

ان الرئيس في اسرائيل لا يتدخل في الشؤون الخارجية ، وسلطاته في هذا المجال سلطات اعتبارية فقط . فهو يعين الممثلين الدبلوماسيين والقنصلين طبقا لتوصية وزير الخارجية ، ويستقبل الممثلين الدبلوماسيين الذين يرسلون الى اسرائيل ، ويستقبل الضيوف ورؤساء الدول .

ففي يوم ٢٦ أيار ( مايو ) ، استقبل شازار في مطار اللد الدكتور هاستنجز باندا ، رئيس ملاوي . وباندا هو أول رئيس دولة يزور اسرائيل بعد حرب الايام الستة . وقال شازار لدى استقبله لباندا ان التاريخ القديم « لشعب » اسرائيل يحتوي على الكثير من آثار علاقات الصداقة مع الشعوب الافريقية (٢٠) . وأراد باندا أن يضرب على الوتر الحساس الذي يعرف انه يرضي شازار وهو التوراة والدين ، حيث قال : « قرأنا في التوراة عن العلاقات بين الشعبين . وعندما كنت طفلا قرأت التوراة ، وأنا اليوم أكثر من القراءة فيها ، لذلك فأنني سعيد جدا ، أن أكون هنا اليوم وأرى بعيني جميع الامور التي قرأت عنها » . وأضاف « انني اقدر عملكم من أجل احياء الصحارى ، وأردت أن أعرف كيف تفعلون ذلك . ولهذا جئت أطلب منكم أن ترسلوا لنا المزيد من الخبراء الاسرائيليين لكي يساعدونا في بلادنا على أعمال الري والزراعة وغيرها » (٢١) .

وتقول « دافار » ان باندا هو أول رئيس دولة يزور القدس المتكاملة (٢٢) .

وفي يوم ٣٠ أيار ( مايو ) ، أقام شازار حفل عشاء لرئيس ملاوي وقرينته . ودعا باندا شازار لزيارة بلاده في عام ١٩٦٩ ، وقبل شازار الدعوة .

وعبر باندا في حفل الوداع ، عن اعجابه العميق بما وصفه بالحقيقة ، ان اليهود والمسيحيين والدروز ( دون أن يذكر المسلمين ) يعيشون ويعملون سويا في اسرائيل من خلال السعي الى السلام . وقال باندا ان أحد العرب المقيمين في اسرائيل طلب منه أن يعمل من أجل تحقيق السلام .

ورد عليه شازار انه ينبغي عدم النظر الى احتمالات السلام في الشرق الاوسط على انها بعيدة المنال أو مستحيلة التحقيق . وأكد شازار قوله انه من الممكن التأكد من وجود دلائل واضحة في المنطقة وخارجها على اتجاه التسليم بالواقع والاعتراف به ، وان الحرب لا تحقق شيئا وانما تجلب الدمار للطرفين . وطالب شازار بوقف سباق التسلح في المنطقة (٢٣) .

وفي يوم ٥ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات شازار وباندا ، عبر فيه الرئيسان عن ثقتهما التامة بإمكان تحقيق التعايش السلمي بين اسرائيل والدول العربية عن طريق المفاوضات المباشرة .

وجاء في البيان المشترك أيضا ، ان الرئيسين بحثا القضايا المشتركة بين البلدين ، ودعيا الى المحافظة على حقوق الانسان ، دون تمييز بين دين وجنس ولون .

وأضاف البيان المشترك ان الرئيسين مقتنعان بإمكان حل أزمة الشرق الاوسط بواسطة الاحترام التام لسيادة جميع دول المنطقة . وأكد ان لكل دولة الحق في العيش بسلام وأمن دون خوف من العدوان أو العنف الذي يصدر عن دولة مجاورة . ودعا الرئيسان الى حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية التي تؤدي الى البحر الاحمر ، وتعيين حدود آمنة ومعترف بها .

وبالنسبة لمشكلة اللاجئين ، أكد الرئيسان انه ينبغي حل هذه المشكلة بواسطة اتفاق متبادل بين دول المنطقة . وعبر الرئيسان عن أملهما في أن تسفر جهود الدكتور جونار يارينج ، مبعوث الامم المتحدة ، عن تحقيق السلام في المنطقة .

وأكد الرئيسان ضرورة الملحة لبذل الجهود الدولية من أجل تضيق الهوة بين الدول النامية والدول المتطورة . واستعرض الرئيسان العلاقات بين اسرائيل والدول الافريقية ، وعبرا عن أملهما في زيادة علاقات التعاون بينها وتوثيق الروابط الاقتصادية والفنية والثقافية والعلمية (٢٤) .

قام شازار ، يوم ٤ حزيران ( يونيو ) ، بافتتاح السوق الدولية التي اقيمت في تل أبيب واشتركت فيها ٣٣ دولة . وألقى خطابا تمنى فيه تسويقا حسنا ، وانتاجا مثمرا . ولدى انتهاء الاحتفال تجول شازار مع وزير الصناعة والتجارة في أجنحة الدول المشتركة في السوق (٢٥) .

وبما ان رئيس اسرائيل يعتبر الممثل الرمزي لاسرائيل ، والمعبر عن مطامعها وأهدافها أمام الخارج ، حرص شازار على افتتاح المؤتمر الصهيوني العالمي ، لكي يعبر عن احتياجاتها وضائقها ، ويحث الزعماء الصهيونيين على المزيد من البذل والعطاء لاسرائيل .

فقد افتتح شازار يوم ٩ حزيران ( يونيو ) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، الذي عقد في القدس ، وألقى خطاب الافتتاح محاولا اضفاء مغزى خاص على المؤتمر في أعقاب عدوان ١٩٦٧ ، وأراد شازار أن يذكر المؤتمرين الصهيونيين بما أنجزته اسرائيل للصهيونية العالمية ، وذكرهم في الوقت نفسه بواجباتهم تجاه اسرائيل . وقال



حفل الاستقبال وتقول انه ظهر فيها أحد وجهاء الدروز في هضبة الجولان ، وكان عضوا سابقا في البرلمان السوري ، وهو يهنئ الرئيس .

وفي ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، حضر شازار الاحتفال بذكرى مرور خمسة اعوام على وفاة رئيس الدولة السابق اسحق بن تسفي . وقام بعد انتهاء الحفل بزيارة قبر بن تسفي ، ووضع عليه اكليلًا من الزهور (١٨) .

وفي اليوم التالي ، امتثل أمام شازار في القدس ٩٤ من اصحاب الاوسمة العسكرية ، وتلقوا تهنئته بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل . وذكر حايم بارليف ، رئيس الاركان ، ٢١ من اصحاب الاوسمة الآخرين الذين سقطوا في الحرب وحصلوا على الاوسمة بعد مصرعهم . وخاطب شازار اصحاب الاوسمة وقال لهم « ان التاريخ سيخلدكم جميعا ، لان حرب الايام الستة نقشت في تاريخ الاسرائيليين » ، واهتم شازار بالاستماع الى قصة كل واحد منهم ، وقدم لهم نسخا من كتاب « كواكب الصباح » (١٩) .

ان الرئيس في اسرائيل لا يتدخل في الشؤون الخارجية ، وسلطاته في هذا المجال سلطات اعتبارية فقط . فهو يعين الممثلين الدبلوماسيين والقنصلين طبقا لتوصية وزير الخارجية ، ويستقبل الممثلين الدبلوماسيين الذين يرسلون الى اسرائيل ، ويستقبل الضيوف ورؤساء الدول .

ففي يوم ٢٦ أيار ( مايو ) ، استقبل شازار في مطار اللد الدكتور هاستنجز باندا ، رئيس ملاوي . وباندا هو أول رئيس دولة يزور اسرائيل بعد حرب الايام الستة . وقال شازار لدى استقبله لباندا ان التاريخ القديم « لشعب » اسرائيل يحتوي على الكثير من آثار علاقات الصداقة مع الشعوب الافريقية (٢٠) . وأراد باندا أن يضرب على الوتر الحساس الذي يعرف انه يرضي شازار وهو التوراة والدين ، حيث قال : « قرأنا في التوراة عن العلاقات بين الشعبين . وعندما كنت طفلا قرأت التوراة ، وأنا اليوم أكثر من القراءة فيها ، لذلك فأنني سعيد جدا ، أن أكون هنا اليوم وأرى بعيني جميع الامور التي قرأت عنها » . وأضاف « انني اقدر عملكم من أجل احياء الصحارى ، وأردت أن أعرف كيف تفعلون ذلك . ولهذا جئت أطلب منكم أن ترسلوا لنا المزيد من الخبراء الاسرائيليين لكي يساعدونا في بلادنا على أعمال الري والزراعة وغيرها » (٢١) .

وتقول « دافار » ان باندا هو أول رئيس دولة يزور القدس المتكاملة (٢٢) .

وفي يوم ٣٠ أيار ( مايو ) ، أقام شازار حفل عشاء لرئيس ملاوي وقرينته . ودعا باندا شازار لزيارة بلاده في عام ١٩٦٩ ، وقبل شازار الدعوة .

وعبر باندا في حفل الوداع ، عن اعجابه العميق بما وصفه بالحقيقة ، ان اليهود والمسيحيين والدروز ( دون أن يذكر المسلمين ) يعيشون ويعملون سويا في اسرائيل من خلال السعي الى السلام . وقال باندا ان أحد العرب المقيمين في اسرائيل طلب منه أن يعمل من أجل تحقيق السلام .

ورد عليه شازار انه ينبغي عدم النظر الى احتمالات السلام في الشرق الاوسط على انها بعيدة المنال أو مستحيلة التحقيق . وأكد شازار قوله انه من الممكن التأكد من وجود دلائل واضحة في المنطقة وخارجها على اتجاه التسليم بالواقع والاعتراف به ، وان الحرب لا تحقق شيئا وانما تجلب الدمار للطرفين . وطالب شازار بوقف سباق التسلح في المنطقة (٢٣) .

وفي يوم ٥ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات شازار وباندا ، عبر فيه الرئيسان عن ثقتهما التامة بإمكان تحقيق التعايش السلمي بين اسرائيل والدول العربية عن طريق المفاوضات المباشرة .

وجاء في البيان المشترك أيضا ، ان الرئيسين بحثا القضايا المشتركة بين البلدين ، ودعيا الى المحافظة على حقوق الانسان ، دون تمييز بين دين وجنس ولون .

وأضاف البيان المشترك ان الرئيسين مقتنعان بإمكان حل أزمة الشرق الاوسط بواسطة الاحترام التام لسيادة جميع دول المنطقة . وأكد ان لكل دولة الحق في العيش بسلام وأمن دون خوف من العدوان أو العنف الذي يصدر عن دولة مجاورة . ودعا الرئيسان الى حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية التي تؤدي الى البحر الاحمر ، وتعيين حدود آمنة ومعترف بها .

وبالنسبة لمشكلة اللاجئين ، أكد الرئيسان انه ينبغي حل هذه المشكلة بواسطة اتفاق متبادل بين دول المنطقة . وعبر الرئيسان عن أملهما في أن تسفر جهود الدكتور جوناو يارينج ، مبعوث الأمم المتحدة ، عن تحقيق السلام في المنطقة .

وأكد الرئيسان ضرورة الملحة لبذل الجهود الدولية من أجل تضيق الهوة بين الدول النامية والدول المتطورة . واستعرض الرئيسان العلاقات بين اسرائيل والدول الافريقية ، وعبرا عن أملهما في زيادة علاقات التعاون بينها وتوثيق الروابط الاقتصادية والفنية والثقافية والعلمية (٢٤) .

قام شازار ، يوم ٤ حزيران ( يونيو ) ، بافتتاح السوق الدولية التي اقيمت في تل أبيب واشتركت فيها ٣٣ دولة . وألقى خطابا تمنى فيه تسويقا حسنا ، وانتاجا مثمرا . ولدى انتهاء الاحتفال تجول شازار مع وزير الصناعة والتجارة في أجنحة الدول المشتركة في السوق (٢٥) .

وبما ان رئيس اسرائيل يعتبر الممثل الرمزي لاسرائيل ، والمعبر عن مطامعها وأهدافها أمام الخارج ، حرص شازار على افتتاح المؤتمر الصهيوني العالمي ، لكي يعبر عن احتياجاتها وضائقها ، ويحث الزعماء الصهيونيين على المزيد من البذل والعطاء لاسرائيل .

فقد افتتح شازار يوم ٩ حزيران ( يونيو ) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، الذي عقد في القدس ، وألقى خطاب الافتتاح محاولا اضفاء مغزى خاص على المؤتمر في أعقاب عدوان ١٩٦٧ ، وأراد شازار أن يذكر المؤتمرين الصهيونيين بما أنجزته اسرائيل للصهيونية العالمية ، وذكرهم في الوقت نفسه بواجباتهم تجاه اسرائيل . وقال



شازار : « للمرة الاولى يتسنى لاسرائيل أن تستضيف المؤتمر الصهيوني العالمي بينما صهيون مدينة داوود ورونق اسرائيل تتألق اليوم داخلها وهي متكاملة ومحررة » (٢٦) .  
وقصد بذلك مدينة القدس . وحرص على أن يستهل خطابه بهذه الإشارة ، وهو  
يبغي أن يقول ان اسرائيل قدمت للصهيونية مدينة القدس لتحقيق حلمها الكبير .

وقال شازار ، لو أن اسرائيل ولدت مرة واحدة ، بحيث تضمن هذه الولادة كيانها  
ورسالتها ، لكان الحق التاريخي للحركة الصهيونية قائما على مر الاجيال . ولكن  
في ظروف حياتنا المعقدة ، التي تعيش فيها الأمة المشتتة والمنطقة الصاخبة ، نجد  
ان دولتنا لا تزال في مرحلة التكوين وهي تجدد كل يوم أسباب تكوينها . ان  
السنوات الاخيرة لم تخلف لنا الصعاب الجسيمة فقط ، وانما وضعت امامنا  
أيضا مهام لم تكن في تصورنا ، فهي تتطلب قوى اضافية . وتابع شازار ،  
مناشدا الزعماء الصهيونيين ، قائلا : « هل نستطيع ، وهل نحن على استعداد  
لتزويد اسرائيل بالوسائل اللازمة لها ، وخصوصا بالمهاجرين الذين نحتاجهم الآن  
أشد الحاجة » .

وهنا أيضا أراد شازار أن ينبه الزعماء الصهيونيين الى أن احتلال الاراضي لا  
يكفي ، الا اذا امتلأت بالمهاجرين اليهود لتحقيق الحلم الصهيوني في التوسع . وان  
حكام اسرائيل قاموا بدورهم باحتلال الاراضي ، وبقي على الزعماء الصهيونيين العمل  
على دفع المهاجرين قبل غوات الاوان . وحث شازار الزعماء الصهيونيين على بذل  
المزيد من الجهود لتجنيد يهود العالم لتقديم المزيد من الدعم الى اسرائيل وقال :  
« ان الايام العصيبة لم تنته بعد ، وهي لن تنتهي ، حتى ولو اضطر جيش الدفاع  
الاسرائيلي الى تحقيق المزيد من الانتصارات . فبالاضافة الى معركة الدفاع عن  
النفس في ساحات القتال ، تدور الآن وستدور في المستقبل معركة سياسية في المجال  
الدولي ومعركة استيطانية داخل اسرائيل » . وتساءل : « هل سيستجيب الشعب  
اليهودي للمعركة الكبرى من أجل تحقيق السلام العادل والاستقرار ... ؟ هل ستكفل  
الحركة الصهيونية تبني اليقظة اليهودية العالمية الفعالة والمسؤولة ... لكي نواصل  
البناء وتنفيذ المشروعات ... ؟ » .

وخاطب شازار أعضاء المؤتمر الصهيوني وزعماء الجاليات اليهودية متسائلا :  
« هل يسود بينكم اليقين اننا فعلنا ، ونفعل كل شيء لكي نسلم الراية من جيل  
آخر ، ولكي يكون الجيل القادم بعدنا وبعدهم في كل مكان محصنا ومزودا بالوعي كما  
يجب لكي يواصل الاضطلاع بمهمة شعبه » . وأضاف « ان الاكثرية الكبرى من  
شعبنا تعيش الآن في بلاد ميسورة ، ولكن هجرتها الى اسرائيل شحيحة جدا ، طلبنا  
المعونة المالية وقت الضيق واستجيب طلبنا ، وعندما ساءت الامور كثيرا ، تفجرت  
الاخوة اليهودية ، ومدت لنا يد المساعدة المخلصة أكثر مما توقعنا . ولكن عندما  
دعونا ، وكررنا الدعوة لهجرة الاخوة الينا ، جاءت الاستجابة ، ولكنها استجابة  
مايكروسكوبية ، لا تذكر بالمقارنة بالطاقة المتوفرة هنا والحاجة الملحة . وفي المؤتمر  
الصهيوني الاميركي السبعين ، الذي عقد في العام الماضي في اسرائيل ، وجه

رئيس المؤتمر دعوة صارخة لكل عائلة يهودية في الولايات المتحدة كي تكرر ابنها  
واحدا أو بنتا واحدة من أبنائها للهجرة الى اسرائيل . وانقضى عام ، وأي عام ،  
وكأنه جيل كامل ولم يطرأ أي تغيير » . ومضى شازار يستصرخ المؤتمر لدفع الهجرة  
الى اسرائيل قائلا : « عادت تظهر دلائل على نوايا هجرة بعض الاوساط اليهودية  
الى اسرائيل ، هل سيصفي المؤتمر لمشاعر هذه الاوساط ، وهل سيعمل على تطوير  
هذه البداية لكي تصبح حركة واسعة ؟ » (٢٧) .

وأراد شازار أن يقول للزعماء الصهيونيين اننا لا نبغي المال بقدر ما  
نبغي الرجال ، واستمر يشعرهم بتقصيرهم في هذا المجال وقال : « ان اليهودية  
العالمية طالعنا بمفاجأة سارة في المؤتمر الاقتصادي الذي ينطوي على احتمالات  
كثيرة . ولكن برز في المؤتمر اتجاه الى هجرة رأس المال وليس هجرة أصحاب  
رؤوس الاموال . اننا نتطلع الى هجرة الاحياء ، لكي يزرعوا هنا جذور حياتهم وعملهم  
الخلق » . ووبخ رئيس اسرائيل الزعماء الصهيونيين لأنهم لا يهاجرون الى اسرائيل ،  
واستشهد بأقوال أحد الزعماء الصهيونيين ، وهو بيرل كاتزنلسون ، الذي انتقد  
الزعماء الصهيونيين لأنهم يدعون للهجرة الى اسرائيل ، وهم أنفسهم لا يهاجرون بل  
يفضلون العيش في أرقعة المدن (٢٨) .

واختتم شازار خطابه أمام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بالقاء مسؤولية  
الهجرة على الصهيونية ، فقال « من المستحيل أن نطلب من المؤتمر ما يعجز عن  
اعطائه . فالقرارات الحاسمة تتخذ هنا ، والاعمال يقوم بها « الشعب » بأمره لدعم  
جهود المثلين في المؤتمر وغير المثلين فيه ، ولكن راية الهجرة والنهضة لا يستطيع  
أن يحملها سواه . فليحمل المؤتمر هذه الراية على أوسع نطاق ، دون حجج ، ودون  
تبريرات ، ودون تردد » (٢٩) .

جرت العادة على أن يقوم رؤساء المجالس المحلية بتوجيه الدعوة الى الرئيس  
لزيارتها ومنحه المواطنة الفخرية . ففي يوم ١١ حزيران ( يونيو ) ، منحت مدينة  
حولون شازار المواطنة الفخرية (٣٠) . وكذلك منحته مدينة بتاح تكفا يوم ٧ تشرين  
الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ المواطنة الفخرية للمدينة بمناسبة مرور تسعين عاما على  
انشائها (٣١) .

استقبل شازار يوم ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، رجال السلك الدبلوماسي في اسرائيل  
الذين جاءوا يقدمون التهاني بمناسبة السنة العبرية الجديدة . وقال شازار : « ان  
العام الذي يولي اليوم لن يكون في ذكرى التاريخ عاما شهد حل مشكلات العصر  
الكبرى ، فلم يحل السلام بعد في منطقتنا ، ولا تزال المآسي ماثلة أمامنا ، وحلت  
بدول كثيرة من العالم هذا العام كوارث ومحن ومجازر دامية ومآس جماعية » (٣٢) .

وفي هذه المناسبة أيضا ، وجه شازار خطابا من اذاعة اسرائيل ، عكس  
فيه قلق اسرائيل من أوضاعها الحالية ، ووجه دعوة لسكان اسرائيل للصدود  
وبذل المزيد من التضحيات لمواجهة ما سيأتي . ووصف أحداث العام المنصرم بأنها  
كانت « مسرحية مترابطة تحولت الى ملحمة بطولية مستمرة ومتعددة الحلقات



شازار : « للمرة الاولى يتسنى لاسرائيل أن تستضيف المؤتمر الصهيوني العالمي بينما صهيون مدينة داوود ورونق اسرائيل تتألق اليوم داخلها وهي متكاملة ومحررة » (٢٦) .  
وقصد بذلك مدينة القدس . وحرص على أن يستهل خطابه بهذه الإشارة ، وهو ينبغي أن يقول ان اسرائيل قدمت للصهيونية مدينة القدس لتحقيق حلمها الكبير .

وقال شازار ، لو أن اسرائيل ولدت مرة واحدة ، بحيث تضمن هذه الولادة كيانها ورسالتها ، لكان الحق التاريخي للحركة الصهيونية قائما على مر الاجيال . ولكن في ظروف حياتنا المعقدة ، التي تعيش فيها الأمة المشتتة والمنطقة الصاخبة ، نجد ان دولتنا لا تزال في مرحلة التكوين وهي تجدد كل يوم أسباب تكوينها . ان السنوات الاخيرة لم تخلف لنا الصعاب الجسيمة فقط ، وانما وضعت امامنا أيضا مهام لم تكن في تصورنا ، فهي تتطلب قوى اضافية . وتابع شازار ، مناشدا الزعماء الصهيونيين ، قائلا : « هل نستطيع ، وهل نحن على استعداد لتزويد اسرائيل بالوسائل اللازمة لها ، وخصوصا بالمهاجرين الذين نحتاجهم الآن أشد الحاجة » .

وهنا أيضا أراد شازار أن ينبّه الزعماء الصهيونيين الى ان احتلال الاراضي لا يكفي ، الا اذا امتلأت بالمهاجرين اليهود لتحقيق الحلم الصهيوني في التوسع . وان حكام اسرائيل قاموا بدورهم باحتلال الاراضي ، وبقي على الزعماء الصهيونيين العمل على دفع المهاجرين قبل غوات الاوان . وحث شازار الزعماء الصهيونيين على بذل المزيد من الجهود لتجنيد يهود العالم لتقديم المزيد من الدعم الى اسرائيل وقال : « ان الايام العصيبة لم تنته بعد ، وهي لن تنتهي ، حتى ولو اضطر جيش الدفاع الاسرائيلي الى تحقيق المزيد من الانتصارات . فبالاضافة الى معركة الدفاع عن النفس في ساحات القتال ، تدور الآن وستدور في المستقبل معركة سياسية في المجال الدولي ومعركة استيطانية داخل اسرائيل » . وتساءل : « هل سيستجيب الشعب اليهودي للمعركة الكبرى من أجل تحقيق السلام العادل والاستقرار ... ؟ هل ستتكفل الحركة الصهيونية بتبني اليقظة اليهودية العالمية الفعالة والمسؤولة ... لكي نواصل البناء وتنفيذ المشروعات ... ؟ » .

وخاطب شازار أعضاء المؤتمر الصهيوني وزعماء الجاليات اليهودية متسائلا : « هل يسود بينكم اليقين اننا فعلنا ، ونفعل كل شيء لكي نسلم الراية من جيل لآخر ، ولكي يكون الجيل القادم بعدنا وبعدهم في كل مكان محصنا ومزودا بالوعي كما يجب لكي يواصل الاضطلاع بمهمة شعبه » . وأضاف « ان الاكثريّة الكبرى من شعبنا تعيش الآن في بلاد ميسورة ، ولكن هجرتها الى اسرائيل شحيحة جدا ، طلبنا المعونة المالية وقت الضيق واستجيب طلبنا ، وعندما ساءت الامور كثيرا ، تفجرت الاخوة اليهودية ، ومدت لنا يد المساعدة المخلصة اكثر مما توقعنا . ولكن عندما دعونا ، وكررنا الدعوة لهجرة الاخوة الينا ، جاءت الاستجابة ، ولكنها استجابة مايكروسكوبية ، لا تذكر بالمقارنة بالطاقة المتوفرة هنا والحاجة الملحة . وفي المؤتمر الصهيوني الاميركي السبعين ، الذي عقد في العام الماضي في اسرائيل ، وجه

رئيس المؤتمر دعوة صارخة لكل عائلة يهودية في الولايات المتحدة كي تتركس ابنها واحدا أو بنتا واحدة من أبنائها للهجرة الى اسرائيل . وانقضى عام ، وأي عام ، وكأنه جيل كامل ولم يطرأ أي تغيير » . ومضى شازار يستصرخ المؤتمر لدفع الهجرة الى اسرائيل قائلا : « عادت تظهر دلائل على نوايا هجرة بعض الاوساط اليهودية الى اسرائيل ، هل سيصفي المؤتمر لمشاعر هذه الاوساط ، وهل سيعمل على تطوير هذه البداية لكي تصبح حركة واسعة ؟ » (٢٧) .

وأراد شازار أن يقول للزعماء الصهيونيين اننا لا نبغي المال بقدر ما نبغي الرجال ، واستمر يشعرهم بتقصيرهم في هذا المجال وقال : « ان اليهودية العالمية طالعنا بمفاجأة سارة في المؤتمر الاقتصادي الذي ينطوي على احتمالات كثيرة . ولكن برز في المؤتمر اتجاه الى هجرة رأس المال وليس هجرة أصحاب رؤوس الاموال . اننا نتطلع الى هجرة الاحياء ، لكي يزرعوا هنا جذور حياتهم وعملهم الخلاق » . ووبخ رئيس اسرائيل الزعماء الصهيونيين لأنهم لا يهاجرون الى اسرائيل ، واستشهد بأقوال أحد الزعماء الصهيونيين ، وهو بيرل كاتزنلسون ، الذي انتقد الزعماء الصهيونيين لأنهم يدعون للهجرة الى اسرائيل ، وهم أنفسهم لا يهاجرون بل يفضلون العيش في أرقعة المدن (٢٨) .

واختتم شازار خطابه أمام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بالقاء مسؤولية الهجرة على الصهيونية ، فقال « من المستحيل أن نطلب من المؤتمر ما يعجز عن اعطائه . فالقرارات الحاسمة تتخذ هنا ، والاعمال يقوم بها « الشعب » بأسره لدعم جهود المثلين في المؤتمر وغير المثلين فيه ، ولكن راية الهجرة والنهضة لا يستطيع ان يحملها سواه . فليحمل المؤتمر هذه الراية على أوسع نطاق ، دون حجج ، ودون تبريرات ، ودون تردد » (٢٩) .

جرت العادة على أن يقوم رؤساء المجالس المحلية بتوجيه الدعوة الى الرئيس لزيارتها ومنحه المواطنة الفخرية . ففي يوم ١١ حزيران ( يونيو ) ، منحت مدينة حولون شازار المواطنة الفخرية (٣٠) . وكذلك منحته مدينة بتاح تكفا يوم ٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ المواطنة الفخرية للمدينة بمناسبة مرور تسعين عاما على انشائها (٣١) .

استقبل شازار يوم ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، رجال السلك الدبلوماسي في اسرائيل الذين جاءوا يقدمون التهاني بمناسبة السنة العبرية الجديدة . وقال شازار : « ان العام الذي يولي اليوم لن يكون في ذكرى التاريخ عاما شهد حل مشكلات العصر الكبرى ، فلم يحل السلام بعد في منطقتنا ، ولا تزال المآسي ماثلة أمامنا ، وحلت بدول كثيرة من العالم هذا العام كوارث ومحن ومجازر دامية ومآس جماعية » (٣٢) .

وفي هذه المناسبة أيضا ، وجه شازار خطابا من اذاعة اسرائيل ، عكس فيه قلق اسرائيل من أوضاعها الحالية ، ووجه دعوة لسكان اسرائيل للصدود وبذل المزيد من التضحيات لمواجهة ما سيأتي . ووصف أحداث العام المنصرم بأنها كانت « مسرحية مترابطة تحولت الى ملحمة بطولية مستمرة ومتعددة الحلقات



المتلاحقة من أعمال الاتصال الجماهيري والشخصي والروحي من جميع دول المهجر المفتوحة مع البلاد ومع أبنائها » . وأشار شازار الى جميع النشاطات الصهيونية التي تمت في اسرائيل خلال عام ١٩٦٨ . ثم ذكر المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، وقال ان هذا المؤتمر أعاد دراسة التقديرات الخاصة بتنظيم الهجرة والاعداد لاستيعاب المهاجرين . وحاول شازار أن يخفف من وطأة الاوضاع التي تمر بها اسرائيل فقال « على الرغم من سلسلة القلاقل التي لم تهدأ في بلادنا طيلة هذا العام والتي أدت الى سقوط الكثيرين من الشهداء بين صفوف الجيش الاسرائيلي وبين السكان المدنيين أيضا ، وأدت الى شقاء بالغ في قرى الحدود وحتى في وسط البلاد ، ووضعت الغام لا حصر لها في الطرقات والممرات ، لم تتوقف عملية البناء في دولتنا حتى ليوم واحد » (٣٣) . وعبر شازار عن نفس الآمال التي يحاول قادة اسرائيل بعثها في نفوس السكان ، بأن العرب سيوافقون في النهاية على الجلوس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل « على قدم المساواة لتبادل النصح والمشورة من أجل اقامة سلام حقيقي ومستقر من خلال علاقات الاحترام المتبادل بين الشعوب ، وتوفير ظروف الامن لكل بلد ... » .

ودعا شازار السكان الى التحمل ، وعدم اليأس ، والثبوت وقال : « ينبغي علينا ألا نفقد صبرنا ونستسلم للخمول نتيجة لخوف عايب ، ولا لغرور التباهي المبالغ فيه » . وحذر شازار من نتائج العمليات الانتقامية التي تقوم بها قوات الاحتلال الصهيونية وقال « يجب ألا نخط بين الدفاع عن النفس والانتقام » . وادعى ان اسرائيل هي « دولة قانون في جميع الاوضاع والظروف ... ولنا دستور واحد يسري على جميع المواطنين » . واختتم شازار خطابه بالدعوة الى نبذ الخلافات الداخلية ، وادعى ان « الخصوم التقليديين ، من الجائز أن يصبحوا جيرانا مستقيمين ، وحتى حلفاء مخلصين ، اذا كللنا أعمالنا بقلب سليم وبروح طيبة » (٣٤) .

علقت صحيفة « دافار » ، في ٢٩ آذار ( مارس ) ، على وظائف رئيس الدولة فقالت : « ان عمل رئيس الدولة لا ينحصر فقط في استقبال الممثلين الدبلوماسيين ، ومعالجة الامور الواردة ضمن اختصاصاته طبقا للقانون ، وانما يعتبر منزل الرئيس خلية اجتماعية وروحية لوفود وطنية ودولية ، ولاحترافات رسمية للسياسيين والمراسلين والكتاب . وفي بعض الاحيان تجتمع في منزل الرئيس « جمعية التوراة » و « جمعية يهود الشتات » التي بحثت هذا العام شؤون الشباب الجامعيين في الأرجنتين والولايات المتحدة ، والقضية اليهودية في لجان حقوق الانسان ، وكرست جلسات خاصة لرد الفعل الذي أحدثته حرب الايام الستة في المهجر » .

وفي ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، زار ديوان الرئاسة أكثر من ١٠,٠٠٠ شخص ، وفدوا من جميع أنحاء البلاد ضمن نطاق الحج الى القدس والى بيت الرئيس الذي يفتتح في هذا الوقت للحجاج .

يعين الرئيس في اسرائيل الممثلين الدبلوماسيين ، وقضاة المحكمة العليا ، والقضاة المحليين ، والمدعي العام ، والمحاكم المدنية ، ولكن يتقيد بهذه التعيينات

بتوصية الوزير أو الجهة المختصة . وفي ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، عين شازار ثمانية قضاة محليين ، وسلمهم وثيقة التعيين في منزله ، بحضور المدير العام للمحاكم ، ووزير العدل ، ورئيس المحكمة العليا (٣٥) .

اختتم شازار نشاطه لعام ١٩٦٨ ، بارسال برقية تهنئة للرئيس ريتشارد نيكسون بمناسبة انتخابه رئيسا للولايات المتحدة ، ورد نيكسون ببرقية جوابية جاء فيها : « انني اقدر كثيرا تهانك بانتخابي ، وانني اشاركك رأيك بشأن حاجة الانسانية الملحة للتفاهم المتبادل والتعاون وحياة الانسجام . انني أعدك بأن حكومة الولايات المتحدة ، بقيادتي ، ستقدم الدعم الكامل الممكن للجهود الرامية لتحقيق السلام والحرية والرخاء الاقتصادي في جميع أنحاء العالم » (٣٦) .

## ثانيا : الحكومة

### ١ - المشاكل العامة لحكومة اسرائيل :

لم تشهد حكومة التكتل الوطني الموسعة ، التي شكلت عشية عدوان حزيران ( يونيو ) ، الاستقرار . فقد تعرضت لهزات عنيفة وأزمات شديدة كادت تطيح بها . ولم تكد تمضي بضعة أشهر على تشكيلها حتى شرعت الاحزاب المشتركة فيها تتصارع على السلطة والمناصب . وقد أخذت كتلة رافي ، ( الحزب الذي يتزعمه بن جوريون ، والذي انشق عن حزب الماباي ) ، تطالب بوزارة اخرى في الحكومة بالاضافة الى وزارة الدفاع التي يتولاها موشي دايان . كما ان كتلة جاحال ( حيروت - الاحرار ) بدأت تطالب هي أيضا بأن يعهد الى مناحيم بيغن ( حيروت ) أو الى يوسف سافير ( الاحرار ) تولي إحدى الوزارات ، حيث ان كلا منهما دخل الحكومة كوزير دون وزارة . واشتد هذا الصراع بين جاحال ورافي ، وأخذ ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، يحث مناحيم بيغن على معارضة كل تغيير في تشكيل الحكومة الحالي ، وذلك بواسطة التهديد بعزم كتلة جاحال على الانسحاب من الحكومة وحلها . وزعم حزب رافي ان لحزب أحداث هعفوداه ، المشترك في الائتلاف والذي يتمتع بنفس المكانة التي لحزب رافي ، ثلاثة وزراء : وزير للعمل ، بيجال آلون ، ووزير للمواصلات ، موشي كارمل ، ووزير دون وزارة ، اسرائيل جاليلي ، وهو يتولى شؤون مكتب الاعلام ، وذلك مقابل وزارة واحدة لحزب رافي ( دايان للدفاع ) مع انها وزارة هامة . وطالب حزب رافي بترشيح شمعون بيريز ، أو يوسف الموجي لوزارة جديدة .

وأراد اشكول القضاء على مطالبة رافي ، فأخذ يلوح سلفا بإمكانية عدم موافقة كتلة جاحال على أحداث تغيير ، وطلب من رافي التخلي عن هذا المطلب حتى اجراء الانتخابات العامة ، وذلك للمحافظة على استمرار قيام حكومة التكتل الوطني (٣٧) .

وقد اقترح موشي كارمل ، وزير المواصلات ، وشمعون بيريز ، عضو الكنيست ، وروبين بركات ، سكرتير الهستدروت ، ادخال تغييرات على تركيب وزارات الحكومة



على اثر التغييرات التي حدثت في خارطة الاحزاب بعد انشاء حزب العمل .

وقال موشي كارمل ان وزارات الحكومة شكلت على أساس المقتضيات الانتلافية والاعتبارات الشخصية ، ولذلك أصبح من الضروري اجراء اصلاح في هيكل الحكومة بواسطة تخفيض عدد الوزارات . واقترح الغاء وزارة الاديان ، ودمج وزارة البريد في وزارة المواصلات ، كما هو متبع في دول كثيرة . وطالب شمعون بيريز بالغاء وزارة الشرطة ودمج وزارتي الصحة والشؤون الاجتماعية في وزارة واحدة . وزعم ان الحكومة تنقصها وزارة خاصة بالاقتصاد واخرى بالشؤون العلمية . وقال موشي كارمل انه ينبغي ، بعد تشكيل الحكومة القادمة في أعقاب الانتخابات ، العمل على تنفيذ التغييرات المذكورة في هيكل الحكومة (٣٨) .

لم يكن من الممكن اجراء مثل هذه التعديلات ، أو الغاء وزارة معينة أو دمجها في وزارة أخرى ، لان وجود مثل هذا العدد من الوزارات ضروري لتوزيعها على الاحزاب المشتركة في الائتلاف وارضائها .

بقيت فكرة حصول رافي على وزارة اخرى في الحكومة مختصرة في الازهان . وبعد احتلال اسرائيل للاراضي العربية في حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، اشتد الحوار حول ضرورة تشجيع الهجرة الجماعية ، بأية وسيلة ، لاستيطان المناطق المحتلة . وارتأت الحكومة الاسرائيلية أن تلقي بكل ثقلها لمواجهة مشكلة الهجرة والاستيعاب . فتقدمت باقتراح ، وهو ان تتولى هي شؤون الاستيعاب لتوفير الظروف الملائمة للمهاجرين في الداخل ، وأن تبقى الوكالة اليهودية تتولى شؤون الهجرة في الخارج . وبعد مناقشات استمرت عدة أشهر ، نشب خلالها خلاف حاد بين الحكومة والوكالة اليهودية التي رفضت التخلي عن شؤون الاستيعاب ، قررت الحكومة في ٩ حزيران ( يونيو ) أن تتولى هي شؤون استيعاب المهاجرين بواسطة انشاء وزارة خاصة بهذا الغرض برئاسة وزير استيعاب . وبعد ذلك تقرر تعيين ييجال آلون ، وزير العمل ، نائبا لرئيس الوزراء ووزيرا للاستيعاب ، وتعيين يوسف الموجي وزيرا للعمل بدلا منه . وسيلي ذكر الازمة الحكومية التي تسببت عن هذه التعيينات الجديدة .

وثمة تغيير آخر في حكومة التكتل الوطني في سنة ١٩٦٨ ، هو تعيين زئيف شاريف وزيرا للمالية بالإضافة الى وزارة التجارة والصناعة بدلا من بنحاس سابير الذي عين أمينا عاما لحزب العمل بدلا من جولدا مئير التي استقالت من منصبها (٣٩) .

بعد هذه التغييرات أصبح تشكيل حكومة التكتل الوطني على النحو التالي :

ليفني اشكول	(Levi Eshkol)	(العمل — الماباي سابقا) ، رئيس الوزراء .
ييجال آلون	(Yigal Allon)	(العمل — أحدوت هعفوداه سابقا) ، نائب رئيس الوزراء ووزير استيعاب المهاجرين .
يوسف الموجي	(Joseph Almogi)	(العمل — رافي سابقا) ، وزير العمل .

زلمان آران (Zalman Aranne) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير التعليم والثقافة .

\* اسرائيل بارزيلي (Israel Barzilai) (المابام) ، وزير الصحة .

مناحيم بيغن (Menahem Begin) (حيروت — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .

\* موردخاي بنطوف (Mordechai Bentov) (المابام) ، وزير الاسكان .

يوسف بورج (Joseph Burg) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الشؤون الاجتماعية .

\* موشي كارمل (Moshe Carmel) (العمل — أحدوت هعفوداه سابقا) ، وزير النقل والمواصلات .

موشي دايان (Moshe Dayan) (العمل — رافي سابقا) ، وزير الدفاع .

أبا اييان (Abba Eban) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الخارجية .

\*\* اسرائيل جاليلي (Israel Galili) (العمل — أحدوت هعفوداه سابقا) ، وزير دون وزارة .

\* حاييم جفاتي (Chaim Gvati) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الزراعة .

\* موشي كول (Moshe Kol) (الاحرار المستقلون) ، وزير التنمية والسياحة .

يوسف سافير (Joseph Saphir) (الاحرار — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .

بنحاس سابير (Pinhas Sapir) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير دون وزارة .

الياهو ساسون (Eliahu Sasson) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الشرطة .

\* حاييم موشي شابيرا (Haim Moshe Shapira) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الداخلية .

يعقوب شمشون شابيرو (Ya'acob Shimshon Shapiro) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير العدل .

زئيف شاريف (Ze'ev Sharef) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير المالية والتجارة والصناعة .

(\*) وزير من خارج الكنيست .

(\*\*) وهو الوزير المسؤول عن شؤون الاعلام والاستعلامات التابعة لمكتب رئيس الحكومة .



على اثر التغييرات التي حدثت في خارطة الاحزاب بعد انشاء حزب العمل .

وقال موشي كارمل ان وزارات الحكومة شكلت على أساس المقتضيات الانتلافية والاعتبارات الشخصية ، ولذلك أصبح من الضروري اجراء اصلاح في هيكل الحكومة بواسطة تخفيض عدد الوزارات . واقترح الغاء وزارة الاديان ، ودمج وزارة البريد في وزارة المواصلات ، كما هو متبع في دول كثيرة . وطالب شمعون بيريز بالغاء وزارة الشرطة ودمج وزارتي الصحة والشؤون الاجتماعية في وزارة واحدة . وزعم ان الحكومة تنقصها وزارة خاصة بالاقتصاد واخرى بالشؤون العلمية . وقال موشي كارمل انه ينبغي ، بعد تشكيل الحكومة القادمة في أعقاب الانتخابات ، العمل على تنفيذ التغييرات المذكورة في هيكل الحكومة (٣٨) .

لم يكن من الممكن اجراء مثل هذه التعديلات ، أو الغاء وزارة معينة أو دمجها في وزارة أخرى ، لان وجود مثل هذا العدد من الوزارات ضروري لتوزيعها على الاحزاب المشتركة في الائتلاف وارضائها .

بقيت فكرة حصول رافي على وزارة اخرى في الحكومة مختبرة في الازهان . وبعد احتلال اسرائيل للاراضي العربية في حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، اشتد الحوار حول ضرورة تشجيع الهجرة الجماعية ، بأية وسيلة ، لاستيطان المناطق المحتلة . وارتأت الحكومة الاسرائيلية أن تلقي بكل ثقلها لمواجهة مشكلة الهجرة والاستيعاب . فتقدمت باقتراح ، وهو ان تتولى هي شؤون الاستيعاب لتوفير الظروف الملائمة للمهاجرين في الداخل ، وأن تبقى الوكالة اليهودية تتولى شؤون الهجرة في الخارج . وبعد مناقشات استمرت عدة أشهر ، نشب خلالها خلاف حاد بين الحكومة والوكالة اليهودية التي رفضت التخلي عن شؤون الاستيعاب ، قررت الحكومة في ٩ حزيران ( يونيو ) أن تتولى هي شؤون استيعاب المهاجرين بواسطة انشاء وزارة خاصة بهذا الغرض برئاسة وزير استيعاب . وبعد ذلك تقرر تعيين ييجال آلون ، وزير العمل ، نائبا لرئيس الوزراء ووزيرا للاستيعاب ، وتعيين يوسف الموجي وزيرا للعمل بدلا منه . وسيلي ذكر الازمة الحكومية التي تسببت عن هذه التعيينات الجديدة .

وثمة تغيير آخر في حكومة التكتل الوطني في سنة ١٩٦٨ ، هو تعيين زئيف شاريف وزيرا للمالية بالإضافة الى وزارة التجارة والصناعة بدلا من بنحاس سابير الذي عين أمينا عاما لحزب العمل بدلا من جولدا مئير التي استقالت من منصبها (٣٩) .

بعد هذه التغييرات أصبح تشكيل حكومة التكتل الوطني على النحو التالي :

ليفني اشكول	(Levi Eshkol)	(العمل — الماباي سابقا) ، رئيس الوزراء .
ييجال آلون	(Yigal Allon)	(العمل — أحدوت هعفوداه سابقا) ، نائب رئيس الوزراء ووزير استيعاب المهاجرين .
يوسف الموجي	(Joseph Almogi)	(العمل — رافي سابقا) ، وزير العمل .

زلمان آران (Zalman Aranne) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير التعليم والثقافة .

\* اسرائيل بارزيلي (Israel Barzilai) (المابام) ، وزير الصحة .

مناحيم بيغن (Menahem Begin) (حيروت — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .

\* موردخاي بنطوف (Mordechai Bentov) (المابام) ، وزير الاسكان .

يوسف بورج (Joseph Burg) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الشؤون الاجتماعية .

\* موشي كارمل (Moshe Carmel) (العمل — أحدوت هعفوداه سابقا) ، وزير النقل والمواصلات .

موشي دايان (Moshe Dayan) (العمل — رافي سابقا) ، وزير الدفاع .

أبا اييان (Abba Eban) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الخارجية .

\*\* اسرائيل جاليلي (Israel Galili) (العمل — أحدوت هعفوداه سابقا) ، وزير دون وزارة .

\* حاييم جفاتي (Chaim Gvati) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الزراعة .

\* موشي كول (Moshe Kol) (الاحرار المستقلون) ، وزير التنمية والسياحة .

يوسف سافير (Joseph Saphir) (الاحرار — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .

بنحاس سابير (Pinhas Sapir) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير دون وزارة .

الياهو ساسون (Eliahu Sasson) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الشرطة .

\* حاييم موشي شابيرا (Haim Moshe Shapira) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الداخلية .

يعقوب شمشون شابيرو (Ya'acob Shimshon Shapiro) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير العدل .

زئيف شاريف (Ze'ev Sharef) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير المالية والتجارة والصناعة .

(\*) وزير من خارج الكنيست .

(\*\*) وهو الوزير المسؤول عن شؤون الاعلام والاستعلامات التابعة لمكتب رئيس الحكومة .



زيراح وارهافتيج (الحزب الوطني الديني) ، وزير الشؤون الدينية (Zerah Warhaftig)

اسرائيل يشعياهو (العمل - الماباي سابقا) ، وزير البريد (Israel Yeschayahu)

وعين ميشال آرنون (Michael Arnon) سكرتيرا للحكومة .

وبذلك يكون تمثيل الاحزاب في الحكومة ، حسب المقاعد التي تحتلها في الكنيست ، على الوجه التالي :

#### عدد المقاعد في الكنيست

٦٣	تجمع حزب العمال - المابام
٤	الكتل المرتبطة بحزب العمل
١٣	كتلة الاحزاب الدينية
٤	الاحرار المستقلون
٢٢	كتلة جاحال (حيروت - الاحرار)

#### المجموع ١٠٦

أما الكتل الحزبية في الكنيست غير المثلة في الحكومة فهي أربع :

١ - قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) وعدد أعضائها في الكنيست ثلاثة ، اثنان منهم عربيان والثالث يهودي . وتعتبر هذه القائمة ذات ميول مناوئة للحركة الصهيونية .

٢ - كتلة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( مكي ) ، وهي ممثلة بعضو واحد ( يهودي ) في الكنيست ، وقد أعلن هذا الحزب بعد حرب حزيران ( يونيو ) انه يدين بالصهيونية ويعادي سياسة الاتحاد السوفييتي في الشرق الاوسط .

٣ - كتلة هعولام هازيه ( هذا العالم ) ، وهي ممثلة بعضو واحد في الكنيست ، وهو يوري أفنيري ، صاحب ورئيس تحرير المجلة المعروفة باسم كتلتة .

٤ - الوسط الحر ، انشق هذا الحزب عن حزب حيروت ويمثله في الكنيست ثلاثة نواب . وهو حزب يميني متطرف .

وبعد ان أعلن بيجال آلون ، نائب رئيس الحكومة ووزير استيعاب المهاجرين ، أمام الكنيست تعيين عضو الكنيست آريه ايلياف نائبا له ، أصبح عدد نواب الوزراء ثمانية وهم :

١ - تسفي دينشتاين (Tzvi Dinstein) ، نائب وزير المالية ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .

٢ - اهرن يدلين (Aharon Yedlin) ، نائب أول لوزير التعليم ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .

٣ - كالمان كاهنا (Kalman Kahana) ، نائب ثان لوزير التعليم ( حزب بوعالي أجودات اسرائيل ) .

٤ - اهرن يوزن (Aharon Uzan) ، نائب وزير الزراعة ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .

٥ - بنيامين شاحور (Benjamin Shahor) ، نائب وزير الاديان ( الحزب الديني القومي ) .

٦ - اسرائيل سولومون بن مئير (Israel Solomon Ben-Meir) ، نائب وزير الداخلية ( حزب بوعالي أجودات اسرائيل ) .

٧ - يهودا شاعري (Yehuda Shaari) ، نائب وزير التنمية والسياحة ( حزب الاحرار المستقلين ) .

٨ - آريه ايلياف (Arie Eliav) ، نائب وزير استيعاب المهاجرين ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .

كذلك قررت الحكومة تعيين الكولونيل مئير شميغر (Meir Shmeger) ، المدعي العسكري العام ، في منصب المستشار القانوني للحكومة ، بدلا من موشي بن زئيف الذي طلب اليه الاستقالة من منصبه بعد خدمة أربع سنوات . وكان يعمل قبل ذلك قاضيا في المحكمة المحلية في حيفا (٤٠) .

ان هذه التغييرات في تركيب الحكومة التي اقترحها ليفي اشكول لم تمر دون أن تحدث توترا ملحوظا بين الكتل المختلفة المشتركة في الحكومة .

فقد أثارت مقترحات اشكول هذه معارضة شديدة لدى كتلة جاحال . وقد أعلن آريه بن اليعيزر (Arie Ben-Eliezer) ، رئيس ادارة حركة حيروت ، ان مقترحات رئيس الحكومة بشأن التغيير لم تبلغ الى كتلة جاحال بصورة رسمية ، ولذلك فان « قرارات كتلة حزب العمل تلزم كتلة العمل فقط » (٤١) .

وقد عارض هذه المقترحات أيضا حزب رافي . كما انها أثارت عاصفة شديدة بين كتلة الاحزاب الدينية وحزب المابام وكتلة جاحال .

كادت مقترحات اشكول الأنفة الذكر أن تثير أزمة حكومية . واشتد الخلاف بين الكتل المشتركة في الحكومة وبين اشكول . وقد عقد أعضاء كتلة رافي في مؤسسات الحزب المختلفة اجتماعا طارئا ، قرروا فيه عدم تأييد اقتراح اشكول



بتعيين آلون نائبا لرئيس الحكومة ووزيرا للاستيعاب ، وضم يوسف الموجي الى الحكومة كوزير للعمل . ورفض المجتمعون اقتراحا متطرفا بدعوة الموجي الى التراجع عن موافقته على التعيين (٤٢) .

واجتمع وفد عن حزب المابام برئاسة مئير يعري (Meir Ya'ari) مع ليفي اشكول ، وبحث معه مقترحاته الخاصة بالتغييرات ، وعبر عن استيائه من أن رئيس الحكومة لم يبلغ الكتل المختلفة ، المشتركة في الائتلاف الحكومي ، مشروع التغييرات قبل الاعلان عنه . وطلب اعطاء الوفد المزيد من الايضاحات حول التغييرات وتحديد صلاحيات الحكومة من جديد نتيجة لهذه التغييرات ، لكي يضمنوا عدم المساس بصلاحيات الوزراء الآخرين ، وخصوصا وزراء المابام (٤٣) .

وقالت صحيفة « هايوم » ، لسان حال كتلة جاحال ، في عددها الصادر بتاريخ ١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، ان وفدا من كتلة جاحال اجتمع الى رئيس الحكومة وعبر عن استيائه من أن اشكول لم يتشاور مع كتلة جاحال قبل أن يعلن مشروعه على الجمهور . وأكد الوفد أن كتلة جاحال انضمت الى الحكومة أثناء حالة الطوارئ من أجل « مصلحة الشعب العليا » ، ولذلك لم تطالب بتمثيلها في الحكومة حسب قوتها البرلمانية ، « ولكن عندما تحدث تغييرات في الحكومة فالطريق الطبيعي هو اعادة تشكيل الحكومة بناء على قوة التمثيل في الكنيست . وعلى أي حال ، حان الوقت لشرح موقف الكتلة من الحكومة بناء على المبدأ الذي حددته لنفسها ، وهو عدم تأييد الحكومة الا في الشؤون الخارجية والامن » . وأضافت الصحيفة ان رئيس الحكومة وافق من جانبه على ان مكانة جاحال في الحكومة هي مكانة خاصة . وتم الاتفاق على تشكيل لجنة لتحديد صلاحيات جاحال في الحكومة والكنيست بموجب المكانة الخاصة التي تتمتع بها .

ان هذه المعارضة الشديدة لم تؤثر على قرار اشكول بعد ان ضمن أغلبية تؤيد مقترحاته . وانعقدت الحكومة يوم ١ تموز ( يوليو ) وأقرت اقتراح اشكول بتعيين ييجال آلون نائبا لرئيس الحكومة واقامة وزارة خاصة تتولى شؤون استيعاب المهاجرين برئاسة آلون أيضا ، وتقرر أيضا ضم عضو الكنيست ، يوسف الموجي ، الى الحكومة لكي يشغل منصب وزير العمل بدلا من آلون وقد أيد اقتراح اشكول ووزراء العمل والمابام والاحرار المستقلين . وأما الوزيران التابعان لكتلة جاحال فقد صوتا ضد الاقتراح . كما ان وزراء كتلة الاحزاب الدينية أيدوا اقامة وزارة استيعاب وضم الموجي كوزير للعمل ، ولكنهم صوتوا ضد تعيين آلون نائبا لرئيس الحكومة . وأعلن وزراء الاحزاب الدينية انهم لم يعارضوا تعيين آلون لشخصه ، وانما يعارضون مبدأ تعيين نائب لرئيس الحكومة . وزعموا ان منصب نائب رئيس الحكومة ليس من حق وزير من حزب العمل وانما هو من حق أحد وزراء الاحزاب الدينية (٤٤) .

علقت صحيفة « دافار » في ١ تموز ( يوليو ) على التعيينات الجديدة ، ووافقت على اقامة وزارة خاصة لاستيعاب المهاجرين ، واعتضت على حق الاحزاب

الائتلافية في معارضة تعيين هذا الوزير أو ذاك . وأشارت الصحيفة الى مزاعم كتلة جاحال بعدم وجود حاجة لتوسيع الحكومة ، وانه اذا كانت هناك وزارة تبحث عن وزير ، فان في الحكومة وزراء دون وزارات يمكن اسناد وزارات اليهم ، لاعتقادهم ان الوزير يوسف سافير ( الاحرار ) كان يجب أن يعين وزيرا للاستيعاب . وأضافت الصحيفة ان جاحال تدرك انها موجودة في الحكومة بسبب ظروف طارئة ، وليس على أساس ائتلافي عادي .

تحدثت صحيفة « دافار » في ٥ تموز ( يوليو ) ، عن صلاحيات ييجال آلون الجديدة بقولها ان « وزير الاستيعاب هو الذي سيحدد السياسة الاقتصادية العامة ، وان وزارته ستعني بالمهاجر الفردي ، والتنسيق بين احتياجاته وبين السياسة الاقتصادية . ولكن مثل هذا الاجراء من شأنه أن ينقل مهمة وزير المالية الى وزير الاستيعاب ، ويجعل من بقية الوزارات غروعا تابعة لوزارة الاستيعاب » . وأضافت الصحيفة انه كان من الممكن تفادي هذه الكارثة لو ان رئيس الحكومة نفسه ، أو وزير المالية ، هو الذي تولى مهام وزارة الاستيعاب . وتساءلت الصحيفة ماذا سيقتى للوكالة اليهودية ، هل ستواصل الاشراف على معاهد تعليم اللغة العبرية للمهاجرين فقط ؟

أقر الكنيست في ٨ تموز ( يوليو ) ضم يوسف الموجي الى الحكومة ، وزيرا للعمل ، وصوت ضد تعيينه نواب جاحال وكتل المعارضة . وقد دارت مناقشات عنيفة في الكنيست حول هذا الموضوع . واحتدم النقاش بين ليفي اشكول ويوحنا بادر (Yohanan Bader) ، ممثل جاحال . وهاجم اشكول كتلة جاحال ، وقال انها « تنادي بالامجاد الوطنية ، وتدعي ان وجودها في الحكومة ليس من أجل الكراسي ، وفي الوقت نفسه تطالب بالكراسي لعضائها » (٤٥) .

وهكذا استطاع اشكول تحقيق ما سعى اليه باقامة وزارة استيعاب ، وتعيين آلون نائبا له ، واستطاع تفادي الازمة . ولم تنسحب جاحال من الحكومة ، لاعتقادها ان وجودها فيها هو اكبر ضمان لاجبار الحكومة على اتخاذ قرارات تحقق لها أهدافها التوسعية .

يلاحظ ان الهدف الاساسي من التغييرات الاخيرة التي ادخلت على حكومة التكتل الوطني ، باقامة وزارة خاصة لشؤون استيعاب المهاجرين برئاسة آلون ، هو زيادة مساهمة الحكومة في توفير الظروف الملائمة لاستيعاب المهاجرين والاشراف المباشر عليهم ، بدلا من الوكالة اليهودية التي اتهمتها الحكومة بالعجز عن القيام بهذه المهمة . ولكن الوكالة اليهودية عارضت ذلك بشدة ، واعتبرته عملا يجردها من جوهرها . وقد صرح لويس آرييه بنكوس (Louis Arie Pincus) ، رئيس ادارة الوكالة اليهودية ، انه يعارض سحب معالجة شؤون الهجرة والاستيعاب من المنظمة الصهيونية ، لانها مهمتها الاساسية ، ودونها لن يبقى لها حق في البقاء . وقال « ما دامت دولة اسرائيل بحاجة الى حركة صهيونية ، وما دامت الحركة الصهيونية قادرة على حشد الشعب اليهودي لاحتياجات الدولة ، فان الدولة لا تستطيع تجريدها من



جوهراً « . وأضاف بنكوس ان المهمة الاساسية للوكالة هي الهجرة ، ولكن « هل تستطيع الحكومة القيام بهذه المهمة على نحو أفضل من الوكالة ؟ فاذا كان الجواب نعم ، فان الثمن الذي ستدفعه الحكومة هو تصفية الحركة الصهيونية » . وأشار بنكوس الى استحالة تولي الحكومة معالجة مشكلات الهجرة لاسباب وصفها بأنها « اسباب قانونية وعملية واسباب أخرى » (٤٦) .

ولربما قصد بنكوس بذلك ان قيام حكومة اسرائيل بممارسة نشاطها لدفع اليهود الى الهجرة سيعرضها لمواجهة مشكلات مع الدول التي يعيش فيها اليهود ، خشية ان يعتبر نشاطها هذا تدخلا في شؤون مواطني هذه الدول . هذا ، بالإضافة الى مواجهة مشكلة « الولاء المزدوج » .

وأضاف بنكوس يتحدث عن مشكلات الهجرة ، فأشار الى ثلاث منها :

١ - الظروف التي يعيش فيها اليهود في الخارج .

٢ - عقبات الاستيعاب الاجتماعي في اسرائيل .

٣ - النقص في الاشغال فيها (٤٧) .

ويعتقد ابراهام تسيجيل (Abraham Ziegel) ، مدير ادارة الاستيعاب في الوكالة اليهودية ، ان مشكلة الاستيعاب ليست ناتجة عن فشل الجهة التي تتولى معالجتها ، وانما ناتجة عن عدم وجود « اقتصاد استيعابي » ، وعن نوعية المهاجرين ومدى استعدادهم للذهاب للعمل في أي مكان في اسرائيل يرسلون اليه (٤٨) .

لعل المشكلة أكبر من ذلك ، وهي تلكؤ يهود العالم في الاستجابة للدعوة الصهيونية بالهجرة الى اسرائيل . وقد أدركت حكومة اسرائيل انه على الرغم من احتلال أراض عربية واسعة ، وعلى الرغم من النصر العسكري الذي هلت له ، لم يتحرك يهود العالم وخصوصاً يهود الدول الغربية للهجرة . ولقد ساد الاعتقاد لدى الحكومة الاسرائيلية ان مواصلة احتلال المناطق العربية دون توطينها باليهود ، مع وجود أكثر من مليون عربي في هذه المناطق واحتمالات تكاثرهم الطبيعي بنسبة كبيرة ، تشكل خطراً على اسرائيل وطابعها اليهودي ، خصوصاً وان الهدف الاساسي من حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ هو احتلال المزيد من الاراضي العربية لجلب الملايين من اليهود لاستيطانها والتغلب على مشكلة النقص في عدد السكان . لهذا السبب ، اعتبرت الحكومة الاسرائيلية ان مشكلة الهجرة تحتل المكانة الثانية بعد مشكلة الامن وجر العرب الى توقيع معاهدات صلح مع اسرائيل . حتى ان البعض ذهب الى ابعد من ذلك ، واعتبر ان مشكلة الهجرة هي جزء لا يتجزأ من مشكلة الامن ، وانه لا يمكن ضمان أمن اسرائيل الا بالهجرة الجماعية اليها لاستيطان الاراضي العربية المحتلة ، وجلب أكبر عدد من اليهود لمواجهة المشكلة السكانية .

بالإضافة الى ذلك ، واجهت اسرائيل نتيجة لاحتلالها المناطق العربية في حزيران

(يونيو) سنة ١٩٦٧ ، مشكلات ضخمة ، تجاوزت قدراتها ، بالرغم من المساعدات الضخمة التي تنهال عليها . فمن جهة تسيطر على مناطق عربية شاسعة ، الامر الذي يتطلب تجنيد نسبة عالية من الطاقة البشرية ، وما ينطوي عليه ذلك من النقص في الايدي العاملة ، وما تستنزفه منها حرب التحرير التي تخوضها الدول العربية والمنظمات الفلسطينية من جهة أخرى . لذلك أراد حكام اسرائيل اشراك يهود العالم في المساهمة بتحمل هذه الاعباء ، وهم يعتبرون ان كل ما تفعله اسرائيل ليس من أجل اليهود الذين يعيشون فيها فقط ، وانما من أجل تحقيق الحلم الصهيوني الكبير ، وحشد يهود العالم في فلسطين ، واقامة اسرائيل الكبرى .

فقد تحدث بهذا المعنى ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، في جلسة افتتاح المشاورات الصهيونية العالمية التي بدأت في القدس في ٢٥ شباط (فبراير) فقال : « ان مهمة الهجرة يجب أن تكون ملقاة على عاتق (الشعب) اليهودي بأسره . وعلى الحركة الصهيونية ان تعمم الهجرة » . وأضاف ان « اسرائيل تابعة للشعب اليهودي بأسره ، وليس لسكانها فقط » . ومضى اشكول يعبر عن أحلامه فقال : « ان عام ١٩٧٠ سيشهد يقظة كبرى بين اليهود للهجرة ، لان الدولة دون يهود لن تكون دولة ... وهناك ثلاثة احتمالات أمام الدولة : التقدم ، أو الجمود ، أو الاندثار » (٤٩) . وقصد اشكول بذلك ان اسرائيل ، اذا لم تحقق حلمها في التوسع وجلب الملايين من اليهود اليها ، فان مصيرها الذوبان في المنطقة ، طالما تنقصها مقومات الحياة ، وطالما تعيش في واقع مرير ، فالارض التي تقيم عليها مفتتصة ، وأصحابها العرب لن يتخلوا عنها ، ويهود العالم يرفضون الهجرة اليها ، والهجرة هي اداة خلق حقائق الامر الواقع . وتحدث اشكول عن مشكلة النقص في الاعمال ، وقال انه « لن يكون في المستقبل القريب نقص في الاعمال فقط ، انما سيكون نقص كبير في الايدي العاملة في مصانع كثيرة » . واختتم اشكول خطابه بالتعبير عن امنيته في أن يهاجر الى اسرائيل ما لا يقل عن عشرين ألف يهودي من الدول الغنية ، « وهذا العدد لا يزيد حتى عن التكاثر الطبيعي للسكان اليهود في هذه البلاد » (٥٠) .

ودعا اشكول ، في المؤتمر الاقتصادي اليهودي العالمي الذي عقد في القدس في ١ نيسان (ابريل) ، يهود العالم للمساهمة في بناء اسرائيل ، وطالب بتزويدها « بالاموال والخبرة والمبادرة والتجربة وبالمهاجرين » . ونادى اشكول بالتعاون الاقتصادي بين اسرائيل ويهود العالم وقال « ان اسرائيل ليست غنية بالمواد الخام ، ولكن يهود العالم يستطيعون تعويضها عن ذلك بمواد خام أكثر أهمية : الروح اليهودية والعقل اليهودي » . وأعلن اشكول مخاطباً الزعماء اليهود بقوله : « اننا لا نكتفي بالتبرعات من يهود العالم ، وانما ينبغي عليهم استثمار أموالهم أيضاً » (٥١) .

لقد ذكرنا ان الحكومة الاسرائيلية تعتقد أن الهجرة اليهودية الجماعية هي الرد الوحيد على الاخطار الناجمة عن احتمالات وجود اقلية عربية ، أو اقلية عربية كبيرة ، وهي تفترض استمرار احتلالها للاراضي العربية . وقد اختلفت الآراء في الحكومة



حول هذه المشكلة . فهناك فريق يتزعمه ييجال آلون ، الذي ضمن آراءه في مشروعه المعروف باسمه ، وهو يقضي بأن على إسرائيل الامتناع عن ضم مناطق عربية مأهولة بالسكان ، والاكتفاء بضم المناطق التي لها أهمية استراتيجية . وعبر آلون عن رايه في المشكلة السكانية وذكر انه على إسرائيل أن « تفضل ضمان حدود الامن الجغرافية عن حدود أمن تنطوي على مشكلة سكانية » ( ٥٢ ) .

وتحدثت جولدا مئير ، سكرتيرة حزب العمل ، عن المشكلة نفسها وقالت : « ان المشكلة ليست فيما اذا كان يجوز لنا من الناحية الاخلاقية البقاء في هذه المناطق ، ولكن المشكلة هي اننا لا نريد مليون عربي آخر ، والجواب على السؤال كيف نستطيع الاستيلاء على هذه المناطق دون المليون عربي ؟ هو هجرة الملايين من اليهود » ( ٥٣ ) .

ويضيف هذا الفريق مزيدا من التفسيرات لموقفه ويقول انه يعيش اليوم في المناطق الممتدة من القنيطرة حتى القنطرة حوالي مليون وثلاثمائة الف عربي مقابل مليونين وأربعمائة ألف يهودي . والزيادة الطبيعية لدى العرب هي أكبر اليوم ( بضعفين أو ثلاثة أضعاف ) من الزيادة لدى اليهود ، لذلك من المحتمل أن يتأتى خطر بعد عشرات السنين في أن يصبح العرب أكثرية في إسرائيل ، الا اذا طرأ تطور أو أكثر من التطورات الثلاثة التالية : أ - هجرة يهودية كبرى . ب - زيادة كبرى في التكاثر الطبيعي بين اليهود أو بنقصان معين في الزيادة الطبيعية بين العرب . ج - هجرة مستمرة للعرب من البلاد وبأعداد كبيرة .

وهناك فريق لا يرى أية احتمالات لتحقيق الهجرة الجماعية ، أو لحدوث تغيير كبير في معدل زيادة السكان لدى اليهود أو العرب . بل أكثر من ذلك ان نزوح العرب آخذ في النقصان ، ولا يمكن أخذه بعين الاعتبار في المستقبل ( ٥٤ ) .

وأما الفريق الثالث الذي يتزعمه المتطرفون ، وزراء كتلة جاحال ، فانه يريد ضم المناطق العربية بأسرها مهما كلف الثمن ، ولا يقيم وزنا للاعتبارات السكانية . كما انه يفند جميع الاعتبارات السابقة وخصوصا عدم نزوح العرب عن البلاد . ويزعم انه عندما يقرر الجيش الاسرائيلي البقاء في الضفة الغربية ، ستتجدد جميع الاحتمالات لهجرة جماعية بين العرب ، من أوساط الطلاب على الأقل الذين لم يستقروا بعد ، وهجرة الشباب العربي المثقف الذي سيرى ظروفنا طيبة خارج البلاد يفضلها على بقاءه في فلسطين الصغيرة ( ٥٥ ) .

ومن الطبيعي ان هؤلاء المتطرفين يقصدون تهجير العرب وحملهم على مغادرة البلاد بواسطة وسائل البطش والتكيل والاضطهاد والتمييز العنصري ، كما تفعل إسرائيل الان مع أبناء الاقلية العربية الذين يعيشون في المناطق التي احتلتها سنة ١٩٤٨ .

لقد ذكرنا ان حكومة التكتل الوطني واجهت خلال سنة ١٩٦٨ أزمات وزارية عنيفة وصراعا حزبيا طاحنا كان يهدد بانتهيارها في كل مرة . ويعود السبب في

ذلك الى انها تضم عناصر تتحكم فيها الخلافات الحزبية القديمة وذات اتجاهات ايديولوجية وسياسية متناقضة . فهي تضم كتلة جاحال اليمينية المتطرفة والتي تنادي بالاحتلال والتوسع مهما كلف الثمن ، وتضم أيضا حزب الاحرار المستقلين المتطرف ، والاحزاب الدينية المتعصبة ، والاحزاب التي يتكون منها حزب العمل ، والتي لا يزال الخلاف بارزا بينها . ومن الطبيعي ان تختلف هذه الاحزاب فيما بينها حول الوسائل التي سيتبعها كل حزب لضم المناطق العربية المحتلة لاسرائيل ، كل حسب مطامعه ومخططاته .

قدم ايلي نيسان ( Elie Nisan ) ، وهو صحفي اسرائيلي يعمل في صحيفة « دافار » ، صورة واضحة عن وضع حكومة التكتل الوطني في مقال نشره في الصحيفة في عددها الصادر في ١٢ نيسان ( ابريل ) قال فيه :

« من المتوقع أن يكون الصيف القادم ساخنا وشاقا بالنسبة لاسرائيل ... فقد انقضت عشرة أشهر على حرب الايام الستة وذهبت معها نشوة النصر ، وزال تمام جـو « النزهة الوطنية » الذي خيم على الجميع ... فالكوارث المؤلمة التي نتجت عن اغراق سفينة سلاح البحرية « ايلات » وغرق الغواصة « دكار » والضحايا الذين سقطوا في الاشتباكات الدامية ، وعمليات زرع الألغام التي قامت بها منظمات [الفدائيين] ، أدت الى تحول مفاجيء ، فقد أدرك سكان إسرائيل بصورة مؤلمة أن الحرب لم تنته بعد ، ولكنها غيرت وجهها فقط .

« وخلال هذا الاسبوع عقدت الحكومة ، فجأة ، جلستين سريتين متتاليتين ، بحثت فيهما الوضع السياسي وحالة الامن . وأما السرية التي أحاطت بها مناقشاتها فقد أثارت الحيرة والاستغراب ، حتى ان موضوع المناقشات بقي سرا .

« واتضح انه لا يوجد ضغط أميركي على إسرائيل ، وانما وجدت الحكومة نفسها مضطرة الآن ، وبصورة أكثر الحاحا ، الى تحديد موقف واضح من مشكلة الحدود ، على الرغم من أن هناك اتفاقا تاما بين واشنطن والقدس بالنسبة للمفاوضات المباشرة » .

واستعرض ايلي نيسان الخلافات القائمة في حكومة التكتل الوطني حول مستقبل المناطق المحتلة وانقسامات الراي العام في إسرائيل حول هذا الموضوع . وأشار الى ثلاثة اتجاهات رئيسية تسود الحكومة وقال :

« ينادي الاتجاه الاول باقامة « أرض إسرائيل المتكاملة » بصورة قاطعة ، ويتزعم هذا الاتجاه مناحيم بيغن .

« وهناك اتجاه آخر مضاد للاتجاه الاول ، ويؤيده الوزراء : أبا اييان ، آران ، سابير ، ساسون ، كول ، بنطوف ، بارزيلي ، شابيرا ، وهو يفضل اتفاقية سلام عملية تكون قائمة على اجراء تعديلات في الحدود مع التأكيد على بقاء القدس المتكاملة عاصمة لاسرائيل . وينضم الى هذا الاتجاه أيضا موشي دايان ، وزير الدفاع ، وهو



اسرائيل من ناحية الاحزاب والافراد » .

لم تتخذ حكومة التكتل الوطني اي قرار علني صريح حول مشكلة المناطق المحتلة تلزم به في الداخل والخارج ، وبقيت تتخبط في مواقفها وتصريحاتها ، ووجدت نفسها تقف بين مطرقة الضغوط الدولية للانسحاب من الاراضي المحتلة ، وسندان الضغوط الداخلية من قبل العناصر المجاهرة بالتطرف داخل الحكومة وخارجها ، لمحاولة ارغامها على الجهر بموقف صريح تعلن فيه انها لن تنسحب من المناطق المحتلة ، وانها ترفض قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ .

ان هذا التناقض داخل حكومة التكتل الوطني ادى الى أزمة بينها وبين المنظمة الصهيونية العالمية سنة ١٩٦٨ . فقد قام ناحوم جولدمان ( Nahum Goldman ) ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، بمقابلة السناتور جيمس فولبرايت ( James Fulbright ) ، رئيس لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الاميركي ، وطلب منه ممارسة الضغط على اسرائيل « لجعل موقفها من أزمة الشرق الاوسط أكثر اعتدالا » . وقالت صحيفة « هايوم » في ٤ نيسان ( ابريل ) ان « النشاط الدبلوماسي الذي يقوم به ناحوم جولدمان قوبل لدى الاوساط الحكومية في القدس باستياء شديد . وقد ثارت العاصفة بعد ان علم موضوع الحديث الذي دار بين جولدمان وفولبرايت ... وقد سبب حديث جولدمان مع فولبرايت ارتباكاً لوزارة الخارجية الاسرائيلية فأخذت تحقق في الامر » .

وانكر جولدمان انه طلب ذلك من فولبرايت ، ولكنه قال مع ذلك انه زوده بمعلومات « ليست للنشر » حول التشكيل الائتلافي لحكومة اسرائيل . وعبر له عن اعتقاده ان « حكومة اسرائيل لم تتوصل بعد لقرار حول السياسة المستقبلية ، لانها تمثل ائتلافا موسعا لجميع الاحزاب من اليمين واليسار والتي تسود بينها خلافات في الرأي » . وأضاف « أكدت اعتقادي انه ينبغي على الحكومة ان تصيغ قرارها ، وحتى انني قلت له ان للعناصر المعتدلة اكثرية في الحكومة » . وأكد جولدمان ان هدف الحديث كان اطلاع السناتور على الوضع ، « ولكني لم اطلب منه ، في أي حال من الاحوال ، ممارسة ضغط أميركي على اسرائيل » .

وعبرت الاوساط الحكومية الاسرائيلية عن اعتقادها ان النشاط الدبلوماسي الذي يمارسه جولدمان في الولايات المتحدة يسبب اضرارا سياسية لاسرائيل لا حدود لها ، حيث يجري محادثات مع كبار الموظفين في وزارة الخارجية الاميركية ، ومع ممثلي الدول المختلفة ، ومن بينهم ممثلون سوفيتيون .

وأعلن روفائيل كوتلوفيتش ، ممثل حركة حيروت في اللجنة الدائمة للكونجرس الصهيوني ، انه لن يقترح ترشيح جولدمان لرئاسة المنظمة الصهيونية .

وطالب بنكوب ، نائب السكرتير العام لحركة العمل الصهيونية ، باقالة الدكتور جولدمان « على اثر تصريحاته غير المسؤولة والتي تشكل عبئا لا يحتمل على الحركة الصهيونية » ( ٥٦ ) .

يزعم ان له مؤيدين كثيرين من بين الوزراء المذكورين . ويقول دايان ان الضفة الغربية يجب ان تكون منزوعة السلاح وخالية من أية قوات عسكرية ، على ان يبقى الجيش الاسرائيلي محتفظا بمواقع رئيسية على الجبال ( في الضفة الغربية ، وخصوصا جبل الخليل ) . وبالنسبة للامكن المقدسة ، يحافظ على الترتيبات الحالية والتي تقضي بالسماح لجميع أبناء الديانات المختلفة للوصول اليها بحرية تامة .

« مقابل هذا الرأي ، هنالك مشروع بيجال آلون ، وزير العمل ( في ذلك الوقت ) ، والذي يؤيده ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، والوزيران : جاليلي ، وكارمل ، وشخصيات اخرى خارج الحكومة . فيما عدا توحيد القدس الذي لا يختلف عليه احد في الحكومة ، يقترح آلون الاحتفاظ بجميع اراضي غور الاردن حتى شمال البحر الميت ، واقامة سلسلة مستوطنات متراسة في الغور . ويقوم مشروع آلون على دراسات زراعية اعدت لاستصلاح غور الاردن من قبل العرب ، وخصوصا ان عدد سكانه قليل لا يتعدى ١٠٠٠٠ نسمة . ويزعم آلون ان مشروعه أفضل وسيلة لضمان نزع السلاح من الضفة الغربية ، واقامة سلسلة مستوطنات تلتف حول يهودا وشومرون ( الضفة الغربية ) ، في قطاع ... يسيطر على الطرقات الرئيسية بين ضفتي الاردن ، بحيث يضمن عدم قدرة أية قوة عسكرية على قطع النهر . ويعتقد مؤيدو هذا المشروع ان له ميزة تتمثل في أنه غير قائم على وجود اسرائيلي في المناطق العربية المأهولة بالسكان ، وليست له صبغة احتلال ... » .

ويتطرق ايلي نيسان الى صميم المشكلة الناتجة عن وجود هذه الاتجاهات المتضاربة في حكومة التكتل الوطني ، ويضيف قائلاً :

« يبقى الحسم العملي بين مشروع آلون ومشروع دايان ، ولكن هذا الحسم سواء كان لصالح الاول أو لصالح الآخر ، لا يمكن أن يتقرر في حكومة التكتل الوطني دون أن يؤدي الى انهيارها . ففي هذا الصدد تبرز الحقيقة الهامة : انه بموجب النظام البرلماني ، فان الحكومة التي تقوم على أساس ائتلاف موسع ومتنوع ، تفقد مع مرور الوقت قدرتها على اتخاذ القرارات . ويسود اليوم رأي بين أعضاء الحكومة ، بأن من الأفضل من أجل حسم القضايا المصرية ، أن تكون الحكومة مقتضبة ، ولها اكثرية مستقرة في الكنيست . وبذلك تكون أقدر على اتخاذ قرارات حاسمة وقاطعة وصريحة ، من حكومة موسعة جدا تتهرب من اتخاذ قرارات حاسمة تضعها تحت الاختبار ، وتجعل استثمارها موضع شك .

« ان المعضلة التي تواجه الحكومة الآن لا يمكن حسمها تكتيكيا فقط ( ما يقال أو يخفى عن الأميركيين أو عن حسين ) . ولربما قضت التطورات بين القاهرة وعمان ، بل التطورات داخل الاردن نفسه بالمزيد من التأجيل في اتخاذ القرار الحاسم النهائي . واذا حدث ذلك ، فانه سيطيح من عمر حكومة التكتل الوطني ، ولكنه سيتمح الدبلوماسية الاسرائيلية المزيد من القدرة على المناورة التي تهدف الى دعم مكاسب حرب الايام الستة . واذا حان الوقت حقاً للحسم العملي خلال الاسابيع أو الاشهر القادمة ، فلن يكون هناك مفر من اتخاذ قرار واضح حول تشكيل حكومة



وقد حملت الاحزاب الصهيونية جميعها على جولدمان وهاجمته بشدة ووجهت اليه شتى الاتهامات وطالبت بعزله من منصبه فوراً ، وخصوصاً انه أجرى اتصالات في دول اوروبه الشرقية . مع انه صرح بأنه أجرى هذه الاتصالات بمعرفة رئيس الحكومة ووزير الخارجية وأعضاء آخرين في حكومة اسرائيل . « ومن الطبيعي أن اطلعهم على المعلومات الكاملة حول هذه الاتصالات . وهذا ما ينطبق على الاجتماع الذي عقدته مع سفير الاتحاد السوفييتي في واشنطن » (٥٧) .

استمرت الازمة قائمة بين الحكومة الاسرائيلية ورئيس المنظمة الصهيونية العالمية الذي استغل كل مناسبة للتهجم على حكومة التكتل الوطني . وأعلن في اجتماعات اللجنة التنفيذية للمؤتمر اليهودي العالمي في جنيف انه بالإضافة الى « الموقف السلبي الذي يتخذه العرب ، هناك المشاكل الداخلية لاسرائيل » . وقال : « ان حكومة التكتل الوطني مشلولة بسبب التناقضات الداخلية » . وانه « سيأتي اليوم الذي ستضطر فيه اسرائيل لتوضيح موقفها الغامض جداً حتى الآن ، حول مشكلة المناطق التي تحتفظ بها » (٥٨) .

وان التفسير الوحيد لتحركات جولدمان هو ان الصهيونية شعرت بأن الرأي العام العالمي كاد يفضح نواياها التوسعية ومزاعمها الزائفة بالرغبة في السلام . وأراد جولدمان التغطية على النوايا الصهيونية التي كشفتها تصريحات الوزراء الاسرائيليين ، وذلك بواسطة ايهام الرأي العام أن حكومة اسرائيل تضم عناصر متناقضة ، وان هذا التناقض يشوه رغبة اسرائيل في السلام .

وفي هذه الاثناء ازداد ضغط العناصر اليمينية على الحكومة لاعلان موقف صريح في انها لن تنسحب من الاراضي المحتلة ، وانها ترفض قرار مجلس الامن . وفي ٨ أيار ( مايو ) ، اقترحت كتلة حزب الوسط الحر ، اليميني المتطرف ، في الكنيست حجب الثقة عن الحكومة لأول مرة بعد تشكيل حكومة التكتل الوطني .

قدم شموئيل تامير ( Shmuel Tamir ) ، رئيس الكتلة ، اقتراحه بحجب الثقة متعللاً بالاسباب التالية :

« هناك تناقض بين التصريحات السابقة للحكومة وبين تصريحاتها وتصرفاتها الحالية .

« أعلنت الحكومة في البداية انها غير مستعدة للالتزام بأي شيء الا ضمن اطار المفاوضات المباشرة ، ولكنها تعلن الآن ، انها تتعهد بالموافقة على قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، والذي يقضي « بانسحاب القوات الاسرائيلية المسلحة من المناطق التي احتلتها في النزاع الاخير » . ومنذ عدة اسابيع جعلت الحكومة قرار مجلس الامن حجر الزاوية لسياستها ، اذا كانت لها سياسة ، واعترفت أمام الملاً انه « ليست لنا حقوق جوهرية » .

« ان هذه السياسة لن تؤدي الى سلام مع العرب ولكنها ادخلت اسرائيل بصورة سريعة وخطيرة باتجاه الانسحاب المفجع — ويعني ذلك ان الحكومة ستانسحب

من الضفة الغربية ، وانها تميل الى الانسحاب بحجة المشكلة السكانية .

« عارضت الحكومة الاستيطان في الخليل ، وبذلك تنكرت لآمالنا في العودة الى « مدينة الآباء » .

« لماذا الخوف من وجود العرب في اسرائيل — عندما قررت الصهيونية العودة الى هذا البلد ، كانت تعلم انه يعيش فيه عرب . وعندما كان اليهود في الثلاثينات نصف مليون يهودي والعرب تسعمائة ألف ، لم تتورع عن المطالبة باقامة دولة يهودية . واليوم عندما أصبح عدد اليهود مليونين ونصف مليون يهودي ، وعدد العرب مليوناً وربع مليون ذهلنا . لماذا هذا الخوف المزيف على اضمحلال الطابع اليهودي للدولة ؟

« لماذا تعطي الحكومة الاولوية لهضبة الجولان ، في الوقت الذي تبدي فيه استعدادها للتفريط بقليلية التي تسيطر على مطار اللد ومدينة تل أبيب ؟

« اننا نخدع انفسنا اذا زعمنا اننا نستطيع الاحتفاظ بالقدس الشرقية كجزء لا يتجزأ من اسرائيل ، وفي الوقت نفسه نسلم مؤخرتها الطبيعية — رام الله وبيت لحم وما يتبعهما — الى سيادة اجنبية .

« ان هذا الشعب ضجر من سقوط القتلى وسفك الدماء ، وممل من الحروب . ان هذا الشعب أصبح يخاف على كل روح ، وعلى كل جندي يقف على الحدود ، وعلى كل مواطن يسير في الشارع .

« لن ننسحب من القدس ، فهي اسرائيلية الى الابد . لماذا لا نعامل الخمسة والستين الف عربي الذين يعيشون فيها على هذا الاساس ؟

« لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لانها تفتقر الى الفكر المشترك ، ليس بالنسبة للعرب فحسب ، ولا بالنسبة لشؤون الهجرة والمشكلات الاقتصادية ، وانما العامل المشترك فيها هو السيطرة على الحكم طالما انها متاحة .

« لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لان سياستها الاقتصادية تمنع الهجرة من البلاد الغنية .

« لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لانها ترفض ممارسة السيادة الاسرائيلية في الاجزاء المحررة من أرض اسرائيل .

« لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لانها تهجد للانسحاب الذي يعرض كيان اسرائيل للخطر ، ونصرها العسكري للضياع .

« لا ثقة لنا في هذه الحكومة لان الطريق الذي تسير فيه يعرض الاحتمالات العملية للسلام للخطر ، ولان ضعفها سيؤدي الى جولة رابعة .

« اننا واثقون من أن الاكثريّة سترفض اقتراحنا ، وهي نفس الاكثريّة التي أمرت الجيش الاسرائيلي بالانسحاب من العريش عام ١٩٤٨ ، والانسحاب مرة اخرى



من قطاع غزة عام ١٩٥٦ — هذه هي الاكثرية » .

وقد رد ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، على اقتراح حجب الثقة عن حكومته ، فقال :

« قدم تامير وصفا مزيفا لسياسة حكومة اسرائيل ولاعمالها ، ويتباهى أنه لا ينتمي الى هذه الاكثرية ، وأتمنى له أن يتباهى بذلك على مدى الايام .

« ان لجنة الخارجية والامن هي التي تعالج هذه الموضوعات الحساسة التي اثارها عضو الكنيست ، تامير ، وهي معتمدة من الكنيست ، وتتلقى تقارير كاملة عن الموضوعات السياسية والعسكرية . وكان ينبغي على كتلة الوسط الحر ان تتحفظ في كلامها وفي مطالبها بمناقشة هذه الموضوعات بصورة علنية ، لكي لا تسبب ضررا سياسيا ، وكان ينبغي عليها أن تدرك أنه لا تجوز الاجابة على كل شيء .

« ان هذه الكتلة لا تلتزم بالتفكير الراجح ، والدليل على ذلك انه في أعقاب عملية « الكرامة » التي قام بها الجيش الاسرائيلي طلب تامير مناقشة تفاصيلها العسكرية وهذا يسبب أكبر ضرر .

« منذ حرب الايام الستة نخوض صراعا سياسيا لتحقيق السلام واستقرار أمن اسرائيل على مدى الاجيال . استطعنا أن نصد محاولات أعدائنا الذين سعوا الى انسحابنا دون سلام ودون أمن . وقضينا على محاولاتهم لاعطاء تفسير خاطيء لقرار مجلس الامن .

« أقول لعضو الكنيست تامير ولزملائه ، ان هناك امورا في هذه المعركة الكبرى غير معروفة لديهم ، ولكنها معروفة لنا بحكم الحق والواجب .

« ان سياسة الحكومة معروفة وواضحة . وقد حددت مبادئ سياستها وأقر الكنيست هذه المبادئ ، وأثبتت فعاليتها حتى الآن أمام التجربة العملية .

« لقد عملنا من أجل دعم مكانة اسرائيل في المجال السياسي والاستيطاني والاقتصادي . وأنا لن أتحدث عن هذه الامور الا بالاشارة فقط . ذكرت الخليل واقامة المستوطنات ، ولن أتعرض للتفاصيل من أجل مصلحة هذه القضية . ولكن اكتفي بالقول اننا عملنا من أجل تدعيم الدولة في هذه المجالات . ونحن الآن في ذروة العمل الذي يحتم توفير متطلبات الامن ، وتثبيت حدود اسرائيل وتطورها .

وبعد ان انهى اشكول خطابه طلب من الكنيست رفض اقتراح حجب الثقة عن الحكومة (٥٩) .

وقد رفض الكنيست ، بأكثرية ساحقة ، اقتراح كتلة الوسط الحر . ولم يؤيد هذا الاقتراح سوى النواب الثلاثة الذين ينتمون الى هذه الكتلة .

وامتنع نواب المعارضة الآخرون من كتلة أجودات اسرائيل ، وقائمة الشيوعيين الجدد ( راجح ) ، والحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكي ) ، وهعولام هازيه ، عن التصويت ، وهاجموا في بياناتهم كتلة الوسط الحر أكثر مما وجهوا نقدا للحكومة (٦٠) .

استمرت بوادر الازمة تلوح في الافق بسبب التناقضات الداخلية وغموض موقف الحكومة من قرار مجلس الامن الخاص بالانسحاب . وقد حرصت الحكومة على عدم تحديد موقفها الصريح من هذا القرار ، خشية انكشاف نواياها أمام الرأي العام العالمي بعدم استعدادها للانسحاب من جهة ، وللمحافظة على استمرار قيام حكومة التكتل الوطني وتفادي الانقسامات الخطيرة في هذه الاوقات العصيبة من جهة اخرى .

وقد حاولت صحيفة « دافار » ، الناطقة بلسان الحكومة ، « تبرير » رفض الحكومة لاعلان موقفها الصريح ، فقالت في مقال افتتاحي في عددها الصادر في ١٩ أيار ( مايو ) :

« لربما يحين الوقت لكي لا ينظر الى حكومة التكتل الوطني على انها أساس للتكتل ، اذا أعلنت الدول العربية ( أو واحدة منها ) عن استعدادها لعقد معاهدة سلام مع اسرائيل ، واجراء مفاوضات معها حول شروط السلام ، فمن المحتمل آنذاك الا يقبل عدد من أعضاء الحكومة حكم الاكثرية بالنسبة لطبيعة الحدود الآمنة . ولكن هذه اللحظة لم تأت بعد ، ولا يبدو انها تلوح في الافق السياسي القريب . لذلك ، فان الحوار حول الصيغة التي وافقت أو لم توافق عليها اسرائيل ، خلال اتصالاتها مع ممثل الأمم المتحدة ، ما هو الا عاصفة في فئجان . وثار الصخب بعد أن علم ان ممثل الأمم المتحدة يرى احتمالا لجمع ممثلي اسرائيل والاردن حول مائدة المفاوضات برئاسته . ومع ان هذا الامر لم يتجاوز بعد مجرد الاحتمال ، فان ما تسرب من مناقشات الحكومة السرية من شأنه أن يخلق انطباعا خاطئا ، كأن اسرائيل انزعجت من هذا الاحتمال ، وكأن مطالبتها بالمفاوضات وجهها لوجه ما هي الا مناورة هدفها رفض طلبها وليس قبوله . ان كل من يساعد على تأكيد هذا الانطباع يسبب ضررا لاسرائيل ، ويسلط على نواياها السياسية أضواء مزيفة . فلا عجب اذن اذا أدى هذا الانطباع الى فشل الدعاية الاسرائيلية التي تعلق عليها أهمية كبيرة » .

وأوضحت الصحيفة موقف اسرائيل الاعلامي من قرار مجلس الامن ، فقالت « ان هذا القرار لا يناقض السياسة الاسرائيلية ، بل على العكس فهو يناقض السياسة العربية التي ترفض الاعتراف بمبدأ السلام كأساس للتسوية » .

وكانت وجهة نظر كتلة جاحال ، التي ينتمي اليها الوزيران مناحيم بيغن ويوسف سافير ، هي ان تراجع اسرائيل عن موقفها ينطوي على تشجيع المزيد من الضغط عليها ، لان مجلس الامن يطالب اسرائيل بالغاء توحيد القدس . وسيطلب المصريون في الحال الالتزام بجدول زمني لتنفيذ قرار مجلس الامن ( ٢٢ تشرين الثاني — نوفمبر — ١٩٦٧ ) . ومن الواضح انهم سيضعون على رأس الجدول بند الانسحاب من المناطق المحتلة . وعندئذ ستحتاج اسرائيل الى جهد كبير لازالة التناقض بين فحوى الرسالة التي سلمتها حكومة اسرائيل للدكتور جونار يارينج ، وبين التصريحات التي أدلى بها أبا ايابان في ١٨ أيار ( مايو ) في مطار اللد ، حيث قال « اننا لم نوافق



مع كل دولة عربية ، تحت رعاية الدكتور يارينج ، كل موضوع وارد في القرار للتوصل الى اتفاقية سلام دائم » (٦٥) .

وقالت الاوساط المقربة لوزير خارجية اسرائيل ان القرار الخاص بادلاء تيكوواع بهذا البيان في مجلس الامن صدر بسبب التوتر الذي خيم في تلك الايام على مناقشات المجلس ونتيجة لاحتمال ظهور العرب بأنهم محبوبون للسلام ، وان اسرائيل متعنتة ، وكذلك في ضوء المراجعات الملحة لممثلي اسرائيل في الامم المتحدة وعواصم العالم ، الذين حذروا من الخطر الذي تتعرض له اسرائيل في الامم المتحدة ، لذلك أقر رئيس الحكومة ووزير الخارجية بيان تيكوواع (٦٦) .

أثار بيان تيكوواع نقدا شديدا داخل الحكومة . وزعم بعض الوزراء ، ومن بينهم دايان وبيجن ، ان الالتزامات التي اعطيت باسم الحكومة خطيرة جدا من ناحية موضوعها . وكان يجب عدم اعطائها دون قرار سابق تتخذه الحكومة . وقبل عشرة ايام من ذلك ، أثير اقتراح في الحكومة لالغاء مفعول بيان تيكوواع في مجلس الامن ، ولكن هذا الاقتراح لم يقبل بناء على رأي الوزير شابيرا الذي اقترح الانتظار حتى عودة وزير الخارجية من الدول الاسكندنافية (٦٧) .

ويذكر ان حركة اسرائيل المتكاملة طالبت باقالة وزير الخارجية . وجاء في بيان أصدرته بهذا الصدد « ان الخضوع للتنازلات عن طريق وزير الخارجية يشكل خطرا على مكاسبنا » (٦٨) .

بعد ان تفاقمت الازمة داخل حكومة التكتل الوطني وازداد الضغط عليها لتحديد موقفها من الاتصالات مع الدكتور يارينج ، وبعد عودة وزير الخارجية الى اسرائيل ، عقدت الحكومة بتاريخ ٢٠ أيار ( مايو ) جلستين ، أقرت في الجلسة الاولى صيغة قرار بشأن الاتصالات مع يارينج ، بأكثرية ١٩ صوتا ضد صوتي بيجن وسافير ، ووزير جاحال ، ورفضت في جلستها الثانية تعديلات تقدم بها في اللحظة الاخيرة بيجن وسافير ، وأصدرت الحكومة في منتصف الليل البيان التالي :

« استعرض وزير الخارجية أمام الحكومة التطورات الاخيرة والنشاط السياسي الذي تقوم به اسرائيل لتحقيق السلام بينها وبين الدول العربية . وتناول وزير الخارجية ما أعلنه متحدث باسم الحكومة المصرية في ١٥ من هذا الشهر ( أيار - مايو ) حول مهمة يارينج .

« وقال وزير الخارجية ان ما ورد في هذا البيان ، وما نسب الى حكومة اسرائيل لا يلزمها . وسجلت الحكومة امامها تقرير وزير الخارجية ومقترحاته . وتقرر الحكومة ان معاهدة السلام لن تتحقق الا بالمفاوضات المباشرة .

« وتنفذ الحكومة ، بصورة رسمية وواضحة ، ما احتوت عليه الرسالة التي نسبتها حكومة مصر الى الدكتور يارينج والتي جاء فيها :

« أبلغتني حكومتا اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة انهما توافقان على قرار

على أي شيء في الاسابيع الاخيرة ، الا على اجتماع ممثل اسرائيل مع الدكتور يارينج في نيويورك » . وتساءلت كتلة جاحال في بيانها « هل صحيح أن هذا كل ما وافق عليه أبا ايان ؟ ان تصريحات وزير الخارجية الاسرائيلية لا تخلق الا الشكوك والغموض نتيجة للتناقض بين ما وافق عليه مع يارينج وبين السياسة المعلنة لحكومة اسرائيل . ان الوضع يكتنفه الغموض والتناقض وعدم الوضوح ، ومن واجب الحكومة الرد بصورة مباشرة وقاطعة على رسالة الدكتور يارينج » (٦١) .

وفي الحال عبر أبا ايان عن غضبه من الحملة « المسعورة » التي قام بها أعضاء كتلة جاحال ضده ، بسبب اتصالاته مع يارينج ، وقال « ان هذه الحملة الهستيرية والانتقادات التي تعرضت لها سياسة الحكومة نابعة عن اعتبارات حزبية » (٦٢) .

جاء رد كتلة جاحال على أبا ايان فوراً ، حين أعلنت انه كان « الاصرى بوزير الخارجية ان يكشف اذا كانت قد أعطيت صلاحية للسفير يارينج أن يبلغ يوثانت ، الامين العام للامم المتحدة ، باسم حكومة اسرائيل بأنها مستعدة لقبول قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، والتعاون معه لتنفيذ هذا القرار . فاذا اعطيت له هذه الصلاحية حقاً ، فباسم من اعطيت ، ومتى قررت الحكومة ذلك ؟ » (٦٣) .

ازداد توتر العلاقات بين أعضاء حكومة التكتل الوطني ، واشتد التجاذب بينهم ، وخصوصاً بعد ان علم ان الاجراءات الاخيرة اتخذت بناء على رأي ليفي اشكول نفسه . وقال مصدر معتمد لمراسل صحيفة « دافار » في ٢٠ أيار ( مايو ) ، ان التعليمات التي أعطيت الى يوسف تيكوواع ( Yosef Tekoah ) ، ممثل اسرائيل في الامم المتحدة ، لكي يعلن ان اسرائيل مستعدة لتنفيذ قرار مجلس الامن ، صدرت خلال المشاورات التي جرت يوم ٢٧ نيسان ( ابريل ) بين رئيس الحكومة ووزير الخارجية .

في هذه الاثناء زعم ممثلو جاحال في الحكومة ، وكذلك الوزراء دايان وآلسون وكارمل ، ان محاضر جلسات الحكومة لا تتضمن أي قرار يفهم منه ان اسرائيل وافقت على قبول قرار مجلس الامن بنصه . وزعم هؤلاء الوزراء ان اسرائيل لم تتحفظ حيال قرار مجلس الامن المذكور لاعتبارات تكتيكية ، وزعموا ان الحكومة لم تستطع الموافقة على قرار ينص على وجوب « انسحاب القوات من المناطق ، لان هذه الفقرة تناقض مبدأ المفاوضات المباشرة بين الاطراف . فقضية الانسحاب وميعاده ومداه قضية تبحث خلال المفاوضات ، ولا يمكن تحديدها سلفاً » (٦٤) .

وكان يوسف تيكوواع قد أدلى ، في ١ أيار ( مايو ) ، ببيان في مجلس الامن خلال المناقشة الثانية التي جرت حول عزم اسرائيل على اجراء العرض العسكري في القدس قال فيه « كما أعلننا في بيان سابق ، تقبل حكومة اسرائيل قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ كاملاً ، وهي مستعدة أن تبحث



مجلس الامن رقم ٢٤٢ والصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، للتوصل الى تسوية سلمية متفق عليها لمشكلة الشرق الاوسط « (٦٩) .

هكذا يبرز التناقض في موقف الحكومة الاسرائيلية من قرار مجلس الامن . فعندما تتعرض لضغط دولي تعلن عن قبولها له . وعندما تتعرض لضغط داخلي تتنكر لتصريحاتها الرسمية وتصدر البيانات الغامضة لمسيرة العناصر المجاهرة من جهة ، ولتغطية موقفها في المجال الدولي من جهة اخرى . وقد اعتبرت كتلة جاحال القرار الذي اتخذته الحكومة انه جاء نزولا عند رغبتها وشمل أهم مطالبها السياسية . وبناء على ذلك ستبقى في حكومة التكتل الوطني (٧٠) .

حاولت بعض احزاب المعارضة استغلال الانقسام داخل الحكومة لمآربها الخاصة . وحاول حزب الوسط الحر اثارة الرأي العام ضد الحكومة وضد كتلة جاحال وزعم في بيان وزعه على الصحفيين انه تدور الان مفاوضات غير مباشرة بين اسرائيل والملك حسين للانسحاب من مناطق واسعة من الضفة الغربية ، وان هذه المفاوضات دارت حول مطالب الملك حسين بالسيادة على القدس القديمة . واتهم هذا الحزب في بيانه كتلة جاحال بالموافقة على هذا الانسحاب (٧١) .

بات واضحا ان وجود كتلة جاحال والعناصر المجاهرة الاخرى في الحكومة يكبل يديها ، ويمنعها من حرية المناورة على الرغم من الاتفاق التام بين الجميع على تنفيذ المخطط الصهيوني التوسعي على حساب الارض العربية . الا ان كتلة جاحال بالذات ، ترى ان الحكومة في غنى عن المناورة والمراوغة ، بل عليها ان تعلن بصراحة انها لن تنسحب من المناطق العربية المحتلة . لهذا السبب تعتبر كتلة جاحال ، التي يتزعمها مناحيم بيغن ، ان لها الفضل الاكبر في صمود حكومة اسرائيل امام الضغوط ، وعدم الاقدام على اتخاذ أي موقف يفهم منه ان اسرائيل مستعدة للانسحاب من الاراضي المحتلة . كما انها ، أي جاحال ، تحاول ان تظهر امام الرأي العام الصهيوني ان وجودها في الحكومة هو أكبر ضمانة لتحقيق الاحلام الصهيونية التوسعية . وقد عبر اريه بن اليعيزر ، زعيم حركة حيروت بالوكالة ، عن هذا الرأي حين قال « ان لكتلة جاحال وزارة خاصة في الحكومة ، وهي وزارة المحافظة على ارض اسرائيل الغربية » . ويقصد بذلك الضفة الغربية لنهر الاردن . وكان بن اليعيزر يتحدث في مؤتمر حركة حيروت . وأضاف قائلا : « لو كنا أعضاء في الحكومة عام ١٩٤٩ ، ولو كانت لنا اكثرية في التصويت الحاسم ، لما أمكن الحؤول دون تحرير ارض اسرائيل بأسرها ، كما اقترح علينا بن جوريون ان نفعل » . وزعم بن اليعيزر ان « جاحال كان لها الفضل الاكبر في اتخاذ القرارات لتقدم الجيش ... حتى نهر الاردن وقناة السويس واحتلال هضبة الجولان » . وزعم ايضا انه لو كان أعضاء حيروت في الحكومة سنة ١٩٥٦ ، لما انسحبت اسرائيل من سيناء في ذلك الوقت .

وكشف زعيم حيروت بالوكالة ان كتلته عازمت على الانسحاب من الحكومة ثلاث

مرات ، لولا ان الحكومة امتنعت في كل مرة عن اتخاذ القرارات التي اعتبرتها جاحال سلبية (٧٢) .

وزعم بن اليعيزر في حديث آخر أن كتلة جاحال موجودة في الحكومة للمحافظة على « ثمار النصر » . وهاجم سياسة أبا اييان ، وقال عنها انها تخالف سياسة الحكومة ، « وكادت تلزم الدولة بقبول قرار مجلس الامن ، الامر الذي تحفظت حياله الحكومة بصورة واضحة » (٧٣) .

بقيت حكومة التكتل الوطني تعيش في جو أزمة ، خفت صوتها قليلا بعد ان اعلنت عن تحفظها حيال قرار مجلس الامن ، وبعد ان قررت كتلة جاحال عدم الانسحاب من الحكومة ، الى ان جاء موشي دايان ، وزير الدفاع وزعيم كتلة رافي ، وفجر الأزمة من جديد ، حين اعلن في اجتماع مغلق مع عدد من أعضاء كتلة حزب العمل في الكنيست ان « مجلس الامن قرر بوضوح انسحاب اسرائيل الى خطوط الرابع من حزيران (يونيو) سنة ١٩٦٧ ، ولا جدوى من التلاعب بالالفاظ ، ومحاولة تفسير قرار مجلس الامن بصورة اخرى . وعلى اسرائيل ان تتحفظ علنا حيال قرار مجلس الامن الذي يطالب صراحة بانسحاب اسرائيل الى ما وراء خطوط الرابع من حزيران (يونيو) » (٧٤) .

ونقلت وكالة رويتر عن دايان قوله : « ان حدود اسرائيل يجب ان تكون من المتوسط الى الاردن » (٧٥) .

وقد نشرت الصحف الاسرائيلية ان تصريحات دايان اثارت ضجة في الاوساط الحكومية . وذكرت أن هذه التصريحات هي جزء من الحملة التي يشنها دايان على منافسه آلون ، وزير العمل ، بسبب تنافس الاثنین على خلافة اشكول في رئاسة الحكومة .

وعلى اثر هذه التصريحات التي أطلقها دايان ، ساد الغضب والارتباك في وزارة الخارجية الاسرائيلية . وقالت الاوساط السياسية الاسرائيلية ان « تصريحات دايان تدعم موقف العرب » . واعلنت وزارة الخارجية ان نشر أقوال دايان سبب ضررا جسيما لمعركة اسرائيل السياسية بأسرها . واتصل وزير الخارجية ورئيس الحكومة وعبر عن استيائه من أقوال دايان ، وطلب بحث الموضوع في الحكومة . وأعلن متحدث باسم وزارة الخارجية للصحافيين انه « لا يوجد أي قرار صادر عن أية جهة دولية ينص على انسحاب اسرائيل الى خطوط الرابع من حزيران (يونيو) » . ويقضي قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) بتحقيق السلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها ... » . وأضاف المتحدث « ان سياسة حكومة اسرائيل ، بصدد الحدود ، تحددت في البيانات التي أصدرها وزير الخارجية ورئيس الحكومة في الكنيست وفي أماكن اخرى . وتقضي هذه السياسة بصراحة ان حدود الرابع من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ لن تعود وستبقى خطوط وقف القتال قائمة حتى تستبدل بخطوط آمنة ومتفق عليها » (٧٦) .



اعتبرت المحافل السياسية الرسمية في اسرائيل تصريحات دايان انها تناقض تماما جميع المزاعم الاسرائيلية بالنسبة لقرار مجلس الامن ، وخصوصا بالنسبة للبند الذي يتحدث عن الانسحاب من المناطق المحتلة . وعلى اثر نشر تصريحات دايان ابلغت وزارة الخارجية جميع البعثات الدبلوماسية الاسرائيلية في الخارج انه لم يطرأ أي تغيير على سياسة اسرائيل (٧٧) .

اشارت تصريحات دايان المذكورة عاصفة شديدة بين الكتل المختلفة المشتركة في حكومة الكتلة الوطني وعادت التساؤلات : هل ستبقى هذه الحكومة أم ستحل ؟ فقد عبرت اللجنة السياسية لحزب المابام عن استيائها من أقوال دايان ، وكلفت ممثلها في لجنة الخارجية والامن اثارة هذا الموضوع في اللجنة والحكومة . واتهم بيان أصدرته اللجنة دايان « بتخريب سياسة الحكومة الخارجية والاعلامية وجهودها الرامية لحل مشكلة الشرق الاوسط » (٧٨) .

وجه موشي جلوبوع (Moshe Gilboa) ، وهو صحفي يكتب في صحيفة « دافار » ، نقدا شديدا الى موشي دايان ، وقال « لماذا يتحدث دايان عن الشؤون الخارجية وعن شؤون الامن أمام ٤٤ من الاعضاء ؟ ان أقواله عن قرارات مجلس الامن و « مشروع آلون » ، وعن « الخط الاخضر » ، وعن موقف الولايات المتحدة ، لم تكن ضمن مناقشة سياسية او ضمن اطار استعراض لشؤون الامن ، وكان الاجدر به ان يدرك انه لا يجوز له الافضاء أمام أربعين شخصا بكلام من شأنه ان يستقل سلاحا في أيدي العرب ضد اسرائيل ، وضد الولايات المتحدة ، وضد بريطانيا ، اللتين فسرتا القرار بأنه يدعو الى عدم العودة الى حدود الهدنة . كان ينبغي على وزير الدفاع ان يتخلى عن هذا الكلام الذي أراد ان يشهر بواسطته بزملائه في الحزب ويشجع كتلة جاحال على خلق أزمة حكومية » (٧٩) .

ومن جهة اخرى وجدت تصريحات دايان تأييدا من حركة حيروت التي أصدرت بيانا أكدت فيه صحة آراء دايان وخطأ سياسة وزير الخارجية . وجاء في البيان « ان قرار مجلس الامن يدعو لانسحاب اسرائيل ... ولذلك رفض وسيرفض ، كما ان جميع تفسيرات وزير الخارجية ، التي تهدف لاضفاء طابع ايجابي على القرار هي تفسيرات شخصية ، ولا تلزم دولة اسرائيل وشعبها » (٨٠) .

وقد عقت صحيفة « هايوم » بتاريخ ٢١ أيار ( مايو ) ، على الازمة بين دايان وأبا ايان وتخطت حكومة اسرائيل في مواقفها بقولها :

« اختلفت الآراء حول كيفية تسرب خطاب دايان الذي القاه في الجلسة المغلقة لكتلة حزب العمل ، ويقال ان خصومه عمدوا الى نشر أقواله لاثارة موجة من الغضب ضده . ومهما قيل ، فان تصريحات موشي دايان التي قال فيها : ان أرض اسرائيل تمتد من الاردن حتى البحر ، وانه يعتبر نهر الاردن حدودنا ، وقمم الجبال غربي الاردن بمثابة قواعد لحماية حدودنا ، كما ان الاراضي الواقعة بين نهر الاردن هي وحدة لا تقبل التجزئة ، ويعارض كل حدود تجزئ هذه الوحدة الإقليمية . ان

تصريح دايان هذا يعتبر ردا على مشروع آلون . وهذا ما ينطبق على ما قاله وزير الدفاع من انه يجب الاحتفاظ بشرم الشيخ الى الابد للحؤول دون غلق المضائق . وكذلك مطالبته بالاستيطان بسرعة في غور الاردن وهضبة الجولان وسيناء » .

وأضافت صحيفة « هايوم » تقول « ينبغي الان ننسى ان اعلان حكومة اسرائيل عن رأيها العلني في موقفها ازاء قرار مجلس الامن ، كان بمثابة تخطي وانحراف عن موقفها الاساسي ، وذلك بسبب المناورات الدبلوماسية المعقدة التي يقوم بها وزير الخارجية . فمنذ البداية قررت الحكومة عدم الازعان لضغوط الدبلوماسية المصرية ، وعدم الالتزام بموقف علني ازاء القرار ، لذلك ذهل الجمهور في اسرائيل عندما أعلن يوسف تيكووع ، ممثل اسرائيل في الامم المتحدة ، فجأة ( بموجب تعليمات وزير الخارجية طبعا ) ان حكومة اسرائيل تتعهد بقبول قرار مجلس الامن . ومهما قيل من تفسيرات لقرار مجلس الامن فكلها معقدة . ولكن حكومة اسرائيل قررت منذ البداية ما قررته ، وذلك من خلال ادراكها للاسس الخطيرة التي ينطوي عليها قرار مجلس الامن » .

ومضت صحيفة « هايوم » تدافع عن نشر أقوال دايان ومشروعه ، فقالت « ان كل تنازل من جانبنا وكل انحراف عن السياسة المعلنة التي اقرها الكنيست مرتين ، حتى ولو بقصد المناورة في الخارج لئلا نتهم بأننا أفشلنا مهمة يارينج ، من شأنه ان يجلب المزيد من الضغوط علينا . وينبغي الان نخدع انفسنا ونقول ان التنازلات من جانبنا من شأنها ان تقرب السلام المنشود . فالعكس هو الصحيح . لان أكثر الزعماء العرب اعتدالا غير مستعد للتسليم بدولتنا الا في حدود تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩٤٧ ... » .

ومن جهة اخرى ، اشار أبا ايان ، وزير الخارجية ، بينما كان يتحدث في اجتماع للطلبة في الجامعة العبرية في القدس ، الى مخاوف اسرائيل من انكشاف نواياها أمام الرأي العام العالمي بعدم رغبتها في السلام وحرصها على افشال جميع الجهود الدولية من أجل التوصل الى حل سلمي معقول للازمة ، ومنها جهود الدكتور يارينج . وتحدث ايان عن الاضرار التي نتجت عن تسرب تصريحات دايان ، ووصف هذه الاضرار بأنها « غير قابلة للاصلاح » . وأضاف : « اذا اجتمع مجلس الامن بعد نصف سنة لكي يحدد الاطراف التي تقع عليها مسؤولية عدم تحقيق السلام ، واذا قلنا ان المسؤولية في ذلك تقع على العرب ، فانهم سيردون علينا بقولهم : ان اسرائيل هي التي يقع عليها الذنب ، لانها لا تريد الانسحاب الى الحدود السابقة بموجب قرار مجلس الامن . وسيستشهدون بما تعلنه اسرائيل في دعم تفسيرهم هذا » (٨١) .

وتحدث ايان عن وجهة نظره بشأن النتائج التي ينطوي عليها تفسير دايان الذي وصفه بأنه « تفسير غير محسوب » ، وقال « هناك تفسيرات مختلفة لقرار مجلس الامن ، لماذا نأتي نحن بتفسير يطابق تفسير كوسيجن ؟ واذا قلنا تفسير دايان فما علينا الا أن نطلب من الأميركيين التراجع عن تصويتهم للقرار ، ومن آرثر



جولدبرج (Arthur Goldberg)، ممثل الولايات المتحدة في الأمم المتحدة، أن يندم على خطابه « (٨٢) » .

أرادت الحكومة الإسرائيلية أن تقطع الطريق على كل تفسير لقرار مجلس الأمن من جانب الوزراء . فأتخذت قرارا بتفويض أبا إيبان كي يوضح أن ممثلي إسرائيل في الأمم المتحدة أعلنوا في مناسبات مختلفة أن اصطلاح « حدود آمنة ومعترف بها » ، الذي اشتمل عليه قرار مجلس الأمن ، « معناه حدود دائمة تعين من خلال اتفاق بين دول المنطقة ضمن إطار تحقيق السلام » (٨٣) .

وقد فوضت الحكومة وزير الخارجية أن يؤكد أيضا أن البيانات التي أدلى بها ممثلو إسرائيل في مجلس الأمن والتي أقرها الكنيست لا تزال قائمة وسارية المفعول . واتخذت الحكومة هذا القرار في أعقاب التقرير الذي قدمه لها وزير الخارجية اثر ما أعلنه دايان من أن قرار مجلس الأمن معناه الانسحاب ، وأنه يجب عدم الادلاء بتصريحات رسمية تلزم قبوله ، كما أنه لا توجد ضرورة لمعارضته .

كذلك أعلن متحدث باسم وزارة الخارجية الإسرائيلية أن « الحكومة عادت وأقرت بيان تيكوواغ بشأن استعداد إسرائيل لقبول قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٦٧ » . وأوضحت الحكومة في جلستها هذه أن الآراء الشخصية التي يعبر عنها الوزراء في الأوساط الحزبية لا يمكن أن تغير ، في أي حال من الأحوال ، من البيانات التي يدلي بها رئيس الحكومة ووزير الخارجية (٨٤) .

وعندما أثير الموضوع في الكنيست تقرر بأكثرية الأصوات إسقاطه من جدول الأعمال ، وذلك بناء على طلب دايان نفسه . وكان أميل حبيبي (Emil Habibi) ، من حزب قائمة الشيعيين الجدد (راكح) ، قد طلب مناقشة تصريحات دايان . وقال أنها أثارت انقسامات خطيرة في الحكومة ، وأن هذا دليل على عدم وجود سياسة واحدة . واقترح على الكنيست إلزام الحكومة بقبول قرار مجلس الأمن والشروع في تنفيذه . ورفض الكنيست مشروع قرار قدمه يوري افنيري ، ممثل كتلة هعولام هازيه بأحالة الموضوع إلى لجنة ، وأشار فيه إلى « الصراع على الحكم » بين وزراء حكومة التكتل الوطني (٨٥) .

كان من الطبيعي أن تؤدي هذه الأوضاع والتناقضات في حكومة التكتل الوطني إلى بلبلة وحيرة بالنسبة لبعثات إسرائيل الدبلوماسية في الخارج ، وإلى تساؤلات كثيرة بين الرأي العام العالمي الذي أخذ يتساءل ماذا يريد حكام إسرائيل ؟ لذلك انتقل أبا إيبان ، وزير الخارجية ، في ٢٦ حزيران (يونيو) إلى أمستردام لكي يرأس اجتماعا لسفراء إسرائيل في أوروبا . وأعلن قبل سفره أن « السياسة التي تقيد نشاط السفارات الإسرائيلية في أوروبا ، لا تخرج عن سلسلة البيانات التي أدلى بها وزير الخارجية في مجلس الأمن والكنيست . وسيبقى السفراء ملتزمين بالسياسة التي حددتها في بياناتي . ولن نتجاوزها إلى التفسيرات التي أطلقتها الأوساط المختلفة في أي حال من الأحوال عن اصطلاح الحدود الآمنة والمعترف بها » (٨٦) .

## ب - نشاط الحكومة الإسرائيلية في مجال السياسة الخارجية :

تركز نشاط إسرائيل على الصعيد الخارجي على الحؤول دون انكشاف نواياها التوسعية وتغطية مواقفها المتناقضة ، وخصوصا إزاء قبول قرار مجلس الأمن كما رأينا سابقا .

استمرت إسرائيل تبذل جهودا كبيرة لاستعادة الثقة بها التي تضعفت إلى حد بعيد بعد العدوان . وخصوصا أن علاقاتها مع دول أوروبا الشرقية وفرنسة ازدادت تدهورا ، وعلاقاتها مع بريطانيا فترت . وفيما يلي استعراض مفصل للنشاط الإسرائيلي على المستوى الخارجي خلال سنة ١٩٦٨ ، والذي يعكس إلى حد بعيد السياسة الخارجية الإسرائيلية . وتسهلا للعرض سنتناول النشاط الإسرائيلي بالنسبة لكل مجموعة من الدول على حدة .

### ١- نشاط الحكومة الإسرائيلية في مواجهة الدول العربية :

لم يطرأ أي تغيير يذكر على موقف إسرائيل تجاه الدول العربية . وبقي هذا الموقف قائما على اتهام العرب برفض « السلام » مع إسرائيل والاعتراف بها ، واتهامهم بالعداء للسامية . وعادت الدعاية الصهيونية سنة ١٩٦٨ إلى النغمة القديمة بأن الدول العربية تريد القضاء على اليهود واقتلاع إسرائيل من المنطقة . إلا أن هذا العام تميز باعتراف ضمني من قبل قادة إسرائيل أنهم لم يحققوا أهدافهم السياسية بعد العدوان . كذلك برز التملل من إمكانية فرض شروطهم على العرب ، وزيادة في الاقتناع بأن إسرائيل ستبقى تعيش في حالة حرب مع العرب ، طالما أنها تتبع سياسة العدوان والتوسع .

استمرت إسرائيل أيضا تتبع سياسة نشر اليأس والتهديد ضد الدول العربية ، وذلك بإطلاق التصريحات المتواصلة في أنها لن تتخلى عن شبر واحد من المناطق التي احتلتها ، إلا بعد إبرام اتفاقية صلح والاعتراف بحدود « آمنة » . وكانت تصريحات قادة إسرائيل تختلف في لهجتها من مسؤول لآخر ، كما أنها كانت تنطوي على تناقضات واضحة .

ففي ٤ كانون الثاني (يناير) ، أعلن موشي كارمل ، وزير المواصلات ، في حفل تدشين مطار « اسحق بن يعقوب » في محانيم ، « أن إسرائيل ستبقى تحتفظ بهضبة الجولان لضمان أمنها ، وأمن بقية أجزاء البلد » ، وقال الوزير « أنني أستطيع القول بثقة ، أننا سنبقى محتفظين بالهضبة وسنزرع فيها أوتادنا على نحو يضمن أمن إسرائيل » (٨٧) .

وظل قادة إسرائيل يتلاعبون بلفظة السلام ، ويحملون العرب مسؤولية عدم تحقيق « السلام » . فقد صرح أبا إيبان ، وزير الخارجية ، في ٢٦ شباط (فبراير) ، خلال مناقشة ميزانية وزارته في الكنيست لسنة ٦٨/٦٩ ، « أن رفض الدول العربية إجراء مفاوضات معنا ، معناه أنها ترفض السلام . وطالما أن الدول العربية لا توافق



على السلام ولا تريد الدخول في مفاوضات للتوصل الى اتفاق ، فلن نكون واثقين من التغيير المطلوب حتى بموجب قرار مجلس الامن « (٨٨) . وهذه اشارة صريحة الى ان اسرائيل تستخدم كل ذريعة للتهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن ، وتريد تثبيت سياسة الامر الواقع ، وطمس الاوضاع التي نتجت عن اغتصاب الصهيونية لفلسطين . وقال ابا ايان في هذا الصدد : « ستطالب اسرائيل بوضع حد لاوضاع هزيلة مثل الهدنة ، ووقف القتال ، وانهاء حالة الحرب » . وزعم ان « مثل هذه الاوضاع لا تؤدي الى السلام » (٨٩) .

لقد حاول المسؤولون الاسرائيليون القاء المسؤولية في فشل مهمة الدكتور يارينج على الدول العربية . وصرح ايبان في ١٢ آذار ( مارس ) ، في مؤتمر صحفي عقده في القدس ، انه « يجب ان تلقى المسؤولية التامة على مصر بعدم وجود تقدم في تنفيذ قرار مجلس الامن ، لان سياستها تناقض هذا القرار » (٩٠) .

سبق ان ذكرنا ان اسرائيل حاولت تفسير قرار مجلس الامن بما يتفق وسياستها واطماعها التوسعية . اي انها تنتكر للبند الاول في القرار الذي يدعو لانسحاب القوات المعتدية ، وذلك لارغام الدول العربية على قبول شروطها . فقد ذكرت صحيفة « دافار » في ١١ نيسان ( ابريل ) ان ابا ايان سيطلب من الدكتور يارينج ان « توضح الاردن ومصر ما اذا كانتا على استعداد لتنفيذ البند الاساسي في قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) من العام الماضي ، اي عقد سلم دائم في الشرق الاوسط » . واضافت الصحيفة ان « اسرائيل ترفض مطلب العرب للاعلان عن استعدادهم لتنفيذ قرار مجلس الامن على اعتبار انه مطلب تكتيكي لا ينطوي على احرار أي تقدم في المفاوضات من أجل السلام » .

وقد أوضح ابا ايان انه لا يوجد اتفاق شامل في الحكومة حول شروط اسرائيل التفصيلية ، ولكنه استدرك قائلا : « عندما تتحدد معالم الاتصالات الواقعية من أجل المفاوضات مع الدول العربية ، لن يكون لدي شك في توصل الحكومة الى اتفاق واضح وتفصيلي ومقبول بالنسبة لموازنة اعتبارات الامن والاراضي والاعتبارات السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية التي تبني عليها اسرائيل حسابها الشامل ، والتي نحن بحاجة اليها كدولة ذات سيادة تسعى الى التقدم والسلام ، وهي الملاذ الروحي ( للشعب ) اليهودي وتعكس حضارته » (٩١) .

ويفسر ميخائيل أساف (Michael Assaf) ، وهو كاتب معروف بخبرته بالشؤون العربية وينتمي الى الحزب الحاكم ، معنى الاتفاق الشامل بين اسرائيل والدول العربية بقوله انه « حرية الملاحة في جميع الممرات المائية ، الفاء المقاطعة العربية الاقتصادية والسياسية ، والاهم من ذلك كله الحدود الآمنة بين اسرائيل وجاراتها كحدود دول ذات سيادة ، تعترف كل واحدة بحق الاخرى في الحياة » . ثم يذكر توطيئين اللاجئين . والمعروف ان القصد من ذلك هو توطيئهم في الدول العربية . ثم يقول : « ان الحديث عن السلام الحقيقي ، والسلام الواقعي هو حديث باطل وينطوي على التضليل وخلق البلبلة » . ثم يقول « يبدو ان عبد الناصر ، الذي أخذ يشعر

بالضيق ، يريد تسوية شاملة وعملية مع اسرائيل ، بما في ذلك صورة من الاعتراف بدولة اسرائيل » (٩٢) . ثم تعبر جولدا مئير ، سكرتيرة حزب العمل ، عن شكها في امكان تحقيق السلام وتقول « علينا ان نعود انفسنا على اننا سنبقى في المناطق ( المحتلة ) سنوات عديدة . فالحدود هي افضل الان مما كانت عليه في الماضي عندما كانت تحرسها قوات الامم المتحدة » (٩٣) . وفي ١٨ آذار ( مارس ) ، قال ليفي اشكول في الكنيست انه : « اتضح خلال الاسبوعين الاخيرين ان الدول العربية لا تريد الخروج من الحلقة الخبيثة من السلبية الشاملة والقتال ضد اسرائيل » (٩٤) . وصرح ابا ايان لصحيفة « دافار » في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، انه لا يعلم أي احتمال قريب للمفاوضات مع العرب . وزعم انه دون مفاوضات مباشرة لا يمكن احرار أي تقدم . وزعم أيضا ان « سياسة اسرائيل الخارجية مقبولة لدى ٩٥ بالمائة من الجمهور ، ولكن الـ ٥ بالمائة الباقية تثير ٩٥ بالمائة من الضجة » . وزعم أيضا « ان السياسة المعلنة للحكومة لا تزال تحظى بتأييد دولي ، ولا يوجد أي ميل للانحراف عنها . ان هذه السياسة لا تلزمنا بالاعلان عن تفاصيل أي مشروع للحدود الآمنة المعتمدة ، قبل اجراء مفاوضات » . واعترف ايبان ان « وزن الفلسطينيين ، كعنصر في كل تسوية محتملة ، يزداد شأنًا ، ولكن ليس من المنطق ، أن يشمل أي اتفاق عرب الضفة الغربية فقط ، ولا فائدة من ذلك لانهم هم انفسهم لا يريدون الانفصال عن الضفة الشرقية » . وأعلن ييجال آلون ، وزير العمل ، في اجتماع مكتب حزب العمل في حيفا ، انه يرفض كل فكرة لانشاء كيان فلسطيني . وزعم ان « هذا الكيان لم يكن له وجود لا عبر الاردن ، ولا في شومرون ( الضفة الغربية ) ولا في قطاع غزة . فمشكلتنا هي ايجاد حل للعرب الذين يعيشون بيننا حتى مع ارتباطهم بالعالم العربي » . واضاف آلون يقول ان « التسوية بيننا وبين عرب فلسطين يجب أن تأخذ في الاعتبار ، أولا وقبل كل شيء ، أمن اسرائيل » (٩٥) . وعبر آلون عن استبعاده قبول العرب التفاوض مع اسرائيل . فقال « ان الحوار الذي يدور بين قطاعات متناقضة من الجمهور حول اصرار اسرائيل على تعيين الحدود بواسطة مفاوضات السلام يدور الآن ، في الواقع ، في حلقة مفرغة ، حيث ان الحكومات العربية لم تستجب بعد لمفاوضات السلام » . واضاف قائلا : « ان بقاءنا على الخطوط التي نتجت عن حرب الايام الستة ، شرعي بموجب القانون الدولي ، وان وقف القتال دون شروط جعل هذه الخطوط حدودا شرعية ، وسنبقى نحفظ بها حتى يتم تعيين حدود سياسية آمنة » (٩٦) .

وتحدث ليفي اشكول باللهجة نفسها ، وهو يودع رجال مستوطنة « ناحال جولان » بعد انتهاء جولته الطويلة في الهضبة السورية فقال : « ان كل من يذكر العشرين عاما الاخيرة من العذاب الذي عانت منه المستوطنات التي تقع على سفح هضبة الجولان ، لا بد وان يعتبر وجودنا هنا درعا ضد أعمال الشغب ... وتأكدت من رغبة الرجال في الاحتفاظ بالاراضي ، وهذا يستحق التقدير وخصوصا بالنسبة للشباب . وهناك الابناء والبنات في جميع أنحاء البلد وهم مهتمون بوجودهم هنا ، ويعتبرون ذلك تحديا لهم . وما هذا كله الا البداية » (٩٧) .



وفي ١٦ أيار (مايو) ، صرح أبا اييان ، وزير الخارجية ، في مؤتمر صحفي بقوله : « ان جميع شؤون الحدود واللجوءين قابلة للحل بواسطة المحادثات المباشرة . وستبقى اسرائيل تحتفظ بالأراضي حتى إجراء مفاوضات . ولكن بالنسبة لبعض المناطق ، مثل هضبة الجولان ، تستحيل الموافقة على عودة القوات ( العربية ) إليها » (٩٨) .

وفي ٢٠ أيار (مايو) ، أعلن الوزير اسرئيل جاليلي أمام محاربي مستعمرة جويش عتسيون قائلاً : « ان جميع الأعمال السياسية التي تقوم بها اسرائيل توجهها سياسة واضحة : حدود الرابع من حزيران ( يونيو ) ملغاة وباطلة ، وتحل مكانها حدود آمنة ومتفق عليها » (٩٩) .

وتحدث ييجال آلون عن الحدود التي تريدها اسرائيل في المستقبل ، فقال انها « ستعين بموجب مقتضيات الأمن الجغرافي والاستراتيجي ، وحسب ارتباطنا التاريخي بأرض اسرائيل ، وبموجب الامكانات السياسية ... وكل حدود غير معترف بها لن تعتبر حدوداً آمنة » . وذكر آلون القدس فقال « لا يمكن أن نتصور اسرائيل دون القدس المتكاملة ، وما من قوة في العالم تستطيع إعادة الوضع فيها الى ما كان عليه » . وأضاف قائلاً : « هناك حاجة للصبر الطويل في الكفاح من أجل السلام الذي هو أصعب من الحرب » (١٠٠) .

ان جميع هذه التصريحات التي يدلي بها قادة اسرائيل لدليل صارخ على نواياهم التوسعية وعدم رغبتهم في الانسحاب من المناطق المحتلة ، حتى ولو قبل العرب بإجراء مفاوضات مباشرة . ومع ذلك يصرون على المفاوضات المباشرة كذريعة لضم الأراضي العربية ، طالما انهم يدركون في قرارة أنفسهم ان مطلبهم هذا غير مقبول لدى العرب .

جاء في مقال لصحيفة « هايوم » ، الناطقة بلسان بيجن ، في ٢٣ أيار (مايو) ، ما يأتي : « لا كلام التشهير الذي يقوله الممثلون العرب ، ولا القرارات العدائية التي اتخذتها والتي ستتخذها الأمم المتحدة ، ولا أعمال الشغب التي يقوم بها [الفدائيون] ، قادرة على تغيير الوضع الحالي . سنصمد وسنبقى متكاتفين ، وستبقى ثمار النصر في أيدينا » . وبنفس هذه اللهجة تحدث ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، أمام سكرتارية حزب العمل فقال : « لا الحرب الجديدة ، ولا [الفدائيون] ، ولا الضغط الدولي ، قادرون على تغيير الوضع القائم » . وأضاف قائلاً : « طالما اننا نسيطر على المضائق ، فانها ستبقى مفتوحة أمامنا . وتمر الآن في المضائق ٢٠ - ٣٠ سفينة » (١٠١) .

وجاء في تصريح للوزير اسرئيل جاليلي : « ما من وزير واحد في الحكومة يؤيد الانسحاب دون حدود آمنة » (١٠٢) . والمعروف أن الحدود « الآمنة » التي يقصدونها هي حدود « وقف القتال » الحالية . وقال موشي دايان ، وزير الدفاع ، في حديث اذاعي نشرته مجلة « بيماحانيه » ، الناطقة بلسان الجيش ، في عددها الصادر في ٢٨ أيار (مايو) ، بمناسبة مرور عام على الحرب ، قال فيه : « أن المكسب الاساسي للحرب من الناحية المادية ومن الناحية السياسية هو تجديد السؤال : ما هي خريطة

أرض اسرائيل ؟ » . وأجاب على سؤال بقوله انه « لا يقبل القول بأن حكومة اسرائيل لم تحدد موقفها بالنسبة لمستقبل المناطق بالـ التعريف وبصورة شاملة » .

ومعنى هذا ان الحكومة حددت خارطة اسرائيل الجديدة ، وأقرت المناطق التي لا تريد الانسحاب منها بأي ثمن ، وتلك التي لا تقبل التفاوض على الانسحاب منها . وقد أكد هذا المعنى ليفي اشكول في حديث أدلى به لإذاعة اسرائيل قال فيه « ان دولة اسرائيل مصرّة على أن يكون نهر الاردن حدود الأمن المقبلة لاسرائيل » . مشيراً الى ان هناك فارقاً بين الحدود السياسية ووقف القتال وحدود « الأمن » . وقال : « ان اسرائيل ستبقى على خطوط وقف القتال طالما انه لا يوجد اتفاق موقع بيننا وبين جيراننا حول الحدود السياسية » . وأعلن اشكول انه « لدى تعيين هذه الحدود المعتمدة سيكون علينا الأخذ بعين الاعتبار الحقوق التاريخية لشعب اسرائيل في أرض اسرائيل ، دون تجاهل تجمع السكان العرب في مناطق معينة » . وأشار اشكول الى ان هذا هو « الموقف الرسمي للحكومة » ، وان كل بيانات أخرى يدلي بها الوزراء على اختلافهم لا تلزم الا صاحبها » (١٠٣) . وكان يشير بذلك الى الازمة التي نتجت عقب تصريحات دايان التي سبق ذكرها .

وعندما يتحدث اشكول عن « الحقوق التاريخية » فان دعوته هذه لا تختلف في الواقع عن دعوة حركة حيروت مثلاً ، التي تعتبر « من النيل الى الفرات » من « الحقوق التاريخية » . فقد وجه مراسل صحيفة « دافار » السؤال التالي الى ليفي اشكول : « قلت انك تؤمن بالسلام وتتحدث في الوقت نفسه عن ضرورة اتخاذ القرار السياسي الحاسم . ألا يبدو هذا الكلام الآن نظرياً أكثر مما بدا قبل عشرة أشهر أو نصف عام ؟ قبل نصف عام مثلاً تكلمنا عن امكانية البحث في مشكلة المناطق مع الاردن ، واليوم نسمع ما يفيد اننا بحاجة ، لدواعي الأمن ، للاستيلاء على سلسلة التلال التي تقع عبر نهر الاردن » .

ورد عليه ليفي اشكول قائلاً : « لم يطرأ أي تغيير على الموقف الاساسي للحكومة . أستطيع أن أقول لك انه لا رغبة لنا في احتلال أراض عبر نهر الاردن ، ليست لنا مثل هذه المطامع . فاذا سمعت هذا الكلام من أحد - ولا أفترض انك سمعته من جهة رسمية - فان القصد من ذلك هو ، ان استمرار العدوان من الجانب العربي من شأنه أن يخلق وضعاً يحتم حماية هذا الجانب من الاردن ( الذي تحتله اسرائيل الآن ) ، فقط اذا استطعنا السيطرة عسكرياً على الجانب الآخر . ولكن كما قلت لك ليست لدينا مثل هذه التطلعات . ولكن ينبغي على الطرف الآخر أن يفهم أن عليه الاعتراف بالحقيقة والتسليم بها . وهذه الحقيقة هي أننا هنا ولنا الحق في الحياة والأمن . واذا قرر أن يجعل حياتنا مرة أخرى حتى النهاية ، فسيكون لذلك مثل هذه النتائج أو نتائج أخرى . فمفتاح الحل هو في أيدي العرب » (١٠٤) .

ولكن بقي السؤال الهام ، هل استطاع زعماء اسرائيل والصهيونية تحقيق اهدافهم الاساسية من عدوان ١٩٦٧ ، ولم يكن لهم سوى هدف واحد ، ليس تحقيق « السلام » كما يزعمون ، وانما احتلال المزيد من الأراضي العربية ، وفي الوقت نفسه



يريدون فرض شروطهم على العرب بالقوة ، وأرغاهم على قبول الامر الواقع . ولكن حكام اسرائيل أخطأوا الهدف هذه المرة أيضا ، كما أخطأوا التقدير عام ١٩٥٦ . فبعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ مباشرة ، أعلن دايان انه ينتظر « مكالة تلفونية » من الزعماء العرب يدعونه فيها للتفاوض . ولكن سرعان ما خاب أملهم . وهو يعترف بخيبة أملهم هذه ويقول : « انني اعترف حقا ، ان تقديري كان بعد الحرب مباشرة هو أن الفشل الذريع الذي مني به العرب ، سيؤدي — اذا لم يكن بسورية — بالاردن ولربما بمصر على الاقل ، الى الاستعداد للتوصل الى اتفاقية سلام . ولكن الواقع يظهر في هذه الاثناء انه لا يوجد مثل هذا الاستعداد من جانبهم » ( ١٠٥ ) .

خلال منتصف عام ١٩٦٨ أو قبل ذلك ، أخذ قادة اسرائيل يتحققون تدريجيا من ان العرب لن يرضخوا لشروطهم ولن يستسلموا للامر الواقع الذي يريد الاسرائيليون فرضه عليهم بالقوة ، وخصوصا بعد ان تأكدوا من جدية قرارات مؤتمر الخرطوم . كما ان التملل أخذ يبدو جليا بعد اشتداد الاعمال البطولية التي قامت بها قوات التحرير الفلسطينية بمختلف منظماتها ، وعلى اثر الموقف الحازم الذي اتخذته الدول العربية ، وخصوصا الجمهورية العربية المتحدة ، باصرارها على انسحاب القوات المحتلة من جميع الاراضي العربية . وفي البداية حاول قادة اسرائيل طرح مشروعات مختلفة مثل « مشروع آلون » و « مشروع دايان » لجس نبض العرب ، ولكن الدول العربية لم تعر هذه المشروعات انتباها ، وأهملتها تماما . لذلك أعلن اشكول في خطاب القاه أمام مركز حزب العمل في ٢٧ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ انه « لا يوجد سبب لاقتراح مشروعات سلام من جانب اسرائيل تكون من طرف واحد وبصورة علنية » . ووصف مثل هذه المشروعات بأنها « مطرقة دون سندان » حيث ان القادة العرب المقيدين بقرارات مؤتمر الخرطوم يرفضونها بصراحة . وعبر اشكول عن شكه فيما اذا كانت مصر « التي تمسك بمفتاح الحل » توافق على « محادثات السلام » ( ١٠٦ ) .

وقد أعلن موشي دايان في جلسة مركز حزب العمل بأن « على اسرائيل أن تستعد لاستئناف الحرب وعدم تجاهل هذه الامكانية » . ويعتقد دايان ان استئناف الحرب من جانب الدول العربية يتوقف على ثلاثة عوامل : استعدادها التكنولوجي ، وأوضاعها الداخلية ، والتشجيع الذي تلقاه من عنصر خارجي . وقصد بذلك الاتحاد السوفيتي . وقال دايان ان الدول العربية استعادت قوتها التي كانت لها قبل حرب الايام الستة . وزعم ان الجمهورية العربية المتحدة تملك اليوم طائرات أكثر ودبابات أقل ، ولدى سورية طائرات أكثر بنسبة ٥٠ بالمائة عما كان عندها .

ومن الناحية الاقتصادية قال دايان ان الدول العربية ليست أسوأ مما كانت عليه عشية الحرب ، وأضاف انه على الرغم من أن مصر فقدت دخلا مقداره ٥٠٠ مليون دولار ، الا أنها تحصل الآن على ٧٠٠ مليون دولار من مصادر مختلفة . وكذلك بالنسبة لسورية والاردن . واعترف دايان بفاعلية الحرب التي تشنها قوات التحرير الفلسطينية وقال ان « حرب « فتح » ترفع من معنويات العرب » ( ١٠٧ ) .

وقال دايان في الاجتماع السنوي الذي عقدته جمعية المسرحين من الخدمة العسكرية في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ « ان العرب تلقوا في الحرب الاخيرة أكبر هزيمة عسكرية ، ولكنهم لم يستخلصوا الدروس منها ، وهم يتصرفون بعد هزيمتهم وكأنه لم يحدث شيء » . وأكد ان « عدم الاعتراف بالواقع هو الطابع الذي يميز الموقف العربي حيالنا » . وأضاف دايان معبرا عن تملله وخيبة أملهم بقوله « اننا نعيش اليوم بعد أقصر حرب وأطول فترة بين الحرب وبين الوضع الذي سيتأتى بعدها » . وشبه هذا الوضع « بالهزة الارضية التي تحدث انفجارا فجائيا ولكن هزات الزلزلة تستمر وقتا طويلا . . . » . وأضاف قائلا : « مع بداية العام الثاني لا نشاهد أية بلورة للوضع » . وقال دايان محاولا تبرير ضم الهضبة السورية الى اسرائيل : « ان موقف سورية المتطرف ، والتي لا تريد سوى تسوية واحدة وهي القضاء على اسرائيل ، سيؤدي الى بلورة واقع في هضبة الجولان بصورة تختلف عن أي مكان آخر » ، مشيرا بذلك الى الافضلية المعطاة لتوطين الاسرائيليين في الجولان .

واعترف دايان بوطأة احتلال اسرائيل للاراضي العربية والاعباء التي تستنزف امكانياتها الاقتصادية فقال : « ستلقى أعباء مالية كبيرة على الاقتصاد الاسرائيلي وسيضطر دافع الضرائب الاسرائيلي للمساهمة في خلق نماذج حياتية مشتركة مع جيراننا » . وقال : « ان الخلاف بيننا وبين مصر خلاف اقليمي وجغرافي وسياسي » ( ١٠٨ ) .

وأعلن أبا اييان ، وزير الخارجية ، في تقرير قدمه للحكومة في جلستها المنعقدة يوم ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، انه « لا يوجد أي تغيير جوهري في موقف مصر وانها لا تزال تتمسك بانسحاب اسرائيل من المناطق دون مفاوضات مباشرة ، ودون اتفاق مكتوب ، ودون تعيين حدود معترف بها وأمنية في مفاوضات حرة ، ودون ضمانات عملية لحرية الملاحة الاسرائيلية في قناة السويس والبحر الاحمر » ( ١٠٩ ) .

وقال اشكول وهو ينهي جولته في سيناء مهددا الرئيس عبد الناصر ان « قوة الجيش الاسرائيلي هي الضمان العملي للاحاق الهزيمة بناصر اذا تجرأ على تنفيذ تهديداته » . وعاد الى لهجته القديمة فقال « يجب ألا نكرر خطأ العالم الذي لم يصدق كلام هتلر الصريح بأنه نفذ وعوده الدامية » ( ١١٠ ) .

وعقب موشي دايان على خطاب الرئيس عبد الناصر الذي ألقاه بمناسبة عيد الثورة السادس عشر ، فقال ان « الخيار الذي وضعت اسرائيل أمامه ليس المناطق أو السلام ، وانما السلام أو الحرب » . وذكر ان « الصراع الذي بدأ بين اسرائيل والدول العربية في أعقاب حرب الايام الستة وصل الى احدى مراحل الحاسمة ، وكشف عن اهدافها بكل خطورتها » ( ١١١ ) .

وعقب أبا اييان أيضا على خطاب الرئيس عبد الناصر ووصفه بأنه « ذو مغزى دولي هام ، وهو يعطي صورة واضحة وقاطعة عن سياسة مصر » . وقال ان « سياسة عبد الناصر هي حرب جديدة في المنطقة لتهديد اسرائيل » ( ١١٢ ) .



وعبر اشكول عن قلقه من نشاط منظمات قوات التحرير الفلسطينية ، وقال عنها انها هي التي « دفعت بأوضاع المنطقة الى مجراها القديم ، وهي مصرّة على الاستمرار في ذلك » . وحمل اشكول الدول العربية مسؤولية أعمال المنظمات . وقال انه « لا توجد فائدة من توجيه التحذيرات » للمنظمات الفلسطينية ( ١١٣ ) .

ان هذه التصريحات التي أطلقها قادة اسرائيل بعد منتصف عام ١٩٦٨ تختلف في طابعها عن تصريحات التبجح والغرور والاستهتار بالامة العربية ، التي أطلقوها بعد الحرب مباشرة ، وتعكس هذه التصريحات صورة واضحة لموقف اسرائيل الذي أخذ يشبه الضجر حتى درجة الخشية من أن سياسة القوة لا تحقق الاغراض التي يسعون اليها . وعبر عن هذا المعنى موشي دايان فأجاب على السؤال « لماذا لا يوجد سلام بين العرب واسرائيل ؟ » ، عندما كان يتحدث في حفل تخريج دفعة جديدة من الضباط ، فقال وهو يستشهد بأقوال الدكتور آرثر روبين (Arthur Ruppin) ( وهو أحد المفكرين الصهيونيين ) التي أدلى بها عام ١٩٣٠ ، « كتب علينا أن نعيش في حالة حرب مستمرة مع العرب ، ولا مفر من خوض معارك دامية معهم » . وقال ان « النتيجة التي توصل اليها الدكتور روبين تنطبق اليوم ايضا على وضعنا الحالي » . واستعرض دايان تطور تفكير الدكتور روبين السياسي بشأن القضايا الصهيونية والعلاقات مع العرب ، وأشار الى نقاط الالتقاء بين تحليلات روبين وما ينطبق منها على الوضع الحالي مثل القول « ان ما نريده من العرب ( معاهدة سلام ) ليس لديهم استعداد لاعطائها لنا ، وما يريدون منا ، ( حدود ١٩٤٧ ) يجب ألا نعطيهم » . واستطرد دايان يقول ان « تحليل الدكتور روبين القائل ان خلق أمر واقع يزيد من قوتنا ، ويؤدي في نهاية المطاف الى ارغام العرب على التسليم بكياننا ، ان هذا التحليل لم يتحقق » . ويعترف دايان بفشل سياسة الامر الواقع بصراحة ، ويقول « على الرغم من زيادة السكان وتوسيع الاراضي ، فان العرب غير مستعدين للاعتراف بكياننا ، وان عدم استعدادهم هذا يظهر بصورة أشد حزما مما كان عليه الحال في الماضي » ( ١١٤ ) . وعبر اشكول عن « يأسه » من السلام الذي يزعمونه ، وأعلن في اجتماع شعبي عقد في تل أبيب في ١ آب ( أغسطس ) ، ان « بقاءنا على الخطوط التي وصل اليها الجيش في حرب الايام الستة هو ضمان للامن الذي نستطيع أن نحققه دون سلام » . وطلب اشكول خمسة مطالب من السكان :

١ - « يجب أن يكون الامن على رأس اهتماماتنا ، لان الحرب لم تتوقف ، وهي تدور الآن بصورة سرية في البر والبحر والجو . وبالإضافة الى الجيش يجب تجنيد الجمهور والفرد .

٢ - « تجنيد زيادة الاجور وتضخم أرباح الفرد لئلا يؤدي ذلك الى انكماش اقتصادي خطير .

٣ - « ان الجمهور مطالب بمساعدة الهجرة ورفع مستوى الاستيعاب الاجتماعي في المحيط الذي يوضع فيه المهاجر .

٤ - « العمل على زيادة النسل .

٥ - « زيادة التطوع لدعم قوى الحدود ، وهذه دعوة موجهة لكل فرد » ( ١١٥ ) .

وأعلن دايان في مجلس حزب العمل في تل أبيب أن هناك شعورا أخذ ينتشر بين السكان وهو « انا وصلنا الى فترة تحتم علينا أن نفكر فيها ، ونعمل حسابا مع أنفسنا ، لكي نعرف أين نحن ؟ وإلى أي شيء نسعى ؟ وماذا حققنا منذ حرب الايام الستة ؟ » ( ١١٦ ) .

وبدا القلق في حديث أدلى به ليفي اشكول لصحيفة « دافار » في ٢٢ أيلول ( سبتمبر ) ، فقد أجاب على سؤال « كيف يقدر احتمالات التطورات عام ١٩٦٩ ، وهل ستكون لصالح اسرائيل ؟ » . أجاب اشكول « يؤسفني ان العام القادم لن يكون عام خير ، بل سيكون عاما صعبا . وهناك خوف من أن يظن الشعب اليهودي في اسرائيل وفي الشتات انه أصبح قادرا على العيش في حبوكة بعد أن حاربنا ثلاث مرات وانتصرنا ، ولكن هذا وهم كبير فنحن لا نستطيع أن نذوق طعم الهدوء ولو ليوم واحد ، وهذا وضع مؤلم » . وسئل اشكول عن رأيه في امكان تجدد الحرب فقال « لا يستطيع أحد أن يجزم متى ستأتي الجولة الجديدة ، وأنا لن أتنبأ بذلك . لذلك يجب علينا في اسرائيل الوقوف بالمرصاد دائما والعمل على حشد الشعب اليهودي لمساعدتنا ، والاستمرار في اقامة المستعمرات على الحدود على قدر المستطاع ، وتطوير القدس ، والاهتمام بالهجرة الجماعية ، واستيعاب المهاجرين ، وتطوير الصناعة الحربية ، لكي تحررنا من الاعتماد على الآخرين . . . والعمل على زيادة روابطنا مع يهود الشتات » ( ١١٧ ) .

من عادة حكام اسرائيل انهم كلما شعروا بالضيق والقلق يلجأون الى التهديد والوعيد . فقد حذر ليفي اشكول الدول العربية عامة والجمهورية العربية المتحدة بصورة خاصة ، بأنها « اذا عادت الى ساحة الحرب فانها ستدرك بأن لنا قوة جبارة » . وأضاف قائلا « ان الرئيس المصري لم يتعلم ، على ما يبدو ، شيئا ونسي كل شيء » ( ١١٨ ) .

يلبي ذلك التلويح بشبح الحرب ، فقد أعلن دايان ان صراع اسرائيل يدور على ثلاث جبهات : المحافظة على الخطوط الحالية ، والحرب ضد « فتح » ، والاحتفاظ بالمناطق المحتلة . وأضاف « يمكن أن يقال اليوم ، بصورة عامة ، انه مضى على الحرب حوالي العام ونصف العام ، ولا تزال أصوات الحرب التي ترتفع عبر الحدود أكثر من أصوات السلام ، وعلينا أن ندرك انه ليس من السهل على جيراننا أن يستسلموا لاستمرارنا في الوقوف على القناة وعلى نهر الاردن دون أية دلائل للتحرك من جانبهم . لذلك علينا أن نستعد للحرب على الرغم من بحثنا عن السلام » ( ١١٩ ) .

وعلى الرغم من وجود تناقض ظاهر في التصريحات الرسمية ، المينة أعلاه ، للمسؤولين الاسرائيليين ، يمكن تلخيص الموقف العام للحكومة الاسرائيلية بالنسبة لمستقبل الاراضي العربية المحتلة ، حتى نهاية سنة ١٩٦٨ ، على الوجه التالي :



١ — ازدياد الاحساس بوطأة الاحتلال والاعباء الاقتصادية المترتبة عليه ،  
والادراك الضمني بعدم تحقيق أهداف العدوان ، واستحالة استسلام العرب لشروط  
اسرائيل .

٢ — الخوف من انكشاف نوايا اسرائيل التوسعية أمام الرأي العام العالمي  
نتيجة لموقفها المراوغ من قبول قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني  
( نوفمبر ) ١٩٦٧ .

واكد ليفي اشكول هذه المخاوف أمام أعضاء حزب العمل في تل أبيب حيث قال :  
« يجب عدم تجاهل الواقع السياسي الذي تفاقم في المدة الأخيرة ، ولذلك تزداد  
لدينا الرغبة بعدم مخاصمة العالم بأسره » . وقال أيضا : « علينا ألا نتجاهل الحقيقة  
وهي انه خلال التصويت الأخير الذي جرى في مجلس الامن ، كانت الولايات المتحدة  
وكندة الدولتين الوحيدتين اللتين لم تصوتا ضدنا . وفي الولايات المتحدة يسود  
الاتجاه الى التخلص من الالتزامات ، وعدم التورط في خلافات جديدة » ( ١٢٠ ) .

وقال اغرايم افرون ، سفير اسرائيل في السويد ، بأنه متشائم بالنسبة لمستقبل  
اسرائيل القريب . وأضاف ان « الرأي العام العالمي قد تغير منذ حرب الايام الستة ،  
وتحول الى نفور تجاه اسرائيل » ( ١٢١ ) .

٣ — اشتراط اجراء مفاوضات مباشرة مع الدول العربية قبل أي « انسحاب »  
من اراض عربية محتلة .

٤ — المطالبة بحدود « آمنة واستراتيجية » مع الدول العربية ، تكون موافقة  
في « مكان ما » بين خطوط وقف اطلاق النار الحالية وخطوط ما قبل الرابع من  
حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ .

٥ — اعتبار ضم مدينة القدس العربية الى اسرائيل نهائيا ، وغير قابل  
للمفاوضة .

٦ — اعتبار مرتفعات الجولان قسما من اسرائيل ، وهي أيضا غير قابلة  
للتفاوض .

٧ — المطالبة بأن تكون « الحدود الاستراتيجية » الجنوبية لاسرائيل على امتداد  
معين من صحراء سيناء وضم قطاع غزة وشرم الشيخ الى اسرائيل ، مع منح السفن  
الاسرائيلية حرية المرور في مضائق تيران وقناة السويس .

٨ — ضم معظم أقسام الضفة الغربية لنهر الاردن الى اسرائيل ، وتشجيع قيام  
« كيان سياسي فلسطيني » في الاراضي المتبقية من هذه الضفة ، على أن يكون  
هذا الكيان تحت السيطرة الاسرائيلية عسكريا وخارجيا .

٩ — عدم البحث في أي حل لمشكلة اللاجئين العرب ، الا في نطاق اطار اقليمي  
ودولي ، وبعد توقيع اتفاق صلح .

١٠ — عدم القبول بأي حل أو تسوية لا تمنح اسرائيل ضم المناطق العربية التي  
تعتبرها اسرائيل ضرورية للمحافظة على أمنها وصيانة سلامتها .

١١ — المحافظة على بقاء اسرائيل دولة يهودية بواسطة العمل على تهجير  
ملايين أخرى من اليهود اليها ، لكي تكون اكثرية سكانها دائما من اليهود ، وذلك بعد  
ان احتلت اراض يقيم فيها عدد كبير من السكان العرب .

## ٢ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الغربية :

بقيت اسرائيل ، خلال عام ١٩٦٨ ، تعتمد كليا على تأييد الولايات المتحدة  
الامريكية لها سياسيا وعسكريا واقتصاديا . وعلى اثر التطورات التي وقعت عام  
١٩٦٨ والتي أثرتنا اليها آنفا ، وبعد أن شعرت اسرائيل بالضيق وازدياد قوة  
العرب وتصعيد نشاط قوات التحرير الفلسطينية ، أقرت الحكومة الاسرائيلية في ٣١  
كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ سفر ليفي اشكول الى الولايات المتحدة للاجتماع  
بالرئيس جونسون . وقد درست الحكومة الموضوعات التي سيبحثها اشكول مع  
جونسون ، واتفق الرأي على ضرورة توضيح جونسون موقف بلاده من احتمال تدخل  
الاتحاد السوفياتي في الشرق الاوسط . وعبرت الحكومة عن اقتناعها ان صلابة موقف  
العرب المتمثل بقرارات مؤتمر الخرطوم من شأنها أن تؤدي الى جولة ثالثة . كما  
ناقشت الحكومة ميزان التسلح وقضية الطائرات الامريكية .

وساد الرأي في الحكومة ان « الغاء الحظر الفرنسي في موعد متأخر لا يمكن  
أن يكون عاملا مؤثرا في اعتبارات الولايات المتحدة ، نظرا لان الحظر الذي فرضته  
فرنسة خلال حرب الايام الستة من شأنه أن يستأنف في حالة تجدد القتال في  
المنطقة » ( ١٢٢ ) .

لقد وجدت الحكومة الاسرائيلية ان الفرصة مواتية لاجتماع اشكول بجونسون  
للحصول على الاسلحة والمساعدات التي تريدها ، طالما ان جونسون يؤيد اسرائيل  
دون حدود ، وقبل انتهاء فترة ولايته للرئاسة .

وصل اشكول الى نيويورك في ٤ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ . وكان قد صرح  
في مطار اللد ، قبل سفره للولايات المتحدة ، « انني مسافر من قبل الحكومة لزيارة  
الولايات المتحدة وكندة وبريطانية لكي اجتمع برؤساء هذه الدول » . وأضاف  
« ان حرب الايام الستة والتطورات السياسية والعسكرية التي أعقبتها غيرت وضع  
اسرائيل السياسي والعسكري ، وتهيأت لنا احتمالات للامن والسلام ، وربما وضعتنا  
أيضا أمام اخطار جديدة » . وأشار اشكول الى أنه سيبحث مع رؤساء الدول ، الذين  
سيجتمع بهم ، موقف حكومة اسرائيل ازاء تحقيق سلامتها وسلامة المنطقة . وقال  
انه سيبحث مع جونسون قضية التسلح في ضوء حقيقة ان الاتحاد السوفياتي يمد  
دول المنطقة بكميات كبيرة من السلاح ( ١٢٣ ) .



بدأ اشكول محادثاته مع جونسون في مزرعته في تكساس يوم ٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ . وقالت الاوساط الاسرائيلية « ان الموضوع الاساسي في المحادثات سيتناول الامن في المنطقة في ضوء تزويد العرب بالاسلحة السوفيتية وتغلغل الاتحاد السوفيتي في المنطقة » . وأقرت المصادر الاميركية بحث تزويد اسرائيل بالاسلحة (١٢٤) .

وأجمعت المصادر السياسية على ان المحادثات التي جرت بين الرئيس جونسون واشكول تركزت حول موضوع السلاح الاميركي لاسرائيل ، وخاصة طلب اسرائيل الحصول على ٥٠ طائرة فانتوم ، وهي من أحدث القاذفات المقاتلة في اميركة . وزعمت وكالات الانباء الغربية ان جونسون تردد في اجابة طلب اسرائيل من طائرات الفانتوم ، وخاصة بعد ان بدأت اميركة بتسليم ٤٨ طائرة سكاي هوك الى اسرائيل في الشهر الماضي . وقالت وكالة رويتر ان جونسون أكد لاشكول ان اميركة مستعدة لاجابة احتياجات « الامن » الاسرائيلية اذا وصل تسليح الدول العربية الى درجة تهدد امن اسرائيل ، بينما أكد اشكول لجونسون قوله « في أيام الخطر كنت كثيرا ما افكر في صداقتكم » (١٢٥) .

في الوقت الذي كانت تجري فيه المحادثات بين جونسون واشكول ، نظمت الصهيونية والصحف الخاضعة لنفوذها حملة ضخمة للضغط على جونسون للموافقة على طلب اسرائيل من طائرات الفانتوم .

وعلى سبيل المثال وجهت صحيفة « جويش ادفوكيت » (Jewish Advocate) في صفحتها الاولى النصح الى جونسون لكي « يقول لاميركة وللعالَم انه يستغل كل الامكانات الادبية والاقتصادية والعسكرية لابعاد الاتحاد السوفيتي عن منطقة الشرق الاوسط . وخير وسيلة فعالة في الوقت الحاضر ، لتحقيق هذا الهدف ، هي تأييد اسرائيل واعطاؤها ما تطلبه ، لان اسرائيل هي الركيزة التي يمكن أن تعتمد عليها اميركة في ذلك » (١٢٦) .

في ٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، صدر البيان المشترك عن محادثات جونسون واشكول . وأظهر البيان عطا على احتياجات اسرائيل العسكرية والدفاعية (١٢٧) .

وقالت وكالة رويتر ان اشكول صرح قبل سفره الى كندا لاجراء محادثات مع ليستر بيرسون (Lester Pearson) ، رئيس الوزراء ، بأنه « واثق جدا من صداقة الرئيس الاميركي جونسون وتفهمه لاحتياجات اسرائيل » . وقال ان « رحلته قد حققت أغراضها وساعدت في تعميق علاقات الصداقة » (١٢٨) .

وذكرت المصادر الاميركية المطلعة ان الولايات المتحدة سوف تزود اسرائيل بسرب اضافي من المقاتلات من نوع سكاي هوك ١ - ٤ . وقد تم الاتفاق على تسليم هذه الطائرات الحربية اثناء المحادثات السرية التي جرت بين جونسون واشكول (١٢٩) .

اجتمعت الحكومة الاسرائيلية في ١٤ كانون الثاني (يناير) ، واستمعت الى تقرير من أبا ايابان عن رحلة اشكول الى اميركة ومحادثاته مع جونسون . ووصف ايابان هذه

المحادثات بأنها كانت « ايجابية جدا ونجحت الى أبعد حد في توثيق العلاقات بين اميركة واسرائيل » (١٣٠) .

وهكذا ، اسدل الستار على المحادثات التي جرت بين جونسون واشكول ، والتي تميزت بتأييد جونسون لاسرائيل . وقد سادت تكهنات كثيرة حول طبيعة هذه العلاقة « الخاصة » بينهما . وساد الاعتقاد ان جونسون كان في هذه الاثناء بحاجة الى تأييد الصهيونية وأموالها وأصوات اليهود لدعم موقفه ازاء الحرب في فيتنام .

ولكن جونسون قرر أخيرا عدم ترشيح نفسه لانتخابات الرئاسة ، الامر الذي كان له أبلغ الاثر في نفس اشكول الذي عقب على ذلك بقوله : « انني أعرف الرئيس جونسون شخصيا ، واقدره ، وأشعر بالاسف لانه لن يرشح نفسه . ومما يؤسفني ان الظروف تدفعه للتخلي عن صراع الرئاسة . لم يكن لدي شك في ان الولايات المتحدة تستطيع التغلب على الحرب في فيتنام . ولكن الرئيس جونسون هو الانسان الذي طلب السلام ، وسعى اليه ، ولم يكن يرغب في استخدام القوة التي لديه ... وحتى لو تغير الرئيس جونسون ، فانني أوئن بأن صداقة الولايات المتحدة لاسرائيل لن تتغير » (١٣١) .

ان هذه الثقة من جانب اسرائيل باستمرار تأييد الولايات المتحدة لها ، برئاسة أي شخص كان ، وحكم أي من الحزبين ، تثير تساؤلات كثيرة حول هذه العلاقة « الخاصة » بين الولايات المتحدة واسرائيل . كما ان هذه العلاقة تحتم على الامة العربية ان تدرسها بتعمق ، وتعالج هذه المشكلة من جذورها ، وتستخلص النتائج ، وتحدد الموقف المناسب ازاء الولايات المتحدة ، وتضع أمامها الخيار بين اسرائيل وبين العالم العربي . والا فستبقى الولايات المتحدة تتجاهل الامة العربية وتستهنر بها ، وفي الوقت نفسه تستغل ثرواتها وتحافظ على مصالحها في المنطقة وتدعم اسرائيل وتساعدها على العدوان .

والحقيقة ان المسؤولين الاسرائيليين لا يخفون طبيعة العلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل كقاعدة اميركية تخدم مصالح الاستعمار الاميركي في هذا الجزء من العالم . ولم نعد بحاجة الى براهين لاثبات الدور الذي تلعبه اسرائيل في هذا المجال . وقد تحدث عن هذا الدور ييجال آلون ، وزير العمل في ذلك الوقت ، في حديث أدلى به لصحيفة « دافار » في ١٥ نيسان (ابريل) . قال آلون بالحرف الواحد : « لا يوجد في الواقع حلف عسكري بين اسرائيل والولايات المتحدة ، ولكن توجد بينهما مصالح مشتركة . فالوجود الاسرائيلي في المنطقة هو عنصر استقرار ، وليس عنصر عدم استقرار . والولايات المتحدة مهتمة بالمحافظة على الوضع الراهن . فلو تم القضاء على اسرائيل فستتغير الوضع الراهن ، ويسوء وضع الولايات المتحدة في آسية وحوض البحر المتوسط » . وأضاف آلون يؤكد تحالف الولايات المتحدة مع الصهيونية قائلا : « ان رئيس الولايات المتحدة لم يترك أدنى شك ، في حزيران (يونيو) الماضي ، في أن تدخل الاتحاد السوفيتي سيؤدي الى تدخل الولايات المتحدة » .



بعد ان أعلن جونسون انه لن يرشح نفسه لانتخابات الرئاسة القادمة ، أخذ القلق يساور الحكومة الاسرائيلية فيما اذا كان جونسون سيفي بوعده على الرغم من انه لن يرشح نفسه لانتخابات الرئاسة ، ولن يكون بحاجة الى أصوات اليهود . ولكن زعماء اسرائيل والصهيونية واصلوا سعيهم الحثيث ، ومارسوا جميع أنواع الضغوط لارغام جونسون على الوفاء بوعده لتنفيذ صفقة الطائرات . فقد صرح أبا اييان في فرع حزب العمل في القدس انه « يعتقد أن الولايات المتحدة لن ترفض ولن تمتنع عن تلبية طلب اسرائيل بتزويدها بالسلاح وخصوصا الاسلحة الجوية ، وان المبدأ الأمريكي الذي يقضي بالمحافظة على قوة اسرائيل لا يزال ساريا » . وعبر أبا اييان عن قلقه من المشاعر السائدة بأن « الحرب القادمة لا بد منها » ، وقال ان « هذا الشعور ينطوي على ضرر سياسي ونفساني خطير » (١٣٢) .

وكان ليفي اشكول قد أعلن ، أمام وفد من « الصندوق التأسيسي » اليهودي في كندة ، انه « يأمل في أن تباع الولايات المتحدة طائرات الفانتوم الى اسرائيل » ، وقال ان « اسرائيل بحاجة ماسة الى طائرات الفانتوم » . وأضاف انه طلب خلال اجتماعه بالرئيس جونسون أن تباع الولايات المتحدة ٥٠ طائرة فانتوم الى اسرائيل ، وان جونسون قال له بأنه سيقدر ذلك في نهاية العام . ولم يتضمن حديث جونسون أي وعد . وذكر اشكول انه « في ضوء صداقة جونسون لاسرائيل وتفهمه العميق لموقفها ، هنالك ما يدعو الى الامل بأنه سيقدر في نهاية الامر تسليم اسرائيل هذه الطائرات » (١٣٣) .

وأذاع راديو اسرائيل ان أبا اييان أبلغ مجلس الوزراء ان « المفاوضات الخاصة بصفقة طائرات الفانتوم بين أميركة واسرائيل قد دخلت مرحلة التنفيذ الفعلي » (١٣٤) .

على الرغم من هذا التأييد الأمريكي لاسرائيل ، فان تصرفات اسرائيل وغلواءها وتبجحها أحرجت الولايات المتحدة ، التي باتت تخشى من انكشاف تواطئها مع اسرائيل واحداث القطيعة التامة بينها وبين العالم العربي . لهذا السبب تظاهرت الحكومة الأمريكية بالاستياء من موقف اسرائيل ، وعبرت في بعض المناسبات عن معارضتها واحتجاجها على تصرفاتها . فقد أعلن وزير الخارجية الأمريكية ، دين راسك ، في ٢١ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ عن استيائه من المخططات الاسرائيلية الخاصة باقامة مستعمرات شبيهة عسكرية في الضفة الغربية لنهر الاردن .

وأعلن البيت الابيض ، وكذلك وزارة الخارجية الأمريكية انهما يعتبران مشروع آلون خطيرا جدا ، وانهما سيعارضانه . وتعتقد واشنطن ان مشروع آلون — الذي يقضي بضم أجزاء من الضفة الغربية لاسرائيل واقامة حزام أمن حول اسرائيل — خطأ سياسي بالغ . وكان الرئيس جونسون قد قال في خطاب له موجه الى جمعية بني بريث في شهر حزيران ( يونيو ) ان أية تسوية بين اسرائيل والعرب يجب ألا تتضمن احتلالا اقليميا دائما . وأضاف انه « يمكن اجراء بعض التعديلات في الحدود . ولكن مشروع آلون يذهب الى أبعد من ذلك ، ويعتبر حزام الامن احتلالا غير مباشر للأراضي التي تحتلها اسرائيل الآن » (١٣٥) . وقد علم في واشنطن ان

مجلس الوزراء الاسرائيلي يناقش الآن مشروع آلون ، وقيل ان اشكول يؤيد هذا المشروع .

وعندما ظهرت بوادر لتجدد العلاقات بين الولايات المتحدة والجمهورية العربية المتحدة ، دار حوار طويل بين المسؤولين الاسرائيليين حول هذا الموضوع وأثره في موقف الولايات المتحدة من اسرائيل . وقال موشي دايان في برنامج له اذيع من التلفزيون الأمريكي ان « أميركة تستطيع تحسين علاقاتها مع العالم العربي ، دون أن تبسح صداقتها لاسرائيل » (١٣٦) .

ونقلت وكالة يونايتدبرس من القدس ان المسؤولين في اسرائيل يتابعون باهتمام التطورات الاخيرة في الشرق الاوسط ، وسط قلق متزايد من احتمال عودة العلاقات بين أميركة والجمهورية العربية المتحدة (١٣٧) .

وقد اعترف أحد كبار المسؤولين ان اسرائيل تشعر بالقلق من احتمالات الحوار الذي جرى بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والجمهورية العربية المتحدة لمدة ثلاثة أيام ، والذي « يحتمل أن يكون على حساب اسرائيل » . وقال مسؤولون اسرائيليون ان تجدد علاقات الولايات المتحدة بالجمهورية العربية المتحدة قد يحمل الولايات المتحدة الى « أبعد من عدم التحيز » . وأضاف هؤلاء المسؤولون ان الحوار السوفيتي — الأمريكي ، الذي يجري سرا في الوقت الحاضر ، قد يحمل الى اسرائيل انباء أسوأ من المشروعات التي قدمت لاقرار السلام في المنطقة منذ حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ (١٣٨) .

ونقلت وكالة الانباء الفرنسية عن الصحف الاسرائيلية ان أبا اييان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، يرى ان « عودة العلاقات الأميركية — المصرية الى حالتها الطبيعية لا يمكن أن تتم الآن على حساب اسرائيل ، وان ذلك هو رأي ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، وعدد غير قليل من الوزراء » . وفي هذه الناحية يؤكد مصدر مطلع ان اسرائيل مصممة ، الآن أكثر من أي وقت مضى ، على السعي الى صلح بطريق التفاوض مع الدول العربية . وقال ان هذه ، بالنسبة لاسرائيل ، مسألة حياة أو موت (١٣٩) .

وعندما كان اندريه جروميكو ، وزير خارجية الاتحاد السوفيتي ، يجري محادثات في القاهرة مع المسؤولين في الجمهورية العربية المتحدة ، قال اسرائيل جاليلي ، الوزير المسؤول عن الاعلام الاسرائيلي ، انه « من المحتمل أن يكون جروميكو قد وصل الى القاهرة للاشتراك في المناقشات الدائرة حول وضع خطة استراتيجية تهدف الى انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة ، ودون توقيع اتفاقية صلح بين العرب واسرائيل » . وسئل عن حدوث اتفاق في الرأي بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة حول أزمة الشرق الاوسط ، فقال انه « لا يستبعد حدوث هذا الاتفاق ، فقد سبق ان اتفقت الولايات المتحدة مع روسية عقب حرب ١٩٥٦ » . وقال جاليلي ان « سنة ١٩٦٩ سوف تحمل معها تحديات صعبة لاسرائيل » (١٤٠) .



وأما بالنسبة لنشاط الحكومة الاسرائيلية في كندا ، فقد قام ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، بزيارة لها في ١٣ كانون الثاني (يناير) ، بعد ان ختم زيارته للولايات المتحدة . وعبر اشكول ، فور وصوله ، عن شكره لرئيس حكومة كندا على الدعوة التي وجهها اليه لزيارة بلاده . وعبر اشكول أيضا عن أمله في رفع الحظر عن شحن الخمسين طائرة ميراج التي اشترتها اسرائيل من فرنسا (١٤١) .

بدأ اشكول محادثاته مع ليستر بيرسون ، رئيس حكومة كندا ، في ١٥ كانون الثاني (يناير) ، وبحث معه « مشكلات السلام في الشرق الاوسط ومهمة الدكتور يارينج » . وأكد بيان أصدرته وزارة الخارجية الكندية ان « رئيسي الحكومتين بحثا ، بصورة خاصة ، الضرورة الحيوية لتعاون جميع الاطراف المعنية مع الدكتور يارينج ، مبعوث الأمم المتحدة ، في مهمته الصعبة لجمع الاطراف طبقا لروح قرار مجلس الأمن » (١٤٢) .

وقد أشادت الاوساط الاسرائيلية بالفقرة القائلة « لجمع الاطراف » ، واعتبرتها انتصارا لوجهة النظر الاسرائيلية ازاء تفسير قرار مجلس الأمن بأن غايته الاولى المفاوضات وليس الانسحاب .

وأكد اشكول لبيرسون وجهة نظر اسرائيل « بشأن ضرورة المحافظة على مقدرة اسرائيل العسكرية ، والحيلولة دون احتمال تدخل احدى الدول العظمى الاجنبية في المنطقة » (١٤٣) .

بعد ان اختتم اشكول زيارته لكندا ، توجه الى لندن ، ووصلها مساء ١٦ كانون الثاني (يناير) ، بعد بضع ساعات من اعلان هارولد ولسون ، رئيس الحكومة البريطانية ، تخفيض ميزانية الدفاع والميزانية الاجتماعية ، مما وضع نهاية لمكانة بريطانية كدولة عسكرية عظمى على نطاق دولي (١٤٤) .

وزعمت صحيفة « دافار » ان مجرد تحديد موعد المحادثات بين اشكول وولسون في هذا اليوم بالذات ، كان دليلا على الاهمية التي يعلقها رئيس حكومة بريطانية على اجتماعه باشكول .

وقد حث جورج براون ، وزير الخارجية البريطانية ، ليفي اشكول خلال اجتماعه به ، على العمل بسرعة من أجل التوصل الى تسوية سلمية لأزمة الشرق الاوسط ، وقال ان الوقت ليس في صالح اسرائيل . وكان اشكول قد ذكر عند وصوله الى لندن ان الجمهورية العربية المتحدة وسورية حصلتا على صواريخ تطلق من الارض للارض . وسئل ان وجدت لديهما هذه الصواريخ قبل حرب حزيران (يونيو) فقال « اننا لم نواجهها » .

وقال اشكول ان الاتحاد السوفييتي عوض على الجمهورية العربية المتحدة وسورية جميع خسائرها من الطائرات والدبابات في الحرب التي جرت بين العرب واسرائيل في السنة الماضية ، وقال ان اكثر من مائة طائرة حديثة جدا قد وصلت الى سورية ومصر ، وان الاستخبارات الاسرائيلية تعتقد ان من بين الطائرات الجديدة طائرات من نوع ميغ - ٢٣ (١٤٥) .

ويلاحظ ان مزاعم اشكول بالخطر الذي يتهدد اسرائيل من جراء اعادة تسليح جيوش الدول العربية ، لم تجد لدى المسؤولين البريطانيين استجابة تشبه الاستجابة التامة التي وجدتها لدى الرئيس جونسون .

والجدير بالذكر ان القرار البريطاني بالانسحاب من منطقة شرقي السويس ، بما في ذلك منطقة الخليج العربي ، يشكل حلقة شديدة الاهمية في الاستراتيجية الاستعمارية في المنطقة . ومن المؤكد ان اشكول ، حين دعا الولايات المتحدة لورثة النفوذ البريطاني في تلك المنطقة ، لم يكن يقدم اقتراحا جديدا بقدر ما كان يشير الى سياسة قائمة فعلا - من ناحية - والى القلق الاسرائيلي من انهيار آخر خط استعماري بريطاني .

وقلق اشكول ليس ناتجا فقط عن معرفته بأن لبريطانية في منطقة الخليج العربي استثمارات نفطية قيمتها ألف مليون جنيه استرليني فحسب ، ولكن تأكده من أن موجة الثورة التحريرية العربية ستكون قادرة في يوم ما ، على اشهار هذا السلاح العربي لخدمة قضية الاستقلال والتحرر .

في هذا النطاق ، بذل اشكول جهوده في واشنطن ولندن . واذا كانت بريطانية قد اضطرت تحت ضغط النضال العربي ، وبفعل أزمته الاقتصادية الى الانسحاب من قواعدها العسكرية في المنطقة ، فان الولايات المتحدة تخطط كي تلعب القاعدة اسرائيل دور القواعد العسكرية والاستعمارية التي كانت متاحة من قبل في يد قوى الاستعمار العالمي ككل .

استغل اشكول قرب موعد سفر هارولد ولسون الى الاتحاد السوفييتي ، فعبّر له عن أسفه وقلقه للعلاقات مع الاتحاد السوفييتي من الناحيتين السياسية واليهودية على السواء . وقبل أن يغادر اشكول لندن أعلن انه يأمل في أن يسعى هارولد ولسون الى العمل من أجل تحسين العلاقات بين الاتحاد السوفييتي واسرائيل لدى زيارته القريبة لموسكو . وقال اشكول « تحدثت مع ولسون عن وضع اليهود في الاتحاد السوفييتي ، ولربما يثير هذا الموضوع خلال المحادثات التي سيجريها مع سكرتير الحزب الشيوعي » . وعبر اشكول عن أمله في أن يبحث ولسون في موسكو « قضية وقف تزويد العرب بالاسلحة السوفييتية » (١٤٦) .

قبل أن يغادر اشكول لندن اجتمع بالزعماء اليهود في بريطانية ، وألقى أمامهم خطابا حذر فيه « الدول التي تحاول الضغط على اسرائيل للتخلي عن المفاوضات حسب مصالحها الخاصة » . وقال « ان اسرائيل مستعدة للتفاوض بشأن الجلاء عن قناة السويس كمسألة منعزلة » . وحذر ان هناك « حدودا لصبر اسرائيل » . وعبر عن قلقه من نشاط منظمات قوات التحرير الشعبية وذكر منظمة « فتح » ، وقال « ان هذه الاعمال من شأنها أن تدفع اسرائيل الى نهاية حدود القدرة على الصبر » . وأضاف انه طلب في الولايات المتحدة الحصول على أسلحة ثقيلة . وزعم انه ليس لدى بريطانية الاسلحة التي « نحن بحاجة اليها » (١٤٧) .



وهذه اشارة الى أن اشكول لم يحقق في لندن كل ما أراد . ونقلت عنه وكالة رويتر انه « واجه عدة مشاكل اثناء محادثاته مع جورج براون ، وزير خارجية بريطانية ، وانه حاول أن يسوي هذه المشاكل » ( ١٤٨ ) .

عاد اشكول الى اسرائيل في ١٨ كانون الثاني ( يناير ) ، بعد ان اختتم زيارته السياسية للولايات المتحدة وكندا وبريطانية . ولدى وصوله مطار اللد قال ان « سفري كان ضروريا ومفيدا وهاما . وفي محادثاتي في الولايات المتحدة ، وجدت تفهما لقضايانا واحتياجاتنا » . وبعد ان ذكر زيارته لكندا قال « وصلت بريطانية في اليوم الذي كانت لهم فيه مشاكل خطيرة وجدية ، واجتمعت مع رئيس الحكومة ووزير الخارجية وأجرينا محادثات طويلة » ( ١٤٩ ) . واكتفى اشكول بهذا القول ولم يشر الى تفاصيل محادثاته مع المسؤولين البريطانيين . وهذا دليل على ان زيارته لبريطانية لم تكن ناجحة .

أما بالنسبة لعلاقات اسرائيل مع فرنسة ، فيمكن القول بأنها بقيت على ما كانت عليه بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، ولم يطرأ أي تغيير على موقف الجنرال ديغول ، الذي بقي قائما على اتهام اسرائيل بأنها كانت البائدة بالعدوان ، وضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة ، وعدم تغيير وضع القدس ، ووقف شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط ، وفرض الحظر التام على شحن الاسلحة الى اسرائيل .

وفي ٩ كانون الثاني ( يناير ) ، نشر قصر الاليزيه نص الرسالة التي كتبها ديغول لبن جوريون في نهاية كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٧ ، والتي رد فيها على رسالة كان رئيس الوزراء الاسرائيلي السابق قد بعث بها اليه في ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، احتجاجا على ما وصفه بـ « حملة الرئيس ديغول على اليهود » .

ونفى ديغول في رسالته أن يكون قد حمل على اليهود في مؤتمره الصحفي الاخير ، ولكنه وجه نقدا شديدا الى اسرائيل لانها تخطت حدود الاعتدال في نزاعها مع الدول العربية .

وقال ديغول في رده على بن جوريون « انني لا زلت مقتنعا بأن اسرائيل قد تخطت حدود الاعتدال بتجاهلها التحذيرات التي وجهت اليها في الوقت المناسب من حكومة الجمهورية الفرنسية ، وبيدتها العمليات العسكرية في حزيران ( يونيو ) ، وبالاستيلاء على القدس بقوة السلاح ، كما استولت بالقوة على عدة مناطق اردنية ومصرية وسورية ، ومارست عمليات الارهاب والضغط وطرد المواطنين من هذه المناطق ، وهي اجراءات جاءت نتيجة حتمية للاحتلال الذي تشير كل الدلائل الى أنه يهدف الى ضم المناطق المحتلة الى اسرائيل » ( ١٥٠ ) . وأضاف ديغول ان « الاعتدال الشديد ضروري بالنسبة لاسرائيل في علاقاتها مع جاراتها وفي مطامعها الاقليمية » . وقال في رسالته بأنه يعتقد بإمكان حل النزاع العربي - الاسرائيلي في الامم المتحدة عن طريق انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي التي تحتلها منذ حرب الايام الستة ( ١٥١ ) .

وكان بن جوريون قد دافع في رسالته الى ديغول عن انشاء اسرائيل وسياستها عبر سلسلة لا حد لها من الاكاذيب والتضليلات وزعم : « لم نحول الارض الفقيرة القاحلة الى تربة خصبة بالقوة ، ولا حتى بالمال أو بالفتح ، بل بالعمل الرائد » .

وذكر بن جوريون بحديث أجراه مع ديغول في قصر الاليزيه في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٠ ، قائلا : « لقد سألتني : « ما هي أحلامك بشأن الحدود الحقيقية لاسرائيل ؟ أخبرني فلن احدث أحدا بذلك » . وقد أجبتك : لو سألتني هذا السؤال قبل ٢٥ سنة ، لأجبتك بأن نهر الليطاني هو حدودنا الشمالية وشرق الاردن في الشرق ، ولكنك تسألني هذا السؤال اليوم وسأقول لك : لدينا امنتان رئيسيتان : السلام مع جيراننا وهجرة واسعة » ( ١٥٢ ) .

وقد علق بن جوريون على رسالة ديغول ، فقال انه يؤمن « بأهمية تأكيد الرئيس الفرنسي علنا على وصف اسرائيل بأنها صديقة وحليفة لفرنسة » . ولكنه حذر من الاغراق في التفاؤل ، عندما سئل في مؤتمر صحفي ان كان يعتقد ان رسالة الرئيس ديغول تعني تحولا في السياسة الفرنسية . وقال : ان من الواضح ان الرئيس ديغول لا يكره اسرائيل ، على الرغم من وجود خلافات في الرأي بالنسبة الى موضوع خوض اسرائيل الحرب خلال الايام الحرجة في الصيف الماضي .

وسئل ان كان يعتقد ان فرنسة سترفع الحظر الذي فرضته على تزويد اسرائيل بطائرات ميراج ، فتردد ثم قال « انني أكثر تفاؤلا من السابق » ( ١٥٣ ) .

نفت وزارة الخارجية الاسرائيلية ان تكون متفتة في الرأي مع بن جوريون في أنه ما من تباين بين آراء ديغول وآراء تل أبيب . وقال الناطق بلسان الخارجية الاسرائيلية ان مجلس الوزراء والكنيست الاسرائيليين يرفضان فكرة أي تغيير في الوضع الراهن ، الا بواسطة معاهدة صلح تمنح اسرائيل حدودا دائمة وآمنة ( ١٥٤ ) .

يتضح من الرسالتين المتبادلتين بين ديغول وبن جوريون ان اسرائيل أصبحت تعتبر كل طرف لا يؤيدها في عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ، خصما لها .

ففيما يؤكد ديغول في رسالته انه متفق مع بن جوريون حول كل شيء يتعلق باسرائيل حتى ليلة ٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، تعتبر الدوائر الاسرائيلية هذا الاتفاق شيئا يشبه المعادة ، وتطالب ديغول بكل وضوح ومباشرة أن يعترف بـ « حق » اسرائيل في الغزو ، و « حقها » في ابتزاز الاستسلام العربي بالقوة ، اذا كان يريد أن يصف نفسه بأنه صديقها .

هذا الواقع ، الذي تظهره التعليقات الرسمية التي دارت حول رسالة ديغول ، لا يكتسب أهميته فقط من زاوية مستقبل العلاقات الفرنسية - الاسرائيلية ، ولكن أيضا من الواقع الذي تستند اليه صداقات اسرائيل الراهنة .

فالسياسة الاسرائيلية الجديدة التي أرسيت بعد ٥ حزيران ( يونيو ) ، لا تقيس حلفاءها بمدى ما قدموا لاسرائيل في الماضي ومدى دعمهم لها ، ومدى اصرارهم على



« حقها » في الوجود ، ولكن بمدى ما يدعمون خطتها التوسعية التي رسمت مع العدوان ، ومدى استعدادهم للدفاع عن المطامع التي تحققت بقوة السلاح ، ولا يمكن تكريسها الا بقوة السلاح .

ان اسرائيل ، اذ تنتقل من مرحلة ما قبل حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ الى ما بعدها ، تنقل في الوقت نفسه استراتيجيتها من شعار « الاعتراف بحق الوجود الاسرائيلي » الى شعار « الاعتراف والمشاركة بحق التوسع وحمايته » .

وليس عداؤها لديجول ، الا لانه يقف مع استراتيجية اسرائيل المعلنة قبل ٥ حزيران ( يونيو ) . وليست صداقتها لجونسون ، الا لانه يقف مع استراتيجيتها المعلنة بعد ٥ حزيران ( يونيو ) ، والمأزق الفرنسي - الاسرائيلي ، برمته ، قائم على هذا الفارق الذي اكده ديغول مرة بعد مرة .

لذلك ، فشلت جميع جهود اسرائيل والصهيونية في اقناع الرئيس ديغول بالتراجع عن موقفه وتأييد الاستراتيجية الاسرائيلية الجديدة .

في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، أعلن ابا ايابان ، وزير خارجية اسرائيل ، في الكنيست ان « اسرائيل ستواصل الحوار الجدي والمشرق مع حكومة فرنسا التي ساهمت ، مساهمة هامة ، في دعم أمن اسرائيل ومكانتها في الماضي القريب ، حول جميع مجالات علاقاتنا ، وخصوصا مشكلة الأمن والسلام في منطقتنا » . وأشار الى الحظر الفرنسي فقال انه « من بين الوسائل التي تؤدي الى السلام احترام المعاهدات والاتفاقيات على جميع أنواعها ، وخلق جو لا يرى فيه الممثلون العرب ان أرض فرنسا مريحة لهم لاسماع احاديث الانتقام والكراهية ضد اسرائيل » ( ١٥٥ ) .

لم تحقق المساعي الاسرائيلية ، التي بذلت سنة ١٩٦٨ لرفع الحظر الفرنسي على شحن الاسلحة ، أي تقدم . فقد أذاع راديو اسرائيل أن زئيف تسور ( Zeev Tsur ) رئيس هيئة الاركان الاسرائيلي السابق والمستشار الحالي لموشي دايان زار في ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) بيار ميسمر ( Pierre Messmer ) ، وزير الدفاع الفرنسي ، في باريس . وقال ان البحث بينهما دار حول قرار حظر بيع طائرات الميراج الى اسرائيل . وقالت وكالة الانباء الفرنسية ان وزير الدفاع الفرنسي قابل فعلا المسؤول الاسرائيلي الا ان قرار الحكومة الفرنسية الخاص بحظر ارسال طائرات الميراج الى اسرائيل لا يزال قائما ( ١٥٦ ) .

### ٣ - نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه دول اوروبا الشرقية :

لم يحدث أي تغيير في مواقف دول المعسكر الشرقي ازاء اسرائيل . فالنكسة الخطيرة التي اصيبت بها علاقات اسرائيل مع الاتحاد السوفيتي وسائر دول اوروبا الشرقية عام ١٩٦٧ استمرت أيضا عام ١٩٦٨ . فدول الكتلة الشرقية التي قطعت علاقاتها مع اسرائيل ( ما عدا رومانيا ) ، في أعقاب العدوان ، لم تتراجع عن موقفها ، على الرغم من جميع المحاولات والضغط التي مارستها اسرائيل والصهيونية على هذه

الدول . بل ان العلاقات مع دول الكتلة الشرقية ، وخصوصا الاتحاد السوفيتي ، ازدادت تأزما عام ١٩٦٨ ، وبلغت الحملات الاسرائيلية عليه ذروتها . كما ان موقف الاتحاد السوفيتي من أزمة الشرق الاوسط لم يتغير واستمرت الحكومة السوفيتية تصر على انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة ، وتنفيذ قرار مجلس الأمن كشرط أساسي لأية تسوية محتملة .

كان الهدف من الحملة الاسرائيلية ضد الاتحاد السوفيتي استعداد العالم الغربي ضد العرب ، وايهام العالم أن الاتحاد السوفيتي هو المسؤول عن عدم تحقيق تقدم لتسوية الأزمة من جهة ، ومحاولة التنصل من مسؤولية عرقلة جهود الأمم المتحدة من قبل اسرائيل من جهة أخرى .

فقد صرح موشي دايان ، وزير الدفاع ، في حفل استقبال أقامه في تل أبيب لموظفي وزارة الدفاع ان « القرار ببدء حرب جديدة سيتخذ هذه المرة ، دون شك ، الاتحاد السوفيتي . وحتى لو استعادت مصر جميع الطائرات والدبابات التي فقدتها خلال الحرب فانها لن تخاطر بحرب أخرى » ( ١٥٧ ) .

وزعم ابا ايابان ، وزير الخارجية ، في الكنيست في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، أن « الاتحاد السوفيتي يؤدي خدمة سيئة للعرب عندما يعلن على مسامعهم ان هناك قرار مجلس الأمن الذي يقضي بانسحاب القوات الاسرائيلية من خطوط وقف القتال الى خطوط ٤ حزيران ( يونيو ) . فمثل هذا القرار غير موجود ، وانما وضعت سياسة تقضي بتحقيق السلام بواسطة الاتفاق وتعيين حدود معترف بها وأمنة كهدف رئيسي ، وأما بقية الاهداف فخاضعة له » ( ١٥٨ ) .

ويمضي المسؤولون الاسرائيليون في تحاملهم على الاتحاد السوفيتي لايهام الرأي العام العالمي ، الذي أوْشك أن يكتشف مطامعهم التوسعية ، بأن الاتحاد السوفيتي هو الذي يشجع العرب على التمسك بموقفهم ، وعدم التخلي عن شبر واحد من اراضيهم التي احتلت بالقوة ، وأرادوا بذلك تحويل الانتظار عن خططهم الجديدة لاقامة اسرائيل الكبرى والتي قاموا بعدوان حزيران ( يونيو ) من أجل تنفيذها . فقد صرح اسحق رابين ، سفير اسرائيل في الولايات المتحدة ، في نادي الصحفيين في واشنطن قائلا انه « لو كانت حرب الايام الستة معزولة عن تدخل العناصر الخارجية ، لكنا شهدنا تحولا في سياسة العرب ، ولكن مع الاسف فان الواقع يختلف ، ولدى الدول العربية أكثر من مجرد شعور بأن دولة معينة تقدم لها الدعم ، وتشجع أهلها بأن في مقدورها استعادة ما فقدته في الحرب ، دون تغيير في سياستها الاساسية ازاء اسرائيل » ( ١٥٩ ) .

في كثير من الاحيان يتسرع المسؤولون الاسرائيليون في تصريحاتهم ، ولكن سرعان ما يناقضونها ويتنصلون منها . فقد تحدثوا عن احتمال تدخل الاتحاد السوفيتي عسكريا في النزاع القائم بين العرب واسرائيل ، الامر الذي أثار ذعرا وقلقا بين الاوساط الشعبية في اسرائيل .



لقد أعلن إسرائيل جاليلي ، الوزير المسؤول عن الاعلام ، في القدس في ٥ آذار ( مارس ) ، ردا على سؤال وجه اليه وهو « ماذا قصد ليفسي اشكول ، رئيس الحكومة ، عندما صرح لمراسل وكالة يونايتدبرس انه في حال تدخل الاتحاد السوفييتي مباشرة في الحرب بين اسرائيل والدول العربية ، فاننا سنحارب حتى آخر اسرائيلي ؟ » اجاب جاليلي على هذا السؤال بقوله « انني لا ارى التدخل السوفييتي العسكري الى جانب الدول العربية في المستقبل القريب معقولا ، ولذلك من الافضل الحذر من خلق الانطباع ان هذا الامر وشيك الوقوع » . ولكنه استطرد قائلا « يجب علينا ألا نتجاهل الحقيقة بأن المساعدة العسكرية والسياسية السوفييتية للدول العربية آخذة في الازدياد ، وخصوصا لمصر ، حيث وصلت الامور هناك الى نفوذ كبير في مجالات عديدة من المعركة العسكرية وتخطيط المعركة السياسية . لهذه الاسباب ينبغي على اسرائيل أن تتابع باستمرار ازدياد التغلغل السوفييتي في الشرق الاوسط . ولكن يجب ألا نخلق الانطباع بأننا معرضون لمواجهة مع الروس ، لان هذا من شأنه أن يساعد عناصر معادية » ( ١٦٠ ) .

وهكذا ، أخذ قادة اسرائيل يركزون على نفي كل احتمال للتدخل العسكري السوفييتي . فقد قال بيجال آلون ، وزير العمل ، لمراسل صحيفة « دافار » في ١٥ نيسان ( ابريل ) ان « الحديث عن احتمال تدخل عسكري سوفييتي في المنطقة ينطوي على ضرر كبير » . وأشار آلون الى أسباب ثلاثة تحول دون التدخل العسكري السوفييتي ، وهي : (١) الخوف من تدهور الوضع الى مواجهة عالمية . (٢) انعدام الثقة في الدول العربية وجيوشها . (٣) مبدأ سياسي سوفييتي يقضي بالامتناع عن التدخل الذي يكبل الايدي .

وحاول آلون أن يبعث الاطمئنان في النفوس فقال « ان رئيس الولايات المتحدة لم يترك أدنى شك ، في حزيران ( يونيو ) الماضي ، في أن تدخل الاتحاد السوفييتي في المنطقة سيؤدي الى تدخل الولايات المتحدة » .

واتهم اسحق رابين ، سفير اسرائيل في الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفييتي بعرقلة السلام في الشرق الاوسط . وكان السفير يتحدث في نادي الصحفيين في اتلانتا بولاية جورجيا فقال « ان الاتحاد السوفييتي ليس مهتما بالسلام الحقيقي ، لانه لدى تحقيق السلام سيفقد مصالحه ويختفي نفوذه في الشرق الاوسط ، بعد انتهاء العمليات الحربية بين اسرائيل والدول العربية » ( ١٦١ ) .

وأضاف رابين ان « الاتحاد السوفييتي يريد من اسرائيل إعادة المناطق ، التي اخذت من أيدي العرب دون ايجاد تسوية » . وزعم ان هذا لن يؤدي الى السلام ، ولهذا فان السلام لا يزال بعيدا . وأضاف قائلا : « انني لست متفائلا من احتمالات السلام في المستقبل القريب » . وذكر ان اسرائيل تستطيع أن تعيش اذا بقيت قوية من الناحية العسكرية . وقال ان اسرائيل تستطيع الاعتماد على نفسها بعد ١٠ أو ١٥ عاما ، دون ان تحتاج الى مساعدة أحد ( ١٦٢ ) .

حاولت الاوساط الصهيونية نشر الاشاعات بأن الاتحاد السوفييتي غير موقفه

من أزمة الشرق الاوسط ، وانه يوافق على توحيد القدس وضم قطاع غزة الى اسرائيل مقابل انسحاب هذه الأخيرة الى حدود الرابع من حزيران ( يونيو ) بالنسبة لبقية المناطق المحتلة ، الى أن كشفت الاوساط الاسرائيلية عن اجتماع عقد بين فلاديمير سيميونوف (Vladimir Semyonov) ، نائب وزير الخارجية السوفييتي ويوسف تيكووا ، ممثل اسرائيل في الامم المتحدة . فقد قالت صحيفة « دافار » في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ان « الدبلوماسي السوفييتي أراد أن يؤثر باسم حكومته على اسرائيل للانسحاب من المناطق ، مع التأكيد بأن تسوى جميع المشكلات بعد ذلك بالوسائل السياسية ... وان موسكو تعتبر الانسحاب الطريق الوحيد للتسوية السياسية في المنطقة » . وقالت الصحيفة ان الاوساط السياسية في القدس لا ترى أي تحول في موقف الاتحاد السوفييتي ازاء اسرائيل ، ولكنها ترى « تغيرا معنا في التكتيك بقصد التأثير على نظرة اسرائيل الى السياسة السوفييتية في المنطقة » .

ذكرت الصحيفة ان سيميونوف كرر أمام تيكووا نفس المبادئ التي وردت في المشروع السوفييتي الذي نشر لدى اقتراب موعد انعقاد الجمعية العامة للامم المتحدة ، وهذه المبادئ هي : انسحاب اسرائيل من جميع المناطق الى خطوط الهدنة ، الاعلان عن الغاء حالة الحرب بين اسرائيل والدول العربية ، تسوية مشكلات حرية الملاحة في السويس ومضائق تيران . وأما التجديد الوحيد فهو ان السوفييت على استعداد للاعتراف بأن تكون القدس موحدة ، وعدم إعادة تقسيمها ، ولكن تمنح وضعها خاصا . ويوافق الاتحاد السوفييتي أيضا على منح قطاع غزة وضعها خاصا ، على افتراض انه لن يعاد الى المصريين . واعتبرت الاوساط الاسرائيلية ان هذه المقترحات السوفييتية لا تختلف بشيء عن المقترحات السابقة . وقالت ان الهدف من هذه المقترحات هو تخدير اسرائيل .

وقالت المصادر الاسرائيلية في الامم المتحدة ان اجتماع ممثل اسرائيل مع نائب وزير الخارجية السوفييتي لم يسفر عن أي شيء . وذكرت ان وجهة نظر اسرائيل هي أن المثلين الاسرائيليين مستعدون للاجتماع بالمثلين السوفييت ، ولكنهم — أي الاسرائيليين — لن يتخذوا أية مبادرة من جانبهم .

وقد عقب أبا اييان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، على الاجتماع المذكور متبجحا بقوله ان مجرد عقد هذا الاجتماع يعتبر اعترافا من قبل الاتحاد السوفييتي بصلاية موقف اسرائيل ، وان الاتحاد السوفييتي توصل الى درجة اقتناع ان لدى اسرائيل قوة من الصمود ، وان وراءها جبهة تدعمها ( ١٦٣ ) .

وفي الوقت نفسه ، اتهمت صحيفة « برافدا » ، الناطقة بلسان الحزب الشيوعي السوفييتي ، اسرائيل والولايات المتحدة « بمحاولة بث الانقسام في العالم العربي بواسطة ممارسة الضغط على الاردن للتوقيع على معاهدة سلام منفردة مع اسرائيل » ( ١٦٤ ) .

ذكرنا أن الاتحاد السوفييتي بقي متمسكا بموقفه ، على الرغم من جميع



الإشاعات المفرضة عن التواطؤ بينه وبين الولايات المتحدة ضد مصلحة العرب . ولكن المسؤولين الاسرائيليين ازدادوا تأكيدا من عدم تغير موقف الاتحاد السوفيتي عندما زار جروميكو ، وزير الخارجية السوفيتي ، القاهرة ، وأجرى محادثات مع المسؤولين هناك . فقد عقب ليفي اشكول على البيان المشترك الذي صدر عن محادثات جروميكو في القاهرة بقوله ان البيان يؤكد تمسك الجمهورية العربية المتحدة بالانسحاب الكامل كشرط للسلام ، وأضاف اشكول - وهو يتحدث في اجتماع للطلبة - ان اسرائيل ستتمسك بخطوط وقف اطلاق النار الحالية الى أن يتم توقيع اتفاقية صلح « حتى اذا اقتضى الامر أن تبقى في هذه الخطوط ٢٠ عاما أخرى » (١٦٥) .

وقال أبا ايان ان البيان المشترك لمحدثات جروميكو في القاهرة ، لا يظهر أقل بادرة لأي تغيير في الموقف السوفيتي - المصري ولا في تكوينه . وأضاف ان البيان لا يحتوي على أية إشارة الى أية رغبة في انتهاء حالة الحرب بين اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة . وقال ان التأييد السوفيتي التام لموقف الجمهورية العربية المتحدة في الماضي والحاضر ليس من شأنه الا أن يساهم في استمرار الموقف الحالي (١٦٦) . أما بالنسبة لعلاقات اسرائيل مع بولندا ، فقد بلغت الحملة الصهيونية ضد وارسو ذروتها خلال سنة ١٩٦٨ ، بسبب الموقف الذي اتخذته بولندا من الازمة . فقد اتهم فلاديسلاف جومولكا (Wladyslaw Gomulka) ، زعيم الحزب الشيوعي البولندي ، اسرائيل بأنها مسؤولة عن التوتر القائم في الشرق الاوسط الذي يهدد بتجدد العمليات الحربية .

وقد جاء هذا الاتهام في كلمة القاها جومولكا في الاحتفال الرئيسي للجنة المركزية للحزب ، وقال فيها ان الموقف الخطير في الشرق الاوسط نابغ من خطط اسرائيل للتوسعية (١٦٧) .

لم تجد الصهيونية سوى سلاح واحد تحارب فيه دول الكتلة الشرقية وهو اتهامها « بالعداء للسامية » ، ذلك الاتهام الذي دأبت أيضا توجهه الى العرب ، والى كل دولة يعيش فيها يهود ولا تؤيد موقف اسرائيل .

ففي ١٨ آذار ( مارس ) ، ألقى ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، خطابا في الكنيست « ندد فيه بسياسة العداء للسامية التي ينتهجها حكام بولندا ضد التجمع اليهودي داخل حدودهم » . ودعا اشكول يهود بولندا للهجرة الى اسرائيل . وهاجم معاملة الاتحاد السوفيتي لليهود . ثم قال ان « عشرين ألف يهودي يعيشون في بولندا أصبحوا لعبة سياسية في أيدي حكام هذه الدولة في صراعهم الداخلي » (١٦٨) .

وفي الخطاب الذي القاه ليفي اشكول في ٤ نيسان ( ابريل ) في الجلسة الختامية للمؤتمر الاقتصادي اليهودي الذي عقد في القدس ، تحدث عن يهود بولندا ، داعيا اياهم للهجرة ، ووصف أعمال جومولكا بأنها « عار لا يحى » (١٦٩) .

وقد كرس اشكول معظم الخطاب الذي القاه في « كيبوتس محاربي الجيتو » بمناسبة ذكرى مرور ٢٥ عاما على « الثورة ضد الجيتو » ، كرسه للتهجم على « سياسة

بولندا المعادية للسامية » . وقال اشكول « سنذكر ولن ننسى ، أن شعبنا لا يزال معرضا للكراهية والاضطهاد . فالعداء للسامية لم يقتلع نهائيا ، ولا يزال هناك من يحاول استغلال هذه المشاعر من أجل الصراع على الحكم » . وزعم رئيس الحكومة الاسرائيلية ان « حكام بولندا يستمدون سياستهم هذه من الاتحاد السوفيتي » .

ثم هاجم اشكول الاتحاد السوفيتي بعنف واتهمه بأن سياسته توجهها اعتبارات « ينقصها الفهم الحقيقي للتاريخ » وهي التي « دفعت الاتحاد السوفيتي الى الانحياز والدعم الحماسي للدول العربية التي أرادت أن تفعل بيهود اسرائيل ما فعله النازيون بيهود أوروبا » . فهذه الدولة لا تزال تؤيد حتى اليوم ... [العرب] بكل وسيلة ، بتزويدهم بأسلحة هجومية جديدة ، وبتهديد اسرائيل » . وأضاف اشكول يقول « ان العزلة التي تفرضها هذه الدولة ، التي تتظاهر بالحديث باسم العدالة الاجتماعية ، على ثلاثة ملايين يهودي من اخواننا هي جزء لا يتجزأ من هذه السياسة الإجرامية » .

وكرر اشكول دعوة يهود الكتلة الشرقية للهجرة الى اسرائيل ، والمشاركة في معركتها ، وقال ان « الطريق لا تزال طويلة وسنواصل الكفاح » (١٧٠) .

كان من الطبيعي أن تستغل اسرائيل الازمة التي وقعت بين الاتحاد السوفيتي وتشيكوسلوفاكية خلال صيف عام ١٩٦٨ ، بما يخدم مصالحها وأهدافها . فبعد دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية عقدت الحكومة الاسرائيلية جلسة خاصة في ٢٢ آب ( أغسطس ) ، أصدرت عقبها بيانا تعبر فيه عن « دهشتها » من « غزو » تشيكوسلوفاكية . وزعم البيان ان هذا العمل يعتبر « خرقا صارخا لميثاق الأمم المتحدة » (١٧١) .

كانت رومانية الدولة الوحيدة من دول الكتلة الشرقية التي بقيت تحتفظ بعلاقات ودية مع اسرائيل ، مع انها اتخذت موقفا محايدا من أزمة الشرق الاوسط . ولكن التعاون بينهما في المجالات الأخرى ازداد وثوقا عام ١٩٦٨ .

لقد أسفرت المحادثات التي أجرتها اللجنة التجارية الاسرائيلية - الرومانية في بوخارست ، عن توقيع بروتوكول تجاري في ٢٨ حزيران ( يونيو ) (١٧٢) .

وقد قام غورغي ماكوفيسكو (Gheorghe Macovescu) ، وزير خارجية رومانية بالوكالة ، بزيارة اسرائيل في الفترة ما بين ٢١ - ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، أجرى خلالها محادثات مع أبا ايان حول العلاقات بين اسرائيل ورومانية ، وحول المشكلات الدولية ، بما في ذلك مشكلة الشرق الاوسط . وأعلن ماكوفيسكو ، في مؤتمر صحفي عقده في ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، ان رومانية لا تسعى لكي تلعب دور الوساطة في الخلافات الدولية ، ولكنها لا تستبعد امكان السعي للوساطة في نزاع الشرق الاوسط . وقال ايان في ٢١ حزيران ( يونيو ) ان اسرائيل ترحب « بالمساعي الحميدة » لدول أخرى تريد أن تعمل من أجل السلام في المنطقة ، وانه ليست لرومانية مصالح مشتركة في



الشرق الاوسط ولكنها مهمة فقط في تقدم السلام (١٧٣) .

وخلال شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، قام وفد طبي من رومانية بزيارة اسرائيل . وأقامت الادارة السياسية للمستدروت ونقابة الاطباء الاعضاء في المنظمة العمالية حفل استقبال لاعضاء الوفد الروماني . وألقى زئيف هارينج ( Zeev Haring ) ، رئيس الادارة السياسية للمستدروت ، كلمة بهذه المناسبة قال فيها انه « في أعقاب غزو تشيكوسلوفاكية واحتلالها من قبل جيوش حلف وارسو ، أصبح شعبا اسرائيل ورومانية مرتبطين أكثر من أي وقت مضى بارادتهما للمحافظة على استقلالهما ومقاومة كل محاولة للتدخل الخارجي » . وأضاف هارينج ان « توسيع الروابط بين رومانية واسرائيل الى مجالات أخرى دليل على تعميق الصداقة بين البلدين » . ورحب بتبادل الاطباء بين رومانية واسرائيل .

وأشاد سفير رومانية في اسرائيل بالاطباء اليهود الذين هاجروا من رومانية . كما أشار الى أهمية الوفد الطبي الاسرائيلي الذي يزور رومانية في هذه الفترة برئاسة اسرائيل بارزلاي ، وزير الصحة ، ردا على الزيارة التي قام بها وفد طبي على مستوى عال من رومانية لاسرائيل (١٧٤) .

#### ٤ - نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الافرو-آسيوية :

في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، تأثرت علاقات اسرائيل بالعديد من الدول الآسيوية والافريقية بعد ان تبينت هذه الدول النوايا الصهيونية التوسعية . وقد طرأ تحول على مواقف بعض الدول الآسيوية التي استطاعت اسرائيل أن تقيم معها علاقات ودية مثل تركية . وبقيت تركية ملتزمة بموقفها الذي يندد بالعدوان ويدعو الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة . فقد جاء في البيان المشترك الذي صدر في ايار ( مايو ) ، اثر المحادثات التي أجراها الرئيس التركي جودت صوناي مع الرئيس العراقي عبد الرحمن محمد عارف في بغداد ، ان الرئيسين يؤكدان اقتناعهما بوجوب انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة (١٧٥) .

وكان وزير خارجية تركية قد صرح اثناء وجوده في لندن - لحضور اجتماعات المؤتمر الوزاري للحلف المركزي - ان بلاده تستنكر الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية . وقال ان ما تدافع عنه تركية في الشرق الاوسط هو المبادئ التي تتمثل في عدم السماح باحتلال اراضي دولة أخرى عن طريق استخدام القوة ، أو الحصول على مزايا سياسية باستخدام القوة ، أو قبول الامر الواقع كقاعدة للتسوية في المستقبل (١٧٦) .

وهذا ما ينطبق أيضا على ايران ، حيث قام شاه ايران ، في ٢ حزيران ( يونيو ) ، بزيارة رسمية لاثيوبية ، وأجرى محادثات مع الامبراطور هيل سيلاسي ، صدر على أثرها بيان مشترك جاء فيه أن انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية خطوة ضرورية للسلام في الشرق الاوسط (١٧٧) .

وقد أظهرت المناقشات التي جرت في الامم المتحدة ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، تضامن معظم الدول الآسيوية مع الموقف العربي .

لهذا السبب وجدت اسرائيل ان مكانتها تأثرت كثيرا في آسية . وتحركت الدبلوماسية الاسرائيلية تبذل جهودا متجددة لمنع تدهور علاقات اسرائيل بالدول الآسيوية .

فقد قام نائب المدير العام لوزارة الخارجية الاسرائيلية بسلسلة من الزيارات لبعض الدول الآسيوية يؤكد فيها استمرار العلاقات الودية مع اسرائيل ، ويعرض على هذه الدول امكانيات تقديم المعونة الفنية لها . وأسفرت هذه الزيارات عن اعطاء اسرائيل اكبر حصة في تنفيذ مشروعات وادي ميكونج في كمبودية ، ودراسة الوسائل لتوسيع نشاط اسرائيل في سيلان وتايلند وكمبودية والفلبين . واتخذت اجراءات لاستمرار التعاون العلمي والفني مع بورمة .

وقام وزير المالية الاسرائيلي ونائب وزير التنمية برحلة الى بعض الدول الآسيوية لتقوية العلاقات الاقتصادية والروابط التجارية معها . فقد زارا كورية الجنوبية وبورمة وقدموا الوعود لهاتين الدولتين لعقد صفقات تجارية معهما . وفي شهر نيسان ( ابريل ) ، وقعت اسرائيل اتفاقية تجارية مع حكومة سنجاورة ، وعين ممثل تجاري اسرائيلي هناك . كما وقعت اسرائيل اتفاقية طيران مع تايلند ، وأرسلت وفدا الى مؤتمر الامم المتحدة الثاني للتجارة والتنمية الذي عقد في نيودلهي ، وبحث الوفد الاسرائيلي العلاقات التجارية مع الهند .

وقامت بعض الوفود الآسيوية بزيارة اسرائيل خلال عام ١٩٦٨ ، فقد زارها رئيس دولة الفلبين السابق ، ووفود صحفية وأعضاء برلمانيون من الهند والفلبين وكورية الجنوبية وسيلان . وفي شهر حزيران ( يونيو ) ، زار اسرائيل نائب وزير خارجية اليابان .

وأرسلت استرالية ونيوزيلندة وفدين لحضور الاحتفال الذي عقد في بئر السبع لاهياء ذكرى الجنود الاستراليين والنيوزيلنديين الذين قتلوا في الحرب العالمية الاولى . وخلال الذكرى العشرين لقيام اسرائيل حضر رئيس وزراء استرالية ووزير خارجيته احتفالا شعبيا عبرا فيه عن عطفهما على اسرائيل (١٧٨) .

ويلاحظ ان بعض الدول الآسيوية مثل الهند وسيلان وتركية وايران تختلف مع اسرائيل في مواقفها السياسية ، ولكنها تقيم معها علاقات اقتصادية وتجارية وتعاوننا فنيا وعلميا . وهذا ما جرت اسرائيل عليه في علاقاتها مع الدول النامية ، حيث تسعى الى التغلغل في هذه الدول عن طريق المعونات الثقافية والتبادل الثقافي ، ابتداء من المنح الدراسية وارسال الاساتذة والمتخصصين . واستطاعت اسرائيل أن تتغلغل في الدول النامية بل وأيضا في الدول المتقدمة ، حيث تسيطر العناصر اليهودية على أغلب أقسام دراسات الشرق الاوسط والدراسات الشرقية واللغات السامية في جميع الجامعات الاوروبية والامريكية .



وأما بالنسبة للتغلغل الاسرائيلي - الصهيوني في الدول الافريقية ، فقد استطاعت اسرائيل أن تقطع شوطا بعيدا في علاقاتها ونشاطاتها في هذه الدول ، وذلك عن طريق المساعدات الفنية والخبراء الذين توغدهم الى هذه الدول .

لقد اتبعت اسرائيل في توسيع نشاطها في الدول الافريقية ، نفس السياسة التي اتبعتها الاستعمار الذي استطاع أن يغرس في نفوس كثير من الافريقيين ان هناك تناقضات بين افريقية السوداء وافريقية السمراء ، بين افريقية الناطقة بالعربية وافريقية الناطقة بغير العربية . وقد استغل الاستعمار الجديد والصهيوني هذا الغرس الخبيث ، واتخذت الصهيونية منه سلاحا من أقوى أسلحتها في مقاومة الدبلوماسية العربية في افريقية ، مؤكدة ان البلاد الافريقية العربية بسبب عروبتها مضطرة لان تكون مرتبطة بدول غير افريقية ، هي دول الشرق العربي في آسية ، وان هذا الارتباط من شأنه ادخال القضية الفلسطينية في النطاق الافريقي الذي لا دخل له في هذه القضية غير الافريقية .

تلك الدعوة الصهيونية التي جازت على الافريقيين ، ظهرت لها بعض الآثار في مواقف عديد من الدول الافريقية في الامم المتحدة بالنسبة للقضية الفلسطينية . « وفي مؤتمر كينشاسا لرؤساء الدول والحكومات الافريقية الذي انعقد في أيلول ( سبتمبر ) سنة ١٩٦٧ مرت قضية العدوان الاسرائيلي مرور الكرام ، ولم يتخذ المؤتمر أي قرار بادانته ، ولم يتم اتخاذ مثل هذا القرار الا في مجلس وزراء منظمة الوحدة الافريقية الذي انعقد في أديس ابابا في شباط ( فبراير ) سنة ١٩٦٨ ، والذي أصدر قرارا بادانة العدوان الاستعماري الصهيوني . وحتى هذا القرار ، فان بعض الدول الافريقية أعلنت بعد ذلك انها لم توافق على ما تضمنه » ( ١٧٩ ) .

لقد استغلت اسرائيل تخلف الدول الافريقية اقتصاديا ، وأخذت تدرس مشاكل كل دولة وظروفها وترسل لها الخبراء والفنيين للمساهمة في تنفيذ المشروعات المختلفة .

وفي عام ١٩٦٨ ، اتجهت اسرائيل الى دول شرق افريقية . وقد نشرت صحيفة « دافار » بتاريخ ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) مقالا لمبعوثها الى شرق افريقية أشار فيه الى انه يجب على اسرائيل الاسراع في مزاولة نشاطها في هذه الدول ، لان التحدي الاساسي الذي يواجهه اوجنده وكينية وتنزانية هو : كيف يمكن تحقيق الازدهار الاقتصادي بأسرع وقت ممكن لرفع مستوى المعيشة ، وتضييق الهوة بينها وبين العالم الغربي . وتضيف الصحيفة ان اسرائيل تستطيع المساهمة في المشروعات الزراعية في هذه الدول ، طالما ان الزراعة ستبقى النشاط الاقتصادي الاساسي في المستقبل القريب على الاقل . وتقول الصحيفة ان حكومة كينية ، مثلا ، تهتم بالتعليم المهني واعداد القوى البشرية اللازمة للصناعة . وتعترف الصحيفة بأن اسرائيل عاجزة عن القيام بمشروعات صناعية ، حيث انها تعاني هي نفسها من النقص في الايدي العاملة ورؤوس الاموال . ولكن تستطيع اسرائيل اقامة مصانع خفيفة لتصنيع السلع شبه الجاهزة . وأشارت انه يجب على اسرائيل الاسراع في اتخاذ مثل هذه

المبادرات لأن كل مصنع جديد يقام في الدول المذكورة يخلق الباب في وجه المنتوجات الاسرائيلية .

ومن دلائل ازدياد النفوذ الصهيوني على بعض الدول الافريقية أن ليبيرية نقلت سفارتها من تل أبيب الى القدس .

وعندما حصلت سوازيلندة على استقلالها في ٦ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، أرسلت اسرائيل وفدا رسميا للتهنئة ( ١٨٠ ) . وقد طلبت هذه الدولة الحديثة من اسرائيل ان ترسل لها الخبراء الزراعيين . كما ان اسرائيل تساهم في المشاريع الزراعية والتعاونية في مدجشقر واوجنده . وأرسلت الكونجو - برازافيل ١١ فتاة الى مستشفى هداسا في القدس ، التابع للجامعة العبرية ، لتعلم التمريض . كما ان المعهد الآسيوي الافريقي في تل أبيب أعد دورة لأعضاء ٢٢ نقابة من الكونجو - كينشاسا .

وتقدم الجامعة العبرية ، بالاشتراك مع وزارة الزراعة ، دورة لمدة خمسة أشهر للخبراء الاسرائيليين في الارشاد الزراعي لارسالهم الى الدول النامية ( ١٨١ ) .

ويذكر أن الهستدروت يقوم بنشاط واسع في الدول الافريقية . ولأول مرة يرسل الهستدروت وفدا رسميا الى بعض الدول الافريقية . فقد زار وفد برئاسة يروحام ميشيل ( Yerucham Meshel ) ، رئيس ادارة النقابات المهنية في الهستدروت ، غانة والكونجو - كينشاسا وداهومي ودولا افريقية اخرى . قال يروحام في التقرير الذي قدمه للجنة المركزية للهستدروت عن نتائج جولته في هذه الدول ، التي استمرت ثلاثة أسابيع ، ان أعضاء الوفد قابلوا قادة هذه الدول ، وزعماء النقابات المهنية فيها ، ورؤساء البلديات وعقدوا مؤتمرات صحفية .

وخلال زيارة الوفد للكونجو - كينشاسا اجتمع بأعضاء اتحاد النقابات المهنية . وتم الاتفاق على توثيق الروابط النقابية بينهما . وقابل الوفد أيضا وزير العمل الذي صرح له ان « الهستدروت يجب أن يكون نموذجا للحركات النقابية في افريقية » .

وبعد ان اختتم الوفد زيارته لداهومي وقابل قادة الحكم فيها وزعماء النقابات المهنية ، وخصوصا وزير العمل ، تقرر التعاون بين الهستدروت و ١٢ نقابة مهنية . كما اتفق الجانبان على ضرورة تحقيق السلام في الشرق الاوسط بواسطة المفاوضات المباشرة .

وفي غانة ، حل وفد الهستدروت ضيفا على اتحاد النقابات المهنية في مؤتمره السنوي . وقد اتخذ هذا المؤتمر قرارا رسميا « يدعو للسلام في الشرق الاوسط بواسطة المفاوضات المباشرة والتخلي عن الحرب كوسيلة لحل النزاع » . وبحث الوفد امكان توسيع العلاقات التجارية بين غانة واسرائيل ( ١٨٢ ) .



## ثالثا : الكنيست

### ١ - النظام الانتخابي في اسرائيل :

قبل استعراض نشاط الكنيست الاسرائيلي خلال سنة ١٩٦٨ والمشاكل التي واجهت عملية التمثيل البرلماني ، يجدر القاء بعض الضوء على طبيعة النظام الانتخابي في اسرائيل ، وكيفية تشكيل الكنيست ، واجراء الانتخابات ، وقوة تمثيل الاحزاب المختلفة فيه .

يضم الكنيست ١٢٠ نائبا يمثلون جميع الاحزاب والتيارات السياسية في اسرائيل . ولكن كيف يصل هؤلاء النواب الى الكنيست ، وما هو أثر النفوذ الحزبي على عملية التشريع وحرية التعبير ، وما هي العلاقة بين الكتل البرلمانية المختلفة ؟

ان النظام الانتخابي المعمول به في اسرائيل الان قائم على مبدأ التمثيل النسبي ، المستند الى القاعدة القائلة ان عدد المقاعد في الكنيست يجب توزيعها بالنسبة الى عدد الاصوات التي ينالها كل حزب . فالتمثيل النسبي معناه :

اولا : ان اسرائيل تعتبر دائرة انتخابية واحدة ، يتم الانتخاب فيها في يوم واحد يعتبر عطلة رسمية . وتقدم الاحزاب قوائم مرشحين يعينهم الحزب بنفسه ، ويصوت كل ناخب لهذه القائمة أو لتلك دون أن يكون له أي تأثير على التركيب الشخصي لقوائم المرشحين .

ثانيا : تقسم جميع الاصوات الصالحة التي أسقطت في جميع صناديق الاقتراع على عدد المقاعد النيابية في الكنيست التي عددها ١٢٠ مقعدا . والعدد الحاصل من هذه القسمة يوازي مقعدا نيابيا واحدا ، والذي يفوز هو المرشح الاول ثم الذين يأتون بعده حسب أرقامهم المتسلسلة في القائمة .

ففي سنة ١٩٦٥ مثلا ، كان :

عدد الناخبين = ١٥٠٠.٠٠٠

عدد المقترعين = ١٢٤٤٧٥٦

عدد الاصوات القانونية = ١٢٠.٦٧٢٨

يقسم عدد الاصوات القانونية أي ١٢٠.٦٧٢٨ على ١٢٠ ، عدد أعضاء الكنيست ، فيكون الحاصل ١٠٠.٥٦ ، وهذا الرقم يوازي مقعدا في الكنيست .

لكي نفهم عملية توزيع المقاعد على الاحزاب المختلفة وتطبيق النظام الانتخابي عمليا ، لا بد من تحليل نتائج الانتخابات السابقة . فالتحليل العميق لنتائج الانتخابات خلال ولايات الكنيست الست ، لا بد وأن يكون قائما على عنصرين هما : ١ - الواقع الحزبي في اسرائيل : الاحزاب والتيارات السياسية . ب - الواقع السياسي في اسرائيل : الكتل الايديولوجية .

فالتصنيف التالي يعطي صورة واضحة عن الواقع السياسي في اسرائيل . وبموجب هذا التصنيف تقسم الاحزاب الى مجموعات مختلفة تضم كل مجموعة أو فئة الاحزاب المتقاربة في مذاهبها وسياستها ، والنسبة المئوية من الاصوات التي حصلت عليها خلال المعارك الانتخابية الست التي جرت في اسرائيل حتى الان .

مجموعة « أ » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الماباي	٣٥٧	٣٧٣	٣٢٢	٣٨٢	٣٤٧	—
رافني	—	—	—	—	—	٧٩
أحدوت هعفوداه	—	—	٨٢	٦	٦٦	—
تحالف الماباي —	—	—	—	—	—	—
أحدوت هعفوداه	—	—	—	—	—	٣٦٧
المابام	١٤٧	١٢٥	٧٣	٧٢	٧٥	٦٦
المجموع	٥٠٤	٤٩٨	٤٧٧	٥١٤	٤٨٨	٥١٢

نرى ان هذه المجموعة ( حركة العمل ، وهي الاحزاب الصهيونية الاشتراكية ، المجموعة الهستدروتية ) تسيطر على نصف الكنيست . ويتضح ان هذه المجموعة حصلت على الاكثية خلال ثلاث معارك انتخابية ( الاولى ، والرابعة ، والسادسة ) . وفي المعارك الانتخابية الاخرى قصرت عن الاكثية بـ ٢٥ . ٪ — ١٤ ٪ من عدد الاصوات .

لماذا لم تستغل هذه الفرص الثلاث للبقاء على المجموعة الهستدروتية « أ » اقلية ( كما كانت في الكنيست الثاني والثالث والخامس ) ؟ فالجواب على هذا السؤال يتوقف على مجموعة الاقليات التابعة للاحزاب المذكورة ونشير اليها برمز « ب » .

مجموعة « ب » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الاحزاب الاقليات	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
	٣	٤٧	٤٩	٤٧	٣٥	٣٨

ففي كل حالة كانت تنقص المجموعة الهستدروتية نسبة ٢٥ . ٪ — ٢٥ ٪ لكي تشكل اقلية في الكنيست . وكانت قوائم الاقليات ( المرتبطة بالماباي ) تعطي هذه المجموعة النسبة اللازمة لها لكي تشكل الاكثية . ولكن احزاب الاقليات مستعدة لتأييد كل نظام حكم يتعاون معها . واذا قبلنا هذا المبدأ ، على سبيل الافتراض ، فمن الممكن أن تشكل مجموعة « ج » ( وهي مجموعة الاحزاب اليسارية غير الصهيونية ) ، احتمالا للبديل .



مجموعة « ج » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الحزب الشيوعي	٣٥	٤	٤٥	٢٨	٤٢	١١
الاسرائيلي (ماكي)	٣٥	٤	٤٥	٢٨	٤٢	١١
حزب قائمة الشيعيين	—	—	—	—	—	١٢
الجدد (راكح)	—	—	—	—	—	٢٣
مغولام هازيه	—	—	—	—	—	٢٣
المجموع	٣٥	٤	٤٥	٢٨	٤٢	٤٦

يستفاد من هذا الجدول أنه لو حاول ممثلو الاقليات الانضمام الى تكتل بديل ( ضد احزاب الهستدروت ) ، لاستطاع ممثلو المجموعة « ج » القضاء على كل امكان لتشكيل حكومة من حيرت — الاحرار — المتدينين — اقلية . ولكن لا يمكن الافتراض ان ممثلي ماكي أو راکح يؤيدون حكومة باشتراك جاحال ( حيرت — الاحرار ) ، بينما يصبح حزب المابام وحزب العمل في المعارضة .

أما المجموعات الثلاث البديلة ، فطالما انه يمكن الحديث ، من الناحية السياسية ، عن بديل للاكثرية الهستدروتية في الكنيست ، فيعتمد هذا على ثلاث مجموعات نرسم اليها بالحروف « د » ( مجموعة الاحزاب الدينية ) ، « ه » ( مجموعة الاحزاب اليمينية المتطرفة ) ، « و » ( مجموعة بقية القوائم ) .

مجموعة « د » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الحزب الديني القومي	—	٨٣	٩١	٩٩	٩٨	٨٩
اجودات اسرائيل	١٢٢	٣٦	٤٧	٤٧	٥٦	٣٣
بوعالي اجودات اسرائيل	—	—	—	—	—	١٨
المجموع	١٢٢	١١٩	١٣٨	١٤٦	١٥٤	١٤

تحالفت المجموعة الدينية مرة واحدة في « جبهة دينية موحدة » ، ولذلك حصلت على أصوات أكثر في الانتخابات ، وزادت من قوتها البرلمانية . ولكن الانشقاق فيها ( حيث انشق الحزب الديني وحزب بوعالي اجودات اسرائيل عن حزب اجودات اسرائيل ) ، اضعف من قوتها الفعلية .

اذن ، فالبديل لا يستطيع الاعتماد على المجموعة الدينية كلها ، وانما على ضم هذه المجموعة الى المجموعة غير الدينية ، غير الاشتراكية .

مجموعة « ه » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
جاحال	—	—	—	—	—	٢١٣
( حيرت — الاحرار )	—	—	—	—	—	٢١٣
الاحرار المستقلون	—	—	—	—	—	٢١٣
( الحزب التقدمي )	٤١	٣٢	٤٤	٤٦	—	٣٨
الاحرار ( الصهيونيون )	٤١	٣٢	٤٤	٤٦	—	٣٨
العموميون ( حيرت )	٥٢	١٦٢	١٠٢	٦٢	—	—
١١٥	٦٦	١٢٦	١٣٥	١٣٨	—	—
المجموع	٢٠٨	٢٦	٢٧٢	٢٤٣	٢٧٤	٢٥١

ولكي تستكمل الصورة يجب ان ننظر الى مجموعة اخرى — وهي عبارة عن قوائم طائفية صغيرة تتحرك في فلك مجموعة « ه » ومجموعة « د » — نرسم اليها بالحرف « و » .

مجموعة « و » ( بقية القوائم ) ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
بقية القوائم	١٠١	٣٦	١٩	٢٢	٣	١٣

تعتبر مجموعة « و » هامة كعنصر افتراضي لا كعنصر سياسي . فهي تفسر بعض التقلبات في قوة الاحزاب في معارك انتخابات الكنيست .

ان التمعن في توزيع الاصوات على الكتل يشير الى استقرار نسبي ، تكرر ست مرات . ولكن المزيد من التدقيق في التقلبات التي تمر على كل حزب على افراد ، يدل على بعض الظواهر البارزة من الارتفاع والانخفاض في قوة التمثيل البرلماني لبعض الاحزاب . وهذه الظواهر هي :

- ١ — بين الكنيست الثاني والثالث هبطت قوة الماباي بمقدار ٥١٪ .
- ٢ — بين الكنيست الرابع والخامس هبطت قوة الماباي بمقدار ٣٥٪ .
- ٣ — بين الكنيست الاول والثاني هبطت قوة المابام ( بعد انفصاليه عن احدث هغفوداه ) بمقدار ٢٢٪ .

ان هذه الحقائق الثلاث لم يكن لها تأثير يذكر على توزيع مقاعد الكنيست على المجموعات المختلفة ، لان هبوط الماباي بنسبة ٥١٪ في الكنيست الثالث ، تلاشى ( على مستوى المجموعة الهستدروتية ) بواسطة ارتفاع النسبة للمابام واحدوت هغفوداه من



١٢٥٪ الى ١٥٥٪ في الكنيست الثالث . فالنسبة العادية للمجموعة الهستدروتية هبطت نتيجة لذلك ، ليس بمقدار ٥٨٪ للمباي وانما بمقدار ٢٠٪ فقط ( من ٤٩٨ - ٤٧٧٪ ) .

وينطبق هذا على بقية المجموعات اذ يسبب الهبوط في نسبة احد الاحزاب الذي ينتمي الى نفس المجموعة ، الارتفاع في نسبة باقي الاحزاب داخل المجموعة نفسها .

ان الاحتمال الوحيد أمام المجموعات « د » ، « و » ، « هـ » ( الاحزاب الدينية والاحزاب اليمينية والقوائم الاخرى ) لاستغلال التقلبات في قوة الحزب الحاكم مثلا ، هو اجبار حزب العمل على أن يدفع ثمنا باهظا مقابل كل نائب منتخب . فبموجب النظام الانتخابي الحالي في اسرائيل يستطيع حزب العمل الحصول على ٥٨ بالمائة في حيفا ويستغل هذه النسبة لدعم قوة تمثيله في الكنيست . ولكن بموجب النظام الشخصي لا يستطيع نقل نسبة ٨ بالمائة مثلا من حيفا الى القدس لكي يدعم مركزه هناك . وهذا ما ينطبق على مدن صغيرة ومجاورة مثل اللد والرملة ، فعدد سكان اللد يخولها أن يكون لها نائب واحد في الكنيست ، وعدد سكان الرملة يخولها أن يكون لها نائبان . وبموجب نتائج انتخابات الكنيست السادس حصل حزب العمل على اكثرية كبيرة ( ٥٨٧ بالمائة ) في اللد وأقلية كبيرة ( ٤٤٧ بالمائة ) في الرملة . فحسب النظام النسبي توازن اللد الرملة ، وبذلك يستطيع حزب العمل أن يشكل اكثرية كبرى في الكنيست . وأما بموجب النظام الشخصي ، فتفصل أصوات اللد عن أصوات الرملة . ولا ينقل فائض الأصوات من مدينة لاخرى وتأتي النتيجة التالية :

حزب العمل	الاحزاب الدينية وجاحال الموسع
اللد	٣٤٥
الرملة	٣٧١
	٥٨٧
	٤٤٧

ويكون توزيع المقاعد في الكنيست على النحو التالي :

اللد - نائب واحد لحزب العمل .

الرملة - نائبان ، واحد لحزب العمل والآخر للمتدينين وجاحال .

نخلص الى نتيجة ان تغيير نظام الانتخابات في اسرائيل من نظام نسبي الى نظام شخصي يفسح المجال أمام الاحزاب الاخرى لكسر احتكار الحزب الحاكم لاكثرية الاصوات بواسطة ترشيح أشخاص لهم شعبية كبيرة ، وخصوصا ان النظام الشخصي يمنع انتقال الاصوات من قضاء لآخر ( ١٨٣ ) .

من هنا جاءت محاولات تغيير النظام الانتخابي في اسرائيل ، والتي تزعمها دافيد بن جوريون . وقد منيت هذه المحاولات بالفشل بسبب اصرار الاحزاب الحاكمة على استمرار تطبيق النظام النسبي لانه يتيح لها الحصول على عدد أكبر من

المقاعد . ولكن بقي النظام الانتخابي في اسرائيل عرضة للنقد الشديد ، وينظر اليه بأنه غير ديمقراطي ولا يمثل الجمهور تمثيلا صحيحا .

ويبني نقاد النظام الانتخابي في اسرائيل حججهم على الحقائق التالية :

( أ ) بعد نشر قوائم المرشحين للاحزاب المختلفة يصبح تشكيل الكنيست معروفا قبل ظهور نتائج الانتخابات . فكل حزب يحتفظ بنسبة مقاعد معينة ، ومعظم المرشحين الموجودين في القائمة في الأماكن التي تعتبر مضمونة ، سيدخلون الكنيست . فاذا استقال احدهم يأتي مكانه المرشح الذي يليه في القائمة دون الرجوع الى الناخبين .

( ب ) ان الناخبين ليسوا هم الذين يختارون المرشح ، بل تفرض عليهم الاحزاب قائمة مرشحين ، دون أن يسألوا قبل تشكيل القائمة . فليست لديهم فرصة للمطالبة بحذف مرشح أو اضافة آخر كما يحدث في بلدان اخرى . فهم لا يستطيعون أن يبدوا رأيهم في الأشخاص الذين سيمثلونهم في الكنيست . فالبطاقة التي يلقونها الناخب في صندوق الاقتراع تعطى لمجموعة من الأشخاص لم يكن له رأي في اختيارهم . وبهذا تنتهي مهمة الناخب ، وهذه خلاصة اشتراكه في العملية « الديمقراطية » في اسرائيل .

( ج ) ان أعضاء الاحزاب العاملين لا يؤخذ رأيهم في اختيار المرشحين . ولا يجري بينهم استفتاء ، أو تصويت على قائمة المرشحين . ولا توجد في اسرائيل ، كما هي الحال في الولايات المتحدة مثلا ، مؤتمرات سنوية تنتخب قيادة الحزب . فمؤتمرات الاحزاب في اسرائيل مؤتمرات يعينها رجال الجهاز الحزبي وبعض الساسة . فالديمقراطية داخل الحزب ليست موجودة كمؤسسة دائمة .

( د ) لا يؤخذ رأي أعضاء اللجان المركزية للاحزاب الاساسية في تعيين المرشحين . فهؤلاء يتلقون في اللحظة الاخيرة ، قبل تقديم القوائم الى لجنة الانتخابات ، قائمة بالاسماء شكلت من أجلهم . وقبل الانتخابات يصدقون على القائمة كما هي ، أو المخاطرة في تأخير الميعاد .

( هـ ) ان الذين يختارون المرشحين هم أقل من ١٠٠ شخص ، وهؤلاء هم أعضاء لجان التعيين التابعة للاحزاب الرئيسية . فهم الذين يقررون الحياة السياسية لكل نائب وهم بالتالي الحكام الحقيقيون . ولم يختارهم أحد ، بل يختارون أنفسهم بأنفسهم . ونظرا لانهم أعضاء حزبيين مهنيون فانهم يختارون من يحلو لهم . فقوتهم تعسفية ولا يسأل احدهم عما يفعل .

اذن ، يتحدد كل شيء قبل الانتخابات . وحتى تشكيل حكومة ما بعد الانتخابات يتحدد سلفا . فوزراء الحكومة تختارهم الاحزاب ويوضعون في أماكن مضمونة في القوائم . فكل شيء يكون محددا ومعروفا سلفا من وراء ظهر الناخب .

**ب - تشكيل الكتل البرلمانية وتوزيع المقاعد عليها :**

لقد طرأ تغيير على تركيب الكتل البرلمانية في الكنيست عام ١٩٦٨ ، على اثر



قيام حزب العمل في ٢١ كانون الثاني (يناير) المؤلف من أحزاب الماباي وأحدوت هعفوداه ورافسي . وأصبحت كتلة الحزب الموحد تضم ٥٤ نائبا وهم يشكلون نسبة ٤٥ بالمائة من أعضاء الكنيست ، وهي تعتبر أكبر كتلة برلمانية تشكلت حتى الآن .

وكانت أكبر كتلة قبل ذلك هي كتلة حزب الماباي في الكنيست الرابع التي ضمت ٤٧ عضوا . وأما الكتلة الموحدة فتضم ٤٥ نائبا يمثلون التجمع السابق بين الماباي وأحدوت هعفوداه ، وتسعة نواب يمثلون حزب رافسي ما عدا دافيد بن جوريون ، الذي لم ينضم الى الوحدة وبقي يحتفظ بمقعده ككتلة مستقلة . وابتداء من ٢٢ كانون الثاني (يناير) أصبح اسم الكتلة الجديدة كتلة حزب العمل الاسرائيلي (١٨٤) .

وبالإضافة الى نواب أحزاب الاقلية المرتبطة بالماباي أصبح للكتلة الجديدة ٥٨ نائبا . وفي ٢٧ أيار (مايو) ، انفصل يزهار هاراري (Ishar Harari) ، رئيس كتلة حزب الاحرار المستقلين ، عن حزبه وانضم الى حزب العمل . وبذلك أصبحت كتلة حزب العمل تضم ٥٩ نائبا . وهذه أول مرة ينتقل فيها نائب يترأس كتلة الى كتلة أخرى . وانخفض عدد نواب حزب الاحرار المستقلين من خمسة الى أربعة نواب (١٨٥) .

وفي ٦ آب (أغسطس) ، هزمت لجنة الكنيست اقتراح منح النائب شلومو كوهين تسيديون صفة النائب المستقل ، بعد ان اعتزل حزب الاحرار وكتلة جاحال (حيروت - الاحرار) . وقد تراجع تسيديون عن موقفه باقامة كتلة مستقلة لا تضم سواه . وقررت اللجنة منحه صفة الكتلة فيما يتعلق بالاجراءات المتبعة في المناقشات في الكنيست . ولكن لم تمنحه حقوق الكتلة بالنسبة لانتخابات الكنيست وتقديم لائحة مرشحين مستقلة . كذلك لم يسمح له باطلاق اسم على كتلته (١٨٦) .

وفي اواخر شهر تشرين الثاني (نوفمبر) ، تقرر اقامة تجمع عمالي بين حزب العمل وحزب المابام وأصبح لهذا التجمع كتلة برلمانية واحدة سميت كتلة تجمع العمل - المابام . وأصبح لهذه الكتلة ٦٧ نائبا بعد اضافة ٨ مقاعد للمابام . وبذلك أصبح تركيب الكتل البرلمانية المختلفة للكنيست سنة ١٩٦٨ على النحو التالي :

اسم الكتلة	عدد المقاعد	النسبة المئوية
١ - كتلة تجمع العمل - المابام	٦٧	٥٥.٦٠
٢ - كتلة جاحال (حيروت - الاحرار)	٢٢	١٨.٣٦
٣ - كتلة الحزب الديني القومي	١١	٩.١٨
٤ - كتلة أجودات اسرائيل	٤	٣.٣٥
٥ - كتلة الاحرار المستقلين	٤	٣.٣٥
٦ - كتلة الوسط الحر	٣	٢.٥٠
٧ - كتلة قائمة الشيوعيين الجدد	٣	٢.٥٠
٨ - كتلة بوعالي أجودات اسرائيل	٢	١.٧٢

٩ - كتلة الحزب الشيوعي الاسرائيلي	١	٠.٨٦
١٠ - كتلة هعولام هازيه	١	٠.٨٦
١١ - دافيد بن جوريون	١	٠.٨٦
١٢ - شلومو كوهين تسيديون	١	٠.٨٦
<b>المجموع</b>	<b>١٢٠</b>	<b>١٠٠</b>

وفيما يلي أسماء رئيس الكنيست ونوابه ورؤساء اللجان التابعة للكنيست :

#### رئيس الكنيست :

قاديش لوز (Kadish Luz) (حزب العمل)

#### نواب الرئيس :

(١) آريه بن اليعيزر (Arie Ben-Eliezer) (جاحال)

(٢) روث هيكتين (Ruth Hektin) (حزب العمل)

(٣) اسحق نافون (Itzhak Navon) (حزب العمل)

(٤) ديبورا نيتسر (Deborah Netzer) (حزب العمل)

(٥) طوفا سانهدراي (Tova Sanhedrai) (الحزب الديني القومي)

(٦) موشي سارديناس (Moshe Sardinas) (حزب العمل)

(٧) يوسف سيرلين (Joseph Serlin) (جاحال)

(٨) ايماء تالمي (Emma Talmi) (المابام)

#### رؤساء لجان الكنيست :

(١) بنيامين افنييل (Benjamin Avniel) رئيس اللجنة الاقتصادية (جاحال)

(٢) موشي اونا (Moshe Unna) رئيس لجنة القانون والقضاء والدستور (الحزب الديني القومي)

(٣) باروخ آزانيا (Baruch Azanjah) رئيس لجنة الكنيست (جاحال)

(٤) موشي ايريم (Moshe Erem) رئيس لجنة العمل (حزب العمل)

(٥) موردخاي سوركيس (Mordechai Surkis) رئيس لجنة الشؤون الداخلية (حزب العمل)

(٦) اسرائيل كارجمان (Israel Kargman) رئيس اللجنة المالية (حزب العمل)

(٧) شلومو روزين (Shlomo Rosen) رئيس لجنة الخدمات العامة (المابام)



- ٨) ايليمليخ ريمالط (Elimelech Rimalt) رئيس لجنة الثقافة والتعليم ( جاحال )  
 ٩) دافيد هاكوهين (David Hacohen) رئيس لجنة الشؤون الخارجية للامن ( حزب العمل )

### ج - الكنيسة أداة في يد الحكومة وليس له وسيلة للرقابة على أعمالها :

من الواضح ان كتلة تجمع العمل - المابام تسيطر لأول مرة في تاريخ الكنيسة على اكثرية مطلقة على مستوى الكتل . وأما على مستوى الائتلاف الحكومي ، فتسيطر الاحزاب المؤتلفة في حكومة الكتلة الوطني على ١٠٦ مقاعد وهي : تجمع العمل - المابام ( ٦٧ مقعدا ) ، جاحال ( ٢٢ مقعدا ) ، الحزب الديني القومي ( ١١ مقعدا ) ، حزب الاحرار المستقلين ( ٤ مقاعد ) ، حزب بوعالي أجودات اسرائيل ( مقعدان ) . وبذلك لم يبق للمعارضة سوى ١٤ مقعدا وهي تشكل نسبة ١١ بالمائة من مجموع المقاعد . وهكذا بقي الكنيسة الاسرائيلي ، خلال هذا العام ، دون معارضة فعلية .

ولم يتوقف الامر عند هذا الحد ، بل ان احزاب المعارضة تتحكم فيها الخلافات الشديدة والتناقض التام في سياساتها . فهي لم تستطع اتخاذ أي موقف موحد ضد الحكومة . لهذا السبب ساد الاعتقاد ان الكنيسة بقي دون معارضة .

وكتب يوثيل ماركوس مقالا في صحيفة « هآرتس » في ٢٣ آب ( أغسطس ) ، اشار فيه الى انهيار « الاسس الديمقراطية » في اسرائيل ، والى اختفاء المعارضة بعد ان أصبحت الاحزاب التي كانت في المعارضة تتبنى مشروعات حكومية ضد مصلحة الجماهير ، مثل فرض الضريبة الحزبية . ويضيف ان الاحزاب القليلة التي بقيت الآن في المعارضة مضطرة لتأييد المواقف الحكومية . ويمثل على ذلك بحزب أجودات اسرائيل الديني الذي يمتنع عن معارضة الحكومة الا فيما يتعلق بالشؤون الدينية وذلك لان هذا الحزب يحصل على تمويله من أموال الحكومة . كما أن دافيد بن جوريون قل ما يحضر جلسات الكنيسة . ولذلك لا توجد سوى معارضة تتكون من ٨ نواب من بين ١٢٠ نائبا .

ويقول ماركوس ان المعارضة غير ممثلة في لجان الكنيسة الهامة ، مثل لجنة الخارجية والامن واللجنة المالية ولجنة الدستور والقانون والقضاء . ويضيف ان الكنيسة في اسرائيل يتجرد من مضمونه تدريجا ، ومع مرور الايام يتحول الى أداة للتصويت فقط ، حيث تتخذ القرارات بأكثرية ٨٠ - ٩٠ صوتا . ويأخذ على الاحزاب التي تشترك في الحكومة انها تخلت عن رسالتها البرلمانية ، ولم يعد يهمها سوى الاشتراك في الحكم . فيقول ان كتلة جاحال ، التي تعتبر الكتلة البرلمانية الثانية في حجمها ستبقى تتمسك بالاشتراك في الحكومة طالما لا يوجد انسحاب من الاراضي المحتلة بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، فهي تركت المعارضة ولم تفد منها شيئا .

ويعترف يوحنا بادر ، رئيس كتلة جاحال في الكنيسة ، ان المعارضة ليست ضرورية في الوقت الحاضر ، ويبرر ذلك بقوله ان حكومة الكتلة الوطني افضل من

المعارضة . ويذهب الى أبعد من ذلك فيقول « ينبغي التخلي عن المعارضة البرلمانية وعن ضمانات النظام الديمقراطي » . وزعم ان مقتضيات الامن تتطلب ذلك ( ١٨٧ ) .

والمعروف ان كتلة جاحال لا تشجع وجود معارضة برلمانية لكي تحمي تواطؤها مع بقية الاحزاب الصهيونية المشتركة في الحكومة لتنفيذ المآرب التوسعية . وأكد يوثيل ماركوس ان الحكومة تتصرف الآن في الكنيسة بشعور من الثقة المطلقة ، لادراكها انه ليس في الكنيسة من يعترض عليها أو يتعرض لها .

وقد كشف ماركوس في صحيفة « هآرتس » ، في ١١ أيلول ( سبتمبر ) ، النقاب عن خطة لحزب العمل لرفع نسبة الحد الأدنى من الاصوات اللازمة لمرشح لكي يشترك في الانتخابات من ١ بالمائة الى ٣ - ٤ بالمائة . وقال ان الهدف من هذه الخطة هو القضاء على بقايا المعارضة في الكنيسة ، لان ذلك يحرم الكتلة الصغيرة من دخول الكنيسة ، كما يمنع دخول قوائم عربية قومية .

وذكر عضو الكنيسة ، يوري افنيري ، ان الكتلة الكبيرة في الكنيسة أصبحت تمتنع حتى عن ابداء التحفظات على مشروعات القوانين . وبقيت الكتلة الصغيرة من بقايا المعارضة هي التي تتقدم بالتحفظات . حتى أن اللجنة المالية ( التي لا يوجد فيها أي ممثل عن هذه الكتلة ) لا تخصص وقتا كافيا لمناقشتها . وقال ان هذا الواقع برز جيدا خلال مناقشة الميزانية ، حيث كانت هذه المناقشات عبارة عن مهزلة ، ومملة جدا . وسارعت جميع الاحزاب من حيروت حتى المابام تعبر عن تأييدها للميزانية ، وقام النواب ينافسون بعضهم بعضا في تقديم المشورة لتشجيع الهجرة ( ١٨٨ ) .

وتحدث افنيري أيضا عن بعض الامراض الخطيرة التي ظهرت أخيرا في عملية التمثيل البرلماني في اسرائيل . وأشار الى استهتار الوزراء بالكنيسة لتفويضهم عن الجلسات ، وهذا ما ينطبق أيضا على الكثير من أعضاء الكنيسة . وأضاف ان « احتكار الاحزاب الكبيرة للكنيسة مرتبط بخلق تحالف بينها يخدم مصالحها المشتركة » . وقال « قامت في هذه الاثناء حكومة الكتلة الوطني ، وأما المعارضة التي بقيت ، فسلبت منها كل امكانية لتقترح اضافة موضوعات الى جدول الاعمال للمناقشة العامة » . وذكر ان الكنيسة يتهرب من المشكلات المصرية الحقيقية التي تشغل المواطن ، والتي لا يريد جهاز الحكم اثارها في الكنيسة . وأصبحت كل كتلة تتقدم باقتراح لجدول الاعمال لكي تفسح المجال أمام الوزير الذي ينتمي اليها ليلقي خطابا ويتحدث عما يرتأي من الامور . وأضاف افنيري ان الكنيسة أصبح في النتيجة « مملا ومعزولا تماما عن واقع اسرائيل ، وأصبح منصة تستخدمها الحكومة للنشر . وأخذ الكنيسة يكرس أياما كاملة لمناقشة موضوعات تافهة . وهو يمتنع عن معالجة المسائل المصرية » . وبعد اقامة الكتلة الوطني الذي يضم الاكثرية الساحقة من نواب الكنيسة ، لم يعد عضو الكنيسة الوحيد يتمتع بحرية بل على العكس ، وأصبحت تتكرر مهزلة عادية بأن يصوت عضو الكنيسة لقانون ، بعد ان يكون قد القى خطابا حماسيا ضد هذا القانون . وأصبح من المؤلف أيضا أن يشاهد عضو الكنيسة يدخل القاعة رافعا يده للتصويت تضامنا مع أعضاء كتلته دون أن يعرف الموضوع الذي يقترعون عليه ( ١٨٩ ) .



وخلال مناقشة تقرير مراقب حسابات الدولة رقم ١٧ ، قال افنيري ان الحكومة تستخدم الكنيست ستارا لتبرير أعمالها ، وقال « طالما ان الكنيست ليس أكثر من اداة في يد الحكومة لكي تحافظ على نوع من الاجراءات الرسمية للحصول على موافقة برلمانية على أمور تفعلها أو لا تفعلها ، وقضايا تقرها أو لا تقرها ، فمن هذه الناحية لا فرق بين الرقابة على الشؤون الاقتصادية وبين الرقابة على الشؤون السياسية » . وطالب افنيري بتغيير تركيب الكنيست ، وتغيير العلاقة بين نوابه والاحزاب ، وبين الكتل والحكومة . وقال « ينبغي أن يكون الكنيست مجلسا للنواب المنتخبين ، وليس مجلسا لممثلي الاحزاب ... ويجب توزيع المقاعد في لجان الكنيست بموجب النسبة العددية للكتل ... وطالما ان المعارضة كلها تشكل ١٠ بالمائة من هذا المجلس ، فان التوزيع المقدس للمقاعد على لجان الكنيست بموجب النسب هو تزوير للمفهوم البرلماني » (١٩٠) .

لم يناقش الكنيست ، في ظل هذه الاوضاع التي مر بها سنة ١٩٦٨ ، الموضوعات الرئيسية التي تهم سكان اسرائيل في الدرجة الاولى ، وخصوصا الامور المتعلقة بالسياسة الخارجية والامن . فالجمهور في اسرائيل لا يهتم أن يسمع في الكنيست مناقشات سفسطائية حول وسائل تشجيع الهجرة الجماعية مثلا ، أو فرض قروض الامن ، أو زيادة الضرائب وغيرها ، بل يريد أن يعرف مصيره ومستقبله في ظل هذه الاوضاع من احتلال الاراضي العربية عام ١٩٦٧ ، وزيادة الابعاء الاقتصادية عليه يوميا .

لذلك ، لم يبق أمام المعارضة سوى سلاح واحد ، وهو سلاح استجواب الوزراء ولهذا السبب خصصت معظم جلسات الكنيست هذا العام لأكبر عدد من الاستجوابات في تاريخ الحياة البرلمانية في اسرائيل . ولكن حتى هذا السلاح لم يكن له اثر يذكر للأسباب التالية :

أولا : تأخر الوزراء في تقديم الردود على الاستجوابات . وذلك خلافا لنظام الكنيست الذي يلزم الوزير بتقديم الرد خلال ٢١ يوما من اليوم الذي يتلقى فيه الاستجواب .

ففي ١ كانون الثاني (يناير) ، استمع الكنيست لمدة ساعة كاملة الى ردود خمسة وزراء على عشرات الاستجوابات . وجاءت جميع هذه الردود مخالفة لنظام الكنيست ، بسبب انقضاء المدة التي ينبغي تقديم الجواب خلالها . فبعض هذه الاستجوابات قدمت خلال شهر كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٦٧ . ويأتي الوزراء للرد عليها في نفس الشهر من سنة ١٩٦٨ . كما ان موضوعاتها قد تقدمت أيضا . فمثلا رد أبا ايابان على استجواب حول نظام اتفاقيات الهدنة مع الدول العربية ، قدم اليه في الوقت الذي كانت اسرائيل تعترف باتفاقيات الهدنة ، وجاء يرد عليه في وقت أعلنت فيه اسرائيل انها لا تعترف بهذه الاتفاقيات وتعتبرها لاغية (١٩١) .

وقالت صحيفة « الاتحاد » في ١٩ آذار (مارس) ، ان ليفي اشكول رد على

استجواب قدمه له النائب مئير فيلنر (Meir Vilner) بعد سنة . وقدم فيلنر الى رئيس الحكومة استجوابا حول صلاحيات الرقابة العسكرية ، « وذلك بعد الضجة الكبيرة التي أثارها اعتقال محرري مجلة « بول » ، وحذف الرقابة لرسم كاريكاتوري لصحيفة الطلاب في الجامعة العبرية « نيتسوتس » . وبعد سنة أعطى اشكول الجواب ، ولكن كعادته بالنسبة للاستجوابات التي توجه اليه ، أعطى جوابا مقتضبا وغير واضح ، كقوله ان الرقابة تعمل على أساس مصلحة الامن ، وانه لا يستطيع أن يوضح الاعتبارات التي توجهها ! » .

لم يتوقف الامر على تأخر الوزراء في ردودهم على الاستجوابات ، وانما تجيء هذه الردود مقتضبة . ثم ان اسهل وسيلة لتهرب الوزراء من الردود على الاستجوابات هي استخدام حجة « دواعي الامن » ، أو أن يقول الوزير ببساطة « سبق ان أعطيت ردي على هذا الاستجواب » ، حتى ولو مضت عليه مدة طويلة . ففي ١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، رد أبا ايابان ، وزير الخارجية ، على استجواب تقدم به عضو الكنيست ، شموئيل ميكونيس (Shmuel Mikunis) ، حول الاشاعات التي انتشرت بشأن عزم اسرائيل على اقامة علاقات دبلوماسية مع فييتنام الجنوبية ، بأن قال : « أوضحت موقف الحكومة فيما يتعلق بعلاقات اسرائيل مع فييتنام الجنوبية عام ١٩٦٦ » ، أي قبل عامين ! (١٩٢) .

وفي ٢٣ كانون الثاني (يناير) ، رد ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، على استجواب حول ما نشرته صحيفة « معاريف » في ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، من أن اشكول قال لمعلق صحفي أميركي هو راندولف هيرست صاحب سلسلة صحف « هيرست » ، « ان اسرائيل ستعلن قريبا عن تأييدها العلني لسياسة الولايات المتحدة في فييتنام ... وان اسرائيل تجري مشاورات مع بعض الشخصيات في الولايات المتحدة بشأن الخطوات التي ستتخذها في هذا الصدد » ، رد اشكول على هذا الاستجواب بصورة مقتضبة جدا ، منكرا ما قاله للمعلق الأميركي المذكور ، فقال ان « مكتب رئيس الحكومة نشر يوم ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ بيانا يعبر فيه عن الدهشة من نشر هذا الخبر . وليس لدي ما اضيف الى ذلك » (١٩٣) .

وعندما سئل ليفي اشكول عن مدى صحة الخبر الذي نقلته صحيفة « يديعوت احرونوت » في ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، عن النشرة الرسمية للحزب الجمهوري الأميركي التي صدرت في ١٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، ومفاد هذا الخبر ان « رئيس الولايات المتحدة طلب من رئيس الحكومة [الاسرائيلية] ، أن يسعى لدى زعماء يهود أميركة لتأييد سياسته في فييتنام وبمعركة انتخابات الرئاسة ... » . جاء رد اشكول من ثلاث كلمات فقط وهي « الجواب سلبي تماما » (١٩٤) .

وأما الظاهرة التي تميز ردود موشي دايان ، وزير الدفاع ، فهي انه يعزو عدم اعطاء ردود على الاستجوابات الى دواعي الامن ، أو انه يتحدث بلغة قوانين ولوائح الطوارئ .



وإثناء التصويت التفت الوزير مناحيم بيغن الى الكتلة الشيوعية صائحا : « ماذا جرى ، الا تؤيدون قانون حماية الأماكن المقدسة ؟ » .

فرد عليه النائب توفيق طوبي (Tawfic Toubi) قائلا « ليس هذا قانونا لحماية الأماكن المقدسة ، بل لحماية الاحتلال » (١٩٧) .

وفي ٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، أقر الكنيست قانونا لتمديد مفعول لوائح الطوارئ . وفي ١٢ شباط (فبراير) ، أقر الكنيست قانون قرض الامن الذي يقضي بزيادة ضريبة الامن بنسبة ١٦ بالمائة [من نشرة مشروعات القوانين ، العددان ٧٥٣ و ٧٦٠] ، الى غير ذلك من عشرات القوانين التي أقرها الكنيست هذا العام والتي تهدف جميعها الى اضعاف صبغة الشرعية الاسرائيلية على الاحتلال .

ومن بين المهام الاخرى للكنيست ، تبرير أعمال الحكومة والتصديق عليها ، وخصوصا عندما ترتكب الحكومة عملا يثير سخط الجمهور وانزعاجه ، كما حدث خلال العملية العسكرية ضد معسكرات الفدائيين في الكرامة . فعندما وجد اشكول أن الجيش الاسرائيلي تكبد خسائر فادحة ، وأخذت أنباء المعركة تتسرب الى الجمهور ، عمت موجة من القلق . وذهب اشكول في اليوم نفسه الى الكنيست وأخذ يبرر الدوافع التي حدثت بالحكومة الى اصدار الاوامر للجيش بالهجوم على الكرامة . وقال اشكول انه منذ ١٥ شباط (فبراير) ، قام الفدائيون بسبعة وثلاثين عملية داخل اسرائيل أدت الى مقتل ٦ مواطنين وجنود ، وجرح ٤٤ مواطنا وجنديا ، وفي ١٨ آذار (مارس) ١٩٦٨ ، انفجر لغم تحت سيارة باص كانت تقل تلامذة المدارس ، ونتيجة لذلك قتل طبيب ومرشد ، وجرح ٢٨ تلميذا .

وأضاف اشكول مبررا هذه العملية بقوله انه حسب المعلومات التي توفرت لديه ، كان الفدائيون سيقومون بموجة [عمليات] واسعة ، كانت ستؤدي الى تدهور خطير في وضع الامن في اسرائيل . وأضاف اشكول انه بناء على ذلك أصدرت الحكومة الاوامر للجيش بمهاجمة قواعد الفدائيين في الكرامة . وادعى أن الجيش استطاع تطهير قواعد الفدائيين وقتل العشرات منهم . وادعى اشكول أن التقارير الاولية عن خسائر اسرائيل تفيد أن ١٠ أو ١١ جنديا اسرائيليا قتلوا ، وجرح أكثر من ٥٠ جنديا . وزعم انه « لم تصل حتى الآن احصاءات دقيقة عن الخسائر » (١٩٨) .

وبعد أربعة أيام جرت مناقشة في الكنيست حول بيان اشكول عن عملية الكرامة . وقد أبدت اكثرية الكتل البرلمانية عملية الكرامة ، الا أن يوري أفنيري ، ممثل كتلة هعولام هازيه ، عبر عن عدم الثقة بحكومة التكتل الوطني ، سواء من الناحية السياسية أو الناحية العسكرية . وقال ان هذه العملية لم تحقق أي هدف سياسي أو عسكري ، وكانت عبارة عن خطأ تكتيكي فاحش .

وعبر أفنيري عن استغرابه من سير المناقشة في الكنيست ، وقصد بذلك التأييد الاعمى للحكومة . وقال ان اسرائيل تواجه اليوم تحديا جديدا ، وهو يعتبر أكثر التحديات خطورة . ولكن أحدا من نواب الكنيست لم يقل كلمة واحدة كيف تواجه

ثم ان التأخير في اعطاء الردود لا يتوقف فقط على الاستجابات . وانما يتعداه الى استنتاجات لجان الكنيست . فعندما يطلب الى إحدى لجان الكنيست اعداد استنتاجات حول موضوع معين ، فانها تؤخر الجواب اذا وجدت ان استنتاجاتها هذه ستعرض الحكومة الى نقد شديد ، دون أن تسأل على ذلك . فمثلا ، قبل ٢٥ شهرا ، أي في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٥ ، أحال الكنيست الى لجنة العمل مشروع قرار من جدول الاعمال بشأن مشكلات التشغيل والسكن للعمال العرب الذين يعملون خارج قراهم . ولم تقدم اللجنة استنتاجاتها النهائية في هذا الشأن الا في ١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ (١٩٥) .

بالاضافة الى تأخير اعطاء الردود على الاستجابات ، فان نسبة كبيرة من الاستجابات تسقط . وقد قدم عضوا الكنيست ، يوري أفنيري وشموئيل تامير ( من المعارضة ) ، شكوى الى لجنة الكنيست ضد هذه الظاهرة . وقال تامير ان نسبة ٤٠ بالمائة من الاستجابات تلفى ( ١٩٦ ) .

يستفاد من الحقائق المشار اليها أعلاه ، ان الكنيست لا يعتبر أداة للرقابة السياسية على الحكومة ، وأن النظام الديمقراطي الذي تتحدث عنه اسرائيل أمام العالم ، ما هو الا نظام الاحزاب الحاكمة المتحالفة مع المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، اذ أن هناك ارتباطا عضويا بين هذه الاحزاب والرجال العسكريين الذين لهم نفوذ قوي داخل الكتل الحزبية . والدليل على ذلك أن جميع القوانين والتشريعات التي تقدم الى الكنيست بمبادرة المؤسسة العسكرية تقر بصورة تلقائية ، تحت ستار دواعي الامن . ولم تتوان الحكومة الاسرائيلية عن الحصول على تصديق الكنيست على الاجراءات التي اتخذتها لضم جانب من الاراضي العربية المحتلة بعد حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، أو لفتحها وتسهيل عملية ضمها فيما بعد ، فمن أمثلة ذلك القوانين الثلاثة التي تقدمت بها الحكومة الى الكنيست في ٢٧ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

وهذه القوانين الثلاثة هي قانون لتعديل قانون البلديات يعطي وزير الداخلية صلاحية ضم مناطق جديدة لبلدية قائمة في اسرائيل ، دون التشاور مع سكان المناطق المضمومة ، كما ينص القانون القائم . والقانون الثاني هو تعديل لقانون أنظمة الحكم والقضاء من سنة ١٩٤٨ يصبح بموجب « القانون والقضاء والادارة القائمة في اسرائيل سارية المفعول على كل منطقة في فلسطين تصدر الحكومة أمرا بخصوصها » .

وحسب هذين القانونين ، أصدر وزير الداخلية مرسوما يضم بموجبه القدس العربية الى القدس الاسرائيلية ويجعل منها مدينة واحدة عاصمة لاسرائيل .

وأما القانون الثالث ، فهو « قانون حماية الأماكن المقدسة » ، ويقصد به التظاهر بحرية العبادة وحرية الوصول الى الأماكن المقدسة .

وكانت الكتلة الشيوعية الكتلة الوحيدة التي صوتت ضد هذه القوانين الثلاثة بمجموعها ، معتبرة اياها تدعيما لاحتلال غير عادل وغير مشروع . وشجب عضو الكنيست ، مئير فيلنر ، هذه القوانين باسم الكتلة الشيوعية .



اسرائيل هذا التحدي . وأضاف ، ان حرب حزيران ( يونيو ) لم تنته . فالطرف الآخر [العرب] غير أسلوبه في القتال فقط . وهذا هو أكثر الاساليب القتالية خطورة . ويميل البعض الى الاستهتار بحرب « العصابات » . وتساءل أفنيري ، ماذا تستطيع عملية الكرامة أن تحقق ازاء هذه الحرب ؟ يقال « اننا قتلنا [فدائيين] » ، ولكن حرب العصابات هذه لا ينقصها الرجال . ويقال اننا دمرنا معسكرا ، وهدمنا مباني ، ولكن حرب العصابات هذه ليست بحاجة الى معسكر أو مبان ، وطبعاً ليست بحاجة الى هذا المكان ... ويقال اننا دمرنا أسلحة ... والعرب لا تنقصهم الاسلحة » .

وتحدث أفنيري عن الاثر السلبي الذي أحدثته عملية الكرامة على سكان اسرائيل . وقال ان العملية غيرت نظرة السكان الى الفدائيين عما صورتهم لهم الدعاية الاسرائيلية ، بأنهم « قتلة مأجورون وفاشلون » فالنظرة الى الفدائيين تغيرت اليوم تماماً ، لان الشباب المثقف للشعب الفلسطيني هو الذي يتطوع في هذه المنظمات . واذا كانت الحكومة تدعي أن عملية الكرامة جاءت لكي تستبق معركة واسعة كان الفدائيون سيقومون بشنها ضد اسرائيل ، وكانت ستؤدي الى قتل المئات من السكان ، فهذا دليل على ازدياد القدرة العسكرية للفدائيين خلال فترة قصيرة جداً .

وعندما رد اشكول على بيانات النواب الذين اشتركوا في النقاش ، تجاهل تماماً ما قاله يوري أفنيري ، واستمر يبرر العملية العسكرية ، ويهاجم مجلس الامن الذي أصدر قراراً بشجب العملية .

وبعد انتهاء المناقشة جرى التصويت على خمسة مشروعات قرارات . ولم يقر الكنيست سوى مشروع قرار تقدم به حزب العمل الحاكم ، ونال أكثرية ٦١ صوتاً . ومع ان مشروعات القرارات الاخرى لا تعارض كلها العملية ( سوى مشروع قرار تقدم به أفنيري وآخر تقدم به توفيق طوبي ) ، الا أن الكنيست رفضها جميعاً ، وايد مشروع قرار الحزب الحاكم بأكثرية ساحقة ( ٦١ صوتاً من بين ٦٥ نائباً اشتركوا في التصويت ) ( ١٩٩ ) .

ان نتائج التصويت دليل على أن حكومة التكتل الوطني التي تسيطر على ١٠٨ مقاعد في الكنيست ، تستطيع الحصول على تأييد برلماني لكل عمل تقوم به ، ما دامت المعارضة الفعلية معدومة .

يعتبر الكنيست مسرحاً للمشادات العنيفة بين العناصر المجاهرة التي لا تؤمن بالدبلوماسية لتحقيق الاهداف الصهيونية التوسعية ، والعناصر التي تعتقد أن الدبلوماسية والناورات السياسية ضرورية لتغطية هذه الاهداف ، خوفاً من انكشافها أمام الرأي العام العالمي .

وفي النهاية يكشف سياسة اسرائيل بعضهم بعضاً . ويقول آريه بن اليعيزر ، زعيم حركة حيروت بالوكالة ، في مقال نشرته صحيفة « هايوم » في ١٨ نيسان (ابريل) في معرض تهجمه على أبا اييان ، أخذاً عليه عدم التغطية على الاهداف الحقيقية للصهيونية بواسطة المناورات الدبلوماسية والتصريحات السياسية الملتوية ، يقول بن اليعيزر :

« هناك حقيقة خطيرة هي أن وزير الخارجية ، أبا اييان ، يدلي في بعض الاحيان بتصريحات شخصية تتعارض مع السياسة المعلنة والقرارات الواضحة للحكومة . ويبدو أن وزير الخارجية — الذي ينبغي عليه أن يمثل السياسة المعلنة للحكومة — لا يكتفي بهذا الواجب فقط ، فهو يكثر من الادلاء بتصريحات علنية في مناسبات مختلفة ... لكي يخلق رأياً عاماً لآرائه الشخصية ... »

« ان هذه التصريحات غير قائمة على الحقائق ، ومن المؤكد انها غير قائمة على قرارات الحكومة » .

ثم يشير بن اليعيزر الى مشادة جرت بين مناحيم بيغن وأبا اييان في الكنيست عام ١٩٦٦ ، بسبب الحديث الصحفي الذي أدلى به هذا الأخير الى الصحفي اليهودي الفرنسي اريك رولو (Eric Rouleau) ، مراسل صحيفة « لوموند » . وقد قسم أبا اييان في ذلك الحديث الاحزاب الاسرائيلية الى فئتين : « فئة تريد السلام ، وفئة تؤيد الحروب . والفئة الاولى تكتفي بحدود الهدنة ، والاخرى تسعى الى الاحتلال والتوسع » .

وخلال المناقشة التي جرت في الكنيست في شهر آذار ( مارس ) ١٩٦٦ حول هذا الموضوع ، التفت مناحيم بيغن ، وهو يقدم اقتراحاً بحجب الثقة عن أبا اييان ، قائلاً له : « تحدثت عن المغامرات العسكرية . هل كان قصدك المغامرات العسكرية في الماضي أم في المستقبل ؟ بالنسبة للمستقبل — من يدري أنه لن يأتي يوم تتهم فيه هذه الحكومة ، التي كنت تصورها ( انها محبة للسلام ) ، تتهم بالمغامرات العسكرية ؟ لقد تكررت مثل هذه الامور ، فالحجلة تدور ، والاسماء يتكرر سماعها ... ولا نعلم ماذا سيحدث خلال الاعوام القادمة ؟ » ( ٢٠٠ ) .

والظاهر أن ما أراد بيغن أن يقوله لأبا اييان هو ان الاحزاب التي تشترك في الحكومة الحالية تشترك معاً في المخطط التوسعي ، فكلها تعمل للغرض نفسه . وخلال الاعوام القادمة ستنفذ مغامرة عسكرية . وفعللاً لم يمض عام ونصف حتى وقع عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

ويستخدم الكنيست أيضاً مسرحاً للاثارة واطلاق المزاعم حول اضطهاد اليهود والعداء للسامية .

ففي ٢٦ آذار ( مارس ) ، وجهت لجنة الخارجية والامن ، التابعة للكنيست ، صرخة ضد ما أسمته « اضطهاد اليهود في الدول العربية » . وضمنت هذه الصرخة في الاستنتاجات التي قدمتها للكنيست بناءً على مقترحات لجدول الاعمال تقدم بها النائبان دافيد بيتل (David Petel) (من حزب العمل) ، وجدةون هاويزنر (Gideon Hausner) (من حزب الاحرار المستقلين) . وطالبت اللجنة بالسماح ليهود الدول العربية بالهجرة الى اسرائيل . ووجهت اللجنة دعوة الى المجالس النيابية في العالم لكي ترفع صوتها ضد « اضطهاد اليهود » ( ٢٠١ ) .

وفي ٢٥ آذار ( مارس ) نددت لجنة الخارجية والامن « بالحملة الرسمية المعادية



للسامية في بولندا » ، وطالبت بالسماح لليهود بولندا بالهجرة الى اسرائيل .

وكان الكنيست قد أحال الى هذه اللجنة مشروع قرار تقدم به النواب اليعيزر شوسطاك (Eliezer Shostak) (الوسط الحر) ، وتسفي تسيمرمان (Zvi Zimmerman) (جاحال) ويوري افنيري (هعولام هازيه) بشأن « الحملة المعادية لاسرائيل واليهود التي تشنها سلطات بولندا » .

ولم تكتف لجنة الخارجية والامن ، بحكم الصلاحية التي منحها اياها الكنيست بتقديم استنتاجاتها ، وانما أضفت على هذه الاستنتاجات صفة القرار ، كبقية قرارات الكنيست . وجاء القرار كله بمثابة تحريض وتحامل على بولندا واتهامها بالنازية واضطهاد اليهود (٢٠٢) .

#### د - حصيلة اعمال الكنيست سنة ١٩٦٨ :

بقيت مداولات الكنيست عام ١٩٦٨ مقتصرة على الشؤون الداخلية وتشريع القوانين التي تساعد اسرائيل على تحمل الابعاء الاقتصادية والعسكرية التي نتجت عن احتلالها للأراضي العربية سنة ١٩٦٧ . وأما كل مشروع قرار يتعلق بالسياسة الخارجية والامن يقترح اضافته الى جدول الاعمال ، فتقترح الحكومة اسقاطه فيسقط .

في ٣ كانون الثاني (يناير) ، قدمت كتلة الوسط الحر مشروع قرار الى جدول الاعمال بمناسبة سفر ليفي اشكول الى الولايات المتحدة واجتماعه بالرئيس الاميركي جونسون ، وطلبت كتلة الوسط الحر أن يوافق الكنيست على قرار يلزم ليفي اشكول بعدم التعمد أمام الرئيس جونسون باستعداد اسرائيل للانسحاب من أجزاء من المناطق المحتلة . ولكن طلب أبا اييان ، وزير الخارجية ، اسقاط الموضوع من جدول الاعمال . وجرى التصويت ، وكما هي العادة نال اقتراح الوزير أغلبية ساحقة ، وأسقط الموضوع من جدول الاعمال ولم يناقش (٢٠٣) .

ويلاحظ أيضا أن الموضوعات المتعلقة بالسياسة الخارجية والامن ، اذا لم تحذف من جدول الاعمال ، فانها تحال الى لجنة الشؤون الخارجية والامن ، وتناقشها اللجنة وتبقى مداولاتها سرية ، ولا يحق للنائب صاحب الاقتراح الاطلاع عليها . وفي بعض الاحيان تقدم اللجنة استنتاجاتها بصورة مقتضبة جدا لا تتعدى بضعة أسطر .

ففي ٢١ حزيران (يونيو) سنة ١٩٦٧ ، قدم النائب شموئيل ميكونيس مشروع قرار لجدول الاعمال بشأن اعداد مشروع للسلام . وفي ٧ آب (أغسطس) ١٩٦٧ ، قرر الكنيست احالة الموضوع الى لجنة الشؤون الخارجية والامن . ولم تقدم اللجنة استنتاجاتها حول هذا الموضوع الا في شهر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ . ولم تتعد هذه الاستنتاجات بضعة سطور ، جاء فيها :

« ان سياسة اسرائيل ، ازاء هذا الموضوع ، تحددت في قرار الكنيست الصادر في ١ آب (أغسطس) ١٩٦٧ ، وفي ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وتنظر اللجنة في هذا الموضوع بصورة مستمرة » (٢٠٤) .

ازاء هذا الوضع لجأ نواب المعارضة الى استخدام طريقة الاستجابات المقدمة للوزراء والتي أشرنا اليها سابقا . فقد بلغ عدد الاستجابات المقدمة الى الوزراء خلال ولاية الكنيست السادس ، ٤٧٥٩ استجوبا مقابل ٢٥٢٩ خلال ولاية الكنيست الخامس . وهذا أكبر عدد من الاستجابات في تاريخ الكنيست (٢٠٥) .

وأقر الكنيست خلال سنة ١٩٦٨ ، حوالي ٢٠ قانونا جديدا ، باستثناء القوانين المعدلة . وبلغ المجموع الكلي ٥٠ قانونا (٢٠٦) .

وأحال الكنيست ٥٧ اقتراحا الى اللجان ، ألفي منها ١١ اقتراحا ، ونوقش ١١ اقتراحا آخر في الكنيست (٢٠٧) .

وأما بالنسبة لنشاط الكنيست في الخارج ، فقد أوفد بعض الوفود التي مثلته في مؤتمرات دولية واقليمية .

فخلال شهر نيسان (ابريل) ، سافر الى دافيد هاكوهين ، واسحق نافون (Isaac Navon) ، ويوحنا بادر ، وتسفي تسيمرمان ، وفكتور شيمطوف (Victor Shemtov) ، حيث مثلوا الكنيست في مؤتمر الاتحاد البرلماني الدولي .

وخلال شهر أيلول (سبتمبر) ، أوفد الكنيست دافيد هاكوهين ، ويوحنا بادر ، واسرائيل بن مئير ، واسحق نافون لحضور مؤتمر الاتحاد البرلماني الدولي الذي عقد مرة أخرى في ليما ، عاصمة البيرو .

ومثل الكنيست حاييم تسيديوق وبنيامين افنييل في اجتماع المجلس الاوروبي الذي عقد في ستراسبورج .

وقام حاييم ليئور (Haim Leor) ، الامين العام للكنيست ، ومساعدته بحضور مؤتمر الامانات العامة البرلمانية الذي عقد في بون في شهر آب (أغسطس) . وفي نفس هذا الشهر ، حضرت مساعدة الامين العام ، كلارا آران (Clara Aranne) ، مؤتمر أمناء المكتبات الذي عقد في فرانكفورت .

وفي شهر شباط (فبراير) ، زار الكنيست وفد برلماني ايطالي .

وفي ٢٧ ايار (مايو) ، زار الكنيست رئيس دولة ملاوي ، الدكتور هاستنجز باندا ، والتقى فيه خطابا .

#### المصادر

- (١) قانون فترة الانتقال ، الجزء الثاني ، ٥٧٠٩ - ١٩٤٩ . (٢) Oscar Kraines, *Government and Politics in Israel* (London: George Allen and Unwin Ltd., 1961) ص ١٢٤ . (٣) *Davar* (دافار) ، تل أبيب ، ١/٣ . (٤) المصدر نفسه ٣/٤ . (٥) *El Yaum* (اليوم) ، تل أبيب ، ٣/٧ . (٦) « دافار » ٣/٨ . (٧) أوسكار كرينز ، المصدر السابق ، ص ١٢٥ . (٨) « دافار » ٣/٢٥ . (٩) المصدر نفسه ٣/٢٧ . (١٠) المصدر نفسه . (١١) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (١٢) المصدر نفسه . (١٣) المصدر نفسه . (١٤) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (١٥) المصدر نفسه . (١٦) « اليوم » ٤/٥ . (١٧) المصدر نفسه .



نفسه ، العدد ١٤ ، تشرين الاول (أكتوبر) ، ص ١٨١ . *Israel Government Year-Book* (١٧٨) .  
 ( الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لسنة ١٩٦٩/١٩٦٨ ) ، تل أبيب ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .  
 (١٧٩) « السياسة الدولية » ، العدد ١٤ ، تشرين الاول (أكتوبر) ، ص ٢ . (١٨٠) « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لسنة ١٩٦٩/١٩٦٨ » ، ص ٢٠٧ . (١٨١) المصدر نفسه ص ٢٠٩ .  
 (١٨٢) « دافار » ٨/٧ . (١٨٣) « هارتس » ٣/١٨ . (١٨٤) « دافار » ١/٢٨ . (١٨٥) المصدر نفسه ٥/٢٨ . (١٨٦) « هارتس » ٨/٧ . (١٨٧) « هايوم » ٣/٢٩ . (١٨٨) « هعولام هازيه » ١/٢٤ . (١٨٩) المصدر نفسه ٢/٢٨ . (١٩٠) « محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي » ، العدد ٢٩ ، تاريخ ١٩٦٧/٨/٨ ، ص ٢٨٧٧ . (١٩١) « هارتس » ١/٢ . (١٩٢) « محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي » ، العدد ١٠ ، تاريخ ١/١ ، ص ٥٧١ - ٥٧٢ . (١٩٣) المصدر نفسه ، العدد ١٣ ، تاريخ ١/٢٣ ، ص ٧٧٣ . (١٩٤) المصدر نفسه ، العدد ١٨ ، تاريخ ٢/٢٦ ، ص ١١٧٣ .  
 (١٩٥) « هارتس » ١/٢ . (١٩٦) المصدر نفسه ٧/٣ . (١٩٧) « الاتحاد » ، حيفا ، ١٩٦٧/٦/٣٠ . (١٩٨) « محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي » ، العدد ٢١ ، تاريخ ٣/٢١ ، ص ١٥٧٦ - ١٥٧٧ .  
 (١٩٩) المصدر نفسه ، العدد ٢٢ ، تاريخ ٣/٢٥ ، ص ١٦١٥ . (٢٠٠) « هايوم » ٤/١٨ . (٢٠١) « هارتس » ٣/٢٧ . (٢٠٢) المصدر نفسه ٣/٢٦ . (٢٠٣) « محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي » ، العدد ١٠ ، تاريخ ١/٣ ، ص ٦٢٠ . (٢٠٤) المصدر نفسه ، العدد ١١ ، تاريخ ٨ - ١/١٠ ، ص ٧٠٥ . (٢٠٥) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٩/١٩٦٨ » ص ٢٦ . (٢٠٦) المصدر نفسه ص ٣٥ . (٢٠٧) المصدر نفسه ص ٣٣ .

(١٨) « دافار » ٤/٢٤ . (١٩) المصدر نفسه ٤/٢٥ . (٢٠) المصدر نفسه ٥/٢٧ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه ٥/٣١ . (٢٤) المصدر نفسه ٦/٦ . (٢٥) المصدر نفسه ٦/٤ . (٢٦) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) المصدر نفسه . (٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) المصدر نفسه ٦/١٢ . (٣١) المصدر نفسه ١١/٨ . (٣٢) المصدر نفسه ٩/١٩ . (٣٣) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٣٤) المصدر نفسه . (٣٥) المصدر نفسه ١١/٢٠ . (٣٦) المصدر نفسه ١١/٢٨ . (٣٧) *Haolam Haze* (هعولام هازيه) ، تل أبيب ، ٢/١٤ . (٣٨) « دافار » ٦/١٢ . (٣٩) المصدر نفسه ٨/٦ . (٤٠) المصدر نفسه ٦/١٧ . (٤١) المصدر نفسه ٦/١٢ . (٤٢) المصدر نفسه ٦/١٨ . (٤٣) المصدر نفسه . (٤٤) المصدر نفسه ٧/٢ . (٤٥) المصدر نفسه ٧/٩ . (٤٦) المصدر نفسه ٤/٥ . (٤٧) المصدر نفسه . (٤٨) المصدر نفسه ٥/٨ . (٤٩) المصدر نفسه ٢/٢٦ . (٥٠) المصدر نفسه . (٥١) المصدر نفسه ٤/٢ . (٥٢) المصدر نفسه ٤/١٠ . (٥٣) المصدر نفسه ٣/١٩ . (٥٤) « هايوم » ٥/١٧ . (٥٥) المصدر نفسه . (٥٦) المصدر نفسه ٤/٤ . (٥٧) « دافار » ٤/١٠ . (٥٨) المصدر نفسه ٧/١١ . (٥٩) « محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي » ، الكنيست السادس ، العدد ٢٤ ، تاريخ ٥/٨ ، ص ١٨٠٢ - ١٨٠٥ . (٦٠) « دافار » ٥/٩ . (٦١) « هايوم » ٥/١٩ . (٦٢) المصدر نفسه ٥/٢٠ . (٦٣) المصدر نفسه . (٦٤) « دافار » ٥/٢٠ . (٦٥) المصدر نفسه . (٦٦) المصدر نفسه . (٦٧) المصدر نفسه . (٦٨) المصدر نفسه . (٦٩) المصدر نفسه ٥/٢١ . (٧٠) « هايوم » ٥/٢١ . (٧١) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (٧٢) المصدر نفسه . (٧٣) « دافار » ٦/٤ . (٧٤) « هايوم » ٦/٢٠ . (٧٥) « النهار » ٦/٢١ . (٧٦) « هايوم » ٦/٢٠ . (٧٧) المصدر نفسه . (٧٨) المصدر نفسه . (٧٩) المصدر نفسه . (٨٠) المصدر نفسه ٦/٢١ . (٨١) « دافار » ٦/٢٤ . (٨٢) المصدر نفسه . (٨٣) المصدر نفسه . (٨٤) المصدر نفسه . (٨٥) المصدر نفسه ٦/٢٧ . (٨٦) المصدر نفسه ٦/٢٦ . (٨٧) المصدر نفسه ١/٥ . (٨٨) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (٨٩) المصدر نفسه . (٩٠) المصدر نفسه ٣/١٣ . (٩١) المصدر نفسه . (٩٢) المصدر نفسه ٣/٨ . (٩٣) المصدر نفسه ٣/١٩ . (٩٤) المصدر نفسه . (٩٥) المصدر نفسه ٤/١٠ . (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) المصدر نفسه ٥/١٠ . (٩٨) « هايوم » ٥/١٧ . (٩٩) « دافار » ٥/٢١ . (١٠٠) المصدر نفسه ٥/١٢ . (١٠١) « هايوم » ٥/٢٤ . (١٠٢) « دافار » ١١/١٧ . (١٠٣) المصدر نفسه ٦/٢٣ . (١٠٤) المصدر نفسه ٤/١٢ . (١٠٥) *Bemahaneh* (بيماحانيه) ، تل أبيب ، ٥/٢٨ . (١٠٦) « دافار » ٦/٢٨ . (١٠٧) المصدر نفسه . (١٠٨) المصدر نفسه ٦/٣٠ . (١٠٩) المصدر نفسه ٧/١ . (١١٠) المصدر نفسه ٧/١٩ . (١١١) المصدر نفسه ٧/٢٥ . (١١٢) المصدر نفسه . (١١٣) المصدر نفسه ٧/٣٠ . (١١٤) المصدر نفسه ٨/٢ . (١١٥) المصدر نفسه . (١١٦) المصدر نفسه ٩/١٧ . (١١٧) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (١١٨) *Al Hamishmar* (عال هيشمار) ، تل أبيب ، ٩/١٨ . (١١٩) « دافار » ٩/٢٧ . (١٢٠) المصدر نفسه ٥/٣٠ . (١٢١) « الاهرام » ١٢/٤ . (١٢٢) « دافار » ١/١ . (١٢٣) المصدر نفسه ١/٥ . (١٢٤) المصدر نفسه ١/٧ . (١٢٥) « الاهرام » ١/٩ . (١٢٦) المصدر نفسه ١/١٠ . (١٢٧) « دافار » ١/٩ . (١٢٨) « الاهرام » ١/١٣ . (١٢٩) المصدر نفسه ١/١٤ . (١٣٠) المصدر نفسه ١/١٥ . (١٣١) « دافار » ٤/١٢ . (١٣٢) المصدر نفسه ٨/٦ . (١٣٣) المصدر نفسه ٧/١٥ . (١٣٤) المصدر نفسه ١١/١٩ . (١٣٥) « الاهرام » ١٢/١٠ . (١٣٦) المصدر نفسه ١٢/١٧ . (١٣٧) المصدر نفسه ١٢/٢٥ . (١٣٨) المصدر نفسه . (١٣٩) المصدر نفسه . (١٤٠) المصدر نفسه ١٢/٢٤ . (١٤١) « دافار » ١/١٤ . (١٤٢) المصدر نفسه ١/١٦ . (١٤٣) المصدر نفسه . (١٤٤) المصدر نفسه ١/١٧ . (١٤٥) المصدر نفسه ١/١٨ . (١٤٦) المصدر نفسه ١/١٩ . (١٤٧) المصدر نفسه . (١٤٨) « الاهرام » ١/١٩ . (١٤٩) « دافار » ١/١٩ . (١٥٠) « الاهرام » ١/١٠ . (١٥١) « الاتوار » ١/١٠ . (١٥٢) المصدر نفسه . (١٥٣) المصدر نفسه ١٢/٢١ . راجع فصل العلاقات الفرنسية - الاسرائيلية في مكان لاحق من هذا الكتاب . (١٥٤) « دافار » ٢/٢٧ . (١٥٥) « دافار » ٢/٢٧ . (١٥٦) المصدر نفسه ١٢/٢١ . (١٥٧) « دافار » ١/٧ . (١٥٨) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (١٥٩) المصدر نفسه ٣/٧ . (١٦٠) المصدر نفسه ٣/٦ . (١٦١) المصدر نفسه ١١/١٧ . (١٦٢) المصدر نفسه . (١٦٣) المصدر نفسه . (١٦٤) المصدر نفسه . (١٦٥) « الاهرام » ١٢/٢٦ . (١٦٦) المصدر نفسه ١٢/٢٥ . (١٦٧) المصدر نفسه ١/٣ . (١٦٨) « دافار » ٣/١٩ . (١٦٩) المصدر نفسه ٤/٥ . (١٧٠) المصدر نفسه ٤/٢٦ . (١٧١) المصدر نفسه ٨/٢٣ . (١٧٢) *Keesing's Contemporary Archives* (ملفات كيسينج) ، لندن ، ١٠ - ٨/١٧ ، نفسه ٢٢٨٥٠ . (١٧٣) المصدر نفسه . (١٧٤) « دافار » ١١/٦ . (١٧٥) « السياسة الدولية » ، ص ٢٢٨٥٠ . (١٧٦) المصدر نفسه ص ٢٠٥ . (١٧٧) المصدر نفسه



## الفصل الثاني

### وضع الأحزاب السياسية في إسرائيل

#### لمحة عامة :

يتطلب فهم النظام السياسي في إسرائيل دراسة مستفيضة للأحزاب والحركات السياسية المتعددة ، لما تقوم به من دور رئيسي وفعال في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية فيها . ويمكن القول ان النظام ما هو الا الاحزاب والاحزاب ما هي الا النظام ، وخصوصا متى علمنا ان جميع الزعماء السياسيين ورجال الحكم ، بل والقادة العسكريين ينتمون الى الاحزاب والحركات السياسية الرئيسية المختلفة ، بل هم قادمون من بين صفوفها . حتى انه من الصعب الفصل بين سياسة الاحزاب وسياسة الحكومة . فالحكومة عبارة عن ائتلاف بين مجموعة من الاحزاب ، ورئيسها وأعضاؤها هم زعماء هذه الاحزاب . فالاحزاب السياسية في إسرائيل تضطلع بمهام متباينة ، فهي تحكم وتعارض ، وتنتقي الزعماء السياسيين ، وهي الادوات التي تمارس جميع نشاطات إسرائيل السياسية ، وتقدم للناخب فرص الاختيار فيما يتعلق بسياسة وتعيين افراد الجهاز الاداري . ومن خلال قيامها بهذه المهام المتنوعة ، تعكس هذه الاحزاب ، بالضرورة ، الواقع السياسي الذي تتحرك فيه . وبدهي انه علينا ان نتوقع مثلا ان تختلف الاحزاب في وسط غير متجانس ومفتقر الى رابط عقائدي بشكل ملحوظ ، عن الاحزاب التي تنشط في وسط أكثر تماسكا ومنهجية . لذلك ، فان الحزب يعكس بالضرورة مستوى الوسط الذي ينشأ فيه ، أو ذلك الجزء من الوسط الذي ينتمي اليه بشكل أو ثقل ، سواء فيما يتعلق بتسمية المرشحين أو اختيار وسائل الترغيب في حملة دعائية .

من الصحيح أيضا ، رغم أن هذه الحقيقة لا تلاحظ دائما ، أن الاحزاب تؤثر على الوسط الذي تعيش فيه وهي تثبت مبادئها الرئيسية وتكيف نفسها للرأي العام وتكيف به . وعندما يتبنى الحزب قيم الوسط الذي ينمو فيه ومفاهيمه ، يثبت بذلك دعائمه ويشق لهذه القيم والمفاهيم مكانا في المجتمع .

ان ما يميز الاحزاب السياسية في إسرائيل هو انها ، هي نفسها ، الهيئات التي تشكل القطاعات المكونة للمجتمع . فالحزب السياسي في إسرائيل يسعى لاكتساب الاصوات ، ويسعى لاكتساب الاعضاء . وهو لا يكتفي باقامة الحكومة ، وانما ينمي ايضا في اوساط أعضائه نمطا حياتيا عقائديا متناسقا .

من الصعب اعتبار جميع التنظيمات السياسية في إسرائيل مجرد أحزاب تسعى الى الحكم فقط ، كغيرها من الاحزاب في الدول المختلفة . ففي إسرائيل أحزاب سياسية ، وحركات سياسية تختلف في أهدافها وطبيعتها عن الاحزاب في مفهومها

العام ، مع أن هذه الحركات تشترك في الانتخابات والحكم . ولكي نفرق بين الحزب كمنافس في الانتخابات وبين الحزب كداعية عقائدي ، سنحتفظ بالاسم « حزب » للفئة الاولى ، ونطلق لقب « حركة » على الفئة الثانية .

تعتبر بعض الحركات السياسية في إسرائيل وحدة ذاتية مستقلة . فهي تملك صحفا خاصة بها ، ودور نشر ، وحركات للشباب ، وبنوكا وشركات تأمين ، ومزارع جماعية ، ومشروعات سكنية ، ومعاهد تعليمية . وتسعى ، بحكم كونها حركة ، الى تجنيد أكبر عدد ممكن من الاعضاء في صفوفها ، وتدفع أعضائها الى الاندماج كلية في الحركة الحزبية . مثلا يسكن عضو الحركة في المساكن التابعة لها أو في مزارعها الجماعية ( الكيبوتس ) ، ويقرأ الصحيفة الناطقة بلسانها ، ويخلص معاملاته المالية بواسطة المؤسسات المالية التابعة لها ، ويحضر الندوات وحفلات المدارس ، ويقرأ الكتب الصادرة عنها ، وينتسب الى النادي المحلي ، ويحضر الاجتماعات الاسبوعية التي تعقدها الفروع المختلفة ، ويؤمن بعقيدة الحركة كتعبير عن « الحقيقة » . وإذا كان يعتبر حركته ناطقة « بالحقيقة » ، فمعنى ذلك أن بقية الحركات والاحزاب كاذبة في نظره ، ويكن لها الكراهية والازدراء .

ان هذا التعصب العقائدي لا بد وأن يؤدي الى مواجهة أساسية طرفاها « الخطأ » و « الصواب » ، أو « الخير » و « الشر » أو « الحقيقة » و « الباطل » . وقد وقعت مثل هذه المواجهة عام ١٩٥٣ ، حين أدت الخلافات العقائدية الى انقسام خطير بين هذه الكيبوتسات الكبيرة ، وبالتالي الى كراهية عمياء بين الاصدقاء الذين كانوا أوفياء ، لا لسبب الا لانهم أصبحوا ينتمون الى حركات مختلفة . وكانوا يعبرون عن كراهيتهم هذه لبعضهم البعض بصورة ظاهرة . وبلغ الامر لدى البعض الى الانفصال عن الكيبوتس ، واقامة كيبوتس جديد بعد تبادل الاتهامات وظهور الاحقاد الشخصية .

ولكن كيف نشأ هذا « المناخ » السياسي الغريب ؟

يعود في جزء منه الى ما ورثته الاحزاب وراثته طبيعية عن الاوضاع السياسية التي كانت سائدة في أوائل هذا القرن في اوروبة الشرقية التي نشأت فيها . فقد عاصرت الحوار السياسي العنيف الذي كان يأخذ طابع الصراع الديني والتعصب الاعمى لبعض الشعائر والمعتقدات الدينية اليهودية . ونظرا لان أكثر من ٩٠ بالمائة من الزعماء السياسيين في إسرائيل يعود اصلهم الى دول اوروبة الشرقية حيث نشأوا في هذا المناخ ، كان من الطبيعي أن يواصلوا اتباع هذا النهج . وبالإضافة الى ذلك ، نجد أن الاوضاع السياسية التي عاشت فيها الاحزاب والحركات السياسية في إسرائيل في سنواتها الاولى ، تشبه الاوضاع السياسية التي كانت تعيش فيها في دول اوروبة الشرقية . ففي كلتا الحالتين : لم تتحمل الجماعات التي تنشر اتجاهات عقائدية مسؤولية الاشتراك في الحكم . ففي مثل هذا المناخ ، كان لا بد للمنظمات السياسية أن يتميز بعضها عن بعضها الآخر بواسطة الرؤيا والنبوءة ، لا بواسطة الممارسة الفعلية .



وهناك عوامل تاريخية ومؤسسية أخرى ، من الماضي ، تركت آثارها على الناحية العقائدية للحياة السياسية في إسرائيل ، منها النزاع التقليدي حول دراسة مفهوم الديانة اليهودية ، والبحث عن بديل عاطفي يحل مكان التعصب الديني ، وخصوصا عندما بدأت « النظرية العلمانية » تحل مكان « النظرية الدينية » . أضف الى ذلك أيضا البيئة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية التي يعيش فيها سكان إسرائيل . وأخيرا ، التنظيم المؤسسي للمنظمة الصهيونية العالمية الذي كان يعتبر « ساحة القتال » للأحزاب ، وترتبة خضبة للخصومات السياسية ، نظرا لأن الانتخابات داخل المنظمة الصهيونية قائمة على مبدأ التمثيل النسبي ، الذي كان يمنح للجماعات السياسية الصغيرة فرصة أن تطمع في السيطرة على ميزان القوى داخل المنظمة . لذلك ، فإن النمط الأخلاقي الذي نما في المنظمة الصهيونية خلال تاريخها الماضي انتقل أخيرا الى إسرائيل . ويقوم هذا النمط على القاعدة القائلة ان المصلحة الايديولوجية ليست الا مظهرا من الانتهازية الذميمة وشهوة السيطرة .

من الصعب ، بل من المخاطرة ، أن نحاول التمييز بين الحركة التي توجهها العقائدية وبين الحزب الذي توجهه دوافع السيطرة على الحكم . وتبرز هذه الصعوبة خلال المفاوضات التي تجري بين الأحزاب لتشكيل الحكومة الائتلافية . وخصوصا الخلاف الشديد الذي ينشأ حول تعيين وزراء الحكومة في جو يسود فيه الانطباع وكأن الاعتبارات العقائدية هي كل شيء ، ولا اعتبارات غيرها . والمخاطرة في هذه المحاولة نابعة أيضا من الاغراء على اعتبار البرامج العقائدية هي البارزة الاهمية ، دون الادراك بأن الذين وضعوا هذه البرامج ربما كانت لهم أهداف سياسية مع انهم ، في الواقع ، يخلطون في تصريحاتهم بين الاعتبارات السياسية والعقائدية . لذلك ، عندما ندرس الوضع العقائدي لكل حزب من الأحزاب الكبرى في إسرائيل يجب أن يسترعي انتباهنا التمييز بين الأحزاب التي تنطبق عليها النظرة الشاملة والعقائدية ، وبين الأحزاب التي تسعى فقط لاكتساب الأصوات .

وهذا يقودنا الى السؤال : ما هي المسائل الرئيسية التي تختلف حولها الأحزاب في إسرائيل ؟

أولا : هنالك المسألة التقليدية الخاصة بصورة النظام الاقتصادي . ويدور الصراع بين الأحزاب اليسارية التي تنادي بما أطلقت عليه « الاشتراكية الصهيونية » ، وبين الأحزاب اليمينية التي تدعو الى اقامة نظام رأسمالي .

ثانيا : يشتد الخلاف بين الأحزاب الاسرائيلية حول اقامة « دولة دينية » أو « دولة علمانية » . فالأحزاب الدينية تريد أن تحول إسرائيل الى « دولة دينية » في كل شيء ، والأحزاب غير الدينية تصر على « الدولة العلمانية » .

ثالثا : تختلف الأحزاب فيما بينها في التشديد حول توسيع حدود إسرائيل . فالأحزاب اليسارية غير الصهيونية لا تميل الى المخاطرة بالمزيد من التوسع ولا تصر عليه . بينما نرى الأحزاب الصهيونية الأخرى تنقسم الى فئتين : فئة الأحزاب

الصهيونية التي تعتبر نفسها اشتراكية بالمفهوم الصهيوني ، وهي تريد توسيع الحدود حسب مقتضيات الظروف والأوضاع ، وهي لا تجاهر بذلك ، ولا تعلن عن اقامة « دولة إسرائيل الكبرى التاريخية » . وأما الفئة الثانية ، فهي الأحزاب الصهيونية اليمينية المتطرفة التي تضع في مقدمة برامجها اقامة « دولة إسرائيل الكبرى » وما تزعمه من « حدود إسرائيل التاريخية » . وهي تجاهر بذلك ، وتؤمن أنه لا ينبغي قبول أية تسوية مع العرب الا بعد تحقيق اقامة « دولة إسرائيل المتكاملة » ، حتى ولو كلف ذلك المزيد من الحروب والمعارك والمزيد من الضحايا .

والجدير بالذكر أنه لا يمكن فهم اتجاهات الأحزاب الاسرائيلية على هذا الاساس فقط . فلا نستطيع القول ان جميع الأحزاب الاشتراكية بالمفهوم الصهيوني تتكفل حول موقف واحد والأحزاب اليمينية كذلك . ومن الصعب أيضا تقسيم هذه الأحزاب الى أحزاب يسارية اشتراكية ، وأخرى يمينية رأسمالية ، وأخرى دينية ونقف عند هذا الحد . فبالنسبة لحزب الماباي مثلا ، لا نستطيع اعتباره حزبا يساريا اشتراكيا بالمفهوم الماركسي . فهو ينادي بالاشتراكية « صهيونية » ذات مفهوم مستقل . وهناك الحزب الشيوعي — اليساري المتطرف . وهناك حزب المابام ، وهو حزب ماركسي اشتراكي . وهناك حزب أحدوت هعفوداه وهو أقل « أورثوذكسية » من حزب المابام بالنسبة لاتجاهه الماركسي . وأما بالنسبة للأحزاب اليمينية ، فنجد أن حزب الأحرار يؤكد على القطاع الخاص ، ثم حزب حيروت ، وهو أشد الأحزاب معارضة لتدخل الحكومة في الاقتصاد ، وهو ضد انحياز الحكومة للعمال .

ان هذا التقسيم يبدو دقيقا ولكنه سطحي ، لان هناك عوامل سياسية غير العوامل الاقتصادية تميز بين حزب وآخر . فالحزب الشيوعي وحده ( قبل الانشقاق ) كان حزبا مناوئا للصهيونية ويؤيد موقف الاتحاد السوفيتي من سياسة إسرائيل الاستعمارية في الشرق الأوسط . ويتبع حزب حيروت سياسة « قومية » متطرفة ، وينادي كما ذكرنا بالتوسع الى أبعد الحدود ، وهو معروف بكرهه العنيف للعرب التي لا حدود لها ، حيث يؤمن أنه ينبغي عدم الإبقاء على عربي واحد في فلسطين ، ثم نجد حزب المابام يحاول التقرب من العرب الذين يعيشون في إسرائيل .

اذن ، كيف يمكن الوقوف على حقيقة الخلافات العقائدية بين الأحزاب الاسرائيلية ؟

يتضح من خلال استعراض تاريخي أن الأحزاب الاشتراكية ( ما عدا الحزب الشيوعي ) تستمد قوتها ودعمها من الكيبوتس ، حيث أن زعماءها نشأوا فيه ، لان الكيبوتس يضم أكثر العناصر تنظيما من السكان . ونظرا لان الكيبوتس مؤسسة عقائدية ، لا يوجد أي تنظيم آخر يضاهيه في تحزبه للعقائدية . ان هذه الكيبوتسات تسعى للوحدة فيما بينها ، على الرغم من خلافاتها العقائدية . ولكن الصعوبة التي تعترض طريق التوحيد ، هي أن كل حركة كيبوتس تعتبر تنظيما الأحسن ، ولا يضاهيه أي تنظيم آخر ، لذلك لا تقبل أن تتخلى عنه وتنضم الى الإطار التنظيمي للحركات الأخرى .



ان كل واحد من هذه الكيوتسات يرتبط بنظام سياسي أوسع ، وكل واحد منها يؤيد أحد الأحزاب الاشتراكية . وبما أن هذه الحركات تتمتع بتنظيم قوي ، وخصوصا بالمقارنة مع بقية التنظيمات ، فإن ما تقدمه من دعم في المال والرجال والبرامج والروح المعنوية للأحزاب يعتبر ضرورة حيوية لاستمرار قدرتها على البقاء . وخصوصا أن حزب المابام وحزب أهدوت هعفوداه يعتمدان الى حد بعيد على حركات الكيوتس التابعة لهما ، ويملكان أكبر عدد من هذه الكيوتسات .

ويذكر أن النفوذ الكبير لحركات الكيوتس على الأحزاب الاشتراكية الرئيسية يعتبر القضية الكبرى أمام توحيد هذه الأحزاب . فقد بذلت ، خلال السنوات الماضية ، جهود عديدة لتحقيق بعض الخطوات الوحدوية بين الأحزاب ، ابتداء من العمل المشترك حتى الاندماج الكلي . ولكن حتى سنة ١٩٦٥ قوبلت هذه الجهود بعداء شديد من جانب الكيوتسات ، لاعتقادها أن مثل هذا التوحيد بين الأحزاب الاشتراكية يهدد « طهارتها العقائدية » . ففي حالات عديدة حصل اندماج بين بعض الأحزاب ، ولكنها أدركت أنه من المستحيل المحافظة على هذه الوحدة مدة طويلة طالما أن حركات الكيوتس تصر على البقاء منفصلة .

ويمكن القول ان الاندماج الذي تم بين حزب الماباي وحزب أهدوت هعفوداه سنة ١٩٦٥ ، ثم اقامة حزب العمل المكون من أحزاب الماباي وأهدوت هعفوداه ورافي ، ثم التجمع الذي قام أخيرا بين حزب العمل والمابام ، يتوقف استمراره على مقدرة حركات الكيوتس على ايجاد اتفاق مشترك بينها . فاذا كتب لهذا التجمع أن يعيش في وجه الدعوة الانفصالية لحركات الكيوتس ، سيكون الاستنتاج الوحيد لذلك هو أن حركات الكيوتس أخذت تزيد من توسيع دورها السياسي .

على الرغم من أن دعوة حركات الكيوتس الى « استقلالية الأحزاب » تعتبر السبب الرئيسي لعدم تحقيق وحدة الأحزاب الاشتراكية ، فإنها لا تفسر الخلافات الايديولوجية . أن ظاهرة الخلافات الايديولوجية التي تمنع وحدة الأحزاب الاشتراكية ، أو أكثر شمولاً ، الأحزاب العلمانية غير الدينية ، لا تبرر الانفصال . فباستثناء الحوار بين الأحزاب حول السياسة الاقتصادية ، والحجج المتباينة التي يتمسك بها كل حزب ، ما من خلافات ايديولوجية كبيرة بينها .

فاذا أردنا أن نعلم لماذا بقي حزب الماباي وحزب أهدوت هعفوداه متباعدين خلال عشرين عاماً ، لا يكفي الافتراض أن أحد الحزبين أقل ايمانا باشتراكيته من الآخر ، على الرغم من أن هذا الخلاف هام جداً بالنسبة لأعضاء الحزبين . ثم إذا أردنا أن نفهم الدوافع التي جعلت الحزبين يندمجان بعد عشرين عاماً ، لا يكفي الافتراض أن الخلافات الايديولوجية التقليدية تضاعفت مع مرور الوقت . وباختصار هناك عوامل أخرى يجب أخذها في الحسبان وهي : الأثر المؤسسي لنظام الانتخابات النسبي . ثم المشكلة المعقدة لانقسام حركات الكيوتس . ثم تبقى الحقيقة أن الماباي يحتكر الحكم منذ عشرين عاماً ، بينما بقي الحزب الآخر في عداد الأحزاب الصغيرة على أثر الخلاف بينهما الذي أدى في البداية الى انفصالهما .

هناك قائمة من العوامل تتحكم في الانفصال أو الاندماج بين حزبين . إذا أردنا أن نفهم لماذا لم يتحد حزب الاحرار بأكمله مع حزب حيروت قبل سنة ١٩٦٥ ، ثم فجأة وجداً انهما قادران على الاندماج ، علينا أن نعرف أن نشأة حزب حيروت تعود الى انبثاقه عن منظمة ارهابية قبل اقامة اسرائيل ، بينما يعتمد حزب الاحرار على تأييد الطبقتين الوسطى والغنية . ومن جهة أخرى اعتمد حزب حيروت ، في كسب التأييد له منذ البداية ، على شخصية زعيمه ، مناحيم بيغن ، على الرغم من الثورة التي قامت ضده داخل الحزب وانتصر عليها في النهاية . وينظر اليه أنه حزب فاشستي .

نخلص الى نتيجة ، ان كل محاولة لتصنيف الأحزاب الاسرائيلية طبقاً لخلافاتها العقائدية ليست دقيقة . بدلا من ذلك يجب استعراض كل حزب بالتفصيل طبقاً لذلك المزيج من المعتقدات والتقاليد ومصادر الدعم والتجارب والأشخاص الذين يساهمون في تكوين سلوكه . وسنستعرض ، فيما يلي ، آخر التطورات التي طرأت على وضع الأحزاب في اسرائيل ، وأهم نشاطات كل حزب خلال سنة ١٩٦٨ . وتسهيلاً للعرض سنقسم الأحزاب الى مجموعات ، تضم كل مجموعة الأحزاب المتقاربة في مبادئها وسياساتها واتجاهاتها .

#### أولا : مجموعة الأحزاب الصهيونية العمالية الاشتراكية

بقي حزب الماباي ، منذ تأسيسه عام ١٩٣٠ ، أقوى حزب سياسي في اسرائيل قبل قيامها وبعده على السواء . واستمر يسيطر على أكبر عدد من مقاعد الكنيست ، ويشترك في تأليف جميع الحكومات الاسرائيلية الائتلافية التي شكلت حتى الآن . وظل يحتكر رئاسة الحكومة ورئاسة الدولة ووزارتي الخارجية والدفاع . وهو يسيطر على الهستدروت منذ تأسيسه . ونظراً لان الزعماء الاسرائيليين في الماضي والحاضر ، أمثال بن جوريون وبن تسفي واشكول وبيرل كاتزنلسون وشاريت ودايان وغيرهم ، جاءوا من صفوف الماباي ، أصبح يعتبر الحزب الذي يعود اليه الفضل في اقامة دولة اسرائيل ، وينظر اليه أنه الحزب الطلائعي . وبعد اقامة اسرائيل اعتبرت العضوية في حزب الماباي سبيلاً لتحقيق الأغراض الشخصية والتمتع بالخدمات الحكومية . واستطاع حزب الماباي أن يستمد قوته أيضاً من شخصية بن جوريون وجهوده في اقامة اسرائيل . ووجد البعض صعوبة في التمييز بين الماباي و « الدولة » . وربط البعض الآخر مصيرهم ومستقبلهم بحزب الماباي وعلقوا عليه الآمال كي يحقق لهم الرخاء ، واعتبره الكثيرون الحزب الوحيد القادر على الحكم ، لما له من خبرة غنية . وأخيراً ارتبط الكثيرون بحزب الماباي بسبب برنامجه .

يقوم هذا البرنامج على مزيج غير محكم من العقيدة الصهيونية ونظرية الاشتراكية الديمقراطية . ومن الواضح أن العلاقة بينهما غامضة . فقبل قيام اسرائيل كانت الصهيونية تعني « النهضة القومية » روحياً وسياسياً . وكانت الاشتراكية تعني تأييد القطاع التعاوني من الاقتصاد . واعتبر الحزب أن هناك رابطة عضوية بينهما طالما أن



دعم القطاع التعاوني معناه التمهيد لاقامة دولة وخلق قيم اجتماعية جديدة لسكانها .

وبعد قيام اسرائيل تضعفت هذه العلاقة العضوية بعد ان أخذ بعض زعماء الحزب من الشباب يفسرون معنى الصهيونية انه مساو « للقومية الاسرائيلية » - الدفاع الوطني ، والتنمية الاقتصادية الى غير ذلك . ومع استمرار عدم التأكيد على « البعث الروحي » ، لم تعد الصهيونية تشير بوضوح الى الاشتراكية . ثم بدأ التساؤل كيف تستطيع الاشتراكية تحقيق الحاجات الانسانية . فاذا كان توفير الاشغال مثلا ، يتطلب استثمارات كبيرة ، والمصدر الوحيد للحصول على هذه الاستثمارات هو القطاع الخاص ، ألا يأتي تحقيق هدف توفير الاشغال في المنزل الاول قبل الملكية العامة ؟

ان هذا التمايز بين الاشتراكية والصهيونية أدى الى انقسام أعضاء الماباي الى فريقين . بقي الفريق الاول يؤيد المفهوم التقليدي لحركة العمال الصهيونية على انها مزيج من المذهبين الصهيوني والاشتراكي . وبقي الفريق الآخر ، وخصوصا الشباب ، يؤكد على زيادة الانتاج القومي أكثر من تأكيده على اقامة كيبوتس جديد . ووجد أيضا بين زعماء الحزب القدامى ، وخصوصا من الذين عملوا في مناصب وزارية ، من اعتبر أن المستويات التي يقاس بها التطور « القومي » تنتقل تدريجا من المجال الادبي الى المجال الاقتصادي .

لذلك ، أصبح التأكيد النسبي على التطور الاقتصادي ، في حد ذاته ، مقابله المعارضة للتطور الاشتراكي ، مصدر التوتر داخل حزب الماباي . واشتد هذا الخلاف بين الهستدروت الذي أراد رفع مستوى معيشة العمال ، والمحافظة في الوقت نفسه ، على مكانته كأكبر قوة اقتصادية في البلد ، وبين الحكومة التي أرادت تحقيق رفع مستوى المعيشة بواسطة زيادة معدل النمو الاقتصادي ، والتي أصرت على أن تمنح لنفسها حق انتهاز سياسة اقتصادية وطنية .

وأما الازمات الأخرى التي تعرض لها حزب الماباي ، فقد تركزت حول المشكلة الدينية ، وازدياد قوة الهستدروت ، والتنمية الاقتصادية . وعلى هذا الأساس بدأ التشقق بين صفوف الماباي .

وقد بدأت مرحلة جديدة من الخلافات داخل حزب الماباي بعد سنة ١٩٥٦ ، عندما أخذت عناصر الشباب تبرز في حزب الماباي ، وتطالب بحقها في تولي قيادة الحزب . وكان من نتيجة ذلك ان تضمنت لائحة حزب الماباي ، لانتخابات الكنيست الرابع التي جرت في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٩ ، أسماء بعض الشباب أمثال موشي دايان ، وشمعون بيريز ، ويوسف الموجي ، وأبا اييان . وقد اتخذ هذا الصراع الداخلي شكلا حاسما بعد ذلك ، وبلغ ذروته في سنتي ١٩٦٠ و ١٩٦١ ، عندما اضطر بنحاس لافون الى تقديم استقالته من الهستدروت والانفصال عن الحزب مشكلا كتلة مستقلة دعيت كتلة « من هيسود » ( وترجمتها : من الأساس ) ، وذلك بسبب القضية الشهيرة التي عرفت باسمه ، والتي استمرت ذبولها تتفاعل وأدت في سنة ١٩٦٣ الى استقالة بن جوريون من رئاسة الحكومة ومنصب وزير الدفاع . وقد انشق بن

جوريون و « فئة الشباب » عن حزب الماباي سنة ١٩٦٥ ، وشكلوا حزبا مستقلا دعي باسم رافني ( قائمة عمال اسرائيل ) .

ومن بين الاحزاب العمالية الصهيونية التي لعبت دورا هاما في الحركة الحزبية في اسرائيل حزب المابام ( حزب العمال الموحد ) . ويحتل المابام المنزلة الخامسة بين الاحزاب الكبرى في اسرائيل . ومع أن له تسعة نواب في الكنيست من بين ١٢٠ نائبا ، الا أنه بقي يعتبر من الاحزاب الكبرى لاسباب عديدة : (١) لأن الاحزاب الاسرائيلية مجزأة الى حد بعيد ، حيث يكفي لأي حزب يملك تسعة مقاعد في الكنيست ان يجعل أي ائتلاف حكومي قابلا للاستمرار أو عدمه . وضم كل ائتلاف حكومي اقيم في اسرائيل ، حتى الان ، حزبين على الاقل ، لكل واحد منهما أقل من تسعة نواب في البرلمان . (٢) يعتبر المابام أحد الاحزاب العمالية الصهيونية التي يستطيع حزب الماباي أن يتحد معها ، ولو من الناحية النظرية في حزب اشتراكي واحد . وخصوصا انه بدأت في الاعوام الأخيرة اتجاهات الى توحيد الاحزاب العمالية ، ولا بد للمابام أن يلعب دورا هاما في هذا المجال كما سنبين فيما بعد . (٣) يستمد المابام قوته في الانتخابات من حركة « كيبوتس ارتسي » التي تمده بنسبة ٢٠ بالمائة من مجموع الاصوات التي يحصل عليها . (٤) نظرا لأن المابام حزب قائم على حركة الكيبوتس ، بقي يتمسك بالتقليد العقائدي الصهيوني وهو « الطلائعية » ، وهذا ما يزيد من أهمية هذا الحزب . (٥) كان المابام الحزب الصهيوني الوحيد الذي تظاهر بتبني قضية الاقلية العربية في اسرائيل ، واستطاع بذلك أن يحوز على نسبة كبيرة من أصوات العرب ، مع أن الكيبوتسات التابعة له نهبت أكبر جزء من أراضي العرب في فلسطين . وقبل قيام اسرائيل كان المابام ينادي باقامة دولة مزدوجة القومية ، ولم يحذ التقسيم . وحتى سنة ١٩٦٧ كان ينادي بتخفيف القيود المفروضة على العرب . (٦) ويعتبر المابام أحد الاحزاب الرئيسية الثلاثة في الهستدروت ، وهذه القوة تجعل منه حزبا هاما .

تأسس حزب المابام سنة ١٩٤٨ كتحالف بين جماعة الجناح اليساري التي انفصلت عن الماباي سنة ١٩٤٤ وأطلقت على نفسها اسم أحذوت هعفوداه ، وبين الصهيونيين الاشتراكيين ( هشومير هتسعير ) . ومع أن المابام برز خلال انتخابات الكنيست الاول التي جرت سنة ١٩٤٩ كأكبر حزب بعد الماباي ، وكان ثالث حزب خلال انتخابات ١٩٥١ ، الا أنه بقي تحالفا غير مستقر . فكل جماعة رئيسية داخل الحزب كانت لها حركة كيبوتس خاصة بها ، الامر الذي كان مصدر توتر دائم داخل الحزب ، نظرا لان كلا منها كانت لها مبادئها الايديولوجية الخاصة بها . ولكن الاهم من ذلك ، موقف الحزب تجاه الاتحاد السوفييتي .

بقي المابام يؤيد سياسة الاتحاد السوفييتي حتى عام ١٩٥١ ، حيث بدأت سلسلة أحداث ابتداء من محاكمات براج حتى محاكمة الاطباء عام ١٩٥٣ . ومنذ ذلك الحين بدأ ان موسكو تتخذ موقفا غير ودي من اسرائيل . وأخذ المابام يعيد النظر في موقفه تجاه الاتحاد السوفييتي ، الامر الذي أدى الى حوار عنيف بين الفريق الذي أيد اتباع سياسة موالية للاتحاد السوفييتي والفريق الذي طالب بالابتعاد عن الانحياز الى



الاتحاد السوفيتي . وكانت نتيجة هذا الخلاف أن انفصل الفريق الاول بزعماء موشي سنيه وأسس الحزب الشيوعي الاسرائيلي .

ان انفصال جماعة سنيه عن المابام لم تؤثر عليه كثيرا ، نظرا لان الحزب بقي يعتمد على حركة كيبوتس آرئسي وعلى قوته في الهستدروت والكنيست . هذا بالإضافة الى الامتياز الذي تمتع به سنوات عديدة وهو الاشتراك في الائتلاف الحكومي . وعلى أي حال ، فان الطابع الغالب للمابام ايدولوجي أكثر منه سياسيا . ولربما كان لقادة الحزب رأي يختلف ، ولكن أنصاره في الكيبوتس يفضلون الطهارة الايدولوجية على السلطة السياسية . مع ان هذه السلطة لا تنقصه طالما ان له نفوذا في الهستدروت والكنيست والحكومة .

بقي حزب أحدوت هعفوداه ( وحدة العمل ) الحزب العمالي الصهيوني الثالث في اسرائيل . ففي عام ١٩٦٥ تحالف هذا الحزب مع الماباي . الا أنه احتفظ بهويته ، بالرغم من أنه في الانتخابات والحكومة عمل مع الماباي على صعيد واحد . وحتى ذلك الحين بقي حزب أحدوت هعفوداه حزبا عماليا أصغر حجما من المابام على الصعيد الايدولوجي . وكان مرة جزءا من الماباي ولكن انشق عنه سنة ١٩٤٠ لأسباب شخصية وايدولوجية ، وسار في ركب حزب المابام .

ويستمد حزب أحدوت هعفوداه ، مثل المابام قوته الرئيسية من حركة الكيبوتس ، التي تدعى « حركة هكيبوتس هميؤحاد » ( الكيبوتس الموحد ) . وهو كالمابام يساهم في الاشراف على الهستدروت ويتبنى حركة الطلائعية . ولكن الفارق بينه وبين المابام ايدولوجي . فحزب أحدوت هعفوداه أقل حرصا على تطبيق النظرية الماركسية ، وأقل اهتماما بمشكلة الاقلية العربية . ويعتبر هذا الحزب الوحيد من بين الاحزاب اليسارية في اسرائيل الذي ينادي باتخاذ موقف عسكري متشدد ازاء العالم العربي . فهو يشجع انتهاج سياسة خارجية عدوانية في الشرق الاوسط . وهو يأتي بعد حزب حيروت في مدى مجاهرته باستخدام العنف لتحقيق الاغراض السياسية .

وخلافا لحزب المابام وحزب الماباي ، فان زعماء حزب أحدوت هعفوداه هم من الشباب الذين كانوا يقودون الوحدة العسكرية الخاصة التي اقيمت في مطلع الاربعينات ، والتي اطلق عليها اسم « البالماخ » ( القوة الضاربة ) . وقد تطورت هذه الفرقة حتى أصبحت من أحسن الفرق في منظمة الهاجاناه وأقواها . وتطورها هذا من جهة ، وبروز قادتها الذين كانوا ينتمون لشباب الكيبوتسات والذين انفصلوا عن الماباي سنة ١٩٤٤ من جهة ثانية ، أثارا مخاوف زعماء الماباي الذين خشوا من أن تستخدم هذه الفرقة في القيام بانقلابات عسكرية . ولهذا لجأ بن جوريون الى حل البالماخ ودمجه في الجيش ، كما انه حرص على ابعاد جميع عناصره عن تولي مناصب عليا في وزارة الدفاع .

وهناك عوامل أخرى ساهمت في الإبقاء على الحزبين منفصلين ، أهمها أن حزب أحدوت هعفوداه عارض الماباي ، أو بالأحرى الجناح اليميني في الماباي ، لان الاول أصر

على الاتجاه الى الاشتراكية بصورة أكبر . وبقي يعبر عن موقفه هذا بالتهجم على سياسة الماباي الاقتصادية ، وخصوصا محاولة الماباي تجنب التضخم الاقتصادي بواسطة تجميد الاجور . ونظرا لان أحدوت هعفوداه كان شريكا للماباي في الائتلاف الحكومي قبل اندماج الحزبين أخيرا ، فقد حرص على عدم معارضة سياسة الماباي في الكنيست ، ولكن اشتراكه في زعامة الهستدروت مكنته من تشجيع مطالب العمال بزيادة الاجور . وحتى الآن لا يزال أحدوت هعفوداه يحتفظ لنفسه بسياسة مستقلة في الهستدروت ويحافظ على درجة من الاحترام لمبادئه العقائدية ، مع انه كان يضطر الى الاتفاق مع الماباي في البرامج الانتخابية على أمور عديدة ، وبذلك استطاع ضرب عصفورين بحجر واحد : الالتزام بالمبدأ ، والمساهمة في سياسة الحكومة .

بقي من الاحزاب العمالية ، الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، وسنعود الى الحديث عنه في مكان لاحق من هذا الفصل .

#### أ - وحدة الاحزاب العمالية - حزب العمل :

##### ١ - اقامة الحزب :

بعد هذا العرض الموجز للاحزاب العمالية الصهيونية الرئيسية ، نرى ان الحركة الحزبية العمالية الاسرائيلية التي بدأت بحزبين في أوائل هذا القرن ، انتهت في سنة ١٩٦٥ الى أربعة أحزاب هي : الماباي ، أحدوت هعفوداه ، المابام ، رافي ، وكتلة مستقلة هي كتلة « من هايسود » . غير ان هذه الاحزاب بقيت تتطلع الى الاندماج في حزب واحد لأسباب مختلفة ورد ذكرها في « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، الصادر عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

بعد اقامة التحالف العمالي بين الماباي وأحدوت هعفوداه سنة ١٩٦٥ ، بدأت المساعي لضم حزب رافي وكتلة « من هايسود » ، واقامة حزب عمالي واحد . وبعد مداورات استغرقت بضعة أشهر وافقت الاحزاب العمالية الثلاثة على اقامة هذا الحزب (١) .

وقد أعلن حزب الماباي ، اثر ذلك ، ان مؤتمرا للاحزاب الثلاثة سيعقد في أوائل سنة ١٩٦٨ لاعلان تأسيس الحزب الجديد . وتم عقد هذا المؤتمر بالفعل في القدس المحتلة بتاريخ ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، وأعلن فيه اقامة حزب العمل الاسرائيلي بين الماباي وأحدوت هعفوداه ورافي . وقد تم خلال هذا المؤتمر التأسيسي التوقيع على الميثاق الاساسي للحزب . ووقع عليه كل من جولدا مئير ، الامينة العامة لحزب الماباي ، والوزير اسرائيل جاليلي ، الامين العام لحزب أحدوت هعفوداه ، وشمعون بيريز ، الامين العام لحزب رافي .

ووجه جميع الخطباء الدعوة الى حزب المابام للانضمام للحزب الموحد . كما دعوا الى توحيد جميع الاحزاب العمالية في اسرائيل ، واقامة الحركة العمالية الكبرى .

وقال ليفي اشكول في المؤتمر « ان الوحدة قامت من خلال الشعور بالمسؤولية



الكبرى التي تقع علينا ، والتي تحتم تجميع سائر قوى الشعب من أجل المساهمة في تحمل العبء » . وأضاف « ان السعي من أجل الوحدة كان نابعا من خلال تفهم المهام الكبرى ، حتى اننا لا نستطيع ان نسمح لانفسنا هدر القوى من خلال التفرقة » . وأضاف اشكول أيضا يشرح الاسباب التي دعت الى توحيد الاحزاب العمالية فقال « اننا نواجه في هذه الايام ذروة الصراع السياسي الذي من شأنه ان يقرر مصير اسرائيل في المستقبل » . وقال « ان حرب الايام الستة كانت مرحلة حاسمة لتوطيد أقدامنا في المستقبل . وليسمع العالم ان التسوية الدائمة الوحيدة هي السلام الكامل وضمان أمن اسرائيل » . وأشار الى التباين في وجهات النظر داخل الحزب الجديد وقال « مهما كان هذا التباين في وجهات النظر ، فالحزب هيئة واحدة ويجب عليه ان يتغلب على التباين والانشقاق ، ويجب ان يضع نصب عينيه مصير حركة العمل ومصير بعث الاسرائيليين في بلدهم » (٢) .

أثارت اقامة حزب العمل الاسرائيلي ردود فعل مختلفة ومخاوف متفاوتة لدى الاوساط الحزبية والسياسية ، اليمينية واليسارية ، في اسرائيل .

فقد كتب عضو الكنيست ، يوري افنيري ، معقبا على اقامة حزب العمل يقول : « انتحر حزب رافي وانتهى بعد انضمامه الى حزب العمل مقابل حق يكتسبه موشي دايان في التنافس على كرسي رئاسة الحكومة ، ومقابل الاحتمالات أمام شمعون بيريز لكي يصبح وزيرا ، ومقابل الحصول على مكان له في الحكومة والوكالة والهستدروت .

» ان ولادة حزب العمل تعتبر ثورة في اسرائيل ، وقيامه سيؤدي الى وجود نظام الحزب الواحد . والارقام المجردة هي الدليل على ذلك . لحزب العمل الاسرائيلي في الكنيست الحالي ٥٤ مقعدا وبالإضافة الى الاذئاب العرب الاربعة يصبح له ٥٨ يدا مرتفعة ، أي اقل من الاكثرية بثلاثة أعضاء . وهؤلاء الثلاثة لا بد ان يظهروا حيث ان في جميع الاحزاب هنالك أعضاء يوجهون أنظارهم لحزب العمل ، لانه يسيطر على الحكم وفي يديه القوة والميزانية .

» ويضم الحزب الجديد جميع الأشخاص الذين يسيطرون على أجهزة الاعلان والاعلام الرسمية . وجميع الأشخاص الذين ينسب اليهم الجمهور ( بحق أو بغير حق ) النصر في الحرب ... ولذلك من المحتمل ان يحصل الحزب الكبير ، للمرة الاولى في تاريخ اسرائيل ، على أكثرية ساحقة في الكنيست .

» وبالإضافة الى ذلك كله ، ستجر الى الحزب الجديد أحزاب أخرى ، مثل المابام ، ومن المحتمل ان ينضم اليه حزب الاحرار المستقلين . وبذلك تتولد أكثرية تصل الى ٦٠ بالمائة .

» وقد يتساءل البسطاء ، ما يضرنا كل هذا ، لاننا سنتوصل في النهاية الى وضع شبيه بالوضع السائد في بريطانيا وفي الولايات المتحدة ، حيث يصبح عندنا حزب حاكم واحد ومعارضة واحدة . ويتبادل الحزبان الحكم . ان من يقول ذلك لا يعرف حقيقة الامور ، لان حزب العمل الاسرائيلي ليس حزب العمل البريطاني ،

وليس الحزب الديمقراطي في الولايات المتحدة .

» هل يخطر على بال أحد ان الحزب الموحد الذي ينتمي اليه أبا حوشي ويوسف الموجي واسرائيل جاليلي وشمعون بيريز وشرجا نيتسر وموردخاي سوركيس ، سيترك مرة الحكم بعد ان حصل على أكثرية ساحقة ؟

» ان هذا الحزب سيعمل على تغيير قانون الانتخابات من يوم لآخر لكي يصبح ملائما لاغراضه في تلك اللحظة . وسيطبق نظام الانتخابات الاقليمي ، ذلك النظام الذي يناسبه . وعندما يركز الحزب في يديه كل السلطة التشريعية والتنفيذية وأدوات الحكم ، وجميع ميزانيات الدولة والهستدروت والوكالة ، سيكون محصنا ضد كل هجوم سياسي .

» من سيهاجمه ؟ أين هو حزب المعارضة الموحد ليكون على صعيد واحد مع حزب المحافظين في بريطانية أو الجمهوريين في الولايات المتحدة . هل هو حزب جاحال ، ويل للدولة ، اذا كان جاحال سيشكل المعارضة . حتى عندما كان جاحال في المعارضة الرسمية كان صورة طبق الاصل عن الحزب الحاكم . فكم بالاحرى الآن بعد انضمامه الى حكومة التكتل الوطني ؟ وجاهال هو حزب عاجز ، بال ، يجتر ماضيه البعيد . ولم يقل كلمة جديدة واحدة منذ قيام اسرائيل . فالفكرة القائلة ان جاحال يستطيع ان يهزم الحزب الكبير فكرة سخيفة . وسيبقى جاحال بعد الانتخابات كما هو الآن قبل الانتخابات : شريكا قويا في الائتلاف يحصل على نصيب صغير من الميزانية . وسيبقى شريكا في الائتلاف ، ليس لأن الماباي بحاجة اليه ، وانما لان اشراكه أسهل عليه . فجهاز الماباي يفضل الاحتكار على التنافس ، حتى ولو كان المنافس ضعيفا . ان جاحال ، الذي تراه سنوات عديدة في صحراء المعارضة ، سيبقى في حكومة التكتل الوطني قبل الانتخابات وبعدها . وسيجد دائما سببا معقولا لذلك لان حالة الطوارئ ستبقى قائمة ، طالما ان النظام قائم .

» ماذا سيكون اذن طابع الحكم كما يتبلور الان في أعقاب أحداث هذا الاسبوع ؟

» يسيطر عليه حزب واحد ، حكم مطلق ، سيحاول القضاء على المعارضة الحقيقية ، ابتداء من دافيد بن جوريون وانتهاء بكتلة هعولام هازيه . باختصار سيبقى حكما ذا حزب واحد من الصعب التغلطة عليه .

» وأما الكنيست ، الذي يواجه حالة النزاع الاخير منذ اقامة حكومة التكتل الوطني ، فلا بد له ان يلفظ أنفاسه ، اذ سيتحول الى كنيست من الدمى مثل مجلس موسوليني الفاشستي الاعلى .

» فالحكومة لن تحكم . لان وزراء حزب العمل الذين يشكلون فيها الاكثرية ، سيقروا فيما بينهم كل شيء سلفا . ستجرد جميع المؤسسات الرسمية من جوهرها . وستحل مكانها مؤسسات الحزب الحاكم . وهي التي ستتخذ جميع القرارات وستحسم جميع الامور .



« ان حزب الماباي الموسع لن يكون حزبا ديمقراطيا ، كما ان حزب الماباي المصغر لم يكن ديمقراطيا .

« ستكون مناقشات الكنيست خاضعة لللائحة رسمية معينة . ولن يكون للناخبين ولا للرأي العام أي اثر مباشر أو غير مباشر على المؤسسات الرسمية .

« وأما القرارات في حزب العمل فلن تتخذ بموجب أية عملية ديمقراطية . فهي لن تتخذ بواسطة ناخبي الشعب ، ولا بواسطة الناخبين من بين أعضاء الحزب .

« وستسيطر على هذا الحزب جماعة من الساسة المسنين ، الذين يتحكمون في الجهاز ، وينضم اليهم بعض ساسة رافسي .

« ان جميع الحلول الحاسمة في الحزب ستوضع بصورة صفقات تتم بين القوى الضاغطة ، بواسطة مساومات سرية على المصالح ، وبواسطة الاقطاعيين الحزبيين الذين يتحكمون بأجزاء كبيرة من الجهاز .

« ان انتخاب رئيس الحكومة ، وسكرتير الهستدروت ، وشؤون الخارجية ، والامن ، ومصير المناطق المحتلة ، وتوزيع الغنائم ، وميزانيات المؤسسات الايديولوجية القومية ، كل ذلك يقرر بواسطة مؤامرات سرية بين ساسة لم ينتخبهم أحد .

« سيكون الحكم عبارة عن دكتاتورية الجهاز المجهول ، وهو اسوأ نظام دكتاتوري » (٣) .

استطاع يوري أفيري ، في هذا المقال الذي حرصنا على تدوينه هنا بالنص ، ان يعطي صورة حقيقية عن الوضع السياسي الذي نجم عن اقامة حزب العمل . وقد كان لاقامة هذا الحزب ، كما أسلفنا ، ردود فعل مختلفة أيضا بين سائر الاوساط الحزبية ، التي أجمعت على ان قيام حزب العمل الاسرائيلي لا بد وأن يؤدي في النهاية الى تكتل الاحزاب اليمينية المعارضة ، خاصة اذا ما استطاع هذا الحزب اجتذاب المابام والجناح العمالي في الاحزاب الدينية ( بوعالي أجودات اسرائيل ) ، وبن جوريون واتباعه ، الى صفوفه . ومتى تم ذلك تكون الاحزاب الاسرائيلية قد تجمعت في ثلاث كتل حزبية رئيسية ، وهي : الكتلة العمالية اليسارية ، والكتلة اليمينية ، والكتلة الدينية .

وقد كتب الياهو اجرس يقول : « كان لاقامة حزب العمل آثارها على جميع الاحزاب تقريبا في اسرائيل . ويتضح ان للعلاقات بين الاحزاب العمالية اثرا يتجاوز اطاراتها المستقلة . كما ان عمليات الدمج والانقسام كانت لها آثارها على كل ما يجري داخل الاحزاب . ومنذ عام ١٩٦٥ ، يسود جميع الاحزاب غليان ، وبدأت فكرة اقامة تجمع عمالي بين الماباي وأحدوت هعقوداه ( المعراخ ) . وعلى نفس هذا الاساس قامت كتلة جاحال . وانقسم الجناح التقدمي لحزب الاحرار وأقام حزب الاحرار المستقلين . وترتفع الاصوات الآن داخل الاحزاب الدينية لاقامة وحدة بينها على غرار الجبهة الدينية الموحدة التي اقيمت خلال انتخابات الكنيست الاول .

« وقد أثارت حرب الايام الستة موضوعات جديدة لم تكن تحظى باهتمام الجمهور في اسرائيل . واستطاعت الاحداث ان تطغى على الخلافات والفوارق بين الاحزاب . ويزداد الاعتراف انه لم تعد هناك حاجة للاحزاب الصغيرة . وانه من الافضل أن تتكتل قوى شعبية كبيرة يدور داخلها حوار فكري مستمر » (٤) .

وقد أبدت سائر الاحزاب تخوفها من حزب العمل . وساد الاعتقاد ان الاحزاب الصغيرة لم يعد لها مكان في اسرائيل ، ولن يرتفع صوتها ، بل ستذوب تدريجيا ، وانها ستفضل في النهاية الانضمام للحزب الكبير ، لكي تفيد من الطاقات المتوفرة له ، ولا سيما ان بقية الاحزاب في اسرائيل يسودها الانشقاق والانقسام والخلافات الشخصية كما سنرى .

وعلى أي حال ، فان الهدف الحقيقي من وراء اقامة حزب العمل هو استئثار المؤسسة العسكرية بالسلطة ، متخفية وراء حزب سياسي تنسهر من خلاله على اهدافها ومصالحها الشخصية .

وذكر الميثاق الاساسي لحزب العمل الاسرائيلي ، ان هذه الوحدة الثلاثية قامت على أساس اتفاقيات متبادلة أقرتها المؤسسات العليا للاحزاب الثلاثة التي توحدت . وقد أورد الميثاق الاهداف الاساسية التالية لحزب العمل (٥) :

— « تجميع الشعب اليهودي في بلاده واقامة مجتمع عمالي حر في اسرائيل » .  
— « خدمة الشعب والدولة وجمهور العاملين » .

— « السعي من أجل تحقيق الاهداف القومية والاجتماعية والطلائعية بموجب روح تراث الشعب اليهودي ، ونبوءة الصهيونية الاشتراكية وقيم حركة العمل » .

— « المحافظة على مبادئ حرية الفكر والتعبير والمناقشة ووحدة العمل والتنفيذ ، وقبول سيادة المجموع والحسم الديمقراطي » .

— « السعي من أجل ضم جميع الاحزاب العمالية والجماعات والافراد الذين يأخذون على عاتقهم قبول مبادئ الحزب » .

ومن بين الاهداف السياسية وأهداف الامن نجد في ميثاق الحزب الاهداف التالية :

— السلام الحقيقي والدائم بين اسرائيل وجاراتها .  
— الحرص الدائب على أمن اسرائيل ، وابعاد كل خطر يهدد كيائها وسيادتها وسلامتها ووحدة أراضيها .

— دعم مكانة اسرائيل في العالم ، وكسب الاصدقاء بين دول العالم وشعوبها .  
وحدد الميثاق أهداف الحزب في مجالات الهجرة ، والاستيعاب ، والاستقلال ، والازدهار الاقتصادي والسياسي ، والاستيطان ، والتعليم ، والثقافة ، والبحث العلمي .



## ٢ - الهيكل التنظيمي - مؤسسات الحزب :

**المؤتمر :** هو المؤسسة العليا للحزب .

**المركز الاقليمي :** المؤسسة العليا للحزب حتى انعقاد المؤتمر . فهو يتخذ قرارات حول المسائل المبدئية والدستورية . ويقر كل موضوع تقرره الامانة العامة وتحيله اليه . ويجتمع المركز مرة واحدة على الاقل كل ثلاثة أشهر . ويضم ٤٣٨ عضوا ( ٢٥٠ الماباي ، ٩٤ أحدوت هعفوداه ، ٩٤ رافي ) .

**الامانة العامة :** وهي مسؤولة عن تنفيذ قرارات المركز . فتناقش وتتخذ القرارات المتعلقة بجميع شؤون الحزب . وهي تعد جدول أعمال المركز . وتجتمع مرة واحدة كل اسبوعين على الاقل . وهي التي تنتخب اللجان الدائمة لشؤون معينة . وهي التي تحدد صلاحيات هذه اللجان ووسائل اعمالها . وتضم الامانة العامة ١٨٩ عضوا ( ١٠٩ الماباي ، ٤٠ أحدوت هعفوداه ، ٤٠ رافي ) .

**مكتب القيادة :** يتولى اعداد جدول أعمال الامانة العامة ، وهو مسؤول عن تنفيذ قراراتها . ويناقش الموضوعات التي تكلفه بها الامانة العامة ويتخذ القرارات بشأنها . ويتولى الشؤون التنظيمية والمالية والادارية ، ويتخذ القرارات بشأنها . وهو ينفذ قراراته بواسطة الدوائر التابعة للمركز الاقليمي مثل دوائر التنظيم والاعلام والشباب واتحادات المهاجرين والنقابات المهنية وشؤون البلديات . ويضم مكتب القيادة ٢٨ عضوا ( ١٦ الماباي ، ٦ أحدوت هعفوداه ، ٦ رافي ) .

**الامين العام للحزب والنواب الفرعيون :** ان الامانة العامة هي التي تختار الامناء ، وهم يعدون جدول أعمال مكتب القيادة ، وينفذون قراراته .

**المحكمة :** تضم ٣١ عضوا يعينهم المركز الاقليمي . وهي تعرض عليه المقترحات لاجراء تغييرات في اللوائح الادارية لاترارها ، كما تقتضي الحاجة . وتنظر المحكمة في الدعاوى التي تحيلها اليها احدى مؤسسات الحزب ضد عضو او اكثر في الحزب او بالعكس .

**مؤسسة الرقابة :** ينتخبها المركز الاقليمي ، وتضم ٥١ عضوا . وتتولى رقابة الانظمة الادارية الخاصة بالشؤون المالية والاجتماعية ، ومتابعة التقيد ببنود الميثاق من قبل مؤسسات الحزب وممثليه وتنظر في شكاوى الاعضاء .

وبناء على الميثاق الاساسي ، تم دمج اللجان المركزية للحزاب الثلاثة واجهزتها في مركز واحد . وتم توحيد الكتل الثلاث في الكنيسة في كتلة واحدة سميت كتلة حزب العمل وتضم ٥٤ عضوا وهي اكبر كتلة برلمانية في تاريخ العمل النيابي في اسرائيل ، وتشكل ٤٥ بالمائة من عدد مقاعد الكنيسة . وكانت اكبر كتلة برلمانية قبل ذلك كتلة الماباي التي ضمت ٤٧ نائبا . ثم كتلة تجمع الماباي - أحدوت هعفوداه التي كانت تضم ٤٥ نائبا . ثم اضيف اليوم ٩ مقاعد لحزب رافي ، ما عدا

بن جوريون الذي لم ينضم الى حزب العمل (\*) . كذلك تم دمج الكتل الثلاث في الهستدروت ( ٦٥ بالمائة ) ، وفي المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية وفي سائر المؤسسات العامة .

واستمرت عملية الدمج في الفروع ايضا . فكما هو الحال في المركز ، تعمل في كل فرع هيئة مكونة من امين عام من الماباي ونائبين له من أحدوت هعفوداه ورافي ( ٦ ) . وأعلن كالدرون ، رئيس الادارة التنظيمية ، ان عدد أعضاء حزب العمل هو ٢٦٠.٠٠٠ عضو ( ٧ ) .

واجه حزب العمل ، بعد تشكيله ، صعوبات كثيرة في تكوين قيادة الحزب . ولم يوافق شمعون بيريز في البداية على تولي منصب السكرتير الثاني لحزب العمل . وتركز الخلاف ايضا حول عدد أعضاء الامانة العامة لكل حزب . فقد طالب أحدوت هعفوداه ان يمثلها في الامانة العامة عشرة أعضاء . ولو ووفق على طلبه لتوجب ان يكون عدد اعضائها ٤٣ ، وبذلك تفقد صفتها كمؤسسة مصغرة قادرة على تنفيذ القرارات ( ٨ ) .

استهل حزب العمل ، اعماله بانتخاب جولدا مئير أمينة عامة للحزب ، وشمعون بيريز وأبراهام جيفلير نائبين لها .

وفي ١٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، عقد المكتب الاقليمي لحزب العمل اول جلسة له وانتخب خمس لجان . وقرر ان يطلق على المجلة الوحيدة الناطقة باسم الحزب ، اسم « هبوعيل هتسعر » ( العامل الشاب ) .

واما اللجان الخمس التي انتخبها المكتب فهي :

- (١) لجنة المحادثات مع حزب المابام لضمه لحزب العمل ، ورئيسها ليفي اشكول .
- (٢) لجنة الهجرة والاستيعاب ، ورئيسها اسحق بن أهرون .
- (٣) لجنة وضع قواعد المؤتمر الاول للحزب ، ورئيسها بنحاس سابير .
- (٤) لجنة وضع الدستور المؤقت للحزب ، ورئيسها حاييم يعقوبي .
- (٥) لجنة دراسة نظام الانتخابات للكنيست ، ورئيسها دوف يوسف .

بعد ان اتم حزب العمل تشكيل هيكله التنظيمي ، باشر اعماله بمعالجة مشكلة

(\*) ثارت في البداية مشكلة ضم بن جوريون للحزب الموحد على ان يسند اليه منصب رئيسي في الحزب . وفشلت جهود رافي للاحاق بن جوريون بالحزب . وكتب مئير برالي مقالا في صحيفة « داغار » بتاريخ ١/١١ يقول : « كيف نستطيع نحن رجال رافي ان نتصور بن جوريون خارج حزب العمل ، وله علينا فضل كبير ، وكذلك على الشعب اليهودي والدولة . وحتى الآن لم يتحرك بن جوريون ، ولكن عندما يأتي لكي يرحمنا بحجارته يجب ان نكون على استعداد لاجراء حوار معه » . وكانت مخاوف الماباي من انضمام بن جوريون الى الحزب انه اذا طلب في المؤتمر ان يسند اليه منصب كبير مثل رئاسة الحكومة لتحولت الاقلية الى اكثرية وايدته .



المهاجرين الجدد واستيعابهم . فاجتمعت لجنة الهجرة والاستيعاب برئاسة اسحق بن اهرن . وظهرت الخلافات في الرأي حول مهام المؤسسة التي ستتولى شؤون الهجرة والاستيعاب .

وقد برزت في اللجنة أربعة آراء مختلفة :

(١) تأييد استمرار الوضع الراهن على أن تتولى الوكالة اليهودية معالجة شؤون الهجرة والاستيعاب وتتغلب على العيوب في معالجة شؤون المهاجرين .

(٢) الفصل بين شؤون الهجرة والاستيعاب ، على أن تبقى معالجة شؤون الهجرة للوكالة ، وأن تتولى الحكومة شؤون الاستيعاب .

(٣) نقل شؤون الهجرة والاستيعاب الى الحكومة .

(٤) اقامة مؤسسة مشتركة ، على أن تكون عبارة عن هيئة خاصة لشؤون الهجرة والاستيعاب تتكون من الحكومة والمؤسسات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة (٩) .

وفي ٢٣ أيار ( مايو ) ، قررت الامانة العامة لحزب العمل الاسرائيلي أن تواصل الوكالة الاحتفاظ بدائرة الهجرة ، وأن تقيم حكومة اسرائيل وزارة استيعاب برئاسة وزير تكون له صلاحيات تامة (١٠) .

وفي اليوم التالي ، قررت الامانة العامة للحزب ، بأكثرية ٨١ صوتا ضد ٢٠ صوتا ، الاشتراك مع حزب المابام في قائمة واحدة في أربع نقابات مهنية ، بناء على السياسة المهنية التي أقرها الهستدروت (١١) .

وفي اليوم نفسه ، أقرت كتلة حزب العمل في اللجنة التنفيذية للهستدروت مشروع ميزانيتها لعام ١٩٦٨ ، التي تقدر بـ ٥٢٥٠ مليون ليرة اسرائيلية . كما أقرت الكتلة المقترحات الخاصة بتغطية العجز في هذه الميزانية البالغ ٣٠٧ ملايين ليرة اسرائيلية (١٢) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، عقد المركز الاقليمي لحزب العمل أول جلسة له ، وقرر في تصويت سري تأييد الانتخاب الشخصي المباشر لرؤساء البلديات . وأيد هذا القرار ١٧٢ عضوا من أعضاء المركز وعارضه ١٦٣ ، وامتنع عضو واحد عن التصويت والغني صوت آخر . وأعلنت الامينة العامة للحزب ، جولدا مئير ، أن الحزب وكتلته في الكنيست سيعملان بموجب هذا القرار .

وقد شرح حاييم تسيدوق الاسس التي يقوم عليها القرار الذي اتخذ بناء على اقتراحه ، وقال « أن النظام الذي كان سائدا حتى الآن ، يجعل مركز رئيس السلطة المحلية في حالة عدم استقرار ، ويؤدي في بعض الاحيان الى ظهور الفساد . وأما النظام الجديد فيحول دون عزل رئيس البلدية ، ودون الاكثار من نوابه بغير ضرورة لذلك » (١٣) .

لقد ظهرت من خلال الجلسة الاولى للمركز الاقليمي لحزب العمل حقيقة هامة ،

وهي انه على الرغم من توحيد الاحزاب الثلاثة ، فانها بقيت تتصرف كأنها أحزاب مستقلة ، حيث يتكاتف أعضاء كل حزب ضد الحزب الآخر .

وقد عقب الصحفي يهودا جوتهولف على ما دار في الجلسة الاولى للمركز الاقليمي فقال : « لم تشارك جميع الاحزاب المتحدة في تجاوز الحدود الحزبية القديمة بينها والعمل في اطار حزبي واحد . فأعضاء حزب رافي لا يزالون يحافظون على تكتلهم ويظهرون كتلة واحدة ، ويصوتون بالاجماع على كل مسألة . وقد برز هذا التكتل خلال مناقشة القرار الذي يحتم على أي عضو يريد الانضمام للحزب ، الانتماء الى الهستدروت أولا . واعترض أعضاء رافي على هذا الشرط ، وزعموا انه ينبغي ترك ابواب الحزب مفتوحة للأشخاص الذين يعيشون في البلد وللمهاجرين الذين سيحضرون في المستقبل ويريدون الانضمام للحزب دون الزامهم بتحمل اعباء الهستدروت . وقالوا ان الحزب يجب أن يتحول الى حزب شعبي ، وان الهستدروت شوه شخصيته الفكرية بعد ان دخلته كتلة جاحال » . وأضاف يهودا ، وهو من أنصار حزب الماباي ، « اننا لا نقبل هذه الافكار في أي حال من الاحوال . فالهستدروت لا يتبنى النظرية الماركسية التي حصرت طبقة العاملين بعمال الانتاج فقط . والمنظمة العامة للعمال لم تكن مغلقة أمام العمال الاجراء المستقلين في جميع المجالات في المدينة والقرية . ولكي يحظى الحزب بالاكثريه في الكنيست يجب ألا يتحول الى حزب شعبي لان الهستدروت والنقابة المهنية يضمن ٩٠ بالمائة من الشعب العامل في اسرائيل » (١٤) .

تعرض حزب العمل ، خلال شهر تموز ( يوليو ) ، لأزمة عنيفة ، عندما ابلغت جولدا مئير الامينة العامة للحزب ، ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، استقالتها من منصبها .

وقد زعمت مئير في رسالتها لاشكول انها تقدمت باستقالتها لاسباب شخصية . وقد عزت الاوساط المختلفة في حزب العمل اسباب استقالتها الى خلافات بينها وبين أعضاء قيادة الحزب ومن بينهم اشكول .

وعلم ان هناك سلسلة من الخلافات في الرأي بين مئير واشكول حول المفاوضات الجارية لضم حزب المابام الى حزب العمل ، وكذلك حول الصورة التي سيعقد فيها المؤتمر العام للحزب ، ودار الخلاف حول عقد مؤتمر منتخب أو معين . وثمة نقطة أخرى دار حولها الخلاف هي تعيين بيجال آلون نائبا لرئيس الحكومة ، على الرغم من معارضة اشكول . كما ان اشكول يؤيد بقاء الدكتور ناحوم جولدمان في منصب رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية وان جولدا مئير تعارض ذلك بشدة (١٥) .

وقد ساد الاعتقاد بأن جولدا مئير تسعى لاسقاط ليفي اشكول ، وقد سبق لها أن ساهمت الى حد بعيد في اسقاط بن جوريون ، وابعاد دايان وشمعون بيريز عن الحكم . وقيل انها ستتفرغ للمهمة الاخيرة وهي عزل ليفي اشكول .

وجاءت الاشارة الاولى للحملة الجديدة التي قادتها مئير بعد تعيين آلون نائبا لرئيس الحكومة . ومن المعروف ان اشكول كان مضطرا رغما عنه لتعيين آلون ،



ولكنه كان حريصا على عدم نقل أي سلطة اليه .

وثمة موقف آخر اصطدمت به جولدا مئير ، ومنيت بهزيمة في مسألتين جرى عليهما التصويت في الحزب . الأولى ، مسألة جعل التصويت داخل مؤسسات الحزب سرىا . والثانية ، الانتخابات الشخصية المباشرة لرؤساء البلديات . وقد عارضت جولدا مئير ذلك ، ولكن الحزب أقر هاتين المسألتين رغما عنها .

وقد أدركت جولدا مئير ، مرة أخرى ، انها اذا لم تستطع اجراء التغييرات المطلوبة في الحزب بسرعة ، فستزداد قوة رجال رافى تمهيدا « لتتويج » موشى دايمان . لذلك بدأت بعملية الردع ، التي تستهدف ضمان « تتويج » ييجال آلون . والخطة التي اتبعتها هي استغلال تغيب اشكول عن مكتبه لاسباب صحية ، أو بسبب تغيبه في الخارج ، لتكليف ييجال آلون تولي رئاسة الحكومة بالوكالة . وبذلك يعتاد السكان على اعتباره خلفا طبيعيا لاشكول .

هناك أيضا دافع سلبي يحرك جولدا مئير ، فهي تكره موشى دايمان . وهي تؤمن ان صعوده الى كرسي الحكم سيؤدي الى « كارثة قومية » . وقررت ان تفعل كل شيء لكي تمنع ذلك .

وفضلت مئير الاستقالة من منصبها كأمنية عامة لحزب العمل ، لان وجودها في هذا المنصب لا يساعدها على تنفيذ خطتها واعتمدت على « أدوات » خارج الحزب وهي : أولا : « شخصيتها » ، حيث لا يوجد شخص في الحزب لا يخاف لسانها . ثانيا : الاعتماد على بنحاس سابير على اعتبار انه يشكل دولة داخل الحزب بصفته وزيرا للمالية ، والجميع بحاجة اليه . ثالثا : الاعتماد على ييجال آلون وهو يسيطر على حزب أهدوت هعفوداه « (١٦) » .

وفي هذه الاثناء كان ييجال آلون يتحرك بسرعة ، ويهيئ الجو لكي يقفز الى كرسي الحكم في الوقت المناسب .

لقد أجاب آلون ، نائب رئيس الحكومة ، بالاجاب على سؤال فيما اذا كان سيرشح نفسه لرئاسة الحكومة عندما يحين الوقت ، اذا نال ثقة أعضاء حزب العمل . وأشار الى المرشحين لرئاسة الحكومة ، وهم جولدا مئير ، وأبا اييان ، واسحق رابين . وسئل عن الخلافات بين أعضاء الحكومة فقال : « ان هذه الخلافات خيالية ، لانه فيما يتعلق بالمصالح العملية لحماية اسرائيل وتعيين حدود الامن ، فاننا نتخذ موقفا صارما . ومن ناحية أخرى ، يجب الانيا من السلام . وينبغي علينا ان نقوم بحملة سلام ردا على خطابات كالخطاب الذي ألقاه عبد الناصر في الاسبوع الماضي » . وأضاف ان اسرائيل « لا تستطيع التخلي عن نهر الاردن وهضاب الجبال الامامية » . وطمان مستمعيه انه « لن يكون هناك خطر من تدخل عسكري سوفيتي مباشر في الشرق الاوسط » (١٧) .

وأخذ آلون يكثر من الادلاء بمثل هذه التصريحات لكي يسلط عليه الاضواء . وأخذ دايمان أيضا ينافس بالتصريحات المشابهة . وانطلق كل واحد منهما يضع

المشروعات المختلفة ويتبنى المخططات لضم الاراضي العربية بالطريقة التي تظهره انه « بطل الضم » . واشتد الصراع اخيرا بين « مشروع آلون » و « مشروع دايمان » . اخيرا انتهت مسرحية جولدا مئير بعد ان أعلنت ان قرارها بالاستقالة نهائي ، ولن تتراجع عنه (١٨) .

وقد وقع الاختيار على بنحاس سابير ، وزير المالية ، امينا عاما لحزب العمل حتى انعقاد مؤتمر الحزب . وأعلن اشكول في جلسة مكتب حزب العمل انه تم الاتفاق خلال المحادثات التي اجراها مع سابير على أن يبقى هذا الاخير عضوا في الحكومة ، كوزير دون وزارة ، الى جانب منصبه الجديد . ويتولى زئيف شاريف وزارة المالية بدلا منه ، بالإضافة الى وزارة التجارة والصناعة (١٩) .

وفي ١ آب ( أغسطس ) ، قررت الامانة العامة لحزب العمل انتخاب بنحاس سابير لمنصب الامين العام للحزب . وصوت ضد انتخابه عضو واحد . وامتنع اثنان عن التصويت .

وبعد انتخابه حدد سابير لنفسه خمس مهام سيسعى لتحقيقها اثناء توليه منصبه الجديد ، وهي :

(١) تكتل الحزب ، وتصفية جميع الخلافات والفوارق التي كانت تفصل بين اركانه الثلاثة في الماضي ، والحرص على تنفيذ المبادئ الاساسية للحزب .

(٢) اشراك جميع القطاعات في العمل الحزبي ، واستخدام جميع فروع الحزب وخلاياه .

(٣) تقريب اوساط جديدة الى الحزب أو ضمها اليه .

(٤) التفرغ لمعارك سنة ١٩٦٨ .

(٥) تحقيق الوحدة التامة والاندماج الكامل بين جميع أركان الحزب (٢٠) .

## ب - التحالف بين حزب العمل والمابام ، واقامة « تجمع العمل - المابام » :

عندما بدأت المفاوضات بين حزب الماباي وأهدوت هعفوداه لاقامة التجمع العمالي ( المعراخ ) عام ١٩٦٥ ، دعي حزب المابام أيضا للاشتراك في هذه المفاوضات . ولكنه رفض ، واتهم حزب أهدوت هعفوداه بانحلال القيم لموافقته على الاشتراك مع الماباي في التجمع . ولكن « حرب الايام الستة ادت الى تحول هام في سياسة حزب المابام . فالخلافات في الرأي ، التي كانت قائمة بين الاكثرية داخل الحركة العمالية وبين حزب المابام حول ثلاثة امور أساسية وهي : (١) الموقف ازاء الاتحاد السوفيتي ، (٢) الشؤون الخارجية والامن ، (٣) السياسة الاقتصادية ، هذه الخلافات في الرأي كادت تضمحل . ثم ان حملة النقد والتهجم التي بدأ حزب المابام يشنها على الاتحاد السوفيتي أصبحت تأخذ طابعا أشد تطرفا من حزب العمل . فبالنسبة للشؤون الخارجية والامن ، وخصوصا بالنسبة لمشكلة الحدود ومصر المناطق [المحتلة] ،



فان جميع الاحزاب تختلف في مواقفها . وحتى داخل حزب المابام نفسه ، هناك من اعترض على المشروع الرسمي للحزب . ثم ان الآراء المتضاربة حول قضايا الاجور وغلاء المعيشة خفت حدتها كثيرا ، حتى ان قطاعا كبيرا من حزب العمل يؤيد المابام في هذه المسائل » .

« ان هذه التطورات أدت الى بدء المداولات داخل الحزب لتغيير سياسته نحو تكتل الحركة العمالية . ففي البداية اثرت مسألة ايجاد تعاون بصورة جبهة مشتركة . وعندما بدأت محادثات التوحيد بين الماباي وأحدوت هغفوداه ورافي ، كان هناك رأي للاشتراك في هذه المحادثات واقامة وحدة رباعية . وكان أحد الدوافع لذلك هو ان المابام يجب أن ينضم الى الحزب الكبير لكي يضمن طابعه الاشتراكي » . وقد عارضت هذا الاتجاه جماعة صغيرة من اليساريين يتزعمها ريفتين واورن وجروسان . « وقد عارض هؤلاء كل تعاون يتجاوز الائتلاف الحكومي ، وزعموا ان المسألة ليست مسألة تحالف أو عدم تحالف ، وانما مسألة استمرار قيام المابام أو تصفيته » (٢١) .

وزعم زعماء المابام أيضا ، ان المفاوضات التي أدت الى توحيد الاحزاب العمالية الثلاثة كانت خالية من القيم . لانه بدلا من « مناقشة المسائل السياسية والاجتماعية ، وبدلا من أن تكون المفاوضات على مستوى عقائدي ، بحثت الاحزاب الثلاثة الترتيبات التنظيمية » (٢٢) .

وكتب بيرتس مرحاف ، سكرتير الادارة الدولية لحزب المابام ، في مجلة الحزب الناطقة باللغة الانجليزية ( رقم ١٢ ، عدد شباط - فبراير - ١٩٦٨ ) ، والموجهة للخارج ، كتب يقول : « بعد اقامة حزب العمل ... دعي حزبنا كي يحدد موقفه من طابع وحدة الحركة العمالية الاسرائيلية . ورد المابام على ذلك بأن ادخال الجناح اليميني المتطرف - رافي - الى الحزب الجديد يغلق الباب امام انضمامنا للحزب . ان آراءنا وآراء رافي بعيدة من أن تلتقي داخل اطار حزبي واحد » . وهذه شهادة على أن انضمام المابام الى حزب العمل صعب التحقيق لاسباب عقائدية . ولذلك اختار المابام الطريق الذي يمنحه جميع المزايا التنظيمية والمالية في معركة الانتخابات ، ويمكنه في الوقت نفسه من المحافظة على استقلاله التام .

وقد ذهب بيرتس مرحاف الى أبعد من ذلك موضحا ما من شأنه أن يحدث لو اتحد المابام مع حزب العمل ، فقال : « سيكون هذا الحزب عاجزا نتيجة للانقسامات الخطيرة التي لا تساعد على خوض معركة فعالة ضد الجناح اليميني البرجوازي . أو انه سيضطر الى خوض عمل اصلاحي من شأنه أن يضر بفاعلية نشاطنا العام بالنسبة لمشكلات الامن والاقتصاد » .

وقد اتهمت اوساط حزب العمل حزب المابام بأنه يهدف الى « أن يمنح لنفسه الحق والامكانية للعمل ضد قرارات حزب العمل في مجالات القضايا المتعلقة بالسياسة الخارجية والامن والقضايا الاقتصادية والاجتماعية التي تناقش في الكنيست والهستدروت » . واتهمت هذه الاوساط أيضا ان حزب المابام يريد أن يصيب هدفين في وقت واحد : الافادة من الشهرة ، والمقدرة التنظيمية لحزب العمل في المعركة

الانتخابية القادمة . أي انه يريد أن يضمن لنفسه الحد الأدنى من التمثيل في الكنيست ، دون جهد ، ودون انفاق الاموال . وفي الوقت نفسه يريد أن يضمن لنفسه تأثيرا خارجيا على القرارات الحاسمة لحزب العمل في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (٢٣) .

استمر الانقسام داخل حزب المابام حول مسألة التحالف مع حزب العمل . ولم يستطع اتخاذ أي قرار ببدء المفاوضات الرسمية معه الا بعد انعقاد مؤتمره الخامس الذي سيأتي الحديث عنه .

وقد عقب يعقوب ريفتين ، زعيم المعارضة داخل حزب المابام ، على رؤوس الاعلام التي أعدها مئير يعري ، رئيس الحزب ، تمهيدا لانعقاد المؤتمر السنوي قائلا : « هناك ضرورة لقيام يسار في بلادنا . وليس سهلا قيام حزب ثوري اشتراكي يساري داخل نظام الملكية المتطور والتخلي عن الاطار المستقل . وان الاتحاد مع اليمين الاشتراكي الديمقراطي ، هو عمل انتحاري بالنسبة لحزب يساري ، حتى ولو كان كبيرا ، ناهيك عن أن يكون صغيرا » . وأضاف ريفتين قائلا : « هناك ، بالطبع ، فرق عملي جدا بين المحافظة على الحالة الراهنة - بما في ذلك خوض الانتخابات بصورة مستقلة - وبين بداية التحرك في اتجاه التجمع والوحدة . ان الحالة الراهنة تفرض امكانيات اجراء محاسبة ذاتية من أجل دينامية أكثر ، انه يترك على الاقل حرية الحسم . اما خوض انتخابات الكنيست بقائمة مشتركة ، وكذلك اقامة كتلة مشتركة - وقبل ذلك حملة دعاوية شعبية مشتركة مع أنصار الضم ومؤيدي نظرية الحرب المسبقة بمختلف اضربهم ، ومع أصحاب التوجه كليا نحو أميركة ، ومع الداعين الى تقييد حرية النضال النقابي ، الا يعني هذا كله نهاية المابام ؟ » .

وقد انتهى يعقوب ريفتين الى القول : « انني لا أرى خطر « حكم اليمين » شديدا بصورة خاصة . ولكن يبدو لي أن فكرة القائمة المشتركة مع حزب العمل انما تخدم اليمين بالضبط . وهكذا فعلى المدى القريب والمدى البعيد ، فان الاقتراحات الرامية الى تصفية استقلالنا ، كليا أو جزئيا غورا أو بالتدريج ، انما هي مقترحات ضارة ولا يمكن التسليم بتنفيذها في أي حال من الاحوال » (٢٤) .

### ج - مؤتمر حزب المابام :

عقد حزب المابام الدورة الاولى من مؤتمره السنوي الخامس في ٢٣ آذار (مارس) ، في جو من الانقسام والخلاف الشديد حول مسألة التحالف مع حزب العمل . وقد اشترك في المؤتمر ٧٨٥ ممثلا عن ٣٦ ألف عضو في حزب المابام ، في المدينة والكيبوتس والمستعمرة والقرية العربية (٢٥) .

وقد ساد التوتر الشديد في المؤتمر عندما قدم رئيس اللجنة الدائمة ، روبين آرزي (Reuben Arzi) ، مشروع قرار الاكثريه الذي ينص على ما يلي :

١ - « ان المعركة السياسية والعسكرية التي تخوضها اسرائيل منذ حرب



الايام الستة ، تتطلب تكتل الاحزاب العمالية الصهيونية الاشتراكية للكفاح من أجل الامن والسلام ، واستكمال عملية جمع الجاليات [اليهودية] واقامة نظام اقتصادي تقدمي وضمان هيمنة القدس العاملة والطلائعية في اسرائيل .

« ازاء هذه المهام التاريخية سيكون المابام مستعدا لاقامة جبهة مع حزب العمل الاسرائيلي على أساس اتفاق مبرمج ... والاشترار في قائمة مشتركة للكنيست والمجالس البلدية ، مع المحافظة على استقلالية العمل في الهستدروت والحركة الصهيونية وحركتي الكيبوتس والشباب ، وفي العلاقات مع الحركة العمالية العالمية .

« ومن الممكن الاشتراك في قائمة واحدة لانتخابات الهستدروت اذا تم الاتفاق على برنامج يتفق مع اسس عملنا المستقل في الهستدروت وهيئة العاملين . وسيحتفظ المابام باستقلاليته الايديولوجية والسياسية والتنظيمية .

ب — « يفوض المؤتمر مؤسسات الحزب باجراء مفاوضات مع حزب العمل بناء على المبادئ المذكورة أعلاه » .

وقدم ي. شوشاني مشروع قرار مضاد وضعته الاقلية التي تعارض أي ارتباط مع حزب العمل وهذا نصه :

« يقرر المؤتمر عدم اجراء مفاوضات مع حزب العمل في الظروف الحالية من أجل اقامة جبهة أو تحالف معه . ويدعو المؤتمر الى زيادة المساهمة في الحركة العمالية وفي مجالات الحكومة والدولة والمنظمة الصهيونية وهيئة العاملين والسلطات المحلية ...

« ونظرا لاقامة حزب العمل الاسرائيلي ، يؤكد حزب المابام ضرورة استمرار رسالته الخاصة واستقلاليته الفكرية التامة ، وعمله المستقل في جميع المعارك الانتخابية من أجل تطوير كفاحه لتحقيق أهدافه .

« وفي ظروف خاصة سيدرس حزب المابام في مؤتمره أو في مجلسه ، امكان الاشتراك مع حزب العمل الاسرائيلي في معارك عامة وحاسمة » .

وفي أعقاب التصويت الذي جرى في جو من التوتر الشديد ، أعلن ي. باطيش ، رئيس الجلسة ، ان مشروع قرار الاكثرية في اللجنة الدائمة حصل على ٤٦١ صوتا مقابل ٢٥٤ صوتا حصل عليه مشروع الاقلية (٢٦) .

وأقر المؤتمر في دورته الاولى سلسلة من القرارات الخاصة بمشكلات السلام والامن والقضايا السياسية والاقتصادية والمهنية وتلك المتعلقة بالحركة الصهيونية « والمهجر » .

وجاء في مقدمة القرارات السياسية والامنية ان المؤتمر استعرض ظروف صراع اسرائيل من أجل البقاء في أعقاب حرب الايام الستة ، وفي ضوء نتائجها ، وإبراز سعيها الحثيث من أجل حدود « السلام والامن » واحترام « الحقوق العادلة للطرفين » .

وفيما يلي نص هذه القرارات :

أ — « أجرى المؤتمر الخامس لحزب العمال الموحد ( المابام ) مناقشاته خلال ايام ازدادت فيها حدة التوتر العسكري على حدود اسرائيل . وصدر الامر للجيش الاسرائيلي ، مرة أخرى ، أن يستخدم حق الدفاع عن النفس وضرب قواعد [الفدائيين] . وقد ثبت مرة أخرى ، انه بعد النصر الذي حققه الجيش الاسرائيلي ، بقيت المشكلات الاساسية بين اسرائيل وجاراتها الدول العربية معلقة ، وهذه المشكلات هي : الامن والسلام ... ينبغي على اسرائيل أن تنتهج سياسة المبادرة وتواظب على السعي من أجل التسوية السلمية ، على أن تكون قائمة على حدود امن متفق عليها ، وعلى احترام الحقوق العادلة لجميع الاطراف .

« ونظرا للحاجة الى تحقيق السلام بين اسرائيل والدول العربية ، يدعو المؤتمر الامم المتحدة الى مواصلة المبادرة المتمثلة بمهمة الدكتور يارينج ، على اثر رفض الحكومات العربية الجلوس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل ، بأية صورة من الصور . ويدعو المؤتمر الدول العظمى الى اخراج منطقتنا من مجال الصراع الدولي وسباق التسلح الذي من شأنه أن يؤدي الى مواجهة عسكرية على نطاق واسع ، وتشجيع اتجاهات السلام والنمو بين الشعوب التي تعيش فيها ، ورفع مستوى معيشتها .

ب — « يندد المؤتمر الخامس لحزب العمال الموحد ( المابام ) بسياسة التحيز التي تنتهجها حكومة الاتحاد السوفييتي وحليفاتها التي تزيد من كراهية العرب لاسرائيل بسبب موقفها العدائي منها . فتهذه السياسة لا تشكل خطرا على السلام في المنطقة فحسب ، بل تهدد السلام في العالم أجمع . ويعبر المؤتمر عن ارتياحه للسياسة المتزنة والمعقولة التي تنتهجها حكومة رومانية في النزاع القائم في منطقتنا . ويعبر المؤتمر عن أمله في أن تحذو حكومات أخرى في أوروبا الشرقية حذو رومانية .

« ويندد المؤتمر ، بدهشة وأسى ، باستغلال العنصر المعادي لاسرائيل والصهيونية الذي يتخذ صورة الكراهية لاسرائيل في كل معانيها ، في الصراع الفكري ومن أجل السيطرة على الحكم في بولندا . ويعبر المؤتمر عن أمله في أن يوضع حد لهذه الحملة المعادية لاسرائيل واليهود . وأن يؤدي الغليان الذي يسود بعض دول الكتلة السوفييتية الى تحقيق المزيد من الديمقراطية والشعور الانساني وتغيير موقفها من اسرائيل .

ج — « يدعو المؤتمر الخامس لحزب العمال الموحد ( المابام ) يهود الشتات في المهجر عدم الاكتفاء بالتبرع من بعيد ، بل عليهم أن يعملوا على توثيق الرابطة العملية مع دولة اليهود بتشجيع الهجرة الجماعية لدعم اسرائيل ، وتقوية دفاعها عن نفسها ضد أعدائها الذين يريدون الانتقام منها والقضاء عليها . وينبغي عليهم ألا يتركوا اسرائيل وحيدة في معاركها .

د — « ان حالة الطوارئ التي تعيشها اسرائيل الان ، لم تنته بعد . ويشارك حزب العمال الموحد ( المابام ) حكومة اسرائيل في قيادة الشعب في معاركه العسكرية والسياسية ، واستعدادها للحلول السياسية الحاسمة الكبرى التي تنتظر اسرائيل .



لذلك ، يلتزم حزب المابام بالمبادئ المتعلقة بسياسة الامن والسلام التي أقرها المؤتمر ، وسبق أن صادق عليها مركز الحزب » (٢٧) .

ان هذه القرارات التي اتخذها المؤتمر تشير الى تحول كبير في سياسة حزب المابام التي سبق ان أشرنا اليها . وتشترك هذه السياسة مع سياسة حزب العمل ، وخصوصا بالنسبة للموقف ازاء الاتحاد السوفييتي ومشكلات الامن والسلام . وهذا التقارب جعل التحالف بينهما ميسورا . وفي أعقاب المؤتمر بدأت المفاوضات بينهما لاقامة التحالف .

وقدم حزب المابام المطالب التي يقوم عليها مشروعه لاقامة التحالف . وهذه المبادئ هي :

- (١) توطيد التعليم الابتدائي المجاني لابناء العمال .
- (٢) الغاء مشروع القانون الذي يقضي بالاعلان المسبق عن الاضرابات قبل تنفيذها .
- (٣) دفع علاوة غلاء معيشة مرتين في العام .
- (٤) اقتطاع المخصصات المالية لحركة « هشومير هتسعر » من ميزانية حركة الشباب العامل .
- (٥) ضم المرشحين العرب من أعضاء الحزب الى قائمة الانتخابات المشتركة .

وفي البداية رفض حزب العمل هذه المطالب ، ولكن العقبة الاساسية بقيت مشكلة المرشح العربي ووضعه في القائمة (٢٨) .

من المعروف ان حزب الماباي لم يسمح في السابق للعرب بالانضمام اليه كأعضاء عاملين . وفي الوقت نفسه أراد الحصول على أصوات العرب في الانتخابات دون أن يكون لهم مرشحون في قائمته . وانما كان الحزب يخوض معركة الانتخابات بقوائم منفصلة ترتبط به ، يكون مرشحوها العرب من أنصار الماباي الذين يدينون له بالولاء . وانتهج الماباي جميع وسائل الضغط والارهاب والحكم العسكري والتهديد بقطع الارزاق عن العرب الذين يرفضون اعطاء أصواتهم لهذه القوائم .

ولما جاء حزب المابام يقترح ضم مرشح عربي للقائمة المشتركة بينه وبين حزب العمل ، عارض هذا الاخير ذلك بشدة .

وكانت مخاوف حزب العمل من السماح لنواب المابام العرب بالاشتراك في القائمة المشتركة للتجمع العمالي المزمع اقامته ، هي أنه — أي حزب العمل — سيضطر للسماح للنواب العرب التابعين له بالظهور أيضا في القائمة المشتركة ، الامر الذي سيحكم عليه السماح للمواطنين العرب بالانضمام كأعضاء عاملين الى حزب العمل ، مما سيؤدي الى تغلغل التيارات الوطنية العربية بين صفوف الحزب . وقد برر حزب العمل معارضته هذه بالحجج التالية :

(١) اذا اشترك العرب في القائمة العامة للتجمع العمالي ، فلن تبقى امكانية امام الاوساط العربية المقربة لحزب العمل للاشتراك في الانتخابات بقائمة عربية منفصلة كما كان ساريا في الانتخابات السابقة ، حيث كان يفوز دائما اربعة نواب عرب من هذه القائمة . فاذا ما الغيت هذه القوائم العربية المرتبطة بحزب العمل بعد ظهور أسماء المرشحين العرب في القائمة العامة ، فان ذلك سيفسح المجال امام قوائم الاوساط العربية الوطنية أن تكتسح أصوات الناخبين العرب ، وخصوصا ان عدد أصحاب حق الانتخاب من العرب خلال الانتخابات القادمة سيكون ١٥.٠٠٠ مقابل ١١.٠٠٠ في الانتخابات السابقة . فهذه الزيادة تثير المخاوف من استفراد قوائم قومية عربية بالشارع العربي دون أن يكون هناك منافس لها . ثم ان الخطر ليس نابعاً فقط من خسارة آلاف الاصوات العربية ، وانما نابع أيضا من تشكيل كتلة عربية في الكنيست ، الامر الذي من شأنه أن يؤدي الى تغيير كلي في علاقات القوى بين العرب ، حيث تضعف قوة النواب العرب الذين يريدون التعاون مع الحكومة وحزب العمل .

واقترح حزب المابام ترك مسألة اشراك العرب في الانتخابات معلقة ، ولكن حزب العمل رفض ذلك وزعم انه ينبغي الاستعداد ، منذ اليوم ، لتشكيل قائمة عربية . وان هذا لا يحتمل التأجيل (٢٩) .

(٢) نظرا لعدم وجود أعضاء عرب في حزب العمل ، وبما ان حزب المابام يسمح للعرب بالانضمام اليه ، فان هذا الواقع يشكل احدى العقبات في المفاوضات حول التنسيق في التنظيم بين الحزبين . ثم ان حزب العمل لا يسمح للعرب بالانتهاء اليه لانه حزب صهيوني . ومن المستحيل ان يلتف العرب حول الاهداف الصهيونية (٣٠) . لذلك لا يجوز أن يسمح للقوميين من العرب بالتغلغل في صفوف الحزب . ولا يجوز اقامة مجلسين للنواب في اسرائيل واحد يهودي وآخر عربي . ولذلك يجب توحيد القوائم العربية المرتبطة بحزب العمل مع قائمة عربية تابعة لحزب المابام (٣١) .

(٣) ان الوقت غير صالح لاتخاذ قرار ايجابي حاسم بشأن دمج العرب التام في اطار العمل السياسي في اسرائيل ، نظرا لانها تمر الان بمرحلة انتقالية بالنسبة لمعاملتها لاهالي المناطق المحتلة بعد حرب حزيران (يونيو) ، الامر الذي يعرقل انشاء توازن متساو جديد بين المواطنين العرب واليهود في اسرائيل . وحتى بالنسبة للمواطنين العرب الذين يعيشون في اسرائيل منذ عشرين عاما ، فلا يجوز ، في أي حال من الاحوال ، اشراكهم الفعلي في الحياة السياسية العامة ، نظرا لان الاحزاب اليهودية تخشى من فقدان طابعها اليهودي في نظر الناخبين اليهود ، وهذا من شأنه أن يشوه العلاقات بين المواطنين العرب واليهود ، خاصة وان هناك قطاعا كبيرا من اليهود لا يزال يؤمن بضرورة فصل العرب عن الحياة السياسية ، ولا يزال يؤيد استمرار قيام حكم عسكري صارم في المناطق التي يقطنها العرب (٣٢) .

(٤) ان ضم أعضاء عرب الى حزب العمل ، في الظروف الراهنة ، « يناقض العقل السليم » ، ولا سيما ان حزب العمل هو أكبر قوة تعمل ضمن اطار « حركة



عودة صهيون » ، وهو المسؤول عما يتم في البلاد التي يعيش فيها اليهود في الخارج ، وعن « انقاذ الجيل اليهودي الناشئ من الضياع والبليلة ، ومن أظافر اليسار الجديد . وهذه المهمة لا يستطيع القيام بها الا اليهود الذين هم وحدهم المخلصون لها . فكل خطوة تتخذ لاشراك العرب في هذا الحزب ، في الظروف الحالية ، لن تشوه جوهر هذه المهمة فحسب ، وانما ستضعف من انطلاق حركة العمل الصهيونية في هذا المجال » . ولهذا السبب ، فان دخول عرب بأعداد كبيرة الى حزب العمل ، من شأنه أن يقوض مكانة أكبر حزب صهيوني يعتبر « العمود الفقري للحركة الصهيونية ... واسرائيل » ( ٣٣ ) .

٥) ان السماح لوضع اسم النائب العربي في القائمة المشتركة العامة للتجمع العمالي المزمع اقامته ، من شأنه أن يثير سخط النواب العرب المرتبطين بحزب العمل ، لانهم يعتبرون ان منح الحق لمرشح المابام العربي للظهور في القائمة المشتركة من شأنه ان يضعف مكانتهم لدى الناخبين العرب ، الذين سينظرون اليهم بعين الاحتقار والاستهتار . وبذلك يصبح الشارع العربي غنية سهلة لقائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) ( ٣٤ ) .

بقيت مشكلة اشراك المرشحين العرب في القائمة المشتركة العقبة الرئيسية أمام اقامة التجمع العمالي بين حزب العمل وحزب المابام . فمن جهة أصر حزب المابام على ضم مرشحه العربي للقائمة . ومن جهة أخرى ، خشي حزب العمل من فقدان النواب العرب المرتبطين به وذهاب أصواتهم الى القائمة الشيوعية الجديدة ، وبذلك تحصل على ٢ - ٣ نواب اضافيين . ويخشى أن يصبح في الكنيست ١٢ - ١٣ نائبا عربيا حيث يكون النفوذ للنواب القوميين . وساد الخوف أيضا من أن يطالب النواب العرب بالانضمام الى لجان الكنيست . وبذلك يشتركون في المناقشات التي تدور حول قضايا تتعلق بالامن مثل المشكلة السكانية ، ومصر المناطق المحتلة ، ومشروعات الاستيطان ، وغيرها ( ٣٥ ) .

وأخيرا ، لم يجد حزب العمل الا أن يستسلم لطلب المابام ، ووافق على أن يوضع مرشحه العربي في القائمة المشتركة . واستطاع حزب العمل الضغط على النواب العرب المرتبطين به بتقبل هذا الامر . وقد استدعاهم ليفي اشكول ، ومارس عليهم ضغطا شديدا لكي يقبلوا القرار الذي يتخذه حزبه في هذا الشأن ( ٣٦ ) .

ولكن مساعي اشكول وضغوطه لم تمنع الانقسام بين النواب العرب . حيث انسحب النائب الياس نخله من قائمة « التقدم والعمل » ، وأقام كتلة مستقلة أطلق عليها اسم « كتلة الجليل » . وذلك نتيجة للخلاف بينه وبين سيف الدين الزعبي الذي أيد ضم مرشح المابام العربي الى القائمة المشتركة ، بينما عارض الياس نخله ذلك بشدة ، ووصف ذلك بأنه مساس بالعرب الذين ساروا مع الماباي مدة ٢٠ عاما .

واتهم سيف الدين الزعبي زميله نخله بالتآمر مع آمنون لين ، مستشار رئيس الحكومة للشؤون العربية ( ٣٧ ) .

لم تحقق المفاوضات بين الحزبين أي تقدم ملموس في هذه الفترة . وقد أشار ليفي اشكول الى العقبات التي تعترض اقامة التحالف بينهما ، وقال : « ان حزب العمل ليس مهيبا بعد للاتحاد مع المابام ، لان الحزب نفسه [حزب العمل] يجب أولا ان يحقق الوحدة التامة داخله ، لانه ستمضي سنوات قبل أن تختفي معالم الماضي . وبالإضافة الى ذلك ، يوجد قطاع من حزب المابام لا يريد أي ارتباط مع حزب العمل . وتوجد أيضا المشكلة العربية » . وذكر اشكول انه درس مسألة ضم مرشح عربي من قبل المابام الى قائمة المرشحين للكنيست ، وذلك عندما اجتمع مع أعضاء الكنيست العرب المرتبطين بحزب العمل ( ويعتقد اشكول ان النواب العرب غير متحمسين لفكرة وضع ممثل المابام العربي في القائمة ، وان يبقوا هم مرتبطين بحزب العمل في قوائم منفردة ) ( ٣٨ ) .

بقيت المفاوضات بين حزب العمل وحزب المابام من أجل اقامة التحالف بينهما ، تتعثر أحيانا ، وتحرز تقدما بطيئا أحيانا أخرى ، الى أن اجتمع المركز الاقليمي لحزب العمل في ٢٣ آب ( أغسطس ) ، واتخذ قرارا باقامة التحالف مع المابام بناء على نتائج هذه المفاوضات . وقد اتخذ هذا القرار بتصويت سري ، ونال ٦٢٤٤ بالمائة من مجموع الاصوات .

وأما المشروع الذي تقدم به أبا حوشي ، رئيس بلدية حيفا ، والذي أيدته معارضو التحالف من بين أعضاء رافي والماباي ، فانه يؤيد اقامة تحالف مع المابام ، شرط أن يحذف من الاتفاق البند الذي يقضي بضم مرشح أو مرشحين عرب لقائمة التجمع لانتخابات الكنيست . وقد نال هذا المشروع ٣٧٦٦ بالمائة من مجموع الاصوات . واشترك في التصويت ٣٩١ عضوا من بين ٤٣٨ وهم عدد أعضاء المركز الاقليمي ، وقد صوت ٢٤٢ عضوا بجانب مشروع الاكثريّة . ونال مشروع أبا حوشي ١٤٦ صوتا ، والغيت ٣ أصوات .

وقدم مشروع آخر يقضي بتأجيل حسم قضية التجمع مع المابام الى ما بعد انتخابات الكنيست السابع سنة ١٩٦٩ ، ورفض هذا المشروع بأكثرية ٢١١ صوتا ضد ٨٣ صوتا .

أما بالنسبة لموقف أعضاء رافي في حزب العمل من قرار اقامة التجمع ، فقد قال موشي دايان ، زعيم رافي ، انه « لن يعتزل حزب العمل بسبب القرار الذي اتخذه مركز الحزب باقامة التجمع مع المابام » ( ٣٩ ) .

وفي ٢٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، انعقد المؤتمر الخامس لحزب المابام ، في دورته الثانية في القدس ، وأقر مشروع اللجنة الدائمة التي أجرت المفاوضات مع حزب العمل بشأن اقامة تجمع مع حزب العمل في الكنيست والهستدروت والسلطات المحلية . وأقر المشروع بـ ٤٣٣ صوتا ضد ٢٣٩ ، وامتناع ٤ أعضاء عن التصويت ( ٤٠ ) . وقد سبق ان ذكرنا اسس مشروع المابام الذي قدم الى المؤتمر في دورته الاولى .

ويستفاد من نتائج التصويت أن عددا كبيرا من أعضاء مؤتمر حزب المابام يعارض



اقامة التجمع مع حزب العمل ، ، الامر الذي أدى الى انقسام خطير داخل صفوف الحزب كما ذكرنا .

بعد ان أقر مؤتمر المابام مشروع التجمع ، ألقى مؤير يعري ، الأمين العام لحزب المابام ، خطابا حاول أن يبرر فيه اقامة التجمع والاسباب التي دعت اليه . وقال يعري ان « المبدأ الأساسي لانصار التجمع هو ان الفترة التي نعيش فيها تقضي انه من الآن وصاعدا سيعمل الحزب ، وسيقوم برسالته المستقلة كجزء لا يتجزأ من المعسكر الاشتراكي - الصهيوني » . وبعد ان ربط بين اقامة التجمع وحالة الطوارئ ، قال : « اننا ننظر الى هذا التجمع بين الحزبين العماليين الصهيونيين بأنه الإطار القادر على تعميق المسؤولية المشتركة لمصير الدولة والهستدروت ، وقد تعلمنا هذا الدرس من حرب الايام الستة » .

وهاجم الأمين العام للمابام الاتحاد السوفييتي بشدة ، واتهم السوفييت « بالنازية لاحتلالهم تشيكوسلوفاكية » ، كما هاجم يعقوب ريفتين ، زعيم المعارضة داخل حزب المابام ، والذي يؤيد الاتحاد السوفييتي ، وقال عنه انه لا يمثل الا نفسه . وأشار الى « الخطر الذي يتهدد اسرائيل بسبب تدفق الاسلحة السوفييتية على العرب » . وقال ايضا « لم نعد جزءا لا يتجزأ من المعسكر غير الصهيوني ، وانما نحن جزء لا يتجزأ من المعسكر الاشتراكي الصهيوني الذي يشترك معنا في بناء البلد والدفاع عنه » .

وجه يعري نقدا شديدا الى بعض الاوساط بين الجمهور ، وحتى بين أعضاء حكومة الكتلة الوطني ، وقال عنهم انهم « يتنافسون في اسماع الشعارات التي من شأنها أن تسد كل منفذ لاحتمالات السلام » . وطلب من « الاكثرية في الحكومة التي تسعى الى ايجاد مخرج للسلام مع ضمان حدود آمنة ومعترف بها ، أن تسمع صوتها مدويا ، وتعلن عما تريده » .

وتحدث الأمين العام للمابام عن المشاريع المختلفة لحدود اسرائيل ، وقال انه « لا يضر الدولة بل يفيدها ، اذا أصدر رئيس الحكومة ووزير خارجيتنا بيانا صريحا باسم الحكومة كلها ، يعلنان فيه اننا لا نتطلع الى الاحتلال ، وانما نحن على استعداد لاجراء مفاوضات بواسطة مبعوث الأمم المتحدة ، لنصل في النهاية الى مفاوضات مباشرة حول توقيع معاهدة سلام مع جيراننا ، على أن تؤدي هذه المفاوضات الى الاعتراف بحدود آمنة ومتفق عليها ، والى حل لمشكلة اللاجئين ، وضمان حرية الملاحة في مضائق تيران وقناة السويس » .

واختتم يعري خطابه بتوجيه الدعوة الى معارضي التجمع داخل حزب المابام « بعدم زرع اليأس والمحافظة على الواجب الاول لكل اشتراكي مخلص لكي يضع ثقته بالانسان بصورة عامة وبزملائه بصورة خاصة » (٤١) .

بعد اعلان اقامة التجمع بين حزب العمل والمابام باشر الحزبان بتوحيد كتلتيهما في الكنيست ، وأماما كتلة جديدة دعيت كتلة تجمع العمل - المابام ، وأصبح لها ٦٧ مقعدا بعد ضم المقاعد التسعة التابعة للمابام .

اذا كانت اقامة حزب العمل قد أثارت بعض المخاوف لدى الاوساط الحزبية من اليسار واليمين ، فان اقامة التجمع العمالي بين حزب العمل والمابام زادت من المخاوف في أن يستأثر التجمع الجديد بالسلطة .

وقد أشارت صحيفة « الاتحاد » ، لسان حال قائمة الشيوعيين الجدد ( راجح ) ، في عددها الصادر بتاريخ ٣٠ آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، الى الدوافع من اقامة هذا التجمع ، وقالت تحت عنوان « أهداف معلنة وغايات مستترة » : « لقد ولدت فكرة التجمع مع المابام منذ ان قام التجمع بين الماباي وأحدوت هعفوداه ... واشتدت الرغبة فيه بعد توحيد الماباي وأحدوت هعفوداه ورافي في حزب واحد ... »

« أما الدوافع التي كانت تدفع قادة الماباي وأحدوت هعفوداه سابقا وقادة حزب العمل حاليا نحو التجمع مع قادة المابام فتتلخص في أمرين :

« سياسي : ... أي الرغبة في تصفية أي قوة عمالية تقف الى يسار حزب العمل ، وتستطيع أن تصبح نقطة التقاف قوى الطبقة العاملة المتذمرة من خضوع قادة حزب العمل للاحتكاريين المحليين والاجانب ... فبهذه الطريقة يستطيع قادة اليمين في حركة الطبقة العاملة صيانة مواقعهم حتى حين تتسع الهوة بينهم وبين جماهير العمال .

« وتنظيمي : ... أي زيادة قوة حزب العمل البرلمانية بالحاق نواب المابام بنوابه ... ولعل من الاهمية بمكان ملاحظة خطورة هبوط جاذبية أحزاب الطبقة العاملة الصهيونية الطلائعية ، كما دلت على ذلك الانتخابات النيابية الاخيرة .

« هذه هي الاهداف الحقيقية لرغبة قادة حزب العمل في التجمع مع قادة المابام ... أما قادة المابام ، فانهم في جو ارتفاع موجة التعصب القومي يتخلون باستمرار عن مواقفهم اليسارية المحدودة ويقترّبون ايدولوجيا من قادة حزب العمل ( الفريق المعتدل منهم على الأقل ) ، ولذلك يجدون التجمع أمرا طبيعيا » .

وأضافت صحيفة « الاتحاد » تقول : « ويقينا ان بعض قادة حزب العمل اليمينيين يدركون أهمية تعميق تخلي قادة المابام عن مواقفهم اليسارية المحدودة ويعتبرون ذلك الامر الحاسم في اقامة التجمع » .

وهذا ما أكدته جولدا مؤير ( الامينة العامة لحزب العمل سابقا ومن العناصر الحاسمة في قيادته ) ، حين بحثت قيادة حزب العمل مسألة التجمع . فقد لاحظت ان التحول في موقف المابام من الاتحاد السوفييتي هو أحد الامور الكبرى في تاريخ الطبقة العاملة الاسرائيلية ، واقترحت انتهاز الفرصة السانحة لتحقيق التجمع ، « والا فقدنا هذه الفرصة الملائمة » (٤٢) .

وقالت صحيفة « الاتحاد » في عددها المشار اليه : « وهناك ما يوحي بأن قادة المابام يتقاربون ايدولوجيا مع قادة حزب العمل على طول الجبهة ... ولعل هذا ما قصده روبين بركات (Reuven Barkatt) ( أحد قادة حزب العمل ) حين قال في تقريره



لقيادة الحزب عن مباحثات التجمع : لم تنشأ أمور مبدئية فكرية تفصل بين الفريقين عند بحث المسائل السياسية والاقتصادية ... فكل القضايا تقريبا التي بحثت في اللجنة تم الاتفاق عليها ... ومن الممكن الوصول الى اتفاق حول القضايا الاخرى عند النقاش .

« اما اصرار المابام على انتساب عضوه العربي الى لائحة المرشحين لانتخابات الكنيسة المقبلة ، فأمر تفرضه سياسة قادة المابام التي أخذت على عاتقها أولا ، مهمة مقاومة الشيوعية عامة ، وخاصة في الميدان العربي في اسرائيل . وثانيا ، واجب تطهير الصهيونية التي اقترنت بالانعزالية العنصرية والتعصب القومي على الصعيد الدولي » .

وأشارت « الاتحاد » الى التناقضات داخل حزب المابام فقالت : « وهكذا فالخلافاً بين قادة المابام وحزب العمل هي تعبير عن الصراع الداخلي في المابام الذي لا يقتصر فقط على قضايا نقابية في الهستدروت ، حتى ولو ظهر ذلك بارزا في الخلاف حول كتلة مستقلة أو موحدة .

« فنشاط شباب المابام الاخير ، تحت شعار مطالبة الحكومة بوقف الاستيطان في المناطق العربية المحتلة ، والمبادرة الى تسوية قضية اللاجئين (٤٣) ، ومظاهرتهم قبل عدة أسابيع في ننانية ضد الضم ، كلها توحى بعمق التناقض داخل المابام .

« ولا نعتقد ان تحفظات المابام من توثيق الصلات مع المانية الغربية ، وتأيد تحويل المنطقة الى منطقة منزوعة السلاح قد تلاشت كلها في هذا الجو القومي المتعصب ، ولهذا فستبقى من العقبات التي تعترض التحالف العمالي الذي يريد قادة المابام فرضه على كادرهم » .

ولكن من الخطأ الاعتقاد ان الصراع الداخلي يقتصر على المابام . فهو قائم في حزب العمل أيضا . ولكن الفرق في الصراعين ( المرتبطين بقضية التجمع ) ان الاول يدور بين قيادة المابام وجماهيره ، في حين ان الثاني يقوم بين عناصر قيادة حزب العمل المختلفة — بين المعتدلين والمتطرفين — بين قادة الماباي السابقين وقادة رافي السابقين .

وليس سرا ان قادة الماباي السابقين (مئير واشكول وسابير ) هم الذين يبذلون كل جهد لاقامة التجمع ليقذفوا بقوة المابام في المعركة الدائرة بينهم وبين قادة رافي ، خاصة وان هناك عدااء مستحكما وتناقضا رهيبا بين المابام ورافي . وفي هذا قال مئير يعري ، زعيم المابام ، في مؤتمر حزبه « علينا تجميع قوانا لانقاذ حزب العمل من موشي دايان وشمعون بيريز » (٤٤) .

وشمعون بيريز ( أحد زعماء رافي سابقا ونائب سكرتير حزب العمل حاليا ) لم يخف مقاومته للتجمع ، وأعرب في اجتماع قيادة حزبه عن شكوكه في التجمع مع المابام ، لوجود فرق جوهري بينه وبين حزب العمل . ففي رأيه : « ان حزب العمل حزب صهيوني ، في حين ان المابام حزب مزدوج القومية » (٤٥) .

لقد أكد بيريز بهذا على سياسة الصهيونية التوسعية البالغة الجهر في الحقد على الشعوب العربية ، وفي التكرار لحقوقها . ففي اعتراضه على المابام كان يعرب عن اعتراضه حتى على وجود عناصر عربية موالية لحزب العمل في اطار التنظيم الصهيوني . وهذا الموقف لا يتلاءم مع موقف محافل واسعة في حزب العمل .

وفي هذا الصدد كتب آدم دورون في « دافار » في ٧ آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ في مقاله « المابام ، حزب العمل وقضية العرب » : قائلا : « مع ان نتائج الحرب زعزعت العملية الطبيعية لاقامة علاقات مرغوب فيها بين اليهود والعرب ، الا ان تجربة السلطة الاسرائيلية في المناطق ( التي تسيطر عليها ) زادت في الثقة بأن السياسة الليبرالية تستطيع تقديم نتائج مطلوبة ، وتخلق امكان قيام حوار بين اليهود والعرب الذين يعيشون تحت حكم السلطة الاسرائيلية » .

هذه المحافل في حزب العمل تريد طبعا أن يؤدي هذا الحوار الى توطيد مواقعها في الاراضي العربية المحتلة ، ولا يقربها من موقف المابام بشأن ضم نائيه الى لائحة مرشحي التجمع المرتقبة . الا ان موقفها يدل على التمايز داخل حزب العمل ويفسر استعدادها للتجمع مع قادة المابام ، كما يفسر مقاومة جناح المتطرفين ( قادة رافي سابقا ) لهذا التجمع .

وعلى الرغم ان « برنامج السلام » ، الذي وضعه المابام ، يتسم بالتوسع ( في قطاع غزة ومرتفعات الجولان ... ) فوجوده خارج الحكم وخارج التجمع يشدد التمايز في داخل القوى الحاكمة ، ويقوي مقاومة القوى التي تعارض ضم الاراضي العربية كلها ولو معارضة لينة ، وغير واضحة المعالم . فالتجمع من شأنه أن يضعف قوى المابام الشابة التي تعارض الاستيطان في المناطق المحتلة ، وتطالب بمبادرة لحل مشكلة اللاجئين .

ومع هذا ، فالصراع الداخلي في المابام ، والصراع بينه وبين رافي هما اللذان سيقمران مستقبل التجمع الجديد .

#### د - وضع حزب العمل بعد اقامة التجمع مع المابام :

لقد ذكرنا ان الصراع الحزبي الداخلي لم يقتصر على حزب المابام ، ولكن امره استفحل أيضا داخل حزب العمل نفسه . وقد نشب خلاف شديد بين موشي دايان وبنحاس ساير ، الامين العام للحزب ، الذي أجاب على سؤال بشأن المرشح لرئاسة الحكومة والعلاقات المتوترة بينه وبين دايان قائلا : « لم أعقب على بيان دايان بأنه يريد اخراجه من الحكومة ... ولا افترض انه بعد اقرار المؤتمر المنتخب سيتوقف دايان عن سعيه لاجراجه من الحكومة » . وقد صرح دايان ان أعضاء الفروع تخاف من التعبير عن رأيها بحرية . ورد عليه ساير قائلا ان « دايان لا يؤمن بما يقول » (٤٦) .

وهناك نقطة اخرى يختلف عليها دايان مع ساير وهي ان هذا الاول يعارض عقد مؤتمر منتخب للحزب ، بينما ساير يوافق على عقد هذا المؤتمر . ومما فجر



الازمة ان المركز الاقليمي للحزب اجتمع في ٣ ايلول (سبتمبر) ، واقر عقد مؤتمر منتخب لحزب العمل في اوائل عام ١٩٧٠ ، اي بعد بضعة أشهر من اجراء انتخابات الكنيست والسلطات المحلية والهستدروت . وستجري الانتخابات داخل المؤتمر على اساس احصاء عدد أعضاء الحزب . وتقرر أن يضع المؤتمر الدستور الدائم للحزب وينتخب مؤسساته الرئيسية .

وتقرر أيضا أن يعقد المؤتمر التحضيري على غرار المؤتمر التأسيسي الذي عقد في ٢٦ كانون الثاني (يناير) بموجب نسب القوى ٥٧ بالمائة الماباي سابقا ، ٢١٥٠ بالمائة احدثت هعفوداه سابقا ، و ٢١٥٠ بالمائة رافي سابقا ، وذلك في الفترة بين كانون الثاني (يناير) ١٩٦٩ وآذار (مارس) ١٩٦٩ . ويبحث المؤتمر مشكلات الامن والقضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تواجه الحكومة والهستدروت (٤٧) .

وعلى أثر ذلك ، قدم دايان استقالته من مكتب قيادة حزب العمل الى بنحاس سابير دون أن يذكر سببا لذلك . وازدادت التكهانات حول سبب استقالة دايان ، ولكن المراقبين اجمعوا على أن دايان استقال بسبب القرار الذي اتخذ لاقامة مؤتمر منتخب للحزب ، لان ذلك في رأيه يضعف كل احتمال لتغيير القيادة . وادعى دايان أن مكتب القيادة غير مخول باتخاذ مثل هذا القرار الهام ، لان تشكيله تم بناء على نسب القوى . ويقصد بذلك أن الماباي يتمتع بأكثر نسبة ، وهو الذي انفرد بهذا القرار . وعلى الرغم من أن دايان استقال من مكتب القيادة إلا أنه بقي يحتفظ بعضويته في المركز الاقليمي وفي الامانة العامة للحزب . وحل مكانه في مكتب القيادة اسحق نافون وهو العضو السادس لرافي في المكتب . واذا اقر المركز الاقليمي للحزب زيادة أعضاء المكتب من ٢٨ الى ٣٣ سينضم عضو سابع من رافي (٤٨) .

قبل أن يبدأ المركز الاقليمي لحزب العمل جلساته بذلت مساع « لتهدة الخواطر » ، بعد أن ساد التوتر خلال الفترة التي سبقت جلسات المركز واشتدت الرغبة في عدم السماح لزيد من التدهور في الوضع الداخلي للحزب ، وفي العلاقات بين القوى المختلفة . وعلم أن دايان رفض أن يترغم كتلة معارضة داخل الحزب (٤٩) .

وبعد أن اختتم المركز الاقليمي للحزب جلساته ، عقدت الامانة العامة اجتماعا في تل أبيب في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ناقشت فيه موقف الحزب من التطورات المتوقعة في المستقبل ، وذلك في ضوء التفاوت في وجهات النظر حول عدد من القضايا الهامة ، داخل قيادة الحزب ، والمشاحنات التي أكثرت الصحافة الاسرائيلية من التحدث عنها بتوسع في الآونة الأخيرة .

افتتح النقاش عضو الكنيست روبين بركات ، وقال فيما قاله أن الحزب يثير لدى الجمهور الاحتقار والاستخفاف . ومما يساعد في نشوء هذا الموقف لدى الجمهور ، الوضع السائد داخل الحزب .

وحول مستقبل الازمة في المنطقة قال بركات : « إذا كان بودنا بلوغ السلام ، فعلى أن نكون مستعدين لدفع الثمن ، وأن نكون مستعدين للمهادنات » .

وتحدث وزير الدفاع ، موشي دايان ، فركز على مستقبل المناطق المحتلة . ومما قاله : « يجب اعتبار مرحلة الانتقال مرحلة لخلق الامور الواقعة في المناطق [المحتلة] بحيث تسهل علينا بلوغ السلام . ومع ذلك الامتناع عن القيام بأعمال تصعب علينا الامر فيما بعد » .

وقال دايان انه لم يسمع أحدا من زملائه يقول : « اننا غير مستعدين للقيام بتنازلات اقليمية معينة مقابل السلام الحقيقي ! » .

وجرى نقاش حول « أزمة » التصريحات التي يدلي بها الوزراء من حين لآخر ، والتي تخلق البلبلة لدى الصحافة والجمهور لما تحمله ، في كثير من الاحيان ، من التناقضات وعدم الوضوح والفوضى . وقال دايان في هذا الموضوع ، « على وزراء الحكومة أن يكونوا أكثر انضباطا في أحاديثهم في الخارج ، وتصريحاتهم للجمهور » .

ولكن يونا كاسي (Yona Kesse) يرى في دايان نفسه نموذجا لما يجري في الصحافة من حديث عن الفوضى داخل الحزب فيقول ان الصحف تخلق انطباعا بأن لدايان « رجلا في الحزب ، والرجل الاخرى في جاحل » .

وتكلم موشي تابنكين (Moshe Tabenkin) عما يسمى « تكامل الوطن » ، فقال انه « تعبير عن الحق الادبي للامة في استيطان أرض اسرائيل التاريخية » . وأعلن تابنكين : « ان استيطان الخليل ليس ضما اقليميا ! » .

وبنفس المنطق اضاف تابنكين : « ان السلام الحقيقي معناه استيطان المناطق [المحتلة] ، سواء وافق العرب أم لم يوافقوا ، تماما كما حدث سابقا .

وكشف تابنكين عن القصد الحقيقي للصهيونية فقال « إذا كان الاستيطان يحول دون السلام ، فان مجرد وجودنا يحول دون السلام » .

وأعرب يعقوب شابيرو (Ya'acob Shapiro) عن معارضته لحركة « أرض اسرائيل الكبرى » لا لان هذا يتنافى مع الاعتراف بحقوق الآخرين ، ويتنافى مع المواقف الانسانية والدولية ، بل لانه لا يريد لسكان مستوطنات الحدود « أن يقبعوا في الملاجئ الى الابد » .

لم تكن اقوال جميع المناقشين في سكرتارية حزب العمل من هذا الطراز ، فابراهيم عوفر (Abraham Ofer) مثلا ، قال انه يجب عدم التحدث « بالقوة » فقط ، مع العرب حول السلام . واستنكر موقف أعضاء الحزب الذين يتعاملون مع جماعة « أرض اسرائيل الكبرى » تلك الجماعة التي « لا يخلج أعضاؤها إذا ما نسبت اليهم آراء فاشية » .

وتحدث موشي كارمل ، وزير المواصلات ، عن النقاش العام الذي يدور في اسرائيل حول مستقبل المناطق المحتلة ، فقال « ان هذا النقاش يمنحنا القوة » . وكيف يفسر ذلك ؟ « بفضل هذا النقاش تشكل رأي موحد وقوي يقول ان القدس ومنطقة عتسيون ( في الضفة الغربية ) ، والجولان وغزة — يجب عدم ارجاعها ! » .



واكد الوزير كارمل على انه لا عودة الى حدود الرابع من حزيران ( يونيو )  
و « لكننا لا نقول ان حدود وقف اطلاق النار نهائية ، اذا توصلنا الى امكانية سلام » .

وكان من بين المتناقشين موردخاي زار (Mordehai Zar) الذي هاجم موشي دايان  
لانه استند على مقال كتبه محمد حسنين هيكل حول ضرورة استبدال ليفي اشكول  
وزملائه في الحكم (٥٠) .

ازاء هذا التنوع في الافكار والاختلاف في المواقف داخل حزب العمل ، أعلن  
بنحاس سابير ان المهمة الاساسية التي تواجه الحزب الآن هي تكتل جميع عناصره  
« دون تغطية الخلافات القائمة حول شؤون سياسة الامن والسياسة الاقتصادية  
والاجتماعية » (٥١) .

وقد طالب أبا اييان حزب العمل بأن تكون له سياسة واحدة واضحة في الداخل  
والخارج . وكتب مقالا مطولا في صحيفة « دافار » استعرض فيه السياسة الداخلية  
والخارجية التي يجب أن ينتهجها حزبه والمشكلات التي تواجهه .

بالنسبة للسياسة الداخلية ، قال أبا اييان انه يجب على حزب العمل أن يولي  
اهتمامه للاوضاع الاجتماعية ، ويسعى من أجل المساواة ورفع مستوى الانسان .  
وقال انه « على الرغم من التقدم الذي أحرزته اسرائيل ، لا تزال نسبة الفقر كبيرة » .  
وأضاف ان « على حزب العمل أن يحشد جميع القوى الاكاديمية والعلمية ، اذ لا يوجد  
حتى الآن مكان لهذه الاوساط في الحزب ، وجمهور الشباب المثقف والعلماء لم يساهموا  
بعد في اعمال الحزب » (٥٢) .

وبالنسبة للهجرة والاستيعاب قال اييان : « لقد حان الوقت لكي يستمع الحزب ،  
على الاقل ، الى تقييم اجمالي أولي حول طبيعة هذه المشكلة ووسائل معالجتها » .

أما بالنسبة لـ « الشعب اليهودي » ، قال اييان : « تزداد الهوة اتساعا بين  
المفهومين « اسرائيل » و « اليهود » . وكلمة صهيونية لم تعد موجودة في القاموس  
— وهذا يعني انه ليس لنا سياسة يهودية . وكل من يقول الآن دولة اليهود ، لا بد  
له أن يزن كلامه جيدا ، لئلا يفسر ذلك ان هناك أفضلية للرابطة بيهود الشتات عن  
الرابطة بأهالي جنين وأريحا . والمشكلة هي اذا كان لا يزال بيننا وعي بالنسبة لانتمائنا  
لشعب لا تحدد المعالم الجغرافية طبيعته .

« ومشكلة المشاكل هي : هل ستبقى اسرائيل دولة اليهود أم لا ؟ ولكن الدلائل  
الحالية تشير الى أن دولتنا ستكون مأهولة بالعرب أكثر من ازدحامها بجماعات كبيرة  
من المهاجرين اليهود . فقد ولد النصر الاخير مشكلات لم تكن على استعداد لمواجهةها .  
وتظهر اسرائيل امام العالم الآن بأنها الدولة الوحيدة في العالم التي تفرض سيطرتها  
على مواطن دولة اخرى ذات سيادة ، وهم لا يرضخون لسيادتها عن ذرة من طيب  
الخاطر . فهنا تقف اسرائيل امام الاختيار — هل نعاملهم كشعب مستقل ، أو نحكمهم  
رغما عن ارادتهم ؟ ولكن في أعقاب الجهود السياسي ، يبدو انه كتب على اسرائيل  
أن تقف موقفا مزدوجا من الدفاع عن النفس . فهي تدافع عن نفسها مما يحدث خارج  
حدودها ، وتدافع عن نفسها مما يحدث داخل حدودها . فالسؤال هو ، هل سيؤثر

هذا الوضع ، اذا استمر طويلا ، على طبيعة مجتمعنا ؟ وهذه المشكلة لا تتمثل في  
سؤالنا : « كيف سيؤثر هذا الوضع على العرب المحتلين ؟ » ، وانما « كيف سيؤثر  
على اليهود الحاكمين ؟ » . ويجب ألا ننسى ان هناك بعض الظواهر المثيرة للقلق .  
هناك من يطالب بنصب المشائق [للعرب] ، وبعض المواطنين [اليهود] يطالبون  
بتحويل السجون الى أماكن للتعذيب . وهناك من يطالب بالقيام بحملات تشهير ضد  
كل من يميل منا الى ليونة اقليمية في المفاوضات حول معاهدة السلام .

« اذن ينبغي على حزبنا أن يضع سياسة ازاء هذه المشكلة ، ويحدد موقفه  
منها . وبالإضافة الى مشكلة تكامل البلاد ، هنالك مشكلة تكامل روح الشعب .  
وبالإضافة الى مشكلة مصيرنا المادي هنالك مشكلة مصيرنا الروحي . ولا شك انه  
ظهرت من خلال الوضع الجديد تيارات عقائدية من النوع الذي كنا نحاربه دائما ،  
ويجب ألا ننسى أن سبارطة بدأت تنهار في اليوم التالي من انتصارها . فالمشكلة  
هي كيف نتصرف بعد انتصارنا ؟ » .

وأشار أبا اييان الى مشكلة داخلية أخرى وهي مشكلة وسائل الاتصال بين  
الحزب والجمهور . وانتقد الصحافة الاسرائيلية وقال ان « هدفها هو المبالغة ودفع  
الجمهور الى اتخاذ مواقف سياسية غير متزنة » .

وأضاف أبا اييان متطرقا الى سياسة اسرائيل الخارجية فقال : « ذكرت الخطوط  
العريضة للمشكلات الداخلية ، ولكن مشكلات اسرائيل الداخلية لا تقل أهمية ، في  
رأبي ، عن كل تحد تواجهه في الخارج . أضف الى ذلك ان حلولنا الحاسمة لمشكلة  
طابع المجتمع الذي نريده ، وشخصيته ، ستحدد اتجاه كفاحنا الدولي . فالسؤال  
الذي نواجهه ليس ماذا نريد من العناصر الخارجية ؟ وانما ، ماذا نريد نحن ؟ هل نريد  
دولة بالإضافة الى ضمان ايجابي لامنها ، دولة تسعى لكي تكون دولة يهودية في  
تركيبها وفي حضارتها وفي اسلوبها وفي قراراتها الحاسمة . وهل ننادي بكل احتمال  
للسلام وبالبقاء داخل الاسرة الدولية ؟ اذا كانت هذه رغبتنا ، فان الامر يتطلب  
اتجاها معينا في التخطيط والظهور في المجال الدولي ! أو هل نحن على استعداد لكي  
نقرر أنه لدى تكوين الدولة ، سنعطى التكوين الجغرافي فقط الاولوية الحاسمة ،  
فنسمح من أجل ذلك لدم غريب ومعاد بأن يسري في عروقنا ، لدرجة نسيان الهدف  
الذي تجمعنا من أجله ... هل توصلنا الى اقتناع بأن الخارطة الجغرافية فقط  
ستصبح العامل الوحيد الذي يلقي جانبنا الخرائط الأخرى ، مثل الخارطة اليهودية  
والاجتماعية والسياسية والثقافية والادبية ؟

« بعد ان اشتركت في مداورات الحكومة حول هذا الموضوع ، وبعد ان درست  
جميع مناقشات الامانة العامة ، خيل لي اننا اتخذنا القرار الحاسم . ولكن ما كل  
واحد منا يسلم به أو يواجهه . وعندما قدمت خلال شهر آب ( أغسطس ) من العام  
الماضي الى الكنيسة الصيغة القائلة بأن نحتفظ بخطوط وقف القتال بكاملها الى أن  
يتحقق السلام ، وأن نسعى في الوقت نفسه للسلام بالمفاوضات ، كان واضحا اننا  
نعتبر حدود السلام أمرا مفتوحا للبحث والاتفاق . أي نعتبرها أمرا لم يحسم بعد .



« انني احترم كل من يؤيد التنازلات الإقليمية مقابل السلام الحقيقي ... ولكنني لا ادرك سبب هيجان الذين يطالبون بوحدة أراضي البلد دون شرط . ان كل من يقول « ولا شبر واحد من الارض » ويريد مفاوضات السلام ايضا ، ما هو الا مضلل . انني اعود للتأكيد انه على الرغم من أن السلام لا يزال بعيدا عنا ، الا ان تحديد موقفنا مبدئيا من السلام هو أمر ملح ، ومن المستحيل تجنبه » .

و ادعى أبا اييان ان الانقسام والخلافات في الرأي ، حول موضوع الحدود ، هو ضرب من التصنع . وزعم ان هناك « اتفاقا كبيرا وواسعا حول السياسة ( التي وضعها هو ) والتي وصفت بأنها متزنة ، والتي تعتمد على ركنين أساسيين : رفض التراجع عن خطوط وقف اطلاق النار الى أن يتحقق السلام ، والاستعداد لقبول واقع آخر لا يزج بنا في وضع يعيش فيه وسطنا مليون ونصف مليون عربي ويقطنون في شرايين حياتنا ومجتمعنا » .

وأضاف أبا اييان شارحا معالم السياسة الخارجية الاسرائيلية التي ينادي بها ، فقال « من المحتمل جدا أن لا يكون السلام واقعا أبدا ، ولكننا لسنا مجبرين على التصريح بذلك في اليوم الذي تقرر فيه حكومة اسرائيل ان تعلن على العالم والانسانية مشروعها للسلام .

« ومعنى هذا الكلام : ان الحرب السياسية تشبه الحرب العسكرية في أنه ليس لها خط محدد يفصل بين التكتيك والاستراتيجية ، وفي الصراع السياسي ايضا ، من يخسر موقعا معزولا خلال ساعة واحدة من شأنه أن يخسر المعركة بأسرها . فكم بالاحرى بالنسبة للصراع السياسي الذي نخوضه منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

« هناك أمر مزعزع ومخيف في الهوة بين قوتنا الجغرافية — الطبيعية والسياسية والدولية — وبين قوة خصومنا حتى في أيام هزيمتهم . وينبغي الا نخدع أنفسنا فحتى بعد حرب الأيام الستة لم يتغير شيء في المنطقة وفي العالم . فجيراننا يتفوقون علينا في كل شيء ما عدا الناحية العسكرية ، فهم يتفوقون علينا في عدد السكان وفي أراضيهم الشاسعة ، وفي مدى تمثيلهم ، وفي غنى ثروات أراضيهم ، وفي مقدرتهم على التأثير على الميزان الاستراتيجي الدولي . وفي مثل هذه الظروف ، فان الطاقة السياسية لخصومنا تسهل عليهم بلورة سياسة دولية ضاغطة من أجل الانسحاب دون سلام ، وهذا يتطلب منا تعبئة جميع ثرواتنا المادية والروحية . فكم بالاحرى عندما تكون الحكومة ، التي تخوض المعركة ، تتعرض للهجوم من الامام والخلف في وقت واحد ... » .

ثم يعترف أبا اييان بحقيقة هامة هي ان اسرائيل تستمد قوتها من تفكك العرب وانقسامهم ، وفي الوقت نفسه يعبر عن مخاوفه اذا اتحد العرب وسخروا طاقاتهم في المعركة فيقول :

« على أي حال ، علينا أن ندرك ان نتيجة الصمود الذي تحقق خلال فترة السنة والنصف التي مضت لم تكن ظاهرة طبيعية ، فهي تتجاوز الواقع الجغرافي — السياسي الحاصل . ومن حق خصومنا في العالم العربي أن يذهلوا من عدم قدرتهم على ترجمة

مزايهم الهامة الى تظاهرة فعالة لاقتلاع اسرائيل من مواقعها . وفي بعض الاحيان أتخيل انني أحلم وأقول : لو كان لاسرائيل مثل العرب ، ١٥ دولة شقيقة تؤيدها تأييدا أعمى ، واحدى الدول العظمى ، ولو كان تعداد سكانها ١٠٠ مليون نسمة وليس ٢،٥ مليون نسمة ، ومساحتها ١١ مليون كيلومتر مربع وليس ١٢٠ ألف كيلومتر مربع ، و ثروات بترولية كما لدى العرب ، لذلك لدي الانطباع انه لو كانت هذه الاوراق في أيدينا لكان في استطاعتنا القيام بتظاهرة هامة جدا في المجال الدولي . لماذا اذن لم يستطيعوا [العرب] تحويل مزايهم الهائلة الى قوة دافعة تقتلعنا من مواقعنا ؟ لانهم منقسمون فيما بينهم حول استخدام ثرواتهم من جهة ، ولانهم اتبعوا اسلوبا غير معقول ... من جهة اخرى . لذلك فان قدرتنا على الصمود ليست طبيعية . فهي تتطلب نشاطا سياسيا بهلوانيا واستغلال ثرواتها العلمية والمادية . وعلى الحزب أن ينتهي الى الصراع السياسي العنيف الذي يدور باسمه ، وبناء على مفاهيمه ، والحرص على قدرتنا على الصمود فيه ... » .

واشار أبا اييان الى البلبلة الفكرية داخل حزب العمل في ضوء المناقشات التي دارت في الحكومة وفي مؤسسات الحزب وقال متسائلا : « ما هو الخط السياسي لحزب العمل ؟ هل يجوز لهذا الحزب أن لا يكون له خط سياسي واضح ومنسق ؟ أقصد بذلك ، هل للحزب أية فلسفة سياسية كما لغيره من الاحزاب ... ؟ فالسؤال هو ما هي فلسفتنا السياسية ، وما هو الخط ، وما هي السياسة التي يسير عليها حزب العمل بالنسبة لمشكلات السلام ؟ لا توجد سياسة محددة لهذا الحزب . وحزبنا عبارة عن « سوبر ماركت » سياسي يحتوي على كل بضاعة ابتداء من « ولا شبر واحد من الارض » وانتهاء بمبدأ دايان « تنازلات اقليمية مقابل السلام » . فهذا الامر غير طبيعي لان وجود حزب داخل حزب هو بمثابة الشيء وضده ... » .

« أعتقد انه على الحزب أن يتبنى الاتفاق في الرأي الذي توصلنا اليه خلال مناقشات الامانة العامة . فهذا الاتفاق لا يختلف في جوهره عن الخط الرسمي الذي يتبناه الكنيست ، أي اننا سنحتفظ بواقع وقف اطلاق النار ، ولكن سنكون مستعدين لقبول واقع آخر يتبلور في مفاوضات السلام .

« اذا كان هذا موقفنا ، لماذا اذن لا نعلن عنه امام الملا لكي نحصل منه على الفائدة التامة في المجال الدولي ، ونحدد لأنفسنا الآفاق والاهداف » .

وخلص أبا اييان الى الاستنتاج التالي :

« ان الناحية الجغرافية عنصر واحد فقط من بين مجموعة من العناصر التي تتألف منها الدولة وهي : العنصر البشري ، وقوة التفاهم المتبادل بين المواطنين ، وهل أكثرية سكان الدولة تحب الدولة جدا وتحترم علمها ، أو ان نسبة كبيرة من سكانها تبغي سقوط الدولة وتحقير علمها . ان أية دولة في العالم لا تستطيع العيش في عصرنا هذا اذا كان ثلث سكانها يسعون الى انهيارها . وهناك استهتار فظيع في موقف أوساط معينة في رفضها الاعتراف بالعنصر البشري — القومي للدولة ، وهو أهم عنصر في تكوينها وقدرتها على البقاء » ( ٥٣ ) .



## ثانيا : مجموعة الاحزاب الشيوعية

ادت عملية الانشقاق داخل الحركة الشيوعية في اسرائيل سنة ١٩٦٥ الى قيام حزبين شيوعيين ، هما : الحزب الشيوعي الاسرائيلي الذي يشار اليه بكلمة ماكي(\*) ، وبقي يتزعمه موشي سنيه . والحزب الثاني هو قائمة الشيوعيين الجدد ويشار اليه بكلمة راکح (\*\*) ، ويتزعمه مئير فيلنر والنائب العربي توفيق طوبي .

ان هذا الانشقاق يختلف عن الانشقاق في الشيوعية العالمية ، حيث لم تكن في اسرائيل في البداية مسألة الولاء لموسكو أو لبيكين ، لان كلا الشقين ماكي وراکح بقيا مواليين لموسكو حتى بعد الانشقاق لوقت ما . ولكن الخلاف بينهما تركز حول مسألة الانتماء « للمعسكر الصهيوني الاشتراكي » . ومن المعروف أن الحركة الشيوعية في اسرائيل كانت منذ البداية الحركة الحزبية اليهودية الوحيدة المناوئة للصهيونية والاستعمار الغربي . وفي الاعوام الاخيرة طرأ تغير جذري على موقف بعض زعماء الحزب أمثال موشي سنيه وشموئيل ميكونيس ، ازاء اليهود والحركة الصهيونية . وبدأ الحزب ينادي « بضممان مستقبل الشعب اليهودي في المستقبل الاشتراكي للانسانية » . والمطالبة بأن تعتبر الحركة الشيوعية العالمية ، الحركة الصهيونية « حركة قومية » والاعتراف « بالنظرة الاسرائيلية الخاصة الى الاشتراكية » وبالحركة الشيوعية . وقد قطع ماكي علاقاته مع الماضي ، وتطلع الى خلق شخصية جديدة لشيوعية اسرائيلية . وعلى حد تعبير موشي سنيه نفسه : « حزب مستقل اسرائيلي وعالمي في وقت واحد ... ويمارس النظام الاشتراكي في اسرائيل بطريقة ديمقراطية بواسطة جبهة مشتركة مع جميع الذين يرغبون في ذلك : من عمال وشيوعيين واشتراكيين ومتدينين » (٥٤) .

ويجاهر سنيه بأن « النموذج السوفييتي للاشتراكية لم يعد بالنسبة لحزبه القاعدة الملزمة لجميع الاحزاب الشيوعية في العالم . ويطالب باقامة نموذج خاص من الاشتراكية يساير الظروف القومية لذلك البلد . ويعارض ماكي سيطرة الحزب الشيوعي الواحد في العالم » (٥٥) .

ويعترف حزب ماكي بعنصرين كان يتنكر لهما في الماضي وهما :

(١) ان البلبلة ليست الحل التقدمي الوحيد للمسألة اليهودية ، بل على العكس ، فان النظرة التقدمية تلزم دعم اتجاهات المحافظة على استمرار البقاء لليهود ونهضتهم القومية .

(٢) اعتراف الحركة الشيوعية العالمية « بالرابطة التاريخية » لليهود في العالم باسرائيل (٥٦) .

(\*) جاءت كلمة ماكي من الحروف الاولى للكلمات التي يتكون منها اسم الحزب باللغة العبرية وهو : « مفلجا كومونيستيت اسرائيليت » .  
(\*\*) جاءت كلمة راکح من الحروف الاولى للكلمات التي يتكون منها اسم الحزب باللغة العبرية وهو : « رشيفا كومونيستيت حادشا » .

وفي أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أخذ ماكي يتبلور أكثر فأكثر كحزب ينتمي الى « المعسكر الاشتراكي الصهيوني » ، ويؤيد « الرغبات القومية » لليهود ، ويجاهر بعدائه للاتحاد السوفييتي ، ويتفق الى حد بعيد مع سياسة الحكومة ازاء قضية الاراضي المحتلة ، باستثناء تظاهره بمعارضة ضم هذه الاراضي .

وقد هاجم موشي سنيه المشروع الذي قدمه الاتحاد السوفييتي للولايات المتحدة بشأن حل النزاع العربي - الاسرائيلي . واستنكر مطالبته لاسرائيل بالانسحاب من المناطق ، « على الرغم من رفض العرب توقيع معاهدة سلام معها ... ويعتبر هذا المطلب دعوة لحرب أخرى في المنطقة » (٥٧) .

وطالب موشي سنيه في خطاب القاه أمام اللجنة المركزية لحزبه ، الاتحاد السوفييتي باستئناف العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ، « والانتقال من مواقف منحازة لطرف واحد ضد اسرائيل ، الى موقف يأخذ بالحسبان الحقوق الشرعية لشعب اسرائيل والشعوب العربية » (٥٨) .

وفي ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أصدر مكتب الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكي ) بيانا عقب فيه على النقاش الذي دار أخيرا بين وزراء حكومة التكتل الوطني وبين قادة حزب العمل بشأن مستقبل الاراضي المحتلة ، وطالب البيان الحكومة أن تحسم موقفها لصالح سياسة السلام وضد سياسة الضم .

ويؤكد مكتب الحزب أن التصريح الأخير الذي أدلى به موشي دايان في بئر السبع ، وطالب فيه بدمج سكان المناطق المحتلة باسرائيل ، هو تعبير دقيق عن نوايا الضم بعد أن أثبتت ثورات الاحتجاج في المناطق المحتلة فشل سياسته التقليدية في هذه المناطق .

وأضاف البيان ان « التصريحات التي تدعو الى الضم لن تضيف المزيد من الامن الى اسرائيل ، ولن تهدئ الخواطر في المناطق المحتلة ، بل هي ضارة بالمعركة السياسية الاسرائيلية في المجال الدولي الذي يطالب بالسعي لاجراء المفاوضات وحل المشكلات الاقليمية وغيرها بالوسائل السلمية » . وأضاف البيان ان « تصريحات الضم وانتهاج سياسة ضم عملية تناقض السياسة المعلنة ، وهي تعيين حدود آمنة ومعترف بها باتفاق متبادل بموجب قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩٦٧ » . وقال البيان أيضا انه ينبغي على الحكومة أن تعلن أنه « ليس لاسرائيل أية تطلعات توسعية اقليمية ، وأنها تفضل السلام المستقر والتعايش السلمي مع جيرانها على المكاسب الاقليمية ، في الوقت الذي وصلت فيه مهمة الدكتور يارينج الى حائط مسدود ... » (٥٩) .

ان الموقف الذي اتخذه ماكي في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أدى الى المزيد من الانشقاق . ولم يتوقف الأمر على اقامة حزب جديد ، راکح ، الذي سيلي الحديث عنه ، ولكن نشأ تيار ثالث يأخذ موقفا وسطا بين ماكي وراکح . ويتزعم هذا التيار الشاعر الكسندر بين ( Alexander Bein ) الذي هاجر من روسيا سنة ١٩٢٧ ووجد تقديرا لدى الحركة الشيوعية الاسرائيلية لقيامه بترجمة الاشعار الشيوعية من



الروسية ، وعمل زهاء عشرين عاما كرئيس تحرير الزاوية الادبية لصحيفة « كول هعام » ، وليون زهافي (Leon Zehavy) (هاجر من بلغارية سنة ١٩٤١ ، وانضم الى الحزب الشيوعي الاسرائيلي سنة ١٩٤٥ ، وكان عضو اللجنة المركزية ) ، وشلومو سلموني (Shlomo Salmoni) (من بلغارية أيضا ، وعمل سكرتير فرع الحزب في يافا) . وفي أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ، ثارت ضجة كبيرة عندما قررت اللجنة المركزية فصلهم من الحزب بسبب موقفهم من نص البيان الذي أصدره الحزب عن موقفه ازاء حرب ١٩٦٧ . ولم تشكل هذه الجماعة حزبا جديدا ، وانما اعتبر أعضاؤها أنفسهم أنهم يشكلون تيارا مستقلا داخل الحركة الشيوعية الاسرائيلية ، وينتمون الى المعسكر الذي بقي ملتزما بقرارات المؤتمر الخامس عشر للحزب الذي عقد بعد الانقسام . ويتهم هؤلاء ماكي بالانحراف عن الخط السياسي العام للحزب وعن قرارات المؤتمر . ويمثل هذا الانحراف في ابراز الميول « القومية اليهودية » واهمال « النظرة العالمية البروليتارية الى مشكلات الشرق الاوسط » . واتهموا الحزب أيضا بانحيازه الى حكومة التكتل الوطني التي يتزعمها اشكول . ويعارضون موقف الحزب من الاتحاد السوفيتي والحزب الشيوعي السوفييتي ، وحركة الشيوعية العالمية ، على جميع اتجاهاتها . وفي رأيهم ان هذا الموقف هو بمثابة تغطية لدور الولايات المتحدة في خلق التوتر الخطير في المنطقة .

وفي « المجال القومي » رأى المفسولون أن ماكي تبني الصبغة « القومية الخالصة » ، حيث بدأ يعتبر يهود العالم عنصرا ينبغي التأثير عليه لاقامة تكتلات يهودية مستقلة داخل الاحزاب الشيوعية في الدول المختلفة . وادخالها تحت لواء « السيطرة المزيفة لماكي ونظرتة الى المشكلة اليهودية » .

وزعم هؤلاء المفسولون أنهم بقوا يميلون الى تأييد ماكي بسبب بروز الانتماء الى القومية العربية في رايه ، وفي الوقت نفسه يعملون على حمل ماكي على انتهاج « سياسة عالمية بروليتارية ، وعدم الغلو في تأييد القومية اليهودية » .

ويؤمن زعماء هذا التيار أنه ينبغي على اسرائيل التخلي عن المفاوضات المباشرة كشرط للتسوية والعمل على تنفيذ قرارات مجلس الامن ، بما في ذلك الانسحاب من المناطق المحتلة . وهم يطالبون الحكومة « بعرض مشروع للسلام » ، والاعلان بصراحة عن استعدادها للانسحاب من جميع المناطق المحتلة بعد سنة ١٩٦٧ « اذا اعترف العرب بحقها في الحياة وتخلوا عن حالة الحرب » (٦٠) .

#### ١ - المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي (ماكي) :

يعتبر المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي ذا أهمية خاصة ، لانه أقر التغيير الجذري في مواقفه . وقد عبر في قراراته عن هذه المواقف .

افتتح المؤتمر في ٣٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) في تل أبيب . واشترك في مناقشاته ٦٠ مندوبا .

والقى شموئيل ميكونيس خطابا قال فيه « جئنا الى المؤتمر السادس عشر كحزب شيوعي مستقل استطاع تطبيق المبادئ الماركسية - اللينينية والاشتراكية العالمية على بلادنا وشعبنا وحياة الشعب اليهودي في الشتات . لم نتخل ولن نتخل عن قضية الدفاع القومي عن اسرائيل لجرد أن موسكو ووارسو تبتسمان لنا . وعلى المعسكر العربي والشعب كله أن يدركوا أنهم لن يستطيعوا اقتلاع شعبنا من وطنه القديم الجديد وسنبقى هنا الى الابد » .

وتقدم ميكونيس الى المؤتمر « بمشروع سلام » مكون من ثلاثة بنود لاقتراره :

١ - منح الشعب الفلسطيني الامكانية لاقامة هيئة وطنية ديمقراطية محبة للسلام ، على أساس مبدأ حق تقرير المصير ، تتفاوض معها حكومة اسرائيل من أجل التوصل الى حل متفق عليه للمشكلة الاقليمية ومشكلة اللاجئين .

٢ - توقيع معاهدة سلام مع جميع الدول العربية ، على أساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وجميع بنوده كما يتم الاتفاق عليها في المفاوضات .

٣ - خطة تنمية اقليمية تتفق عليها الدول العربية واسرائيل ، لتشارك في استخدام مياه الانهار والموارد الطبيعية وطرق المواصلات .

٤ - ضمان دولي لاتفاقيات السلام بين دول المنطقة ووقف سباق التسلح ، ونزع الاسلحة النووية ، وتحييد الشرق الاوسط .

وأضاف ميكونيس قائلا « طالما أنه لم يتحقق السلام ، يجب ضمان الاستعداد الدفاعي الفعال لمواجهة كل امكانية للتحرش باسرائيل من أية جهة كانت » .

وقال أيضا « فكما انه لا يجوز انسحاب اسرائيل من المناطق المحتفظ بها ، دون تعيين حدود دائمة وأمنة ومتفق عليها ، ودون سلام ، ودون أمن ، كذلك لا يجوز تحقيق سلام قائم على الامر الواقع ، أي ضم المناطق » . وأعلن ميكونيس أن حزبه يؤيد عمليات الجيش الاسرائيلي ضد منظمات الفدائيين العرب الذين اتهمهم « بتعكير صفو السلام » .

ثم ألقى موشي سنيه ، الامين العام للحزب ، خطابا أشار فيه الى أهداف حزبه وهي ثلاثة ، تجدد الحركة الشيوعية ، وحمل المعسكر الشيوعي الدولي على تفهم مشكلات يهود العالم ، ورفع لواء السلام والاشتراكية داخل المجتمع الاسرائيلي .

وبعد أن هاجم سنيه الاتحاد السوفييتي بعنف ، بسبب سياسته ضد اسرائيل ، قال « يجب منح يهود الاتحاد السوفييتي أربعة حقوق أساسية بناء على ارادتهم الحرة :

أ - الهجرة الى اسرائيل .

ب - ممارسة الحياة القومية والحضارة اليهودية بمساعدة الدول الاشتراكية .



ج - اقامة روابط مع المؤسسات الديمقراطية في البلاد المختلفة .

د - الاندماج في أكثرية الشعب الذين يعيشون بينه » .

ودعا سنيه الحركة الشيوعية في العالم الى تغيير موقفها من الحركة الصهيونية « واعتبارها حركة قومية مثل أية حركة قومية اخرى في العالم » (٦١) .

اختتم ماكي مؤتمره بعد ثلاثة أيام ، وأقر الخطوط العريضة لقراراته . وجاء في هذه القرارات ما يلي :

« يضع المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي على رأس اهتماماته تحقيق السلام العادل والمستقر بين دولة اسرائيل والدول العربية ، على أساس الاعتراف المتبادل بالحقوق القومية والقانونية لجميع الشعوب المعنية ، والتوصل الى اتفاق سلام اسرائيلي - عربي يضع حدا للمؤامرات الاستعمارية ، ويمنع تدخل الدول الاجنبية في شؤون المنطقة ، ويدفع خطوات شعوب المنطقة الى الامام من أجل الاستقلال الوطني التام ، والازدهار الاقتصادي ، والتقدم الاجتماعي والثقافي نحو مستقبلها الاشتراكي المشترك . ان الكفاح من أجل هذا الهدف السامي كان ولا يزال وسيبقى أساس الجهود التي يبذلها الحزب الشيوعي الاسرائيلي » .

وأقر المؤتمر مشروع قرار تقدم به موشي سنيه وجاء فيه : « يقر المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي الغاء قرارات مؤسسته السابقة ، والتي فصلت من الحزب أعضاء بسبب خلافات في الرأي ، ويدعو هؤلاء الاعضاء ، والاعضاء الذين تركوا الحزب بارادتهم بسبب الخلاف في الرأي الى العودة الى الحزب اذا كانوا يحتفظون بولائهم للأفكار الشيوعية ، واذا كانوا يوافقون على طريق الحزب الشيوعي الاسرائيلي » .

واختتم المؤتمر أعماله بانتخاب المؤسستين الرئيسيتين للحزب وهما اللجنة المركزية وتضم ٢٧ عضوا ، ولجنة الرقابة المركزية وتضم ٧ أعضاء (٦٢) .

بعد هذا التحول الذي طرأ على الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، أصبح يعتبر من عداد الاحزاب الصهيونية الاشتراكية . حتى كانت هناك فكرة لدعوته للاشتراك في المؤتمر الصهيوني الذي عقد عام ١٩٦٨ (٦٣) .

## ب - حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راجح ) :

وأما الحزب الوحيد الذي بقي يعتبر مناوئا للصهيونية فهو حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راجح ) . وهناك احتمال كبير أن يبقى هذا الحزب قائما « ويصبح قوة جاذبة بين الاقلية العربية في اسرائيل ، طالما أن موسكو تؤيد الرغبات القومية لجزء من العرب في اسرائيل ، وطالما ان العرب لم يندمجوا في حياة اسرائيل » (٦٤) ، خلافا لحزب ماكي الذي لا بد له أن يندمج في الاحزاب الصهيونية « الاشتراكية » اذا أراد أن يكتب له الاستمرار ، لانه أصبح يعتمد على أصوات أقلية يهودية ، وليس له سوى عضو واحد في الكنيست بينما يوجد لحزب راجح ثلاثة مقاعد ، ولديه احتمالات كبيرة للحصول على

عدد أكبر من المقاعد ، لانه يعتمد على أصوات العرب ويعبر عن آمالهم القومية ، ويدافع عن حقوقهم ، ويندد بمخططات الصهيونية التوسعية .

وفي أعقاب ازدياد قوة راجح أصبحت جميع الاحزاب الصهيونية تتخوف منه ، وتخشى أن يتحول الى حزب عربي قومي يضم الى صفوفه معظم العرب الذين يعيشون في اسرائيل ، وتصبح له قوة برلمانية كبيرة . لذلك لا تتوقف الحكومة عن مطاردة زعماء هذا الحزب وتضييق الخناق عليهم .

وجدير بالذكر أن راجح له مؤيدون من اليهود أيضا وخصوصا أن زعيمه يهودي وهو مئير فيلنر ، الذي يعتبر اليوم من الد أعداء الصهيونية .

ويتعرض راجح لحملات عنيفة من قبل ماكي ، الذي يتهمه بالانحياز الى القومية العربية ، ويستخدم جميع الوسائل لاستعداد اليهود ضده . كذلك يتهم راجح بدوره حزب ماكي بالانتماء الى الصهيونية والخروج عن التعاليم الشيوعية وسقوط صفة الشيوعية عنه . لذلك يعتبر راجح نفسه أنه الحزب الوحيد الممثل للشيوعية في اسرائيل ، وينكر اسم الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكي ) ، بل ويطلق عليه اسم « كامس » وهذه الكلمة تشكل الحروف الاولى من عبارة « زمرة ميكونيس - سنيه » بالعبرية .

وأما بالنسبة لسياسة راجح ومبادئه الايديولوجية ، فهو يدين بالتعاليم الماركسية - اللينينية على طريقة الحزب الشيوعي السوفييتي ، ويعادي الاستعمار الغربي .

ومع أن هذا الحزب يؤيد استمرار قيام اسرائيل ، الا أنه يدعو الى اعادة اللاجئين العرب ، ومنح الشعب العربي الفلسطيني حقوقه المشروعة . كما يؤيد شرعية المقاومة العربية ، ويتهم الحكومة بانتهاج سياسة التوسع ، واستخدام القوة في تنفيذ مخططاتها ، ورفض تنفيذ قرار مجلس الامن . ويعلن راجح « ان الانتصارات العسكرية والارتكاز على قوى الاستعمار المنهار لا يمكن أن يغطيا الحقيقة التاريخية وهي أن سياسة العدوان والاحتلال والضم مصرها الفشل والانهيال المحتومان ، وأن الاحتلال لا يثير الا المقاومة المتزايدة باطراد ، وليس هناك من شعب يسلم بالاحتلال » .

بقي راجح يصدر صحيفة « الاتحاد » باللغة العربية ، وبعد انفصاله عن ماكي أخذ يصدر صحيفة باللغة العبرية تسمى « زو هاديخ » ( هذه هي الطريق ) .

وأما صحيفة « كول هعام » ( صوت الشعب ) فبقيت الناطقة بلسان ماكي .

## ثالثا : مجموعة الاحزاب اليمينية المتطرفة

تتكون مجموعة الاحزاب اليمينية المتطرفة في اسرائيل من حزبين رئيسيين هما حركة حيروت وحزب الاحرار ( الليبراليون ) . ويعود أصل هذا الحزب الاخير الى اندماج حزب الصهيونيين العموميين بحزب التقدميين . وقبل الكنيست السادس سنة ١٩٦٥ أقامت حركة حيروت وحزب الاحرار كتلة مشتركة في الكنيست والهستدروت



دعيت كتلة جاحال (\*) . وحصلت هذه الكتلة في انتخابات الكنيست السادس على ٢٦ مقعدا ، ١٤ لحیروت و ١٢ للاحرار . وفي أوائل عام ١٩٦٧ انقسمت حركة حیروت وانفصلت عنها جماعة بزعامة شموئيل تامير وأسست حزب الوسط الحر . ونتيجة لهذا الانقسام انخفض عدد مقاعد كتلة جاحال في الكنيست من ٢٦ الى ٢٣ مقعدا ، حيث تحولت حیروت من اقلية الى اقلية قوامها ١١ مقعدا مقابل ١٢ مقعدا للاحرار . وبعد انفصال النائب كوهين تسيدون عن حزب الاحرار ، أصبح عدد النواب التابعين لكتلة جاحال ٢٢ ، موزعين بالتساوي بين الحزبين (٦٥) .

والحزب الثالث في هذه المجموعة هو حزب الاحرار المستقلين الذي انشق عن حزب الاحرار وحصل في انتخابات الكنيست الاخير على خمسة مقاعد . وبعد حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، ظهرت حركة فاشستية يمينية جديدة مجاهرة التطرف دعيت حركة اسرائيل الكبرى ، ويتزعمها اليعيزر ليفنيه (Eliezer Livneh) . وهي تضم عناصر من مختلف الاحزاب اليمينية وعناصر متطرفة غير حزبية أخرى .

وجدير بالذكر أنه لا توجد خلافات عقائدية أو سياسية جوهرية بين هذه الاحزاب . فجميعها تجاهر بالتطرف ، وتنادي باتباع أسلوب العنف ، وبانتهاج سياسة عسكرية متشددة مع العالم العربي . وجميعها تنادي بالتوسع واقامة « مملكة اسرائيلية » تمتد من النيل الى الفرات على المدى الطويل واحتلال الضفة الشرقية لنهر الاردن كهدف قوري .

ان اكثر هذه الاحزاب تطرفا هو حركة حیروت التي تعود نشأتها الى الحركة الصهيونية التعديلية (Revisionist Zionist Movement) التي أسسها الزعيم الصهيوني فلاديمير زيف جابوتنسكي (Vladimir Zeev Jabotinsky) . وكانت معظم العصابات الصهيونية التي عملت في فلسطين مشكلة منها . وتتميز هذه الحركة عن غيرها من الاحزاب الصهيونية في أنها تجاهر أكثر من غيرها بالنوايا الصهيونية التوسعية . وعلى الرغم من أن جميع الاحزاب الصهيونية تشترك في تنفيذ المخطط الصهيوني الواحد ، الا أنه يبدو أن هناك خلافات بين هذه الاحزاب والاحزاب الحاكمة . ولكن الحقيقة أن هذه الاحزاب ، التي نحن بصدددها ، لا تختلف حول الهدف وانما حول الوسيلة ، حتى أن العداء التقليدي بين حركة حیروت وحزب الماباي بدا كأنه خلاف شخصي بين مناحيم بيغن ودافيد بن جوريون .

والحقيقة ان السياسة التي انتهجتها الحكومات الاسرائيلية المختلفة ، خلال عشرين عاما ، لم تختلف في شيء تقريبا عن السياسة التي كانت حركة حیروت تجاهر بها طيلة هذا الوقت . ولكن الفارق هو فارق تكتيكي وليس استراتيجيا . فعندما كان بن جوريون يعلن عن رغبة اسرائيل في السلام كان يعد في الخفاء عدوانا جديدا ضد

(\*) تتكون كلمة جاحال من الحروف الاولى لعبارة كتلة حیروت - الاحرار وترجمتها بالعبرية « جويش حیروت - لبراليم » .

العرب . فالفارق بينه وبين مناحيم بيغن انه كلما دعا هذا الاخير للحرب والتوسع ، فانه لا يقصد سوى احتلال المزيد من الاراضي العربية ، وكلما دعا بن جوريون للسلام فانه لم يكن يقصد سوى استغلال موقف الدول العربية كذريعة لاحتلال المزيد من الاراضي العربية .

وهذا ما حدث اثر حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . فان كتلة جاحال تشترك في حكومة التكتل الوطني ، وجميع أعضائها متفقون على عدم الانسحاب من المناطق المحتلة بالطرق السلمية . ولكنها تجاهر بالمناداة بعدم الانسحاب من هذه الاراضي ، بدعوى ان لليهود فيها « حقوقا تاريخية » . بينما تقول بقية الاحزاب الحاكمة بعدم الانسحاب ، الا اذا وافق العرب على شروط اسرائيل ورضخوا لواقع الاحتلال . وفي الوقت نفسه ، تدرك هذه الاحزاب أن العرب لن يوافقوا على شروط يفرضونها عليهم بالعدوان ، وانهم لن يفرطوا بأي جزء من أراضيهم . والنتيجة النهائية هي عدم الانسحاب ، بل احتلال ما يمكن احتلاله من الاراضي العربية .

لذلك ، يمكن القول انه لا يوجد فارق بين حزب صهيوني وآخر . فجميعها تشترك في المؤتمر الصهيوني العالمي الذي يجتمع كل أربعة أعوام ، ويضع السياسة التي تلتزم بها جميع الاحزاب الصهيونية والتي هدفها تنفيذ المخطط الصهيوني . واذا كانت ثمة خلافات أخرى بين الاحزاب الصهيونية ، فهي تدور حول بعض الشؤون الاقتصادية والاجتماعية كما اشرنا سابقا .

#### ١ - مؤتمر حركة حیروت :

افتتحت حركة حیروت مؤتمرها السنوي التاسع في ٢٦ أيار (مايو) ١٩٦٨ بحضور ٦٥٠ عضوا يمثلون ١٧٠ فرعا و ٧٠ عضوا اشتركوا في المؤتمر كمراقبين استشاريين . وقد القى مناحيم بيغن ، زعيم الحركة ، خطابا في الجلسة الافتتاحية استعرض فيه سياسة حیروت وموقفها الصريح من الازمة الحالية .

زعم بيغن أن اليهود أقاموا مملكة في فلسطين ، وكانت لهم حضارة ، ولذلك فان حقهم في استعادة بناء هذه المملكة هو « حق ابدى لا يقبل الجدل » . وأعلن أن على اسرائيل أن تفرض « سيادتها الرسمية » على جميع الاراضي العربية المحتلة التي قال عنها انه « تم تحريرها من حكم الاجانب غير الشرعي » .

وبنفس هذا المنطق زعم بيغن أن اسرائيل تريد السلام مع الشعوب العربية . ولكن ما هو السلام في نظره ؟ يقول : « والسلام بعد الحرب ، معناه عقد معاهدة سلام ، لا يمكن تحقيقها ، طبقا لطبيعة الامور ، الا بالمفاوضات المباشرة بين الفرقاء » . ويتساءل بيغن « ألا يمكن الفصل بين معاهدات السلام وشروط الامن ؟ » . ويجب على هذا السؤال قائلا « ان شروط الامن هي : الاحتفاظ بسيطرتنا على المناطق » التي احتلتها اسرائيل خلال حرب حزيران (يونيو) . ويعني الامن أيضا في نظره « الاستيطان اليهودي الواسع النطاق في مناطق يهودا وشومرون (الضفة الغربية) وغزة وهضبة



اختتم مؤتمر حيروت أعماله في ٣٠ أيار ( مايو ) ، بعد أن انتخب مناحيم بيجن رئيساً لحركة حيروت . وانتخب المؤتمر أيضاً المؤسسات الرئيسية للحركة وهي : لجنة الرقابة العليا ، والمحكمة ، ومجلس اقليمي موسع ، ومركز اقليمي يضم ١١٠ أعضاء يمثلون جميع فروع الحركة .

وقد اتخذ المؤتمر بعض القرارات بناء على مقترحات لجانه المختلفة جاء فيها :  
— « قرر المؤتمر الاستمرار في الاشتراك بحكومة التكتل الوطني للمحافظة على ثمار نصر حرب الايام الستة .

- « بذل جميع الجهود لتوثيق العلاقات داخل كتلة جاحال وتدعيمها .
- « تطبيق القانون والقضاء والادارة الاسرائيلية في جميع المناطق [المحتلة] ، واقامة الاستيطان اليهودي فيها جميعها .
- « يعتبر نظام الانتخاب الحالي أكثر الانظمة ملائمة لظروف اسرائيل .
- « تشجيع المبادرة الحرة في الاقتصاد .
- « العمل من أجل وضع دستور أساسي .
- « المطالبة بالغاء الاشراف على العملة الصعبة .
- « احالة مشروع اقامة وزارة حكومية للهجرة والاستيعاب الى المركز الاقليمي للحزب » (٦٧) .

تبين المناقشات التي دارت في مؤتمر حركة حيروت والقرارات التي اتخذها ، أن المؤتمر ركز نشاطه على دور حيروت وكتلة جاحال بصورة عامة داخل حكومة التكتل الوطني ، وذلك في أعقاب الازمات المتتالية التي نشبت بين هذه الكتلة والحزاب الائتلافية الأخرى . وتزعم كتلة جاحال أن وجودها داخل الحكومة يعتبر ضماناً لمنع اتخاذ أي قرار ينطوي على تراجع عن السياسة التي اتفق عليها ، وهي عدم الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ، بل العمل على تحويل الاحتلال الى أمر واقع بواسطة الاستيطان والتهرب من الالتزام بقرار مجلس الأمن . وقد صرح آريه بن اليعيزر ، نائب رئيس ادارة حركة حيروت ، لدى انتهاء المناقشات العامة التي دارت في المؤتمر التاسع للحركة بقوله : « كنا سنترك حكومة التكتل الوطني ثلاث مرات ، لولا أننا استطعنا منع اتخاذ قرارات سلبية ، ولولا أننا حصلنا على ما نريد من الناحية السياسية . ومن المحتمل أن نواجه غداً وضعاً نضطر فيه الى ترك الحكومة » . وذكر بن اليعيزر أن هدف كتلة جاحال هو منع الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ، سواء بقيت في الحكومة أو انتقلت الى المعارضة . وقال : « اننا لم ننضم الى ائتلاف ، وانما الى حكومة تعهدت باتخاذ قرارات سياسية مصرية بعد تشكيلها ، منها تحرير القدس والجولان والسويس . واتخذت هذه القرارات بواسطة

نفوذ ممثلي جاحال » . وهذا دليل على النية المبينة لعدوان حيزران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وهي التوسع والاحتلال . وبناء على هذا الاساس اشتركت جاحال في الحكومة ، وأرادت الاستمرار في هذا الطريق مهما كانت النتائج . وذكر بن اليعيزر أنه في حال انسحاب كتلته من الحكومة « ستقوم أكثرية في الحكومة تكون أكثر مسيطرة لآباء ايبان والمابام ويوري افنيري ، ولكي نحول دون هذه المسيرة علينا أن نبقي [في الحكومة] ونمنعهم من اتخاذ القرارات التي يريدونها » . وأضاف قائلاً : « لو كنا في الحكومة سنة ١٩٥٦ لما تم الانسحاب » . ويقصد بذلك الانسحاب من غزة وسيناء . وادعى أن مهمة « وزارة » كتلته هي استمرار احتلال الضفة الغربية لنهر الاردن ، « وطالما أن هذه « الوزارة » في أيدينا يجب أن نبقي في هذه الحكومة » (٦٨) .

#### ب — مؤتمر حزب الاحرار ( الليبراليون ) :

بدأ حزب الاحرار مؤتمره السنوي الثاني في ٣ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ في القدس ، وحضره ٨١١ عضواً ، يمثلون الحزب في جميع الفروع في اسرائيل . وترأس المؤتمر يوسف سافير ، رئيس الحزب ( والوزير دون وزارة في الحكومة عن حزبه ضمن كتلة جاحال ) ويوسف سيرلين ، نائب رئيس الكنيست ، وايليمليخ ريمالط وروفاثيل هاتسفي وهم من قادة الحزب . وقد بعث ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، برقية تهنئة للمؤتمر قال فيها ان « حزب الاحرار وجد في فترات مختلفة طريقه للمساهمة الفعلية في حكومات اسرائيل . وهذا ما يثبت أن الخلاف في المواقف الاساسية للحزاب لا يؤثر على القدرة على التكتل حول المهام القومية في الوقت الحاضر . وحكومة التكتل الوطني ما هي الا نموذج متطرف في حالة الطوارئ » .

وبعث داغيد بن جوريون برسالة الى المؤتمر قال فيها انه عارض ولا يزال يعارض التحالف بحكومة اشكول ، مع انه يؤيد اقامة حكومة التكتل الوطني . وأضاف قائلاً : « انني أعلم مدى عدم ثقة الجيش وضباطه بحكومة اشكول ، ونظراً لأنني أدرك أننا نخوض معركة مصرية ، وأن ضمان انتصار جيشنا هو فوق كل شيء ، وافقت على انضمام موشي دايان للحكومة » . واختتم بن جوريون رسالته بدعوة ملحة الى الاسراع في توطيد المناطق المحتلة ، وجذب الهجرة الكبرى من الدول الغنية . وأكد بن جوريون انه لم يتم أي شيء لتوطيد ضواحي القدس في أعقاب حرب حيزران ( يونيو ) (٦٩) .

افتتح يوسف سيرلين المؤتمر السنوي لحزب الاحرار ، فقال « ان النصر لم يجلب السلام في أعقاب » . وأضاف انه على الرغم من كل ذلك لا يزال العرب متمسكين بقرارات مؤتمر الخرطوم . وقال انه « ما من قوة سياسية تستطيع أن تنافس حزب العمل . فالقوة الوحيدة التي تستطيع ذلك هي جاحال » . وتابع يقول : « انني لا أجد أي بديل لجاحال » . ودعا حزب الاحرار المستقلين للعودة الى جاحال .

والقى الوزير يوسف سافير خطاباً مطولاً تحدث فيه عن مشكلات اسرائيل واستعرض موقف حزبه من الازمة ، فقال : « ان حرب الايام الستة غيرت مكانة



اسرائيل ... واليهود في الشتات » . وزعم سافير أن الحرب أوجدت « أساليب جديدة من التفكير السياسي ، وحددت أهدافا واسعة وجريئة » ، بالنسبة لدور اسرائيل في حياة يهود العالم ومستقبلهم .

وقصد سافير بهذه « الاهداف الواسعة » تحقيق الحلم الصهيوني باقامة « اسرائيل الكبرى » بواسطة المساهمة الفعلية ليهود العالم في تحقيق هذه الاهداف . واعترف سافير ان كل ما حققته اسرائيل الآن لم يتم الا بواسطة استخدام القوة والعنف ، وانه لولا القوة لما أمكن انشاء اسرائيل .

وقد عبّر رئيس حزب الاحرار عن النوايا التوسعية للصهيونية التي ينادي بها حزبه ، بالنسبة لاهداف اسرائيل في لبنان والاردن ، فقال : « لولا الكراهية لاسرائيل ، ولولا الحرب السياسية والعسكرية الدائرة بيننا وبين الدول العربية ، لكان من الممكن ان نرى على الاقل أرض اسرائيل وشرق الاردن ولبنان — وحدة جغرافية سياسية ذات احتمالات كبيرة للتطور والنمو » (٧٠) .

من الواضح ان اشارة سافير الى « الوحدة الجغرافية السياسية » لا تعني سوى قيام اسرائيل باحتلال لبنان والاردن ، كجزء من المخطط الصهيوني التوسعي .

وعبّر سافير عن القلق والضيق من الاعمال التي تقوم بها قوات التحرير الفلسطينية وفدائيوها ، فقال : « لن تجعلنا نعيش بطمأنينة ، وهذا ما يهدف اليه أعداؤنا . وحتى في حالة استمرار هذه الاعمال ينبغي ألا تؤثر على تقديرنا السياسية . ومن الأفضل ان يتأخر احلال السلام شرط أن يكون سلاما حقيقيا » . وفي معرض حديثه عن مشكلات اسرائيل الجديدة ، قال ان المشكلات التي أخذت تواجه اسرائيل بعد الحرب لا تتعلق فقط بالسياسة الخارجية والامن ولكنها أيضا مشكلات اقتصادية ، « ان حالة الطوارئ ، تلزمننا جميعا بتسخير اقتصادنا لخدمة الامن ، سواء كان ذلك بالنسبة لحشد القوى البشرية ، أو بالنسبة للسياسة المالية وتسخير جزء من الاقتصاد الانتاجي وقطاع الخدمات من أجل تحقيق هذه المهام » . وتابع سافير حديثه عن مشكلات اسرائيل قائلا : « ان أعباء الامن الباهظة والتي يبدو انها ستستمر بكل ثقلها بضع سنوات اخرى ، واستيعاب الاعداد الغفيرة من المهاجرين تستوجب اقتصادا سليما يتوسع من خلال الاستقرار ولو كان نسبيا » . واستعرض عيوب الاقتصاد الاسرائيلي فقال : « ان عدم تحقيق الربح في معظم المشاريع الاقتصادية ، واعتماد هذه المشاريع على التحويل بضمانة الحكومة ، واتجاه الحكومة للتوسع في مثل هذه السياسة ، منحنتها السيطرة على ٨٥ بالمائة من الموارد المالية ، ومن مصادر التمويل الخارجية وايرادات التوفير الاختياري والاجباري » . وأشار سافير الى تدهور أوضاع اسرائيل خلال العامين اللذين سبقا حرب حزيران ( يونيو ) والذي يعتبر أحد الدوافع التي دفعت قادة اسرائيل لخوض الحرب للخروج من هذه الاوضاع وتجنب الانهيار ، فقال : « ان التوسع في النشاط الاقتصادي في أوائل الستينات أدى الى ظواهر سلبية كثيرة ، منها المضاربة في العقارات ، واستثمارات دون جدوى ، وارتفاع كبير

في الاجور وزيادة دخل الفرد . ولم تتأخر نتيجة ذلك كله . فبعد الانخفاض الكبير في عدد المهاجرين ، وزيادة النزوح الذي كاد يوازن الهجرة — جاء عامان من الانحدار الاقتصادي الكبير . وانتهت هذه الفترة في منتصف سنة ١٩٦٧ » . وأشار الى اخطار كبرى وظواهر سلبية مثل « تضخم الاجور ، وارتفاع الاسعار ، وزيادة العجز التجاري والعجز في ميزان المدفوعات » .

وعبّر سافير عن مخاوفه من اقامة حزب العمل ، وعملية تجمع الاحزاب اليسارية ، فقال ان « هذا الوضع يشكل تحذيرا جديا لجميع الساهرين على مصير الديمقراطية » . وأضاف « ان الصراعات الداخلية على الحكم داخل حزب العمل ليست هي التي ينبغي أن تثير قلقنا جميعا ، بل ان ما يثير القلق هو مجرد قيام مثل هذا الحزب ، الذي يسيطر على الحكم بصورة مستمرة ، بما في ذلك من أدوات هائلة تربط مصر عشرات الآلاف من المواطنين بمصير الحزب وحكمه » . واختتم رئيس حزب الاحرار خطابه بتوجيه الدعوة الى « اقامة جبهة واسعة يكون هدفها خلق بديل للحكم لضمان الحكم الديمقراطي » (٧١) .

استمرت مناقشات مؤتمر حزب الاحرار ثلاثة أيام . وبرزت خلال هذه المناقشات خلافات حادة حول مسألة الوحدة مع حزب حيروت . وفي الجلسة الختامية ساد اضطراب عنيف ، بعد مشروع تقدم به عضو الكنيست ، موردخاي شتيرن (Mordechai Stern) ، يدعو الاحزاب غير الاشتراكية للاتحاد مع حزب الاحرار وحركة حيروت واقامة « حزب ديمقراطي موحد » . ويكلف مؤسسات الحزب بتنفيذ هذا المشروع قبل الانتخابات العامة سنة ١٩٦٩ .

وقد قدم يوسف سافير مشروعا آخر يدعو فيه الى اقامة « جبهة ديمقراطية » لا « حزب » . وجرى التصويت في المؤتمر على المشروعين . الا أن مشروع سافير اسقط ولم ينل سوى ٧٥ صوتا . وأما مشروع شتيرن فقد نال ١٢١ صوتا .

وبعد الموافقة على مشروع شتيرن ، حذر يوسف سيرلين من نتائج قبول هذا المشروع . وقال انه « لن يجد قبولا لدى حيروت ، الامر الذي من شأنه أن يؤدي الى حل كتلة جاحال في العام نفسه الذي ستجري فيه الانتخابات » . وطالب سيرلين باعادة بحث المشروع في لجنة القرارات . وقد ثار أعضاء المؤتمر احتجاجا على طلب سيرلين هذا . واشتد الشغب والاضطراب ، وهدد رئيس المؤتمر باستدعاء رجال الشرطة . وتطور الاحتدام الى عراك شديد وتحولت قاعة المؤتمر الى ساحة للاشتباكات بالأيدي ، وبعد تهدئة الجو تقدم شتيرن بمشروع قرار جديد جاء فيه « يتوجه المؤتمر بدعوة الى جميع مواطني اسرائيل للتكتل في معسكر واحد كبير وشامل ، واقامة قوة سياسية موحدة مع جاحال . ويكلف المؤتمر مؤسسات الحزب بالعمل على تنفيذ هذه الغاية » . وأقر المؤتمر هذا المشروع بالاجماع .

وقد أصدر المؤتمر سلسلة قرارات ، عبر فيها عن تأييده لحكومة التكتل الوطني . ونادى بمواصلة السيطرة على جميع المناطق العربية المحتلة داخل حدود وقف القتال الى أن « يتم التوقيع على معاهدة سلام » .



وأشاد المؤتمر بسياسة ادارة المناطق المحتلة . ودعا الى تخفيض عدد وزارات الحكومة الى ١٢ وزارة . كما طالب بتطبيق نظام الانتخاب النسبي الاقليمي (٧٢) .

يتضح ان الآمال التي علقنا هذا العام على تحقيق دمج حزبي حيروت والاحرار في حزب كبير واحد يستقطب بعد ذلك بقية الاحزاب اليمينية ، باءت بالفشل .

ومنذ اقامة كتلة جاحال تبلور اتجاهان : الاول يؤيد استمرار الوضع القائم ، أي محافظة كل حزب على كيانه المستقل ، والثاني يطالب بالدمج التام ، وخصوصا بعد اقامة حزب العمل والمحادثات التي جرت لاقامة كتلة مع حزب المابام . وكان هدف أصحاب هذا الرأي حشد جميع القوى المعارضة لليسر : حيروت والاحرار والوسط الحر والقطاع المدني من حزب الاحرار المستقلين ، ولربما بعض القطاعات من الاحزاب الدينية — في حزب كبير واحد . ولكن هذه الاحتمالات بدت ضعيفة . فمؤتمرا حيروت والاحرار اللذان عقدا هذا العام لم يكونا مرحلة للوحدة التامة ، وبقيت الخلافات بينهما قائمة .

ويركز حزب الاحرار على المسائل الاقتصادية . ويختلف مع حركة حيروت حول « وحدة أراضي اسرائيل » ، والموقف ازاء المانية الغربية . أضف الى ذلك ان الفريق في حركة حيروت ، الذي ينادي بالوحدة التامة مع حزب الاحرار ، يطالب بانسحاب كتلة جاحال من حكومة الكتلة الوطني لبدء الصراع من أجل خلق بديل للحكم (٧٣) .

### ج — مؤتمر حزب الاحرار المستقلين :

عقد حزب الاحرار المستقلين مؤتمره السنوي في دورتين ، الاولى في ٢٢ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ والثانية في ٧ تموز ( يوليو ) من نفس العام .

ان وضع هذا الحزب يدل على انه من الصعب قيام حزب صغير في عهد الاستقطاب الحزبي الذي يسود فيه الاتجاه لتكتل قوى كبرى . فالاحرار المستقلون لا يدعون انهم يستطيعون تشكيل بديل للحكم . فهذا الحزب يضم أفراد الطبقة المتوسطة التقدمية والجامعيين وأصحاب المهن الحرة . وله مجموعة من الاعضاء في بعض الكيبوتسات والمستوطنات .

ان اقامة احزاب كبرى تخلق وضعاً يتحطم فيه الاساس الذي يقوم عليه الحزب الصغير . وليس أمامه سوى أحد طريقتين : الانضمام لاحدى الكتل الكبرى ، أو مواصلة الصراع اليائس من أجل البقاء .

عالجت الدورة الاولى لمؤتمر الحزب هذا الاختيار ، وتركزت المناقشات التي دارت فيها حول السؤال عما اذا كانت هناك ضرورة لاقامة وحدة مع حزب العمل أو الاكتفاء بالتكتل معه .

وعبر عن موقف أنصار الوحدة ، عضو الكنيست ، يزار هاراري (Ishar Harari) ،

الذي قال انه « حدثت تغييرات حاسمة في التركيب السياسي للدولة . ومن يرد أن يضمن لنفسه قوة النفوذ عليه أن يعترف بالواقع السياسي » . واقترح على المؤتمر أن يدرس اقامة وحدة أو تكتل مع حزب العمل . وتزعم المعارضين للوحدة عضو المؤتمر هيلل زايدل الذي قال انه « من المستحيل توحيد هئتين متناقضتين في هيئة اشتراكية تحررية ، كما أن حزب العمل حصل على دعم اشتراكي بارتباطه بحزب أحذوت هغفوداه » . وعبر معظم المتحدثين عن تأييدهم لبقاء حزب الاحرار المستقلين حزبا مستقلا .

وبدا عضو الكنيست ، جدعون هاووزنر (Gideon Hausner) ، المناقشة السياسية فدعا الى توطین المناطق التي وصفها بأنها « تنطوي على نقاط ضعف عسكري » . وأضاف انه « ينبغي على الحكومة أن تخطط وتنفذ سياسة الاستيطان » .

وقال عضو الكنيست ، يزار هاراري ، انه يمكن اعتبار قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ « أساسا فقط للمفاوضات المباشرة من أجل السلام . وليس في الحزب خلافات حول الرأي القائل انه اذا تم التوصل الى اجراء مفاوضات مباشرة مع الدول العربية ، فيجب أن تدور المفاوضات أيضا حول حدود آمنة ومتفق عليها » . وأضاف هاراري قائلا « انني شخصيا متشائم من احتمالات السلام . ولذلك ففي حالة عدم استجابة الدول العربية لدعواتنا المتكررة لها ، فانني على استعداد للاكتفاء بالحدود المؤقتة التي بقيت ١٩ عاما . ولكن أمرا واحدا يجب أن يكون واضحا وهو ان القدس ستبقى « جولة صعبة الانفلاق » لان اسرائيل لن تبدي أية تنازلات بالنسبة لها حتى ولو كان ذلك على حساب القضاء على احتمالات السلام » .

وافتح الحاضرة الاقتصادية عضو الكنيست ، اسحق جولان (Ischak Golan) ، الذي قال ان « مخططي الاقتصاد الاشتراكيين توصلوا الى الاستنتاج بأنه لا يجوز بناء الاقتصاد وتطويره الا على أساس مبادئ تحررية خالصة . لان جميع القوانين والاتجاهات الاشتراكية التي فرضت على الاقتصاد الاسرائيلي في الماضي انتهت بفشل ذريع » (٧٤) .

وأضاف جولان يقول : « ان نفقات الامن آخذة في الازدياد بنسبة عكسية للموارد من المصادر الخارجية المختلفة » (٧٥) .

انتهت الدورة الاولى للمؤتمر السنوي لحزب الاحرار المستقلين بظهور انقسام خطير بين أنصار الوحدة مع حزب العمل الذين يتزعمهم يزار هاراري ، رئيس كتلة الحزب في الكنيست ، وبين معارضيهم الذين يتزعمهم بنحاس روزن (Pinhas Rosen) .

وقد أسفر هذا الانقسام عن استقالة يزار هاراري من الحزب واعلان انضمامه الى حزب العمل . وقال أعضاء كتلته ان الخطوة التي أقدم عليها كانت مفاجأة لهم . وهذه هي المرة الاولى التي ينتقل فيها رئيس كتلة برلمانية الى كتلة أخرى .



بعد انضمام هاراري الى كتلة حزب العمل أصبح عدد أعضاء هذه الكتلة ٥٥ نائبا بالإضافة الى النواب العرب الاربعة المرتبطين بها . وبذلك أصبح حزب العمل يسيطر على ٥٩ مقعدا في الكنيست . وانخفض عدد أعضاء كتلة الاحرار المستقلين من خمسة نواب الى أربعة .

وقد شرح هاراري سبب استقالته من حزبه ، فقال : ان « حرب الايام الستة اثارت مشكلات جديدة ، كما ان التركيب الحزبي تغير ، وكان واجبا في هذه الظروف أن ينضم حزب الاحرار المستقلين الى حزب العمل » . وأضاف هاراري : « لقد تضاعفت الخلافات بين الاحرار المستقلين وحزب العمل ، وأصبح تأثير الاول داخل الحزب الكبير أكثر من كونه حزبا صغيرا في الائتلاف » . وكشف هاراري عن محاولاته للتأثير على حزبه للسير في هذا الطريق ، وان موقفه لم يجد قبولا في مؤتمر الحزب الاخير .

وأصدر حزب الاحرار المستقلين بيانا حول هذا الموضوع تلاه بنحاس روزن جاء فيه ان « الكتلة استمعت ، بأسف ، الى بيان يزهار هاراري الذي أشار الى انه لم يقبل حكم الاكثية في مؤتمر الحزب بالمحافظة على الكيان المستقل للحزب ، اذ ان مشروع هاراري لم ينل الا ثمانية أصوات .

» وتعتبر الكتلة عن أملها في أن يضع عضو الكنيست هاراري مقعده تحت تصرف الحزب ، آخذا بعين الاعتبار أن الحزب اكتسب المقاعد خلال انتخابات الكنيست السادس على أساس المحافظة على كيان الحزب المستقل » .

ويقول مراسل « دافار » انه من الناحية القانونية يستحيل الزام هاراري باعادة المقعد الى حزبه .

وهناك مشكلة اخرى وهي عضوية هاراري في لجنة الخارجية والامن ، حيث انه حظي بهذه العضوية ممثلا لحزب الاحرار . وأعلن روزن ان حزبه لا يستطيع أن يكون شريكا في الائتلاف دون أن يكون له نائبان في لجنة الخارجية والامن واللجنة المالية (٧٦) .

ونظرا لانه بقي لحزب الاحرار المستقلين أربعة مقاعد في الكنيست ، فلا يحق له أن يكون ممثلا في لجنة الخارجية والامن . ولو ووفق على اعطائه مقعدا آخر في اللجنة بدلا من هاراري ، فيخشى أن يطالب حزب أجودات اسرائيل ، الذي له أربعة مقاعد أيضا ، بتمثيله في اللجنة (٧٧) .

اشتد الخلاف بين حزب الاحرار المستقلين وحزب العمل حول قضية هاراري ، بعد رفض هاراري التخلي عن مقعده للحزب ، ومعارضة حزب العمل اعطاء مقعد للاحرار المستقلين في لجنة الخارجية والامن .

وقد دعا حزب العمل حزب الاحرار المستقلين لحل نفسه والانضمام الى احد الاحزاب الكبرى ، نظرا « لان حرب الايام الستة لم تنته ، والمصلحة تتطلب الحد الأقصى من التكتل والتغلب على الانشقاق » (٧٨) .

عقد مؤتمر حزب الاحرار المستقلين دورته الثانية في ٧ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . وخصصت هذه الدورة لانتخاب المركز الاقليمي للحزب والمؤلف من ٣٥١ عضوا . كما تم انتخاب بنحاس روزن رئيسا للحزب (٧٩) .

وفي الجلسة الختامية ألقى موشي كول ، وزير السياحة ، الذي ينتمي الى هذا الحزب ، خطابا حول المشكلات الخارجية والامن ، فقال : « ان خريطة الدولة بعد السلام — اذا تحقق — لن تكون نفس خريطة ٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ولن تكون نفس الخريطة الحالية : خريطة خطوط وقف القتال . ولن نوافق على سياسة عدم التخلي عن شبر واحد من الاراضي » (٨٠) .

وأقر المؤتمر التوصيات والقرارات التي صيغت في دورته الاولى وجاء فيها :

— « السعي من أجل السلام الدائم مع جميع الدول العربية داخل حدود آمنة ومتفق عليها ، ويدعو المؤتمر الى بذل الجهود في هذا الاتجاه .

— « يؤكد المؤتمر ان موقف الدول العربية ، الذي يمثل بعدم الاعتراف باسرائيل ، وعدم التفاوض معها ، وعدم ابرام اتفاقيات صلح معها ، يشكل عقبة أمام كل جهد يبذل من أجل احلال السلام الحقيقي ...

— « يعبر المؤتمر عن اعتقاده بأن قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، يمكن أن يكون أساسا للمفاوضات بين الفرقاء . ويجب أن تثبت المفاوضات ، بصراحة ، رغبة الفرقاء بالسلام الحقيقي المستقر .

— « يعبر حزب الاحرار المستقلين عن تقديره لحقيقة انه على الرغم من مرور عام على حرب الايام الستة ، وعدم ظهور أي تحرك للسلام من جانب الدول العربية ، لا تزال دولة اسرائيل تضم حدود وقف القتال ولم تتحرك منها .

— « ازاء المحاولات المتكررة للاعتراض على توحيد القدس المتكاملة ، يكرر المؤتمر تأكيد الايمان الذي لا يتزعزع بحق الشعب اليهودي ودولة اسرائيل بالقدس — العاصمة الابدية . ويؤكد المؤتمر تأييده للوصول للامكن المقدسة للاديان الثلاثة .

— « يبارك المؤتمر جميع صور التعايش السلمي التي ظهرت هذا العام بين السكان اليهود والسكان العرب في القدس وفي المناطق التي تحتفظ بها اسرائيل ... ان التعايش السلمي بين العرب واليهود يحمل في طياته احتمالات لحل المشكلات المعلقة بيننا وبين العرب ، ومن شأنه أن يجلب الخير لجميع سكان المنطقة .

— « يدعو المؤتمر الحكومة لاقامة مشروع تجريبي لتوطين اللاجئين العرب ، يكون نموذجا لامكانيات واحتمالات توطين اللاجئين في المنطقة . ويحفز الدول العربية على حل مشكلة اللاجئين ... ومع ذلك ، فان اسرائيل على استعداد للمساهمة في نصيبها لحل هذه المشكلة المؤلمة ضمن اطار تسوية وتمويل دوليين .

— « ينظر المؤتمر ، بخطورة ، الى حملة الاضطهاد ضد يهود الدول العربية .



— « ينظر المؤتمر ، بخطورة وقلق ، الى الحملة المعادية لاسرائيل في بولندا والاتحاد السوفييتي وفي دول أخرى في أوروبا الشرقية ... وعلى زعماء الاتحاد السوفييتي تجديد الحملة الإنسانية لجمع شمل العائلات التي توقفت مع نشوب حرب الأيام الستة . ان حق هجرة اليهود الذين يرغبون في الانضمام لعائلاتهم وممارسة الحياة اليهودية الكاملة في اسرائيل ، هو حق انساني أولي يجب ألا يحرم منه أي يهودي يريد ذلك .

— « يؤيد مؤتمر حزب الاحرار المستقلين اقامة اقتصاد متعدد الوظائف ، يجمع القطاع الخاص والعام والهستدروت سويا دون أي تمييز بينها ، وانما يكون قائما على أساس التنافس والربح .

— « على الحكومة تشجيع كل بادرة غير حكومية واقامة نظام اقتصادي يسهل الطريق أمام استثمارات رؤوس الاموال الخارجية ، ويجذب المهاجرين من الدول الغنية » (٨١) .

وطالب المؤتمر الحكومة بزيادة النشاط الاعلامي وتأييد الإصلاحات الأساسية في جهاز التعليم . وعبر عن احتجاجه لاجراج الحزب من الادارة الصهيونية . ووصف هذا العمل بأنه لم يسبق له مثيل في تاريخ الصهيونية (٨٢) .

#### د - حركة اسرائيل المتكاملة :

ظهرت حركة اسرائيل المتكاملة في أوج الموجة « الشوفينية » التي سادت اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، حيث ساد الاعتقاد ان الفرصة مواتية أمام اسرائيل لكي تتوسع وتكبر وتحقق الحلم الصهيوني القديم .

وتحفزت جميع العناصر المتطرفة للانطلاق في هذا الاتجاه ، وانتظمت في هذه الحركة التي اعلنت بصورة رسمية ، وشرعت تصدر صحيفة باسمها دعيت « زوت هآرتس » ( هذه البلاد ) . واعلنت الحركة ان الهدف من اصدار هذه الصحيفة هو « الوصول الى مستوى مسؤول وجدي في عرض الآراء والاخبار من أجل انماء الافكار التاريخية ، والدينية ، والدفاعية ، والاقتصادية ، والسياسية » (٨٣) .

وتصدر هذه الصحيفة مرة كل اسبوعين ، وهي تتضمن مقالات لزعماء الحركة يشرحون فيها أهداف الحركة والافكار التوسعية المتطرفة .

ومن أبرز المقالات التي نشرت في هذه الصحيفة ، والتي تعبر عن أهداف الحركة ونواياها ، مقال بقلم اليعيزر ليفنيه ، وهو أحد زعماء الحركة ومن زعماء حيروت سابقا . يقول ليفنيه في هذا المقال :

« يعرض العرب ثلاثة أهداف جوهرية : انسحاب اسرائيل من كل مكان ممكن ، غمر اسرائيل باللاجئين العرب بكل كمية ممكنة ، وتغيير علاقات القوى الاستراتيجية لصالحهم بأية وسيلة ممكنة . وأما المتحدثون الاسرائيليون الرسميون فيكررون القول انه لا بد من معاهدات السلام .

« فهذا شعار مزيف . ليس هدفنا الحقيقي في أرض اسرائيل ابرام معاهدات سلام مع أية حكومة عربية ، بل عودة صهيون ، وجمع الجاليات ، واستيطان شعب اسرائيل في أرض اسرائيل . فالاستيطان لا يزال في البداية ، والمناطق التي نسيطر عليها الان تشكل أرض اسرائيل . فلو كانت معاهدات السلام هي هدفنا الاسمى ، لكنا تصرفنا بصورة أخرى خلال تاريخ الدولة ( والصهيونية ) ، ولما استطعنا الوصول حتى الى حدود ١٩٤٩ . ولو كنا قد وافقنا في عام ١٩٤٨ — ١٩٤٩ على العودة الى حدود التقسيم ، التي حددت بقرار الامم المتحدة في ٢٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٤٧ ، والحدود التي سبقت النزاع الاخير ، فمن المؤكد انه كان في استطاعتنا التوقيع على معاهدات سلام مع الدول العربية المجاورة ، أو مع معظمها . فلو انسحبنا من اللد والرملة والقدس وغربي النقب والناصرة والجليل الاوسط ، وهي مناطق كانت جميعها ، ما عدا القدس ، مأهولة بالعرب فقط ، لاستطعنا توقيع معاهدات سلام . لم يكن هناك يهودي يريد مثل هذا السلام ، بل يريد ما هو أكبر من ذلك : اعادة شعب اسرائيل الى أرض اسرائيل ، واعادة أرض اسرائيل الى شعب اسرائيل .

« فالسلام أمر مرغوب جدا ، ولكن ليس كل سلام ، وليس بأي شرط . ولربما تكون معاهدات السلام كسبا ، ولكن من شأنها أن تكون أيضا بداية كارثة . وليس هناك أي تشابه بين السلام ومعاهدات السلام ، التي من شأنها أحيانا التعجيل في تجدد الحرب .

« والحقيقة ان العرب مهتمون بالتفاوض معنا أضعاف اهتماننا نحن . ولكننا نستطيع أن نعيش ونتقدم ١٨ عاما آخر ، كما عشنا وتقدمنا من عام ١٩٤٩ حتى عام ١٩٦٧ . ونظرا لأن الدول العربية لا تزال تواصل التحريض ضدنا ، فينبغي علينا أن ندرس فيما اذا كان يجوز اجراء مفاوضات ، دون أن نندم على تحريضها . وعلى الحكومات العربية أن تدفع ثمن موافقة اسرائيل على التفاوض معها . فمجرد استعدادنا للتفاوض مع هذه الحكومات يعتبر تساهلا منا . وهناك شك كبير فيما لو كانت دولة أخرى مستعدة للتفاوض مع خصم مهزوم ، تتصرف حيالها كما تصرفت القاهرة وعمان ودمشق حيال الدولة اليهودية ...

« ان مجرد استعدادنا للتفاوض مع ناصر وحسين هو تنازل مصدره حب السلام اليهودي .

« ان انسحاب اسرائيل من يهودا وشومرون يعتبر سابقة حاسمة بالنسبة للانسحاب من أية منطقة أخرى . فمن ناحية القانون الدولي تعتبر سيطرة حسين على غربي الاردن سيطرة هزيلة ، لان دولتين فقط اعترفتا بالاحتلال الاردني هناك ، وهما بريطانية والباكستان .

« وأما حدود مصر وسورية السابقة في سيناء والجولان ، فقد اعتبرت في ذلك الوقت حدودا اعترفت بها جميع الدول لاسباب دفاعية . لذلك فان السيطرة الاسرائيلية على جبال يهودا لا تقل أهمية عن سيطرتها على الجولان » (٨٤) .



اثارة ١٠٠٠٠ من سكان المدن في البلاد » الذين انطلقوا كطلّاع الى الاماكن الجديدة لتطوير الحياة اليهودية هناك ، لكي تثبت حقوقهم ، ويحصلوا على دعم حكومي صريح على غرار ما تم في المستوطنات التي اقيمت في الجولان » (٨٦) .

## المصادر

- (١) « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٤٥٦ - ٤٦٩ . (٢) « دافار » ١/٢٢ . (٣) « هعولام هازيه » ١/٢٤ . (٤) « دافار » ٩/٢٢ . (٥) *Israel Journalist Yearbook 1968* (الكتاب السنوي للصحفيين الاسرائيليين لعام ١٩٦٨) ، تل أبيب ، نقابة الصحفيين ، ص ٢٣٦ - ٢٣٧ . (٦) المصدر نفسه ص ٢٣٧ . (٧) « دافار » ٧/١٥ . (٨) المصدر نفسه ٢/١ . (٩) المصدر نفسه ٣/٢٤ . (١٠) المصدر نفسه ٥/٢٤ . (١١) المصدر نفسه ٣/٢٥ . (١٢) المصدر نفسه . (١٣) المصدر نفسه ٦/٢٨ . (١٤) المصدر نفسه ٦/٣٠ . (١٥) « هاييوم » ٧/٩ . (١٦) « هعولام هازيه » ٧/١٧ . (١٧) « دافار » ٧/٢٨ . (١٨) المصدر نفسه ٧/١٥ . (١٩) المصدر نفسه ٧/٢٨ . (٢٠) المصدر نفسه ٨/٢ . (٢١) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٢٢) المصدر نفسه ٣/١٤ . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) « الاتحاد » ٣/١٢ . (٢٥) « عال همشمار » ٣/٢٤ . (٢٦) المصدر نفسه . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) « دافار » ٧/٣١ . (٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) المصدر نفسه ٨/٢ . (٣١) المصدر نفسه ٨/١٩ . (٣٢) المصدر نفسه ٨/٧ . (٣٣) المصدر نفسه ٨/٣٠ . (٣٤) المصدر نفسه ٨/٢٣ . (٣٥) المصدر نفسه . (٣٦) المصدر نفسه ٨/٢٦ . (٣٧) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٣٨) المصدر نفسه ٨/٩ . (٣٩) المصدر نفسه ١٠/٢٤ . (٤٠) « عال همشمار » ١١/٢٤ . (٤١) المصدر نفسه . (٤٢) « دافار » ٨/١٦ . (٤٣) « هآرتس » ٨/٢٠ . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) « دافار » ٨/١٦ . (٤٦) المصدر نفسه ٩/١٩ . (٤٧) المصدر نفسه ٩/٤ . (٤٨) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٤٩) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . (٥٠) « الاتحاد » ١١/١٩ . (٥١) « دافار » ٨/١٣ . (٥٢) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . (٥٣) المصدر نفسه . (٥٤) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٥٥) « هآرتس » ١٠/٣٠ . (٥٦) المصدر نفسه . (٥٧) « دافار » ٩/٢٩ . (٥٨) المصدر نفسه ٧/٥ . (٥٩) *Kol Haam* (كول هعام) ، تل أبيب ، ١١/١٥ . (٦٠) « هآرتس » ١/١٧ . (٦١) « كول هعام » ١٠/٣١ . (٦٢) المصدر نفسه ١١/٣ . (٦٣) « دافار » ١١/٨ . (٦٤) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٦٥) المصدر نفسه . (٦٦) « هاييوم » ٥/٢٧ . (٦٧) المصدر نفسه ٥/٣١ . (٦٨) المصدر نفسه ٥/٣٠ . (٦٩) المصدر نفسه ٧/٣ . (٧٠) المصدر نفسه . (٧١) المصدر نفسه . (٧٢) « دافار » ٧/٥ . (٧٣) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٧٤) « هآرتس » ٥/٢٤ . (٧٥) « دافار » ٥/٢٤ . (٧٦) المصدر نفسه ٥/٢٨ . (٧٧) المصدر نفسه ٦/٤ . (٧٨) المصدر نفسه ٦/٣ . (٧٩) المصدر نفسه ٧/٨ . (٨٠) « هاييوم » ٧/٨ . (٨١) « هآرتس » ٨/١٢ . (٨٢) « دافار » ٧/٨ . (٨٣) *Zot Haaretz* (زوت هآرتس) ، تل أبيب ، ٤/٢٦ . (٨٤) المصدر نفسه ٦/٧ . (٨٥) « دافار » ٥/٢٣ . (٨٦) المصدر نفسه .

يتضح مما ورد في هذا المقال ان هذه الافكار المعلنة لحركة اسرائيل المتكاملة هي نفس الافكار التي تقوم عليها الاستراتيجية الرسمية الاسرائيلية . وحكومة اسرائيل لا تعبر عنها بصراحة ، وانما تنفذها تحت ستار رفض العرب للسلام . وفي الحقيقة ان اسرائيل لم ترغب في « السلام » منذ البداية ، لأن مجرد التوصل الى صلح مع العرب سيفقدوها ايجاد المبررات للتوسع واحتلال المزيد من الاراضي العربية . اذن فدعوة اسرائيل للسلام هدف تكتيكي لتحقيق استراتيجية التوسع والاحتلال .

قامت حركة اسرائيل المتكاملة بنشاط كبير خلال عام ١٩٦٨ ، فقد عقدت مئات المؤتمرات والاجتماعات والندوات للتحريض ، على أنواعه ، ضد كل من ينادي « بانسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة مقابل السلام » . وهي ، على الاخص ، ركزت هجومها على أبا اييان ، وزير الخارجية ، الذي تبني موقف « الانسحاب من بعض الاراضي مقابل ابرام معاهدات سلام » .

وعقدت الحركة أول مؤتمر اقليمي لها في ٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . وعقد اليعيزر ليفنيه مؤتمرا صحفيا بهذه المناسبة تحدث فيه عن موقف الحركة من الازمة فقال : « ان قرار مجلس الامن ، الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، لا يتضمن أي التزام بابرام معاهدة سلام . ولهذا لا عجب اذا كانت مصر والاردن توافقان على هذا القرار » . وهاجم ليفنيه وزير الخارجية ، أبا اييان ، وقال انه « في أعقاب القرارات التي اتخذت في جلسة الحكومة ، تضعضعت مكانة أبا اييان الادبية ، عندما بادر الى الموافقة على قرار مجلس الامن خلافا لقرار الحكومة . ولو كان هذا الوزير في بلد آخر لوجد انه لزاما عليه أن يستقيل » .

وأشاد ليفنيه بحكومة التكتل الوطني ، وقال ان « أنصار أرض اسرائيل المتكاملة ، كائنين من كانوا ، ينبغي عليهم أن يكونوا متحدين سواء في الحكومة أو بين الجمهور . ونستطيع القول انه ما من خوف من التدخل العسكري من جانب الاتحاد السوفيتي لفتح قناة السويس . فهو سيحاول فتح القناة بواسطة انسحابنا ، ولكن اذا بقينا عامما آخر ، سيوافق الاتحاد السوفيتي على فتح القناة بينما تقف اسرائيل على جانب ومصر على الجانب الآخر » (٨٥) .

وتحدث في هذا المؤتمر الصحفي عوفيد بن عامي (Oved Ben-Ami) ، وهو أحد زعماء حركة اسرائيل المتكاملة ايضا ، فقال : « ان حركتنا ليست حركة استيطان ، وليست مهمتها اقامة قرى استيطان . ولكن من حقنا الطبيعي أن نستوطن المناطق الحرة لحياتها وتوطيئها كما فعلنا قبل سنوات . فحقنا في الاستيطان لا يقبل الاعتراض » . وأضاف : « ان حركتنا شجعت العمل على توطين مدينة الخليل التي عاش فيها اليهود على مر الاجيال » . وذكر انه أجرى قبل ذلك محادثات مع الوزراء حول هذا الموضوع ، ولم يعارض أحد منهم هذا الاستيطان . وشرح الهدف من وراء ذلك فقال : « كان الهدف اقامة مدينة خليل يهودية لتصبح ، خلال خمسة أعوام ، متساوية في حجمها مع حجم السكان العرب » . وطالب بن عامي الحكومة أن تعمل على تطوير البداية التي تمت في الخليل حتى يصبح فيها عدد كبير من اليهود . واقترح



## الفصل الثالث

### الوضع الاجتماعي في إسرائيل

#### أولا : نظرة عامة

ان المجتمع الاسرائيلي هو في الواقع « مجتمع مهاجرين » ، جاء أفرادهم من مختلف أنحاء العالم يحملون معهم لغات وعادات وتقاليده ومفاهيم مختلفة ، ولا يجمعهم سوى التطلع نحو « دولة يهودية » . ولا عجب ان كانت السياسة الاجتماعية للحكومة الاسرائيلية تستهدف ، بالدرجة الاولى ، تذويب الفوارق بين المهاجرين وصهرهم في بوتقة واحدة ، وذلك عن طريق فرض التعليم الاجباري والخدمة الاجبارية في الجيش الاسرائيلي ، وتشجيع الانخراط في العمل الزراعي بالمستعمرات الزراعية التعاونية ( الموشافيم ) والاشتراكية ( الكيبوتسيم ) ، وتوفير الخدمات الصحية والضمان الاجتماعي والمساكن اللائقة .

وقد نشرت صحيفة « دافار » ، بتاريخ ٣ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، مقالا حول تطور السياسة الاجتماعية في اسرائيل منذ سنة ١٩٤٨ ، جاء فيه ان ابرز عيوب هذه السياسة افتقارها الى عنصر التخطيط الشامل واعتمادها الارتجال والعفوية في كثير من الاحيان . وأكد المقال على ان اسرائيل بحاجة الآن الى ايجاد تخطيط اجتماعي شامل ، على المدى القصير والطويل ، لاستكمال التشريعات الاجتماعية اللازمة وسد النقص الموجود في المرافق الاجتماعية عامة . وذكر انه في كثير من المجالات الاجتماعية تقوم وزارات الدولة بأعمال مشتركة دون وجود أي تنسيق فعلي بينها . فمثلا بالنسبة للضمان الاجتماعي ، تقوى وزارة العمل والضمان ضد البطالة ، بينما تتولى وزارة الصحة الضمان الصحي ، دون وجود أي تنسيق بينهما . غير ان المقال أشار الى ان اسرائيل حققت انجازات كبيرة في مجال التعليم اذ ان ٩٨ بالمائة من أبناء السكان اليهود حاليا يذهبون الى المدارس . ولا تزال الجهود مستمرة لتوسيع نطاق تطبيق التعليم الإلزامي ، وتدريب المزيد من المدرسين ، وإضافة صفوف جديدة في مختلف المراحل ، وتوسيع التعليم الثانوي والمهني . كما أشار الى النقص الموجود في النشاط التدريسي خارج الصفوف ، وازدياد انحراف الأحداث نحو الجريمة ، حتى ان الاسئلة الأساسية المطروحة بالنسبة للأحداث اليوم أصبحت : كيف يمكن ابعاد الأحداث والشباب عن الأثر التخريبي للشارع ؟ وكيف يمكن تقريبهم من القيم الثقافية الأساسية ، واعدادهم لحياة الإبداع كمواطنين في دولة متطورة ومتحضرة ؟ ونشير بهذه المناسبة الى تصريح وزير الشرطة الاسرائيلي ، الياهو ساسون ، في معرض النقاش الذي جرى في الكنيست حول أعمال وزارته ، بأن « واحدا من كل ثلاثة جانحين ممن اعتقلتهم الشرطة [خلال سنة ١٩٦٧/٦٨] هو فتى أو شاب صغير السن » . وقال

الوزير ان النسبة العامة للجرائم انخفضت في السنة الأخيرة بنسبة ٢٢ بالمائة ، الا انها ارتفعت بين الشبيبة بنسبة ٩٢ بالمائة (١) . ومن جهة أخرى ، صدرت عن دائرة الابحاث في وزارة الشؤون الاجتماعية دراسة عن الجناح والجرائم الجنسية التي ارتكبت ضد الفتيات اللواتي تتراوح أعمارهن بين ٦ — ١٨ سنة ، وذلك استنادا الى الشكاوى التي قدمت الى الشرطة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٥ . وتشير هذه الدراسة الى أن ١٩١٥ جنحة وجريمة جنسية ارتكبت في السنة المذكورة ، منها ٥٣٠ ضد فتيات صغيرات السن من بينهن عدد من الفتيات المتخلفات عقليا أو نفسانيا . وقد تم اعتقال المجرمين في الحوادث ، باستثناء ١٠٤ حالات . وأظهرت الدراسة ان أكثر من ٥٠ بالمائة من المجرمين قدموا الى اسرائيل من البلدان الآسيوية والافريقية . أما نسبة الفتيات اللواتي وقعن ضحايا المجرمين فمعظمهن ( ٧٢٧ بالمائة ) من اسر من أصل افريقي أو آسيوي . كما أظهرت الدراسة ان معظم الفتيات الضحايا تتراوح أعمارهن بين ١٠ — ١٥ سنة ، أما معظم المجرمين الجنسيين فكانت أعمارهم تتجاوز الـ ٤٥ سنة ، أو من الشبان الذين تتراوح أعمارهم بين ١٠ — ٢٩ سنة . وجاء في الدراسة ان اهم دوافع الجريمة هي الفشل في إقامة روابط جنسية مع أبناء الجيل المماثل والعزلة الاجتماعية (٢) .

ونشر خلال سنة ١٩٦٨ في لندن كتاب بعنوان « المجتمع الاسرائيلي » أشار فيه المؤلف ، س. ن. ايزنستات (S.N. Eisenstadt) ، الى الصراع القائم حاليا في اسرائيل بين الجيل القديم الذي تولى بناء الدولة حسب مفاهيم وعقائد كانت سائدة قبل ٢٥ — ٥٠ سنة ، وبين الجيل الجديد الذي يريد التخلي عن هذه المفاهيم والعقائد ، باعتبارها قديمة وبالية ، والالتزام بمتابعة بناء المجتمع بأفكار حديثة . وقال المؤلف ان الجيل الجديد يواجه تحديا عنيقا في كل ناحية من نواحي المجتمع الاسرائيلي ، ولذا تراه يركز على مهاجمة اخضاع الحياة اليومية للنظام البيروقراطي ، ويطالب باستعمال المزيد من التكنولوجيا الحديثة والتنظيم في المجال الصناعي ، ويشجب تسلط الحاكمين السياسي . وحلل المؤلف في كتابه قضية التمييز العنصري القائم في اسرائيل بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين ، فقال بأن هذه القضية تهدد بشكل جدي كيان الدولة ، وتطرح امكانية قيام دولتين مستقلتين بسبب زيادة التطاحن بين الفريقين . وشدد على الفوارق الكبيرة في المستويات الاقتصادية والاجتماعية بين الشرقيين والغربيين . وخلص الى القول بأن هناك حاجة ماسة لاجراء المزيد من الابحاث والدراسات بشأن المجتمع الاسرائيلي في وضعه الحالي ، باعتبار ان معظم الدراسات في السابق كانت تتناول أوضاع اليهود عبر التاريخ دون ابداء العناية الكافية بأوضاعهم الحالية . وقال ان هناك عدة مواضيع تحتاج الى الكثير من المعلومات والابحاث ، من بينها : قضية « من هو اليهودي في اسرائيل ؟ » ، وأوضاع ومشاكل الاقلية العربية في اسرائيل ومدى ارتباطهم بالدولة ، وأسباب الفقر المتفشي ، ومشكلة اجتذاب اليهود من البلدان الغنية واستيعابهم في المجتمع الاسرائيلي ، ومدى تأثير ثلاثة حروب خلال عشرين سنة على السلوك الاجتماعي والقيم لدى الاسرائيليين ، وخاصة الشباب منهم .

هذا ، وقد طالب ، خلال سنة ١٩٦٨ ، رؤساء بلديات المدن التي تقع في



المناطق التي يطلق عليها في اسرائيل اسم « مناطق الاعمار » ، بزيادة المساعدات الحكومية لهذه البلديات من أجل رفع مستوى السكان الى المستوى الذي يتمتع به سكان المدن الاخرى ، وقد جاءت هذه المطالبة في مؤتمر صحفي عقده رؤساء البلديات بمناسبة تحضير موازنة الدولة لسنة ١٩٦٨/٦٩ . وذكر في المؤتمر ان عدد « مدن الاعمار » (\*) يبلغ ٣٠ مدينة تضم مجتمعة ٣٦٠.٠٠٠ نسمة . وأعلن رئيس بلدية مدينة الناصرة العليا ( اليهودية ) انه لا يوجد أي شيء في « مدن الاعمار » يساعد على اجتذاب سكان جدد اليها ، وخاصة ضيق فرص العمل ، حتى ان شباب هذه المدن يترددون في العودة الى بيوتهم بعد تأدية الخدمة العسكرية ، ويفضلون العمل في المدن المتطورة . وأعرب رئيس البلدية المذكور عن قلقه بسبب توقف الهجرة الى اسرائيل التي كانت تشكل المصدر الرئيسي للزيادة في سكان « مدن الاعمار » . وأضاف : « اننا قلقون من أن وضعنا سيدهور حتما في السنة القادمة » (٣) .

### ثانيا : الهجرة والاستيعاب

ان الهجرة واستيعاب المهاجرين في المجتمع الاسرائيلي يأتيان في مقدمة الاهداف التي تستأثر باهتمام الحركة الصهيونية والحكومة الاسرائيلية ، وسيبقين كذلك ما دامت اسرائيل قائمة بأهدافها التوسعية وطابعها العنصري - الديني . ففضلا عن ان الهجرة تعتبر تجسيدا حقيقيا لمبادئ الصهيونية ، فانها تشكل المصدر الاساسي للزيادة في عدد سكان اسرائيل ، وبالتالي فهي عنصر من العناصر الضرورية لتأمين استمرار وجود اسرائيل ودعم امكانياتها الاقتصادية والعسكرية . ومما يزيد من أهمية الهجرة انخفاض معدل الزيادة الطبيعية بين السكان اليهود في اسرائيل ، في الوقت الذي يتجاوز معدل الزيادة الطبيعية بين الاقلية العربية ضعفي الزيادة الطبيعية بين اليهود (٤) . فقد أشار ليفي اشكول أمام الكنيست في أوائل تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ الى خطورة انخفاض عدد الاطفال في الاسرة اليهودية الواحدة ( المعدل سنة ١٩٦٧ ثلاثة اطفال للأسرة ) وعدم اقبال النساء اليهوديات على انجاب الاطفال قبل بلوغهن سن العشرين (٥) . وفي وقت لاحق ، وعد اشكول بمنح قروض لكل اسرة تتعهد بانجاب ولدين على الاقل في مدى أربع سنوات (٦) . كما أعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية السابق ، دافيد بن جوريون ، في احدى المستعمرات الزراعية بأن « الهجرة الى اسرائيل ، وانجاب المزيد من الاطفال اليهود ، والعمل من أجل الشعب اليهودي هي المهام الاساسية التي ستقرر مصير دولة اسرائيل والشعب الاسرائيلي خلال العشرين سنة القادمة » (٧) .

وجدير بالذكر هنا ان اسرائيل — بالاشتراك مع الوكالة اليهودية والمنظمات

(\*) مستوطنات أو مدن تقيها السلطات الاسرائيلية في مناطق استراتيجية متعددة ، الهدف منها توزيع السكان اليهود على أكبر كمية ممكنة من المساحات لتثبيت الوجود اليهودي الاسرائيلي فيها .

الصهيونية الاخرى — ركزت حملاتها خلال الستينات حول اجتذاب اليهود من العالم الغربي ( خاصة الولايات المتحدة وكندا واوروبا الغربية ) نظرا لما يتمتع به هؤلاء من خبرات مهنية وفنية ، وما يمكن أن يجلبوه معهم من رؤوس أموال . وقد استخدمت في هذه الحملات مختلف الوسائل الممكنة ، من اغراءات بالمناصب وبميادين جديدة للاستثمار ، الى التهديد بشن حملات هجوم عنيفة ضد الذين يرفضون الهجرة الى اسرائيل . غير أن ذلك لم يؤد ، على ما يبدو ، الى نتائج ايجابية ملموسة ، وبقي القسم الاكبر من المهاجرين خلال الستينات — كما في الخمسينات — من اليهود الشرقيين الذين يتميزون بفقر أحوالهم المادية والمهنية . وقد تعرض زعماء الحركة الصهيونية لحملات عنيفة من جانب يهود اسرائيل ، واتهموا مباشرة بعدم الولاء للحركة الصهيونية لعدم تمكنهم من دفع اليهود الغربيين الى الهجرة ، وطالب الكثيرون بأن تتولى الحكومة الاسرائيلية مهام الهجرة والاستيعاب التي تقوم بها الوكالة اليهودية (\*) . وهاجم الاسرائيليون اليهود الغربيين الذين يرفضون الهجرة الى اسرائيل ، فأطلقوا الشعار القائل بأن الصهيوني الحقيقي هو الذي يعيش في اسرائيل ويتكلم العبرية . وكان اشكول قد أعلن في ٢٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، في مؤتمر للزعماء الصهيونيين عقد في القدس المحتلة ، بأنه اذا شاعت الحركة الصهيونية ان تحافظ على حيويتها ، فانه يتوجب على زعمائها أن يهاجروا بأنفسهم الى اسرائيل ويقيموا فيها ليكونوا مثالا يحتذى . وأضاف انه لو تم تهجير جزء فقط من الزيادة الطبيعية السنوية لليهود في أوروبا وأميركا (والبالغ مجموع عددهم حوالي ٨ ملايين نسمة) لأمكن اعطاء الحركة الصهيونية مزيدا من النشاط والحيوية (٨) .

غير انه يبدو انه عندما شعر المسؤولون الاسرائيليون بأن هذه الحملات تحمل في طياتها أخطارا على ما يقدمه اليهود الغربيون من تبرعات ومساعدات مالية ، حاولوا التخفيف منها . فقد سبق ان أعلن بن جوريون ، في احدى المناسبات ، ان الصهيونية هي الشعب اليهودي في طريقه الى اسرائيل ، وان المرء لا يستطيع أن يكون يهوديا حقيقيا ، حرا ومستقلا خارج اسرائيل . وعندما سئل هل يعتبر اليهودي الاميركي مذنباً ؟ أجاب : « لن أقول انه مذنب ، ولكنه ليس يهوديا » (٩) . وبقيت الدوائر الصهيونية تعرب عن خشيتها من اندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها — اما عن طريق الزواج المختلط أو نتيجة فقدانهم لمشاعر الارتباط بالديانة اليهودية ، مما قد يؤدي الى تحولهم عن المبادئ الصهيونية . فقد نشرت صحيفة « ذي جيروالم بوست » بتاريخ ١١ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ خلاصة لاطروحة درجة دكتوراه أعدها سيلفين ويجنبرج (Sylvain Wejinberg) في جامعة اوترخت بهولندية ،

(\*) كان من نتيجة ذلك ان قررت الحكومة الاسرائيلية في ٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ استحداث وزارة خاصة لاستيعاب المهاجرين . وقد تولى بيجال آلون منصب وزير الاستيعاب الى جانب منصبه كنائب لرئيس الحكومة ، ابتداء من أول تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . ومما يذكر ان قرار الحكومة هذا ابلغ الى الوكالة اليهودية بموجب رسالة بعث بها اشكول الى رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة في ١٦ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . « ملفات كيسينج » ، ١٠ - ١٧/٨ ، ص ٢٢٨٥٣ .



بعنوان « التطور في سلوك السكان اليهود في امستردام » (\*\*) ، تبين منها ان الجيل الجديد من اليهود عموما أقل تمسكا بالتقاليد اليهودية من الجيل القديم ، على الرغم من أن بعض العائلات الشابة تحاول إعادة بعث هذه التقاليد . وأشارت الدراسة الى أن الفرد اليهودي في امستردام يشعر بأنه ليس في مأمن بسبب وجوده في « مجتمع غير يهودي » . واقترحت الدراسة ثلاثة حلول لذلك ، وهي : (١) اما الاندماج كلياً في المجتمع الهولندي ، ولن يكون ذلك ممكناً قبل انقضاء عدة أجيال من الزيجات المختلطة ، أو (٢) تدعيم الحياة اليهودية في هولندا من أجل حماية الافراد اليهود والتخفيف من وطأة شعورهم بالوحدة وعدم الاستقرار ، وبالتالي جعلهم يفخرون بترائهم وأوضاعهم ، أو (٣) الهجرة الى اسرائيل . وقد أعرب أكثر من ثلثي الأشخاص الذين جرى استفتاءهم عن عدم رغبتهم في الهجرة الى اسرائيل ، وقالوا انه على الرغم من أن اسرائيل بالنسبة لهم مصدر فخر واعتزاز ، لم يسبق لهم أن فكروا جدياً بالهجرة الى تلك « الأرض البعيدة » . وأعرب صاحب الدراسة عن اعتقاده بأن الشعور بالوحدة الذي يعاني منه اليهود في امستردام لن يزول بهجرتهم الى اسرائيل بسبب عدم تجانسهم مع المجتمع الاسرائيلي . لكنه قال ان الهجرة قد تكون أحد الحلول المناسبة لبناء الجيل الجديد من اليهود الهولنديين .

والواقع ان الأوضاع الداخلية في اسرائيل هي العامل الرئيسي الذي يبعد اليهود الغربيين عن الهجرة اليها ، ويفضل هؤلاء عادة دفع التبرعات الى المنظمات الصهيونية على الهجرة — ولو مؤقتاً — الى اسرائيل (\*\*\*) . فمهم ينظرون الى المجتمع الاسرائيلي على انه مجتمع غير مستقر سواء من النواحي الاقتصادية أو السياسية أو الجغرافية ، فضلاً عن الاختلافات الواضحة بين المجتمع الغربي والمجتمع الاسرائيلي . ويذكر أن رئيس جمعية المهاجرين اليهود من أميركة اللاتينية ، موشى كيترون (Moshe Kitron) ، أعلن أمام المؤتمر القومي التاسع للجمعية الذي عقد في القدس المحتلة ، بأن اليهود في « الدياسبورا » يترددون في الهجرة الى اسرائيل لانهم لا يجدون المجتمع الاسرائيلي مطابقاً للمجتمعات التي يأتون منها . وانتقد كيترون المجتمع الاسرائيلي ووصفه بأنه « مجتمع لا يصلح لاستيعاب المهاجرين » ، وأنه يجب عمل الكثير لكي يصبح هذا المجتمع في مستوى يمكنه من تلبية رغبات ومتطلبات المهاجرين الجدد . وأضاف بأنه يشك في استعداد الاسرائيليين ومقدرتهم على تسوية أوضاع مجتمعهم ليصبح متناسباً مع نمط الحياة اليهودية في « الدياسبورا » ، ولذلك فإنه يرى بأن على الذين

(\*) بنيت هذه الدراسة على استفتاء أجري مع ٢١ عائلة يهودية ( تمثل حوالي ٩٢ بالمائة من اجمالي عدد السكان اليهود الذين يبلغون ١٨ سنة فما فوق في امستردام ) . وتضمن الاستفتاء حوالي ٧٥ سؤالاً ، من بينها عدة أسئلة تتعلق بتطور سلوك اليهود ازاء بعض « التقاليد اليهودية » ، مثل تناول طعام « الكوشير » والصيام يوم « العيد الكبير » .

(\*\*) أوردت صحيفة « دافار » بتاريخ ١١ آب ( أغسطس ) تصريحاً لاشكول أدلى به أمام مؤتمر الحركة العمالية الصهيونية بالولايات المتحدة الذي عقد في اسرائيل خلال شهر آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، وقال فيه : « لقد طلبنا حتى الآن من يهود الولايات المتحدة أموالاً كثيرة كانت ضرورية لنا ، ولكن حان الوقت الآن لكي نطلب منهم أن يهاجروا الى اسرائيل » .

يرغبون في الهجرة الى اسرائيل أن يفعلوا ذلك دون التقيد بأي شرط . وانتهز كيترون هذه المناسبة ليقول ، مخاطباً الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية ، بأنه وأعضاء جمعيته يشعرون في بعض الاحيان باهمال المسؤولين لهم ، وهذا امر يشكل بحد ذاته عقبة رئيسية في وجه الهجرة الى اسرائيل (١٠) .

وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، بتاريخ ٨ شباط ( فبراير ) ، أن الوزير الاسرائيلي يوسف بورج ، أعلن أمام الكنيست ان المجتمع الاسرائيلي مهدد بازدياد خطر جرائم الاحداث ، وان ذلك يعود في الدرجة الاولى الى وجود عدد كبير من العائلات المهاجرة ، المتخلطة اجتماعياً واقتصادياً . وقال الوزير انه من الضروري أن تقوم الحكومة الاسرائيلية باجراء تغيير جذري في سياستها الاجتماعية من أجل الحد من جرائم الاحداث ومنعها . وأضاف رداً على اقتراح من أحد أعضاء الكنيست بزيادة المساعدات المادية للعائلات الكبيرة ، بأن « المال ليس كل شيء » ، وان كان خير عون في بعض الاحيان . وأوضح ثانياً بأن اسرائيل استقبلت الكثير من المهاجرين لكنها « لم تستوعبهم اجتماعياً ، أو روحياً » . واستشهد على ذلك بالاحصاءات الرسمية التي تشير الى أن حوالي ٨٠ بالمائة من الاحداث الموجودين في الاصلاحيات ينتمون الى عائلات قدمت الى اسرائيل بعد سنة ١٩٤٨ ، في حين ان نسبة الاحداث في الاصلاحيات من أبناء « السابرا » ( أي الذين قدموا الى فلسطين قبل سنة ١٩٤٨ ) لم تتجاوز ٤٣ بالمائة .

ومن جهة أخرى ، يلاحظ بأن المجتمع الاسرائيلي يعاني من نقص خطير في المساكن ، خاصة بالنسبة للمهاجرين الجدد . وقد اعترف وزير الاسكان مورديخا بنطوف ، بأن في اسرائيل حالياً حوالي ١٠٠.٠٠٠ وحدة سكنية لا تزال مأهولة على الرغم من عدم صلاحيتها . وقال انه بفضل الجهود التي بذلتها وزارته في السنتين الاخيرتين أمكن اصلاح وإعادة بناء حوالي ٢٦.٠٠٠ وحدة سكنية (١١) . وقد أعلن رسمياً في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ان المقاولين الاسرائيليين ينوون بناء ١٣.٥٠٠ وحدة سكنية لجابهة حاجات ٣.٠٠٠ مهاجر من المقدر قدومهم الى اسرائيل خلال سنة ١٩٦٩/٧٠ . وذكر أن أقل من نصف المنازل سيبنى في منطقة تل أبيب والقدس والمناطق الصناعية الأخرى .

ومن الملاحظ ان اسرائيل بدأت عقب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ مباشرة حملات دعاية ضخمة نظمتها بالاشتراك مع المنظمات الصهيونية ، لحمل اليهود في العالم — وخاصة في الدول الغربية — على الهجرة اليها . وقد شكلت لجنة تنسيق مشتركة من ممثلين عن الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية لوضع خطة تهجير ضخمة . وتضمنت هذه الخطة برنامجين واسعي النطاق : أحدهما لاغراء اليهود بالهجرة الى اسرائيل ، والآخر لاستيعاب المهاجرين وتأمين انخراطهم بسرعة في المجتمع الاسرائيلي . ويذكر ان وزير الخارجية ، أبا ايبان ، أعلن في القدس المحتلة في أوائل سنة ١٩٦٨ ، انه لو أدت الهجرة الى اسرائيل في السنوات السابقة الى زيادة السكان بحيث يبلغ عددهم اليوم ٤ ملايين أو ٣ ملايين ، بدلاً من ٢.٤ مليون نسمة ، « لكان



بإمكاننا التفكير بإيجاد حلول للمشاكل التي ترتبت عن حرب حزيران ( يونيو ) بشكل أشمل وأكثر هدوءا عما هو بإمكاننا الان » . وأضاف « انه من واجبنا أن نجعل جميع اليهود في الدياسبورا يشعرون بالأسف لحصول هذا الفشل » . وأعلن إيبان أن قلة عدد سكان اسرائيل تشكل مصدر تهديد مستمر لأمنها واستقرارها ، وان سنة ١٩٦٨ ، وهي السنة التالية لحرب حزيران ( يونيو ) ، ستكون « حاسمة » بالنسبة للهجرة . فاذا لم تتحقق خلالها زيادة ملحوظة في الهجرة من البلدان الغربية ، فلن يكون بإمكان اسرائيل التطلع بأمل الى السنوات القادمة . وأعرب إيبان عن اعتقاده بأن استيعاب المهاجرين لا يشكل عاملا حاسما في نجاح أو فشل الهجرة الى اسرائيل ، وأنه يعتبر الحوار القائم حول من يجب أن يتولى عملية التهجير واستيعاب المهاجرين ( الحكومة الاسرائيلية أم الوكالة اليهودية ) أمرا مضخما . وشدد على القول بأن نجاح الهجرة والاستيعاب مرهون الى حد بعيد بالمقدرة على خلق مجتمع اسرائيلي ينظر اليه ، من قبل الذين يرغبون في الهجرة ( وخاصة الشباب منهم ) ، على انه مجتمع دينامي يتسم بقيم فريدة (١٢) .

وفي ١٥ شباط ( فبراير ) ، ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » أن ميزانية الوكالة اليهودية للسنة المالية ١٩٦٨ مبنية على أساس أن أكثر من ٣٠.٠٠٠ مهاجر سيأتون الى اسرائيل خلال السنة المذكورة . وقد أعلن ليون دولتزن ، رئيس دائرة الهجرة والاستيعاب في الوكالة اليهودية ، أن مصادر الهجرة الجماعية قد نضبت وان البلدان الغربية هي المصدر الوحيد حاليا التي بإمكان الهجرة منها زيادة عدد سكان اسرائيل الى ٤ أو ٥ ملايين نسمة ، وهو الرقم الذي قال بأنه يجب أن يبلغه عدد السكان في سنة ١٩٨٥ من أجل ضمان وجود اسرائيل (\*) .

وقد وافقت لجنة مشتركة من الحكومة الاسرائيلية ( ممثلة بوزارة الهجرة والاستيعاب ) والوكالة اليهودية ، على منح المهاجرين الجدد مزيدا من الامتيازات والتسهيلات المالية من أجل حثهم على الهجرة . وتتخلص هذه الامتيازات والتسهيلات بما يلي (١٣) :

(١) قروض طويلة الاجل وبدون فائدة من الوكالة اليهودية ، لمواجهة نفقات السفر وشحن الامتعة الى اسرائيل .

(٢) الحق في شراء شقة للاقامة في اسرائيل بموجب تسهيلات عقارية خاصة .

(٣) الحق في استئجار منزل للاقامة ، مع امكانية شراء هذا المنزل بعد ثلاث سنوات ، واعتبار بدل الايجار خلال هذه السنوات دفعة أولى من أصل ثمن المنزل .

(٤) الحق ، عند الهجرة الى اسرائيل ، في ادخال أغراض منزلية وامتعة

(\*) أشارت الصحيفة أيضا انه في شهر كانون الثاني ( يناير ) وصل الى اسرائيل ١٤٣ مهاجرا من الولايات المتحدة ، مقابل ٦١ في الشهر نفسه من السنة السابقة . ومن بين المهاجرين الجدد كان يوجد ٦ أساتذة جامعيين ، و ٢٣ من أصحاب المهن الحرة ، و ١٥ مدرسا ومدرسة ، و ١٢ طالبا ، و ٦ طلابين ، و ٣ مهاجرين سبق أن نزحوا عن اسرائيل .

شخصية دون دفع رسوم جمركية أو ضريبة شراء .

(٥) تعليم أولاد المهاجرين في المدارس الثانوية مجانا لمدة سنتين .

(٦) الحق في استيراد سيارة مع دفع ٢٥ بالمائة فقط من الرسوم المتوجبة عليها ، والحق في بيع السيارة بعد أربع سنوات من ادخالها دون دفع أية ضرائب اضافية .

(٧) الحق في الحصول على قروض تبلغ ٢٥٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية بفوائد متدنية من صندوق الوكالة اليهودية ، وذلك لاستثمارها في اقامة مؤسسات صناعية جديدة .

وقد أعلن أن الاسرائيليين الذين نزحوا عن اسرائيل قبل ١ آذار ( مارس ) ١٩٦٤ ويرغبون في العودة اليها قبل ١ نيسان ( ابريل ) ١٩٧٠ ، سيكون بإمكانهم التمتع بنفس الامتيازات والتسهيلات التي يتمتع بها المهاجرون الجدد (١٤) . وإلى جانب ذلك ، قامت الحكومة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ بتعديل (\*) قانون الجنسية من أجل تمكين الاجانب المقيمين بصورة دائمة في اسرائيل ، والذين ينطبق عليهم « قانون العودة » (\*\*) ولم يختاروا الجنسية الاسرائيلية عند مجيئهم الى اسرائيل ، أن يتقدموا بطلب الى وزارة الداخلية الاسرائيلية للحصول على الجنسية الاسرائيلية دون التنازل عن جنسيتهم الاصلية (١٥) .

وقد ظهرت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، دلائل تشير الى أن هناك تنظيما صهيونيا واسع النطاق في الدول الغربية لاستجلاب الشباب اليهود الى اسرائيل كمتطوعين لمدة سنتين على الأقل ، واعادتهم بعد ذلك الى بلادهم واستجلاب آخرين لكي يحلوا محلهم بصورة دورية منتظمة ، مما يشير الى أن الدوائر الصهيونية تريد أن تجعل من التطوع لخدمة اسرائيل واجبا مفروضا على الشباب اليهودي ، وكأنه خدمة عسكرية اجبارية . وتشير الصحف الاسرائيلية مرارا الى أن المتطوعين اليهود هم الذين يسكنون المستعمرات الجديدة التي تقام في الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ويأتي هؤلاء المتطوعون تحت ضغوط شديدة من الاغراءات التي تستهوي الشباب المراهقين الذين تثار فيهم روح المغامرة .

وقد نشرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بعض الارقام عن الهجرة من الولايات المتحدة الى اسرائيل ، تبين منها أن عدد المهاجرين خلال الخمسة أشهر الاولى من السنة بلغ معدله الشهري ١٥٣ مهاجرا ، لكنه ارتفع

(\*) جاء هذا التعديل بعد القرار الذي أصدرته المحكمة العليا في الولايات المتحدة الاميركية في أيار ( مايو ) ١٩٦٧ ، والذي جاء فيه أنه لا يمكن سحب الجنسية الاميركية من المواطنين الاميركيين الذين يشتركون في الانتخابات العامة في بلد أجنبي . وقد اتخذ القرار بعد أن اثرت قضية اشتراك أحد اليهود الاميركيين في الانتخابات الاسرائيلية . وفي سنة ١٩٦٩ ، سمحت المحكمة العليا الاميركية للمواطنين الاميركيين بالخدمة العسكرية في بلد أجنبي مع الاحتفاظ بجنسيتهم الاميركية .

(\*\*) ينص « قانون العودة » الاسرائيلي على أن جميع اليهود ، الذين يأتون للاقامة بصورة دائمة في اسرائيل ، يحق لهم تلقائيا الحصول على الجنسية الاسرائيلية ، ما لم يختاروا عدم الاخذ بهذا الحق .



الى ٣٤٤ مهاجرا في حزيران (يونيو) والى ٦٦٠ مهاجرا في تموز (يوليو) و ٩٤٨ مهاجرا في آب (أغسطس) ، وبلغ ٧٢٤ مهاجرا في أيلول (سبتمبر) ، و ٤٥٦ مهاجرا في تشرين الاول (أكتوبر) . أما في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) فانخفض الى ٢٥٠ مهاجرا ، وقدر بحوالي ٢٠٠ مهاجر في شهر كانون الاول (ديسمبر) . ومع أن الصحيفة لم تذكر أن كان هناك متطوعون بين هؤلاء المهاجرين ، فاننا نعتقد بأن ارتفاع عدد المهاجرين خلال أشهر الصيف [حزيران (يونيو) - أيلول (سبتمبر)] وانخفاضه في الأشهر الباقية من السنة ، يشير في الواقع الى وجود عدد كبير من الطلاب اليهود الأمريكيين الذين قدموا الى اسرائيل للعمل كمتطوعين خلال عطلة الصيف .

هذا ، وتشير الاحصاءات الرسمية الصادرة عن دائرة الاحصاءات الاسرائيلية ان الهجرة الصافية الى اسرائيل ( أي عدد المهاجرين ناقص عدد النازحين ) بلغت ١٢٧٠٠ نسمة سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٤٣٠٠ نسمة سنة ١٩٦٧ ، و ٨٣٠٠ نسمة سنة ١٩٦٦ (١٦) . وترتب على ذلك زيادة نسبة مساهمة الهجرة الصافية في الزيادة الاجمالية في عدد السكان الى ٢٤٨ بالمائة سنة ١٩٦٨ ، مقابل ١١ بالمائة سنة ١٩٦٧ ، و ١٨ بالمائة سنة ١٩٦٦ . وعلى أساس هذه الاحصاءات (\*) تكون الهجرة الصافية قد ساهمت بـ ٦٢٣ بالمائة من الزيادة الاجمالية في عدد السكان اليهود في اسرائيل من ١٥ ايار (مايو) ١٩٤٨ حتى نهاية سنة ١٩٦٨ ، بينما ساهمت الزيادة الطبيعية بـ ٣٧٧ بالمائة فقط ، مما يؤكد أهمية الهجرة بالنسبة لاسرائيل (١٧) . أما بالنسبة للهجرة القائمة ( أي عدد المهاجرين دون عدد النازحين ) ، فيشير « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » انها بلغت ٢١٠٠ نسمة ، أي بزيادة قدرها ٥٠ بالمائة تقريبا عن مستواها في سنة ١٩٦٧ أو سنة ١٩٦٦ . وذكر التقرير ان هناك عددا متزايدا من الاجانب المقيمين في اسرائيل ، وقد بلغ سنة ١٩٦٩ حوالي ٧٥٠٠ نسمة ، أي بزيادة قدرها ٥٠ بالمائة عن عددهم في سنة ١٩٦٧ ، و ٦٣ بالمائة عن عددهم في سنة ١٩٦٦ .

ويلاحظ ان الصحف الاسرائيلية استهدفت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، نشر أرقام عن الهجرة غايتها التشديد على هجرة اليهود الغربيين الى اسرائيل . ففي ١٦ تموز (يوليو) ١٩٦٨ ، أوردت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » خبرا مصدره الوكالة اليهودية ومفاده ان ٤٠٠ أميركي هاجروا الى اسرائيل خلال شهر حزيران (يونيو) ١٩٦٨ ، مقابل ٣٤٣ أميركي هاجروا في الشهر السابق . وبذلك بلغ اجمالي عدد المهاجرين اليهود من الولايات المتحدة خلال النصف الاول من سنة ١٩٦٨ حوالي ١٠٩١ مهاجرا ، مقابل ٤١٤ مهاجرا في النصف الاول من السنة السابقة ، و ٣٧٣ مهاجرا في

النصف الاول من سنة ١٩٦٦ (\*) . وفي ٢٣ تموز (يوليو) ١٩٦٨ ، ذكرت الصحيفة المشار اليها ان السفينة « الملكة آنا ماريا » وصلت الى ميناء حيفا وعلى متنها ١٤٧ مهاجرا من الولايات المتحدة . وقالت الصحيفة ان معظم هؤلاء يشكلون عائلات فنية أربابها من أصحاب المهن ( من أطباء ، ومدرسين ، ومهندسين كيمائيين وفيزيائيين ) . وكان بين المهاجرين ١٠ أشخاص يبلغون مرحلة التقاعد ، و ١٥ طالبا ينوون الانسحاب الى الجامعة العبرية . كما ان معظم هؤلاء المهاجرين كانوا من المتدينين ، من بينهم ٤ حاخامين . وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، في ٤ آب (أغسطس) ، أنه قدم الى اسرائيل من فرنسا منذ أول سنة ١٩٦٨ ، حوالي ١٣٢٠ مهاجرا يهوديا ، مقابل ١١٠٨ مهاجرين قدموا خلال سنة ١٩٦٧ بكاملها ، و ٨٠٣ مهاجرين خلال سنة ١٩٦٦ . وذكرت صحيفة « عال ههشمار » ، بتاريخ ٣١ تشرين الاول (أكتوبر) ، ان عدد المهاجرين من فرنسا منذ بداية سنة ١٩٦٨ ارتفع الى ٢٨٠٠ مهاجر .

ونشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، بتاريخ ٢٢ آب (أغسطس) ١٩٦٨ ، تصريحاً لرئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، جاء فيه ان عدد المهاجرين الذين قدموا الى اسرائيل خلال السبعة أشهر الاولى من سنة ١٩٦٨ بلغ حوالي ١٤٠٠٠ مهاجر ، ومن المنتظر أن يبلغ اجمالي عدد المهاجرين خلال كامل السنة المذكورة ما بين ٢٥٠٠٠ - ٣٠٠٠٠ مهاجر . وقال ان اجمالي عدد المهاجرين من الولايات المتحدة وكندا وبريطانية وفرنسة ، خلال السنة أشهر الاولى بلغ اجمالي عددهم خلال كامل سنة ١٩٦٧ . وقال بنكوس ان ٧٠ بالمائة من المهاجرين الجدد من الولايات المتحدة تقل أعمارهم عن ٣٠ سنة ، وان ١٤ بالمائة من المهاجرين تتراوح أعمارهم بين ٣٠ و ٤٤ سنة . وحرص بنكوس على التأكيد على ان هذا الوضع هو صورة معكوسة تماما للوضع في السنوات السابقة . وأضاف انه في السنين السابقة بلغ المعدل السنوي للمهاجرين من الولايات المتحدة وكندا ١٨٠٠ مهاجر ، ومن المنتظر أن يبلغ ٣٠٠٠ خلال سنة ١٩٦٨ ، ويرتفع في مدى ثلاث أو أربع سنوات الى ٧٠٠٠ - ١٠٠٠٠ مهاجر . وأشار بنكوس الى « المتطوعين » اليهود الذين يأتون الى اسرائيل لفترات قصيرة ، فقال بأن ١٤٠٠٠ شاب من الطلاب جاءوا خلال سنة ١٩٦٧ لفترات تتراوح بين شهرين وسنة واحدة ، ونأمل زيادة هذا العدد الى ٢٠٠٠٠ في سنة ١٩٦٩ . وتحدث بنكوس عن الجهود الخاصة التي تبذل للمساعدة في استيعاب المهاجرين ، فقال ان صفوفاً تعليمية خاصة قد اعدت لتعليم أبناء المهاجرين الذين يتكلمون الفرنسية ، وذلك من أجل تمكينهم من الحصول على الشهادة الثانوية بالفرنسية . واعترف ، في ختام تصريحه ، بأن مشاكل الاسكان تترك انعكاسات سيئة لدى المهاجرين ، لكنه شدد على ضرورة زيادة مساعدة اليهود في الخارج للهجرة الى اسرائيل .

أما مجلة « جويش اوبزرفر » اللندنية ، فذكرت بتاريخ ١٨ تشرين الاول (أكتوبر) ،

(\*) نلفت نظر القارئ الى عدم تطابق هذه الأرقام مع الأرقام التي أوردتها صحيفة « هارتس » بتاريخ ١١ كانون الاول (ديسمبر) عن عدد المهاجرين من الولايات المتحدة .

(\*) نشرت « هارتس » ، بتاريخ ٣ كانون الاول (ديسمبر) ، تصريحاً لمدير قسم الاحصاءات السكانية في دائرة الاحصاءات المركزية ، جاء فيه ان عدد الذين غادروا اسرائيل منذ قيامها بلغ ٢٠٠٠٠٠ نسمة ، وان نصف هؤلاء تقريباً أعلنوا عند مغادرتهم البلاد عن عدم رغبتهم في العودة الى اسرائيل .



ان الهجرة من البلدان الغربية آخذة في الزيادة بصورة مطردة ، وادعت انه خلال الربع الثالث من سنة ١٩٦٨ بلغ عدد المهاجرين ١٤ر... نسمة ، من بينهم ٤٠٠٠ نسمة من البلدان الغربية (\*\*) . وقالت انه في شهر ايلول (سبتمبر) وحده جاء ٨٠٠ مهاجر من الولايات المتحدة وكندا ، و ٤٠٠ مهاجر من فرنسا ، و ١٧٦ مهاجرا من بريطانيا . وقد بلغ عدد المهاجرين من بريطانيا ، خلال الفصول الثلاثة الاولى من سنة ١٩٦٨ ، ٩٦٦ نسمة ، مقابل ٨٦٢ نسمة خلال كامل سنة ١٩٦٧ ، و ٧٥٨ نسمة سنة ١٩٦٦ ، و ٦٦٠ نسمة سنة ١٩٦٥ ، و ٦٦٦ نسمة سنة ١٩٦٤ ، و ٨٥٣ نسمة سنة ١٩٦٣ (\*\*) . وأشارت المجلة الى أن المسؤولين الاسرائيليين يعتبرون هذه الزيادة الملحوظة في عدد المهاجرين احدى النتائج البعيدة المدى لحرب حزيران (يونيو) ، باعتبار ان الرد المباشر بعد الحرب من جانب اليهود في العالم كان زيادة المساعدات المالية لاسرائيل وبروز موجة التطوع من أجل العمل في اسرائيل . وذكرت المجلة ان المنظمة الصهيونية العالمية لعبت دورا كبيرا في توليد هذه «الليقطة» في الهجرة الى اسرائيل ، وانه من المنتظر أن يزداد عدد المهاجرين من الولايات المتحدة في المستقبل ، على الرغم من أن الزعماء الصهيونيين يعتقدون بأن الولايات المتحدة لا يمكن أن تكون مصدرا للهجرة الجماعية . وأوردت المجلة بعض الأرقام عن الهجرة ، وذكرت ان عدد المهاجرين من الولايات المتحدة وكندا بلغ ٩٤٨ مهاجرا خلال شهر آب (أغسطس) و ٨٠٠ مهاجر خلال شهر ايلول (سبتمبر) ١٩٦٨ . وكان من بين المهاجرين خلال شهر آب (أغسطس) : ١٣ استاذا جامعيًا ومحاضرا ، ٩ أطباء ، ٨ عمال اجتماعيين ، ٧ متخصصين في الآلات الحاسبة الالكترونية ، ٦ مهندسين ، وعدد من المحاسبين والكيميائيين وأطباء الأسنان والمحامين والمرضات ، وغيرهم من الاختصاصيين . واعترفت مجلة «جويش اوبزرفر» أيضا بأن عدم توفر المساكن اللائقة يشكل عقبة كبيرة بالنسبة للمهاجرين من الولايات المتحدة ، وانه بالامكان تهجير من ١٠٠٠ الى ٢٠٠٠ نسمة من الولايات المتحدة في مدى عدة أيام اذا توفرت المساكن . وركزت المجلة على الصعوبات التي يلحقها المهاجرون من قلة توفر المساكن لاستيعابهم ويضطرون عادة للانتظار فترة طويلة قبل الحصول على مسكن مناسب (\*\*\*) .

هذا ، وقد أعدت الوكالة اليهودية تقريرا عن نشاطها منذ سنة ١٩٤٨ ، وقدمته الى المؤتمر الصهيوني العالمي السابع والعشرين الذي عقد بالقدس في حزيران (يونيو) ١٩٦٨ . وجاء في هذا التقرير ان اسرائيل استقبلت منذ قيامها ٢٩٠.٠٠٠ مهاجر ، وقد أقامت الوكالة حوالي ٢٠٠.٠٠٠ وحدة سكنية للمهاجرين الجدد ، وساعدت

(\*) خلافا لذلك ، نشرت صحيفة «ذي جيروزالم بوست» ، بتاريخ ٢٥ ايلول (سبتمبر) ، تصريحاً لرئيس دائرة الهجرة بالوكالة اليهودية بأن عدد المهاجرين في الأشهر الثلاثة الأخيرة من السنة العبرية التي انتهت في ٢٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٦٨ بلغ ١٠.٠٠٠ مهاجر ، نصفهم من «البلدان الغنية» .

(\*\*) لا بد أن يكون جانب من هذه الهجرة من الدول الغربية ، وبخاصة الولايات المتحدة وكندا وبريطانية ، من العسكريين المستقدمين تحت ستار الهجرة .

(\*\*\*) ذكرت صحيفة «معاريف» بتاريخ ٦ آب (أغسطس) ، ان ٣٨٠٠ وحدة سكنية ستبنى للمهاجرين الجدد في المستقبل القريب ، وانه قد خصص لهذه الغاية ٩٢ مليون ليرة اسرائيلية .

حوالي ٢٥٠.٠٠٠ مهاجر على الاستقرار في ٢٥ «مدينة أعمار» و ٩٤ر... مهاجر على تعلم اللغة العبرية عن طريق دروس خصوصية ، و ١٨١ر... مهاجر على تلقي العلم في مدارس المهاجرين الشباب ، كما منحت الوكالة حوالي ١٨١ر... مهاجر مساعدات كبيرة في مجال الرفاه الاجتماعي . وأشار التقرير أيضا الى أن الوكالة أقامت ٤٠٧ قرى جديدة ، وبذلك ساعدت على استيعاب حوالي ١٣٩ر... مهاجر جديد في المجال الزراعي ، ينتجون حاليا ٤٠ بالمائة من الناتج الزراعي الاسرائيلي . ولاحظ التقرير ان نسبة المهاجرين من أصحاب المهن في ارتفاع ، اذ ارتفعت هذه النسبة الى اربع بالمائة في سنة ١٩٦٦/٦٧ ، مقابل ٢٣ بالمائة في سنة ١٩٦٤/٦٥ . كما لاحظ أن متوسط عدد أفراد العائلة من المهاجرين انخفض من ٤ر٥ أشخاص الى ٣ر٤ أشخاص . وعلى الرغم من ان اجمالي عدد المهاجرين انخفض بشكل ملحوظ خلال السنوات الثلاث الأخيرة ، فانه يلاحظ بأن عدد المهاجرين الجدد ، الذين يقبلون على دراسة اللغة العبرية ، ارتفع من ١٧ بالمائة سنة ١٩٦٤ الى ٣٣ بالمائة سنة ١٩٦٧ . كذلك ارتفعت نسبة المهاجرين الذين يقبلون على السكن في الكيبوتسات (المستعمرات الزراعية الاشتراكية) من ٢ بالمائة سنة ١٩٦٤ الى ٤٧ بالمائة سنة ١٩٦٧ ، وبلغ عدد المهاجرين الجدد الذين سكنوا الكيبوتسات خلال الربع الاول من سنة ١٩٦٨ حوالي ٦١٨٥ مهاجرا ، مقابل ٢٩٢٥ مهاجرا في الفترة المقابلة من سنة ١٩٦٧ (١٨) .

### ثالثا : التعصب الديني

استمر التعصب الديني بين اليهود ، المتدينين وغير المتدينين ، يشكل عنصرا أساسيا من العناصر التي تعمل على شطر المجتمع الاسرائيلي . فقد حصلت خلال سنة ١٩٦٨ عدة منازعات واشتباكات بين الفئات اليهودية فيما يتعلق بقانون يوم السبت ، وطريقة أداء الصلوات أمام حائط المبكى بالقدس ، وتشريح الجثة بعد الوفاة ، وغيرها من الأمور .

ويذكر انه في أوائل كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ أدت العواصف الثلجية التي هبت على مدينة القدس الغربية الى قطع التيار الكهربائي وخطوط الهاتف عن معظم أجزاء المدينة . وواجهت شركة كهرباء القدس الاسرائيلية صعوبة في اجراء التصليحات الضرورية لاعادة التيار الكهربائي الى المدينة ، خاصة وان سكان المدينة المتدينين رفضوا بشدة السماح لموظفي الشركة القيام بهذه الإصلاحات يوم السبت ، في حين ان أكثر من ثلاثمائة من السكان غير المتدينين تجهروا لحماية عمال شركة الكهرباء وهددوا بالقيام بأعمال مضادة في حال حصول أي تدخل من جانب المتدينين . وكادت الأمور تتطور بشكل عنيف لولا تدخل الشرطة الاسرائيلية في الوقت المناسب (١٩) . وكان وزير العمل الاسرائيلي قد أصدر قرارا خاصا سمح به لعمال شركة الكهرباء القيام بالتصليحات الضرورية يوم السبت . غير ان وزير الاديان الاسرائيلي بعث اثر ذلك برسالة الى شركة الكهرباء طالب فيها بالاعتصار يوم السبت على الاعمال التي يؤدي اتمامها الى «الانتقاذ من الموت» (٢٠) .



وفي نفس الوقت ، افتتح في القدس المؤتمر العالمي للمجامع اليهودية الاشكنازية والسفارديّة ، الذي حضره حوالي ١٠٠٠ من المندوبين الاسرائيليين و ٦٠٠ من المندوبين من حوالي ٢٠ بلدا ( بما فيهم كبير حاخامي رومانية ، موشي روزين ) ( \* ) . وعلى الرغم من ان المندوبين شددوا على ضرورة نبذ الخلافات بين اليهود وتوحيد صفوفهم ، فقد عارض المندوبون الاشكناز محاولة وضع « قواعد » لتوحيد الطقوس الدينية الارثوذكسية ، وقال كبير حاخامي الاشكناز في اسرائيل في خطاب القاه أمام المؤتمر ، بأن هذه « القواعد » سيجري « تطويرها » تلقائيا مع الايام ولا لزوم لتشريعها . ومن جهة اخرى ، حث وزير الاديان الاسرائيلي في خطابه أمام المؤتمر المندوبين على ضرورة الزام مجامعهم بتلاوة الصلوات من أجل « حماية دولة اسرائيل ورفاهيتها » ، والاحتفال « بعيد استقلال » اسرائيل في مجامعهم . وقد خصص المؤتمر إحدى جلساته لموضوع الهجرة اليهودية الى اسرائيل ، وألقى رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، خطابا في هذه الجلسة طالب فيه بجعل « الهجرة » موضوع اهتمام ونشاط المجامع اليهودية في مختلف أنحاء العالم . وأضاف انه يدعو الى اجبار كل حاخام ومدرس في المدارس الدينية في الخارج بتمضية فترة دراسية مدتها سنة في اسرائيل ( ٢١ ) . وتكلم وزير الخارجية ، ايبان ، أمام المؤتمر ، فقال بأن اسرائيل في حاجة الى أكثر من العطف والتأييد ، فهي بحاجة الى يهود يعززون الصفوف حول دولة اسرائيل ، كما انها في حاجة الى مزيد من السكان ( ٢٢ ) .

وفي أوائل تموز ( يوليو ) ، عقد بالقدس مؤتمر لفئة من اليهود « التقدميين » المنضمين الى « الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية » . وقد تعرض هؤلاء لانتقاد شديد من قبل اليهود المتدينين بسبب قرارهم باقامة صلاة مشتركة بين الرجال والنساء أمام حائط المبكى ، واضطروا تحت الضغط الى الغاء هذا القرار . وجاء في بيان صدر عن المجتمعين انه نظرا لقيام « عناصر غير مسؤولة » بالتهديد بمنع اجراء الصلاة المشتركة أمام حائط المبكى ، فقد تقرر عدم القيام بها في الوقت الحاضر . وبعد انتهاء المؤتمر ، تقدم المجتمعون الى رئيس الحكومة اشكول بثلاثة مطالب راجين العمل على تحقيقها ، وهي ( ٢٣ ) :

أولا — أن يسمح للحاخامين التقدميين في اسرائيل باجراء عقود الزواج لليهود المسجلة أسماؤهم لدى الحاخامية العليا .

ثانيا — أن يعترف من قبل الدولة في اسرائيل بالاشخاص الذين يتحولون الى الدين اليهودي على أيدي حاخامين « تقدميين » أو « متحررين » في مختلف أنحاء العالم ، وأن يكون لهؤلاء الاشخاص كأفراد يهود الحق في الهجرة الى اسرائيل والحصول على الجنسية الاسرائيلية بموجب « قانون العودة » .

ثالثا — أن تتلقى المجامع الدينية « التقدمية » في اسرائيل مساعدات من وزارة

(\*) يقيم اليهود الاشكناز ، وهم من أصل الماني وأوروبي شرقي ، في جميع أنحاء العالم وخاصة الولايات المتحدة وأميركا اللاتينية وبريطانية . بينما يقيم اليهود السفارديم وهم من أصل اسباني وبرتغالي ، في شمال افريقية بشكل عام ، وبلدان البحر الابيض المتوسط وفرنسة بشكل خاص .

الشؤون الدينية والمجالس الدينية المحلية لا تقل عن المساعدات التي تتلقاها المجامع الدينية الارثوذكسية .

وقامت خلال سنة ١٩٦٨ عدة تظاهرات في اسرائيل من أجل شجب عمليات تشريح الجثة بعد الوفاة ، التي لا يسمح بها الدين اليهودي . ففي ٣١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، قام أكثر من خمسة آلاف رجل وامرأة من مختلف الفئات اليهودية الارثوذكسية بتظاهرة ضد « عمليات التشريح الاجبارية بعد الوفاة » التي أجريت قبل فترة قصيرة في القدس الغربية ، وقامت بتنظيم هذه التظاهرة « اللجنة العامة لحماية الكرامة الانسانية » ، التي تطالب بتعديل القانون بحيث لا يسمح بتشريح الجثة بعد الوفاة الا في حال الموافقة الصريحة من قبل الشخص المتوفى ، قبل وفاته ، أو من قبل أقرب أقربائه بعد وفاته . وقد نادى المتظاهرون بتوسيع نطاق الحملة ضد تشريح الجثة بعد الوفاة بمختلف الوسائل ، وحث المؤسسات الاجنبية على وقف المنح للابحاث الطبية التي تشجع بدورها على اللجوء الى وسائل « اضطهادية » للحصول على جثث أو أجزاء منها لاغراض البحث العلمي ( ٢٤ ) . ومما تجدر الاشارة اليه هنا ان أول عملية لزرع القلب في اسرائيل أجريت في مستشفى بتاح تكفا يوم ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ .

هذا ، ونشر في الملحق الاسبوعي لصحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٢٦ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، مقالا بعنوان : « الدين في اسرائيل : موضوع خلاف لا موضوع حوار » كتبه تسفي زنجر ( Zvi Singer ) ، وجاء في هذا المقال ان الدين اليهودي كان في الماضي مصدر قوة ووحدة لليهود ، لكنه أصبح في الوقت الحاضر مصدر انقسام ومدار خلاف بينهم . وأضاف المقال ان قيام دولة اسرائيل سنة ١٩٤٨ لم يؤد الى ايجاد مفاهيم وأهداف للحياة اليهودية ، وانما كان بمثابة خلق شكل سياسي ووجود قانوني لوضع كان قائما منذ فترة من الزمن بين اليهود . وأشار الى أن الدولة في اسرائيل لا تتبنى أية نظرية دينية خاصة فيما يتعلق بالاوضاع الحياتية ، وقد بذلت كل ما في وسعها حتى الان لتلافي حصول « مواجهة اليمية » بين التقاليد الدينية الراسخة ومطالب الحياة في الدولة الحديثة . وليس أدل على ذلك من محاولة الدولة الاسرائيلية تجنب « المشاكل الدينية » التي تعترض ادارة الدولة الحديثة ، وأبرز مثال على ذلك عدد الخدمات التي تقدم يوم السبت . فيلاحظ مثلا ان وزارة الخارجية الاسرائيلية تقفل أبوابها في هذا اليوم ، لكن الجهاز الخاص بتلقي البرقيات والاشارات اللاسلكية يستمر في عمله كالمعتاد . كما ان مكاتب البريد تقفل ، ولكن دوائر الهاتف تعمل كالمعتاد لتلقي المخابرات وتوزيعها . وبذلك يمكن القول انه بفضل اليهود غير المتدينين يستطيع المتدينون الاستفادة من الخدمات العامة يوم السبت .

هذا ، ولا بد لنا من التذكير بأن اسرائيل لا تزال بدون دستور مكتوب بسبب تناقض الآراء بين زعمائها فيما يتعلق بمحتوى هذا الدستور وروحه . ويقول هؤلاء عادة انهم لا يودون الاسراع في وضع دستور دائم للدولة خوفا من أن يلقي هذا الدستور معارضة واسعة النطاق من جانب الاسرائيليين ، ويكون بالتالي عرضة



للتعديل كلما حصل تبدل في الحكومة أو في توزيع القوى الحزبية داخل الكنيست .  
يضاف الى ذلك ان الزعماء الاسرائيليين يعتبرون ان « دولة اسرائيل » قد جرى تأسيسها بالفعل ، لكنها ما زالت في طور التكوين ولن يكتمل بناؤها قبل قدوم المزيد من المهاجرين اليهود الذين سيكون من حقهم ابداء الرأي بالنسبة لطبيعة دستور الدولة . ويعترف بعض المسؤولين الاسرائيليين ان من أهم المواضيع التي تعيق وضع دستور دائم هو الدور الذي سيلعبه الدين اليهودي وتعاليمه في حياة الدولة في المستقبل . فمع ان الاسرائيليين متفقون على ضرورة المحافظة على طبيعة اسرائيل كدولة يهودية ، فانهم على خلاف شديد حول مدى وجوب تطبيق أحكام الديانة اليهودية على الافراد وحياتهم .

فمثلا ، هناك اختلاف شديد حول مدى تطبيق « قانون يوم السبت » ، كما ان المراجع الدينية تطرح بين حين وآخر أسئلة تثير الخلاف ، مثل « من هو اليهودي ؟ » أو « من يعتبر مطلقا من الناحية القانونية الدينية ؟ » .

### رابعا : العمال والهستدروت

من البديهي القول ان هناك ارتباطا مباشرا بين الهجرة والقوة العاملة في اسرائيل ، اذ ان الهجرة — كما سبقت الاشارة — تساهم بأكثر مما تساهم به الزيادة الطبيعية . ففي سنة ١٩٤٨ ، كانت القوة العاملة اليهودية تبلغ ٢٧٥٠٠٠ نسمة ، من أصل اجمالي عدد السكان اليهود في فلسطين آنذاك البالغ عددهم ٦٥٠٠٠٠ نسمة . وبنتيجة الموجات المتتالية من الهجرة الجماعية ، ارتفع عدد القوة الاجمالية في اسرائيل بنهاية حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ الى حوالي ٩٦٤٠٠٠ نسمة ( من بينهم ٩٣٦٠٠٠ بالمائة من اليهود ) ، وذلك من أصل اجمالي عدد السكان البالغ ٢٨١٢٠٠٠ نسمة . وبموجب التوقعات الحالية للهجرة ومعدل الزيادة الطبيعية في السكان ، من المنتظر أن يتجاوز عدد القوة العاملة الاسرائيلية المليون في نهاية سنة ١٩٧٠ — حين يبلغ حوالي ١.٢٥٠.٠٠٠ نسمة ، بينما يصل عدد السكان الى ثلاثة ملايين نسمة . ويستخلص من هذه الأرقام ان القوة العاملة في اسرائيل ازدادت في مدى عقدين من الزمن بحوالي ٣٠٠ بالمائة . وقد تمكنت اسرائيل من استيعاب هذه الزيادة غير الطبيعية بفضل الاستثمارات الضخمة التي استطاعت تحقيقها في مختلف القطاعات الاقتصادية ، والتي أدت الى نمو الناتج الاجمالي الاسرائيلي بحوالي ٨٠٠ بالمائة خلال الفترة المعنية .

ويمكن القول ان اسرائيل مرت منذ قيامها بثلاث مراحل مميزة فيما يتعلق بقوتها العاملة ، وهي الآن على عتبة مرحلة جديدة . وهذه المراحل هي (\*) :

(\*) اخذت عن مقال لوزير العمل الاسرائيلي ، يوسف الموجي ، بعنوان « القوة البشرية خلال السبعينات » ، نشر في "Israel Yearbook 1969" ( الكتاب السنوي لاسرائيل لعام ١٩٦٩ ) ، مؤسسة « منشورات كتاب اسرائيل السنوي » ، ليمتد « بالاشتراك مع الوكالة اليهودية » .

١ — مرحلة الهجرة الجماعية ( ١٩٤٩ — ٥٣ ) ، وفيها تضاعف عدد السكان اليهود في اسرائيل خلال فترة قصيرة جدا ، وبلغ ١٤٠.٤٠٠ نسمة سنة ١٩٥١ (\*) ، وقد أدى ذلك الى بقاء نسبة كبيرة من المهاجرين الجدد في « المعابر » والخيمات لفترة طويلة بانتظار استيعابهم . ولكن خفف من ضغط المشكلة ان اسرائيل استولت على منازل مليون من العرب واستعملت جانبها كبيرا منها لاسكان المهاجرين اليهود .

٢ — مرحلة الاستيعاب ( ١٩٥٤ — ٦١ ) ، وقد تميزت هذه المرحلة بانفاق مبالغ طائلة من الاموال على المشاريع الانمائية ، ولعبت التعويضات الالمانية الرسمية والتبرعات اليهودية السخية من الخارج دورا كبيرا في توفير جزء هام من هذه الاموال .

والواقع ان النمو الاقتصادي في اسرائيل ، خلال الفترة المذكورة ، سجل نسبة اعلى من نسبة الزيادة في عدد المهاجرين ( خاصة من دول اوربية الشرقية ) والزيادة الطبيعية في السكان ، وبالتالي كان بالامكان خفض نسبة البطالة تدريجا من ٧٢ بالمائة سنة ١٩٥٤ الى ٣٥ بالمائة سنة ١٩٦١ ( اي أقل من نسبة البطالة في الولايات المتحدة أو كندا ) . ومن الملاحظ ان نسبة العاملين في القطاع الصناعي ارتفعت خلال الفترة المعنية من ٢١ بالمائة الى ٢٤ بالمائة من القوة العاملة ، في حين ان نسبة العاملين في كل من قطاعي الزراعة والبناء بقيت على حالها — ١٧ بالمائة و ٩٥ بالمائة على التوالي . وفي نفس الوقت ، سجل الناتج القومي القائم ارتفاعا مستمرا بمعدل ١٠ بالمائة .

٣ — مرحلة العمالة الكاملة التي بدأت في أوائل الستينات وانتهت مع بدء فترة الركود الاقتصادي خلال سنتي ١٩٦٦ — ٦٧ . ففي الفترة ١٩٦١ — ٦٤ بقيت نسبة البطالة مستقرة نسبيا ( ٣٥ بالمائة ) ، على الرغم من مجيء موجة جديدة من المهاجرين الجدد ( حوالي ٢٠٠.٠٠٠ نسمة ) . ومما يذكر انه في سنة ١٩٦٤ ازداد الطلب بدرجة كبيرة في سوق العمال بحيث فاق عدد الوظائف الشاغرة عدد طلبات العمل المودعة لدى مكاتب العمل . ومن جهة ثانية ، يلاحظ انه في سنة ١٩٦٤ ازدادت نسبة العاملين في القطاع الصناعي الى ٢٥ بالمائة من اجمالي القوة العاملة ، بينما انخفضت نسبة العاملين في القطاع الزراعي الى ١٣ بالمائة ، وبقيت نسبة العاملين في قطاع البناء ١٠ بالمائة من القوة العاملة . أما نمو الناتج القومي القائم ، خلال الفترة المعنية ، فاستمر في الزيادة بنسبة تزيد على ١٠ بالمائة سنويا . وفي سنتي ١٩٦٦ — ٦٧ اختبر الاقتصاد الاسرائيلي ركودا حادا نتيجة لعدة أسباب ، من بينها تدني الهجرة الى اسرائيل ( خلال سنة ١٩٦٦ ) في الوقت الذي كانت فيه حركة البناء على أوجها ، وتضخم العجز التقليدي في الحساب الجاري بميزان المدفوعات الاسرائيلي ، وانتهاء بعض المشاريع الاقتصادية الكبرى مثل مشروع شبكة توزيع المياه العامة وأشغال

(\*) ساهمت الهجرة بحوالي ٦٦٤.٠٠٠ نسمة من الزيادة في عدد السكان ، بينما ساهمت الزيادة الطبيعية الصافية بحوالي ٨٨٤.٠٠٠ نسمة فقط .



البحر الميت ، وارتفاع تكاليف الانتاج . وقد ازداد الناتج القومي القائم بنسبة ١٠ بالمائة خلال سنة ١٩٦٦ و ٣ بالمائة خلال سنة ١٩٦٧ (\*) . أما العمالة فأخذت تنخفض بشكل ملحوظ حتى بلغت نسبة البطالة ١٢ر٤ بالمائة من القوة العاملة في الربع الاخير من سنة ١٩٦٧ . ومع ذلك يمكن القول بأن حرب حزيران ( يونيو ) وضعت حدا سريعا للركود الحاد الذي عاناه الاقتصاد الاسرائيلي .

٤ — مرحلة الانتعاش الاقتصادي التي بدأت في مطلع سنة ١٩٦٨ ، وما زالت مستمرة ( حسب المؤشرات الرسمية الاسرائيلية ) بسبب الانفاق الحكومي الواسع النطاق في المجالين العسكري والاقتصادي . ففي النصف الاول من سنة ١٩٦٨ انخفضت البطالة في اسرائيل من ١١ر٥٠٠ الى ٥٢ر٠٠٠ عامل . ومع ان اسرائيل لا تعاني حاليا من مشكلة بطالة بسبب تجنيد جزء كبير من القوة العاملة في الجيش من جهة ، وانخفاض مستوى الهجرة نسبيا من جهة اخرى ، فانها تواجه تحديا كبيرا في مجال زيادة الصادرات الصناعية للتخفيف من العجز في ميزان المدفوعات ، وفي مجال توسيع قاعدة الصناعات العلمية لانتاج الاسلحة العسكرية . ومن هنا فان سياسة اسرائيل بالنسبة لقوتها البشرية في المستقبل ستكون مرتكزة على ضرورة تحسين « نوعية » القوة العاملة وتوزيع هذه القوة على القطاعات المختلفة حسب الافضليات المتطورة ولتحقيق أكبر قدر من الانتاج .

هذا ، ويذكر ان ييجال آلون تولى عن منصب وزير العمل في أوائل تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، بعد تعيينه نائبا لرئيس الحكومة ووزيرا لاستيعاب المهاجرين . وقد خلفه يوسف الموجي الذي وضع في أواخر سنة ١٩٦٧ خططا لاعادة تنظيم دوائر الوزارة (\*\*) المختصة بشؤون التخطيط العمالي والتدريب والتوظيف ، وذلك مع مراعاة الاحتياجات المرتقبة للقوى العاملة في ظروف « الانتعاش الاقتصادي » المنتظر في السنوات القليلة القادمة (٢٥) . وقد حدد الوزير الجديد أهداف السياسة العمالية لاسرائيل في النقاط التالية :

(١) تقوية الروابط القائمة بين وزارة العمل والمؤسسات الخاصة بالتعليم التقني العالي .

(٢) تحسين التعليم التقني العالي ، وتطوير وسائل الانتاج التقنية .

(٣) تشجيع وتسهيل انتقال الخبرات الفنية بين الصناعات المختلفة .

(\*) معظم الزيادة التي تحققت خلال سنة ١٩٦٧ حصلت في النصف الثاني من السنة بسبب التوسع في الانفاق عقب حرب حزيران ( يونيو ) .

(\*\*) مما يذكر ان وزارة العمل الاسرائيلية تتكون اداريا من ثلاثة دوائر رئيسية : الدائرة الاولى تتعلق بالخدمات المرتبطة بالعمالة والتشريع الاجتماعي ، بما في ذلك الاشراف على العلاقات العمالية والجمعيات التعاونية . والدائرة الثانية تتعلق بالشؤون العمالية في الاشغال العامة والدراسات العامة . والدائرة الثالثة تتعلق بالشؤون العمالية في المصالح والمؤسسات العامة .

(٤) زيادة عدد المهندسين والتقنيين .

(٥) توجيه العاطلين عن العمل ، في الوقت المناسب ، الى الوظائف التي هي بحاجة اليهم .

(٦) التخفيف من الاعتماد على اشغال الاغاثة لمواجهة البطالة .

(٧) ايجاد المزيد من الاشغال للعمال المعاقين .

(٨) وضع تقديرات عن احتياجات القوى البشرية العاملة في المستقبل لجميع القطاعات الاقتصادية .

وأكد الوزير الموجي ، في وقت لاحق ، انه يقوم بتركيز جهوده لرفع المستوى المهني للقوة العاملة في اسرائيل . وقال ان ذلك ليس ذا أهمية اقتصادية واجتماعية وحسب ، وانما هو — في التحليل النهائي — وجه هام من وجوه الجهود الحربية لاسرائيل ، لانه من الواجب أن يكون لديها قوة عاملة تتمتع بمستوى مرتفع من المهارة الفنية . وأضاف الوزير انه يعمل على ادخال بعض التغييرات في دائرة التعليم المهني بوزارته ، وانه استطاع أن يعين بعض الخبراء في هذه الدائرة . وشدد الموجي على ان أكبر امتحان تواجهه اسرائيل في المجال العمالي هو التمكن من تغطية النقص المنتظر حصوله في القوة العاملة الماهرة في البلاد . وأضاف ان الاهتمام في اسرائيل كان منصبا حتى الان على ايجاد وظائف جديدة للعاطلين عن العمل ، وقد حان الوقت لتوجيه اهتمام أكبر لتنوعية العمال . وطالب الوزير بانشاء « معهد للانتاجية » من أجل خلق « وعي لأهمية الكفاءة » لدى العمال (٢٦) .

ونشير الى ان اللجنة التنفيذية للهستدروت اتخذت قرارا في ٣١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ بشأن سياسة تجميد الاجور خلال سنتي ١٩٦٨ و ١٩٦٩ . فقد تقرر الاستمرار بالعمل بالاتفاقيات الجماعية القائمة بين العمال وأرباب العمل لمدة سنتين ، دون المطالبة بأية زيادة في الاجور الاساسية . وأعلنت اللجنة أيضا أن دفع منح للتعويض عن ارتفاع الاسعار للعمال الذين يحصلون على أقل من ٥٠٠ ليرة اسرائيلية شهريا سيستمر في المستقبل كما ستزداد التعويضات العائلية من ١٠ ليرات الى ١٢ر٥٠ ليرة لكل طفل . أما علاوة كلفة المعيشة ، التي تدفع تلقائيا للعمال عندما يسجل الرقم القياسي للاسعار ارتفاعا قدره ٣ بالمائة في السنة ، فقد تقرر ابقاؤها ، على أن تدفع مرة واحدة في السنة بدلا من مرتين كما كان الحال في السابق . وستكون هذه العلاوة معفاة من الضرائب الحكومية . وبهذه المناسبة حذرت اللجنة التنفيذية للهستدروت ، الحكومة الاسرائيلية والهيئات الاقتصادية المختلفة من العمل على رفع الاسعار أو زيادة الضرائب العامة والبلدية . كما دعت اللجنة الى توسيع نشاط الهستدروت خاصة في مجال التدريب المهني ، وتشجيع دفع المكافآت للعمال الذين يسجلون زيادة في انتاجهم ، وتخفيض تكاليف الانتاج ، واجتذاب العمال العرب للاشتراك في الهستدروت (٢٧) .

وقد صرح الامين العام للهستدروت ، آهرون بيكر ، اثر اجتماع اللجنة ، ان



الهستدروت سيبدل جهودا خاصة من أجل تنمية وتطوير القطاع الاقتصادي الذي يقع تحت سيطرته وإشرافه ، وأنه سيقوم بتقوية مواقع الضعف في هذا القطاع . وقال بيكر أنه يأمل أن يجري تحسين خدمات « كوبات حوليم ماكابي » ، وهي المؤسسة الطبية التابعة للهستدروت ( ٢٨ ) .

وجدير بالذكر أن الحكومة الإسرائيلية قررت في أوائل شهر آب ( أغسطس ) ، تخويل وزير العمل اعداد مشروع قانون « تأمين ضد البطالة » ، وذلك على أساس توصيات لجنة خاصة اقيمت لهذه الغاية في سنة ١٩٦٦ . وبموجب هذا القانون يحق للعامل العاطل عن العمل للحصول على أيام عمل طوارئ حسب وضعه العائلي ، على أن تعين اجرة وشروط عمل الطوارئ في القانون . ومن لا يقدم له مكتب العمل عمل طوارئ يكون له الحق في الحصول على تعويض عن البطالة يعين في القانون أيضا . على أنه تجب الإشارة الى أن مشروع القانون هذا يعاني من نقصين رئيسيين : أولهما أن على العامل العاطل عن العمل أن يواظب على التسجيل في مكتب العمل مدة من الزمن قبل أن يحق له العمل - أي أن يبقى مدة أشهر دون عمل أو أي مصدر رزق هو وعائلته قبل أن يحق له العمل . وثانيهما أن العامل الذي يرفض العمل الذي يقترحه عليه مكتب العمل لا يحق له نيل أي تعويض بطالة ، وبالإمكان اللجوء الى هذه الوسيلة من قبل المسؤولين لحرمان العمال العاطلين عن العمل من تعويض البطالة . وتعليقا على هذا المشروع ذكرت صحيفة « الاتحاد » ( الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الإسرائيلي ) « أن العمال بحاجة الى قانون يؤمنهم حقا من البطالة ، ويضمن لهم ما يسدون به رمق عائلاتهم ، وليسوا بحاجة الى قانون مزخرف يحرمهم في نفس الوقت من لقمة العيش » ( ٢٩ ) .

هذا ، ونشر في مجلة « العمل في اسرائيل » الصادرة عن الهستدروت ، ملخص لدراسة أجرتها دائرة الأبحاث الاقتصادية والاجتماعية التابعة للجنة التنفيذية للهستدروت . وأوضحت هذه الدراسة أنه خلال الفترة ١٩٦٠ - ٦٦ كانت المؤسسات والمشاريع الاقتصادية ، التابعة للهستدروت ، تستوعب حوالي ٢٤ بالمائة من العمال الاسرائيليين الذين يعملون في أعمال مجزية ، بينما بلغت مساهمة هذه المؤسسات والمشاريع في الناتج المحلي الصافي حوالي ٢٣ بالمائة . وادعت الدراسة أنه خلال فترة الركود الاقتصادي التي اختبرتها اسرائيل منذ سنة ١٩٦٦ ، حافظ الاقتصاد العمالي على نشاطه ان من حيث عدد العمال أو من حيث الناتج الصافي . ومن جهة ثانية ، أظهرت الدراسة أنه في سنة ١٩٦٥ ساهمت المؤسسات والمشاريع التي يملكها الهستدروت بحوالي ٣٠ بالمائة من الصادرات الزراعية والصناعية الاسرائيلية . كما أنها ساهمت بحوالي ٨٠ بالمائة من صادرات اسرائيل من المنتجات الخشبية ، و ٦٠ بالمائة من صادرات المنتجات غير المعدنية ، و ٥٠ بالمائة من صادرات المنتجات المعدنية ، والمعدات الكهربائية والالكترونية . وقد بلغ إجمالي عدد العمال في القطاع العمالي التابع للهستدروت خلال سنة ١٩٦٦ حوالي ٢٠٧٠٠٠ عامل ، بينما بلغ الانتاج الإجمالي لهذا القطاع حوالي ٢٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ( ٣٠ ) .

ويلاحظ من الدراسة المشار إليها أن معظم المشاريع التابعة للهستدروت هي مشاريع زراعية ، إذ أنه بلغ عدد العاملين في هذه المشاريع خلال الفترة ١٩٦٠ - ٦٦ حوالي ٥٠ بالمائة من إجمالي عدد العاملين في جميع المشاريع التابعة للهستدروت . ومن المنتظر أن يزداد هذا العدد في المستقبل . ففي سنة ١٩٦٦ بلغ عدد العمال في المستعمرات الزراعية التابعة للهستدروت ١١٧٠٠٠ عامل ، مقابل ٩٨٠٠٠ عامل سنة ١٩٦٠ .

هذا ، وكانت اللجنة التنفيذية للهستدروت قد وافقت في ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ على ميزانيتها لسنة ١٩٦٨ ، البالغة ٥٢ مليون ليرة اسرائيلية ( مقابل ٤٩ مليون ليرة في السنة السابقة ) . ولم تتضمن الميزانية الجديدة أية زيادة في الرسوم المفروضة على الاعضاء المنتسبين الى الهستدروت ، كما أنها حرصت على موازنة النفقات مع الإيرادات . واعتمدت إيرادات الميزانية على المصادر الآتية : الرسوم ( ٨٠ بالمائة تقريبا ) ، إيرادات المشاريع والمؤسسات التابعة للهستدروت ( ١١ بالمائة ) ، وإيرادات أخرى ( ٩ بالمائة ) . وقد بلغ إجمالي عدد الذين شملهم نشاط الهستدروت بمختلف نواحيه عند اقرار الميزانية حوالي ١٠٥٩١٠٠٠ نسمة ، أي بزيادة قدرها ٣٥ بالمائة عن سنة ١٩٦١ ( ٣١ ) .

ولا بد من الإشارة أخيرا الى أن الهستدروت أخذ يبذل في السنين الأخيرة مزيدا من الاهتمام بالخدمات التي يقدمها للجمهور ، وخاصة في المناطق الريفية حيث لا يوجد عدد كاف من الأطباء والمرضى . وقد أعلن أحد مسؤولي مؤسسة « كوبات حوليم ماكابي » أنه يبدو من الضروري اصدار تشريع خاص يحتم على الأطباء الجدد قضاء فترة سنة في المناطق الريفية قبل المباشرة بممارسة مهنة الطب . وأضاف قائلا أن « كوبات حوليم ماكابي » لوحدها بحاجة في الوقت الحاضر الى ٢٠٠ طبيب . وذكر أن حوالي ٣٤ بالمائة من الأطباء الموجودين في اسرائيل يبلغون من العمر ٦٠ سنة أو أكثر ، وأن هناك عددا لا بأس به من الأطباء الذين تتجاوز أعمارهم ٦٥ سنة ما زالوا يعملون نظرا للحاجة الماسة اليهم ( ٣٢ ) .

وقد اتخذ المؤتمر العام الثامن لمؤسسة « كوبات حوليم ماكابي » الذي عقد في أوائل شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، قرارا يطالب بأن يتعهد طالب الطب بالبقاء في اسرائيل مدة لا تقل عن خمس سنوات بعد تخرجه . وشدد القرار على ضرورة اتخاذ « اجراءات قانونية فعالة » لتحقيق ذلك . وكان قد ذكر في المؤتمر أن هناك حاجة ملحة لاقامة كلية طب ثالثة في اسرائيل ( اما في حيفا أو في بئر السبع ) ، وتكون هذه الكلية مختصة بتدريب الأطباء على الخدمة في المستعمرات الواقعة على الحدود . كما ذكر أنه من الواجب زيادة قدرة كليتي الطب الموجودتين حاليا لاستيعاب المزيد من الطلاب ، وفي نفس الوقت العمل على اجتذاب الأطباء الأجانب للعمل في اسرائيل ( ٣٣ ) .



الهستدروت سيبدل جهودا خاصة من أجل تنمية وتطوير القطاع الاقتصادي الذي يقع تحت سيطرته وإشرافه ، وأنه سيقوم بتقوية مواقع الضعف في هذا القطاع . وقال بيكر أنه يأمل أن يجرى تحسين خدمات « كوبات حوليم ماكابي » ، وهي المؤسسة الطبية التابعة للهستدروت ( ٢٨ ) .

وجدير بالذكر أن الحكومة الإسرائيلية قررت في أوائل شهر آب ( أغسطس ) ، تخويل وزير العمل اعداد مشروع قانون « تأمين ضد البطالة » ، وذلك على أساس توصيات لجنة خاصة اقيمت لهذه الغاية في سنة ١٩٦٦ . وبموجب هذا القانون يحق للعامل العاطل عن العمل للحصول على أيام عمل طوارئ حسب وضعه العائلي ، على أن تعين اجرة وشروط عمل الطوارئ في القانون . ومن لا يقدم له مكتب العمل عمل طوارئ يكون له الحق في الحصول على تعويض عن البطالة يعين في القانون أيضا . على أنه تجب الإشارة الى أن مشروع القانون هذا يعاني من نقصين رئيسيين : أولهما أن على العامل العاطل عن العمل أن يواظب على التسجيل في مكتب العمل مدة من الزمن قبل أن يحق له العمل — أي أن يبقى مدة أشهر دون عمل أو أي مصدر رزق هو وعائلته قبل أن يحق له العمل . وثانيهما أن العامل الذي يرفض العمل الذي يقترحه عليه مكتب العمل لا يحق له نيل أي تعويض بطالة ، وبالإمكان اللجوء الى هذه الوسيلة من قبل المسؤولين لحرمان العمال العاطلين عن العمل من تعويض البطالة . وتعليقا على هذا المشروع ذكرت صحيفة « الاتحاد » ( الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الإسرائيلي ) « أن العمال بحاجة الى قانون يؤمنهم حقا من البطالة ، ويضمن لهم ما يسدون به رمق عائلاتهم ، وليسوا بحاجة الى قانون مزخرف يحرّمهم في نفس الوقت من لقمة العيش » ( ٢٩ ) .

هذا ، ونشر في مجلة « العمل في اسرائيل » الصادرة عن الهستدروت ، ملخص لدراسة أجرتها دائرة الأبحاث الاقتصادية والاجتماعية التابعة للجنة التنفيذية للهستدروت . وأوضحت هذه الدراسة انه خلال الفترة ١٩٦٠ — ٦٦ كانت المؤسسات والمشاريع الاقتصادية ، التابعة للهستدروت ، تستوعب حوالي ٢٤ بالمائة من العمال الاسرائيليين الذين يعملون في أعمال مجزية ، بينما بلغت مساهمة هذه المؤسسات والمشاريع في الناتج المحلي الصافي حوالي ٢٣ بالمائة . وادعت الدراسة انه خلال فترة الركود الاقتصادي التي اختبرتها اسرائيل منذ سنة ١٩٦٦ ، حافظ الاقتصاد العمالي على نشاطه ان من حيث عدد العمال أو من حيث الناتج الصافي . ومن جهة ثانية ، أظهرت الدراسة انه في سنة ١٩٦٥ ساهمت المؤسسات والمشاريع التي يملكها الهستدروت بحوالي ٣٠ بالمائة من الصادرات الزراعية والصناعية الاسرائيلية . كما انها ساهمت بحوالي ٨٠ بالمائة من صادرات اسرائيل من المنتجات الخشبية ، و ٦٠ بالمائة من صادرات المنتجات غير المعدنية ، و ٥٠ بالمائة من صادرات المنتجات المعدنية ، والمعدات الكهربائية والإلكترونية . وقد بلغ إجمالي عدد العمال في القطاع العمالي التابع للهستدروت خلال سنة ١٩٦٦ حوالي ٢٠٧.٠٠٠ عامل ، بينما بلغ الانتاج الإجمالي لهذا القطاع حوالي ٢٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ( ٣٠ ) .

ويلاحظ من الدراسة المشار اليها ان معظم المشاريع التابعة للهستدروت هي مشاريع زراعية ، اذ أنه بلغ عدد العاملين في هذه المشاريع خلال الفترة ١٩٦٠ — ٦٦ حوالي ٥٠ بالمائة من إجمالي عدد العاملين في جميع المشاريع التابعة للهستدروت . ومن المنتظر أن يزداد هذا العدد في المستقبل . ففي سنة ١٩٦٦ بلغ عدد العمال في المستعمرات الزراعية التابعة للهستدروت ١١٧.٠٠٠ عامل ، مقابل ٩٨.٠٠٠ عامل سنة ١٩٦٠ .

هذا ، وكانت اللجنة التنفيذية للهستدروت قد وافقت في ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ على ميزانيتها لسنة ١٩٦٨ ، البالغة ٥٢ مليون ليرة اسرائيلية ( مقابل ٤٩ مليون ليرة في السنة السابقة ) . ولم تتضمن الميزانية الجديدة أية زيادة في الرسوم المفروضة على الاعضاء المنتسبين الى الهستدروت ، كما انها حرصت على موازنة النفقات مع الإيرادات . واعتمدت إيرادات الميزانية على المصادر الآتية : الرسوم ( ٨٠ بالمائة تقريبا ) ، إيرادات المشاريع والمؤسسات التابعة للهستدروت ( ١١ بالمائة ) ، وإيرادات أخرى ( ٩ بالمائة ) . وقد بلغ إجمالي عدد الذين شملهم نشاط الهستدروت بمختلف نواحيه عند اقرار الميزانية حوالي ١٠٩١.٠٠٠ نسمة ، أي بزيادة قدرها ٣٥ بالمائة عن سنة ١٩٦١ ( ٣١ ) .

ولا بد من الإشارة أخيرا الى أن الهستدروت أخذ يبذل في السنين الأخيرة مزيدا من الاهتمام بالخدمات التي يقدمها للجمهور ، وخاصة في المناطق الريفية حيث لا يوجد عدد كاف من الاطباء والمرضين . وقد أعلن أحد مسؤولي مؤسسة « كوبات حوليم ماكابي » انه يبدو من الضروري اصدار تشريع خاص يحتم على الاطباء الجدد قضاء فترة سنة في المناطق الريفية قبل المباشرة بممارسة مهنة الطب . وأضاف قائلاً ان « كوبات حوليم ماكابي » لوحدها بحاجة في الوقت الحاضر الى ٢٠٠ طبيب . وذكر ان حوالي ٣٤ بالمائة من الاطباء الموجودين في اسرائيل يبلغون من العمر ٦٠ سنة أو أكثر ، وان هناك عددا لا بأس به من الاطباء الذين تتجاوز أعمارهم ٦٥ سنة ما زالوا يعملون نظرا للحاجة الماسة اليهم ( ٣٢ ) .

وقد اتخذ المؤتمر العام الثامن لمؤسسة « كوبات حوليم ماكابي » الذي عقد في أوائل شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، قرارا يطالب بأن يتعهد طالب الطب بالبقاء في اسرائيل مدة لا تقل عن خمس سنوات بعد تخرجه . وشدد القرار على ضرورة اتخاذ « اجراءات قانونية فعالة » لتحقيق ذلك . وكان قد ذكر في المؤتمر ان هناك حاجة ملحة لاقامة كلية طب ثالثة في اسرائيل ( اما في حيفا أو في بئر السبع ) ، وتكون هذه الكلية مختصة بتدريب الاطباء على الخدمة في المستعمرات الواقعة على الحدود . كما ذكر انه من الواجب زيادة قدرة كليتي الطب الموجودتين حاليا لاستيعاب المزيد من الطلاب ، وفي نفس الوقت العمل على اجتذاب الاطباء الاجانب للعمل في اسرائيل ( ٣٣ ) .



## خامسا : النشاط التعليمي والعلمي

أشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ان نظام التعليم في اسرائيل — الذي وضعت أسسه خلال الفترة السابقة لقيام الدولة — يستهدف تحقيق الامور الجوهرية التالية : (أ) توحيد مناهج التعليم والاسراع في دمج المهاجرين في النظام التعليمي . (ب) رفع المستوى العام للتعليم . (ج) رفع المستوى الثقافي لابناء المهاجرين الجدد من آسية وافريقية . (د) وصياغة المحتوى الروحي — الخلقي للتعليم في الدولة . كما أشار الكتاب الى ان اجمالي عدد المؤسسات التعليمية في اسرائيل ( باختلاف أنواعها ومستوياتها ) بلغ خلال العام الدراسي ١٩٦٧/٦٨ ، ٥٣٨٢ مؤسسة ، تضم ٧٧٥٩٢٠ طالبا ( من بينهم ٨٢٦٧٧ طالبا من غير اليهود ) ، ويدرس فيها ٤٢٣٢٤ مدرسا ومدرسة ، وكان عدد المؤسسات التعليمية سنة ١٩٤٨/٤٩ يبلغ حوالي ١٣٤٢ مؤسسة ، تضم ١٤٠٨١٧ طالبا ، و ٦٤٦٩ مدرسا ومدرسة . أما ميزانية الدولة للتعليم فبلغت ٤٨٥ مليون ليرة اسرائيلية سنة ١٩٦٧/٦٨ ، مقابل ٢٨٨ مليون ليرة سنة ١٩٤٩/٥٠ . ومن الملاحظ في هذا المجال ان نسبة زيادة عدد الطلاب في المؤسسات التعليمية بلغت ضعفي نسبة الزيادة العامة في عدد السكان ، وذلك بسبب ارتفاع نسبة الاولاد بين العائلات اليهودية المهاجرة الى اسرائيل من البلدان الافروآسيوية وبين العائلات العربية المقيمة في البلاد ، وكذلك بسبب تطبيق قانون التعليم الالزامي .

ومن العقبات الرئيسية التي تعترض سبيل تطور قطاع التعليم في اسرائيل ، عدم وجود عدد كاف من المدرسين المؤهلين ( من حملة الشهادات ) للعمل في المدارس الحكومية التي تستوعب عادة أبناء المهاجرين الجدد . ففي سنة ١٩٦٥/٦٦ بلغ عدد المدرسين غير المؤهلين في رياض الاطفال والمدارس الابتدائية التابعة للدولة حوالي ٤١٤٩ مدرسا ، أي حوالي ٢٠ بالمائة من اجمالي عدد المدرسين في هذه المدارس . وبنتيجة الجهود التي بذلتها الحكومة عن طريق تنفيذ برامج لاعداد وتدريب المدرسين ، انخفض هذا العدد في سنة ١٩٦٧/٦٨ الى ٢٩٦٦ مدرسا ، أي ١٤ بالمائة من اجمالي المدرسين . ويمكن تحديد سياسة الحكومة الاسرائيلية في هذا المجال بالسعي المستمر لزيادة عدد المدرسين المؤهلين — وبالتالي خفض عدد المدرسين غير المؤهلين — والتوسع في تقديم برامج الاعداد والتدريب لتأهيل المدرسين ، وفي نفس الوقت رفع المستوى العلمي المطلوب للقبول في الكليات الاسرائيلية (٣٤) .

ويبدو من المعلومات المتوافرة ان الحكومة الاسرائيلية عالجت النقص في الابنية المدرسية والتجهيزات اللازمة لها بنجاح أكبر من معالجتها للنقص في عدد المدرسين . فمنذ سنة ١٩٤٩ ، استثمرت الحكومة حوالي ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية من ميزانياتها في هذا المجال ، وذلك بالإضافة الى استثمار مبلغ ١٤٥ مليون ليرة من عائدات أوراق اليانصيب الحكومية ، وتحصيل بعض الاموال لنفس الغرض بواسطة البلديات . وقد أدى ذلك الى انخفاض مستمر في معدل عدد الطلاب بالصف الواحد ، حتى بلغ ٢٩٩ في سنة ١٩٦٧/٦٨ .

ومما يذكر ان قانون التعليم الالزامي لسنة ١٩٤٩ جعل التعليم في المرحلة الابتدائية الزاميا ومجانيا للاطفال الذين تتراوح أعمارهم بين ٥ و ١٤ سنة ، وكذلك بالنسبة للاولاد العاملين الذين تتراوح أعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة ولم يتح لهم اكمال المرحلة الابتدائية . وقد أشار الكتاب السنوي المذكور أعلاه ان هذا القانون ساعد الى حد كبير على الاسراع في دمج اطفال المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي . وتشير الاحصاءات الرسمية الى أن ٩٨ بالمائة من الاطفال اليهود حاليا يخضعون للتعليم الالزامي ، بينما تبلغ هذه النسبة بين السكان العرب ٨٤ر٤ بالمائة ( ٩٢ بالمائة للذكور و ٧٦ بالمائة للاناث ) (\*) . وفي سنة ١٩٥٣ ، صدر « قانون التعليم التابع للدولة لسنة ١٩٥٣ » الذي منح الحكومة الاسرائيلية الامتياز باقامة وإدارة المدارس التابعة للدولة ( سواء اكانت هذه المدارس دينية أم غير دينية ) ، كما حدد هذا القانون أهداف وأغراض التعليم وفي مقدمتها الاسراع في دمج المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي ، ومحاولة صهر هذا المجتمع في بوتقة واحدة . وفي السنوات اللاحقة ، انصب اهتمام الحكومة الاسرائيلية حول اعادة النظر في المناهج المدرسية ، وتوفير الكتب المدرسية التي تتناسب مع المناهج المقررة ، واجراء الابحاث التربوية والتجارب في أساليب التعليم .

ومن الملاحظ ان السلطات المعنية في اسرائيل تبذل حاليا جهودا ملحوظة في سبيل تحسين أوضاع الاطفال الطلاب في المراحل الاولى من دراستهم . فقد ادخلت قبل عدة سنوات نظام « اليوم الدراسي الطويل » في عدد كبير من المدارس الابتدائية ( ٢٦٠ مدرسة سنة ١٩٦٧/٦٨ ) . ويقضي هذا النظام ببقاء الطالب في المدرسة بعد انتهاء الدروس العادية ، حيث يقوم مدرسون خاصون بمساعدته في حفظ دروسه واعداد واجباته المدرسية . ولا شك في أن هذا النظام كان له تأثير حاسم على تقدم الطلاب ، وخاصة أولئك الذين ينتمون الى عائلات فقيرة أو لا يحسن اهلهم القراءة والكتابة . وفي صيف سنة ١٩٦٣ ، قامت بعض المدارس الابتدائية بتمديد السنة الدراسية لمدة شهر ، وذلك بغرض ابقاء الطالب في الجو المدرسي لفترة أطول ، وزيادة المواد المدرسة — والى جانب هذا الاهتمام بالمدارس الابتدائية ، تعنى السلطات بالمدارس الثانوية . ففي كثير من الحالات يعفى أبناء المعوزين من دفع الاقساط المدرسية أو يمنحون تخفيضات معينة في هذه الاقساط . كما انها حاولت توسيع نطاق التعليم الثانوي وتوفير بعض الدروس المهنية في المرحلة الثانوية للطلاب الذين يكملون المرحلة الابتدائية ولا تكون لديهم مواهب علمية كافية . وتتناول هذه الدروس عدة مجالات ، من بينها الزراعة والبحرية والتجارة .

وجدير بالذكر ان وزير التعليم الاسرائيلي كان قد أعلن في نهاية تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، أمام مجلس التعليم ، أهداف الخطة التي ستسعى الحكومة

(\*) خلافا للمدارس المخصصة للاطفال بموجب قانون التعليم الالزامي ، هناك عدد كبير من رياض خاصة مجانية لاطفال المهاجرين الذين تتراوح أعمارهم بين ٣ و ٤ سنين . والغرض من ايجاد هذه الرياض هو بدء عملية دمج المواطنين عن طريق التعليم في أصغر سن ممكنة .



## خامسا : النشاط التعليمي والعلمي

أشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ان نظام التعليم في اسرائيل — الذي وضعت أسسه خلال الفترة السابقة لقيام الدولة — يستهدف تحقيق الامور الجوهرية التالية : (أ) توحيد مناهج التعليم والاسراع في دمج المهاجرين في النظام التعليمي . (ب) رفع المستوى العام للتعليم . (ج) رفع المستوى الثقافي لابناء المهاجرين الجدد من آسية وافريقية . (د) وصياغة المحتوى الروحي — الخلقي للتعليم في الدولة . كما أشار الكتاب الى ان اجمالي عدد المؤسسات التعليمية في اسرائيل ( باختلاف أنواعها ومستوياتها ) بلغ خلال العام الدراسي ١٩٦٧/٦٨ ، ٥٣٨٢ مؤسسة ، تضم ٧٧٥٩٢٠ طالبا ( من بينهم ٨٢٦٧٧ طالبا من غير اليهود ) ، ويدرس فيها ٤٢٣٢٤ مدرسا ومدرسة ، وكان عدد المؤسسات التعليمية سنة ١٩٤٨/٤٩ يبلغ حوالي ١٣٤٢ مؤسسة ، تضم ١٤٠٨١٧ طالبا ، و ٦٤٦٩ مدرسا ومدرسة . أما ميزانية الدولة للتعليم فبلغت ٤٨٥ مليون ليرة اسرائيلية سنة ١٩٦٧/٦٨ ، مقابل ٢٨٨ مليون ليرة سنة ١٩٤٩/٥٠ . ومن الملاحظ في هذا المجال ان نسبة زيادة عدد الطلاب في المؤسسات التعليمية بلغت ضعفي نسبة الزيادة العامة في عدد السكان ، وذلك بسبب ارتفاع نسبة الاولاد بين العائلات اليهودية المهاجرة الى اسرائيل من البلدان الافروآسيوية وبين العائلات العربية المقيمة في البلاد ، وكذلك بسبب تطبيق قانون التعليم الالزامي .

ومن العقبات الرئيسية التي تعترض سبيل تطور قطاع التعليم في اسرائيل ، عدم وجود عدد كاف من المدرسين المؤهلين ( من حملة الشهادات ) للعمل في المدارس الحكومية التي تستوعب عادة أبناء المهاجرين الجدد . ففي سنة ١٩٦٥/٦٦ بلغ عدد المدرسين غير المؤهلين في رياض الاطفال والمدارس الابتدائية التابعة للدولة حوالي ٤١٤٩ مدرسا ، أي حوالي ٢٠ بالمائة من اجمالي عدد المدرسين في هذه المدارس . وبنتيجة الجهود التي بذلتها الحكومة عن طريق تنفيذ برامج لاعداد وتدريب المدرسين ، انخفض هذا العدد في سنة ١٩٦٧/٦٨ الى ٢٩٦٦ مدرسا ، أي ١٤ بالمائة من اجمالي المدرسين . ويمكن تحديد سياسة الحكومة الاسرائيلية في هذا المجال بالسعي المستمر لزيادة عدد المدرسين المؤهلين — وبالتالي خفض عدد المدرسين غير المؤهلين — والتوسع في تقديم برامج الاعداد والتدريب لتأهيل المدرسين ، وفي نفس الوقت رفع المستوى العلمي المطلوب للقبول في الكليات الاسرائيلية (٣٤) .

ويبدو من المعلومات المتوافرة ان الحكومة الاسرائيلية عالجت النقص في الابنية المدرسية والتجهيزات اللازمة لها بنجاح أكبر من معالجتها للنقص في عدد المدرسين . فمنذ سنة ١٩٤٩ ، استثمرت الحكومة حوالي ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية من ميزانياتها في هذا المجال ، وذلك بالإضافة الى استثمار مبلغ ١٤٥ مليون ليرة من عائدات أوراق اليانصيب الحكومية ، وتحصيل بعض الاموال لنفس الغرض بواسطة البلديات . وقد أدى ذلك الى انخفاض مستمر في معدل عدد الطلاب بالصف الواحد ، حتى بلغ ٢٩٩ في سنة ١٩٦٧/٦٨ .

ومما يذكر ان قانون التعليم الالزامي لسنة ١٩٤٩ جعل التعليم في المرحلة الابتدائية الزاميا ومجانيا للاطفال الذين تتراوح أعمارهم بين ٥ و ١٤ سنة ، وكذلك بالنسبة للاولاد العاملين الذين تتراوح أعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة ولم يتح لهم اكمال المرحلة الابتدائية . وقد أشار الكتاب السنوي المذكور اعلاه ان هذا القانون ساعد الى حد كبير على الاسراع في دمج اطفال المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي . وتشير الاحصاءات الرسمية الى أن ٩٨ بالمائة من الاطفال اليهود حاليا يخضعون للتعليم الالزامي ، بينما تبلغ هذه النسبة بين السكان العرب ٨٤ر٤ بالمائة ( ٩٢ بالمائة للذكور و ٧٦ بالمائة للاناث ) (\*) . وفي سنة ١٩٥٣ ، صدر « قانون التعليم التابع للدولة لسنة ١٩٥٣ » الذي منح الحكومة الاسرائيلية الامتياز باقامة وإدارة المدارس التابعة للدولة ( سواء اكانت هذه المدارس دينية أم غير دينية ) ، كما حدد هذا القانون أهداف وأغراض التعليم وفي مقدمتها الاسراع في دمج المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي ، ومحاولة صهر هذا المجتمع في بوتقة واحدة . وفي السنوات اللاحقة ، انصب اهتمام الحكومة الاسرائيلية حول اعادة النظر في المناهج المدرسية ، وتوفير الكتب المدرسية التي تتناسب مع المناهج المقررة ، واجراء الابحاث التربوية والتجارب في أساليب التعليم .

ومن الملاحظ ان السلطات المعنية في اسرائيل تبذل حاليا جهودا ملحوظة في سبيل تحسين أوضاع الاطفال الطلاب في المراحل الاولى من دراستهم . فقد ادخلت قبل عدة سنوات نظام « اليوم الدراسي الطويل » في عدد كبير من المدارس الابتدائية ( ٢٦٠ مدرسة سنة ١٩٦٧/٦٨ ) . ويقضي هذا النظام ببقاء الطالب في المدرسة بعد انتهاء الدروس العادية ، حيث يقوم مدرسون خاصون بمساعدته في حفظ دروسه واعداد واجباته المدرسية . ولا شك في أن هذا النظام كان له تأثير حاسم على تقدم الطلاب ، وخاصة أولئك الذين ينتمون الى عائلات فقيرة أو لا يحسن أهلهم القراءة والكتابة . وفي صيف سنة ١٩٦٣ ، قامت بعض المدارس الابتدائية بتمديد السنة الدراسية لمدة شهر ، وذلك بفرض ابقاء الطالب في الجو المدرسي لفترة أطول ، وزيادة المواد المدرسة — والى جانب هذا الاهتمام بالمدارس الابتدائية ، تعنى السلطات بالمدارس الثانوية . ففي كثير من الحالات يعفى أبناء المعوزين من دفع الاقساط المدرسية أو يمنحون تخفيضات معينة في هذه الاقساط . كما انها حاولت توسيع نطاق التعليم الثانوي وتوفير بعض الدروس المهنية في المرحلة الثانوية للطلاب الذين يكملون المرحلة الابتدائية ولا تكون لديهم مواهب علمية كافية . وتتناول هذه الدروس عدة مجالات ، من بينها الزراعة والبحرية والتجارة .

وجدير بالذكر ان وزير التعليم الاسرائيلي كان قد أعلن في نهاية تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، أمام مجلس التعليم ، أهداف الخطة التي ستسعى الحكومة

(\*) خلافا للمدارس المخصصة للاطفال بموجب قانون التعليم الالزامي ، هناك عدد كبير من رياض خاصة مجانية لاطفال المهاجرين الذين تتراوح أعمارهم بين ٣ و ٤ سنين . والغرض من ايجاد هذه الرياض هو بدء عملية دمج المواطنين عن طريق التعليم في أصغر سن ممكنة .



الاسرائيلية الى تنفيذها في مجال التعليم خلال السنين العشر القادمة . ويمكن تلخيص هذه الاهداف بما يلي (٣٥) :

١ - الاستمرار في السعي من أجل سد الثغرة العلمية التي تشطر المجتمع الاسرائيلي الى شطرين .

٢ - التوسع في تنفيذ برامج « العناية الخاصة » في المدارس الابتدائية ، ودراسة امكانية تطبيقها في المدارس الثانوية .

٣ - تمديد الفترة الدراسية للطلاب ( ٣ - ٤ سنوات ) في الرياض ، ورفع سن التعليم الاجباري المجاني الى ١٦ سنة .

٤ - مضاعفة عدد الطلاب في المدارس المهنية .

٥ - اقامة عدد كبير من المدارس الثانوية في مناطق الاعمار المختلفة .

٦ - استبدال المدرسين غير المؤهلين علميا .

٧ - بناء المزيد من الابنية المدرسية ، وبالتالي خفض معدل عدد الطلاب في الصف الواحد .

هذا ، وتواجه هيئات التعليم الجامعي في اسرائيل وضعا حرجا بسبب ضالة الموارد المالية المتوافرة لديها ، حتى ان بعض الجامعات الاسرائيلية اضطرت الى التخلي عن برامجها التوسعية ، والتفكير باغلاق عدد من كلياتها . وقد أعلن رئيس الجامعة العبرية ، يياهو ايلات (Eliahu Elath) في ٢٧ آذار (مارس) ١٩٦٨ ، اثناء تقديم تقريره السنوي الى مجلس امناء الجامعة ، ان الخطوات التي اتخذتها ادارة الجامعة خلال السنة السابقة ساعدت على تجنب وقوع شلل في كيان الجامعة بسبب الصعوبات المالية التي تواجهها (\*) . وقال انه على الرغم من أن المساعدات الحكومية للجامعة العبرية زادت من حيث القيمة المطلقة ، فان نسبتها الى ميزانية الجامعة الاجمالية بقيت لا تتعدى ٦٠ بالمائة . وأضاف انه من المنتظر ان ترتفع هذه النسبة لتبلغ ٧٠ بالمائة في سنة ١٩٦٩ . ونوه ايلات في تقريره بالمساعدات التي تتلقاها الجامعة من « اصدقائها » خارج اسرائيل ( خاصة الولايات المتحدة ) ، والتي بلغت خلال السنوات الست السابقة حوالي ١٠٦ ملايين ليرة اسرائيلية ( منها حوالي ٦٠ مليون ليرة من الولايات المتحدة ) (٣٦) . ومن جهة ثانية ، أقر مجلس امناء الجامعة العبرية ميزانية الجامعة للسنة الدراسية ١٩٦٨/٦٩ ، والبالغة ٧٤٢٥٠٠٠٠ ليرة اسرائيلية ، كما أقر الميزانية الانمائية للجامعة والبالغة ٢٥٩٩ مليون ليرة ، ورصد مبلغ ٢٦٦ مليون ليرة لتجديد بعض ابنية الجامعة القائمة على جبل سكوبس ( بالقدس ) وانشاء ابنية جديدة الى جانبها . وتقرر ضمن نطاق الميزانية العمل على نقل وحدات

التدريس الى جبل سكوبس في اقرب وقت ممكن . واقترح مجلس امناء الجامعة نقل كليتي الحقوق والعلوم الاجتماعية ، وكذلك صفوف السنة الاولى والعلوم الانسانية ، الى جبل سكوبس . ودرس المجلس مشروعا لاقامة معهد للعلوم المتقدمة على جبل سكوبس ، على أن يكون هذا المعهد مركز التقاء للعلماء من مختلف أنحاء العالم (٣٧) . وفي نفس الوقت ، احتفل في جبل سكوبس بوضع الحجر الاساسي لبناء « مركز ترومان لتقدم السلام » ، بحضور السفير الاميركي في اسرائيل والعديد من الشخصيات . وقد خطط أن ينتهي العمل في هذا المركز بنهاية سنة ١٩٦٩ . وجدير بالذكر انه من المنتظر أن يرتفع عدد الطلاب في الجامعة العبرية خلال السنوات العشر القادمة الى ٢٠٠٠٠٠ طالب ، مقابل ١٤٠٠٠ حاليا (٣٨) . وقد بلغ في نهاية تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ اجمالي عدد المتخرجين من الجامعة العبرية منذ تأسيسها قبل خمسين سنة (\*) ، ١٧٠٤٦ خريجا ، موزعين كما يلي : درجة دكتوراه ١١٢٣ ، اطباء ١٠٧٣ ، درجة ماجستير ٥٦٩١ ، درجة بكالوريوس ٩٠١٠ ، ودرجات أخرى ١٤٩ (٣٩) .

وأشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ، ان التخنيون ( معهد اسرائيل للتكنولوجيا ) شهد تطورا ملحوظا خلال سنة ١٩٦٨ ، وذلك بعد التطور البطيء الذي سجله خلال السنوات الثلاث السابقة . فقد تقرر زيادة عدد الطلاب المقبولين في السنة الاولى ( الفرشمن ) بحوالي ٢٠٠ طالب ، كما تقرر مضاعفة أعضاء الهيئة التدريسية لدائرة هندسة الطيران ، وتوسيع دائرتي الهندسة الميكانيكية والكهربائية ، وانشاء دوائر جديدة للاقتصاد ، والرياضيات التطبيقية ، وعلم الآلات الحاسبة . وبلغت الميزانية الاجمالية للنفقات الجارية للتخنيون خلال سنة ١٩٦٨ حوالي ٤٧ مليون ليرة اسرائيلية ، بينما بلغت ميزانية النفقات الانمائية ٤٨ مليون ليرة . وقد ساهمت الحكومة الاسرائيلية بتغطية حوالي ثلثي النفقات الجارية ، وحوالي ثلث النفقات الانمائية . أما عدد الطلاب خلال السنة المعنية فبلغ ٧١٧٤ طالبا ، من بينهم ٤٠٢٤ يعملون لنيل درجة بكالوريوس في المجالات التالية : الهندسة المدنية ، الهندسة الميكانيكية ، الهندسة الكهربائية ، الهندسة الكيماوية ، الهندسة الزراعية ، هندسة الطيران ، الهندسة الصناعية والادارية ، هندسة المعادن ، الهندسة المعمارية وتخطيط المدن ، الرياضيات ، الفيزياء والفيزياء التطبيقية ، الكيمياء ، تدريب المعلمين ، والاقتصاد .

وشهدت جامعة تل أبيب أيضا تطورا ملحوظا خلال سنة ١٩٦٧/٦٨ ، ان من حيث زيادة عدد الطلاب ، أو انشاء دوائر جديدة ، أو التوسع في الدراسات والابحاث . وقد بلغ عدد الطلاب في الجامعة بنهاية تشرين الاول ( اكتوبر ) حوالي ٩٣٠٠ طالب ، من بينهم أكثر من ٢٥٠٠ طالب في صف الفرشمن تم اختيارهم من بين ٥٢٠٠ طالب تقدموا بطلبات انتساب الى الجامعة . وجدير بالذكر انه نظرا لعدم كفاية الموارد

(\*) احتفلت الجامعة العبرية بعيدها الخمسيني في ٢٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، ومنحت بهذه المناسبة درجة دكتوراه فخرية لعدد من الشخصيات الأجنبية ، من بينهم آرثر جولدبرج ، المنسوب السابق للولايات المتحدة الاميركية لدى الامم المتحدة .

(\*) يذكر ان مجلس الامناء المذكور انتخب في جلسته افراهم هارمان ( سفير اسرائيل السابق في الولايات المتحدة ) رئيسا للجامعة العبرية ، خلفا لياهو ايلات الذي شغل منصب الرئاسة مدة ست سنوات .



المالية المتوافرة لجامعة تل أبيب اضطرت معظم دوائر الجامعة الى قبول عدد محدود جدا من الطلاب الجدد ، اذ بلغ عدد الذين رفضت طلبات انتسابهم اضعاف عدد المقبولين . وقد تقدم أكثر من ألف طالب بطلبات للانتساب الى كلية العلوم في الجامعة ، ولم يكن بالإمكان قبول أكثر من ٧٢ طالبا جديدا في السنة الاولى من كلية الطب من أصل ٦٠٠ طالب تقدموا بطلبات للانتساب . هذا ، وقد بلغت الميزانية العادية لجامعة تل أبيب خلال سنة ١٩٦٧/٦٨ حوالي ٣٠٧ مليون ليرة اسرائيلية ، وخلال سنة ١٩٦٨/٦٩ حوالي ٤٠ مليون ليرة . بينما بلغت الميزانية الانمائية التي اقترت في نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ حوالي ٥٣ مليون ليرة اسرائيلية ( ٤٠ ) .

أما بالنسبة لجامعة بار — ايلان التي اسست سنة ١٩٥٥ ، بهدف الاسهام في تنشئة جيل جديد من الاكاديميين والعلماء والمهنيين الملمين بالتعاليم والتقاليد اليهودية ، فقد استمرت خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ ببرامجها المقررة لتشجيع البحوث في الآداب والعلوم وتقديم برنامج شامل في الدراسات اليهودية ، وقد بلغت الميزانية الانمائية للجامعة في السنة المذكورة ٤٣ ملايين ليرة اسرائيلية ، بينما بلغت الميزانية العادية ٢٠٦ مليون ليرة ، وميزانية البحوث ٧ ملايين ليرة . وقد ارتفع عدد الطلاب في الجامعة خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ الى حوالي ٣٨٠٠ طالب ( مقابل ٨٠ طالبا عند تأسيس الجامعة ) ، بينما بلغ عدد الاساتذة فيها ٥٠٠ ( مقابل ١٩ ) ( ٤١ ) .

وأشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ان معهد وايزمن للعلوم سجل نشاطا ملحوظا ، وقد بلغت ميزانيته المقررة لسنة ١٩٦٨/٦٩ حوالي ٤١٤ مليون ليرة اسرائيلية ، منها ٣٢ مليون ليرة للنفقات الجارية ، والباقي للنفقات الانمائية . ومعروف ان معظم إيرادات المعهد تأتي من المنح التي يتلقاها كل سنة من الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية ، بالإضافة الى المنح من الافراد والجمعيات في اسرائيل وخارجها . ويبلغ عدد أفراد الهيئة التعليمية في المعهد حوالي ١١٠٠ استاذ ، من بينهم ٣٠٠ استاذ علوم .

ولا بد من الإشارة الى محاولات الحكومة الاسرائيلية لفرض المزيد من سيطرتها على التعليم العالي ، وذلك عن طريق وضع مشروع قانون لإنشاء مصلحة مستقلة للتعليم العالي ، تستطيع الحكومة بواسطتها الاشراف المباشر على معاهد التعليم العالي . وقد انتقدت عدة جامعات مشروع القانون هذا ، ووصفته بأنه لا يخدم المصلحة العامة لأنه لا يأخذ بعين الاعتبار تخطيط التعليم العالي بالنسبة للمستقبل ( ٤٢ ) .

والى جانب اهتمامها بالمعاهد التعليمية وتطوير برامج هذه المعاهد ، تبدي الحكومة الاسرائيلية اهتماما خاصا من أجل تشجيع البحوث العلمية خارج النطاق الجامعي . فقد ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ١٩ شباط (فبراير) ان الحكومة الاسرائيلية خصصت في ميزانية ١٩٦٧/٦٨ مبلغ ٨ ملايين ليرة اسرائيلية للبحوث التطبيقية التي تقوم بها المصانع الاسرائيلية ( مقابل مليوني ليرة في الميزانية السابقة ) . ومن المنتظر أن ترفع هذه المخصصات الى ١٠ ملايين ليرة في ميزانية ١٩٦٨/٦٩ والواقع

ان هذه المخصصات تشكل ٥٠ بالمائة تقريبا من اجمالي نفقات المصانع على البحوث التطبيقية . وأوردت الصحيفة المشار اليها تصريحاً لأحد المسؤولين في وزارة التجارة والصناعة الاسرائيلية ، جاء فيه أن عدم قيام بحوث صناعية في اسرائيل في السابق أدى الى ايجاد العديد من المنتجات الصناعية التي يتم انتاجها بالطرق التقليدية، وما لبثت هذه المنتجات ان أصبحت غير مطلوبة نسبيا من قبل المستهلكين ، وتتطلب حماية جمركية كبيرة . وشدد المسؤول على ضرورة تطوير طرق الانتاج الصناعي باستمرار ، وقال انه يوجد حاليا حوالي ٤٠ فريقا من البحاثة يعملون في المجال الصناعي بالاشتراك مع بعض الجامعات الاسرائيلية . وذكرت الصحيفة ان معهد وايزمن للعلوم يقوم حاليا بالعمل على انتاج آلة حاسبة ضخمة بالإمكان استعمالها في الجامعات ومعاهد البحوث . والغرض من انتاج هذه الآلة هو توفيرها محليا بسعر أقل من سعر الآلات المستوردة من الخارج ، وكذلك فتح المجال أمام قيام صناعة لانتاج الآلات الحاسبة في اسرائيل . ويذكر بالمناسبة ان مجلة « جويش اوبزرفر » اللندنية ، أشارت في عددها الصادر بتاريخ ١٢ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ انه كان لدى اسرائيل بنهاية سنة ١٩٦٧ ، ٨١ آلة حاسبة ( مقابل ٥٦ آلة في نهاية سنة ١٩٦٦ ) ، ومن بين هذه الآلات كانت خمس منها من صنع اسرائيلي ، بينما كانت الباقية مستأجرة من الخارج ( ٤٢ ) آلة من شركة اي.بي.ام. بأجر يزيد على ٣٥ مليون دولار في السنة ، و ٢١ آلة — معظمها من الحجم الصغير — من شركة ان.سي.آر. بأجر قدره ٩٣٦٠٠٠ دولار في السنة ، و ٥ آلات من شركة « كونترول داتا » بأجر قدره ٩٣٦٠٠٠ دولار و ٨ آلات من شركات أخرى ) . وذكرت المجلة انه من المنتظر ان يكون عدد الآلات الحاسبة المستعملة في اسرائيل قد ارتفع بنهاية سنة ١٩٦٨ الى ١٠٠ آلة ، وان يكون قد تم استئجار الآلات الجديدة بأجر قدره ١٥ مليون دولار سنويا . وبذلك يكون قد بلغ مقدار ما دفعته اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ للخارج لقاء استئجار الآلات الحاسبة حوالي ٧ ملايين دولار . وأشارت المجلة المذكورة انه ليس في اسرائيل حاليا فائض من الخبراء لتشغيل الآلات الحاسبة ، وان عدد هؤلاء بلغ حوالي ٧٠٠ فني بنهاية سنة ١٩٦٧ . وتقوم الحكومة الاسرائيلية بتشجيع تدريب الفنيين في هذا المجال ، وخاصة بين المهاجرين اليهود الجدد من الدول الغربية . ومن المقرر أن يزداد عدد هؤلاء الفنيين الى حوالي ١٢٠٠ فني ( بين رجل وامرأة ) سنة ١٩٧٠ ، والى ٤٠٠٠ فني سنة ١٩٧٥ .

ومن جهة ثانية ، ذكرت مجلة « المرصاد » ، بتاريخ ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ ، ان الصناعة الالكترونية في اسرائيل سجلت تطورا كبيرا خلال العقد المنصرم ، وانه من المتوقع أن تصل قيمة الانتاج من هذه الصناعة بنهاية العقد القادم ، الى ٥٠٠ مليون دولار في السنة ، وسيكون بإمكان هذه الصناعة حينذاك استيعاب حوالي ٣٠٠٠٠ عامل ، بالإضافة الى تشغيل ما بين ٤٠٠٠ و ٥٠٠٠ مهندس في حقل تطوير الآلات الالكترونية الجديدة . وأشارت المجلة الى أن الحكومة الاسرائيلية توظف سنويا مبالغ ضخمة في البحوث العلمية المختلفة ، وقد بلغت قيمة الاموال الموظفة في الابحاث المدنية خلال سنة ١٩٦٨ حوالي ١٢٠ مليون ليرة استرلينية ، منها ٤٠ مليون ليرة



قدمت كمنح لمؤسسات الابحاث الحكومية المختلفة ، و ١٠ ملايين ليرة للابحاث في القطاع الصناعي ، وحوالي ٤٠ مليون ليرة للابحاث الجارية في المؤسسات العلمية العليا (\*) . وأضافت المجلة ان أكثر من ٣٠٠٠ باحث يعملون حاليا في الابحاث المدنية — حوالي ٥٠ بالمائة منهم في المؤسسات العلمية العليا . وتشغل مؤسسات الابحاث الحكومية حوالي ٦٠٠ باحث ، كما تشغل الصناعة ٣٠٠ باحث . وادعت المجلة ان أكثر من نصف العلماء والباحثين هم من مواليد اسرائيل ، وبذلك أرادت أن تشير الى أن العلم في اسرائيل ليس مستوردا ، وانما ولد وترعرع بغالبية محليا .

وأنت المجلة على ذكر أهم الابحاث الناجحة التي تحققت في العقد الاخير ، ومن بين هذه الابحاث انتاج المياه الثقيلة ، وفصل اليورانيوم عن الفوسفات . وقالت المجلة انه تجري حاليا أبحاث حول انتاج طائرة لا تحتاج الى مدرجات طويلة من أجل الاقلاع والهبوط . وإلى جانب ذلك ، توجد أبحاث أخرى تتعلق بحفظ الاغذية ، بواسطة تعريضها لاشعة « جاما » المستمدة من « الكوبالت ٦٠ » ، وذلك من أجل المحافظة عليها من التلف ومن أجل تخزينها مدة طويلة . وكذلك تجري التجارب الآن على حفظ البرتقال عن طريق تعريضه للاشعة وعدم الحاجة الى تغليفه بالورق المشبع بمواد التعقيم . كما نجحت التجارب على حفظ الخبز بواسطة تعريضه للاشعة . أما بالنسبة لمصادر الطاقة ، فذكرت المجلة بأنه يتوقع أن تتمكن اسرائيل من الحصول على نصف الطاقة التي تحتاج اليها من الذرة في سنة ١٩٨٠ . وأشارت « المرصاد » أخيرا الى أن اسرائيل تهتم ، الى جانب ذلك ، بتصدير بعض خبراتها الفنية والعلمية الى البلدان النامية على شكل مساعدات ، وقالت انه يوجد حوالي ٢٥٠٠ عالم وفني اسرائيلي في انحاء مختلفة من العالم ، كما انه يوجد أكثر من ١٠٠٠٠ طالب أجنبي يتلقون العلم في المعاهد والجامعات الاسرائيلية المختلفة .

(\*) على الرغم من الطابع « المدني » الذي تطبعت به هذه الابحاث ، فاننا على يقين بأن نتائج الابحاث تسخر بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، في خدمة الاغراض العسكرية الاسرائيلية .

## المصادر

- (١) « المرصاد » ٦/٢٠ . (٢) المصدر نفسه ٨/١٥ . (٣) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢١ .
- (٤) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ٤٧٥ . (٥) « ذي جيروزالم بوست » ، الملحق الاسبوعي ، ٧/١٩ . (٦) « المرصاد » ١٢/١٢ . (٧) « معارف » ١٠/٢٨ . (٨) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٦ . (٩) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ٤٨١ . (١٠) « ذي جيروزالم بوست » ١/٨ . (١١) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (١٢) المصدر نفسه ١/٨ . (١٣) المصدر نفسه ٨/٣٠ .
- (١٤) المصدر نفسه ٧/١٩ . (١٥) المصدر نفسه ٩/٣٠ . (١٦) أنظر : Central Bureau of Statistics, "Statistical Bulletin of Israel" (دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ، « المجموعة الاحصائية لعام ١٩٦٩ » ) ص ٢١ . (١٧) المصدر نفسه . (١٨) « جويش أوبزرفر » ٥/٢٤ .
- (١٩) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢١ . (٢٠) المصدر نفسه ١/٢٣ . (٢١) المصدر نفسه ١/١٠ . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه ٧/٥ . (٢٤) المصدر نفسه ٢/١ . (٢٥) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ٢٨٣ . (٢٦) « ذي جيروزالم بوست » ، الملحق الاسبوعي ، ١٠/١١ . (٢٧) « ذي جيروزالم بوست » ١/١ . (٢٨) المصدر نفسه .
- (٢٩) « الاتحاد » ٨/٦ . (٣٠) Labour in Israel (العمل في اسرائيل) ، الهستدروت ، تل أبيب ، كانون الثاني (يناير) — شباط (فبراير) . (٣١) المصدر نفسه ، أيار (مايو) . (٣٢) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٨ . (٣٣) المصدر نفسه ٢/١٦ . (٣٤) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ١٣٠ . (٣٥) المصدر نفسه ص ١٢٤ . (٣٦) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٨ . (٣٧) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (٣٨) المصدر نفسه ٧/١٧ . (٣٩) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ١٥٦ . (٤٠) المصدر نفسه ص ١٥٩ .
- (٤١) المصدر نفسه . (٤٢) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١٠ .



## الفصل السابع

### أوضاع العرب في الأراضي المحتلة

يؤخذ من المعلومات المتوافرة ، من مختلف المصادر ، أن سلطات الاحتلال الاسرائيلي ضاعفت خلال سنة ١٩٦٨ نشاطها في ممارسة مختلف الوسائل الرامية الى تعريض المواطنين العرب في الأراضي المحتلة الى الاضطهاد والتمييز الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والثقافي ، وذلك بقصد زرع اليأس في نفوسهم ودفعهم الى التفكير في النزوح عن ديارهم ، الى البلدان العربية المجاورة ، ويبدو أن وقوع المزيد من الأراضي العربية تحت الاحتلال الاسرائيلي بنتيجة حرب حزيران ( يونيو ) ، كان ذا أثر كبير على معنويات المواطنين العرب في الأراضي التي احتلت سنة ١٩٤٨ ، إذ وجد هؤلاء المواطنون — بعد قضاء فترة عقدين من العقاب والارهاب على يد السلطات الاسرائيلية — أن حوالي مليون من اخوانهم العرب أصبحوا فعلا يقفون الى جانبهم ، ويتعرضون لنفس أنواع الاضطهاد والتمييز ، ويشاركونهم نفس المصير . وقد أدى ذلك ، ولا شك ، الى اتساع نطاق المقاومة العربية ضد الاحتلال الاسرائيلي ، ووجود منطلق جديد لها .

وستتناول في هذا الفصل أولا أوضاع « الأقلية العربية » في الأراضي التي احتلت قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ثم أوضاع العرب في الأراضي التي وقعت تحت الاحتلال بعد حرب حزيران ( يونيو ) .

#### أولا : العرب في الأراضي المحتلة قبل حرب حزيران ( يونيو )

بقيت أوضاع « الأقلية العربية » في اسرائيل ، خلال سنة ١٩٦٨ ، تتسم بالاضطهاد والتمييز الذي تفرضه عليها السلطات الاسرائيلية بحجة المحافظة على الامن والاستقرار . وقد تعرض العديد من المواطنين العرب الى حملة مشددة وواسعة النطاق لتقييد حرية تنقلهم ، وذلك باصدار أوامر ادارية بحقهم تستند الى أحكام قوانين الطوارئ التي وضعتها سلطات الانتداب البريطاني في فلسطين وما زالت نافذة حتى الآن . وقد ذكرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ٢ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، أن سلطات الامن الاسرائيلية طبقت بحق عدد كبير من المواطنين ، بينهم العشرات من الشيوعيين العرب ، ثلاثة أنواع من الاوامر الادارية : أولها يقضي بالاقامة الجبرية لمدة سنة كاملة ، وثانيها يحظر على الافراد الذين تلقوا هذه الاشعارات الدخول الى المناطق التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، وثالثها يحظر عليهم ، بنوع خاص ، دخول القدس العربية . ويذكر أن هذه الاوامر شملت عددا كبيرا من النساء ، من بينهن زوجة النائب الشيوعي توفيق طوبي من حيفا ، وأولجا طوبي ، وماجي كركبي ، وكثير طوبي ، وجورجيت شرش ، وأرنا خميس ، وتسبورا طوبي ،

وسلمى شويري ، وجميعهم من حيفا . كما أخضعت للاقامة الجبرية سميرة خوري ، سكرتيرة منظمة النساء الديمقراطيات في الناصرة . وذكرت الصحيفة المشار اليها ، في افتتاحيتها ، أنه منذ بدء حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، قامت سلطات الامن الاسرائيلية باصدار أوامر تقضي بالاقامة الجبرية لمجموعة كبيرة من المواطنين العرب ، وأنه يبدو أن هذه السلطات أرادت مع حلول السنة الجديدة ، تجديد مفعول الاوامر لمدة سنة اخرى . وأضافت الصحيفة قائلة أن « كل هذا التضيق على رقاب العباد يجري باسم « أمن الجمهور » و « الدفاع عن دولة اسرائيل » ، وقد ادعى وزير الدفاع ، دايان ، في الكنيست ، في رده على طلب النائب الشيوعي توفيق طوبي ادراج قضية أوامر الاقامة الجبرية على جدول أبحاث الكنيست ، أن هذه الاوامر تفرضها ضرورة مقاومة أعمال منظمة فتح » . وقالت « الاتحاد » أنه بهذه الحجج الواهية تحاول الحكومة الاسرائيلية وسلطات الامن التغطية على صفة هذه الاجراءات التي لا يمكن تفسيرها الا بأنها امعان في سياسة الاضطهاد والتمييز المفروضة على السكان العرب في اسرائيل منذ قيام الدولة . وشددت الصحيفة على أنه من المعروف أن هذه الاجراءات كانت — ولا تزال — قائمة قبل حرب حزيران ( يونيو ) بسنين ، وقبل أن تقوم منظمة « فتح » وغيرها من المنظمات التي تتذرع بها السلطات لتنفيذ مخططاتها . وكانت هذه الاجراءات تشدد عنفا ، حتى في أكثر السنوات هدوءا على الحدود ، مما يدحض زيف الادعاءات الرسمية بين علاقة هذه الاوامر كاجراء احتياطي ، وبين ما يجري على الحدود . وخلصت الصحيفة الى القول بأن هدف الحكم العسكري واجراءاته على مر الزمن في اسرائيل ، كان قمع الحريات السياسية وتشديد الاضطهاد الواقع على السكان العرب .

وكثيرا ما تفرض السلطات الاسرائيلية على بعض المواطنين العرب تثبيت وجودهم في مراكز البوليس أكثر من مرة في اليوم الواحد ، وتمنعهم من مغادرة منازلهم من غروب الشمس حتى شروقها ، وذلك لفترات طويلة قد تتراوح بين ثلاثة أشهر وسنة . ومن بين الشخصيات العربية التي تعرضت لمثل هذا الاجراء خلال سنة ١٩٦٨ السيد نجيب الفاهوم ، أحد أعضاء بلدية مدينة الناصرة العربية ، الذي ابلغ في أوائل شهر آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ أمر الحاكم العسكري الاسرائيلي بوجوب تثبيت وجوده مرتين في مركز بوليس الناصرة ، ومنع من مغادرة منزله بعد غروب الشمس وحتى شروقها ، وذلك لفترة ثلاثة أشهر . ومما يذكر أنه بانتهاء الاشهر الثلاثة هذه ، عاد الحاكم العسكري فأصدر بحقه أمرا جديدا لمدة ثلاثة اشهر اخرى تبدأ في ١٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ وتنتهي في ١٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٩ . وقد نشرت مجلة « المرصاد » رسالة للسيد الفاهوم قال فيها أنه يستنكر بشدة مثل هذه الاوامر التعسفية التي تصدر ضده دون أي سبب ، وأن مجرد عدم تقديره للمحاكمة يثبت أنه لم يقم بارتكاب أية مخالفة قانونية . وأضاف : « وهذا بحد ذاته يكشف عن أن الهدف من هذه الاوامر الادارية ليس سوى الانتقام من الخصوم السياسيين الذين يقفون ضد السياسة الرسمية للحكومة ، وسياسة المغامرة العسكرية والتوسع والاضطهاد القومي » ( ١ ) .

وقد طالب عضو الكنيست ، عبد العزيز الزعبي ، أثناء مناقشة ميزانية وزارة



الشرطة في الكنيست ، بالغاء أنظمة الطوارئ النافذة في اسرائيل ، وكذلك الغاء كل ما تبقى من شوائب الحكم العسكري ، و « ابدالها بقانون جديد يضمن أمن الدولة وحريات المواطن ، بما يتماشى مع الصيغة الديمقراطية لنظام الحكم فيها » (٢) .

ويلاحظ بأن البطالة بقيت تضغط بقسوة على أعداد كبيرة من العمال العرب في اسرائيل وذلك بسبب سياسة الحكومة المعادية لهم . وقد ذكرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ٥ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ان قرى عربية بكاملها — مثل ام الفحم وناحيتها ، وسخنين ، ودير حنا ، وطمرة ، وكابول ، وعرابية ، ونحف ، ومجد الكروم وبيت جن وغيرها — تقع أكثرية عمالها فريسة رخيصة للبطالة ، وكثيرا ما يتسكع عمالها في الشوارع بشكل صارخ بعد ان سدت أبواب الرزق في وجوههم . وقالت الصحيفة انه على الرغم من أن الحكومة الاسرائيلية منعت القرى العربية من التطور ، ومن قيام أية مشاغل صناعية فيها ، فانها قد جردت القرويين العرب من معظم أراضيهم ، وحولت أكثريتهم الساحقة الى عمال ، وحولت القرى الى عنابر ضخمة للأيدي العاملة . وأضافت انه على الرغم من تصريحات وزير العمل في الكنيست بأن « قانون مكاتب العمل » يطبق في جميع أنحاء اسرائيل ، وان كل عاطل عن العمل ينال حقه من « أعمال الطوارئ » أو من منحة البطالة ، بما في ذلك العمال العرب ، فانه حتى الآن لم تفتح مكاتب عمل في كثير من القرى العربية مثل عرابية ، ودير حنا ، وكابول ، ودير الاسد ، وبيت جن ، وغيرها . ويضطر العاطلون عن العمل في هذه القرى الى السفر ، أو السير على الاقدام ، الى القرى المجاورة لتسجيل أسمائهم في مكاتب العمل فيها ، الامر الذي يكلفهم جهدا ومالا هم في حاجة اليه لاطعام عائلاتهم . وقالت الصحيفة ان البند الوحيد في « قانون مكاتب العمل » الذي تهتم الوزارة بتطبيقه هو البند الخاص بمنع العامل من الذهاب للعمل في المدن بحجة ان هذا خارج مكان اقامته . وأضافت ان العمال العرب عندما ينتظمون للقيام بخطوات كفاحية للدفاع عن حقهم في العمل والعيش ، تسرع الشرطة الاسرائيلية الى اعتقالهم وتقديمهم للمحاكم ، كما حدث للعمال العرب في قرية دير حنا وغيرها من القرى .

ويذكر ان أكثرية العمال العرب في بلدة كفر كنا يعانون منذ سنتين من البطالة المستفحلة ، وقد تسجل في مكتب العمل حتى نهاية شهر حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ما يزيد على ٥٠٠ عامل عاطل أكثريتهم من أصحاب العائلات الكبيرة والمتوسطة ، ومن الملاكين الفقراء — الذين صودرت أملاكهم — والمعدمين من العمال (٣) .

هذا ، ولا بد من الإشارة الى أنه على الرغم من أن بعض العمال العرب حصلوا على أعمال طوارئ ( أو أشغال اغاثة ) بفضل نضالهم ومطالبتهم المباشرة واستمرارهم في التسجيل في مكاتب العمل ، فان شروط العمل هذه قاسية ، وتصرفات المسؤولين في « الكيرن كايميت » ( الصندوق التأسيسي اليهودي ) وغيره من المؤسسات التي تقدم أشغال الاغاثة ، سيئة للغاية ، كما ان الاجور تافهة وأيام العمل قليلة . ويلاحظ ان الهستدروت ككتابة عمل ، وقف على الحياد ازاء هذا الوضع ، وكأن الامر لا يعني ، وذلك على الرغم من ان المسؤولين في الهستدروت يسعون بفصل العمال العرب في

مختلف الاماكن وقيام « الكيرن كايميت » بخضم ثلث أو نصف اجورهم بحجج واهية . وفي اغلب الاحيان يحتج العمال على تصرفات المسؤولين ، وتصل شكاواهم الى فروع الهستدروت العديدة ، ولكن دون جدوى . واذا حصل وتدخل الهستدروت فيكون تدخله لمصلحة أصحاب العمل (٤) . ويتخذ الهستدروت نفس الموقف من الشكاوى العديدة التي يسمعها من العمال حول عيادة صندوق المرض . ففي عيادة أم الفحم يوجد نقص في الادوية وسوء معاملة وتبذير لاموال العمال على الذهاب والاياب لاجراء الفحوصات في الخضيرة وتل أبيب وغيرها ، دون أن يحصل المريض على علاج يشفيه من مرضه ، مما يضطره الى مراجعة أطباء آخرين مستقلين ، ودفع الاجرة لهم بالاضافة الى ما يدفعه من رسوم الى الهستدروت . وقد أدى موقف الهستدروت اللامبالي من قضايا العمال العديدة الخاصة بالعمل أو بعيادة صندوق المرض ، الى دفع الكثيرين من عمال ام الفحم الى الانسحاب من الهستدروت ، لانهم أصبحوا يشعرون بأنهم يدفعون اتاوات وليس رسوما مقابل خدمات يحصلون عليها . والواقع ان ظاهرة انسحاب العمال العرب من الهستدروت هي ظاهرة مهمة ، ولا شك ان قادة الهستدروت يصمون آذانهم عن مشاكل العمال العرب وقضاياهم (٥) .

ونشرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ١٦ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ مقالا بقلم عمر السعدي ، من بلدة عرابية ، جاء فيه ان سياسة الاضطهاد والتجهيل والافقار التي تنتهجها السلطات الاسرائيلية خلقت أوضاعا خاصة قاسية للشبيبة العربية ، اجتماعيا واقتصاديا وثقافيا . والمعروف ان أكثرية الشبيبة العربية تتوجه مضطرة الى العمل اليدوي بمختلف مجالاته ، ويكون نصيبها منه عادة « العمل الشاق والاسود » . وذكر المقال ان هناك عدة آلاف من الاحداث العرب الذين يتركون مقاعد الدراسة سنويا ( غالبا قبل انتهاء مرحلة الدراسة الابتدائية ) ، يطرقون أبواب المطاعم ودكاكين الخضار ومحلات بيع الفلافل وغيرها بحثا عن العمل . وعندما يجد الواحد منهم عملا ، فانه يعمل في ظل أقسى الشروط ، متعرضا لابشع استغلال من قبل صاحب العمل . وأورد المقال حكاية الشاب سليم محمد نعمانه ( ١٥ سنة ) من عرابية ، وهي حكاية المئات من العرب أمثاله ، فذكر ان هذا الشاب طرق أبواب أكثر من عشرين محلا لبيع الخضار أو الفلافل قبل أن يجد عملا في محل لبيع الفلافل ، بشرط أن يعمل لمدة اسبوع على سبيل التجربة . وقد عمل الشاب دون تحديد لساعات العمل ، فكانت فترة العمل اليومية تمتد من الساعة العاشرة صباحا حتى الساعة الواحدة بعد منتصف الليل — أي ١٥ ساعة يوميا . وبعد انتهاء « اسبوع التجربة » طلب الشاب من صاحب العمل أن يحدد له أجرته ، لكن الاخير ثار على هذا الطلب بحجة انه لا يجوز للشباب المطالبة بأجر ما دام يتعلم « مهنة » جديدة — بيع الفلافل . وبعد جدال طويل أقر صاحب العمل للشباب اجرة يومية لا تتجاوز ليرتين ونصف ليرة اسرائيلية .

وأورد المقال المشار اليه نموذجا آخر عن الشبيبة العربية التي تعمل في المدن في دكاكين الخضار ، هو الشاب عبدالله زبيدات ( ١٦ سنة ) ، من بلدة سخنين ، ويعمل هذا الشاب في دكان لبيع الخضار بأجرة اسبوعية تبلغ ٥٠ ليرة اسرائيلية ، ويبدأ عمله اليومي الساعة ٨ صباحا وينتهي في الساعة ٨ مساء — أي ١٢ ساعة



يوميًا . ولا يكتفي صاحب العمل بهذا الاستغلال ، وإنما يريد منه أيضا ، ارضاء للزبائن اليهود ، أن يغير اسمه الى اسم عبري .

وذكر المقال ان الآلاف من الاحداث والشباب العرب حالهم كحال هذين الشابين يعملون في « ظروف قاسية ، دون أية حقوق اجتماعية » . وكثير منهم يعمل في صناعة البناء كحمالين رغم طراوة عودهم وصغر سنهم . وهناك من الشباب من تتاح له الفرصة لتعلم احدى المهن في مركز للتدريب المهني . ومن بين هؤلاء الشباب زاهي تيم ، من قرية عيلين ، الذي تحدث الى صاحب المقال عن ظروف عمله ، فقال انه أنهى تدريبه في مركز طمره المهني ، وهو يعمل حاليا في مهنته مع العديد من أمثاله الشباب والاحداث من أبناء قريته ، غير ان اجرتة اليومية لا تتجاوز ست ليرات اسرائيلية ، يدفع ثلثها للنقلات من منزله الى عمله وبالعكس ، فيبقى له أربع ليرات يوميًا .

وفي ٢٧ شباط ( فبراير ) ، أشارت صحيفة « الاتحاد » انه يكاد يكون واجبا ليليا لرجال الشرطة والمباحث اقتحامهم البيوت والاكواخ التي ينام فيها العمال العرب في حي العجمي بيافا . فلا تمر ليلة تقريبا دون أن يقتحم رجال البوليس بيوت هؤلاء العمال في ساعات ما بعد منتصف الليل بحجة التحقيق في هوياتهم . وفي الايام الاخيرة أخذ رجال الشرطة يسجلون أسماء العمال في قوائم خاصة ، ويستنطقونهم لعدة ساعات ، في الوقت الذي تعرف الشرطة حق المعرفة ان هؤلاء العمال ما جاءوا لقضاء فسحة ، وانما سعيا وراء لقمة العيش ، يحصلون عليها مغسمة بعرق جباههم وكدهم طيلة ساعات النهار في أقسى الاعمال ، خاصة بعد ان استولت السلطات على القسم الاخير من أراضي القرويين العرب في المثلث والجليل (\*) . وأضافت الصحيفة ، ان عمليات الازعاج هذه انما هي لارهاب العمال العرب ولخلق جو من الريبة والشك ضدهم بين السكان اليهود في حي العجمي نفسه . وعلم ان هؤلاء العمال سيقومون بارسال عريضة احتجاج الى وزير الشرطة يستنكرون فيها هذه العمليات التعسفية ضدهم ، كما سيرسلون مذكرة باسمهم الى الصحف الاسرائيلية والى جميع الكتل البرلمانية في الكنيست ، يعربون فيها عن سخطهم على عمليات الارهاب والازعاج التي يشنها رجال دوريات الشرطة ضدهم .

ومثل آخر على العمليات التعسفية التي يقوم بها رجال الشرطة ضد العمال العرب ، ما حدث للهدعو أحمد قاسم حمود ، من قرية دير حنا ، الذي يعمل في أحد الحوانيت التابعة لشركة « تنوفا » في سوق الخضار بتل أبيب . فبينما كان نائما في بيته ، قرع الباب في الساعة ٣٣٠ صباحا ثلاثة من رجال الشرطة ، أحدهم برتبة ضابط ، وطلبوا منه تفتيش البيت بحجة المحافظة على الامن ، وما ان فتح لهم الباب حتى سلط

(\*) بعث المواطن العربي أحمد حمدان برغل من قرية ام الفحم برسالة الى صحيفة « الاتحاد » ، نشرت بتاريخ ١٦ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، جاء فيها ان السلطات الاسرائيلية تعمد الى اسلوب جديد في نهب الاراضي العربية ، فهي ترفض السماح للذين يملكون قطع أرض صغيرة ، لا يمكن الاعتماد عليها وحدها لسد نفقات المعيشة ، بالعمل في « أشغال الاغثة » ، مما يدفع بأصحاب قطع الارض الى بيع أراضيهم لتأمين معيشتهم .

الضابط نور مصباح كهربائي قوي على عينيه وانهال ثلاثتهم عليه بالضرب المبرح حتى كاد يغمى عليه . ولما سأل عن السبب في ضربه ، قال أحدهم ، أخرجنا من الارض اشتراه من أحد سكان قرية دير حنا ، لتقيم فيه عائلته الكبيرة المؤلفة من ٨ أشخاص . ولم تكتف قوة الشرطة بهدم البيت ، وانما استولت أيضا على حوالي طن من الاسمنت كان موجودا بجانب البيت ، وافرغت فيه الماء ، وأتلفته أمام صاحب البيت وعدد من سكان القرية . وأكثر من ذلك ابلغ صاحب البيت بأن عليه أن يدفع اجرة العمال اليهود الذين قاموا بهدم المنزل ، وبأنه سيقدم الى المحكمة اذا رفض ذلك . وقد أصبح صاحب البيت وعائلته نتيجة ذلك بدون مأوى (٧) .

وعلى صعيد آخر ، قامت قوة من الشرطة من ٥ سيارات ، بقيادة ضابط شرطة شفاعمرو ، ومعها عدد من العمال اليهود ، بهدم منزل البدوي أحمد عيسى عقله من عرب الواسي ، وهو منزل اقامه قبل ذلك بشهر واحد على دونم من الارض اشتراه من أحد سكان قرية دير حنا ، لتقيم فيه عائلته الكبيرة المؤلفة من ٨ أشخاص . ولم تكتف قوة الشرطة بهدم البيت ، وانما استولت أيضا على حوالي طن من الاسمنت كان موجودا بجانب البيت ، وافرغت فيه الماء ، وأتلفته أمام صاحب البيت وعدد من سكان القرية . وأكثر من ذلك ابلغ صاحب البيت بأن عليه أن يدفع اجرة العمال اليهود الذين قاموا بهدم المنزل ، وبأنه سيقدم الى المحكمة اذا رفض ذلك . وقد أصبح صاحب البيت وعائلته نتيجة ذلك بدون مأوى (٧) .

هذا ، ومن الملاحظ انه على الرغم من الزيادة الطبيعية في السكان العرب ، واقبالهم المتزايد على العلم والمعرفة ، فان الاغلبية الساحقة من أبناء العرب في اسرائيل ما زالت محرومة من التعليم الثانوي (\*) ، ويعزى ذلك الى سببين رئيسيين (٨) :

اولا - ان الامكانيات المادية للبيت العربي محدودة ، وهي لا تكفي عادة مجرد اعالة الاسرة ، مما يدفع الآباء الى الاستعانة بقوة عمل أبنائهم ، عوضا عن ارسالهم الى المدارس الثانوية حيث رسوم التعليم باهظة ( زهاء ٩٠٠ ليرة اسرائيلية في السنة بالاضافة الى تكاليف أخرى مثل اللوازم المدرسية من مأكّل وملبس وتنقل وسكن الخ . . . ) . فالتعليم الثانوي اذن يشكل عبئا ماديا ثقيلا لا تقوى على حمله الاغلبية الساحقة من الاسر العربية . وهكذا نرى ان السياسة الاقتصادية للحكومة الاسرائيلية ازاء المواطنين العرب ، واعتداءها على اجور العمال وحرمانهم من لقمة عيشهم ، تؤدي بالنتيجة الى حرمان أبناء العرب من امكانية مواصلة التعليم بعد المرحلة الابتدائية .

ثانيا - ان السياسة الرسمية للحكومة الاسرائيلية تسعى بدأب ومثابرة ، وبأساليب متعددة ، الى خفض مستوى المدرسة الابتدائية العربية ، من الناحيتين العلمية والخلقية ، بحيث لا تتمكن هذه المدارس من تأهيل التلامذة العرب واعدادهم للمرحلة الثانوية .

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، ان أقل من نصف عدد الطلاب العرب في مدينة يافا الذين يكملون الدراسة الابتدائية ينتقلون للدراسة في المرحلة الثانوية ، في حين ان ٩١ بالمائة من الطلاب اليهود في منطقة تل أبيب - يافا الذين يكملون الدراسة الابتدائية ينتقلون للدراسة الثانوية .



على أية حال ، فهناك عدد من المشاكل الأساسية التي تبرز تحت عبئها المدرسة الثانوية العربية في إسرائيل ، وتشمل فعاليتها في تنشئة الأجيال الجديدة . وفيما يلي أهم هذه المشاكل (٩) :

١ - يوجد نقص خطير في المباني ، لدرجة ان الكثير من الصفوف تحتوي على ٥٠ طالبا ، وهذا مما يرهق أعصاب المعلم ويجعل من الصعب عليه القاء محاضراته على نحو ناجح ، كما ان الطالب لا يستطيع أن يستوعب المادة المدرسة على ما يرام . وهذا الوضع يقود حتما الى تدهور مستوى المدرسة بشكل فظيع .

٢ - لا يزال في بعض المدارس الثانوية العربية نقص خطير في المعلمين من ذوي التحصيل الجامعي وذوي الخبرة في التعليم ، وبشكل خاص في المواضيع العلمية مثل العلوم الطبيعية والكيمياء والبيولوجيا والرياضيات . وهذا النقص في كادر المعلمين المختصين يزداد تفاقمًا سنة بعد أخرى .

٣ - ان معظم المدارس الثانوية العربية تحتوي على شعبة أدبية فقط ، في حين ان في المدارس اليهودية ، الى جانب الشعبة الأدبية ، شعبة علمية وأخرى مهنية . ويلاحظ انه حتى المنهج الخاص بالعلوم الطبيعية في اطار الشعبة الأدبية في المدارس العربية ، يصعب تحقيقه للأسباب التالية :

١ - عدم وجود مختبر خاص بالعلوم الطبيعية ، مما يجعل من الصعب على الطالب أن يستوعب المادة العلمية .

ب - النقص في المعلمين المختصين بالعلوم الطبيعية .

ج - الفقر الشديد في الكتب العلمية ( باللغة العربية ) .

د - بالنسبة لبعض المدارس الثانوية العربية ، يشكل المجلس المحلي - أو البلدية - في حد ذاته عقبة في سبيل تطورها ، وذلك بسبب ادعائه لسياسة الاضطهاد القومي ، ولا يقوم بواجباته والتزاماته ازاء المدرسة العربية .

هـ - تعاني بعض المدارس الثانوية العربية من الإدارة السيئة .

وليس مستغربا بعد كل هذا أن نعلم ان من بين كل ألف مواطن عربي في إسرائيل يوجد طالب جامعي واحد فقط . وليس غريبا أيضا ان من منطقة المثلث كلها لم يتخرج خلال العشرين سنة الأخيرة سوى طبيب واحد ، ولم يتخرج حتى الآن منها مهندس واحد . ومن الطبيعي أن يعود ذلك الى « سياسة الاضطهاد القومي » المفروضة على العرب منذ عشرين سنة (١٠) .

واستمرت السلطات الإسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بانتهاج سياسة خاصة تستهدف من ورائها تفكيك وحدة أبناء الأقلية العربية في إسرائيل وتفريقهم . ويلاحظ بأن هذه السلطات تحاول استغلال العنصر الديني في سبيل ذلك ، فهي ، مثلا تعامل المواطنين العرب من الدروز معاملة خاصة ، وتمنحهم الكثير من الحقوق المدنية التي

يتمتع بها المواطنون اليهود فقط ، دون باقي المواطنين العرب . وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٨ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ انه أصبح بإمكان الشبان الدروز الانضمام الى « الجنداع » ، وان وحدة خاصة للشبان الدروز الذين تتراوح أعمارهم بين ١٥ و ١٧ سنة ، ومعسكرا للتدريب ، قد اقيما في الجليل وجبل الكرمل بحيفا ، حيث يخضع بعض الطلاب الثانويين من الدروز الى تدريبات شبيهة عسكرية لمدة احد عشر يوما . وتشمل هذه التدريبات استعمال الاسلحة ، وبعض التمارين الرياضية ، والعمل في مزرعة باحدى المستعمرات في شمالي البلاد . وذكرت الصحيفة أيضا ان احد المسؤولين في « الجنداع » أعلن بأن الشباب من الطائفة الشركسية سيقبلون قريبا في « الجنداع » .

ويذكر بالمناسبة ان السلطات الاسرائيلية سمحت في أوائل سنة ١٩٦٨ ، للسكان الدروز في مرتفعات الجولان المحتلة بالتنقل والعمل بحرية في مختلف أنحاء إسرائيل (١١) . وتدعيها لذلك ، أعلنت مصادر وزارة الداخلية الاسرائيلية ، في وقت لاحق ، بأن الوزارة على استعداد لتقديم كافة المساعدات المطلوبة للشبان الدروز في إسرائيل الراغبين في الزواج من فتيات درزيات من سكان الجولان . وأضافت هذه المصادر ان كل فتاة درزية في إسرائيل ستمنح حق الإقامة بصورة تلقائية ، حيث تعطى لها فيما بعد الجنسية الاسرائيلية ان رغبت في ذلك . وقالت المصادر المذكورة انه قد تم بالفعل تسجيل عشرات الحالات التي يطلب فيها شبان دروز من إسرائيل السماح لهم بالزواج من فتيات من الجولان ، نظرا للنقص في الفتيات الموجود بين أفراد الطائفة الدرزية في إسرائيل (١٢) . وأوردت الصحف الاسرائيلية خبرا مفاده ان عضو الكنيست جبر معدي ، أحد زعماء الطائفة الدرزية في إسرائيل ، عقد مؤتمرا صحفيا بتاريخ ١٣ آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، وطالب فيه بضم هضبة الجولان الى إسرائيل ، والغاء الحكم العسكري فيها ، للتخفيف على السكان الدروز في الهضبة وتمكينهم من العيش كمواطنين اسرائيليين يتمتعون بحقوق متساوية . وأكد معدي في مؤتمره ان أوضاع الدروز في الهضبة سيئة ، حيث تميز السلطات سكان الهضبة الغربية عليهم . وقال انه تنقصهم الخدمات الطبية ، ولا يسمح لهم بالتحرك بحرية ، كما لا يحق لهم الزواج من أبناء طائفتهم في إسرائيل (١٣) . وردا على سؤال حول من خوله حق الكلام باسم دروز الهضبة ، أجاب بأنه لم يخول بذلك بصورة رسمية ، غير انه قال انه عقد محادثات متعددة مع سكان الهضبة ، وان مطلب ضم الهضبة لإسرائيل يعتبر مطلبًا مشتركًا بين الجميع ، وبوصفه العضو الدرزي الوحيد في الكنيست فإنه يرى بأنه يجب عليه أن يمثل الدروز في الهضبة . وردا على سؤال آخر قال معدي ان الطلب بضم الهضبة الى إسرائيل لا يقلل من رغبة الدروز في إقامة دولة مستقلة لهم (١٤) .

وتحاول السلطات الاسرائيلية أيضا تشجيع أبناء الطائفة السامرية من العرب على ايجاد كيان لهم ، مستقل عن باقي المواطنين العرب . وقد انتهزت فرصة وجود صعوبات تواجه شبان الطائفة في نابلس بالحصول على زوجات من طائفتهم ( نظرا لقلّة عدد أفراد هذه الطائفة ) ، فسمحت بزواجهم من فتيات الطائفة ، المرشحات



للزواج ، في اسرائيل . ونظرا للاوضاع المالية للشبان ، وعدم قدرتهم على تزويد مهور العرائس ، فقد قررت السلطات - بناء على دراسة قامت بها لجنة منبثقة عن لجنة الادارة العامة المختصة بالاراضي الواقعة تحت سيطرة اسرائيل - منح الطائفة السامرية بنابلس قروضا بمبلغ ٧٥ ألف ليرة اسرائيلية ، بحيث يمنح كل من يريد الزواج مبلغ ٥٠٠٠ ليرة ، على أن يسدد القرض على أجل طويل وبفائدة بسيطة للغاية (١٥) .

هذا ، وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٨ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، انه لا توجد احصاءات دقيقة عن عدد الشبان العرب في اسرائيل الذين تزوجوا من فتيات عربيات من الاراضي العربية التي احتلت بعد حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وانما تشير التقديرات الاولى لوزارة الداخلية الاسرائيلية ان حوالي ٣٠٠ شاب عربي يقطنون جنوبي اسرائيل تزوجوا من فتيات عربيات في غزة وسيناء ، كما ان حوالي ١٠٠ شاب عربي يقطنون شمالي اسرائيل ( وخاصة المثلث ) تزوجوا من فتيات عربيات في الضفة الغربية . وأضافت الصحيفة ان وزارة الداخلية الاسرائيلية تدرس بدقة كل طلب يتقدم به الشبان العرب في اسرائيل للسماح لهم بالزواج من الفتيات في الاراضي المحتلة . وعزت الصحيفة اتجاه الشبان العرب الى الزواج من فتيات الاراضي المحتلة ، الى ارتفاع مهر العروس الذي كان يبلغ في المثلث ، قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، حوالي ١٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية .

وهكذا نرى انه اثر حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، قام كثير من عرب اسرائيل بمحاولات لتجديد علاقاتهم مع سكان الاراضي التي احتلت بعد الحرب . ونشرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، ان مستشار رئيس الحكومة الاسرائيلية للشؤون العربية ، شموئيل توليدانو ( Shmuel Toledano ) صرح انه « منذ آب ( أغسطس ) الماضي [١٩٦٧] طرأ تطور سلبي ومعاد بالنسبة لاختلاص قسم من السكان العرب في اسرائيل تجاه الدولة » . وادعى توليدانو « ان هناك ظواهر واضحة على تعاون عرب اسرائيل تعاوننا فعليا مع المنظمات [الفدائية] ، مع انه لم يقع أي حادث خلال ١٩ سنة يدل على اشتراك عربي اسرائيلي في منظمة فتح » . وقالت الصحيفة المذكورة ، نقلا عن المستشار ، انه في نصف السنة الاخيرة تحولت العواطف ، فبدلا من أن يؤثر عرب اسرائيل على عرب المناطق المحتلة للتعاون مع اسرائيل والسعي للسلام ، وقع عرب اسرائيل تحت التأثير السلبي لعرب تلك المناطق . وأضافت انه اشتدت في الفترة الاخيرة الدعاية السلبية لعرب الضفة الغربية بين العرب في اسرائيل في المجال السياسي - القومي (\*) . وذكرت صحيفة « هايوم » بتاريخ ١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ، ان شعارات تندد باحتلال

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٦ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، ان الشرطة الاسرائيلية صادرت كتابا عن حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ بقلم الصحفي العربي فؤاد قصاص ، قامت احدى المطابع العربية في عكا باعادة طباعته . وقدرت دوائر الشرطة ان أكثر من ١٠٠٠ نسخة من هذا الكتاب بيعت قبل مصادره .

اسرائيل للاراضي العربية كتبت على جدران المدارس والمسكن الشعبية في مدينة الناصرة العربية ، وقد قام رجال الامن الاسرائيليون اثر ذلك بالقاء القبض على عدد من الشبان العرب في المدينة ، بمن فيهم بعض طلاب المدرسة الثانوية في الناصرة . كما نشرت صحيفة « معاريف » بتاريخ ١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، ان محكمة اسرائيلية حكمت بالسجن لمدة ثلاثة اشهر وبدفع غرامة مالية قدرها ٥٠٠ ليرة اسرائيلية على كل من الشابين العربيين محمد عمرة ( ٢٠ سنة ) ومازن حمد أبو رية ( ٢١ سنة ) من قرية كفر كنا العربية القريبة من مدينة الناصرة . وقد ادين هذان الشبان بتهمة « تمزيق العلم الاسرائيلي يوم الذكرى العشرين لاستقلال اسرائيل » .

وكانت مظاهرة كبرى قد حصلت في مدينة الناصرة بمناسبة الاحتفال بأول أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، تخللتها خطب وهتافات شعبية تدعو لانسحاب الجيش الاسرائيلي من الاراضي العربية المحتلة . ومن بين الذين اشتركوا في المظاهرة عضو الكنيسة العربي اميل حبيبي ، والمحامي حنا نقارة ، وسكرتير حزب راحك في الناصرة السيد سليم قاسم . وقد ألقى النائب حبيبي كلمة بالمتظاهرين جاء فيها « ان المغامرة العسكرية التي قامت بها اسرائيل ، والتي نهايتها الخذلان الاكيد ، تجعلنا نؤكد لاسرائيل انه ليس باستطاعة أي اعتداء عسكري تحقيق السلام » (١٦) .

وفي أواخر شهر أيلول ( سبتمبر ) قامت قوات الامن الاسرائيلية بمحاصرة بلدة الطيرة العربية وتفتيشها ، وقد أسفر ذلك عن اعتقال ثلاثة شبان عرب بتهمة الانتماء الى منظمتي « فتح » والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وذكر ان عملية التفتيش أسفرت عن وجود كميات من الاسلحة والمتفجرات في بيوت المعتقلين . وفي ٢٧ أيلول ( سبتمبر ) ، القي القبض أيضا على سبعة رجال بتهمة الانتماء الى نفس المجموعة ، وكان أحد هؤلاء من سكان بلدة الطيرة ، أما الباقون فكانوا من سكان كفر قاسم وبقاع الغربية . وأعلن البوليس الاسرائيلي أن زعيم هذه المجموعة هو مزارع في العشرين من عمره ، وقد سبق له ان أجرى اتصالات مع رئيس فرع منظمة « فتح » في نابلس الذي طلب منه اختيار عشرين شابا عربيا من داخل اسرائيل للقيام بأعمال [فدائية] ، وذلك على أساس ان هؤلاء يعرفون جيدا طرق المواصلات داخل اسرائيل ومن غير المنتظر أن تثار الشكوك حولهم . علقت مجلة « جويش اوبزرغر » اللندنية ، على هذه الاعتقالات فقالت ان الذي يثير الاهتمام حقا هو ان جميع المعتقلين هم من العرب « الاسرائيليين » ، وأضافت المجلة ان السؤال الذي يثيره هذا الامر هو لماذا يبدي السكان العرب الذين أمضوا قسما كبيرا من حياتهم مع السكان اليهود داخل اسرائيل استعدادا « للتخلي عن كل شيء من أجل فكرة مشكوك بها ؟ » [أي التعاون مع الفدائيين من أجل تحرير أراضيهم] (\*) .

(\*) نشرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ، ان جامعة تل أبيب أجرت دراسة حول أثر عدم الدمج الاقتصادي للسكان العرب في اسرائيل في قيام منظمات معادية للدولة . وقالت الدراسة « ان فقدان الأقلية العربية لمقابلية الاندماج الاقتصادي تنجم عنه ظواهر سياسية تتمثل في قيام تنظيمات معادية للدولة . ولهذا فمن الممكن أن يؤدي بذل المزيد من المحاولات



هذا ، وقد أصدرت المحاكم العسكرية والمدنية الاسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، أحكاما أخرى بحق عدد كبير من المواطنين العرب بتهمة التجسس لحساب الدول أو المنظمات الفدائية العربية ، أو حمل السلاح . فقد أعلن في أوائل السنة المذكورة انه تم القبض على شاب عربي ( ٢٠ سنة ) من قرية المزرعة بتهمة التجسس لصالح الاستخبارات السورية . وعلم ان المتهم تسلل عبر الاردن الى سورية بعد حرب الايام الستة . ثم عاد الى اسرائيل عبر لبنان وقام بجمع معلومات وخرائط عسكرية ، وعمل على نقلها بواسطة البريد الى المانيا ومنها الى الدول العربية ( ١٧ ) . كما لقي القبض على الشاب عبد الرحمن حسن عواده ( ١٧ سنة ) من قرية كفرنا العربية ، بتهمة اقامة اتصالات مع الاستخبارات السورية . وقد ورد في ملف الاتهام بأن الشاب المذكور قام في ٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٧ بعبور نهر الاردن ، قرب قرية ناحوم الى سورية ، حيث استقبله جنود سوريون وسلموه الى ضباط الاستخبارات السورية . وقد أدلى المتهم للضباط السوريين بمعلومات من شأنها الحاق الضرر بأمن اسرائيل ، كما أدلى بتفاصيل أخرى عن الامكنة التي توجد فيها وحدات عسكرية اسرائيلية ، وأسماء الشباب العرب الذين يخدمون في الجيش الاسرائيلي والذين يقومون باتصالات مع حكومة اسرائيل ، وأسماء بعض الضباط في دائرة الشرطة الاسرائيلية ومكان اقامتهم . وذكر ملف الاتهام ان الشاب المذكور وافق على العودة الى اسرائيل من سورية للقيام بمزيد من أعمال التجسس ( ١٨ ) .

وذكرت صحيفة « هاتسوفيه » في ٢٦ آذار ( مارس ) ، ان الشاب عمر احمد توفيق فاعور ( ١٩ سنة ) ، من قرية شعب في الجليل قدم للمحاكمة بتهمة التسلل الى الاردن ، واقامة اتصالات مع ضباط الاستخبارات الاردنية ، والادلاء بمعلومات تضر بمصلحة وأمن اسرائيل . وفي ١٠ نيسان ( ابريل ) ، اشارت الصحيفة المذكورة الى انه حكم بالسجن لمدة خمس سنوات على الشاب محمود خليل ابراهيم شعبان ( ٣٣ سنة ) ، من بلدة شفاعمرو بتهمة حمل السلاح . كما حكم على الشاب حافظ مصطفى يوسف ( ٣٠ سنة ) من قرية دبورية ، بالسجن لمدة ثلاث سنوات ، بتهمة اقامة اتصالات مع الاستخبارات المصرية ، عن طريق قطاع غزة ، والادلاء بمعلومات من شأنها الحاق الضرر بأمن اسرائيل ( ١٩ ) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، ذكرت صحيفة « هآرتس » ان حكما بالسجن لمدة سنة صدر بحق الشاب سمير حسني الزعبي ( ابن السيد حسني الزعبي القاضي الشرعي لمدينة الناصرة وقضاها ) بعد ادانته بتهمة التسلل الى الاردن . وأوردت صحيفة

لمعالجة هذه المسألة الى ايجاد حل لمشاكل الاقلية العربية الاقتصادية ، مما يؤدي الى انهاء المشاكل الناجمة عن المشاحنات العسكرية والسياسية » . وأضافت الدراسة ان هناك مشكلة أكثر خطورة تتمثل في ازدياد عدد المثقفين الناشئين العرب من سنة لأخرى ، واعترفت الدراسة انه من الصعب على المواطنين العرب بسبب اعتبارات الامن الدخول في خدمة الدولة ، كما ان هناك رادعا يحول دون تشغيلهم في الادارات الخاصة . وقالت الدراسة ان هذه الأسباب لا تترك امكانيات كثيرة للشباب العرب ، والكثيرون يفضلون البقاء بدون عمل على العودة للقرية والزراعة ، وان اجتماع اليأس والثقافة في الانسان يوجد لديه عداء تجاه الدولة ومؤسساتها وميلا للانضمام الى منظمات متطرفة معادية للدولة .

« معارف » في ١١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ انه حكم على مختار قرية عيلار ، في منطقة طولكرم ، بالسجن لمدة سنة ودفع غرامة مالية قدرها ألفا ليرة اسرائيلية بعد ادانته بتهمة تقديم مساعدة لعدد من أفراد منظمة « فتح » . وأشارت الصحيفة المذكورة في ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، ان شابين عربيين من قرية أم الفحم اعتقلا بتهمة اقامة اتصالات مع الاستخبارات المصرية والادلاء بمعلومات تضر بأمن الدولة . وهذان الشابان هما صالح محاميد ( ٢٩ سنة ) ومحمود محاميد ( ٢٦ سنة ) . كما اشارت الصحيفة في العدد نفسه ، بأنه حكم بالسجن لمدة ٥ سنوات على طالب عربي يدرس في الجامعة العبرية ، ويدعى يعقوب أسعد جزماوي من قرية عارة ، بعد ادانته بتهمة التسلل الى سورية واقامة اتصالات مع الضباط السوريين والعمل على الانضمام الى منظمة « فتح » .

وقالت صحيفة « هايوم » بتاريخ ١ آب ( أغسطس ) ، ان المحكمة العسكرية في غزة أصدرت حكما بالسجن لمدة سنتين ونصف السنة على الشاب غسان محمود جبارة من قرية الطيبة ، بعد أن أدين بتهمة « اقامة اتصالات مع العدو » .

وصدر عن المحكمة المحلية في حيفا حكم بالسجن لمدة ٨ سنوات على أحمد محمود فران ( ٥٠ سنة ) ، بعد ان ادين بتهمة التجسس لصالح الاستخبارات المصرية ، عن طريق التسلل الى قطاع غزة . وكان قد لقي القبض عليه في شهر آب ( أغسطس ) ١٩٦٧ مع شاب يهودي ادين بنفس التهمة ( ٢٠ ) .

#### ثانيا : العرب في الاراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو )

على الرغم من الغموض المتعمد الذي تميزت به سياسة الحكومة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ ، بالنسبة لمستقبل الاراضي العربية التي احتلت خلال حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، فان التصريحات والمعلومات التي أدلى بها المسؤولون الاسرائيليون تشير الى أن اسرائيل لا تنوي التخلي عن هذه الاراضي ، وأصبحت تعتبرها — بموجب قانون أصدرته — أراضي « غير تابعة للعدو » . وقد أعلن المسؤولون الاسرائيليون ، في عدة مناسبات ، انهم يعتبرون نهر الاردن حدودا طبيعية لهم من الناحيتين الاستراتيجية والتاريخية ، كما يعتبرون الاحتفاظ بمرتفعات الجولان السورية وصحراء سيناء أمرا بالغ الاهمية بالنسبة لأمن اسرائيل . ويذكر ان وزير العمل ، ييجال آلون ، أعلن في الكنيست بتاريخ ٢١ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، ان خريطة اسرائيل قبل حرب الايام الستة قد أصبحت « عديمة المعنى » ولا تحمل سوى « أهمية تاريخية » . وأضاف ان خرائط اسرائيل التي تجري طباعتها الآن تحمل الاسم التالي : « اسرائيل — خريطة خطوط وقف اطلاق النار » ، وذلك لأن اتفاقيات الهدنة السابقة ، التي كانت تحدد خطوط الهدنة بين اسرائيل والدول العربية المجاورة ، لم يعد لها أي وجود . وادعى آلون انه على الرغم من أن خطوط وقف اطلاق النار الحالية ليست « حدودا أساسية متفقا عليها ومعترفا بها » ، فانها الخطوط الوحيدة الموجودة حاليا بين اسرائيل وجيرانها . وادعى أيضا بأن هذه الخطوط موافق عليها من قبل الأمم المتحدة ( ٢١ ) .



ويستدل من الاجراءات والقوانين التي أصدرتها السلطات الاسرائيلية بالنسبة للاراضي العربية المحتلة ، ان اسرائيل تمهد الطريق لضم هذه الاراضي للاراضي التي احتلتها سنة ١٩٤٨ . ومن أبرز هذه الاجراءات القرارات الادارية التي أصدرها وزير الداخلية الاسرائيلي في ٢٩ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، والتي أعلن بموجبها ان الضفة الغربية وسيناء والمرتفعات السورية وغزة لم تعد « تقع تحت سيطرة العدو » ، وأصبحت عمليا تعتبر مناطق اسرائيلية . كما أعلن بموجب هذه القرارات ان جسر اللنبي على نهر الاردن أصبح « منطقة دخول وخروج رسمية لاسرائيل » ، وان نقاط جمرك وتفتيش اسرائيلية ستقام على الجسر المذكور (٢٢) . وقد ادعى ناطق باسم وزارة الداخلية الاسرائيلية بأن هذه الاجراءات ليست خطوة تشريعية نحو ضم الاراضي الى اسرائيل ، بل تهدف الى اضعاف الصبغة القانونية على تنقل الاشخاص بين اسرائيل والمناطق المحتلة . وأضاف ان جميع الاشخاص الذين اجتازوا « حدود ما قبل الحرب » معرضون للمحاكمة بموجب قانون منع التسلل ، وان الاجراءات الجديدة تضيف صفة شرعية على دخول الاسرائيليين المناطق المحتلة ، ودخول سكان تلك المناطق الى اسرائيل (٢٣) . غير ان رؤساء البلديات والوجهاء والمفكرين في الضفة الغربية المحتلة اعترضوا على هذه الاجراءات ، وقالوا في مذكرة أصدروها : « على الرغم مما صدر عن وزير الداخلية الاسرائيلية من ان هذه الاجراءات انما يقصد منها الناحية الادارية ، فاننا لا نستطيع الا أن نجد فيها دلالة واضحة على نوايا مبيتة » . وقالت المذكرة « انه لمن المستغرب جدا أن تتخذ هذه الاجراءات في الوقت الذي يقوم فيه الدكتور يارينج بمساعيه لتنفيذ قرار مجلس الامن الخاص باحلال السلام في الشرق الاوسط ، وهذا من شأنه أن يقوض مساعي البعث الدولي ويعتبر ضربة قاضية لمهمته ، وان دل ذلك على شيء فانه يدل على عدم رغبة اسرائيل في تنفيذ قرار مجلس الامن » . وأضافت المذكرة : « ان أقل ما يقال بشأن هذه الاجراءات ومثيلاتها انها تنطوي على نوايا توسعية » . وأكد موقعو المذكرة اعتراضهم على هذه الاجراءات برمتها وأعربوا عن تمسكهم بعروبة المناطق المحتلة وكونها اجزاء لا تتجزأ من الدول العربية المعنية (٢٤) .

ويذكر ان السلطات الاسرائيلية قامت باستبدال الاسماء العربية لبعض المناطق المحتلة بأسماء عبرية ، وأبرز مثال على ذلك اطلاق اسم « اليهودية والسامرة » على الضفة الغربية لنهر الاردن . وقد انشئت لجنة خاصة للاسماء مرتبطة بمكتب رئيس الحكومة ، لتحديد الاسماء العبرية للمناطق المحتلة . وذكرت هذه اللجنة في بيان أصدرته بأن الضفة الغربية كانت تعرف خطأ بهذا الاسم ، وان الاسم الصحيح والوحيد لها هو « اليهودية والسامرة » (٢٥) .

وفي ٥ شباط ( فبراير ) ، أصدر الحاكم العسكري الاسرائيلي لقطاع غزة قرارا جاء فيه انه بناء على قرار الخزانة الاسرائيلية وبنك اسرائيل سيتمتع ابتداء من ١٧ شباط ( فبراير ) تداول الجنيه المصري في قطاع غزة وشمال سيناء (٢٦) . وذكر ان كل من

(\*) كانت السلطات الاسرائيلية قبل ذلك بعدة شهور تسمح بتداول الجنيه المصري ، دون ان يكون له قوة ابراء قانونية ، غير ان ذلك لم يمنع استعماله محليا في بعض الصفقات البسيطة .

توجد لديه نقود مصرية بعد هذا التاريخ سيتعرض لحكم بالسجن لمدة خمس سنوات و/أو غرامة مقدارها ١٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية . وأعلن ان فئة الجنيه والنقود المعدنية سيتم استبدالها على أساس ٦ ليرات اسرائيلية للجنيه الواحد ، بينما سيتم استبدال الجنيهات من فئتي ٥ و ١٠ جنيهات على أساس ٤ ليرات اسرائيلية للجنيه الواحد (٢٦) . وقد أصدر ايضا الحاكم العسكري الاسرائيلي بقطاع غزة قرارا بالغاء قانون كانت سلطات الانتداب البريطانية قد أصدرته سنة ١٩٣٨ ، يحرم على اليهود شراء اراض في قطاع غزة (٢٧) .

ويلاحظ ان اهتمام السلطات المحتلة انصب خلال سنة ١٩٦٨ — كما في الفترة اللاحقة لحرب حزيران ( يونيو ) — على اعادة الوضع في الاراضي المحتلة الى « حالته الطبيعية » ، وكسب « ود وولاء » سكانها . وقد حاولت اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ اعطاء صبغة « مدنية » للحكومة العسكرية القائمة في الضفة الغربية (٢٨) ، ووضعت برنامجا لاستبدال السلطة العسكرية بسلطة مدنية . لكن رؤساء بلديات الضفة المحتلة رفضوا البرنامج ، وأعربوا عن قلقهم من أن تؤدي هذه الخطوة الى فصل الضفة الغربية نهائيا عن الضفة الشرقية (٢٨) .

والواقع ان العامل الرئيسي الذي منع اسرائيل حتى الآن من ضم الاراضي المحتلة اليها ، وجود أكثر من مليون مواطن عربي في هذه الاراضي ، يرفضون التخلي عن حقوقهم وعروبتهم ، ويقاومون الاحتلال بشتى الاساليب والوسائل ، على الرغم من سياسة الترغيب التي تتبعها السلطات الاسرائيلية حينما ، وسياسة التهيب التي تتبعها أحيانا . وبينما هناك حركات ومنظمات يهودية تطالب بشدة بضم الاراضي المحتلة ، بقصد اقامة « اسرائيل الكبرى » أو « اسرائيل التاريخية » ، تعارض حركات اخرى ذلك — بتحفظ — خوفا من تعريض « الطابع اليهودي » لدولة اسرائيل للخطر . وقد نشب خلاف عنيف حول هذه النقطة ، على الصعيد الحكومي بين وزير المالية ، بنحاس سابير ، ووزير الدفاع ، موشي دايان . فقد أعلن سابير في عدة مناسبات انه يعتبر ان دمج سكان الاراضي المحتلة العرب في الحياة الاسرائيلية يشكل خطرا اقتصاديا وسياسيا وأمنيا على اسرائيل . وقال سابير في احدى المناسبات : « اننا لم نأت الى « أرض الميعاد » من أجل أن نعمل ونبذل دمنا لاقامة دولة ذات قوميتين » (٢٩) . وأعلن كذلك ان دمج العرب « سيكون بمثابة النهاية لدولة اسرائيل ،

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيروالم بوست » بتاريخ ٤ شباط ( فبراير ) انه يوجد في الحكومة العسكرية في الضفة الغربية ٦٧٦٩ موظفا مدنيا يعملون في الدوائر الحكومية المختلفة . وهذه الدوائر هي : المالية ، الزراعة ، التعليم ، الشرطة ، الصحة ، العدل ، التجارة ، الصناعة ، العمل ، النقل ، الاسكان ، البريد ، السياحة ، الشؤون الاجتماعية ، والشؤون الدينية .



كما انه سيتم استيعاب المزيد من المهاجرين اليهود « (\*) . أما الوزير دايان ، فقد وقف الى جانب دمج العرب اقتصاديا ، دون التشديد على الناحيتين السياسية أو القانونية . وقال ان الدمج الاقتصادي لا يجعل بالضرورة السكان العرب « مواطنين اسرائيليين » ( ٣٠ ) . وكان دايان قد أعلن في ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) أمام حشد كبير من الاسرائيليين في بئر السبع ، انه اذا رغب الاسرائيليون في الاحتفاظ بالمناطق المحتلة ، وعدم اعادتها الى الدول العربية ، يتوجب عليهم التخلي عن اعتبار المواطنين العرب في هذه المناطق أعداء ، وعدم تقييد حريتهم . وقال دايان : « يتوجب علينا أن نعاملهم كمواطنين ، دون أن نفرض عليهم المواطنة الاسرائيلية ، ولا نعمل على طردهم من ديارهم بالقوة ، وانما نسمح للذين يريدون النزوح بمغادرة منازلهم ، ومن يريد البقاء فباستطاعته أن يبقى ، ونضطر حينئذ الى العيش سوية » . وأضاف دايان ، مشيرا الى المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، فقال : « انني لا اشترك في الوقت الحاضر في الدعوة القائلة بأننا جننا لنحل محلهم ، ولكن يتوجب عليهم هم أيضا ايجاد طرق للعيش معنا » ( ٣١ ) . وقد علقت صحيفة « كول هعام » في افتتاحيتها بتاريخ ١٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، حول هذا التصريح ، فقالت بأنه يعني اتخاذ الخطوة الاولى نحو ضم المواطنين العرب الى اسرائيل . وقالت ان التصريح جاء في أعقاب فشل سياسة موشي دايان في الاراضي المحتلة ، والتي كانت قائمة على أساس اعطاء المواطنين العرب تسهيلات وحريات معينة في المجالات الاقتصادية والمدنية من جهة ، وفرض عقوبات جماعية ، كفرض منع التجول مثلا ، وهدم البيوت ، انتقاما من حوادث معينة يقوم بها بعض الافراد ، من جهة أخرى .

هذا ، وقد صرح بيجال آلون ( بعد ان أصبح نائبا لرئيس الحكومة ) انه استنادا الى احصاءات أجراها مؤخرا عدد من الاحصائيين في الدولة لا يمكن التحدث عن ضم أراضي الضفة الغربية الى اسرائيل اذا كانت اسرائيل ستضطر الى القبول بأن يبقى السكان العرب في أراضيهم . وقال انه حسب الاحصاءات التي أجريت مؤخرا ، واستنادا الى ما أظهرته هذه الاحصاءات ، سيتعادل عدد السكان العرب واليهود داخل اسرائيل في مدى ثلاثين سنة ، اذا تم ضم الاراضي المحتلة ( ٣٢ ) .

وازاء ذلك ، استمرت السلطات الاسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بممارسة مختلف وسائل التعذيب والإرهاب ضد السكان العرب وممتلكاتهم ، بغية ارغامهم على النزوح عن ديارهم ، مخالفة بذلك كل التشريعات الدولية ومنافية لكل مبادئ حقوق

(\*) اشارت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٦ شباط ( فبراير ) ان كبير احصائي الحكومة الاسرائيلية أعلن أمام إحدى لجان الكنيست انه اذا ما اضيف السكان العرب في الضفة الغربية وقطاع غزة ومرتفعات الجولان الى السكان العرب في اسرائيل ، فان نسبة السكان العرب الى اجمالي السكان سترتفع ( من ١٠ بالمائة تقريبا ) الى ٣٦ بالمائة . أما اذا اضيف السكان العرب في القدس العربية فقط ، فان هذه النسبة تبلغ ١٤ بالمائة فقط . وأشارت الصحيفة ان خبراء السكان الاسرائيليين يعتقدون ان من أهم العوامل التي تعيق النمو الطبيعي للسكان اليهود في اسرائيل قيام النساء اليهوديات بالعمل خارج منازلهم ، وعدم توفر المساكن المناسبة ، وارتفاع تكاليف تعليم الاولاد .

الانسان . ويمكن استعراض الاجراءات التي قامت بها هذه السلطات ، تنفيذا لخططاتها ، تحت المواضيع التالية :

١ - الاجراءات التي اتخذت لاتهام عملية تهويد مدينة القدس العربية بغية ضمها نهائيا الى القدس اليهودية .

ب - ابعاد المواطنين العرب الى خارج الاراضي المحتلة .

ج - نسف منازل العرب الذين يتهمون بالتعاون مع رجال المقاومة .

د - اخضاع العرب الى القتل ، والاعتقال ، والتشتيت ، والتعذيب ، والارهاب .

هـ - اجبار العرب على النزوح الى خارج الاراضي المحتلة .

و - اقامة مستعمرات اسرائيلية في مختلف أنحاء الاراضي المحتلة ، بغية خلق « حقائق جديدة » في هذه الاراضي .

## ١ - تهويد مدينة القدس :

تابعت السلطات الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ عملية تهويد مدينة القدس العربية . وكانت هذه العملية قد بدأت بعد انتهاء حرب حزيران ( يونيو ) مباشرة ، حين أعلنت اسرائيل عن ضم القطاع العربي من القدس الى القطاع اليهودي عن طريق اخضاع القطاعين الى بلدية واحدة تسيطر عليها السلطات الاسرائيلية ( ٣٣ ) . ويذكر ان مجلس الامن الدولي اتخذ قرارا جديدا بشأن القدس في ٢١ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، عارض فيه توحيد المدينة ، وطالب اسرائيل بالغاء جميع الاجراءات التي اتخذتها والتي من شأنها ان تغير الوضع القانوني للقدس ، وان تمتنع من الآن فصاعدا عن اتخاذ أية اجراءات أخرى من هذا النوع . وشجب القرار عدم تقيد اسرائيل بقرارات الامم المتحدة السابقة بهذا الشأن ، وذكر ان جميع الاجراءات الادارية والتشريعية والاعمال ، بما فيها مصادرة الاراضي والممتلكات القائمة عليها ، التي اتخذتها اسرائيل والتي تميل الى تغيير وضع القدس ، تعتبر باطلة ولا يمكنها ان تغير هذا الوضع (\*) . وقد أصدر وزير الخارجية الاسرائيلية ، أبا ايان ، في ٢٢ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، بيانا جاء فيه ان بلاده ستتجاهل قرار مجلس الامن لانه « غير عادل وغير عملي وغير معقول ، ومن شأنه أن يعرقل الجهود الرامية الى احلال السلام في الشرق الاوسط » . وأضاف « انه يبدو ان مجلس الامن ليس راضيا عن اعادة توحيد المدينة وعن استقرار السلام فيها ، وعن تأمين حرية الوصول الى الاماكن المقدسة

(\*) أقر مشروع القرار بأغلبية ١٣ صوتا ( بينها أصوات فرنسة والاتحاد السوفيتي وبريطانية ) ، وقد امتنعت كل من الولايات المتحدة وكندا عن التصويت بعدما أثارتا جدلا حول نظر مجلس الامن في قضية القدس منفصلة عن مشكلة الشرق الاوسط بأكملها .



لجميع الاديان » . وأكد « ان سياسة اسرائيل ازاء القدس ستظل كما كانت وهي انها تعترف ، برغم تمسكها بسلامة المدينة وقديستها ووحدتها ، بأن هناك مصالح عالمية روحية فيها ، وانها على استعداد لوضع الاماكن المقدسة لجميع الديانات بتصرف الذين يقدسونها » (٣٤) . وقالت صحيفة « يديعوت أحرونوت » ، الصادرة في نفس اليوم ، ان القرار لا قيمة له « لأننا لن نغادر القدس أبدا » . وأضافت ان « الشعب سيطيح بأية حكومة تنسحب من القدس » .

ويذكر ان مجلس الامن كان قد أقر بالاجماع في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، مشروع قرار باكستاني - هندي - سنجالي يدعو اسرائيل الى الامتناع عن اقامة العرض العسكري في القدس في ٢ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل . وكان الامين العام للأمم المتحدة ، يوثانت ، قد رفع الى مجلس الامن تقريراً أعرب فيه عن خشيته من أن تؤدي اقامة اسرائيل عرضاً عسكرياً في القدس المحتلة الى عرقلة جهود المبعوث الدولي يارينج . وقال ان هذا العرض « سيكون له رد فعل معاكس قوي » . غير أن مندوب اسرائيل الدائم لدى الأمم المتحدة ابلغ مجلس الامن ان اسرائيل ستقيم العرض في موعده المحدد بغض النظر عن قرار المجلس ، وقال ان القدس هي « تاج الشعب اليهودي » . وكما يذكر في مكان آخر ، اقيم العرض العسكري في الموعد المقرر ، مما دفع مجلس الامن الى الموافقة بالاجماع في ٣ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ على مشروع قرار أعرب فيه عن أسفه الشديد لاقامة العرض ، بالرغم من القرار الاجماعي الذي تبناه في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ( ٣٥ ) .

هذا ، وكان رئيس بلدية القدس المحتلة ، تيدي كوليك ، قد طالب - في سبيل الاسراع بتهويد القدس العربية - بتعيين وزير خاص لمدينة القدس في الحكومة الاسرائيلية . واقترح كوليك كبديل لذلك اعطاءه صلاحيات وزارية تمكنه من بذل المزيد من الاهتمام بالمدينة التي تتميز بطابع ديني عالمي فريد ( ٣٦ ) . ومن جهة اخرى ، قامت الحكومة الاسرائيلية بنقل بعض الدوائر الرسمية التابعة لها الى القدس المحتلة ، باعتبارها عاصمة اسرائيل . وقد تم بالفعل ، خلال سنة ١٩٦٨ ، نقل أقسام السجون والاصلاحيات ومقر الادارة العامة للشرطة الاسرائيلية من تل أبيب الى القدس ، وتقرر أيضاً نقل مقر وزارة الشرطة نفسها الى المدينة .

وقامت لجنة بلدية خاصة باستبدال أسماء بعض الساحات والشوارع في القدس العربية بأسماء يهودية أو بأسماء بعض الوحدات العسكرية الاسرائيلية التي احتلت المدينة في حرب حزيران ( يونيو ) . كما اضيفت أسماء الشوارع والساحات باللغة العبرية على رأس اللوحات التي تحمل هذه الاسماء باللغتين العربية والانجليزية ( ٣٧ ) .

وقد أعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية السابق ، دافيد بن جوريون ، في مقابلة مع محرري الصحف اليومية الاسرائيلية جرت في ١٤ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، انه « من غير المؤكد ان مدينة القدس ستبقى في أيدينا ان لم يقيم المواطنون اليهود في ضواحيها » . وأضاف انه يجب توطئ اليهود في المدينة من الشمال والشرق والجنوب لضمان استمرارها كمدينة يهودية . وقال بن جوريون ان وحدات سكنية ستبنى خلال

سنة ١٩٦٨/٦٩ لاستيعاب ما يقرب من خمسين ألف يهودي يرغبون في الاستيطان في المناطق الواقعة حول القدس لترسيخ طابعها كمدينة يهودية ( ٣٨ ) .

وفي ٢٢ تموز ( يوليو ) ، أقر الكنيست الاسرائيلي قانوناً يقضي بانتهاء تصنيف سكان القدس العربية كأجانب وأعداء ، ووقف اعتبارهم « غائبين » بموجب القانون الاسرائيلي . وبالتالي يمنح القانون الجديد سكان القدس العربية الحقوق القانونية نفسها التي كان يتمتع بها سكان اسرائيل قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وكانت السلطات الاسرائيلية قد أعلنت في ٣ آذار ( مارس ) ، فرض تدريس اللغة العبرية في المدارس العربية في القدس المحتلة . وأعلن وزير الداخلية الاسرائيلي حاييم موشي شابيرا ، في ٢٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان سكان القدس العربية مدعوون للتقدم بطلب الى وزارته للحصول على الجنسية الاسرائيلية ، وقال انه « اذا تقدم هؤلاء بطلباتهم فانهم سيحصلون على المساعدة الكاملة ليصبحوا مواطنين حقيقيين في الدولة » ( ٣٩ ) .

ويذكر ان دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية أجرت في شهر أيلول ( سبتمبر ) ، تعداداً للسكان في القدس العربية ، وقد أظهر هذا التعداد ان سكان القدس العربية يشكلون حوالي ٢٥ بالمائة من اجمالي سكان المدينة الموحدة ( البالغ ٢٦٥.٠٠٠ نسمة ) ، وان القدس العربية تمثل من حيث المساحة ثلثي المدينة الموحدة . وأظهر التعداد أيضاً ان كثافة السكان في القدس العربية تبلغ ٩٨٨ نسمة في الكيلومتر المربع الواحد ، مقابل ٥٤٠٠ نسمة في الكيلومتر المربع الواحد في القدس اليهودية ( ٤٠ ) . ويلاحظ بالمقارنة مع التعداد الذي أجرته السلطات الاردنية سنة ١٩٦١ ، أن عدد سكان القدس العربية انخفض بحوالي ١٠.٠٠٠ نسمة ، وذلك بسبب النزوح عن المدينة اثر حرب حزيران ( يونيو ) . ويبدو ان عدداً كبيراً من السكان ( وخاصة الذين دمرت بيوتهم في حي المغاربة ، أو استملكت العقارات التي يسكنون فيها من قبل الحكومة الاسرائيلية ) نزحوا من المدينة القديمة الى الضواحي - باعتبار ان عدد سكان المدينة القديمة انخفض بحوالي الثلث ( من ٣٦٨٠٠ نسمة سنة ١٩٦١ الى ٢٣٧٠٠ نسمة سنة ١٩٦٨ ) ، بينما ارتفع عدد السكان في الضواحي ( أو ضمن الحدود البلدية للمدينة ) من ١٥٠.٠٠٠ نسمة الى ٢١٥.٠٠٠ نسمة .

ولعل من أهم الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ للاسراع في اسكان اليهود في القدس العربية ، بقصد تهويد المدينة وازالة طابعها العربي ، اصدارها عدة قرارات وزارية لاستملاك وهدم وتخليه بعض العقارات العربية . وقد أعلن يهودا تامير ( Yehuda Tamir ) ، رئيس مكتب رئيس الحكومة لشؤون الاسكان في القدس الشرقية ، ان حوالي ١٠.٠٠٠ وحدة سكنية ستقام في القدس الشرقية خلال السنوات الاربع القادمة ، وان هذه المساكن ستستوعب حوالي ٤٠.٠٠٠ ساكن جديد . ومن بين هؤلاء الاشخاص سيكون ٢٢٥٠ عائلة اسرائيلية ( يبلغ مجموع أفرادها ١٠.٠٠٠ نسمة ) سيجري نقلها الى القدس بسبب نقل الدوائر الحكومية الاسرائيلية الى المدينة ، و ١٠.٠٠٠ من المهاجرين الجدد ، و ١٠.٠٠٠ من الزيادة



الطبيعية في سكان القدس اليهودية ، وما بين ٦٥٠٠ و ١٠.٠٠٠ من الزيادة الطبيعية في سكان القدس العربية . وذكر تاملير أن أكثر من ثلاثة آلاف طلب قد قدم من أشخاص في جميع أنحاء إسرائيل ، يرغبون في الانتقال الى القدس ( وذلك عدا الموظفين الحكوميين ) ( ٤١ ) .

وفي شهر كانون الثاني ( يناير ) ، أصدر وزير المالية الإسرائيلي قرارا باستملاك حارتي المغاربة واليهود في القدس القديمة داخل السور ( ٤٢ ) . كما أصدر قرارا آخر يقضي باستملاك ٣٣٠٠ دونم خارج السور تمثل معظم أراضي حسي الشيخ جراح والقسم الأكبر من أراضي وادي الجوز وقسما من أراضي شعفاط ( ٤٣ ) . وامتدادا للهدف من عمليات الاستملاك هذه ، قامت السلطات الإسرائيلية بعمليات حفر في أرض الوقف الاسلامي المحاذية لسور المسجد الأقصى من الجهة الغربية ، كما انها أجرت اتصالات مع السكان العرب المجاورين لحارة اليهود في القدس القديمة لاجراهم من مساكنهم محاولة اغراءهم بالتعويض ، من أجل تخلية مساحة واسعة تمتد من باب السلسلة الى حي الشرف والنبي داوود وساحة البراق ، بعد ان سبق للسلطات الإسرائيلية هدم المباني القائمة في ساحة البراق وحي المغاربة بعد انتهاء حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ مباشرة . ويذكر ان ممثلي مختلف النقابات المهنية في الاردن تقدموا بمذكرة الى الحكومة الاردنية طالبوا فيها بتقديم شكوى مستعجلة الى مجلس الامن للنظر في القطاع العربي من القدس . وقالت المذكرة ان اجراءات الاستملاك والهدم والتخلية التي قامت بها سلطات الاحتلال داخل السور ، فضلا عن انها شردت ٧٥٠ عائلة عربية ، سوف تؤمن اتصال القطاع الإسرائيلي من القدس بداخل القدس القديمة لغاية باب السلسلة وساحة المسجد الأقصى . أما بالنسبة للقطاع العربي من القدس خارج السور ، فأشارت المذكرة الى أن الأراضي المستملكة تشكل جسرا أرضيا بين الاحياء اليهودية في القطاع الإسرائيلي من القدس من ناحية قرية لفتا وحي مياشورم مروراً بحي الشيخ جراح ووادي الجوز وأراضي شعفاط وكرم لويس وقسم من أراضي قرية العيسوية الى الجامعة العبرية ومستشفى هداسا في جبل الزيتون ، ونزولا من جبل الزيتون الى حي وادي الجوز . وبذلك يتم تطويق القدس العربية باحاطتها بالاحياء اليهودية ، وايقاف الامتداد العمراني للقدس العربية ، وعزلها عن باقي الضفة الغربية . والى جانب ذلك ، أشارت المذكرة الى أن السلطات الإسرائيلية الفت جميع القوانين والانظمة الاردنية المعمول بها لغاية ٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، واستبدلتها بالقوانين والانظمة الإسرائيلية المعمول بها في إسرائيل ، وذلك على منطقة القدس الممتدة من قلندية لغاية سور باهر . وحددت المذكرة الاخطار المترتبة على ذلك بما يلي :

١ - فرض وتحصيل مختلف الضرائب الباهظة على عرب القدس من جميع الفئات بما فيها ضرائب المجهود الحربي الإسرائيلي ، تحت طائلة الاغلاق والمصادرة والسجن والتفريم .

٢ - فرض واستيفاء رسوم الرخص بموجب القوانين والانظمة الإسرائيلية المطبقة في إسرائيل .

٣ - فرض المناهج الاسرائيلية على مدارس القدس العربية .

٤ - اقامة حواجز جمركية على حدود القدس العربية من نواحي بيت لحم وإريحا ورام الله .

٥ - فرض الجنسية والهوية الاسرائيلية على عرب القدس .

وأشارت المذكرة الى اعتداءات إسرائيل على حرمة الأماكن المقدسة ، وأوردت الامثلة التالية على ذلك :

١ - الاعتداء على الحرم الشريف بفتح باب المغاربة بالقوة ، ووضعه تحت اشراف الجيش الإسرائيلي ، والعبث بحرية الدخول للحرم القدسي الشريف .

٢ - الاعتداء على البراق المكون للحدود الغربية للحرم القدسي الشريف .

٣ - هدم الاحياء والمساجد الملاصقة والمجاورة للحرم القدسي الشريف من جهة الغرب .

وقالت المذكرة ان جميع هذه الاعمال بمثابة خرق وتكرار لقرارات هيئة الامم المتحدة والاعراف والقوانين الدولية . وأضافت انه بما أن المملكة الاردنية الهاشمية كانت وما تزال الدولة صاحبة السيادة على القدس العربية ، فانها تطلب من الحكومة الاردنية التقدم بشكوى مستعجلة الى مجلس الامن بقصد الفاء التعديت والاجراءات الاسرائيلية السالفة الذكر ( ٤٤ ) .

ومن جهة ثانية ، تقدم عدد من رجال القدس العربية بعريضة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول والحاكم العسكري الإسرائيلي في الضفة الغربية ، أعربوا فيها عن دهشتهم واستيائهم من مصادرة الأراضي العربية في القدس ، لا سيما وان مقدمي العريضة كانوا يعتقدون ان السلطات الاسرائيلية سوف تكف عن مثل هذه الاجراءات التي تتحدى بها الرأي العام الدولي . وقد أوردت العريضة الاسباب التالية لشجب مصادرة الأراضي :

١ - ان مصادرة الأراضي العربية في القدس تعزز الشكوك بأن سياسة زعماء إسرائيل تستهدف التوسع والعدوان ، وان الحديث عن السلام ، الذي يصدر عنهم بين الحين والحين ، ليس الا ستارا يخفي وراءه أحلامهم التوسعية على حساب الحق العربي .

٢ - ان هذا الاجراء سوف يدمر أية فرصة قد تسنح لتحقيق السلام الذي تسعى من أجله الامم المتحدة ، وسيعرقل بالتأكيد مهمة المبعوث الدولي للعثور على حل عادل لمشاكل المنطقة ، وذلك بقطع النظر عما يصدر عن زعماء إسرائيل من تصريحات تزعم انهم حريصون على انجاح مهمة هذا المبعوث .

٣ - ان هذا الاجراء يعتبر تحديا لقرارات الامم المتحدة الصادرة بشأن القدس ، وانتهاكا لسيادة دولة مستقلة وعضو في المجموعة الدولية ، هي المملكة الاردنية الهاشمية .



وأضافت العريضة : « ان خطورة هذا الاجراء لا تخفف منها بحال المزاعم القائلة بأن المساكن ( التي ستقام على الاراضي المصادرة ) سوف تستوعب سكانا بعضهم من العرب ومعظمهم من اليهود ، وهي لا تخفي على كل حال الهدف الحقيقي من ورائه ، الذي تبنته السلطات » (٤٥) .

وعلى الرغم من هذه الاحتجاجات ، أصدرت الحكومة الاسرائيلية أمرا جديدا لاستملاك مساحات جديدة من الاراضي والعقارات العربية ، تقع هذه المرة داخل سور القدس (٤٦) . وتقع هذه الاملاك ما بين الحائط الغربي الجنوبي للحرم الشريف مباشرة ، وبين حي الارمن داخل السور ، وتضم موقع البراق الشريف « حائط المبكى » وهو وقف اسلامي ، والجزء الذي هدمته اسرائيل من الحي المغربي في حزيان (يونيو) ١٩٦٧ ، كما تضم باقي أملاك الحي المغربي ، وحي باب السلسلة وحي الشرف ، وكلها أحياء وأملاك عربية مائة بالمائة ، وتضم بعض أملاك يهودية في الحي اليهودي ( ومعظم أملاكه عربية ) ، وتضم أيضا سوق الخضر وجزءا من حي السريان وجميع العقارات فيها عربية . وتبلغ مساحة هذه الاراضي المستملكة ١١٦ دونما ، وتضم ٧٠٠ عقار حجري مؤلف من طابقين أو ثلاثة وبعضها أربعة بنيت في عهود مختلفة ، ولها مزايا هندسية أثرية يملك العرب منها ٥٩٥ عقارا ، والباقي ١٠٥ مسجلة بأسماء أوقاف يهودية وأفراد يهود . والاملاك العربية المصادرة موزعة كالاتي : ١٢ عقارا تملكها الاوقاف الاسلامية و ٩٩ عقارا وقفيا يملكها وقف المغاربة المسمى بوقف أبو مدين الفوت ، و ٣٥٤ عقارا أوقاف عائلية تملكها عائلات القدس العربية ، و ١٣٠ عقارا يملكها أفراد وعائلات عربية من القدس (٤٧) .

وقد أعلن السيد روجي الخطيب ، أمين مدينة القدس العربية ، في مؤتمر صحفي عقده في عمان ، ان هذه الاستملاكات الجديدة ستفقد العرب في المدينة أملاكها توارثوها منذ مئات السنين ، وستجلى أكثر من ستة آلاف شخص عربي عن المدينة وتشتتهم ، كما شتتت آلاف قبلهم ، وستحرم أكثر من ٧٠٠ صاحب عمل وعامل مورد رزقهم وتضيفهم الى فئة المشردين ، وبالتالي ستقلل من أعداد العرب في المدينة . وإلى جانب ذلك ، ستحرم أصحاب الاملاك ومستحقي الوقف الذين كانوا ينتفعون ويعتاشون من ريع ايجارات أملاكهم وأوقافهم من موارد رزقهم ، وتضيفهم الى قوائم المحتاجين وربما النازحين أيضا . وأضاف السيد الخطيب ان هذه الاستملاكات ستتيح الفرصة للآلاف من اليهود للسكن في نفس الاملاك وما سيضاف اليها . وشدد السيد الخطيب على ان هذه العملية تعتبر من أخطر عمليات الاستملاك في القدس العربية ، وهي امتداد لمخالفات اسرائيل في تحديدها لقرارات الامم المتحدة ومجلس الامن والتي لا تعترف لاسرائيل بحق ضم القدس اليها ، ولا تقرها على اجراءاتها وتطالبها بالغائها والانسحاب كليا من الاراضي المحتلة (٤٨) .

وجدير بالذكر ان وزير الخارجية الاسرائيلية ، أبا اييان ، رد على مذكرة كان قد وجهها اليه وزير الخارجية الاميركية ، دين راسك ، بخصوص الاعمال التي تقوم بها اسرائيل داخل القدس العربية ، فقال انه لا توجد أية دولة في العالم ، بما فيها

الولايات المتحدة نفسها ، يحق لها أن تحتج على الاعمال التي تقوم بها اسرائيل في القدس العربية . وادعى اييان في رده « ان الاعمال العمرانية التي تقوم بها اسرائيل في القدس العربية هي في مصلحة جميع السكان هناك ، وان اسرائيل عملت لصالح السكان العرب في الاراضي المحتلة أكثر مما عمل الاردن خلال ٢٠ عاما ، وتشمل هذه الاعمال فتح الشوارع واقامة العيادات الطبية وتقديم المساعدات المالية » . ونفى اييان الاتهامات الموجهة الى اسرائيل بأنها تنتهج سياسة العنف تجاه المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، اذ تقوم بطردهم من منازلهم . وختم اييان رده قائلا ان القدس هي مدينة واحدة ولا يمكن أن تجزأ ثانية (٤٩) .

### ب - ابعاد المواطنين العرب :

لقد حاولت السلطات الاسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، التخلص من المثقفين وأصحاب المكانة والنفوذ العرب في الاراضي المحتلة ، عن طريق ابعادهم الى الخارج بحجة قيامهم بأعمال ضد الامن والاشتراك في عمليات المقاومة ضد اسرائيل . وقد ابعد هؤلاء بموجب مراسيم خاصة أصدرها وزير الدفاع الاسرائيلي موشي دايان . وتتضمن القائمة [على الصفحة التالية] أسماء الذين أبعدهم سلطات الاحتلال من الضفة الغربية خلال سنة ١٩٦٨ . وقد ترك ابعاد هذه الشخصيات موجة من السخط والاحتجاج بين المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، وارسلت عدة مذكرات الى المسؤولين الاسرائيليين تستنكر مثل هذه الاعمال وتندد بها .

### ج - نسف منازل العرب :

من الوسائل المجرمة التي اتبعتها السلطات الاسرائيلية لاجبار المواطنين العرب على النزوح عن ديارهم وتشيتيت شملهم ، الى جانب تدمير بعض القرى بأكملها ، قيامها بنسف بيوت العرب الذين تتهمهم هذه السلطات بالتعاون مع رجال المقاومة . والواقع ان السلطات لا تنتظر محاكمة الشخص المتهم او ادانته ، كما انها لا تهتم اذا كان الشخص مالكا للمنزل المقيم فيه أو مستأجرا له ، أو ضيفا فيه (٥٠) .

ويذكر ان الوجهاء العرب في المناطق المحتلة استنكروا بشدة عمليات نسف المنازل . ففي ١٢ أيلول (سبتمبر) ، قدم السيد حمدي كنعان ، رئيس بلدية نابلس ، وأعضاء مجلس البلدية استقالاتهم احتجاجا على سياسة هدم منازل المواطنين العرب (٥١) . لكنهم عادوا عن استقالاتهم في وقت لاحق ، بناء على عريضة بعث بها اليهم أهالي نابلس . وجاء في العريضة ان أهالي المدينة ، وقد ألما بالاسباب التي أدت الى استقالة المجلس البلدي ، يشاطرون رئيس المجلس وأعضاءه الشعور نفسه ، ويستنكرون ما تقوم به السلطة من مظالم وأعمال تعسفية من نسف بيوت الابرياء واعتقال الشباب والفتيات وتعذيبهم ، وابعاد المواطنين والاستيلاء على الاموال والممتلكات ، والقيام بغير ذلك من الاعمال التي تتنافى مع أبسط حقوق الانسان والاتفاقيات والقوانين الدولية وقرارات الامم المتحدة . وأضاف العريضة ان أهالي



قائمة بأسماء الذين أبعدهم سلطات الاحتلال الاسرائيلية  
من الضفة الغربية خلال سنة ١٩٦٨

المصدر	المهنة	الاسم	تاريخ الابعاد
١/٢٣ «ذي جيزوالم بوست» المصدر نفسه ٣/٨ » دافار « ٩/٨ المصدر نفسه	مديرة مدرسة أمين القدس محام وزير سابق طبيب ونائب سابق رئيسة جمعية السيدات العربيات بالقدس	تودد عبد الهادي روحي الخطيب كمال دجاني داود الحسيني زليخة الشهابي (*)	١/٢٢ ٣/٧ ٩/٧
المصدر نفسه المصدر نفسه منظمة التحرير الفلسطينية » دافار « ١٠/٢٧ المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه	محام ونائب سابق عاهل طبيب طبيب محام وكيل رئيس بلدية الخليل سكرتير جمعية المعلمين في الضفة الغربية رئيس مدرسة تاجر مدرس طبيب مهندس كهرباء	ياسر عمرو خليل السلام موسى أبو غوش صلاح عنتاوي موسى الجبوسي محمد ت. حاج حسن رشدي شاهين	١٠/١٠ ١٠/٢٥ ١٠/٣٠
١٠/٣١ المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه	المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه	يعقوب العبيدي احمد ربيعي محمد طاهر عياد يحيى وهبي فايق مرعي	

(\*) اخير لها بالعودة في ١١/١٣ . » ذي جيزوالم بوست « ١١/١٤ .

المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه » ذي جيزوالم بوست « ١١/٢٦ المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه	مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس مدرس	رشيد عبد الحميد محمد خالد عبود سامي رشيد احمد عثمان جراوي سليمان حنا جرجس نبيل قباني احمد معروف المصري سعيد دياب شاهين رضوان مسعود الحارس محمد شريف حلاوي هدى عبد الهادي نوال التيتي	١١/٢٥
---	--	---	-------



نابلس يشكرون موقف رئيس وأعضاء المجلس البلدي ، ويقدرّون الشعور الوطني الذي دفعهم الى الاستقالة ، ويرون ان المصلحة العامة تقتضي ببقائهم في مراكزهم وان أمر استقالتهم في مثل هذه الظروف العنيفة التي تمر بها البلاد لم يعد ملكا لهم بل ملك الشعب الذي انتخبهم ويصر على بقاءهم في مراكزهم (٥٢) . وفي ١٨ أيلول (سبتمبر) ، قامت طالبات المدرسة الثانوية في نابلس بمسيرة احتجاج صامتة على سياسة هدم المنازل . وقد حملت المتظاهرات لافتات كتبت عليها العبارات التالية : ان هدم البيوت لا يقضي على آمالنا ، ان قتل أبنائنا يزيد إيماننا بالانتصار ، ان فلسطين عربية ، اننا نؤمن بالله (٥٣) .

#### د — الاعتقالات والتعذيب والارهاب :

ان الاعتقالات الاعتباطية وعمليات التعذيب والارهاب التي تمارسها السلطات الاسرائيلية ضد المواطنين العرب في الاراضي المحتلة جعلت من الاحتلال الاسرائيلي ، باعتراف الصحف والرأي العام العالمي ، أسوأ احتلال عرفه التاريخ . ويذكر ان صحيفة « جاردان » البريطانية نشرت بتاريخ ٢٦ كانون الثاني (يناير) ، تقريرا بعنوان « الارهاب الاسرائيلي للفلسطينيين في غزة » بعث به مراسلها مايكل آدمز . وقد أعطى المراسل في تقريره غير المتحيز صورة حية للاوضاع في المنطقة ، ولما ترتكبه اسرائيل من أعمال ضد المدنيين في القطاع ، وأغلبهم من اللاجئين . وقدم المراسل انطباعه لما شاهده بنفسه ووقف عليه في غزة ، بقوله : « لقد كنت أسيرا في المعتقلات الالمانية تحت الحكم النازي ، طوال أربع سنوات ، واني أقر بأن النازيين لم يعاملوني بما يعامل به الاسرائيليون المواطنين العرب في غزة ، ومعظمهم من النساء والأطفال » . ثم مضى التقرير يصف الحالة التي يعيشها سكان المنطقة : « ان سلطات اسرائيل تفرض عقوبات جماعية على الشعب العربي في غزة دون اعتبار للسن أو الجنس ، ردا على سلسلة حوادث المقاومة التي وقعت أخيرا ، وهي عقوبات تفوق في قسوتها تلك التي كان النازيون يعاملون بها المدنيين خلال الحرب العالمية الثانية » . وقال ان السلطات الاسرائيلية تفرض حظر التجول الدائم وتعتقل الاهالي اعتقالا تعسفيا ، وتوالي تدمير الممتلكات المدنية دون تبصر ولا تمييز . وهي لا تكتفح ولا تحترم اتفاق جنيف الموقع سنة ١٩٤٩ ، الخاص بحماية المدنيين خلال فترة الحرب وتحريم العقاب الجماعي للمدنيين وتدمير ممتلكاتهم ، الى حد ان كولونيلا اسرائيليا ذكر انه لم يسمع أبدا عن هذا الاتفاق . وأضاف التقرير ان من المعتقد ان الهدف من وراء هذه الاعمال هو حمل المواطنين على مغادرة قطاع غزة بغية التمهيد لضمه الى اسرائيل .

وقد عقب متحدث عسكري على التقرير المشار اليه أعلاه ، فحاول تبرير الاعمال التي تقوم بها اسرائيل بقوله « ان كل ما تطلبه سلطات اسرائيل من أهالي المناطق المحتلة هو الامتناع عن تأييد العمليات التي يقوم بها رجال المقاومة العرب ، مما يدفع هذه السلطات الى اتخاذ اجراءات مضادة » . وقال المتحدث ان نفس البيوت العربية يتم في الحالات التي تؤدي فيها آثار أقدام رجال المقاومة الى منازل معينة (٥٤) .

وفي ٢٨ كانون الثاني (يناير) ، نشرت مجلة « ذي أوبزرفر » اللندنية ، برقية من مراسلها في غزة ، اتهمت فيها السلطات الاسرائيلية بأنها تعمل على طرد العرب من القطاع . وقالت ان الاعمال الانتقامية والعقوبات الجماعية التي تطبقها هذه السلطات على سكان القطاع لها كل مظاهر حملات التخويف . وأضافت ان سكان غزة مقتنعون بأن اسرائيل تزعم « طرد العرب من المنطقة بطريقة منظمة » . وان ما بين ٣٠٠٠ و ٣٥٠٠ شخص قد غادروا المنطقة فعلا ، ومعظم هؤلاء ذهبوا الى الاردن .

ونشرت الصحف الهندية في شهر آب (أغسطس) ، بعض وقائع وتفاصيل التعذيب الوحشي الذي يلاقيه المعتقلون العرب في السجون والمعتقلات الاسرائيلية . وذكر ان مراسل صحيفة « ستيتسمان » الهندية في الشرق الاوسط تحدث عن أساليب التعذيب والخداع والمكر التي تتبعها اسرائيل لبث الفرقة والانقسام بين عرب فلسطين ، فقال ان من بين الوسائل التي يتبعها الاسرائيليون اطلاق الكلاب الشرسة وراء الاسرى من الفدائيين العرب ، ثم عصب عيونهم وتكبيل أيديهم والانطلاق بهم بسرعة كبيرة في عربات مصفحة الى ان يصيبهم الذهول والاغماء . وقال المراسل الهندي ان اليهود يعمدون الى سحب دماء المعتقلين بين فترة وأخرى الى ان يموتوا ميتة « طبيعية » (٥٥) .

هذا ، وكانت وفود الدول العربية لدى الامم المتحدة قد بعثت مجتمعة في مطلع سنة ١٩٦٨ بمذكرة الى يوثانت اتهمت فيها اسرائيل بارتكاب أعمال اضطهاد وتعذيب وقمع في الاراضي العربية المحتلة ، وقالت انه ينبغي على مجلس الامن اتخاذ اجراءات مناسبة وفعالة لوقف هذه العمليات . وقالت المذكرة ان الاسرائيليين يقومون في القدس بسلسلة من الاعمال تهدف احداث تغيير أساسي في المعالم الطبيعية والجغرافية والتاريخية للقدس العربية ، وان هذه الاعمال تكشف خطوة بخطوة عن المخطط الاسرائيلي المعد لقمع كل شعور وطني عربي وكل معارضة للاحتلال الاسرائيلي . ومن هذه الاعمال اعتقال وطرد وارهاب المزيد من السكان ، فضلا عن تجويعهم ، وقد ارغم الكثيرون تحت تهديد السلاح ، على عبور نهر الاردن الى الضفة الشرقية بحثا عن ملجأ آمن . وأضافت المذكرة : وفي المناطق المحتلة الاخرى تعمل اسرائيل على تفكيك الحياة الاقتصادية بطريقة منظمة ، عن طريق تخفيض مصادر الدخل الى مستوى حد الكفاف ، والهدف النهائي من هذه السياسة الاقتصادية العنيفة هو ارغام السكان على مغادرة تلك الارض ، والقضاء على عروبة تلك المناطق ، وتوطيئ المهاجرين اليهود فيها ، وضمها الى اسرائيل من أجل اقامة « اسرائيل الكبرى » (٥٦) . ومما يذكر ان اسرائيل رفضت استقبال ممثل خاص عن الامم المتحدة لدراسة أوضاع العرب في الاراضي المحتلة ، والمعاملة التي يلقاها هؤلاء من جانب السلطات الاسرائيلية ، وذلك بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ الصادر في ١٤ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وقرار الجمعية العامة ٢٢٥٢ (الدورة الطارئة الخامسة) الصادر في ٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧ . وقد اشترطت اسرائيل لقاء السماح بزيارة الممثل الى الاراضي المحتلة ، أن يخول هذا الممثل ، قبل ارساله ، سلطة النظر في أحوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع — أي سورية والاردن



والجمهورية العربية المتحدة - وتقديم تقرير بهذا الشأن الى الامين العام . وقد اتخذ مجلس الامن في ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ قرارا يندد برفض اسرائيل السماح بالتحقيق في اوضاع العرب في الاراضي المحتلة (٥٧) . وقد أعلن مندوب الاردن لدى الامم المتحدة ، اثناء مناقشة مشروع القرار ، ان اسرائيل تعارض ارسال ممثل للامم المتحدة لانها تخشى أن يكتشف « جرائم اسرائيل في الاراضي المحتلة من الاردن وسورية والجمهورية العربية المتحدة » . وقال « ان أعمال اسرائيل تعتبر انتهاكا مباشرا للقانون والعرف الدوليين » . وذكر ان على المجلس ألا يفض الطرف عن موقف اسرائيل ولن يبرر المجلس وجوده الا بمطالبة اسرائيل بالتعاون مع الامين العام والسماح لممثل عنه بزيارة الاراضي المحتلة . ووجه مندوب الاردن تهما متعددة الى اسرائيل وقال انها تتدخل من دون حق في المراسيم الدينية ، وترغم اسرى الحرب على الاشتراك في انتاج معدات حربية ، وتعتقل المدنيين قسرا وتعذبهم ، وتطرد زعماء الفلسطينيين ، وتسجن قوانين اسرائيلية في المناطق المحتلة ، وتدمر ممتلكات عربية ، وتوطن يهودا في اراض عربية ، وتفرض اجراءات قاسية ، لا تميز فيها ، على العرب ، وترتكب أعمالا هدفها تدمير اسس حياة العرب . وأضاف انه للمرة الاولى منذ الف سنة أصبحت القدس مرتعا للبقاء . وتساءل : « هل تنوي اسرائيل ان تحول المدينة من معبد للقداسة والمحبة الى سدوم وعمورة جديدتين » . وأشار الى أن سياسة اسرائيل تهدف الى تحويل الوجه العربي للقدس الى وجه يهودي (٥٨) .

ويؤخذ من المعلومات الموثوقة المتوافرة ان السلطات الاسرائيلية قامت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، باعتقال الآلاف من المواطنين العرب ، ومعظمهم من الشبان الفلسطينيين ، ووضعهم في السجون ، حيث يعانون أقسى أنواع العذاب ، مما ترتب عليه وفاة الكثيرين داخل السجون ، وفقدان الكثير من الاسر أربابها ، وقد جاء في مجلة « المرصاد » بتاريخ ١٣ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، في باب « اقوال وتعليقات » بقلم نعيم مخول ، ان السجون في الضفة الغربية تدعو للرثاء ، وان المعاملة فيها غير انسانية في كثير من الحالات ، وهناك أشخاص من نزلاء السجون ضربوا وعذبوا عذابا مبرحا لا يطاق ، وان حالة السجون لا تتعدى كونها جحيما ، وذلك بانعدام المعاملة الانسانية فيها . وقال الكاتب « ان الاحتلال ذاته لا يبرر هذه المعاملة ولا هذا التصرف مطلقا ، سيان كان هذا الامر نابعا من حسابات شخصية أو من أجل اظهار السطوة والجبروت » . وأضاف ان نزلاء السجون في المناطق المحتلة آدميون ، ويجب ان تعاملهم السلطات معاملة انسانية ، اسوة بمعاملة نزلاء السجون في اسرائيل . وطالب الكاتب بانشاء « لجنة تحقيق شعبية » تدرس بسرعة اوضاع سجون الاراضي المحتلة واوضاع نزلائها « من أجل اصلاح الاوضاع القائمة التي تدعو الى التساؤل والدهشة » (\*) .

(\*) في معرض نقاش في الكنيست حول ميزانية وزارة الشرطة الاسرائيلية ، طالب عضو الكنيست ، عبد العزيز الزعبي ، بتحسين اوضاع السجون في الضفة الغربية وقطاع غزة ، كما طالب بتقليل مدة التوقيف للمعتقلين قيد المحاكمة . « المرصاد » ٦/٢٠ .

وتقوم السلطات الاسرائيلية عادة باعتقال أي مواطن كان دون ابداء الاسباب أو توجيه أي تهمة ، ودون مراعاة للسن أو الجنس ، وفي أوقات الليل والنهار ، وترج بهم في السجون والمعتقلات . ولم يعرف مصر الكثيرين منهم نتيجة لاستشهادهم بعد تعذيبهم . وفي بعض الاحيان ، يمثل المتهمون أمام محاكم عسكرية اسرائيلية حيث يقوم محام اسرائيلي بالدفاع عنهم لجرد المحافظة على شكلية المحاكمة .

وهناك اعتقاد سائد بين جميع السكان في الاراضي المحتلة - وليس بين العرب وحدهم - بأن أي شخص يعتقل بتهمة الاشتراك مع رجال المقاومة العرب ، أو التعاون معهم ، أو حتى الاشتباه بمثل هذا التعاون ، يتعرض للتعذيب الرهيب كاجراء روتيني عادي ، وهناك أدلة وبراهين كثيرة تؤكد هذا الاعتقاد . ويذكر ان السيد أسعد عبد الرحمن ، رئيس اتحاد طلبة فلسطين في لبنان ورئيس كونفدرالية الطلبة العرب فيه ، اعتقل اثناء وجوده في الضفة الغربية بتهمة القيام باتصالات مع الطلبة العرب في الاراضي المحتلة وتنظيم مقاومتهم ضد الاحتلال الاسرائيلي (٥٩) . وقد ادلى السيد عبد الرحمن في مؤتمر صحفي عقده في بيروت بحديث حول اعتقاله في السجون الاسرائيلية لمدة تسعة أشهر ( من ٢١ كانون الاول - ديسمبر - ١٩٦٧ الى ٢٩ ايلول - سبتمبر - ١٩٦٨ ) وعن المعاملة التي يلقاها المعتقلون العرب في هذه السجون . وقال السيد عبد الرحمن في حديثه انه تعرض الى التعذيب والاهانة في معسكر التعذيب في صرفند ، وكان كل ليلة « على موعد مع أصوات التعذيب وعمليات التحقيق » . وقال : « كلما استدعيت الى تحقيق كانت الصفعات أو اللكمات ، اثناء الطريق الى غرفة التحقيق ، وافطع أنواع الشتائم شريطا متصلا لا يكاد يتوقف » . وفي حديثه عن المعاملة التي يلقاها المعتقلون العرب كما اختبرها بنفسه في السجون الاسرائيلية ، قال السيد عبد الرحمن ان التعذيب يسير عادة وفق خطين : تعذيب نفسي وحرب أعصاب ، وتعذيب جسدي . وكثيرا ما يتقاطع هذان الخطان بشكل لا نستطيع معه ان ندعي ان هناك خطأ واضحا فاصلا بين التعذيب النفسي والتعذيب الجسدي .

#### ١ - التعذيب النفسي وحرب الاعصاب :

قال السيد عبد الرحمن انه لحظة يتم القبض على الشخص تبدأ عمليتان في وقت واحد ، ترغيب من جهة ، وتهديد من جهة ثانية . تهديد بالضرب والتعذيب ، تهديد باعتقال أفراد عائلة الشخص المعتقل ( أمه ، أبوه ، أخته ، أخوه ) ، تهديد بنسف منزل عائلته ، وتهديد بالزنى في قريباته ، تهديد بالقائه في غرفة الزانيات الاسرائيليات أو غرفة اللصوص والقتلة الاسرائيليين . ثم يرمى الشخص المعتقل في زنزانة ننتة عرضة للبرد ، وتكون يده ورجلاه مقيدة وعيناه معصوبتين ، ويعذب بقسوة ويصفع ويلكم مع سيل لا ينقطع من أقذر أنواع الشتائم . ثم ينقل الشخص من هذا الجو الارهابي الى معسكر التعذيب ، حيث تلغى شخصيته ، ويعطى رقما يعرف به من قبل ادارة السجون . وهناك يتعرض المعتقل الى « حفلات » سخرية واستهزاء مع ضرب خفيف ، فتطلق النار



فوق رأسه وبين قدميه ، ويفتحون عينيه أمام قبور ويخبرونه أن القبر الفارغ الذي يراه هو له ، ويوهونه بقتل زملائه في المعتقل . ويوضع المعتقل في زنزانه ( ٨٠ سم x ٦٠ سم ) في ظروف معيشية صعبة للغاية ، وهو مقيد ومعصوب العينين ، ويؤخذ ليرى « عدة » التعذيب ، أو ليرى أخوانا له يعذبون ، كما يوضع في غرفة صغيرة مضاءة ليلا نهارا ويتعرض فيها لسياسة تجويع ، مع تسجيل لاصوات وكلمات تحطم الاعصاب ، مع تيارات ساخنة تليها تيارات باردة تسلط على المعتقل . وتلقى على المعتقل وهو مغمض العينين افعى ( غير مؤذية ) لارهابه ، وتقوم كلاب مدربة بتمزيق ثيابه ، وتنزع العصبة عن عينيه بشكل فني مدربة عليه . وأشار السيد عبد الرحمن ان الخطر في هذا التعذيب ، أو الجانب المحطم للاعصاب فيه ، هو أن الشخص المعتقل لا يعرف طول الوقت انه تعذيب نفسي فحسب بل يصدقه ، منتظرا بين لحظة وأخرى أن يتحول التهديد الى حقيقة .

## ٢ - التعذيب الجسدي :

وبالنسبة لهذا النوع من التعذيب ، قال السيد عبد الرحمن انه في وسط جو الارهاب والتهديد ، تبدأ ممارسة عملية لبعض الامثلة التالية من التعذيب الجسدي ، وهذه الاساليب تمارس مع أفراد قلائل تبلغ نسبتهم ١٥ بالمائة من المعتقلين تقريبا :

— يعرى المعتقل كليا ، ويجلد بالسياط ويضرب بالعصي حتى يدمى جسده ، وترش على الجروح أملاح لزيادة الألم ، وتبدأ عملية الجلد والضرب من جديد ، وخاصة على الأماكن الحساسة من جسد الانسان .

— تطفأ أعقاب السجائر في جسد المعتقل ، ويجبر المرء وهو معرى على النوم على الواح نبات الصبار .

— تقوم كلاب كبيرة مدربة بطرح المعتقل أرضا ، وهو موثق اليدين ( الى الخلف ) والساقين ، في حين يمسك المحقق بالسوط طالبا منه الوقوف وبسرعة كلما ألقاه الكلب أرضا . وتستمر العملية حتى الانهك الكلي .

— يقفل الباب على أصابع اليد ، بحيث تدمى ، ويجرى بعد ذلك قلع الاظافر بالكماشة .

— يحقن المعتقل بمادة تسبب الجنون المؤقت ، وبعد ذلك يبلغ المعتقل من قبل سجنانه بأن لديه دواء خاصا يلغي مفعول المادة المحقونة اذا تكلم بسرعة وقبل فوات الاوان .

— يحقن المعتقل بالفلفل فيلتهب الجسد .

— يعلق المعتقل في الهواء من اليدين أو الساقين ، ويقوم المحقق بعد ذلك بالضغط على قيد اليدين أو الساقين بحيث يشعر المعتقل وكأن معصميه أو ساقيه قد انفصلا عن جسده .

— تستخدم الكهرباء في اطراف الاذن والصدر والمناطق الاخرى الحساسة في الجسد .

— توضع مادة كيميائية في اليد ، بحيث تولد هذه المادة شحنات كهربائية وحرارية حين يضغط عليها باغلاق اليد .

— توضع خراطيم مياه في فتحة الفم أو الشرج وتفتح المياه .

— يتعرض المعتقل الى اللواط ، يمارسه — شكلا — زنجي أسود .

— تثبت يد المعتقل بقضبان شبك ثابتة وترتبط يده الاخرى بمقبض باب يفتح تدريجيا ، بحيث يشعر وكأن عضلات كتفيه أخذت تتمزق .

— توضع أعواد كبريت ويتم اشعالها ، أو أنابيب أقلام حبر جاف ، في قضيب الرجل .

وأشار السيد عبد الرحمن في ختام حديثه ان التعذيب الجسدي في السجون الاسرائيلية يجري بمهارة بالغة وفنية مرهفة ، لكي لا يتسبب في عطل دائم للشخص المعذب . الا أن زمام الامور يفلت أحيانا من أيدي المحققين بحيث تحدث عمليات ينتج عنها قلع عين أو شلل عضو في الجسد ، وتمزق معد ، وانهيارات عصبية .

والواقع ان جميع وسائل التعذيب هذه أيدتها الافادات التي أدلى بها المعتقلون العرب ، والتي قام بجمعها فريق بحث ميداني تابع لمؤسسة الدراسات الفلسطينية ، وقدمت كوثيقة أساسية للمؤتمر الاقليمي العربي لحقوق الانسان الذي عقد في بيروت خلال الفترة ٢ — ١٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ .

وتقوم السلطات الاسرائيلية ، خارج السجون ، بممارسة مختلف عمليات الارهاب والتعذيب ضد المواطنين العرب بقصد اذلالهم ودفعهم الى النزوح عن ديارهم . فكثيرا ما تقوم وحدات من الجيش الاسرائيلي بحملات تفتيش ليلية للمنازل مما يترتب عليه افزع النساء والاطفال ، كما تقوم بأعمال وحشية وعنفية ضد الاهالي اثناء التفتيش اذ تبعد كثيرا منهم عن منازلهم ولا تسمح لهم بالعودة الا بعد انتهاء أعمال التفتيش . وتطلق النار عادة اثناء التفتيش لالقاء الرعب في النفوس ، وكثيرا ما ينطوي التفتيش على عمليات نهب منظمة ، وسرقة المجوهرات والاشياء القيمة ، كما تنطوي على عمليات ضرب واهانة . وفي كثير من الاحيان تقوم وحدات من الجيش الاسرائيلي ، اثناء النهار وفي وسط المدن المحتلة ، بالقبض على العديد من المواطنين الشباب العرب لمجرد الارهاب ، وتقوم هذه الوحدات بجلدهم في الشوارع دون أي سبب وضربهم بأعقاب البنادق أمام أعين الزائرين من سكان اسرائيل — وذلك لاذلالهم ودفعهم الى التفكير في النزوح الى خارج الاراضي المحتلة . كما يقوم الجيش أحيانا بجمع الاهالي من الذكور وتركهم في العراء طوال النهار ، دون أي سبب الا التعذيب والاذلال والاهانة .

ولعل أهم سلاح تستخدمه السلطات الاسرائيلية ، كلما واجهت وضعاً حرجاً ،



هو منع التجول . ويلاحظ ان هذا السلاح استخدم على نطاق واسع خلال سنة ١٩٦٨ ، اما كاجراء احتياطي لاعتقال المسؤولين عن الحوادث ، أو في سبيل فرض العقوبة على مدينة أو قرية . وتفضل السلطات الاسرائيلية عادة استخدام منع التجول كسلاح من أسلحة العقوبات الجماعية ، وتفرضه في كثير من الاحيان لفترات طويلة ( ليلا نهارا ) قد تبلغ اسبوعا بكامله . ومن المدن الرئيسية التي تعرضت مرارا الى نظام منع التجول ، غزة ونابلس ورام الله والقدس . وغالبا ما يعلن نظام منع التجول بصورة مفاجئة ولا يعطى السكان سوى وقت قصير جدا للوصول الى منازلهم .

وتفرض السلطات الاسرائيلية قيودا صارمة على تنقل المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، وهي لا تسمح لهم بزيارة القدس الا اذا حصلوا على تصريح خاص بذلك . وذكرت صحيفة « كول هعام » بتاريخ ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، ان السلطات العسكرية قامت بوضع حواجز على الطرق الرئيسية المؤدية من مدن الضفة الغربية الى القدس ، وان هذه السلطات فرضت نظاما للتدقيق في جميع التصاريح التي يحملها المواطنون العرب للتنقل من مكان الى آخر داخل الاراضي المحتلة . وفي ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وعلى اثر الانفجار الذي حصل في سوق الخضار في القدس ، أعلن مسؤولون اسرائيليون بأن السيارات من المناطق العربية المحتلة ستمنع من دخول اسرائيل دون تصريح رسمي ، وذلك كجزء من اجراءات الامن التي قررت الحكومة الاسرائيلية اتخاذها لمنع تهريب المتفجرات من الضفة الشرقية (٦٠) . وفي وقت لاحق ، أفاد نيبأ في صحيفتي « الدستور » و « الدفاع » الاردنيتين ان تجار نابلس عقدوا اجتماعا في الغرفة التجارية ، واستنكروا فيه الاجراءات التعميسية التي أصدرتها السلطات الاسرائيلية بوقف استيراد البضائع من الضفة الشرقية وبمنع السيارات ، بجميع أنواعها ، من التنقل بين الضفتين ، وقالت الصحفتان انه تقرر في هذا الاجتماع ارسال برقية الى وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، تستنكر فيها غرفة تجارة نابلس تلك الاجراءات التي تكبد المواطنين نفقات باهظة ، بالإضافة الى الضرر البالغ الذي سيلحق بأصحاب السيارات والمزارعين والتجار وسائقي السيارات . وأشارت البرقية الى ان عدم الاستمرار في استيراد البضائع من الضفة الشرقية سيعمل على فقدانها مما يسبب ارتفاع الاسعار ارتفاعا فاحشا . وأعربت عن الامل في ايقاف هذه الاجراءات حفاظا على مصالح المواطنين ، والا فان تجار نابلس سيعلمون الاضراب الشامل . وأعلنت صحيفة « الدفاع » ان رئيسي بلديتي الخليل ودورة المجاورة قدما احتجاجين الى السلطات الاسرائيلية على هذه الاجراءات ، وطالبا بضرورة استئناف تنقل السيارات بين الضفتين (٦١) .

وذكرت مجلة « المرصاد » بتاريخ ٢٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان السلطات الاسرائيلية قررت ، ابتداء من ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، تشديد الرقابة على تنقلات السكان في الضفة الغربية ، الذين سيلزمون بالتزود بتصاريح خاصة لزيارة اسرائيل ، بما في ذلك القدس العربية ، وستحدد مدة التصريح بـ ٢٤ ساعة فقط . وأضافت المجلة ان الرقابة ستشدد ، بصورة خاصة ، على المهنيين من الضفة الغربية القادمين الى القدس للعمل فيها ، وانه من المعتقد أن يطالب كافة العمال والعاملات القادمين

للعمل في القدس بالحصول على تصاريح خاصة من الحاكم العسكري ، بدل الهويات كما كان معمولا به في السابق . ويحق للحاكم العسكري رفض أي طلب للحصول على تصريح من أجل العمل في القطاع اليهودي من القدس (٦٢) .

هذا ، وحاولت السلطات الاسرائيلية مرارا اتخاذ اجراءات عنيفة بحق المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، لقيامهم بالتعبير عن شعورهم في مناسبات خاصة [و] بالتظاهر أو باعلان الاضراب العام . وقد أعلن المواطنون العرب الاضراب ولزموا بيوتهم يوم ٢ أيار ( مايو ) ، احتجاجا على اقامة العرض العسكري بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل في مدينة القدس ، بقطاعيها العربي واليهودي . وقامت السلطات الاسرائيلية اثر ذلك بفرض حصار على مدينة رام الله في الضفة الغربية لأنها أعلنت الاضراب التام ، حيث أغلقت المدارس والحوانيت وشلت الحركة تماما (٦٢) . وذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٦ أيار ( مايو ) ، ان وزارة الدفاع الاسرائيلية قررت القيام باجراءات تأديبية ضد الذين قاموا بالاضراب ، وتتناول هذه الاجراءات عدم اجراء جمع شمل العائلات ، وعدم السماح لهؤلاء بزيارة الاردن واسرائيل والاتجار مع اسرائيل واستقبال أقربائهم من الاردن ، ومنع التنقل ما بين رام الله والقدس . غير ان وزارة الدفاع الاسرائيلية عادت ، بعد أقل من ٢٤ ساعة ، عن هذه الاجراءات . وقالت صحيفة « كول هعام » بتاريخ ٧ أيار ( مايو ) ، تعليقا على ذلك ، انه على الرغم من قيام وزارة الدفاع بالغاء الحصار الذي فرض على رام الله ، فمن المؤكد ان هذا الحصار أضر بدولة اسرائيل بما خلقه في نفوس المواطنين العرب ، وبالانطباع الذي خلفه لدى الرأي العام العالمي عن الاوضاع في الاراضي المحتلة . وأضافت الصحيفة ان وزارة الدفاع خطت خطوة حسنة في اسراعها لابطال هذا العقاب الجماعي وان هذه ليست المرة الاولى التي يتراجع فيها وزير الدفاع ، موشي دايان ، وأتباعه عن أخطائهم ويسعون الى اصلاحها تحت الضغط الذي يولده الاستياء لدى الرأي العام .

وبمناسبة مرور سنة على نشوب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، عمت المظاهرات مدن الضفة الغربية وغزة . وقد قامت الشرطة الاسرائيلية بتفريق المظاهرة التي جرت في مدينة القدس العربية بالقوة ، مما اثار استنكار العديد من المواطنين ، بما فيهم اليهود . وقد نشرت مجلة « المرصاد » بتاريخ ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، رسالة لأحد قرائها اليهود ، ويدعى يهودا مرغليت ، جاء فيها « ان عملية تفريق مظاهرة الحداد التي جرت في شرقي القدس بمناسبة مرور سنة على نشوب حرب الايام الستة من جانب الشرطة ، لامر يثير الاستنكار والاستياء » . ووصفت الرسالة تصرفات رجال الشرطة الاسرائيليين بأنها مشينة .

وفي أواخر تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قامت عشرات من الطالبات العربيات في

(\*) أشارت المجلة المذكورة بهذه المناسبة ان نصف القوى العاملة العربية في اسرائيل تضطر الى العمل في مناطق بعيدة عن مساكنها .



القدس بالتظاهر ، وهتفن أمام رجال البوليس هتافات معادية لاسرائيل وزعمائها . وقد حاول رجال الامن تفريق المتظاهرات بقوة السلاح ، كما تعرض بعض الشبان العرب الذين حاولوا الانضمام الى المتظاهرات للضرب على يد الشبان اليهود (٦٣) . ووصف السيد نديم زرو ، رئيس بلدية رام الله ، في حديث صحفي تصرف السلطات الاسرائيلية باستعمال السلاح ضد المتظاهرات بأنه تصرف يشبه عمل النازيين ، وقال : « ان الاعمال الاجرامية هذه تشير الى انه ليس هناك ثمة امكانية للتعايش مع اليهود » . ومع ان السلطات الاسرائيلية ابلغت السيد زرو انها تعتبر تصريحاته هذه خطيرة ، فقد رفض التراجع عنها (٦٤) . وقد اعتقل السيد زرو في ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بتهمة تنظيم تظاهرات الطلاب في المدينة ، لكن اطلق سراحه بعد ثلاثة ايام من ذلك . وكان وزير الدفاع ، موشي دايان ، قد وجه تحذيرا الى وجهاء الضفة الغربية بأن تدابير قاسية ستتخذ ضد جميع المحاولات للقيام باضرابات وتظاهرات في مدن الضفة . وأجرى دايان مقابلة مع وجهاء رام الله والبيرة ، أوضح لهم خلالها ان لدى السلطات الاسرائيلية وسائل كثيرة لوضع حد للمشاغبات : فرض نظام منع التجول ابتداء من ساعات الظهيرة وحتى الصباح ، والغاء اذونات الخروج من المدن والتنقل داخل اسرائيل أو الذهاب الى الاردن (٦٥) .

وفي ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بمناسبة ذكرى وعد بلفور ، أعلن التجار في مدينة القدس العربية الاضراب ، مما دفع رجال الامن الاسرائيليين الى مصادرة ١٥ حانوتا . واثار ذلك قامت النساء العربيات بالتظاهر احتجاجا على المصادرة ، لكن رجال الامن فرقوهن (٦٦) . غير أن الحكومة الاسرائيلية قررت ، في وقت لاحق ، الغاء هذه المصادرة ، على أساس الادعاء ان الوجهاء العرب في القدس اكدوا استعدادهم للعمل من أجل المحافظة على النظام في المدينة (٦٧) .

ولا بد من الإشارة الى أن السلطات الاسرائيلية قامت ، الى جانب كل ذلك ، بتغيير مناهج التعليم في مدارس الاراضي المحتلة ، وابدال الكتب المدرسية بكتب اسرائيلية ، فضلا عن تعطيل الدراسة في بعض المراحل التعليمية وخاصة المرحلة الثانوية . وقد نشرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، تحقيقا عن اوضاع قطاع غزة في ظل الاحتلال الاسرائيلي ، فقالت ان المدارس في قطاع غزة كانت قبل حرب حزيران ( يونيو ) كثيرة جدا ، حتى أن المدارس الثانوية كانت تخرج تقريبا ٦٠٠٠ طالب كل سنة . أما بعد الحرب فقد اضطرت مدارس عديدة الى اغلاق أبوابها بسبب توقف المساعدات المالية التي كانت تصلها باستمرار من حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، وكذلك توقف ارسال المدرسين المصريين من ذوي الدرجات الجامعية للتعليم في مدارس القطاع ( وكانت حكومة الجمهورية العربية المتحدة تتولى دفع رواتبهم ) .

هذا ، وأعلن ان جميع المدارس الدرزية في مرتفعات الجولان ابتدأت بتعليم اللغة العبرية ابتداء من الصف الرابع ابتدائي ، وذلك وفقا للنظام المتبع في المدارس العربية والدرزية داخل اسرائيل (٦٨) . ومن جهة ثانية ، ارسل ٥٠٠ معلم في مدارس القدس

العربية احتجاجا الى وزير التعليم والثقافة الاسرائيلي ، يطلبون فيه تحقيق الوعود التي اعطيت لهم عندما بدأوا عملهم . والشكوى الرئيسية هي ان الوزارة رفضت الاعتراف بدرجاتهم الجامعية فيما يتعلق بتصنيفهم ومنحهم الرتب والترقيات ( وهذا مما ادى الى تخفيض الرواتب التي يتقاضونها ، بالمقارنة مع رواتبهم قبل الاحتلال ) . وكذلك احتج المدرسون على عدم اعطائهم رواتب اثناء العطلة من جهة ، واعطائهم رواتب أقل من رواتب المدرسين اليهود الذين هم من نفس الدرجة من جهة أخرى (٦٩) .

وذكرت صحيفة « الدستور » الاردنية بتاريخ ٣٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ان المدرسين في نابلس وجنين وطولكرم عقدوا عدة اجتماعات في اليوم السابق ، حضرها جميع المدرسين والمدرسات في المدن الثلاث وقراها ، وبحثوا فيها الاجراءات التعسفية التي قامت بها السلطات الاسرائيلية بانتهاك حرمة المدارس وطرد عدد من المدرسين والمدرسات من مدنهم الى الضفة الشرقية . وأضافت أن المجتمعين رفعوا مذكرة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي تضمنت استنكارهم لابعاد المدرسين واغلاق سبع مدارس ثانوية في مدينة نابلس . وقالت الصحيفة ان الحاكم العسكري الاسرائيلي في نابلس رفض الطلب وقرر اغلاق المدارس الثانوية في المدن الثلاث الى اشعار آخر (٧٠) .

ولا بد من الإشارة الى أنه الى جانب هذه الاعمال والاجراءات المنافية للقوانين والاعراف الدولية ، تظاهرت السلطات الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ ببدء اتهام خاص بأوضاع الاراضي المحتلة — والى حد ما بأوضاع سكان هذه الاراضي بغية كسب ودهم وتحقيق مكاسب دعائية ازاء الرأي العام العالمي — مما يعطي دليلا جديدا على تمسكها بهذه الاراضي وعدم استعدادها للتخلي عنها . فقد أعلن وزير الدفاع دايان ، في اجتماع لزعماء واعيان قطاع غزة وشمال سيناء (العريش) ، ان الحكومة العسكرية في الاراضي المحتلة تعتبر نفسها مسؤولة عن رفاه سكان هذه الاراضي ، وستقوم بمهامها على أساس ان الوضع الراهن سيستمر لفترة طويلة . وأضاف ان السلطات العسكرية ستبذل كل ما في وسعها لرفع مستوى معيشة السكان ، وستقوم — اذا ما وجدت ذلك ضروريا — بتعبيد الطرق وشقها ، وتوسيع الخدمات التعليمية والصحية ومد شبكات الكهرباء والمياه ، واستثمار الاموال اللازمة لذلك (٧١) . وقد اشارت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٤ آب ( أغسطس ) الى أن أكثر من ١٠ ملايين ليرة اسرائيلية انفق على المستشفيات والعيادات الطبية في الاراضي المحتلة منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وأضافت ان الضفة الغربية كانت المستفيد الاول من هذه النفقات ، اذ حصلت على حوالي ٥ ملايين ليرة ، بينما حصلت غزة وشمال سيناء على ٨ ملايين ليرة ، والمناطق الاخرى من سيناء ومرتفعات الجولان السورية ٢٠ مليون ليرة .

وفيما يتعلق بالقطاع الزراعي ، ذكرت الصحيفة نفسها بتاريخ ١٧ تموز ( يوليو ) ، ان متوسط الدخل للمزارعين في الضفة الغربية خلال سنة ١٩٦٧ بلغ حوالي ٨٠ بالمائة من دخلهم السنوي قبل الحرب . وقالت ان وزارة الزراعة الاسرائيلية تعتبر



ذلك انجازا كبيرا تحت الظروف الراهنة ، وانها تزمع انفاق ٦ ملايين ليرة اسرائيلية على الانماء الزراعي في الاراضي المحتلة . وأشارت الصحيفة الى أن زراعة الزيتون تشكل اهم المحاصيل في الضفة الغربية اذ تبلغ قيمة انتاجه السنوي حوالي ٢٠ مليون ليرة اسرائيلية ، وتقوم وزارة الزراعة بادخال الوسائل الحديثة في زراعة أشجار الزيتون بغية رفع مستوى الانتاج . كما أشارت الى أن التبغ يعتبر أكثر المحاصيل الزراعية انتاجية ( في الدونم الواحد ) ، خاصة وأنه لا يحتاج للري . وقد تقرر زيادة المساحة المزروعة بالتبغ في الضفة الغربية من ٢٠٠٠ دونم الى ٦٠٠٠ دونم ، ومن المنتظر زيادة هذه المساحة في السنوات اللاحقة . وقد بيع محصول التبغ بأكمله الى شركة سجاير القدس ، ومن المقرر أن تستغني اسرائيل عن استيراد التبغ من الخارج وتكتفي بشراء التبغ من الضفة الغربية .

وقد أوردت مجلة « المرصاد » في ٨ آب ( أغسطس ) ، ان وزارة الزراعة الاسرائيلية كانت قد وضعت بعد حرب حزيران ( يونيو ) مباشرة برنامجا لاعادة تنظيم الزراعة في الضفة الغربية . ويستهدف هذا البرنامج أمرين رئيسيين : الاول ، تأمين تصدير القسم الاعظم من الانتاج الزراعي . والثاني ، تشجيع زراعة المحاصيل التي يمكن تسويقها في اسرائيل ، مثل السمسم والتبغ والمحاصيل الاخرى التي يمكن تخزينها لفترة طويلة نسبيا دون أن ينالها العطب . وقد أنشأت وزارة الزراعة الاسرائيلية أربعة دوائر خاصة للاهتمام بالنشاط الزراعي في الاراضي المحتلة ، وهي ، دائرة الارشاد الزراعي ، دائرة الابحاث الزراعية ، دائرة التحريش ، ودائرة الخدمات البيطرية .

وفي مجال التدريب المهني ، ذكرت مجلة « المرصاد » في ١٥ آب ( أغسطس ) ان ٥٠٠ شاب من أبناء الضفة الغربية يتلقون تدريباً مهنيًا في خمسة مراكز تديرها دائرة الثقافة المهنية التابعة لوزارة العمل الاسرائيلية . واكبر هذه المراكز موجود في مدينة نابلس ويتعلم فيه حوالي ٢٠٠ طالب أعمارهم تتجاوز ١٧ سنة ، وهم يتعلمون المهن التالية : الحدادة الآلية وأعمال المواسير واللحام والبرادة ، ميكانيك السيارات ، الكهرباء ، النجارة ، والرسم الهندسي . أما المراكز الباقية فموجودة في الخليل ، طولكرم ، جنين ، وقلقيلية . وتدفع لطلاب الدورات منحة يومية قدرها ١٧٥ ليرة اسرائيلية ، وذلك لمساعدتهم في اعادة عائلاتهم اثناء فترة تدريبهم ، كما توزع عليهم وجبات طعام حسب عدد أفراد عائلاتهم وبما يساوي ٦ ليرات للفرد في الشهر . وأشارت المجلة الى أن الميزانية التي خصصت للتدريب المهني في الضفة الغربية بلغت حوالي ٧٠ مليون ليرة . وستقوم وزارة العمل الاسرائيلية بوضع برنامج لاستيعاب حوالي ٨٠٠ طالب في السنة القادمة ، وتحتاج عملية التوسيع هذه لميزانية قدرها ١٠٠ مليون ليرة اسرائيلية .

#### ه - اجبار العرب على النزوح :

على الرغم من صدور قرار مجلس الامن الدولي ، بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو )

١٩٦٧ ، الذي يطالب اسرائيل باعادة النازحين الى ديارهم في الضفة الغربية ، فان هذا القرار بقي حتى الآن دون تنفيذ ، وما زالت السلطات الاسرائيلية تتجاهله ، مكتفية بادخال عدد قليل من النازحين لتحقيق مكاسب دعائية ولخداع الرأي العام العالمي . ويذكر ان السلطات الاسرائيلية كانت قد أعلنت عن برنامج لجمع شمل العائلات النازحة ، بدأ العمل به في أوائل شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . وحتى نهاية شهر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ لم يتجاوز عدد النازحين الذين عادوا الى ذويهم بموجب هذا البرنامج ٣٧٤ شخصا ، في الوقت الذي طردت فيه السلطات الاسرائيلية خلال نفس المدة ١٢٧٧١ شخصا الى الضفة الشرقية ( ٧٢ ) . وأشار تقرير اللجنة الوزارية العليا لاجثا النازحين في الاردن ان تدفق النازحين من أبناء الضفة الغربية وقطاع غزة ما زال مستمرا « بسبب موجات الارهاب الدموي المنظمة التي تقوم بها السلطات الاسرائيلية لاجبار أهالي المناطق المحتلة على النزوح » . وقال التقرير ان عدد النازحين خلال الفترة من أول أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ الى آخر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ بلغ ٢٤٢٨٧ شخصا منهم ١٢٥٨٦ من الضفة الغربية و ١١٧٠١ من قطاع غزة . وأضاف التقرير ان هذه الارقام تشمل الذين دخلوا الى الضفة الشرقية عبر جسر الملك حسين ودامية ولا تشمل « الاعداد الكبيرة من الشبان الذين تسللوا عبر مخاضات نهر الاردن بسبب ملاحقة السلطات الاسرائيلية لهم ، وخوفهم من الاعتقال عند عبور الجسرين » . وأعلن التقرير ان مجموع النازحين الذين وصلوا الى الضفة الشرقية منذ حرب حزيران ( يونيو ) وحتى آخر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ يقدر بحوالي ٣٥٠٠٠ نسمة . وتحدث التقرير عن ازدياد حدة المشاكل الاقتصادية والاجتماعية والنفسية لدى النازحين . وقال ان « هناك خطرا غير ملحوظ يتمثل في فقدان النازحين البطيء لمقدرتهم على العمل الجسدي ، وخاصة بالنسبة الى الذين كانوا يعملون في الزراعة أو في الاعمال التي تتطلب جهدا بدنيا خاصا » .

وجاء في التقرير الذي أصدرته اللجنة الوزارية المذكورة أعلاه عن الفترة حزيران ( يونيو ) - تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، ان السلطات الاسرائيلية ما زالت تدفع بأعداد كبيرة متزايدة من النازحين عبر نهر الاردن ، وضمن خطة تهدف الى اخلاء المناطق العربية المحتلة من سكانها . ففي شهر حزيران ( يونيو ) من السنة المذكورة نزح الى الضفة الشرقية ١٨١٤ شخصا ، منهم ١٢٧ من الضفة الغربية و ١٥٥٦ من قطاع غزة و ١٣١ من العريش ، وفي شهر تموز ( يوليو ) نزح ٢٩٤٩ شخصا منهم ٣٠١ من الضفة الغربية و ٢٥٦٠ من قطاع غزة و ٨٨ من العريش . وأشار التقرير الى ان استمرار النزوح بهذه الاعداد الضخمة ، وبعد ١٤ شهرا من حرب حزيران ( يونيو ) ، يدل بوضوح على أهداف اسرائيل وخططها التوسعية البعيدة المدى والتي يتم تنفيذها بواسطة الحكام العسكريين المحليين مباشرة . وذكر التقرير انه اتضح من شهادات النازحين انهم اجبروا على النزوح بعد ان أنذرتهم السلطات الاسرائيلية العسكرية بوجوب المغادرة الى الضفة الشرقية ، واعطي بعضهم مدة لا تزيد عن بضع ساعات لمغادرة بيوتهم ، والانتقال بالسيارات الشاحنة التي أعدتها هذه السلطات دون أن يكون



لهم أي خيار . وأضاف التقرير ان السلطات العسكرية الاسرائيلية تلجأ الى أساليب القمع والتعذيب الوحشي ، والى العقوبات الجماعية كنسف البيوت وفرض الحصار على المخيمات والقرى لتجويع السكان وارهابهم ، وهي تقصد من ذلك اجبار اهالي المناطق العربية المحتلة على مغادرتها . وقد أعلنت السلطات الاسرائيلية مرارا عن قيامها بمثل هذه الاجراءات الانتقامية ضد المدنيين ، دون أن تهتم بكون هذه الاجراءات مخالفة لميثاق جنيف ، هذا الميثاق الذي انشئ في الاصل لحماية اليهود الاوروبيين من الاضطهاد والابادة في ظل سياسة « الحل النهائي » التي اعتمدتها السلطات النازية ، والتي تعتمدها الآن السلطات الاسرائيلية نفسها ضد عرب المناطق المحتلة . وقال التقرير ان الحكومة الاردنية وسائر المواطنين ينظرون بقلق الى استمرار تدفق مئات النازحين عبر نهر الاردن . وقد زاد من خطورة ذلك ، الانباء المؤكدة التي وصلت مؤخرا باعتزام السلطات العسكرية الاسرائيلية ترحيل سكان مخيم جبالية في قطاع غزة البالغ عددهم ٥٠٠٠٠ نسمة الى الضفة الشرقية (\*) .

وفيما يتعلق بقرار مجلس الامن الدولي بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، القاضي باعادة النازحين الى ديارهم ، أشار التقرير المذكور ان هذا القرار بقي دون تنفيذ بسبب الموقف الذي تتخذه السلطات الاسرائيلية . وأضاف انه في الاسابيع القليلة القادمة سيواجه النازحون للمرة الثانية شتاء قاسيا في أماكن اقامتهم الحالية في المرتفعات ، ولقد أمكن في الشتاء الماضي تجنب كوارث كثيرة عن طريق اقامة مخيمات للنازحين في غور الاردن ، غير أن هذه المخيمات تعرضت لاعتداءات اسرائيلية مدبرة ومتكررة خلال تلك الفترة ، نتج عنها كثير من الضحايا (\*\*) .

واتهمت سورية في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، اسرائيل بتوسيع « سياستها الاستعمارية المنظمة » في الاراضي السورية والعربية التي تحتلها . فقد أعلن المندوب السوري لدى الامم المتحدة ان الضرورة أصبحت ملحة أكثر فأكثر لان يوفد الامين العام للامم المتحدة ، يوثانت ، ممثلا خاصا ليحقق في عمليات خرق حقوق الانسان التي ترتكبها اسرائيل . وقال المندوب السوري : « ان سياسة الاستعمار المنظمة التي تتبعها السلطات الاسرائيلية في الاراضي السورية والعربية المحتلة تستمر في ازدياد » . وأضاف انه الى جانب ١١٥٠٠٠ شخص سوري طردوا في السنة الماضية ، تجري

(\*) أوردت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٢٥ آب ( أغسطس ) ، خبرا مفاده ان لجنة حكومية اسرائيلية أوصت بنقل اللاجئين المقيمين في قطاع غزة لاسكانهم في مناطق الضفة الغربية الاقل سكانا . وقالت الصحيفة ان اللجنة ، التي شكلها اشكول قبل ١٣ شهرا ، اقترحت اسكان بين ١٥٠ و ٢٥٠ ألف لاجئ في مدن الضفة الغربية بمساعدة وكالة الاغاثة .

(\*\*) يقدر عدد النازحين من الضفة الغربية بحوالي ٣٦١ ألفا بالإضافة الى حوالي ٤٧ ألفا من قطاع غزة . ويقوم معظم النازحين في المدن الرئيسية ، وخاصة عمان التي يقيم فيها أكثر من نصف النازحين ( حوالي ٢٢٠ ألفا ) ، ويقوم حوالي ربع النازحين في المخيمات الستة ، التي يبلغ عدد المقيمين فعليا فيها حوالي ٨٠٠٠٠ نازح ، موزعين كما يلي : مخيم البقعة ( ٣٤ ألفا ) ، مخيم الحصن ( ١٠ آلاف ) ، مخيم جرش ( ١١ ألفا ) ، مخيم سوف ( ٨٣ ) ، مخيم ماركا ( ١٣ ألفا ) ، ومخيم زيزيا ( ٤ آلاف ) .

عمليات ضغط على عدد آخر من السكان لمغادرة الاراضي المحتلة . وقال « ان السلطات الاسرائيلية ، جريا على عادتها التي أصبحت معروفة الان ، تحصل من السكان على تصريحات تحت التهديد يقولون فيها انهم يغادرون البلاد بمحض ارادتهم » (٧٣) .

## و — حركة الاستيطان واقامة المستعمرات :

استمرت حركة استيطان اليهود في الاراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، بتشجيع من الحكومة الاسرائيلية وبإشراف دائرة الاستيطان بالوكالة اليهودية . والواقع ان المسؤولين الاسرائيليين يعتبرون ان ايجاد مستعمرات يهودية في الاراضي المحتلة يخلق « حقائق جديدة » يجعل الوجود الاسرائيلي في هذه الاراضي حقيقة مسلما بها . ولا شك في ان قيام هذه المستعمرات يعتبر خطوة منطقية في طريق التحول من الاحتلال المؤقت للاراضي العربية الى الاحتلال الدائم (\*) .

وقد أعلن وزير الاسكان الاسرائيلي ، موردخاي بنطوف ، في ٢١ آب ( أغسطس ) ، أن ١٨ مستعمرة جديدة أنشئت في الاراضي المحتلة منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، وأن ٣ مستعمرات جديدة تقرر انشاؤها ، وهي قيد التخطيط . وقال ان ١٠ مستعمرات من تلك التي أنشئت حتى الآن كانت في مرتفعات الجولان ( ٣ مستعمرات تقيم فيها وحدات من « الناحل » ، و ٧ مستعمرات يقيم فيها مدنيون ) . أما المستعمرات الباقية ، فكانت ٣ منها في الضفة الغربية و ٥ في النقب وسيناء . واعترف بنطوف بأن وزارته أنفقت ١٥ مليون ليرة اسرائيلية على انشاء هذه المستعمرات ، وان ٣ ملايين ليرة أخرى خصصت لاقامة ٣ مستعمرات جديدة ، واحدة منها في النقب والاخرى في الضفة الغربية (٧٤) . وقد ذكرت صحيفة « هاتسوفيه » بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان برنامجا للاستيطان سوف يعرض قريبا على الحكومة الاسرائيلية للنظر فيه . ويشمل هذا البرنامج اقامة حوالي ٢٠ مستعمرة جديدة في أنحاء مختلفة من الاراضي المحتلة . وقالت الصحيفة ان الهدف الرئيسي من عملية الاستيطان هو « اغلاق » الحدود مع الدول العربية بواسطة سلسلة متماسكة من المستعمرات . وفي نفس الوقت ، دعا وزير الدولة ، مناحيم بيغن ، الى اقامة مدن يهودية في مناطق الخليل وأريحا ورام الله وبيت لحم وطولكرم ونابلس وقلقيلية ، وذلك لضمان سيطرة اسرائيل على الضفة الغربية قانونيا وعمليا . وأعلن بيغن ، في مناسبة أخرى ، بأن حركة الاستيطان في الاراضي العربية المحتلة يجب أن تتم على نطاق واسع وبسرعة .

(\*) أشارت صحيفة « عال همشبار » بتاريخ ٢٩ نيسان ( ابريل ) ، الى أن مجموعة من رجال الدين وأساقفة في الجامعة العبرية بالقدس أصدرت بيانا تضمن دعوة الحكومة الاسرائيلية الى عدم السماح للمدنيين اليهود بالاستيطان في الاراضي المحتلة ، « لأن هذا لا يحل مشكلة الامن ، بل يخلق مشاكل جديدة » ، ويقضي على التجاوب بين اسرائيل والمواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، ولا يجدي نفعا يوم يتفق العرب واسرائيل على حدود آمنة ، بل انه كفيل بجعل هذا اليوم بعيدا . وقال البيان ان حركة الاستيطان تثير الرأي العام العالمي ضد اسرائيل ، وتثقل كاهلها في المعركة السياسية الدولية .



و ادعى أن هذا ليس حقا مكتسبا اسرائيليا فحسب ، وانما هو أيضا واجب « تقتضيه ضرورات الدفاع القومي نظرا لتهديدات الاعداء » (٧٥) . وأعلن الوزير بيجال آلون أيضا في ٥ آب ( أغسطس ) ، أن الهجرة الجماعية الى اسرائيل والاستيطان اليهودي في الاراضي المحتلة هما وسيلتان دفاعيتان بالنسبة لدولة اسرائيل (٧٦) .

وذكرت صحيفة « عال همشمار » بتاريخ ٢٤ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أن دائرة الاستيطان التابعة للوكالة اليهودية قد بدأت بتخطيط شامل لمرتفعات الجولان السورية ، من أجل جعلها منطقة سكنية وزراعية وصناعية ، واقامة منتزهات عامة فيها . وقد أعلن رئيس هذه الدائرة أنه من المقرر أن يخصص القسم الجنوبي من المرتفعات لزراعة الخضار التي بالامكان تصنيعها ، بينما يخصص القسم الشمالي لزراعة الحبوب (\*\*) ، كما ستخصص مساحات واسعة لتربية الابقار . وفي المنحدرات الجنوبية قرب بحيرة طبرية ستقام عدة منتزهات . وعلم في وقت لاحق أن مبلغ ٢٤ مليون ليرة اسرائيلية سيخصص في ميزانية الوكالة اليهودية ( دائرة الاستيطان ) لسنة ١٩٦٩/٧٠ لاجراء هذا التخطيط ، واقامة مستعمرتين جديدتين ، بحيث يصبح عدد المستعمرات اليهودية في الجولان ١٢ مستعمرة (٧٧) .

والى جانب اقامة مستعمرات يهودية في الاراضي المحتلة ، ظهرت حركة تدعو الى استيطان اليهود في القرى أو المدن العربية . وكانت مدينة الخليل من أبرز المدن التي استأثرت باهتمام المواطنين ، نظرا لمكانتها التاريخية والدينية . وقد قامت مجموعة من المتدينين اليهود ( حوالي ٨٠ شخصا ) ، وعلى رأسهم اثنان من الحاخامين ، بالاقامة في فندق « بارك » في الخليل بقصد الاستيطان فيها بصورة دائمة . وأيد هذه المجموعة كل من الوزيرين بيجال آلون ومناحيم بيجن . وقام بيجن بزيارتهم في ١٦ نيسان ( أبريل ) ، حيث أعلن أمامهم أن هناك أمرين على درجة كبيرة من الاهمية بالنسبة لاسرائيل ، وهما الهجرة الى اسرائيل ، والاستيطان في الاراضي المحتلة — سواء في القرى أو المدن . وأعرب بيجن عن أمله بأن تبنى مستعمرة يهودية في منطقة الخليل « لتسمع تلاوة التوراة من داخل هذه المدينة — مدينة الآباء » . كما أبدى سروره بقرار وزير العمل ، بيجال آلون ، الذي يهدف الى تأمين العمل لجميع اليهود الذين استوطنوا الخليل (٧٨) . وقد بعث الشيخ محمد علي الجعبري ، رئيس بلدية الخليل ، برسالة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، احتج فيها على محاولات اليهود للاستيطان بالخليل . وقال الشيخ الجعبري في رسالته بأن عددا من اليهود قابلوه في فندق بارك ، وقالوا بأنهم يريدون الاستيطان بالخليل ، ولو بالقوة ، لأن « مدينة الخليل يهودية منذ آلاف السنين ، وقد عادت تحت الحكم الاسرائيلي » . وأضاف الشيخ الجعبري بأن هؤلاء اليهود أبلغوه بأنهم سيستوطنون الخليل ، سواء أقام أهل

(\*) ذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أن هناك دراسة قيد الاعداد لضخ مليوني متر مكعب سنويا من مياه بحيرة طبرية الى جنوب مرتفعات الجولان ، وسوف يخصص لهذا المشروع مبلغ مليوني ليرة اسرائيلية .

الخليل علاقات ودية معهم أو لم يقيموا . وطالب باتخاذ الاجراءات اللازمة لوضع حد « لمثل هذه التصرفات التي لا تطاق » (٧٩) .

وبعث الشيخ الجعبري بمذكرة اخرى الى رئيس الحكومة ووزير الدفاع ، طلب فيها عدم السماح لليهود بالاستيطان في الخليل ، على أساس أنه يخشى من تسلل الفدائيين العرب الى حيث يقيم هؤلاء ، مما يلحق الضرر بالمنطقة ككل ، ويجعل الحكومة الاسرائيلية توجه التهم للسكان العرب في الخليل بأنهم سفاكو دماء (٨٠) . وقال الشيخ الجعبري في مذكرته : « ان الوقت الحاضر لا يلائم محاولة استيطان اليهود في الخليل ، وأنه اذا كان الوقت ملائما لاجراء أي تغيير في الوضع السكاني فيمكنني أن أقول أنه قد حان الوقت لاعادة توطين اللاجئين العرب في يافا . ولهذا على الحكومة الاسرائيلية منع استيطان اليهود في الخليل حتى تحل مشكلة الضفة الغربية واللاجئين العرب (٨١) .

وذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٤ أيار ( مايو ) ، أن استياء شعبيا عم مدينة الخليل بسبب وجود المستوطنين اليهود ، وأن المجلس البلدي للمدينة بعث ، اثر اجتماع خاص عقده ، ببرقية باللغة العربية الى كل من رئيس الحكومة ووزير الدفاع ووزير الداخلية ووزير العمل . وجاء في البرقية أنه عندما احتل الجيش الاسرائيلي مدينة الخليل في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أكد سكان المدينة للحاكم العسكري بأنهم لن يقاوموا الحكم العسكري ، ولن يقوموا بأي عمل من شأنه تعكير جو العلاقات بين اليهود والعرب الامر الذي أغضب الكثيرين من العرب لكونه ينم عن اظهار المودة من قبل عرب الخليل للسلطات الاسرائيلية . غير أن هذه العلاقات الطيبة تبدلت عندما قدم المستوطنون اليهود الى فندق بارك ، وسريعا ما وقع سوء التفاهم بينهم وبين سكان المدينة . وطالبت البرقية الحكومة الاسرائيلية بأن تضع حدا لأعمال المستوطنين اليهود في الخليل . وأشارت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٤ أيار ( مايو ) ، أن طلب مجلس بلدية الخليل لاجراج المستوطنين اليهود من الخليل قوبل بالدهشة من قبل هؤلاء المستوطنين ، الذين أنكروا صحة قول رئيس بلدية المدينة بأنهم يقومون كل صباح بحمل السلاح ، والسير في الشوارع ، وتلاوة الاناشيد الحربية مما يثير غضب مواطني الخليل .

وبالرغم من كل هذه الاحتجاجات ، لم تحرك الحكومة الاسرائيلية ساكنا ، واستمر المستوطنون اليهود في الخليل بالقيام بأعمال استفزازية للمواطنين العرب . وذكرت صحيفة « هآيوم » بتاريخ ٦ آب ( أغسطس ) ، أنه سوف تبنى في وقت قريب جدا وحدات سكنية للعائلات اليهودية التي قررت الاستيطان في منطقة الخليل ، وأن طلبات جديدة للاستيطان في هذه المنطقة قد قدمت من قبل عدد من العائلات اليهودية . كما ذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٣ آب ( أغسطس ) ، أن الذين استوطنوا في الخليل بعثوا بمذكرة الى الحكومة الاسرائيلية يطلبون فيها أن تعمل الحكومة على بناء بلدة جديدة تدعى « الخليل » بالقرب من بلدة الخليل العربية ، كما حصل بالنسبة لمدينة الناصرة العربية . وتضيف المذكرة اقتراحا بأن تشتري الحكومة الاراضي المجاورة



للخيل بمساعدة بعض الاثرياء اليهود في اسرائيل والخارج الذين ابدوا رغبتهم واستعدادهم لتقديم الاموال من أجل تحقيق هذه الغاية .

وبعد أن تمكن المستوطنون اليهود من فرض وجودهم في الخيل ، طالبوا بالسماح لهم بالعمل في التجارة ، وخاصة قرب الحرم الابراهيمي الشريف . وذكرت صحيفة « هاتسوفيه » بتاريخ ٢٥ آب ( أغسطس ) ، ان « جمعية استيطان اليهود في الخيل » المكونة من ممثلي أحزاب وأساتذة وحاخامين ، عقدت اجتماعا في القدس وطالبت الحكومة الاسرائيلية بالسماح لكل يهودي يرغب في الاستيطان في الخيل أن يعمل هناك بأي عمل يرغب به ، سواء في الحقل التجاري أو الصناعي أو البناء ، أو أية مهنة أخرى .

وفي ٢٧ آب ( أغسطس ) ، ذكرت صحيفة « هايوم » ان السلطات العسكرية الاسرائيلية في الخيل سمحت لثمانى عائلات جديدة بالاستيطان في الخيل ، وأكدت الصحيفة ان هناك عائلات يهودية أخرى كثيرة تريد الاستيطان في الخيل . وقالت صحيفة « هارتس » بتاريخ ٢٩ آب ( أغسطس ) ، ان ١٢ وحدة سكنية ستبنى في الخيل بالقرب من مبنى الحاكم العسكري الاسرائيلي لاسكان اليهود الذين قرروا نهائيا الاستيطان هناك ، وان عدد العائلات التي قررت حتى الآن الاستيطان في الخيل بلغ ١٦ عائلة .

وفي ١٥ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن هرئيل فيش ، أحد زعماء حركة اسرائيل الكبرى في مؤتمر عقدته الحركة لأعضائها العاملين في مبنى « بيت الادباء » بتل أبيب ، بأن عشر عائلات اسرائيلية ستندمج « خلال الايام القليلة القادمة » الى جماعة المستوطنين في الخيل . وقد تحدث فيش مطولا عن مدينة الخيل التي وصفها « بمدينة الآباء » ، وتطرق أثناء حديثه الى تسلسل الاحداث بالنسبة لقضية الاستيطان في الخيل . فهاجم بعنف الاوساط التي تدعي بأن عملية الاستيطان تمت بصورة سرية ، وقال ان حركته كانت قد أجرت محادثات عديدة حول موضوع الاستيطان مع مختلف الوزراء في الحكومة الاسرائيلية ، وانهم جميعا ، بدون استثناء ، رحبوا بالفكرة ولم يبدوا أية معارضة لتنفيذها ( ٨٢ ) . وفي نفس الاجتماع ، تحدث زعيم آخر من زعماء الحركة ، فدعا الى توسيع نطاق الاستيطان حتى يشمل الضفة الغربية بكاملها . وعلى أساس ذلك ، طالب المتحدث بأن تعلن الحكومة الاسرائيلية رسميا عن ضم الضفة الغربية لها ( ٨٣ ) .

وكانت الخطوة التالية في عملية الاستيطان في الخيل ما صرح به أحد المسؤولين في دائرة الاستيطان من أنه سيقام مركز يهودي شعبي في الحي اليهودي في مدينة الخيل . وسيدعى هذا المركز بلدة الخيل ، ويستوعب في المرحلة الاولى ٥٠٠ يهودي ( ٨٤ ) . ويذكر أن الوزير ييجال آلون تقدم بمشروع الى الحكومة يدعو فيه الى اقامة ثلاث مدن جديدة في الخيل وأريحا وشرم الشيخ ، على أن تكون نسبة السكان اليهود في هذه المدن ٤٠ بالمائة ، والعرب ٦٠ بالمائة ( ٨٥ ) . ومن الواضح انه يستهدف من اقتراح هذه النسبة للسكان اليهود التخفيف من رد الفعل لدى

السكان العرب ازاء اقامة هذه المدن ، على أن يعمل على زيادة نسبة السكان اليهود متى أصبح وجود المدن امرا واقعا .

### ثالثا : المقاومة العربية المدنية للاحتلال الاسرائيلي

شهدت سنة ١٩٦٨ تعزيز المقاومة العربية المدنية ضد الاحتلال الاسرائيلي ، واتساع نطاقها لتشمل جميع الاراضي العربية المحتلة ( ٨٦ ) . وكما كان الحال في الفترة التي أعقبت حرب حزيران ( يونيو ) ، تركز نشاط المقاومة المدنية في المجالات الرئيسية الآتية :

- ١ - رفض الاحتلال الاسرائيلي بمختلف أشكاله ودرجاته ، رفضا قاطعا ، والاصرار على عروبة جميع الاراضي المحتلة .
- ٢ - رفض الاجراءات القانونية والاقتصادية والثقافية والسياسية التي اتخذتها ( أو قد تتخذها ) سلطات الاحتلال .
- ٣ - رفض التعاون مع سلطات الاحتلال بأي شكل من الاشكال .
- ٤ - تأييد العمل الفدائي ومساندته بفعالية .

ويذكر ان السلطات الاسرائيلية قامت صباح يوم ٣١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، بقطع الاذاعة عن المسجد الأقصى في القدس خلال صلاة العيد ، بعد ان تعرض الخطيب في كلمته الى المأساة التي أصابت الأمة العربية بسبب تشريد أبناء الاراضي التي احتلتها اسرائيل في حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) . وكان الشيخ جميل الخطيب قد بدا خطبة العيد ببيتين مشهورين للمتنبى يقول فيهما :

عيد بأية حال عدت يا عيد  
بما مضى ، أم لأمر فيك تجديد  
أما الاحبة ، فالبيداء دونهم  
فليت دونك بيذا دونها بيد

ثم تابع الشيخ الخطيب قوله : أي عيد هذا ؟ لقد تيمم الاطفال وترملت النساء ، وسلبت الاموال ، وشرد الاهلون ... وما كان من السلطات الاسرائيلية الا أن أوقفت البث قبل أن تتم مراسيم الاحتفال بالعيد ( ٨٧ ) .

وفي وقت لاحق ، بعث زعماء طوائف مسيحية ورجال دين مسلمون في مدينة القدس المحتلة وغيرهم من زعماء المدينة ( مجموع عددهم ٤٦ شخصية ) بمذكرة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية والى الحاكم العسكري للضفة الغربية ، يعربون فيها عن استيائهم وشجبهم لقرار السلطات الاسرائيلية المحتلة مصادرة مساحات شاسعة من الاراضي العربية في المدينة لاقامة مساكن للاسر اليهودية عليها . وقالت المذكرة ان



هذا القرار يعزز الشكوك التي كانت تساور تلك الشخصيات ، « بأن سياسة زعماء اسرائيل تستهدف التوسع والعدوان ، وان الحديث عن السلام الذي يصدر عنهم بين الحين والحين ليس الا ستارا يخفي وراءه أحلامهم التوسعية على حساب الحق العربي » . وأضافت المذكرة ان الاجراء يعتبر تحديا لقرارات الامم المتحدة ، الصادرة بشأن القدس المحتلة ، وانتهاكا لسياسة دولة مستقلة وعضو في المجموعة الدولية هي المملكة الاردنية الهاشمية (٨٨) .

ومن جهة ثانية ، أوردت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ، خبرا مفاده ان لجنة محلية مكونة من عدد من الشخصيات في منطقة الخليل شكلت ( ولجنة اخرى في نابلس قيد التشكيل ) « من أجل الاحتجاج على اعتقال المواطنين وللدفاع عنهم » . وقد قامت اللجنة المذكورة بمقابلة الحاكم العسكري الاسرائيلي للتعبير له عن « امتعاضها من اعتقال المواطنين الابرياء » .

وفي مقابلة مع مندوب وكالة الصحافة الفرنسية ، أعلن السيد حمدي كنعان ، رئيس بلدية نابلس ، انه يعارض فكرة اقامة « دولة فلسطينية » ، بين اسرائيل وشرق الاردن ، التي تحاول اسرائيل بثها بين مواطني الضفة الغربية ، وذلك لان اسرائيل ستعمل على الاستيلاء عليها في المستقبل . وتحدث السيد كنعان في مقابله عن البغض الشديد الذي يكنه أبناء الاراضي المحتلة للسلطات المحتلة ، وقال ان لا شيء تراتح اليه هذه السلطات أكثر من ارتياحها لنزوح المواطنين العرب عن ديارهم الى الضفة الشرقية (٨٩) . وفي مناسبة اخرى ، أعلن السيد كنعان ان الاحتلال الاسرائيلي للضفة الغربية هو من أسوأ أنواع الاحتلال التي عرفت حتى الآن . اذ تقوم سلطات الاحتلال « باعتقال الابرياء وتعذيبهم داخل السجون ، وبانتهاك الاعراض » (٩٠) . وقد حاولت السلطات الاسرائيلية ، في عدة مناسبات ، تشويه التصريحات التي أدلى بها السيد كنعان - وغيره من الشخصيات العربية في الاراضي المحتلة - بقصد التدليل أمام المواطنين العرب بأن هذه التصريحات تشيد بها . ويذكر ان السيد كنعان بعث في ١٦ شباط ( فبراير ) باحتجاج الى الحاكم العسكري الاسرائيلي بسبب اذاعة تصريح مشوه له من اذاعة اسرائيل ، جاء فيه ان السيد كنعان « أشاد بسلوك أفراد الجيش الاسرائيلي » اثناء احدى عمليات التفتيش التي جرت في نابلس ، وأن « معاملة هؤلاء الافراد للمواطنين كانت مثالية » . وقال السيد كنعان في رسالته مخاطبا الحاكم العسكري الاسرائيلي : « انكم عندما دفعتم بهذا الحديث للاذاعة كنتم تشيرون الى الحديث الذي جرى بينكم وبينني بشأن عملية التفتيش . وقد بدأتهم بسؤالني عن معلوماتي عن سلوك الجيش وعما اذا كان هناك أي شكوى عن حدوث سرقات ، فأجبتم بأنني لم أسمع بأي شكوى بما يتعلق بالسرقات ، وتابعتم حديثي بأن الطريقة التي اتبعت لجمع الرجال في الساحات العامة وجلوسهم على الارض لغاية الساعة الرابعة مساء دون طعام أو شراب وعدم استثناء الشيوخ والمرضى ورجال الدين من مسلمين ومسيحيين ، كان عملا غير لائق وانه كان موضع الشكوى ، وقد طلبت الاسراع في التحقيق مع الموقوفين ، وانه ليؤسفني ان تكونوا أخذتم من حديثي ما يلائم مصالحكم وانكم أهملتم القسم الاهم من الحديث ، وكانت الامانة تقضي

بنشر الحديث كاملا ان كان لا بد من نشر الحقيقة » . وأضاف السيد كنعان في رسالته : « لقد بلغ استيائي من اذاعة الحديث مشوها مبلغا دعائي الى دعوة أعضاء المجلس البلدي وبعض وجهاء المدينة حيث عرضت عليهم حقيقة النبأ . وقد كانت مناسبة اتاحت الفرصة للمداولة في حقيقة ما جرى أثناء عملية التفتيش ، وكان الرأي متفقا على استنكار جمع الرجال في الساحات العامة وبقائهم لعدة ساعات واعتقال الابرياء ، خصوصا اعتقال الاخ أو الاب بديلا عن شخص مطلوب ونسف البيوت أثناء ساعات الليل » (٩١) .

وفي شهر آذار ( مارس ) ، صدر بيان عن اتحاد المعلمين الاردنيين في الضفة الغربية واللجنة الوطنية للمعلمين والمعلمات التابعة للجبهة الوطنية المتحدة في قطاع غزة حول السياسة التي تنتهجها سلطات الاحتلال لشل التعليم وتخريبه . وجاء في البيان ان السلطات الاسرائيلية أبعدت عددا كبيرا من معلمي القدس العربية عن مراكزهم ، وفصلت اعدادا هائلة من طلبة مدارسها بحجة ان هؤلاء لا يحملون ما يسمى بالهوية الاسرائيلية ، هذا فضلا عن عدد آخر من الطلاب الذين حرّموا من متابعة الدراسة ، نظرا لان القنابل الاسرائيلية قد دمرت مدارسهم ، كما قامت باغلاق مديرية التربية والتعليم في القدس وفرضت مناهج اسرائيلية ، وهي تمنع حتى اليوم في محاولات خبيثة لجر معلمي القدس الى نقابة المعلمين الاسرائيليين لتدعيم سياستها التوسعية من أجل ضم القدس . وقال البيان المذكور ان السلطات الاسرائيلية تتماهى في أعمال القمع والاضطهاد والاعتقال ضد المعلمين والطلاب في بقية أنحاء الضفة الغربية المحتلة . وكانت من قبل قد قامت بحذف بعض الكتب المقررة من المناهج العربية وفرضت رقابة ادارية من أجل تسيير الدراسة على النحو الذي تريده . أما في قطاع غزة ، فقال البيان ان سلطات الاحتلال عمدت منذ اليوم الاول للاحتلال الى حرق ادارة التربية والتعليم بكل ما تحتويه من أجهزة علمية وفنية ووثائق وشهادات وسجلات رسمية ، وتدمير بعض المدارس ، ونهب أدوات وأثاث ما تبقى فيها ، كما ان قوات جيش الاحتلال ما تزال ترابط في بعض مدارس القطاع ، وتقوم بجولات تفتيشية بقصد ارباب الطلبة وتشريدتهم ، وقد عمد المحتلون الى ترحيل وطرد عدد كبير من المعلمين الى الجمهورية العربية المتحدة ، بالإضافة الى استجواب واعتقال اعداد كبيرة منهم يقاسون العذاب في سجون المحتلين ، كما اجبروا المعلمين في المدارس الحكومية على توقيع عقود مذلة تنزع منهم اعترافا بسلطة الاحتلال والولاء لها . وذكر البيان ان السلطات الاسرائيلية ألغت ما يقارب من ٨٠ بالمائة من الكتب المقررة ، وحرمت تداولها في المدارس . وطالب البيان بتشكيل لجنة تحقيق دولية لزيارة المناطق المحتلة والاطلاع عن كذب « على تطاول السلطات الصهيونية وأساليبها الوحشية العدوانية » (٩٢) .

وفي ٥ آذار ( مارس ) ، بعث عدد من رجالات الضفة الغربية بعريضة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي احتجاجا على القرار الذي اتخذته السلطات الاسرائيلية باعتبار الضفة الغربية « غير تابعة للعدو » وجاء في العريضة انه بالرغم مما صدر عن وزير الداخلية الاسرائيلي من ان هذه الاجراءات انما يقصد منها الناحية الادارية ، وبالرغم



مما ورد على لسان ناطق باسم وزارة العدل الاسرائيلية لصحيفة « ذي جيروزاليم بوست » من أن مثل هذه الاوامر لا تغير الحالة الراهنة للمناطق المحتلة بمقتضى القانون الدولي ، فانه لا يمكن الا اعتبار هذه الاجراءات دلالة واضحة عن نوايا مبيتة ، وانه لا يغير من خطورتها ما ورد من تصريحات من المسؤولين الاسرائيليين ، خاصة وانه سبق لندوب اسرائيل في الامم المتحدة ان صرح بأن ما قامت به اسرائيل من اجراءات لمدينة القدس كان القصد منه عملا اداريا ، ثم قامت السلطة المحتلة باجراءات في مدينة القدس ناقضت تلك التصريحات . وأضافت العريضة ان موقعها يعترضون بكل قوة على هذه الاجراءات ويعتبرونها غير شرعية بالنظر للامور التالية :

١ - ان ميثاق الامم المتحدة قد نص ، بما لا يحمل التأويل ، بأن الحرب لا يجني منها أحد ثمارا اقليمية . ولقد اقرت الامم المتحدة هذا المبدأ وأصدرت قرارات فيما يتعلق بمدينة القدس اعتبرت فيها كل ما قامت به السلطة المحتلة من اجراءات وتشريعات فيها باطلا من أساسه . كما وان مجلس الامن أصدر قراره الشهير في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وأكد فيه هذا المبدأ .

٢ - انه من أبسط مبادئ الامم المتحدة والقانون الدولي ان لكل شعب أن يقرر مصيره بنفسه ، لا ان يساق الى مصير لا يرضاه ، وان تلك الاوامر تناقض الوحدة اقليمية لكل من المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية .

٣ - انه طبقا لاتفاقية جنيف لسنة ١٩٤٩ ، لا يجوز للسلطة المحتلة القيام بأية اجراءات أو أعمال تمس الشعور القومي لسكان المناطق المحتلة ، ومن ذلك تغيير اسم الضفة الغربية وأسماء مدنها ومناطقها .

واعتبرت العريضة هذه الاجراءات بالاضافة الى ذلك ضربة قاضية لمهمة الدكتور يارينج ، وقالت انها تنطوي على نوايا توسعية تجافي السلام . واعترضت العريضة على هذه الاجراءات برمتها وأعلنت عن التمسك بعروبة المناطق المحتلة وكونها اجزاء لا تتجزأ من الدول العربية المعنية (٩٣) .

وعلى اثر ابعاد السيد روجي الخطيب الى الضفة الشرقية ، قدم في ٨ آذار ( مارس ) ، عدد من رجال القدس ومدن الضفة الغربية عريضة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، جاء فيها : « ان قرار السلطات الاسرائيلية بابعاد السيد روجي الخطيب عن بلده واخراجه منها دون رضاه وبدون مبرر ، وعدم اتاحة الفرصة له للدفاع عن نفسه مما نسب اليه ، هو اجراء تعسفي يدعونا للاعتقاد بأن الغاية من ذلك هي كتم أفواه المواطنين وازهايمهم وحرمانهم من أبسط مبادئ الحرية والعيش في موطنهم بسلام وطمأنينة » . وذكرت العريضة كذلك ان اقدام السلطات المحتلة على نسف بيوت المواطنين الأمنين قبل محاكمة المتهمين وادانتهم وثبوت أية علاقة بين المالكين وهؤلاء المتهمين ، هو ضرب من ضروب الارهاب والظلم الذي لا يقره عدل ولا قانون . واستنكرت العريضة هذه الاعمال والاجراءات واعتبرت ان الغاية منها ارباب المواطنين العرب وترحيلهم (٩٤) .

وقد أدلى السيد الخطيب في ١٧ آذار ( مارس ) ، بحديث صحفي في عمان حول ابعاده عن الضفة الغربية ، قال فيه ان السبب الرئيسي في نظره لابعاده هو قضية شركة الكهرباء في القدس ومعارضته لدمجها مع شركة الكهرباء الاسرائيلية ، وان هناك اسبابا رئيسية اخرى بينها عدم موافقته على ضم القدس لاسرائيل ، واستمراره في اتخاذ موقف سلبي من جميع محاولات الاسرائيليين لاستمالة الى التعاون معهم ، واعتراضه على كل الاجراءات التي قاموا بها منذ الاحتلال ، والتي تهدف الى تعميق التغلغل الاسرائيلي في القدس خاصة وفي الضفة الغربية عامة ، واشتراكه في التوقيع على أكثر المذكرات المرفوعة اليهم بعدم موافقة أبناء الضفة الغربية على سياستهم الهادفة الى تهويدها . وقال السيد الخطيب : « ان أعمال التوسع مستمرة وان اسرائيل جادة في احتلال مساحات من الاراضي الاخرى على جبل النبي صموئيل ، الذي يبعد تسعة كيلومترات عن القدس ويقع ضمن الحدود التي تسعى اسرائيل الى ضمها في مخطط القدس الكبرى . واذا ما تم ذلك ، فتكون اسرائيل قد طوقت القرى العربية الواقعة بين المطار والقدس حاليا ، وهو خطر سينكشف في غضون شهر » . وأضاف ان لا عبرة للتفسيرات التي تبرر بها اسرائيل اجراءاتها ، فعندما ضمت القدس اليها اذاعت ان الضم هو اداري ، ولكنها تبعته بسلسلة اجراءات طورته لاعطاء شكل سياسي للضم . وأعرب السيد الخطيب عن اعتقاده بأن العدو ماض في اجراءاته ، اتقدمية منها والحديثة ، لوضع العرب ووضع العالم تحت سياسة الامر الواقع (٩٥) .

وفي وقت لاحق ، أدلى السيد الخطيب ببيان آخر في بيروت ، حول أساليب السلطات الاسرائيلية في معاملة السكان العرب . وقد سرد الوقائع التالية :

- ١ - اصدار قرار بضم شرق مدينة القدس الى غربها والى اسرائيل .
- ٢ - هدم الممتلكات العربية في منطقة المدينة القديمة المحيطة والملاصقة للحائط الغربي من المسجد الاقصى .
- ٣ - مصادرة ٣٣٤٥ دونما أو ٨٤٠ فداناً من الاراضي العربية في القدس من اصل ١٢ ألف دونم أو ثلاثة آلاف فدان من الارض التي تمتد خارج المدينة القديمة .
- ٤ - تطبيق قانون ممتلكات الغائبين - المزعومين - على ما تبقى من مساكن وارض عربية لتضييق رقعة المنطقة المتبقية الى الحد الأدنى .
- ٥ - اللجوء الى الضغط على السكان وأصحاب المتاجر في المدينة القديمة من القدس لأكراه السكان على هجر مدينتهم الاصلية .
- ٦ - انتهاك قدسية الاماكن المقدسة الاسلامية والمسيحية على السواء .
- ٧ - ممارسة الضغط على المحاكم الشرعية الاسلامية التي تعود اليها قضايا الاحوال الشخصية للمسلمين ، لوضعها تحت اشراف اسرائيلي مباشر .
- ٨ - وضع تصميم حاجز لدور السكن يمتد من الجانب الشمالي من غرب مدينة القدس باتجاه الشرق حتى جبل المكبر وجبل الزيتون لفصل الاحياء العربية من القدس



عن ضواحيها وعن المناطق الاخرى ، لاجبار العرب على العيش في عزلة وتفرد .  
٩ - رفض تنفيذ قرار الامم المتحدة الخاص بالقدس وباعادة توطين الاشخاص  
المشردين .

١٠ - فرض النقد الاسرائيلي ورسوم الجمارك والضرائب غير المباشرة وما الى  
ذلك من تدابير وقوانين على شرق مدينة القدس ، مما يتنافى وجميع الاتفاقيات المتعلقة  
بإدارة المناطق المحتلة عسكريا .

١١ - الغاء بلدية القدس العربية وحل المجلس البلدي في ٢٩ حزيران ( يونيو )  
١٩٦٧ .

وفضلا عن هذه الوقائع ، أورد السيد الخطيب التدابير البوليسية التالية التي  
اتخذتها السلطات المحتلة :

١ - هدم المنازل والمتاجر وسواها من أماكن العمل بحجة التجميل أو كتدبير  
تعمسفي وعقاب جماعي ، سواء في القدس أو في سواها من مناطق الأراضي المحتلة .

٢ - ترويع السكان العرب بأشهار السلاح في وجوههم حتى في اثناء توجههم  
الى أعمالهم ، وفرض نظام منع التجول مما أصبح جزءا من حياة المواطنين اليومية .  
وان أقل مخالفة مهما كانت بريئة وعن حسن نية لهذه التدابير تؤدي الى تعرض  
مرتكبها الى التعذيب الذي لا يعلم الا الله نتائجه ومده .

٣ - اعتقال الاشخاص دون تحديد أماكن اعتقالهم لعائلاتهم ، أو حتى ايضاح  
الاسباب القانونية لاعتقالهم .

٤ - تحدي التقاليد العربية ، والمفاهيم الاخلاقية ، واصول حسن التصرف  
واللياقة في تصرفات الاسرائيليين من ذكور واناث بالاحياء العربية والاماكن المقدسة ،  
دون رادع . وتتولى السلطات الاسرائيلية حماية هذا السلوك ، حماية فاضحة ،  
بقصد تحدي العرب ، واضعاف روحهم المعنوية .

٥ - انتهاك قدسية الاماكن المقدسة الامر الذي أصبح معروفا ومشهورا عن  
السلطات الاسرائيلية .

٦ - مصادرة كل اموال المساعدات التي تصل الى العرب والتي تعلم السلطات  
الاسرائيلية بها .

٧ - فرض برامج التعليم الاسرائيلية على المدارس العربية .

٨ - سجن الآلاف من المسيحيين والمسلمين .

وقال السيد الخطيب ، انه بالرغم من كل هذا ، فان معنويات السكان العرب  
مرتفعة جدا ، ويتضح ذلك من رفض السكان التعاون مع السلطات المحتلة . واضاف  
ان المقاومة والاعمال الفدائية تستقبل بحماسة ، على الرغم من الاجراءات الثأرية

الاسرائيلية ، كما ان الاعمال الفدائية آخذة بالاشتداد ، رغم الاعمال الثأرية البربرية  
المتفاقمة ، وان الاسرائيليين يأخذون بعين الاعتبار الاعمال الفدائية ، على الرغم من  
محاولتهم التقليل من خطورتها في تصريحاتهم (٩٦) .

ويذكر بهذه المناسبة ، ان الشيخ سعد الدين العلمي ، مفتي القدس ، تحدث  
في مؤتمر صحفي عقدته الهيئة الاسلامية في قاعة المحكمة الشرعية حول العقارات  
التي استملكها السلطات الاسرائيلية في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، بقرار أصدره وزير  
المالية . وقال الشيخ العلمي ان المساحة المستملكة ( والتي تبلغ ١١٦ دونما ) تقع  
في قلب المدينة المقدسة وتشمل خمسة مساجد وأربع مدارس . والمساجد هي :

١ - مسجد المحارب .

٢ - مسجد عثمان بن عفان .

٣ - المسجد العمري .

٤ - مسجد الخانقاه الفخرية .

٥ - مسجد الشيخ عمر المجرى .

وأما المدارس الاربعة فهي :

١ - المدرسة الطشتارية ، وقد بناها الامير طشتار سنة ١٣٨٢ ميلادية ،  
وتقع فيها مقبرة دفن فيها الامير محمد وولده ابراهيم .

٢ - دار الحديث التي أوقفها الامير شرف الدين سنة ١٢٦٧ ميلادية .

٣ - دار القراء .

٤ - مدرسة الخانقاه الفخرية التي أوقفها القاضي فخر الدين سنة ١٣٣١  
ميلادية .

وهناك زاوية ابي مدين الغوث وفيها مسجد ومقام الشيخ عمر المجرى .

وقال الشيخ العلمي بأن منطقة العقارات والاراضي المستملكة من الاماكن الكثيفة  
بالسكان ، وباستثناء الكنائس والاديرة التي تقع ضمنها ، فان الاوقاف الخيرية والذرية  
الاسلامية تملك معظمها منذ مئات السنين ، وهي تحتوي على أكثر من ١٠٣٨ مسكنا  
يقطنها حوالي ١٥٠٠٠ شخص ، وعدا عن ذلك يقع ضمنها أيضا أكثر من ٤٣٨ دكانا  
ومستودعا . وأضاف الشيخ العلمي قائلا ان المدينة المقدسة تحتوي على المسجد  
الاقصى المبارك الذي هو من الاماكن المقدسة لدى العالم الاسلامي ، وعلى اقدس  
مقدسات العالم المسيحي . وان في طرد السكان العرب من مساكنهم واحلال المستوطنين  
الاسرائيليين محلهم محاولة لتغيير معالم القدس العربية ومظهرها ، مما يناقض تعهدات  
السلطات الاسرائيلية لندوب هيئة الامم المتحدة ، أرنستو تالمان ، المبينة في تقريره للامين  
العام لهيئة الامم المتحدة رقم ٦٧٩٣ تاريخ ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ . وقال انه



في حالة اخلاء المنطقة المستملكة من سكانها ، سيصبح ما لا يقل عن ١٥٠٠٠ شخص دون مأوى ، ويزيد من أعداد اللاجئين والمشردين (٩٧) .

وفي ١٨ نيسان ( ابريل ) ، بعثت السيدات العربيات في مدينة القدس المحتلة بمذكرة الى رئيس الحكومة اشكول ، احتجاجا على اقامة العرض العسكري الاسرائيلي في المدينة . وقالت المذكرة ان اصرار الحكومة على اقامة العرض « ينطوي على أبشع صور التحدي والاساءة الى مشاعر الآلاف من المواطنين العرب ، من مسلمين ومسيحيين ، ممن يقيمون في القدس العربية ، كما انه يمس مشاعر الملايين من العرب وغير العرب ، من مسلمين ومسيحيين ممن تربطهم مع القدس ذكريات آلام المسيح ، ومعجزة اسراء محمد عليهما السلام ، ومما يجعل للقدس في نظرهم حرمة خاصة ، يتوقعون معها أن تدوي في أجوائها وعلى أراضيها ، رسالة العدالة والسلام ، لا أزيز الطائرات النفثة ، وهدير آلات الدمار الثقيلة » . وأضافت المذكرة ان اقامة العرض ينطوي كذلك على تحد صارخ لقرارات هيئة الأمم المتحدة واتفاقيات الهدنة ، ويدل على ايمان السلطات الاسرائيلية في اعتدائها على حقوق دولة ذات سيادة وعضو في هيئة الأمم المتحدة وهي الاردن ، وعلى تجاهلها لميثاق هيئة الأمم . وطالبت المذكرة بأن تتراجع السلطات الاسرائيلية عن قرارها وتلغي العرض (٩٨) .

وفي وقت لاحق ، وزع منشور في القدس وسائر مدن الضفة الغربية ، استنكارا لاعتزام الحكومة الاسرائيلية على اقامة العرض العسكري . ودعا المنشور جميع المواطنين والمنظمات والهيئات والطلاب في القدس العربية وفي جميع المدن والقرى في الضفة الغربية الى استنكار هذا التحدي والعمل الاستفزازي بالمقاطعة الشاملة والابتعاد عن الاحتفالات الاسرائيلية . كما دعا سكان القدس العربية الى التزام البيوت في يوم العرض تعبيرا سلميا عن استنكار هذا التصرف الاستفزازي (٩٩) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، اشتبك رجال الشرطة الاسرائيلية في القدس المحتلة مع نساء عربيات كن يتظاهرن احتجاجا على عزم اسرائيل على اقامة العرض العسكري في القدس المحتلة . وذكر شهود عيان أن حوالي ٢٨٠ امرأة يرتدين الثياب السوداء ويحملن لافتات ، تجمعن قرب باب الساهرة للسير من هناك الى مكتب الحاكم العسكري الاسرائيلي للضفة الغربية ، عندما تدخل عدد من رجال الشرطة الاسرائيليين ، وعندما رفضت النساء التفرق حاول بعض رجال الشرطة الاستيلاء على اللافتات واشتبكوا مع النساء . وقال رجال الشرطة ان « امرأة من المتظاهرات ورجلين احتجزوا للتحقيق معهم ، وقد أصيبت عدة نساء بجروح لرفضهن الاوامر بتفريق المتظاهرة . وقد حملت المتظاهرات لافتات بالعربية بينها لافتة كتبت عليها عبارة « لا عرض عسكري في القدس » ، ولافتة أخرى حملت عبارة « القدس موطن السلام » (١٠٠) .

وفي اليوم التالي للحادث ، بعث عدد من النساء الاردنيات ببرقية الى الامين العام للأمم المتحدة ، احتجاجا على اعتقال السلطات الاسرائيلية للنساء العربيات اللواتي اعتقلن بسبب دفاعهن المشروع عن عروبة القدس واحتجاجهن على العرض العسكري الاسرائيلي الذي سيقام فيها . وناشدت البرقية الامين العام التدخل لمنع « هذا التحدي

الاسرائيلي الفاشم للقوانين والاعراف الدولية وحقوق الانسان ، في الوقت الذي ينعقد فيه مؤتمر حقوق الانسان » (١٠١) .

وفي ٣٠ نيسان ( ابريل ) ، أصدر اتحاد المعلمين الاردنيين في الضفة الغربية بيانا أعلن فيه الاضراب في ٢ أيار ( مايو ) بمناسبة اقامة العرض العسكري ، « الذي تقصد السلطات المحتلة من ورائه تكريس ضم مدينة القدس العربية ، واطهار تحديها واستخفافها بكل المواثيق والقرارات الدولية » . وقال البيان ان هذه السلطات ، سيرا على تقاليد العصابات ، تستمر في عمليات التنكيل والارهاب الموجهة ضد جماهير الشعب العربي في مدنه وقراه ، مستهدفة قتل الروح الوطنية وخنق كل صوت يرتفع احتجاجا على الجرائم البشعة التي ترتكبها السلطات ضد هذه الجماهير . وأضاف البيان : « ان أعمال التطويق الجماعية ، ونسف البيوت ، واغتصاب الاراضي العربية ، وعمليات الاعتقال والتعذيب ، والاغتيال الجماعي على الطرقات ، أوهمت المحتلين بأنهم قضوا على روح الصمود والمقاومة لدى شعبنا ، ويأتي العرض العسكري الاسرائيلي في القدس العربية تتويجا لهذه الاعمال وامعانا في دوس حقوق شعبنا وامتهان كرامته . ولكن هذه الاعمال لم تنجح في شل المقاومة العربية . فقد فوجئت السلطات الاسرائيلية قبل أيام بالمظاهرة النسائية الضخمة التي خرجت رغم حراب المحتلين لتعلن سخطها العام على التحدي الصارخ لشعبنا وللرأي العام العالمي في اجراء هذا العرض في القدس العربية » . وأعلن البيان أن الهيئات التدريسية في الضفة الغربية قررت اعلان الاضراب العام في ٢ أيار ( مايو ) « ليعلم الرأي العام العالمي والسلطات الصهيونية أن شعبنا يشجب بشدة اجراء العرض العسكري في القدس العربية ، وأنه مصمم على الحفاظ على عروبه رغم دبابات وطائرات المحتلين » (١٠٢) .

وبمناسبة انقضاء سنة على حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، عمت الاراضي العربية المحتلة موجة عارمة من السخط والاستنكار ، وأعلنت الاضرابات الصامتة في جميع المناطق . وقد أصدرت اللجنة العليا للتوجيه الوطني في الضفة الغربية بيانا دعت فيه للاضراب بهذه المناسبة . وجاء في البيان : « لقد برهن شعبنا منذ الخامس من حزيران ( يونيو ) على أنه يرفض الاحتلال ، ويسد المسالك في وجه اجراءات حكام اسرائيل وقوانينهم ، ويقطع الطريق أمام مخططاتهم ومشاريعهم ، ابتداء من محاولات بث اليأس وروح الهزيمة في نفوس الناس لدفعهم للوقوع في شرك مشروع « الدولة الفلسطينية » المزعومة ، وانتهاء بمقاومة بنات شعبنا وأبنائه ومقاطعتهم للعرض العسكري الذي أجرته اسرائيل في قدسنا العربية في الثاني من أيار ( مايو ) . . . ولقد برهن شعبنا طيلة السنة المنصرمة على أنه أقوى من رصاص الصهاينة وارهابهم ، وأن أساليب القتل والبطش لم تزده الا اصرارا على الكفاح والصمود وتقديم التضحيات ، ولم تزد جذوة النضال الا اتقادا في نفوس كل المخلصين » . وأضاف البيان ان حكام اسرائيل يخطئون الحساب أيضا اذا ظنوا أن مرور الأشهر والسنين ، وأن الاضاليل واطلاق الشائعات والتهويش ، ومحاولات الدس ونشر التفرقة بين المواطنين ، وعرض العضلات وفرض الحصار ، تستطيع أن تميت حقنا أو تنسينا عدالة قضيتنا أو تززع ثقتنا بعروبتنا ويجدوى أساليب نضالنا . ودعا البيان جميع المواطنين العرب والهيئات



والمنظمات العربية الى الاضراب العام والتزام البيوت في الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، تعبيرا سلميا عن عزمهم على مقاومة الاحتلال وتصفية آثاره (١٠٣) .

وفي ١١ تموز ( يوليو ) ، وزعت منشور في القدس العربية تحت السكان العرب في الضفة الغربية والقدس على عدم دفع أية ضرائب لقوات الاحتلال . وقد وقعت هذه المنشور باسم « اللجنة العليا للتوجيه الوطني في الضفة الغربية » ، وقد اعتبرت اللجنة في منشورها عدم دفع الضرائب بمثابة نوع من أنواع « المقاومة » ضد الاحتلال ، وحثت السكان العرب على البقاء في بيوتهم وأراضيهم ومنع مشاريع الاسكان الاسرائيلية (١٠٤) .

ومن الأمور التي أثارت اهتمام المواطنين العرب واحتجاجاتهم ، الحفريات التي قامت — وما زالت تقوم بها — السلطات الاسرائيلية خلف جداري الحرم الشريف ( الجنوبي والغربي ) ، وفي أماكن أخرى من الاراضي المحتلة (\*) . وقد بعث الشيخ حلمي المحتسب ، رئيس الهيئة الاسلامية في القدس ، برسالة الى رئيس الحكومة اشكول ، في ١١ تموز ( يوليو ) ، حول الحفريات في الحرم الشريف ، قال فيها ان هذه الحفريات تجري على مشهد من جماهير المسلمين وبشكل استفزازي مؤلم ، وفي كل ذلك اعتداء صارخ على حقوق المسلمين وقديسية أماكنهم الدينية . وطالب الشيخ المحتسب في رسالته بأن يوضع حد لهذه الحفريات ، وأن تحافظ السلطات الاسرائيلية على الاماكن المقدسة وعدم المساس بها كما تدعي في تصريحاتها (١٠٥) .

ويذكر بالمناسبة ، أن أهالي الخليل ورجال الدين فيها قدموا أكثر من مذكرة الى السلطات الاسرائيلية ، احتجاجا على اقامة الشعائر الدينية اليهودية في الحرم الابراهيمي . وجاء في إحدى هذه المذكرات ، التي بعث بها الاهالي الى السلطات الاسرائيلية ، « أن الحرم الابراهيمي الشريف مسجد اسلامي مقدس ، وهو من المساجد الاسلامية المهمة التي تتعلق بها أفئدة المسلمين في مشارق الارض ومغاربها ، وأن الحالة السيئة التي وصل اليها هذا المسجد ، بعد الاحتلال الاسرائيلي ، تثير مشاعر المسلمين في كل مكان وتؤلم نفوسهم » . وبينت المذكرة الحالة السيئة التي وصل اليها الحرم الشريف على الوجه الآتي :

أولا — قام اليهود يومي الاثنين والثلاثاء ٢٣ و ٢٤ أيلول ( سبتمبر ) ، تحت حماية سلطات الاحتلال الاسرائيلي في الخليل ، بأداء شعائهم الدينية في المسجد الابراهيمي الشريف ، وقد استمروا في أداء شعائهم الدينية الى الساعة الواحدة والدقيقة العاشرة بعد ظهر يوم الاثنين وإلى الساعة الثانية عشرة والنصف بعد

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٧ آذار ( مارس ) ، أن دائرة الآثار التابعة لوزارة التعليم الاسرائيلية قامت بعملية مسح للواقع الأثري في الضفة الغربية ومرتفعات الجولان المحتلة . وقد تم تمويل هذه العملية بزيادة المخصصات المالية السنوية للدائرة المذكورة من ١٠٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية الى ٤٠٠.٠٠٠ ليرة خلال سنة ١٩٦٨ . وقد قامت بعملية المسح سبع فرق تتكون كل منها من أربعة أشخاص ، يساعدها حوالي ٥٠ متطوعا ، بالإضافة الى أفراد شرطة الحدود والجنود الاسرائيليين .

ظهر يوم الثلاثاء ، مما أدى الى عدم تمكن المسلمين من أداء فريضة الظهر يوم الاثنين ، وإلى التشويش عليهم من قبل هؤلاء اليهود بنفخ البوق ورفع الاصوات ، بالإضافة الى منع المسلمين أثناء ذلك من الدخول للحضرة الابراهيمية الشريفة . وبما أنه لا حق لليهود في أداء صلاتهم في المسجد المبارك ، ولم يسبق في التاريخ أن دخل اليهود هذا المسجد ، وكانت زيارتهم للمغارة في وقت الحكم الاسلامي وحكومة الانتداب للدرجة السابعة فقط خارج السور من الجهة الجنوبية ، وبما أن عملهم هذا يعتبر اعتداء صارخا على حق المسلمين في مسجدهم ، لذلك يجب منع اليهود ، منعاً باتاً ، من أداء صلواتهم في المسجد المبارك .

ثانيا — يدخل الزوار اليهود الحرم الابراهيمي الشريف بأحذيتهم .

ثالثا — يدخل الزوار اليهود المسجد وخصوصا النساء بلباس غير محتشم ، مما لا يتناسب وقديسية هذا المكان المقدس .

رابعا — ان وضع الخزانة المشتملة على أدوات العبادة لليهود في الحرم الابراهيمي الشريف ، فيه اثارا لشعور المسلمين واعتداء على حق المسلمين في مسجدهم المقدس .

خامسا — يضع اليهود صناديق التبرعات داخل المسجد الابراهيمي الشريف لجمع التبرعات من قبل اليهود ، وفي هذا اعتداء صارخ على قديسية هذا المسجد المبارك .

سادسا — بيع دليل الحرم للزوار غير المسلمين حق للمسلمين ، ولا يجوز لأحد أن يمنعهم من ممارسة حقوقهم المشروعة .

واستنكر أصحاب المذكرة الحالة التي عليها الحرم الابراهيمي الشريف ، وطالبوا بازالة ما لحق بالمسجد من انتهاك لحرمانه واعتداء على مقدساته في أسرع وقت ممكن (١٠٦) .

ويذكر أن عددا من رجال الدين المسلمين في الضفة الغربية المحتلة بعث في ١٣ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، بعريضة الى وزير الدفاع الاسرائيلي والحاكمين العسكريين الاسرائيليين في القدس والخليل ، استنكرا لأعمال الهدم في الحرم الابراهيمي ، اذ قامت السلطات الاسرائيلية يوم الجمعة ١١ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، بهدم الباب الشرقي للمسجد الابراهيمي الشريف ، المعروف بباب الناصر قلاوون ، الذي يرجع تاريخه الى حوالي ٧٠٠ سنة تقريبا ، مع هدم الدرج المؤدي للمسجد المذكور ، الذي أنشئ في العهد العباسي منذ ألف سنة . وقالت العريضة ان الباب والدرج المذكورين يعتبران جزءا من المسجد الابراهيمي ، وهما من الآثار الاسلامية الخالدة ، وأن الارض المحيطة بالحرم ، هي ملك للاوقاف الاسلامية ، وتابعة للمسجد . وأضافت العريضة ان الباب الخشبي المصفح بالحديد الذي لا يزال تحت الانتقاض هو من الآثار الاسلامية الهامة أيضا ، وقد نزع يد الباب الأثرية ، وأخذت من قبل أحد الضباط الاسرائيليين ، وطالب موقعو العريضة باعادتها اليهم (١٠٧) .



وفي ٢٥ تموز ( يوليو ) ، بعثت النساء العربيات في مدن الضفة الغربية بعريضة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي في الضفة ، احتجاجا على تعذيب النساء العربيات المعتقلات . وجاء في العريضة أن السلطات المحتلة اعتقلت السيدة عبلة شفيق طه من القدس ، وعلى أثر ذلك اعتقلت الآنسة سارة جودة من القدس والآنسة لطيفة الحاج ابراهيم من البيرة ، ووضعتن في سجن القدس المركزي . وقالت العريضة ان هؤلاء يتعرضن الى عذاب كبير من بعض الفتيات اليهوديات المنحرفات ، اللواتي كن يدخلن عليهن بين الفينة والاخرى ويشرعن في ضربهن وركلهن بأرجلهن ، حتى أن احداهن وهي السيدة عبلة طه اغمي عليها من شدة الضرب الذي كان تحت سمع وبصر رجال الشرطة الذين لم يحركوا ساكنا أو يفعلوا أي شيء لحماية هؤلاء الفتيات ( ١٠٨ ) .

وفي أوائل آب ( أغسطس ) ، بعثت نساء القدس العربية بعريضة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية جاء فيها : « نحن نساء القدس العربية نود أن نلفت النظر الى ما آلت اليه حالة هذه المدينة المقدسة من فجور وفساد ، من جراء فتح الكباريات وأماكن اللهو غير البري ، المصحوب في كثير من الحالات بالضجيج الى ساعات متأخرة من الليل ، في الشوارع الرئيسية ، وانتشار القمار والدعارة ، وتعاطي المخدرات في المدينة القديمة دون حياء أو خجل . ويجري ذلك كله تحت سمع السلطات الاسرائيلية وبصرها دون اكتراث للقيم الاخلاقية ، كما هو الحال بالنسبة للكباريات التي تقدم برامج التعري الداعرة والبرامج المثيرة الشائنة » . وأضافت العريضة « ان مدينة القدس ، البلد المقدس ، بلد الروحانيات والتعب ، لم تعرف في تاريخها الطويل الحافل ، رغم ما تألب عليها من حكام وفاتحين ، مثل هذه الموجة العارمة من التفسخ الخلقي . فالحكومة العثمانية ، وحكومة الانتداب البريطاني ، وحكومة الملكة الاردنية الهاشمية ، لم تسمح في أي وقت من الاوقات بمثل هذه الاعمال المنحرفة ، حتى أن السلطات الاسرائيلية لا تسمح بذلك في قطاعها من القدس الغربية » . وطالبت العريضة بالتدخل الجدي والسريع لوضع حد لهذا الهجوم اللاأخلاقي الذي تتعرض له المدينة المقدسة ( ١٠٩ ) .

وفي ٨ آب ( أغسطس ) ، أرسل الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية برقية الى السيد يوثانت ، الامين العام للأمم المتحدة ، ناشده فيها العمل على ايقاف تهجير سكان مخيم جبالية في قطاع غزة . وقالت البرقية ان عملية التهجير هذه التي تتبعها سلطات الاحتلال هي اجراء تعسفي لانساني ، واعتداء صارخ على حقوق المواطنين وحياتهم ، وانتهاك لجميع الاتفاقيات الدولية ، ومنها اتفاقية جنيف لسنة ١٩٤٩ التي تنص على ضمان حقوق الانسان في ظل الاحتلال ، وتكفل له حق صيانة ملكيته ومقدساته ( ١١٠ ) .

وفي ٢١ آب ( أغسطس ) ، بعثت الغرفة التجارية العربية في القدس بمذكرة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي في المدينة حول الاعتداء الظالم وغير الانساني الذي حصل على السكان العرب العزل من السلاح ، وعلى الممتلكات والمحلات التجارية والسيارات العربية في القدس ، حيث قام المهاجمون الاسرائيليون بنهب وحرق بعضها وتخریب بعضها الآخر . وقالت المذكرة انه من الغريب ان تقف قوات الامن الاسرائيلية

موقفا منحازا بشكل واضح ضد السكان العرب ، وتساعد وتشجع المهاجمين في أعمالهم المنكرة . وأشارت المذكرة الى أن هذا الاعتداء لم يكن الاول من نوعه في المدينة ، منذ الاحتلال العسكري ، وان تقاعس السلطات الاسرائيلية المسؤولة عن اتخاذ الاجراءات الرادعة لوقف مثل هذه الاعتداءات والهجمات اللاانسانية على المواطنين العرب الابرياء ، يخالف أبسط قواعد حقوق الانسان وقرارات الأمم المتحدة والقوانين الدولية ( ١١١ ) .

ونشرت صحيفة « الدستور » في ٢٢ آب ( أغسطس ) ، البيان الذي أصدرته الهيئات الاسلامية في القدس حول محاولات السلطات الاسرائيلية التدخل في صلاحيات محكمة القدس الشرعية . وجاء في البيان انه بعد انتهاك حرمة المسجد الأقصى ، والاستيلاء عنوة على أحد مداخله الهامة ، وفتحه في وجه عناصر تعمدت النيل من قدسية أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ، وبعد التدخل عنوة وبالقوة في شؤون المسجد الابراهيمي في مدينة الخليل واستعماله « كنيسة » ومكانا يرتاده الزوار بحالة بعيدة عن الحشمة والوقار التي تفرضها قدسية المكان ومكانته في قلوب المسلمين قاطبة ، وبعد الاعتداء المقصود على أوقاف المسلمين في القدس وخارجها ، واستملاك العقارات الوقفية والمقدسات الاسلامية ، وهدم العديد من المؤسسات الوقفية والمساجد في القدس ، والعديد من القرى التي هدمت عن بكرة أبيها وشرد سكانها ، أقدمت « محكمة يافا الشرعية » التي أقامتها السلطات المحتلة ، والتابعة في وجودها واستمرارها وأحكامها لادارة هذه السلطات ، بخطوة جديدة لاشريعة تتنافى مع القواعد الشرعية والقانونية والاعراف الدولية — اذ أصدرت قرارا يخولها الصلاحية المطلقة في البت في القضايا المعروضة على المحكمة الشرعية في القدس العربية — وذلك للأسباب التالية :

أولا — ان حكم « تلك المحكمة » غير شرعي ، لانه يناقض في منطوقه وحيثياته احكام الشرع الاسلامي الحنيف ، وصادر عن جهة لا تتوفر فيها أهلية القضاء بين المسلمين ، وقد أقسم قاضيهما يمين الولاء والاخلاص لرئيس السلطة التي عينته خلافا للشريعة الاسلامية .

ثانيا — ان « تلك المحكمة » رغم عدم شرعية وجودها من وجهة نظر الفقه الاسلامي ، لا تتمتع بولاية الفصل في شؤون المسلمين بالقدس العربية وسائر مناطق الضفة الغربية المحتلة .

ثالثا — ان « تلك المحكمة » لا تتمتع بأهلية الفصل في اختصاصات وصلاحيات ووجود محكمة القدس الشرعية أو أية محكمة شرعية اخرى .

رابعا — ان تدخل « تلك المحكمة » في شؤون المسلمين بالقدس العربية وقضائهم الشرعي يناقض احكام اتفاقية جنيف ، ويتعارض مع قرارات الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة ومجلس الامن ، التي أكدت رفض دول العالم بأسره لاجراءات ضم القدس العربية الاردنية ، واعتبرت ما أقدمت عليه سلطات الاحتلال من اجراءات في



هذا الصدد لاغية ولا يترتب عليها أي أثر يغير ، من قريب أو بعيد ، الأوضاع التي كانت سائدة قبل الاحتلال .

خامسا - ان محاولة « تلك المحكمة » اعطاء صفة شرعية لاجراء الضم غير الشرعي لمدينة القدس المحتلة هي محاولة مكشوفة ، تستهدف تكريس الاجراءات غير الشرعية التي تمارسها سلطات الاحتلال في الضم والتوسع والتدخل في شؤون المسلمين وأوقافهم وحقهم الشرعي في ادارتها وانتهاك حرمة قضائهم ، ولذلك فانه ينظر اليه كقرار سياسي يستهدف خدمة سياسة الدولة المحتلة ، ولا يمت الى الشرعية الاسلامية بصلة .

سادسا - ان ما أقدمت عليه « تلك المحكمة » ، من انتهاك لحرمة الشرع الاسلامي ومخالفة صريحة للقوانين والاعراف الشرعية والدولية ، لا يغير من بطلان اجراء ضم القدس العربية وكل ما نتج عن هذا الاجراء ، فما بني على الباطل فهو باطل .

وبعد ان استنكرت الهيئة الاسلامية في القدس ، في بيانها المذكور ، الاعتداءات المتكررة والمستمرة على قضاء المسلمين وأوقافهم وأماكن عبادتهم ، طالبت بوضع حد لهذه التصرفات والعمل على احترام قضاء المسلمين وصيانة أوقافهم وحرمة معابدهم .

وفي أوائل ايلول ( سبتمبر ) ، بعث رؤساء البلديات وممثلو الهيئات الشعبية في الضفة الغربية بمذكرة (\*) الى السلطات الاسرائيلية احتجاجا على استمرار الاحتلال . وقال موقعو المذكرة ان الواجب يحتم عليهم اطلاق المسؤولين الاسرائيليين على حقيقة شعور المواطنين سكان الارض المحتلة من الاحتلال نفسه ، وانهم انما يرون في دوامه نوعا جديدا من الاستعمار ، وانه ما كان للتسهيلات التي تمنحها لهم السلطة العسكرية في حياتهم اليومية وتنقلاتهم ان تزيدهم الا تصميمها على التحرر من الاحتلال البغيض الجاثم فوق أراضيهم . ورفضت المذكرة ، رفضا قاطعا ، الاحتلال الاسرائيلي ، وطالبت بعودة وحدة ضفتي نهر الاردن ( ١١٢ ) .

كما أصدرت لجنة التوجيه الوطني في القدس نداء الى المواطنين حول ضرورة مواصلة الصمود في وجه الاجراءات الارهابية الاسرائيلية ( ١١٣ ) . ودعا النداء المواطنين الى التعبير بمختلف الوسائل ، التي بمتناولهم ، عن استنكارهم للاجراءات الارهابية التي تتخذها السلطات الاسرائيلية ، وتشديد النضال لسد الطريق على اجراءات الابعاد والترحيل التي تناقض جميع القوانين والاعراف الدولية ، وعمليات الاعتقال الكيفي التي يقع ضحيتها أعداد كبيرة من المواطنين الابرياء ، والنضال من

(\*) وقع المذكرة السادة رئيس بلدية نابلس ونائب أمين القدس ورؤساء بلديات طولكرم ، وجنين ، ورام الله ، والبرية ، وسلواد ، وبنى زيد ، وطوباس ، وبيروت ، وبيت ساحور ، ودير دبان ، وسلفيت ، وقلقيلية ، وعنتبا ، وعراة ، وبيت لحم ، وأريحا . والسادة الدكتور حافظ عبد النبي ، وحكمت الحموري ، وصديقي الجمبري من الخليل ، وقصري طوقان ، وحكمت المصري من نابلس ، وفيهي العبوشي من جنين ، وحسين الجلال من طولكرم .

اجل اعادة المبعدين واطلاق سراح المعتقلين .

وبعثت سيدات محافظة نابلس الى وزير الدفاع ، موشي دايان ، بمذكرة احتجاج على ابعاد الشخصيات العربية الآتية أسماؤهم قسرا وبالقوة المسلحة الى الضفة الشرقية : الأنسة زليخا الشهابي ، الدكتور داوود الحسيني ، المحامي كمال الدجاني ، والمحامي ياسر عمرو . وجاء في المذكرة « ان المرأة العربية بمحافظه نابلس ولوائي جنين وطولكرم تعود وتستنكر ثانية ، وبشدة ، سياسة الابعاد وطرد المواطنين العرب أصحاب البلد الشرعيين ، وتطالب بالحاح واصرار بوضع حد لهذه السياسة التي لا تقرها الاعراف وجميع الاتفاقات الدولية ، وتتنافى مع كرامة الانسان وحرية وحق المواطن في الحياة الآمنة المطمئنة في أرضه ووطنه » ( ١١٤ ) .

وبعث عدد من رجالات القدس العربية الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، بمذكرة احتجاج على ابعاد أربع شخصيات عربية عن الضفة الغربية . وقالت المذكرة « ان أقصى ما يملكه انسان هو حريته وحقوقه في العيش بكرامة في بيته وفي وطنه وفي بلده ، وان اظلم ما يحل بانسان هو ان يقتلع من بيته ومن وطنه ومن بلده بالقوة غير الانسانية ، ليشرد بعيدا عن الديار دون أن يعطى الحق بالدفاع عن نفسه » . واستنكرت المذكرة ابعاد المواطنين عن مدينتهم وبيوتهم وأهلهم ، مؤكدة ان أعمال الابعاد غير قانونية بهذه الصورة ، وتهدد قضية السلام الذي تسعى اليه الشعوب في المنطقة ( ١١٥ ) .

وفي ١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « الدستور » عريضة كانت الجمعيات الخيرية في الضفة الغربية قد بعثت بها الى الحاكم العسكري العام الاسرائيلي في الضفة الغربية ، احتجاجا على اجراءات السلطات الاسرائيلية لفصل الجمعيات الخيرية في القدس عن سائر الجمعيات في الضفة . وكان وزير الشؤون الاجتماعية الاسرائيلي قد أصدر أمرا يقضي بفصل هذه الجمعيات واتباعها بالوزارة المذكورة ، وذلك ضمن الخطة الهادفة الى تهويد مدينة القدس العربية . وقالت العريضة « اننا ننظر الى قرار وزير الشؤون الاجتماعية كقرار سياسي يستهدف خدمة سياسة الدولة المحتلة ، ولا يمت الى العمل الانساني والاجتماعي والخيري بصلة ، وان هذا يؤكد ان السلطات الاسرائيلية ماضية في المزيد من اجراءات الضم » . وقالت العريضة ان نشاط الجمعيات الخيرية القائمة في القدس لا يقتصر على مدينة القدس فقط ، وانما يمتد نشاط فروعها ليشمل العديد من المدن في الضفة الغربية ، وفصل هذه الجمعيات الام عن فروعها يعني بالتالي تحديد نشاطها ووضعها في ظروف قانونية معقدة لا تيسر لها اداء رسالتها الانسانية والاجتماعية . وطالبت العريضة بالغاء الامر الذي أصدره وزير الشؤون الاجتماعية الاسرائيلي ، لتمكين الجمعيات الخيرية العربية من اداء رسالتها الانسانية والاجتماعية .

وفي ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أصدر اتحاد النقابات العمالية الفلسطينية بقطاع غزة بيانا حول اجراءات السلطات الاسرائيلية ضد المواطنين العرب . وقال البيان ان اسرائيل دأبت كعادتها دائما ، بعد كل قتال مع الثوار العرب الابطال ، على تطويق المدن والقرى وفرض نظام منع التجول ونسف البيوت واعتقال الرجال والنساء



الآمنين وتعذيبهم . وأضاف البيان انه بعد أن كبد الثوار الابطال في قطاع غزة اسرائيل الخسائر الجسيمة في الارواح والعقائد ، عمد الفزاة الصهاينة الى أعمالهم الوحشية البربرية التالية :

١ - قامت قوات الاحتلال الصهيوني بتطويق المنطقة الشمالية في القطاع ، والتي تضم قرى بيت لاهيا وبيت حانون ومعسكر جبالية وجبالية البلد . من الساعة السادسة مساء يوم الثلاثاء الى الساعة الثامنة من مساء يوم الاحد ، على اثر نسف سيارة عسكرية على طريق بيت لاهيا - بيت حانون ، يوم ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، والتي قتل فيها ثلاثة من كبار ضباط المخابرات الاسرائيلية ، فاعتقلوا اثني عشر مواطنا وجرح مواطن آخر من قرية بيت لاهيا ، وخمسة وعشرون مواطنا من معسكر جبالية ، ونسف موتور المياه الذي يملكه المختار خالد حموده والذي يروي ٢٠٠ دونم مزروعة بأشجار الحمضيات والخضار لاهالي القرية .

٢ - كما قامت قوات الاحتلال الصهيوني بتطويق مدينة غزة والحياء المحيطة بها ، وفرض نظام منع التجول ، واعتقال ستين مواطنا والزج بهم في السجون في فترات مختلفة .

٣ - تطويق المنطقة الجنوبية ( خان يونس ودير البلح والمعسكرات الوسطى ) وفرض نظام منع التجول من الساعة الخامسة مساء يوم الاربعاء حتى الساعة الثانية من مساء يوم الاحد ، اثر تدمير دبابتين وعربة جيب ، واعتقال ٢٥ مواطنا من قرية بني سهيلة و ٤٠ مواطنا من خان يونس ، ونسفوا ٤ منازل ، ثلاثة منازل تملكها عائلة أبو شب ، ومنزل يملكه موسى أبو حيه ، وقد قتل أربعة أطفال نتيجة لهذا العمل الدنيء ، منهم ثلاثة اخوة من عائلة أبو شب حيث تم نسف المنزل وهم فيه .

٤ - فرضت سلطات الاحتلال ضريبة بمعدل ثلاثين بالمائة على صادرات الحمضيات للجيش الاسرائيلي ، وضرائب اخرى على المواطنين ، ومنعت تصدير الحمضيات أو التصرف بهذه التجارة دون اذن مسبق من سلطات الاحتلال .

٥ - استدعى الحاكم العسكري لقطاع غزة في ٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، مختار المنطقة الشمالية وجمعهم في النادي الثقافي بمعسكر جبالية ، وطلب منهم التعاون للقضاء على رجال المقاومة ، وان لم يستجيبوا لدعوته سيقتلهم وينسف بيوتهم . وقد رفض المختار التعاون بأي شكل من الاشكال .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعث تجار مدينة نابلس المحتلة ببرقية الى وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، احتجاجا على اجراءات السلطات الاسرائيلية بخصوص استيراد البضائع من الضفة الشرقية وبمنع السيارات ، بجميع انواعها ، من التنقل بين الضفتين ، مما يكلف المواطنين نفقات باهظة ، بالإضافة الى الضرر البالغ الذي سيلحق بأصحاب السيارات والمزارعين والتجار والسائقين . وهددت البرقية باعلان الاضراب الشامل ان لم تلغ هذه الاجراءات .

وفي أواخر شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قام الطلاب العرب في المدن الرئيسية

بالضفة الغربية ( جنين ونابلس ورام الله والبيرة وقلقيلية وغيرها ) بالتظاهر احتجاجا على الاحتلال الاسرائيلي ، وأعلنوا الاضراب عن الدروس . وقد حمل المتظاهرون صور الرئيس عبد الناصر وأطلقوا الهتافات له وللفدائيين . وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قامت الطالبات في مدارس رام الله بمسيرة في شوارع البلدة حملن خلالها الاعلام العربية وأطلقن الهتافات لمنظمة « فتح » . وذكرت مجلة « جويش اوبزرفر » اللندنية بتاريخ ١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان وزير الدفاع دايان عقد ، اثر هذه التظاهرات ، اجتماعا مع رؤساء بلديات رام الله والبيرة ونابلس وجنين ، حيث أعلن انه اذا استمرت أعمال « الشغب » فان السلطات الاسرائيلية ستضرب بيد من حديد ليس المتظاهرين من الطلاب والطالبات فحسب ، بل أيضا من هم وراء هذه الاعمال . وأبرز دايان اثناء الاجتماع ، منشورا ادعى انه عثر عليه في منزل احدى المدرسات العربيات اللواتي تم توقيفهن في رام الله بتهمة التحريض على التظاهر والاضراب . وجاء في هذا المنشور أن هناك عدة فوائد تجنى من قيام المواطنين العرب بالتظاهر ، ومن بينها : الاعراب عن الرفض الكامل للاحتلال الاسرائيلي ، والهاء القوات الاسرائيلية عن الجبهات العسكرية ، ومساندة المنظمات الفدائية ، وإيجاد نوع من الفوضى والارتباك بين القوات الاسرائيلية ، والضغط من أجل اخلاء سبيل المعتقلين العرب في السجون الاسرائيلية .

وفي ٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بعث سكان الضفة الغربية المحتلة بعريضة الى الامين العام للأمم المتحدة تستنكر أعمال القمع الاسرائيلية واستمرار الاحتلال ( \* ) . وجاء في العريضة انه منذ العدوان الاسرائيلي على الدول العربية في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، والسكان المدنيون في المناطق المحتلة يزرعون تحت شتى اساليب الاضطهاد ، والقتل ، كما حدث سنة ١٩٦٧ ، والتعذيب ، ونسف المنازل ، ومصادرة الممتلكات ، والاعتقالات التعسفية ، وغيرها من الاجراءات القهرية ضد الحريات وحقوق الافراد . ولقد رافق كل ذلك طرد السكان من وطنهم ، جماعات وأفراد ، من أجل استقدام المهاجرين الاجانب لاسكانهم محل العرب ، كما رافقه تدنيس صارخ للامكنة المقدسة مما أكمل الصورة السوداء للاحتلال الاسرائيلي . وأضافت العريضة ان هذه الاعمال العدوانية ضد حقوق الانسان وضد المواثيق والقوانين الدولية كانت موضوع مذكرات كثيرة رفعت الى الامم المتحدة ، وجهات اخرى غيرها في مناسبات متعددة ، وبما ان أساليب القمع التي تمارسها السلطات الاسرائيلية لم تقف عند حدها ، وبما ان الامم المتحدة لم تتمكن من وضع حد لهذه الاساليب الاجرامية بسبب تعنت السلطات الاسرائيلية ومن يساندها ، ولم يجد السكان العرب وسيلة للتعبير عن استهجانهم واستنكارهم لهذه الاساليب سوى اعلان الاضرابات والمظاهرات ، تعبيرا عن رفضهم الاحتلال ، واحتجاجا على المعاملة غير الانسانية التي تفرض عليهم ، وتشمل فيما تشمله ، اجراءات تعسفية اخرى قامت بها السلطات الاسرائيلية المحتلة ، ومنها فرض

( \* ) وقع العريضة ١٢٧ مواطنا بمن فيهم اصحاب المهن الحرة ورؤساء وأعضاء المجالس البلدية والجمعيات النسائية .



نظام منع التجول ، والقيام بحملة واسعة من الاعتقالات بالجملة بين السكان العرب .  
وأشارت العريضة الى قيام السلطات الاسرائيلية في ٢٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ،  
باعتقال فوج جديد من العرب مؤلف من أربع شخصيات وطردتهم من بلدتهم دون  
محاكمة وهم الدكتور صلاح عنتاوي ، والمحامي موسى جيويس من نابلس ، والدكتور  
موسى أبو غوش من رام الله ، والسيد محمد توفيق الحاج حسن نائب رئيس بلدية  
جنين . وبذلك تكون السلطات المحتلة قد أوغلت في تحدياتها السافرة لحق الافراد في  
العيش في وطنهم ، وهو الحق الذي تعتمده وتؤيده جميع القوانين والمواثيق الدولية .  
وناشدت العريضة الامين العام للأمم المتحدة العمل بسرعة ، بموجب ميثاق الأمم  
المتحدة ، لوضع حد لهذه الاساليب الاجرامية ، والمبادرة فوراً لتنفيذ قرار مجلس الامن  
الدولي الخاص بايفاد مبعوث خاص لتقصي الحقائق ( ١١٦ ) .

### المصادر

- (١) « المرصاد » ١٢/٢٦ . (٢) المصدر نفسه ٦/٢٠ . (٣) « الاتحاد » ٤/١٦ . (٤) المصدر نفسه ٣/٥ . (٥) المصدر نفسه . (٦) المصدر نفسه ٦/٢١ . (٧) المصدر نفسه ٩/٢٤ . (٨) المصدر نفسه ٦/١١ . (٩) المصدر نفسه . (١٠) المصدر نفسه . (١١) « ذي جيزوالم بوست » ١/٢٤ . (١٢) « المرصاد » ٩/١٩ . (١٣) المصدر نفسه ٨/١٥ . (١٤) المصدر نفسه . (١٥) المصدر نفسه ٨/٢٢ . (١٦) « معاريف » ٤/٢٨ . (١٧) المصدر نفسه ١/٣ . (١٨) المصدر نفسه ١/١٠ . (١٩) « عال همشمار » ٤/٣ . (٢٠) Hatzofe (هاتسوفيه) ، تل أبيب ، ٩/١٠ . (٢١) « ذي جيزوالم بوست » ٢/٢٢ . (٢٢) المصدر نفسه ٣/١ . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) « النهار » ٣/١٣ . (٢٥) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٢٦ . (٢٦) المصدر نفسه ٢/٦ . (٢٧) « الاهرام » ١/١٥ . (٢٨) « معاريف » ٨/١٥ . (٢٩) « جويش أوبزرغر » ١١/١٥ . (٣٠) المصدر نفسه ١٢/٦ . (٣١) « معاريف » ١١/٧ . (٣٢) المصدر نفسه ١١/٢٦ . (٣٣) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٥١١ - ٥١٦ . (٣٤) « ملفات كسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٣ . (٣٥) المصدر نفسه . (٣٦) « ذي جيزوالم بوست » ٢٨/١٢/١٩٦٧ . (٣٧) « جويش أوبزرغر » ٢/٢ . (٣٨) « دانار » ٥/١٥ . (٣٩) « عال همشمار » ١١/٢١ . (٤٠) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٨ . (٤١) المصدر نفسه ٧/١٩ . (٤٢) المصدر نفسه ١/١٩ . (٤٣) المصدر نفسه ١/١٢ . (٤٤) « الدستور » ١/٣١ . (٤٥) المصدر نفسه ١/٢٤ . (٤٦) « الجريدة الرسمية الاسرائيلية » ، العدد ١٤٤٣ ، ٤/١٨ . (٤٧) « الدستور » ٦/٢ . بيان السيد روهي الخطيب ، أمين مدينة القدس العربية ، في مؤتمر صحفي عقده في عمان بتاريخ ١ حزيران ( يونيو ) . (٤٨) « الدستور » ٦/٢ . (٤٩) « هايوم » ٣/١٥ . (٥٠) انظر القسم الخاص بحوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة ، حيث استعرضنا معظم عمليات نسف البيوت التي قامت بها سلطات الاحتلال خلال سنة ١٩٦٨ . (٥١) « هارتس » ٩/١٣ . (٥٢) « الدستور » ٩/١٦ . (٥٣) « دانار » ٩/١٩ . (٥٤) « الاهرام » ١/٢٨ . (٥٥) « النهار » ٨/١٢ . (٥٦) « ذي جيزوالم بوست » ١/٢٦ . (٥٧) انظر دراسة الدكتور جورج ديب : « موقف اسرائيل من ارسال بعثة انسانية دولية تنظر في معاملة العرب في الاراضي المحتلة بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) » ، المقدمة الى المؤتمر الاقليمي العربي لحقوق الانسان المنعقد في بيروت بتاريخ ٢ - ١٢/١٠ . (٥٨) « النهار » ٩/٢١ . (٥٩) « ذي جيزوالم بوست » ١٩٦٧/١٢/٢٧ . (٦٠) « النهار » ١٢/٧ . (٦١) المصدر نفسه ١٢/١ . (٦٢) « معاريف » ٥/٥ . (٦٣) « دانار » ١٠/٢٧ . (٦٤) Yediot Aharonot (يديعوت آحرونوت) ، تل أبيب ، ١٠/٢٩ . (٦٥) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/٢٥ . (٦٦) « يديعوت آحرونوت » ١١/٣ . (٦٧) « عال همشمار » ١١/١١ . (٦٨) « هاتسوفيه » ٩/٤ . (٦٩) « ذي جيزوالم بوست » ٧/١١ . (٧٠) « النهار » ١٢/١ . (٧١) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٢٦ . (٧٢) محفوظات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، تقرير اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن ، عمان ، ٢/٧ . (٧٣) « النهار » ٦/٢٠ . (٧٤) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٢٢ . (٧٥) « هاتسوفيه » ٩/١٩ .

- (٧٦) « معاريف » ٨/٦ . (٧٧) المصدر نفسه ١١/١٥ . (٧٨) « هايوم » ٤/١٧ . (٧٩) « الاتوار » ٥/٢٢ . (٨٠) « عال همشمار » ٥/٥ . (٨١) « هارتس » ٥/٦ . (٨٢) « معاريف » ٩/١٦ . (٨٣) « المرصاد » ٩/١٩ . (٨٤) « معاريف » ١٠/٢٠ . (٨٥) « هارتس » ١٠/٢١ . (٨٦) يمكن مراجعة المقاومة العربية المسلحة للاحتلال الاسرائيلي ، المتبلة بالعمل الفدائي ، في قسم حوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة . (٨٧) « ذي جيزوالم بوست » ١/١ . (٨٨) « الدستور » ١/٢٤ . (٨٩) « ذي جيزوالم بوست » ١/٢٣ . (٩٠) المصدر نفسه ٢/١٨ . (٩١) « الدستور » ٢/١٧ . (٩٢) « الدفاع » ، عمان ، ٣/٣١ . (٩٣) « الدستور » ٣/١٢ . (٩٤) محفوظات مؤسسة الدراسات الفلسطينية . (٩٥) « الاتوار » ٣/١٨ . (٩٦) « الحر » ٣/٢٠ . (٩٧) « الاتحاد » ٦/١٨ . (٩٨) « الاتوار » ٤/٣٠ . (٩٩) « الدستور » ٤/٢٥ . (١٠٠) « النهار » ٤/٢٦ . (١٠١) « الدستور » ٤/٢٧ . (١٠٢) المصدر نفسه ٥/١ . (١٠٣) المصدر نفسه ٦/٢ . (١٠٤) « ذي جيزوالم بوست » ٧/١٢ . (١٠٥) « الدستور » ٧/١٦ . (١٠٦) « فلسطين » ، تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ص ٢٤ . (١٠٧) « الدستور » ١٠/١٧ . (١٠٨) المصدر نفسه ٩/١٣ . (١٠٩) « المرصاد » ٨/٢٩ . (١١٠) « الحياة » ٨/٩ . (١١١) « الدستور » ٨/٢٢ . (١١٢) المصدر نفسه ٩/١١ . (١١٣) « فلسطين » ، تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ص ١٣ . (١١٤) « الدستور » ٩/١١ . (١١٥) المصدر نفسه ٩/٦ . (١١٦) المصدر نفسه ١١/١٠ .



## الفصل الخامس

### الفضاء العسكري والتسلح في إسرائيل

#### أولا : الوضع العسكري العام

مما لا شك فيه أن سنة ١٩٦٨ كانت بالغة الأهمية بالنسبة لتطوير القوات المسلحة والتسلح في إسرائيل ، إذ أن احتلال إسرائيل لمزيد من الأراضي العربية بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ من جهة ، وتصاعد النشاط والعمليات الفدائية من جهة ثانية ، ألقياً على عاتق إسرائيل أعباء عسكرية إضافية تفوق ، إلى حد كبير ، إمكانياتها المادية والبشرية الذاتية . وتحت الظروف التي نشأت عن احتلال أراض تزيد ثلاثة أضعاف عن مساحة الأراضي التي احتلتها سنة ١٩٤٨ ، وجدت إسرائيل نفسها مضطرة إلى المحافظة على درجة عالية من التعبئة العسكرية — وبالتالي التعبئة الاقتصادية والاجتماعية — لمواجهة الاستعداد العسكري من جانب الدول العربية ، الذي وصل ، باعترا ف القادة العسكريين الإسرائيليين ، إلى المستوى الذي كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . يضاف إلى ذلك ، اضطراب إسرائيل إلى السعي المستمر للحصول على مزيد من السلاح وأنواع جديدة منه — خاصة من الولايات المتحدة — لتستطيع المحافظة على مكاسبها في الحرب ، وحماية وتنفيذ أهدافها التوسعية . أما بالنسبة للنشاط الفدائي ، الذي امتد خلال سنة ١٩٦٨ إلى المدن الرئيسية داخل الأراضي المحتلة ، فإنه فرض على القوات الإسرائيلية أعباء إضافية لتأمين حراسة مختلف المناطق وبالتالي قلل نسبياً من قوة هذه القوات على جبهات خطوط وقف إطلاق النار مع الدول العربية .

وتفيد المعلومات المتوافرة من المصادر الإسرائيلية أن الإسرائيليين بدأوا يعتقدون ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بأن الصمود العربي في وجه الاطماع والتحديات الإسرائيلية سيؤدي بالنتيجة إلى جعل المواجهة العسكرية بين الدول العربية وإسرائيل أمراً لا مفر منه ، وأن إسرائيل لا تستطيع أن تغامر بخسارة معركة واحدة مع العرب ، لأن ذلك يعني هلاكها وتفقتها . ويذكر أن وزير الدفاع ، موشي دايان ، أعلن في أوائل سنة ١٩٦٨ ، في حديث له مع صحيفة « هآرتس » ، أن إسرائيل يجب أن تضع في اعتبارها احتمال نشوب حرب رابعة مع العرب . وقد نفى دايان ، في نفس الوقت ، ما تردد من أنباء عن صلح منفرد مع الأردن ، وقال أن مشكلة إسرائيل الأساسية من وجهة النظر العسكرية ، هي مع مصر . كما أعلن رئيس الحكومة الإسرائيلية السابق ، بن جوريون ، في الكنيست ، وكان المتحدث الوحيد في الجلسة التي عقدت لمناسبة الذكرى العشرين لإنشاء إسرائيل ، « أن وضع إسرائيل في السياسة العالمية لم يسبق أن كان أسوأ مما هو عليه الآن . . . » وإنها تحتاج إلى أصدقاء أكثر من أي أناس آخرين » . وأضاف : « أن تفوق إسرائيل العسكري يبدو أقوى بكثير من وضعها

العسكري . أن أفضل جيش في العالم لا يستطيع أن يقا تل فارغ اليدين ، ولذلك فنحن نحتاج إلى أصدقاء أكثر من أي أناس آخرين » . وقال بن جوريون : « أن الانتصار النهائي لن يكون إلا في المعركة الأخيرة ويكفي أن يربح العرب معركة واحدة » (١) .

وأعلن رئيس الحكومة أشكول ، في ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، في اجتماع للهيئة التنفيذية للتكتل العمالي الإسرائيلي ( ويضم أحزاب الماباي ، وأحدوت هعفوداه ، والمابام ، ورافاي ) أنه لا يرى أي استعداد من جانب الدول العربية لتحقيق سلم مع إسرائيل ، وأن ما ترمي إليه الدول العربية هو أخذ فترة استراحة من أجل إعادة تأهيل جيوشها « لشن حرب جديدة ضد إسرائيل » . وأضاف أشكول أنه يتوجب على إسرائيل ألا تعلن عن أية خطط لها أو تقديم أية تنازلات تجاه الدول العربية ، لأن هذه الدول ستعتبر هذه التنازلات كأساس وتطالب بالمزيد (٢) . وأعلن وزير الدفاع دايان ، في نفس الاجتماع ، أن الجيوش العربية استعادت القوة التي كانت لديها قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، غير أنه قال بأن ذلك لا يعني أن هذه الجيوش جاهزة لمواجهة عسكرية مع إسرائيل ، وقال دايان أن مصر قد حصلت على عدد من الصواريخ القاذفة (Ballistic Missiles) من نوع أرض — أرض يبلغ مداها ٧٠ كيلومتراً وتحمل رؤوساً حربية تزن ١٥٠ كيلوجراماً من المتفجرات . لكنه ادعى أنه لا يجب تعليق أهمية كبيرة على هذه الصواريخ (٣) .

وكذلك ذكر مراسل صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في تقرير له بعث به من تل أبيب في أوائل شهر أيلول ( سبتمبر ) ، أن لدى العسكريين الإسرائيليين قناعة تامة بأن الدول العربية لم تبدل موقفها الأساسي ، وإنها تريد « أن تصفي حساباتها بالقوة مع إسرائيل » . وقال المراسل أن العسكريين الإسرائيليين يعتقدون بأن جولة رابعة ستحصل بين العرب وإسرائيل ، ويرتكزون في ذلك على إعادة تسلح الدول العربية . وقال المراسل أن المكسب الرئيسي الذي جنته إسرائيل من حرب حزيران ( يونيو ) ، هو تحسين وضع « الحدود » وجعل المراكز الإسرائيلية داخل هذه الحدود أعمق مما كانت عليه قبل الحرب ، وبالتالي أصبحت هذه المراكز أقل تعرضاً للخطر (٤) . وأضاف أن إسرائيل تعلمت كذلك من حرب حزيران ( يونيو ) بأن من الواجب عليها الاعتماد على نفسها بدرجة أكبر ، لأن حلفاءها قد يتخلون عنها في أي وقت ، كما فعلت فرنسا (٤) .

هذا ، وكان رئيس أركان الجيش الإسرائيلي ، حاييم بارليف ، قد أعلن في مقابلة أجرتها معه صحيفة « دافار » ونشرت بتاريخ ١ كانون الثاني ( يناير ) ، أن الجيوش العربية لم تصل حتى الآن إلى المستوى الذي كانت عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، لكنها أصبحت قريبة منه ، وإذا استمر شحن الأسلحة إلى الدول العربية فقد تبلغ

(\*) صرح أحد الضباط الإسرائيليين ، أثناء استعراضه الوضع العسكري في سيناء والسويس ، « أن وجود إسرائيل حالياً في سيناء يمكنها من نشر الذعر في المدن العربية القريبة من الحدود الإسرائيلية الحالية ، وخلق بلبلة فيها بواسطة إرهاب السكان العرب إذا احتاجت لذلك » ، « هآرتس » ٨/١٢ .



هذا المستوى خلال بضعة أشهر . وادعى بارليف ان الدول العربية لم تحصل بعد على جميع الاسلحة التي كانت لديها قبل حرب الايام الستة ، ولهذا فان القوة الجوية هي اقل من مستوى الهجوم . كما ادعى ان هنالك عددا كبيرا من الاخصائيين والفنيين والمستشارين السوفييت الذين يعملون لتمكين الجيش المصري من الوقوف على قدميه مرة ثانية ، ولكن هذه العملية تحتاج الى فترة طويلة . غير انه اضاف ان اسرائيل « تستطيع التغلب على الجيش المصري مهما بلغت امكانياته العسكرية » . وردا على سؤال عما اذا كان من المحتمل أن يقوم الرئيس عبد الناصر بخطوة لهاجمة مواقع استراتيجية أو مناطق مأهولة بالسكان ، وماذا يمكن لاسرائيل أن تفعل في مثل هذه الحالة ، اجاب بارليف بأنه يتوجب على اسرائيل أن تكون دائما على أهبة الاستعداد للقضاء على كل محاولة تستهدف الحاق الضرر بها ، وقال : « يجب أن لا نهاب المخاطر ، وأن لا نتجاهل الخطر اذا كان بنسبة ٢٠ بالمائة » . وفي وقت لاحق ، أعلن بارليف بأن الجيش الاسرائيلي يستطيع التمسك بالخطوط الحالية لوقف اطلاق النار طالما ان هناك ضرورة لذلك . وقال ان القادة العرب ما زالوا ينظرون الى حل مشكلة الشرق الاوسط عن طريق الحرب فقط . وأردف قائلا ان « الحدود » الحالية لاسرائيل هي اكثر ملائمة لها من الحدود السابقة . وأضاف انه اذا كان الرئيس عبد الناصر يقول بأن ما اخذ بالقوة سوف لا يعاد الا بنفس الطريقة ، فهذا دليل قاطع على ان مصر تخطط للحرب من جديد ، والحل الوحيد هو اما حرب جديدة أو استمرار الوضع الراهن حتى يتقبل العالم العربي وجود اسرائيل في منطقة الشرق الاوسط (٥) .

وفي ٦ شباط (فبراير) ، أعلن وزير الدفاع دايان ، في خطاب القاها أمام ثلاثة آلاف طالب اسرائيلي في القدس المحتلة ، ان القوات العسكرية العربية هي الان كما كانت عليه قبل حرب حزيران (يونيو) ، وان الدول العربية لن تعلن الحرب على اسرائيل دون مساعدة من الاتحاد السوفييتي (٦) .

وفي مؤتمر صحفي عقده في نيويورك ، اثناء زيارته الرسمية للولايات المتحدة ، أعلن رئيس الحكومة اشكول ، بأن اسرائيل لن تنسحب من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران (يونيو) طالما انه لم تتم بعد مفاوضات مباشرة بينها وبين الدول العربية « لتحقيق السلام » . وقال : « اننا تعلمنا درسا لا ننساه عندها انسحبنا من الاراضي العربية سنة ١٩٥٧ ، ولا نوافق على أية تسوية لا تؤدي الى احلال السلام ، وذلك حتى لا يحصل اي اعتداء جديد علينا » . وأضاف اشكول ان هناك ثلاثة شروط لاحلال السلام في المنطقة ، وهي : (١) استمرار اسرائيل في بنائها العسكري . (٢) القضاء على كل تدخل ، مباشر أو غير مباشر ، من قبل أية دولة غريبة عن منطقة الشرق الاوسط . (٣) موافقة الدول العربية على اجراء مفاوضات مباشرة من أجل السلام . وأضاف اشكول انه بالإضافة الى المفاوضات المباشرة ، هناك رغبة أخرى تسعى اسرائيل لتحقيقها ، وهي تأمين حرية الملاحة لجميع السفن الاسرائيلية عبر قناة السويس ومضيق تيران ، وكذلك حل مشكلة اللاجئين العرب عن طريق عمل اقليمي مشترك وبمساعدة الأمم المتحدة (٧) .

وأعلن بارليف ، في ٢٨ نيسان (ابريل) ، « ان اسرائيل هي اليوم في ذروة قوتها » . فبالإضافة الى الاسلحة التي كانت متوفرة لديها قبل سنة ، فقد حصلت على اسلحة جديدة لا تقل شأنًا عن تلك التي كانت لديها قبل حرب حزيران (يونيو) . وقال ان اسرائيل حصلت على الاسلحة الجديدة بكميات كبيرة ومن مصادر مختلفة ، وتشتمل على معدات برية وتجهيزات لسلح الطيران . وادعى بارليف بأن الجيش الاسرائيلي الان أكثر قوة وأوسع تجربة في الفنون الحربية عما كان عليه قبل حرب حزيران (يونيو) ، وان الحدود الحالية لا تمنعه من نقل المعركة الى أراضي العدو اذا استمر هذا الاخير بتقديم المساعدات للفدائيين الذين يقومون بأعمالهم داخل الاراضي الاسرائيلية (٨) .

وفي ١٦ تشرين الاول (أكتوبر) ، أعلن موشي دايان أمام تجمع طلابي في تل أبيب ان على اسرائيل أن تستعد بنشاط لحرب جديدة ، ولكن بانتظار ذلك « يجب خلق امور واقعية في الاراضي المحتلة والحررة قبل اعلان أي ضم بصورة قطعية » . وأضاف : « يجب أن ندعم مراكزنا في سيناء من غير أن ننتظر موافقة العرب ، وان نملاً هضبة الجولان باليهود وندمج غرب الاردن اداريا واقتصاديا » . وقال انه لا يبدو ان الدول العربية على استعداد لاجراء أية تسوية مع اسرائيل ، وان السلام الحقيقي لم يستتب بعد (٩) .

ويلاحظ من تصريحات المسؤولين الاسرائيليين انهم يشعرون بالقلق من المعونة الكبيرة التي يقدمها الاتحاد السوفييتي الى الدول العربية ، واحتمال تدخله في النزاع العربي - الاسرائيلي الى جانب الدول العربية . فقد أعلن وزير الاعلام الاسرائيلي ، اسرائيل جاليلي ، في خطاب له القاها في مأدبة صحفية بالقدس ، بأنه لا توجد أية دلائل تشير الى امكانية حصول تدخل عسكري مباشر في منطقة الشرق الاوسط في الوقت الحاضر . لكنه قال ان المساعدات التي يقدمها الاتحاد السوفييتي الى الدول العربية قد تزداد . وأضاف ان الحديث عن تدخل عسكري سوفييتي كفيلا بخلق انطباع خاطيء حول اعتقادنا بأن الجيش السوفييتي يقف الى جانب الدول العربية في نزاعها ضد اسرائيل (١٠) .

وفي ١٧ نيسان (ابريل) ، نشرت صحيفة « هآرتس » تصريحاً للسفير الاسرائيلي في واشنطن ( ورئيس أركان الجيش الاسرائيلي السابق ) ، اسحق رابين ، حذر فيه من اعادة تسليح الدول العربية ، لان ذلك يجعلها تتحرك مرة أخرى للحرب . وقال ان اعادة تعبئة القوى العسكرية العربية ، مع احتمال عدم حصول اسرائيل على الاسلحة المطلوبة والضرورية لها ، تجعل الدول العربية تعتقد بأنها أصبحت قادرة على الانتصار في حرب أخرى تشنها على اسرائيل . وشدد على القول بأن المطلوب من اسرائيل أن تفعله هو الحصول على جميع الاسلحة اللازمة لردع كل محاولة تقوم بها الدول العربية ضد اسرائيل .

ونشرت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٢ نيسان (ابريل) ، مقابلة مع اشكول ، جاء فيها قول اشكول انه يخطيء كل من يعتقد بأنه من الممكن حمل اسرائيل على تغيير



موقفها من مشكلة الشرق الاوسط والتخلي عن مصالحها الجوهريّة عن طريق الضغط عليها . وقال : « اني لا أعتقد بأن الاتحاد السوفييتي يريد القضاء على اسرائيل ، كما وان أملي كبير في أن تستمر الولايات المتحدة الأميركية بالوقوف الى جانب اسرائيل » . ومن جهة ثانية ، أعلن بيجال آلون ( وزير العمل آنذاك ) بأن هناك ثلاثة أسباب على الأقل تجعل التدخل السوفييتي المباشر في منطقة الشرق الاوسط أمرا مستحيلا ، وهذه الأسباب هي : (١) الخوف من نشوب حرب عالمية . (٢) تدني مستوى الكفاءة العسكرية لدى الدول العربية . (٣) الرأي السوفييتي السائد ، الذي يدعو الى عدم التدخل فعليا اثناء نشوب القتال بين دولتين متخاصمتين (١١) .

وفي ٢ أيلول ( سبتمبر ) ، صرح وزير الدفاع دايان بأنه اذا ضاعفت اسرائيل قوتها العسكرية ، فمن المتوقع ألا تحصل حرب أخرى اطلاقا . وقال : « اننا نضمن تحاشي وقوع حرب أخرى بسبب مضاعفة قوتنا العسكرية التي تتطلب منا استخدام أفضل الوسائل والقوى البشرية » . وذكر انه بالإضافة الى هذا كله « لا يسعنا الا أن نسعى الى تحقيق أمر جوهري بالنسبة لنا ، ألا وهو التحضير لاستيعاب عدد كبير من المهاجرين اليهود في اسرائيل » . وأضاف : « اننا لا نسمح لأنفسنا بخوض معركة ما ، دون أن نكون مهئين جيدا لها . ان بريطانيا وأميركا تمكنتا من خوض الحرب العالمية الثانية بعد فترة تحضير دامت أربع سنوات ، ولكن نحن ليس لدينا متسع من الوقت للاستعداد ، ويتوجب علينا اتمام جميع الاستعدادات قبل نشوب القتال مرة أخرى — وهذا يمكن توقع حدوثه بعد مرور أيام معدودة ويتقرر مستقبل دولة اسرائيل ، وفقا لتطورات » . وختم دايان تصريحه بالقول : « هذا هو الفرق بيننا وبين دول العالم الأخرى » (١٢) . وفي وقت لاحق ، حذر دايان مصر من محاولة تجديد الحرب ضد اسرائيل ، وأعرب عن أمله بأن لا تتجدد هذه الحرب ، وبأن لا يقع المصريون في خطأ محاولة فتح قناة السويس بالقوة اعتمادا على كميات السلاح التي بحوزتهم . وقال دايان : « يتوجب علينا أن نكون على أهبة الاستعداد لتجدد الحرب لكي نستطيع تحقيق انتصار كامل ، ولذا يجب علينا أن نعد العدة اللازمة لبلوغ هذا الهدف ، ويتوجب علينا أيضا أن نوفق بين نظام حياتنا اليومية وبين ضرورة الاعداد لهذه الغاية الهامة » . وأضاف انه لا يحتمل حصول تدخل سوفييتي في منطقة الشرق الاوسط ، لان هذه الخطوة ستؤدي الى مواجهة مباشرة مع الولايات المتحدة (١٣) .

وأعلن موشي دايان أمام ممثلي بلديات النقب في ٢٦ أيلول ( سبتمبر ) ، ان الصراع الذي تخوضه اسرائيل على الصعيد العسكري ذو أوجه ثلاثة : التمسك بخطوط وقف اطلاق النار ، متابعة التحدي للمنظمات الفدائية ، والمحافظة على الاراضي العربية المحتلة . وأضاف : « ان الصراع على خطوط وقف اطلاق النار يقوده جنودنا بنجاح ، ولكن لا يمكننا أن نتوقع أن يكون تمسكنا بهذه الخطوط عملية سهلة في المستقبل القريب ، بل العكس هو الصحيح ، ومن المنتظر أن تزداد الحالة خطورة » (١٤) .

وفي وقت لاحق ( ٢٠ تشرين الاول — اكتوبر — ١٩٦٨ ) ، أعلن دايان أمام بعثة

لصندوق الجباية اليهودية في الولايات المتحدة كانت في زيارة لاسرائيل ، انه « اذا كان الاتحاد السوفييتي يريد طردنا من قناة السويس ، والعمل حسب ارادة الرئيس عبد الناصر وفتح قناة السويس للملاحة ، فان موسكو ستضطر الى تحمل مسؤولية وقوع اشتباكات عسكرية بين قواتها وبين الجيش الاسرائيلي » . وقال انه لا يستبعد وقوع اشتباك كهذا مع السوفييت ، وبناء على ذلك فانه يتوجب على الولايات المتحدة ان تقوم بدور هام ليستقر الوضع في المنطقة ، وعليها أن تقوم بثلاث مهام رئيسية :

(١) يتوجب عليها دعم الموقف الاسرائيلي بعدم انسحاب اسرائيل من أي من الاراضي المحتلة ، طالما انه لم يتم التوصل الى سلام حقيقي ودائم مع الدول العربية . ولذلك على الولايات المتحدة أن تقف الى جانب اسرائيل في الامم المتحدة ، وتحول دون اتخاذ قرارات متطرفة في مصلحة العرب تضطر معها القوات الاسرائيلية الى الانسحاب دون اتمام أية ترتيبات بشأن السلام .

(٢) يتوجب على الولايات المتحدة الخروج بالشرق الاوسط من منطقة « التنازع التكتلي » ، فتحاول مثلا اقناع الاتحاد السوفييتي بعدم التدخل المباشر في الشرق الاوسط .

(٣) يتوجب على الولايات المتحدة أيضا الاهتمام بتزويد اسرائيل بالطائرات المطلوبة لضمان دفاعها ، بعد ان فرضت فرنسا الحظر على شحن الطائرات (١٥) .

وقد أعلن نائب رئيس الحكومة ، بيجال آلون ، في الكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بأن اسرائيل لن تكون بمفردها اذا حصل أي تدخل سوفييتي بصورة فعلية ضدها . وقال ان الاسطول السوفييتي في البحر الابيض المتوسط اضعف من أن يستطيع القيام بمغامرات عسكرية ، وليس لديه تغطية جوية (١٦) .

ومن جهة أخرى ، نشرت صحيفة « ذي جيروالم بوست » في ٢٠ أيلول ( سبتمبر ) ، مقابلة أجرتها مجلة « بيهاتيه » مع رئيس أركان الجيش ، حاييم بارليف ، بمناسبة السنة العبرية الجديدة . وقال بارليف في المقابلة ان موقف اسرائيل العسكري قوي جدا ، وهو أقوى مما كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وادعى أن معركة الكرامة كانت نقطة تحول هامة في حرب اسرائيل مع الفدائيين — فمنذ تلك المعركة ، قامت اسرائيل بعدد من العمليات لضرب قواعد الفدائيين ( مثل الهجوم الجوي على منطقة السلط ) ، وقد حصل انخفاض ملحوظ في النشاط الفدائي بعد معركة الكرامة . وقال بارليف بأن سلاح البحرية الاسرائيلية يجري تزويده حاليا بأحسن المعدات والسفن ، وذلك من أجل تمكينه من حماية شواطئ اسرائيل التي زادت كثيرا بعد حرب حزيران ( يونيو ) . وأشار الى أن هذه الحرب قد برهنت على ان هناك عدة مهام لا يمكن تنفيذها الا عن طريق قوات المشاة ، وأعطى مثالا على ذلك احتلال مدينة القدس ، واحتلال الخط الاول في مرتفعات الجولان السورية . وقال انه مرتاح للوضع الحالي لقوات المشاة . وأضاف ان اسرائيل في وضع مرض بالنسبة لشراء جميع الاسلحة ، باستثناء الطائرات المقاتلة المتقدمة فنيا ، وشدد على ضرورة الحصول على



مثل هذه الطائرات في أقرب وقت ممكن بسبب القوة الرادعة التي تتميز بها . وأضاف ان الاتجاه الاساسي للتخطيط في الجيش الاسرائيلي خلال السنوات القادمة يقضي بأن تعطى الافضلية الى الاسلحة ذات القوة الرادعة العالية والتي تعود الى قوات الجيش الرادعة التي باستطاعتها « حمل الحرب الى أرض العدو وسحق العدو في أي مكان » . وقال بارليف ان السلاح الجوي الاسرائيلي لا يزال يمثل القوة الرادعة الاساسية بالنسبة لاسرائيل ، وتأتي من بعده القوات المدرعة وقوات المظلات . أما القوات العسكرية الاخرى فقال بارليف بأنها تعتبر ، الى درجة كبيرة ، قوات مكملية ومساندة .

ويمكن الاستخلاص من هذه التصريحات الرسمية — وخاصة تصريحات وزير الدفاع موشي دايان — ان السياسة العسكرية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ كانت مبنية على النقاط الرئيسية التالية :

١ - ان الدول العربية لن تقبل ، بأي شكل من الاشكال ، أية تسوية سلمية لازمة الشرق الاوسط لا تنص على الانسحاب المسبق للقوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة .

٢ - ازاء التصلب الاسرائيلي بعدم الانسحاب ، والاصرار على المفاوضات المباشرة ، لا بد من وقوع حرب جديدة بين العرب واسرائيل ، وقد تكون هذه الحرب ضربة قاضية لاسرائيل باعتبار ان وضعها لا يتحمل ولو خسارة معركة واحدة . ومن هنا يتوجب على اسرائيل أن تضمن لنفسها قوة رادعة كبيرة تستطيع ، بواسطتها ، مواجهة القوة العربية المتزايدة — وكذلك تنفيذ مخططاتها التوسعية والمحافظة على مكاسبها العسكرية .

٣ - نظرا لكون أعباء الامن والجيش تفوق مقدرة اسرائيل المادية والبشرية الذاتية ، يتوجب على اسرائيل أن تكسب الى جانبها دولة كبرى تستطيع أن تمنحها تأييدا كلياً وتمدها بالعون المادي في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية . ومن الواضح من مجرى الاحداث ، ان الولايات المتحدة كانت تلعب هذا الدور بالنسبة لاسرائيل بشكل علني غير متستر .

٤ - التظاهر بالخوف من قيام الاتحاد السوفييتي بالتدخل مباشرة في أزمة الشرق الاوسط ، للحصول على المزيد من التأييد والعون من الولايات المتحدة ، واتخاذ موقف المدافع عن المصالح الاميركية في المنطقة .

٥ - ضرب العمل الفدائي بشدة ، والانتقام من الدول التي تسانده ، والتهديد بنقل المعركة الى أراضي هذه الدول .

## ثانيا : النفقات العسكرية

بقيت النفقات العسكرية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، تقتطع نسبة كبيرة من الدخل القومي الاسرائيلي . فقد أعلن وزير المالية الاسرائيلية ، بنحاس سابير ، في ٢٢ تموز

( يوليو ) أمام بعثة يهودية من مونتريال ( كندا ) كانت تقوم بزيارة استطلاعية الى اسرائيل ، ان اسرائيل « مضطرة لانفاق نسبة مئوية هائلة من دخلها القومي على الدفاع ، وانها حالمًا يحل السلام ، ستحقق الاكتفاء الذاتي بسهولة » . وذكر سابير ان حرب حزيران ( يونيو ) كلفت اسرائيل أكثر من مليار دولار نقدا ( ١٧ ) . وخلال جولة قام بها في الولايات المتحدة من أجل جمع التبرعات لاسرائيل ، أعلن بيجال آلون ( وزير العمل آنذاك ) ان ٧٠ بالمائة من الدخل القومي الاسرائيلي ينفق على السلاح (\*) . وقال ان اسرائيل سوف تنفق على التسليح في السنتين القادمتين أكثر مما أنفقت طوال السنوات العشر السابقة ، من ١٩٥٦ لغاية ١٩٦٧ ( ١٨ ) .

ومما يذكر ان الارقام الاجمالية للنفقات العسكرية الاسرائيلية نشرت رسميا لأول مرة خلال سنة ١٩٦٨ . وكانت تنشر في السابق نفقات وزارة الدفاع فقط ، بينما يدرج باقي النفقات في أبواب اخرى من الموازنة العامة للدولة ، مثل باب « احتياطات خاصة » . وكان وزير المالية ، بنحاس سابير ، هو الذي شدد في الآونة الاخيرة على ضرورة نشر الارقام الحقيقية للنفقات العسكرية ، وقد أعلن لأول مرة في شهر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، عند تقديم الموازنة الجديدة للكنيست ان نفقات اسرائيل الدفاعية الحقيقية تمثل ٣٠ — ٤٠ بالمائة من نفقاتها الاجمالية السنوية . وبموجب موازنة سنة ١٩٦٨/٦٩ قدرت النفقات العسكرية بحوالي ٢٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ( ٢٦٢ مليون جنيه استرليني ) ، أي حوالي ثلث النفقات الحكومية ، بما فيها نفقات الاسكان والتعليم والتنمية ( ١٩ ) . وكانت النفقات العسكرية قبل سنتين ٩٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ، بينما بلغت سنة ١٩٦٧/٦٨ حوالي ١٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية . ومن البديهي ان هذه الزيادة الهائلة تعود الى ازدياد أعباء التسليح ، وادارة الاراضي العربية المحتلة . وقد صرح مساعد رئيس أركان الجيش الاسرائيلي ، ايزر وايزمن ( Ezer Weizmann ) ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ان البرنامج العسكري الاسرائيلي لسنة ١٩٦٨/٦٩ يقضي باستمرار احتلال الجيش الاسرائيلي للاراضي العربية المحتلة ، والمحافظة على الخطوط الحالية لوقف اطلاق النار ، واستمرار التعبئة العسكرية في اسرائيل لحجابه أية حرب قد تنشب في المستقبل ( ٢٠ ) . وأعلن وزير المالية أن اسرائيل تنفق على الجيش ٢٠ بالمائة من الناتج القومي القائم ، وان هذه اعلى نسبة في العالم للانفاق على الامور العسكرية ( في الولايات المتحدة ٩ بالمائة فقط ) ( ٢١ ) .

هذا ، ولا تتوافر حاليا أية تفصيلات عن أبواب هذه النفقات ، أو عن مقدار الاموال التي تنفق في الخارج لشراء الاسلحة أو التي تنفق في الداخل . ولكن الشيء المؤكد هو ان اسرائيل ترى بأن وجودها على خطوط وقف اطلاق النار سيستمر لفترة من الزمن ، وبالتالي فان نفقاتها ستزداد بصورة مطردة . وقد أشارت مجلة « جويش أوبزرفر » بتاريخ ٣ أيار ( مايو ) ، الى أن نفقات وتشغيل الطائرات النفائسة

(\*) تبدو هذه النسبة مرتفعة جدا بالمقارنة مع النسبة الواردة في تصريحات وزير المالية الاسرائيلي فيما يلي . ومن الممكن أن يكون الوزير آلون قد تعمد تضخيم أعباء التسليح لاستدراج عطف اليهود ودفعهم للتبرع لاسرائيل ، ومما يؤكد ذلك ان وكالات الانباء العالمية أوردت نفس هذه النسبة في نقلها لتصريحات آلون . « الاهرام » ١/٢٩ .



ترهق الميزانية العسكرية الاسرائيلية ، هذا فضلا عن ان تشغيل الآليات الثقيلة في البر والبحر مرتفع الكلفة ، وتستأثر الدورات التدريبية التي تقام للمحافظة على كفاءة واستعداد الجنود ، بنسبة لا بأس بها من النفقات العسكرية الاجمالية ، وأوردت المجلة مثالا على ذلك ، فقالت ان كلفة ساعة واحدة من الطيران للتدرب على طائرة الهليكوبتر من طراز بيل ٢٠٥ (Bell 205) تبلغ حوالي خمسة آلاف ليرة اسرائيلية .

واعترفت المجلة المذكورة ان نفقات الدفاع ازدادت بسبب العمل الفدائي ضد اسرائيل . فقد قررت اسرائيل اقامة حاجز على طول نهر الاردن لمنع تسلل الفدائيين ، كما وضعت معدات الكترونية ، وأنشأت ملاجئ جديدة لسكان المستعمرات ووسائل اخرى للدفاع المدني ، وأنشأت الطرق والتحصينات على خطوط وقف اطلاق النار . يضاف الى ذلك كله ، زيادة مدة الخدمة العسكرية في الجيش الاسرائيلي ، مما ادى بالطبع الى زيادة النفقات . وأشارت المجلة الى ان زيادة مساحة الاراضي التي أصبح الجيش الاسرائيلي مسؤولا عن أمنها ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، جعلت خطوط التموين للقوات العسكرية أطول ، وفرضت تأمين خطوط للنقل الجوي بين الجبهة والمناطق الداخلية الأهلة بالسكان لنقل الجنود الذين يرغبون في قضاء اجازات قصيرة ( ٤٨ ساعة ) مع عائلاتهم . وقالت المجلة ان الكشف عن حقيقة ارقام اعباء الدفاع يشير بوضوح الى مدى اعتماد اسرائيل على الصهيونية العالمية في تطوير امكاناتها العسكرية وتنميتها .

ومن جهة اخرى ، صدر عن مدير الموازنات في الحكومة الاسرائيلية ، ابراهام آغمون (Abraham Agmon) بيان جاء فيه ان النفقات العسكرية الاسرائيلية خلال السنة المالية ١٩٦٨/٦٩ ستبلغ أعلى حد وصلت اليه حتى الآن . وقال البيان ان هذه النفقات ستزيد ٧٠ بالمائة عن الضرائب التي تحصلها الحكومة الاسرائيلية من المكلفين الاسرائيليين . وذكر ان الابعاء العسكرية في السنة المذكورة هي أكثر بكثير مما كان منتظرا ان تكون عليه حسب تقديرات اجريت قبل ستة أشهر ، وهذا يعود الى حرب اسرائيل مع الفدائيين والى النفقات الاضافية التي تتطلبها اوضاع الامن في وادي الاردن ووادي بيسان . وقال آغمون ان الهجمات التي لا تكاد تتوقف على هذه المناطق تتطلب نفقات اضافية لبناء ملاجئ مناسبة ، وخنادق للمواصلات ، وتدعيم سطوح المنازل المخصصة للاطفال والمستعمرات الزراعية ، وتعبيد الطرق وغيرها (٢٢) .

وفيما يتعلق بتغطية هذه النفقات ، قال آغمون انها ستغطي جزئيا عن طريق تخفيض نفقات الخدمات ، ومنها الخدمات البريدية ، والمعونات الى البلديات ، والصحة العامة ، وبعض النفقات العسكرية غير الضرورية . غير انه شدد على ان مخصصات التعليم واستيعاب المهاجرين اليهود لن يصيبها أي تخفيض . وذكر آغمون انه من المنتظر ان تسمح الخزانة الاسرائيلية بانتهاج سياسة اقتصادية توسعية محدودة المدى ، من أجل تحقيق توسع ملحوظ في الناتج القومي القائم — علما بأن هذه السياسة ستزيد العجز التقليدي في ميزان المدفوعات الاسرائيلي . وقال ان الفكرة من وراء ذلك تشجيع النشاط الاستثماري في البلاد ، وهو النشاط الذي أصبح من المؤكد انه لا يمكن اجتذاب اعداد كبيرة من اليهود الغربيين الى اسرائيل بدونه (٢٣) .

ومن جهة اخرى ، أعلن المستشار المالي لرئيس أركان الجيش الاسرائيلي ، الكولونيل يعقوب هافتر ، في حديث له الى مجلة « بيماحانيه » ، ان الجنود الاسرائيليين يكلفون ٥٠ ألف دولار بالساعة وهم في الخدمة العسكرية ، حتى ولو كانوا نائمين ، وان نفقات الجيش تبلغ ١٢ مليون دولار يوميا . وقال ان وجود الجنود الاسرائيليين في القنيطرة ( سورية ) والقنطرة ( منطقة قناة السويس ) يكلف أموالا باهظة ، اذ ان هؤلاء يحتاجون الى الثلج بصورة مستمرة ، كما ان طائرات خاصة توضع تحت تصرفهم لعطلاتهم نصف الشهرية (٢٤) .

وفي اواخر سنة ١٩٦٨ ، صرح رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، بأن اسرائيل كانت تنفق على السلاح قبل حرب حزيران ( يونيو ) حوالي ١٥ بالمائة من الناتج القومي القائم ، غير ان هذه النسبة سجلت ارتفاعا ملحوظا بعد الحرب . وتحدث بنكوس في تصريحه عن الآثار الاقتصادية للنفقات العسكرية في اسرائيل ، فقال انه على الرغم من ازدياد الصادرات ، فان اسرائيل ستسجل عجزا قدره ٥٠٠ مليون دولار في ميزانها التجاري لسنة ١٩٦٨ ، منه ٤٠٠ مليون ليرة اسرائيلية لتغطية النفقات العسكرية المستجدة . وكرر القول بأن معظم الضرائب التي تجبى من المكلفين الاسرائيليين تخصص للدفاع . وأضاف ان مدة الخدمة العسكرية في اسرائيل زادت من سنتين ونصف الى ثلاث سنوات ، كما ان رواتب الجنود لم ترفع منذ مدة . وذكر بنكوس ان الاسرائيليين يحاولون تحمل اعباء التسليح بأنفسهم ، ولكن هناك مجالات اخرى للنفقات تتطلب المساهمة المادية لليهود في العالم ، ومن بينها نفقات استيعاب المهاجرين ، والرفاه الاجتماعي ، والصحة ، والتعليم . وأشار الى انه في سنة ١٩٦٨ ، دفع اليهود في العالم ٨٠ بالمائة من نفقات الصحة ، و ٩٠ بالمائة من نفقات الجامعة ، وحوالي ٥٠ بالمائة من نفقات الرفاه الاجتماعي .

وفي مجال الدفاع المدني ، تتحمل اسرائيل اعباء كبيرة ، اذ قررت الحكومة الاسرائيلية في اوائل سنة ١٩٦٨ زيادة مخصصات الدفاع المدني بنسبة أربعة أضعاف ، وذلك للسنة المالية المبتدئة في أول نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وذكرت مجلة « جويش اوبزرفر » بتاريخ ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، ان مبلغا يقارب ١١ مليون دولار أميركي سيخصص في السنة المالية المذكورة لبناء ملاجئ جديدة وأنشاءات دفاعية مختلفة . وفي وقت لاحق ذكرت صحيفة « معاريف » أيضا ان الحكومة الاسرائيلية خصصت مبلغ ٣٤ مليون ليرة اسرائيلية ( أي ١١ مليون دولار تقريبا ) للمستعمرات اليهودية على امتداد خط وقف اطلاق النار بين اسرائيل والاردن بغرض تزويدها بالملاجئ الارضية والطرق المعبدة وحفر دهاليز أرضية « يهرع اليها المواطنون في ساعات الخطر » (٢٥) . ويذكر بالمناسبة ان مجلة « جويش اوبزرفر » قد نشرت مقالا بتاريخ ٦ أيلول ( سبتمبر ) ، عن أوضاع المستعمرات الاسرائيلية في وادي الاردن ووادي بيسان ، وما يعانيه سكان هذه المستعمرات من قلق وعدم استقرار بسبب كثافة الغارات الفدائية عليها (\*) . وجاء في المقال ان الاطفال في هذه المستعمرات لم يناموا في أسرهم ببيوتهم منذ عدة شهور وانهم

(\*) يوجد في هذين الواديين حوالي ٣٧ مستعمرة ، يقطنها أكثر من عشرين ألف نسمة .



يقضون ليايهم ( بدون استثناء ) في ملاجئ خاصة ، بالرغم من شدة الحر أثناء فصل الصيف . وأضاف انه كثيرا ما يمتنع الاهالي عن النوم خوفا من عدم تمكنهم من الوصول الى أطفالهم في الوقت المناسب ، وحمايتهم عند بدء قصف المستعمرات من قبل الفدائيين العرب . وتحدث المقال أيضا عن الصعوبات الأخرى التي يتعرض لها سكان المستعمرات ، فذكر أن المزارعين يزودون عادة بالآلات لاقطة من أجل تسهيل عملية ابلاغهم بضرورة العودة الى الملاجئ في حال وجود هجوم على المستعمرات . كما ذكر أنه نظرا لسهولة اجتياز نهر الاردن من قبل الفدائيين — بسبب ضآلة مياهه — فقد اضطرت القوات الاسرائيلية الى زيادة دوريات الشرطة على طول الحدود ، وتكليف دوريات خاصة لتمشيط الطرق والمزارع صباح كل يوم بحثا عن الألغام . ويقوم مئات من المتطوعين الاسرائيليين بتأمين الحماية للمستعمرات ، كما ان بعض افراد الجيش الاسرائيلي يزورون هذه المستعمرات من وقت لآخر لتولي حراستها ليلا من أجل منح سكانها بعض الراحة . وأورد المقال المذكور تصريحاً لرئيس الكريين هايسود (الصندوق التأسيسي) ، اسرائيل جولدشتاين ، جاء فيه أنه لا يجوز أن يتحمل سكان هذه المستعمرات والمكلف الاسرائيلي اعباء نفقات الامن ، وأنه يتوجب على اليهودية العالمية ان تساهم في هذه النفقات . وأضاف جولدشتاين في تصريحه : « هذه هي الحرب ، ويتوجب علينا أن نوضح الى اليهود خارج اسرائيل أن الحكومة الاسرائيلية لا يمكنها تحمل هذه النفقات ، وفي نفس الوقت المحافظة على رفاها الاجتماعي ونشاط التعليم واستيعاب المهاجرين » .

وجدير بالذكر ان اسرائيل تتكبد الى جانب النفقات العسكرية خسائر اكبر أهمية ، ألا وهي الخسائر البشرية . فبالرغم من أن السلطات المختصة لا تذيع عادة الخسائر الحقيقية التي تقع بين القوات الاسرائيلية في اشتباكاتهما مع المجموعات الفدائية العربية أو على خطوط وقف اطلاق النار ( ٢٦ ) ، فقد أصبح من المؤكد ان هذه الخسائر في تزايد مستمر قد لا تستطيع اسرائيل تحمله على مر الايام . وقد نشرت بعض الأرقام الرسمية عن هذه الخسائر خلال سنة ١٩٦٨ ، اذ أعلن وزير الدفاع دايان ، في اجتماع لحزب العمل الاسرائيلي ، الأرقام التالية عن الخسائر في الأرواح التي تكبدتها اسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، وفي الفترة الممتدة بعد الحرب وحتى منتصف سنة ١٩٦٨ . وقد حرص دايان على مقارنة هذه الخسائر بالخسائر التي ادعى ان الدول العربية تكبدتها في كل من الفترتين المذكورتين ( ٢٧ ) :

خسائر اسرائيل		خسائر العرب	
قتلى	جرحى	قتلى	جرحى
٧٤٤	٢٥٨٦	١٢٢٥٠	٢٨٠٠
١٤٨	٦١٧	٧٧٥	٦٢٦

### ملاحظات :

- ١ — لا يشمل عدد الجرحى العرب في حرب حزيران ( يونيو ) الجرحى المصريين .
- ب — يشمل عدد القتلى الاسرائيليين بعد الحرب ، قتلى المدمرة الاسرائيلية « ايلات » . ويشتمل مجموع القتلى على ١٦٠ عسكريا و ٢٤ مدنيا .
- ج — يشمل عدد الجرحى الاسرائيليين بعد الحرب جرحى المدمرة « ايلات » . ويشتمل مجموع الجرحى على ٥٢٧ عسكريا و ٩٠ مدنيا .
- د — يشمل عدد القتلى العرب بعد الحرب القتلى المدنيين والعسكريين والفدائيين .

هذا ، وتشير الأرقام الرسمية الاسرائيلية ان عدد مشوهي الحروب الثلاثة التي خاضتها اسرائيل ضد الدول العربية منذ سنة ١٩٤٨ يبلغ حاليا ١١٠٠٠٠ اسرائيلى . وتقوم مؤسسة خاصة تدعى « منظمة مشوهي حرب الاستقلال والجيش الاسرائيلي » ( اسست سنة ١٩٤٩ باشراف فيرا وايزمن ، زوجة أول رئيس دولة لاسرائيل ) بتقديم المعونات للمشوهين ، وتساعدهم على التأهيل المهني ، وإيجاد أعمال مناسبة لهم ، والمحافظة على حقوقهم تجاه الدولة ، وحل مشاكلهم الاجتماعية المختلفة . ولهذه المؤسسة أربعة فروع : في القدس وتل أبيب وحيفا والجنوب ( ٢٨ ) .

وقد نشر في ٢٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تقرير في صحيفة « جارديان » ، جاء فيه « ان عبء الدفاع ( على اسرائيل ) لا بد ان يزداد نتيجة لتسلح العرب ونتيجة لازدياد أسعار الأسلحة الحديثة . فالعرب يتلقون قسما كبيرا من أسلحتهم مجانيا من الاتحاد السوفييتي ، بينما يضطر الاسرائيليون الى دفع ثمن أسلحتهم . ولذلك ، فإنه كلما ازدادت قوة سلاحهم ساء اقتصادهم » . وأضاف التقرير : « ان اسرائيل تنظر الى الاتحاد السوفييتي عن حق كمصدر خطر أكبر من خطر الدول العربية المجاورة . فالاتحاد السوفييتي على ما يبدو مصمم ، عدا عن قيامه بعمل مادي ، على تعبئة الرأي العام العالمي ضد اسرائيل » ( \* ) . هذا ، وقد ذكر نفس التقرير ان الاسرائيليين يعتقدون الان ، أكثر منهم في أي وقت مضى ، ان عليهم أن يعتمدوا على أنفسهم وحدهم في الحرب ، وأضاف : « ان هذا الشعور نجم عن تبني فرنسا ، لاسباب انانية ، قضية العرب وعن اتخاذ بريطانيا موقفا حياديا ، وعن ضغط تمارسه الولايات المتحدة على اسرائيل لحملها على السعي الى مساندة جاراتها ، وعلى الاخص الاردن » . وقال التقرير ان ثمة قلقا اسرائيليا عميقا ناجما عن خوف من المستقبل القريب ، وأضاف ان « حرب السنة الماضية كانت الحرب الثالثة ضد العرب ، وهي حرب انتصرت فيها اسرائيل . وقد تشهد السنة المقبلة حربا رابعة وتشهد سنوات قليلة مقبلة حربا

( \* ) كان وزير المالية الاسرائيلي قد أعلن ، أثناء جولته في الولايات المتحدة الاميركية ، ان المساعدة العسكرية والفنية السوفييتية الى الدول العربية تحمل اسرائيل عبئا عسكريا كبيرا ، وأن الضغط الاقتصادي في اسرائيل حاليا كبير جدا ، على الرغم من أن اسرائيل ليست منشغلة بخوض حرب فعلية في الفترة الحالية . « هاتسوفيه » ٩/٨ .



خامسة . وربما تنتصر اسرائيل في حرب رابعة أو خامسة ، غير ان الاسرائيليين بدأوا يشعرون ، وفي بعض الاحيان في قرارة نفوسهم ، بالخوف من نزاع لا ينتهي ينتظرهم .

### ثالثا : السلاح والتسلح

نشر في أيلول ( سبتمبر ) تقرير ميزان القوى العسكرية خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ ، الذي يصدره سنويا معهد الدراسات الاستراتيجية في لندن . ويعتبر هذا التقرير مرجعا مهما لوضع القوى العسكرية في العالم ، على الرغم من أن الأرقام والمعلومات التي يعرضها هذا التقرير بنيت على أسس تقديرية ، ولكن عرضها بصيغة جديدة سنة بعد أخرى جعل للتقرير المذكور قيمة لدى المهتمين بالشؤون العسكرية في العالم .

وبيّن الجدول التالي مقارنة لوضع القوى العسكرية في الدول العربية المواجهة لاسرائيل من جهة ، واسرائيل من جهة أخرى ، حسبما ورد في التقرير المشار اليه أعلاه :

الدول	موازنة الدفاع ( بـملايين الدولارات )	الطائرات المقاتلة	الدبابات	عدد القوات المسلحة
العراق	٢٥٢	٢١٥	٥٧٥	٨٢ر٠٠٠
سورية	١٣٧	١٥٠	٤٣٠	٦٠ر٥٠٠
الأردن	٨١	٢٠	٢٣٠	٥٥ر٠٠٠
ج . ع . م	٦٩٠	٤٠٠	٦٨٠	٢١١ر٠٠٠ (*)
مجموع الدول العربية	١١٦٠	٧٨٥	١٩٢٥	٣٩٨ر٠٠٠
اسرائيل	٦٢٨	٢٧٠	٨٠٠	٢٧٥ر٠٠٠ (*)

وقد أورد التقرير التفاصيل التالية عن وضع القوة العسكرية في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ :

#### القوات البرية :

— القوة الاجمالية : ٢٩ر٠٠٠ ( في الحالة العادية ) ، و ٢٢٥ر٠٠٠ ( في حالة التعبئة العامة ) .

— القوة العاملة : ٥ فرق مشاة ، ٣ فرق مدرعة ، وفرقة مظليين واحدة .

— الاحتياطي : حوالي ٢٤ فرقة ، لا يسليح ثلثها تسليحا كاملا الا في حالة التعبئة العامة .

— الوحدات المصفحة : ( ١٣٠ ) دبابة باتون م — ٤٨ ، و ( ١٠٠ ) دبابة

(\*) بما فيه القوات الاحتياطية عند التعبئة العامة .

سنتوريون مارك — ٧ مجهزة بمدافع ١٠٥ ملم ، و ( ١٢٥ ) دبابة سنتوريون من طراز قديم ، و ( ١٢٠ ) دبابة ت — ٥٤ — ٥٥ ، و ( ٢٠٠ ) دبابة شيرمان وسوبر شيرمان ، و ( ١٢٥ ) دبابة أ.م.أكس — ١٣ .

كما تشمل ( ٢٥٠ ) مدفعا على جرارات أوتوماتيكية وعدة مدافع هاون وهابيتزر عيار ١٠٥ ملمترات ، و ١٥٥ ملمترا ، وعدد كبير من المركبات المصفحة ونصف المجنزرة ، وعدد من المعدات المضادة للدبابات من بينها مدافع لا ترتد من عيار ١٠٦ ملمترات مركبة على سيارات جيب وصواريخ من طراز سس — ١٠ و سس — ١١ مركبة على ناقلات مسلحة . وهناك أيضا وحدات من المدافع المضادة للطائرات من عيار ٤٠ و ٩٠ ملمترا . ويوجد أيضا وحدات دفاع اقليمية منفصلة تقوم بحراسة دائمة في مناطق وقف القتال . ومعظم هذه الوحدات بمثابة قوات شعبية .

#### القوات البحرية :

— القوة الاجمالية : ٣٠٠٠ في الاوقات العادية و ٧٠٠٠ في حالة التعبئة العامة .

— ٣ غواصات .

— مدمرة واحدة .

— سفينة واحدة مضادة للطائرات .

— سفينة واحدة لحراسة السواحل .

— ٤ وحدات انزال .

— ٨ زوارق طوربيد ( حمولة أقل من ١٠٠ طن ) .

— ٤ وحدات دفاع بحرية ( أقل من ١٠٠ طن ) .

— ١٤ قاذفة طوربيد من طراز « سار » ، قيد البناء .

#### القوات الجوية :

— القوة الاجمالية : ٨٠٠٠ في الاوقات العادية ، و ١٤٠٠٠ في حالة التعبئة العامة .

— ٢٧ طائرة قتال ، منها :

١٥ قاذفة خفيفة من طراز فوتور .

٤٨ مطاردة قاذفة من طراز سكاي هوك .

٦٥ مطاردة قاذفة قناصة من طراز ميراج ٣ س ( بعضها مجهز بصواريخ ر — ٥٣٠ ) .

١٥ مطاردة قناصة من طراز سوبر ميستير .

٣٥ قاذفة مطاردة من طراز ميستير ٤ — ١ .



٤٥ قاذفة مطاردة من طراز اوراجان .  
٦٥ طائرة تدريب نفائسة من طراز ماجستير ( يمكن استخدامها في مهاجمة الاهداف الأرضية ) .

— ٣٥ ناقلة متوسطة من طراز نور أطلس و س — ٤٧ .  
— ٢٥ طائرة هليكوبتر من طراز س — ٥٨ ، و ١٥ طائرة هليكوبتر من طراز ه — ١٣ ، و ٥ طائرات هليكوبتر من طراز الويت ، و ٦ طائرات هليكوبتر من طراز سوبر فريلون .

— بعض الطائرات الخفيفة ، من بينها عدد من طائرات بايبركب .  
— حوالي ٥٠ قاعدة لاطلاق صواريخ هوك من الارض الى الجو .

ويذكر ان اسرائيل اقامت في ٢ ايار ( مايو ) ، بالقدس المحتلة ( بقطاعيها العربي واليهودي ) ، أكبر استعراض عسكري في تاريخها ، وذلك بمناسبة الذكرى العشرين لقيامها . وقد اقيم هذا العرض على الرغم من القرار الذي اتخذته بالاجماع مجلس الامن الدولي بتاريخ ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، والذي طلب فيه المجلس من اسرائيل الغاء العرض . وقد اتخذ مجلس الامن قرارا آخر في ٢ ايار ( مايو ) ، شجب فيه بشدة اجراء العرض المذكور . وكان وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا ايبان ، قد ارسل في ٣٠ نيسان ( ابريل ) ، مذكرة الى الامين العام للأمم المتحدة يوثنت ، أعلن فيها ان اسرائيل مصممة على اجراء العرض العسكري بالقدس في موعده . وادعى في رسالته ان العرض لن « يعرقل مساعي السلام في الشرق الاوسط ، على نقبض ما يصر عليه يوثنت ومجلس الامن الدولي » . وقد أعرب السكان العرب في الأراضي المحتلة عن استنكارهم الشديد لاقامة هذا العرض بالبقاء في منازلهم واغلاق متاجرهم ، وبامتناع الطلاب العرب عن الذهاب الى مدارسهم . هذا ، وقد انتقدت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » العرض العسكري وقالت انه « مبني على سوء تقدير » وانه « تحد » للأمم المتحدة . وأضافت في مقال افتتاحي « ان مثل هذا التلويح بقوة اسرائيل العسكرية في أرض اردنية احتلتها في حزيران ( يونيو ) ، يهدد بالقضاء على مهمة يارينج التي تعتبر أفضل أمل لاسرائيل باحلال السلام . وقد تكون النتيجة انفجار حرب جديدة باهظة النفقات مع الدول العربية ، قد تكون مميتة » . وجدير بالذكر أن رجال السلك الدبلوماسي الاجانب في اسرائيل قاطعوا هذا العرض بسبب اجرائه خلافا لقرارات مجلس الامن .

وقد استمر العرض العسكري ساعة وربع الساعة ، واشتركت فيه ٤٥٠٠ عربة ، بينها أسلحة تم الاستيلاء عليها خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، بالإضافة الى ٥٠٠ جندي ومجندة من افراد القوات المسلحة الاسرائيلية . وقد بدأ العرض في الساعة العاشرة من الصباح ، وسارت في المقدمة ٣ دبابات من طراز سنكورين ، وسارت ورائها سيارات جيب تحمل أعلام الوحدات العسكرية . وحلقت حوالي ٣٠٠ طائرة في سماء القدس المحتلة على علو منخفض في وحدة منظمة تنظيميا دقيقة . وشكلت أسراب من الطائرات نجمة داوود السداسية ، وهي الشعار الاسرائيلي ، بينما قامت

طائرات اخرى بالعباب بهلوانية تاركة ورائها دخانا أبيض وأزرق ، أي بلوني شعاع اسرائيل . وضمت الطائرات في العرض الجوي الذي استمر ١٨ دقيقة ، قاذفات قنابل نفائسة من طراز سكاي هوك وطائرات هليكوبتر من طراز بيل — ٢٠٥ . وقد حصلت اسرائيل على هذين النوعين من الطائرات من الولايات المتحدة بعد حرب حزيران ( يونيو ) ( \* ) . وأعلن قائد سلاح الجو الاسرائيلي ، موردهاي هود ( Mordechai Hod ) عقب انتهاء العرض « ان العرض الجوي كان أسهل عرض حصل حتى الان لانه لم يكن يتوجب علينا هذه المرة أن نكون حذرين من تجاوز خط الهدنة خطأ » ( ٢٩ ) .

واشتركت في العرض ايضا صواريخ من نوع هوك ، وبعض الصواريخ الروسية من نوع سام — ٢ ، التي تطلق من الارض الى الجو والتي استولت عليها اسرائيل في سيناء بعد حرب حزيران ( يونيو ) . كما اشتركت دبابات من طراز باتون وسنكورين ومن طرازات — ٥٥ و ت — ٥٤ ( تم الاستيلاء عليها من مصر وسورية ) . وإلى جانب الدبابات الفرنسية الخفيفة السريعة والقابلة للتحرك من طراز أ . م . اكس — ١٣ ، ظهرت في العرض دبابات شيرمان التي يعود تاريخ صنعها الى سنة ١٩٤٨ ، لكنه تم تجديدها وتجهيزها بمدافع حديثة جدا . وكان في العرض أيضا مدافع من أحجام مختلفة — بعضها من صنع اسرائيل — ومدافع مضادة للطائرات توجه بالرادار ، وصواريخ ضد الدبابات . ومن الأشياء التي كانت مدار اهتمام خاص في العرض العسكري طائرة سوفيتية واحدة من نوع ميغ — ٢١ ، كان طيار عراقي فارقد هرب بها الى اسرائيل في آب ( أغسطس ) ١٩٦٦ .

هذا ، ومن الاسس الرئيسية المبنية عليها سياسة التسلح في اسرائيل ، تأمين وجود قوة سلاح جوية رادعة لا يكون غرضها الاساسي التركيز على التخطيط الدفاعي التقليدي ورد العدو وحماية الحدود ، وانما تمكين اسرائيل عندما يواجهها خطر داهم من توجيه الضربات الى العدو بقوة وسرعة ، وفي مواقع « عميقة » . ويرى الاستراتيجيون الاسرائيليون انه لا يجب السماح للعدو ، بأي حال من الاحوال ، توجيه « الضربة الاولى » لان وضع اسرائيل الطبيعي ، المتميز بصغر رقعة الارض وارتفاع كثافة السكان ، يجعل جميع الاهداف غير قادرة على استيعاب « الضربة الاولى » . ويذكر أن صحيفة « ذي جيروزالم بوست » نشرت بتاريخ ١١ تموز ( يوليو ) ، مقالا هاماً بقلم مراسلها العسكري ، زئيف شول ( Ze'ev Schul ) ، جاء فيه أن الخبرة التي اكتسبتها اسرائيل خلال ثلاثة حروب مع الدول العربية هي انه عندما تفشل عمليات الردع في منع الدول العربية عن القيام « بمغامرة عسكرية » ، يتوجب على اسرائيل حينذاك أن تقوم بعمل عسكري على نطاق واسع ، ولكن قبل ذلك يتوجب عليها تحديد « الوقت المناسب » لتوجيه ضرباتها بحيث يبدو ان لهذه الضربات ما يبررها في داخل اسرائيل وفي أعين العالم . وأضاف المقال المذكور

( \* ) أوردت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٢٥ كانون الثاني ( يناير ) ، خبراً مفاده أن اسرائيل أوصت على حوالي ٢٠ طائرة هليكوبتر من طراز بيل — ٢٠٥ ، والمعروف أن هذه الطائرة صممتها الولايات المتحدة وتمنعها حالياً ايطالية .



ان السياسة العسكرية التي تنتهجها اسرائيل والتي تقضي بعدم بدء الهجوم والانتظار حتى اللحظة الاخيرة تتطلب توقيتا دقيقا جدا ، وصبرا ، ودرجة عالية من التنسيق بين السياسيين وقادة الجيش ، كما انها تتطلب الاعتقاد على القوة الجوية لافساح الطريق امام تقدم القوات المسلحة والمدركة . وذكر المقال ان القوة الجوية الاسرائيلية كانت وستبقى القوة الرادعة الاساسية للجيش الاسرائيلي ، وانها قد تركت انطبعا لدى الدول العربية عن مدى كفاءتها . ويعتقد الاستراتيجيون الاسرائيليون ان الرئيس عبد الناصر لن يتوانى لحظة واحدة عن التحضير والقيام بهجوم على القوة الجوية الاسرائيلية عندما يتأكد بأن هناك حظا وافرا لنجاحه .

وتحدث المقال المذكور عن اعادة بناء القوات الجوية العربية ، ومدى التهديد الذي تشكله هذه القوة على اسرائيل ، فقال انه اذا افترض ان الطيران العربي قد استعاد المستوى الذي كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ — وهذا محتمل الى حد ما — فان لدى الدول العربية على اقل تعديل ٤٤ طائرة نفثة من الدرجة الاولى ( بين مقاتلة وقاذفة وقناصة ) ، وهذا العدد يفوق عدد الطائرات المماثلة الموجودة لدى اسرائيل ، ولا شك في أن استبدال طائرات ميغ ١٧ و ١٩ بطائرات ميغ ٢١ سيزيد من أهمية التفوق العددي للطائرات العربية ( \* ) . وادعى المقال أن سيطرة اسرائيل العسكرية على سيناء والضفة الغربية والجولان تخفف ، الى حد ما ، من مشكلة الدفاع الجوي ، باعتبار أن طائرات الميغ ٢١ لا تستطيع من قواعدها الحالية في الدول العربية المجاورة لاسرائيل أن تصل الى المنطقة الوسطى من الشاطئ الاسرائيلي على البحر الابيض المتوسط ، وبالتالي تضطر المقاتلات والقاذفات العربية الى القيام بمهامها في أعماق اسرائيل دون الحماية الجوية التي توفرها طائرات الميغ ٢١ التي تعتبر الطائرات القناصة العربية الرئيسية . وفي نفس الوقت ، بإمكان اسرائيل أن تضع طائراتها على أبواب الدول العربية المجاورة لها والتغلغل مسافات طويلة داخل أراضيها — وبشكل خاص الاراضي المصرية — وهذا مما يجعل القوة الجوية الاسرائيلية قوة رادعة أو ضاربة أكثر مما كانت عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وأشار المقال الى أنه بالإضافة الى ذلك ، فان وجود طائرات السكاى هوك الجديدة لدى اسرائيل سيزيد من مقدرة السلاح الجوي الاسرائيلي على الوصول من سيناء الى أهداف هامة في مصر وفي قسم كبير من منطقة البحر الاحمر . وأوضح انه على الرغم من أن طائرات سكاى هوك أقل سرعة من طائرات سوخوي — ٧ الروسية التي تملكها مصر ، فانها ذات مدى طويل يكسبها ميزة خاصة . وإلى جانب ذلك ، ادعى المقال انه ليس هناك من شك بأنه اذا صحت الاشاعات عن تسليم طائرات ميغ ٢٣ الى مصر فان ذلك سيشجع العسكريين المصريين على القيام بعمل ما ضد اسرائيل . ومع ان هذه الطائرات تستطيع تفادي معظم الانواع المعروفة

( \* ) أشار المقال الى أن طائرة الميغ ٢١ ليست — كما هو معتقد في بعض الاوساط العسكرية — أقل كفاءة من طائرة الميراج ٢ — بل التي تستخدمها اسرائيل . فسرعة طائرة الميغ ٢١ ( وهي ٢٢٥ ماك ) ( ماك يساوي سرعة الطائرة بالنسبة لسرعة الصوت ) أكثر بقليل من السرعة القصوى لطائرة الميراج ٢ — س . هذا فضلا عن أن صيانة طائرة الميغ أبسط وسعرها أقل بكثير من طائرة الميراج .

من الصواريخ من الجو الى الجو ، فانها لا تستطيع « الهرب » من صواريخ هوك ، الا اذا طارت بسرعتها القصوى ( ٣ أضعاف سرعة الصوت ) مما يؤدي الى الحد من الوقت الذي تستطيع فيه هذه الطائرات البقاء في الجو ، وبالتالي ينخفض مستوى مداها .

هذا ، وقد أعربت الاوساط العسكرية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ عن قلقها من أن المساعدات العسكرية للدول العربية لم تقابلها مساعدات مماثلة الى اسرائيل . واستندت هذه الاوساط في ذلك الى استمرار حظر شحن الطائرات من فرنسا ، وتردد الولايات المتحدة — آنذاك — بتزويد اسرائيل بخمسين طائرة مقاتلة من طراز فانتوم . وقالت ان الخبراء العسكريين في فرنسا والولايات المتحدة يفترضون ان القوة الجوية الاسرائيلية ما تزال قوية بما فيه الكفاية لمواجهة القوة الجوية العربية ، كما انهم يعتقدون أن اسرائيل لا تميل الى القيام بمغامرات عسكرية جديدة في المستقبل القريب فضلا عن ان موقعها الاستراتيجي بحدودها الحالية ( خطوط وقف اطلاق النار ) سليم ، وانه من الجنون أن تسمح لنفسها بالتورط في الوصول الى حدود أبعد من حدودها الحالية ، مهما قويت الدوافع والمؤثرات .

ومع ان الاوساط الاسرائيلية تميل الى الموافقة على هذه الامور ، فانها لا توافق على ان المستقبل لا يحمل معه أخطار قيام سلاح الجو العربي بتوجيه ضربات خطيرة الى المواقع الحيوية في اسرائيل . ولذلك ، فانها ترى بأن اسرائيل يجب أن تملك دائما قوة جوية كافية تمكنها من فرض سيطرتها على الاجواء . ومن الواضح ان اسرائيل لا تعتبر التفوق العددي في الطائرات أمرا حاسما واساسيا من أجل تحقيق سيطرتها على الاجواء ، فقد أعلن قائد سلاح الجو الاسرائيلي ، موردخاي هود ، اثناء العرض الجوي الذي أقيم بمناسبة الذكرى العشرين لانشاء سلاح الجو في اسرائيل ، بأن « التفوق النوعي » ، وليس « التفوق العددي » هو الذي يشكل عاملا حاسما في أية معركة بين اسرائيل والدول العربية . وقال هود ان السلاح الجوي الاسرائيلي سيستمر في المستقبل بالاعتماد على الطائرات المقاتلة — القاذفة . وأضاف انه لا ينتظر أن يواجه الطيارون الاسرائيليون في المستقبل نفس نوعية الطيارين الذين واجهوهم خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، لان الطيارين العرب سيكونون في وضع أفضل . غير انه أكد ان ذلك لن يشكل خطرا حاسما طالما ان السلاح الجوي الاسرائيلي مستمر في المحافظة على مركز الصدارة من حيث نوعية طياريه ( ٣٠ ) . وكذلك أعلن يحزقييل ( Yehezkiel ) ، أحد قادة السلاح الجوي الاسرائيلي ، في نفس المناسبة « ان نجاح اسرائيل في حرب الايام الستة يعود الى التفوق النوعي الذي يتميز به طياروها ، وان هذه الفروق البسيطة هي التي تكون عادة ذات اثر حاسم في المعارك الجوية » . وأضاف بأنه يعتقد « ان سر نجاح السلاح الجوي الاسرائيلي يكمن في أنه يعنى كثيرا بالعنصر البشري على جميع المستويات كما يعنى بالمعدات الحربية » ( ٣١ ) .

هذا ، وقد استمرت اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ في محاولاتها لحمل الحكومة الفرنسية على الغاء قرار حظر شحن طائرات الميراج اليها . ويذكر ان مساعد وزير الدفاع الاسرائيلي ، الجنرال تسفي تسور ، سافر في أول آذار ( مارس ) ، بطريق



الجو الى فرنسا وبعض البلدان الاوروبية ، في رحلة تستغرق عشرة ايام . وقال مصدر رسمي في تل ابيب ان هذه الرحلة يمكن وصفها بأنها « رحلة تتعلق بشؤون وزارة الدفاع » ( ٣٢ ) . وفي ١٥ آذار ( مارس ) ، أعلن في تل ابيب أن قائد سلاح الجو الاسرائيلي ، موردخاي هود ، عاد من باريس بعد زيارة سرية قصيرة لفرنسا . وقالت مصادر اسرائيلية وثيقة الاطلاع ان محاولات هود في باريس « لم تفلح في تعديل موقف الحكومة الفرنسية حيال الحظر على تسليم طائرات الميراج الى اسرائيل » ( ٣٣ ) .

وقد حاولت اسرائيل احراج فرنسا في هذا الموضوع ، فقامت بتسديد القسط الثالث والاخير من ثمن الطائرات الذي استحق ، بموجب عقد الشراء ، في ١٥ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وبلغت قيمة هذا القسط ٢٠ مليون دولار ، ويمثل ثلث اجمالي ثمن الطائرات البالغ ٦٠ مليون دولار . وكانت اسرائيل قد دفعت بالفعل ٤٠ مليون دولار في السنتين السابقتين .

وقد نفى في وقت سابق وزير الحربية الفرنسية بيار ميسمر ( Pierre Messmer ) — في حفل استقبال للصحفيين الاجانب بتاريخ ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ — أن يكون قد حصل أي نوع من التعاون الجوي بين فرنسا واسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، وأكد أن السلاح الجوي الفرنسي لم يعر اطلاقاً أيًا من طائراته الميراج لاسرائيل . وقال ان بعض الطائرات التي تعد على أصابع اليد الواحدة ، من طراز سوبر ميستر القديمة التي كانت تصنع منذ عشر سنوات كانت موجودة في اسرائيل بمقتضى « عقد صيانة » . وقال ميسمر ان الحظر الذي فرضته فرنسا على بيع طائرات الميراج الى الشرق الاوسط في أعقاب نشوب العمليات العسكرية لا يمكن أن يرفع الا اذا تغير الموقف . ولكنه أضاف ان سياسة الحظر الفرنسية يمكن أن تتغير « فهي ليست أبدية » ( ٣٤ ) .

وقد ادعت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٢ كانون الثاني ( يناير ) ، بأن صناعة الطائرات الفرنسية اصبحت بضربة قوية بسبب الحظر المفروض . وقالت ان سياسة الحظر أثرت كثيراً على شركة مارسيل داسو التي تصنع طائرات الميراج ، وكذلك شركة سود افيازيون التي كانت تعمل على أساس بيع عدد كبير من طائرات الهليكوبتر من طراز سوبر فريلون الى بعض البلدان الاجنبية . وادعت الصحيفة ان صناعة الطائرات الفرنسية قد حققت تقدماً واسعاً في بلدان اوروبا الغربية ، بعد النجاح الذي أحرزه سلاح الجو الاسرائيلي في معارك حرب حزيران ( يونيو ) ، لكن فرض الحظر جعل هذه البلدان تتخوف من شراء الطائرات الفرنسية كي لا تتعرض في المستقبل الى حظر مماثل . ومن الواضح ان صحيفة « ذي جيروزالم بوست » تناسبت ان الحظر لم يفرض على اسرائيل الا لأنها كانت المعتدية على البلاد العربية . ويذكر ان فرنسا وسعت سياسة الحظر المفروض على اسرائيل ليشمل جميع الاسلحة بما فيها قطع الغيار لطائرات الميراج ، وذلك على اثر الاعتداء الذي قام به جنود الكوماندوس الاسرائيليون على مطار بيروت الدولي في نهاية سنة ١٩٦٨ .

وازاء هذا الوضع ، استمرت المناقشات في الاوساط العسكرية الاسرائيلية حول

امكانية انتاج طائرات نفائسة حربية في اسرائيل . وقد نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ملحقها الاسبوعي بتاريخ ٢٣ شباط ( فبراير ) ، مقالا عن هذا الموضوع بقلم مراسلها لشؤون الطيران أ. شيرمان . وجاء في هذا المقال ان اسرائيل تعلمت درساً هاماً من حرب الايام الستة ، وهو انه لا يجوز لها أن تعتمد على مصدر أجنبي فيما يتعلق بوسائلها الدفاعية الاساسية ، بغض النظر عن مدى الصداقات والعلاقات الطيبة التي تربط اسرائيل بهذا المصدر . وذكر ان السلاح الجوي الاسرائيلي قد اعتمد تقليدياً في بنائه على صناعة الطائرات الفرنسية ، بحيث أصبحت اسرائيل « الحقل التجريبي » الرئيسي للطائرات الفرنسية . وادعى المقال انه على الرغم من أن اسرائيل استطاعت بفضل نجاحها في العمليات العسكرية التي قام بها سلاحها الجوي من تحقيق سمعة طيبة للطائرات الفرنسية ، فقد أدى الموقف السياسي الذي اتخذته الحكومة الفرنسية من أزمة الشرق الاوسط الى منع تدفق الطائرات الفرنسية الى اسرائيل . وأشار المقال الى أن الحكومة الاسرائيلية كانت قد انتهجت ، في الآونة الاخيرة ، سياسة ترمي الى صنع أكثر ما يمكن من الوسائل الدفاعية محلياً ، وليس هناك ما يمنع من أن تشمل هذه السياسة صنع الطائرات المقاتلة . ومعلوم ان مصانع الطائرات الاسرائيلية تنتج ، منذ سنة ١٩٦٠ ، الطائرة الفرنسية النفائسة للتدريب الحربي من طراز ماجستير ، وقد أدخلت اسرائيل تعديلات فنية رئيسية عليها . كما تعمل على انتاج طائرة « عربية » للنقل ، وطائرة أخرى نفائسة من طراز جيت كومان دور . وذكر المقال ان السلاح الجوي الاسرائيلي قد أثبت حتى الان مقدرة كبيرة في ادخال التحسينات على المحركات والبناء الالكتروني للطائرات . ومع أن صناعة الطائرات الاسرائيلية لم تتمكن حتى الان من انتاج طائرات نفائسة متقدمة ، فمن الثابت ان خبرتها السابقة في حقل انتاج الطائرات وفرت لاسرائيل درجة عالية من التقدم والاستقلال في المجالات العلمية والفنية . ومن الواضح ان كل خطوة تتخذ في سبيل تقدم صناعة الطائرات الاسرائيلية ستقرب اسرائيل من هدفها النهائي بتصميم وصنع طائراتها بنفسها . وذكر المقال ان صنع الطائرات الحديثة يتركز الى ثلاث نواحي رئيسية : هيكل الطائرة ، والتركيب الالكتروني ، والمحرك . وقد أظهر السلاح الجوي الاسرائيلي تهرسه في الناحيتين الاولى والثانية ، ومن المنتظر أن يتمكن من التمرس في وقت قريب في الناحية الثالثة ، وذلك بعد القرار الذي اتخذته الشركة الفرنسية « تربوميكا » ، بإنشاء مصنع لانتاج محركات الطائرات في اسرائيل (\*) . ومما يساعد على تحقيق ذلك وجود معين من الخبرات الهندسية والفنية في اسرائيل ، اذ يوجد حالياً في السلاح الجوي الاسرائيلي حوالي ٥٠٠ شخص يعملون في مختلف النواحي . وأشار المقال الى ان هناك عدداً من الدول الصغيرة التي تتمتع بخبرات تقنية كبيرة ، تقوم حالياً بانتاج

(\*) يذكر أن وزير التجارة والصناعة الاسرائيلي ، زئيف شاريف ، عاد الى تل ابيب في ٢ تموز ( يوليو ) ، بعد أن قام بزيارة لكل من فرنسا ورومانيا . وقد أعلن الوزير أنه زار في فرنسا مصنعين للطائرات ، كالمصنعين اللذين يجري بناؤهما في اسرائيل . وقال ان فنيين اسرائيليين يتدربون في المصانع الفرنسية ، وانهم سيعودون للعمل في مصنع لمحركات الطائرات في اسرائيل سيفتح رسمياً في تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ . « النهار » ٧/٣ .



طائراتها الحربية والمدنية . ومن بين هذه الدول السويد وهولندا . وأضاف انه ليس هناك ما يمنع من أن تحذو اسرائيل حذو هذه الدول .

وكان لا بد لاسرائيل ، ازاء التصلب الفرنسي ، أن تتجه الى الولايات المتحدة لتزويدها بطائرات مقاتلة — قاذفة . ولا بد من الإشارة هنا الى أن اسرائيل استطاعت بواسطة النفوذ الصهيوني المتفشي في الدوائر الاميركية من جر الولايات المتحدة — خاصة بعد اكتشاف صفقة الاسلحة الالمانية السرية لاسرائيل في شباط ( فبراير ) ١٩٦٥ — الى سباق التسلح في منطقة الشرق الاوسط وتزويدها بالسلح ، وذلك على أساس الادعاء الاسرائيلي بأن السبيل الوحيد لحفظ السلام في المنطقة يكون بامتلاك اسرائيل لقوة رادعة تمكنها من الوقوف في وجه الدول العربية التي تتمتع بتأييد ودعم الاتحاد السوفييتي في المجالات السياسية والعسكرية . ويتبين لنا من تصريحات المسؤولين الاميركيين والمواقف الاميركية من أزمة الشرق الاوسط في مختلف مراحلها ، ان اسرائيل تمكنت من اقناع الولايات المتحدة بهذا الادعاء ، وقد أخذت فعلا تجني ثمار ذلك على شكل صفقات كبيرة ومفضوحة من الاسلحة . وقد ذكرت مجلة « جويش اوبزرفر » بتاريخ ١٢ كانون الثاني ( يناير ) ، في مقالها الافتتاحي ، بأن الدبلوماسية الاسرائيلية والصهيونية تشعر منذ أيام ثيودور هرتزل ، بحاجة ملحة الى وجود علاقات خاصة بينها وبين دولة كبرى ، وان الولايات المتحدة تقوم حاليا بهذا الدور . وذكرت المجلة انه يمكن القول ، بعد الزيارة التي قام بها رئيس الحكومة اشكول الى الولايات المتحدة في أوائل سنة ١٩٦٨ ، « ان الالتزامات الاميركية الجديدة تجاه اسرائيل قد تخطت نقطة اللارجوع » .

وتنفيذا لمخططاتها وتسهيل عملية حصولها على طائرات الفانتوم واسلحة اخرى من الولايات المتحدة ، قامت اسرائيل في أوائل سنة ١٩٦٨ بتعيين رئيس أركان الجيش السابق ، اسحق رابين ، سفيرا لها في واشنطن ، ليكون على مقربة من الدوائر العسكرية الاميركية ، ، وليستطيع فرض وجهة نظر اسرائيل والضغط عليها ، بوصفه الرجل الذي حقق انتصار اسرائيل في حرب حزيران ( يونيو ) .

ويذكر ان رابين التحق بمنصبه الجديد في واشنطن في ١٩ شباط ( فبراير ) ، وقد أدلى في مطار واشنطن بتصريحات قال فيها ان اسرائيل بحاجة الى أنواع مختلفة من الاسلحة ، « وانني مهتم بأن تكون اسرائيل أكثر قوة من الناحية العسكرية » . وقال : « اننا سعداء جدا بعلاقات الصداقة الحارة التي تربطنا بالولايات المتحدة ، ونقدر ما فعلته الولايات المتحدة من أجل اسرائيل وخاصة منذ حرب الشرق الاوسط » ( ٣٥ ) .

ويبدو من التصريحات العديدة التي أدلى بها خلال السنة المعنية ان رابين ركز في سعيه للحصول على السلاح لدى الدوائر الاميركية على أمرين أساسيين : أولهما ، ازدياد تدفق الاسلحة السوفييتية الى البلدان العربية ، واتساع النفوذ السوفييتي في منطقة الشرق الاوسط. وثانيهما ، الدور الذي تدعي اسرائيل ان باستطاعتها أن تلعبه في مقاومة « التغلغل السوفييتي » في المنطقة . ومن بين هذه التصريحات ، ذلك الذي أدلى

به في مقابلة تلفزيونية اجريت معه في ٤ آب ( أغسطس ) ، وجاء فيه ان قوة السلاح الجوي العربي تفوق قوة السلاح الجوي الاسرائيلي الان بحوالي ستة أضعاف ، اي بحوالي ضعفي ما كانت عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وقال ان اسرائيل ، بناء على ذلك ، بحاجة الى المزيد من الطائرات كطائرات فانتوم ف — ٤ . وأعرب رابين ، في نفس الوقت ، عن اعتقاده بأن الاتحاد السوفييتي سيفعل كل ما في وسعه لزيادة « تغلغله » في منطقة الشرق الاوسط ، وقال : « انني متأكد من أن السفن الحربية الروسية ستكون أول سفن في العالم تعبر قناة السويس ، عند فتحها ، لتقيم وجودا لها في البحر الاحمر » . وأضاف « ان السبب الوحيد لعدم وجود الروس في البحر الاحمر يعود الى اغلاق قناة السويس » ( ٣٦ ) .

ومن جهة أخرى ، قام رئيس الحكومة اشكول بزيارة الرئيس جونسون في مزرعته بولاية تكساس خلال يومي ٧ و ٨ كانون الثاني ( يناير ) ( \* ) ، وقد صدر عقب هذه الزيارة بيان مشترك جاء فيه ان الجانبين أجريا عدة محادثات « بحثا خلالها في أحداث الشرق الاوسط الاخيرة ، وكذلك في القضايا العديدة ذات المصالح المتكاملة في العلاقات الثنائية » . وقال البيان ان الطرفين « درسا العبر التي يمكن أخذها من اعادة التسلح في الشرق الاوسط ، كما درسا وسائل مجابهة هذا الوضع . وقد وافق الرئيس [جونسون] على اجراء دراسة مستمرة للامكانات العسكرية الدفاعية لاسرائيل وبطريقة فاعلة ومتفهمة . كما وافق الرئيس على متابعة هذه الدراسة في ضوء جميع العناصر التي تلازمها ، ولا سيما اقدام آخرين على شحن العتاد الحربي الى هذه المنطقة من العالم » . وأضاف البيان ان الطرفين استعرضا ، بارتياح ، تطور العلاقات الاميركية — الاسرائيلية منذ لقائهما السابق في سنة ١٩٦٤ ، وعبرا عن تصميميهما الشديد على متابعة العلاقات التي هي تقليديا علاقات قريبة وصديقة وتعاونية ، والتي تجمع شعبي الولايات المتحدة واسرائيل ( ٣٧ ) .

ومع ان البيان المشترك لم يتضمن ، كما هو ملاحظ ، أية إشارة حول حصول اسرائيل على صفقة سلاح من الولايات المتحدة ، فقد أعربت آنذاك الدوائر المطلعة عن اعتقادها بأن الرئيس جونسون لا بد وان يكون قد وافق — ولو من ناحية مبدئية — على طلب اشكول بتزويد اسرائيل بخمسين طائرة من طراز فانتوم ف — ٤ . وقد رفض اشكول تأكيد أو نفي هذا الاعتقاد ، وقال عند عودته من رحلته في مطار اللد بأن زيارته الى الولايات المتحدة ( وكندا وبريطانية ) كانت « ذات فائدة ومنفعة » . وأضاف بأنه لم يبحث جميع الموضوعات التي تهمة مع الزعماء الذين قابلهم اثناء رحلته ، ومع ذلك لا يجد لديه أي سبب للتذمر ( ٣٨ ) .

غير أن صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ذكرت في ١٢ كانون الثاني ( يناير ) ، ان الولايات المتحدة وافقت على تزويد اسرائيل بسرب جديد من الطائرات المقاتلة

(\*) عرج اشكول ، في طريق عودته من الولايات المتحدة ، على كعدة حيث قابل رئيس الوزراء الكندي ليستر بيرسون ، وبريطانية حيث قابل الرئيس هارولد ولسون .



— القاذفة من طراز سكاي هوك 1 — ٤ ، وان الرئيس جونسون وعد اشكول بذلك اثناء زيارة الاخير له . وقالت الصحيفة ان العدد الحقيقي لهذه الطائرات لم يتفق عليه بعد ، ولكنه من المنتظر أن يكون حوالي ٢٠ طائرة . وأضافت ان الولايات المتحدة تقوم حاليا بتسليم اسرائيل ٤٨ طائرة سكاي هوك كان قد اتفق على شرائها في سنة ١٩٦٦ ، ومن المنتظر أن يتم تسليمها في نهاية سنة ١٩٦٨ (\*) . وادعت الصحيفة ان الرئيس جونسون لم يتقدم بأي التزام اثناء محادثاته مع اشكول ازاء الطلب الاسرائيلي بتزويد اسرائيل ٥٠ طائرة مقاتلة من طراز فانتوم ف — ٤ . هذا ، وقد امتنعت وزارة الخارجية الاميركية عن التعليق آنذاك على هذه الأنباء ، كما ان ناطقا باسم السفارة الاسرائيلية في واشنطن رفض أن ينفي أو يؤكد هذه الأنباء ، ولكنه قال بأنه ليس سرا ان اسرائيل قد طلبت من الولايات المتحدة تزويدها بمزيد من الطائرات المقاتلة (٣٩) . وكانت الدوائر العسكرية الاسرائيلية ، كما سبق واشرنا ، قد ركزت في عدة مناسبات على أهمية تلبية طلب شراء طائرات الفانتوم في تدعيم القوة الرادعة للسلاح الجوي الاسرائيلي (٤٠) .

ومن جهة ثانية ، نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ١٩ كانون الثاني (يناير) ، مقالا عن زيارة اشكول الى كل من الولايات المتحدة وكندا وبريطانية ، وجاء في المقال ان هذه الزيارة قد ساعدت على تدعيم السياسة العامة التي تنتهجها اسرائيل ، والتي تتناول ثلاثة أهداف رئيسية :

(١) الحصول دون حصول « مجابهة عسكرية » بين اسرائيل والعرب ، وذلك عن طريق تدعيم القوة الرادعة للجيش الاسرائيلي .

(٢) الحصول دون حصول « مجابهة سياسية » بين اسرائيل والدول الغربية ، قد تؤدي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

(٣) السعي لتقوية الجيش الاسرائيلي قبل سنة ١٩٧٠ ، حين يكون الرئيس عبد الناصر — حسب التقديرات الاسرائيلية — قد أتم استعداداته لشن حرب على اسرائيل .

ففيما يتعلق بالنقطة الاولى ، قالت الصحيفة في مقالها ان اشكول ابلغ الرئيس جونسون ان اسرائيل بحاجة الى اسلحة حديثة من أجل منع أية مواجهة عسكرية بينها وبين الدول العربية . وقالت انه على الرغم من أن البيان المشترك الذي صدر عقب الزيارة لم يتضمن أية اشارة الى موضوع السلاح ، فهو يعتبر نقطة تحول هامة في العلاقات الاسرائيلية — الاميركية لانه بمثابة اعلان موجه الى الاتحاد السوفييتي بأن الولايات المتحدة لن تدع الجيش الاسرائيلي بدون مساندتها ومساعدتها . وأعادت

(\*) أصبح من المؤكد أن هذه الصفقة كانت احدى النتائج التي أسفرت عنها زيارة اشكول الاولى للرئيس جونسون في حزيران (يونيو) ١٩٦٤ .

الصحيفة الى الاذهان المراحل التي مرت بها العلاقات الاسرائيلية — الاميركية منذ اثنتي عشرة سنة ، حين بدأت موسكو بتزويد القاهرة بالسلاح . وأوضحت ان الولايات المتحدة كانت قد أكدت مرارا على انها تعارض عدم التوازن في السلاح ، وفي نفس الوقت رفضت أن تكون موردا رئيسيا للسلاح بالنسبة لمنطقة الشرق الأدنى ، وهذا مما دفعها في الماضي الى تحويل اسرائيل الى فرنسا وكندا والمانيية الغربية وغيرها من الحكومات لتزود منها بالسلاح .

أما فيما يتعلق بالنقطة الثانية ، فأشار المقال الى أن اشكول أوضح للرئيس جونسون ولرئيس وزراء كندا بيرسون ، ان اسرائيل لا يمكنها ان تتخذ موقفا وسطا بالنسبة لمطالباتها باجراء مفاوضات مباشرة مع الدول العربية من أجل تحقيق سلام دائم في منطقة الشرق الاوسط . وأشار أيضا الى ان اسرائيل تعتبر ان الفرض الاساسي من مهمة الدكتور يارينج هو تحقيق اجراء مفاوضات مباشرة وسلام دائم في المنطقة ، بينما تعتبر الدول العربية ( والاتحاد السوفييتي ) أن المهمة الاساسية هي تحقيق انسحاب اسرائيل بدون شروط من الاراضي العربية المحتلة .

وذكر المقال ان اشكول حاول ، اثناء جولته ، تأكيد الامور التالية بالنسبة لأزمة الشرق الاوسط وشؤون التسليح في اسرائيل :

١ — ان اسرائيل ترفض أي شيء غير السلام ، ولن تقبل بالعودة الى ترتيبات الهدنة السابقة .

٢ — ان اسرائيل تعتبر ان مهمة الامم المتحدة هي جمع الفرقاء المعنيين بأزمة الشرق الاوسط في مفاوضات مباشرة ، وترفض أي ترتيبات في المنطقة ترتكز الى ايجاد قوة طوارئ دولية أو الى اتفاقيات هدنة جديدة .

٣ — ان اسرائيل تعتبر ان مدينة القدس لا يمكن تقسيمها ، ولن تقبل أبدا بالعودة الى الوضع السابق للمدينة .

٤ — ان اسرائيل بحاجة الى مزيد من السلاح لردع الدول العربية والدفاع عن نفسها ، وانها لن تطلب من أية دولة أخرى أن تحارب الى جانبها .

٥ — ان اسرائيل لا تملك حاليا القنبلة الذرية ، وليس باستطاعتها تحمل التكاليف او القرارات الحاسمة التي يفرضها انتاج هذه القنبلة . وان اسرائيل تقتنع حاليا بالحصول على الاسلحة التقليدية .

٦ — ان اسرائيل تسعى الى تحقيق السلام ، والى حين أن يتم التوصل الى ذلك فبإمكانها المحافظة على موقفها الحالي .

وكان وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا اييان ، أول مسؤول اسرائيلي كبير يدلي بتصريح عن حاجة اسرائيل الى السلاح ، بعد زيارة اشكول الى الولايات المتحدة . ففي حديث صحفي خاص مع مندوب وكالة يونايتدبرس ، أعلن اييان ان التسليح العربي الواسع تهديد لاسرائيل ، وان اسرائيل بحاجة ماسة وعاجلة للسلاح والطائرات .



وقال ان الوجود السوفييتي في البحر الابيض المتوسط اكبر بكثير مما كان عليه من قبل . « ولكن الاتحاد السوفييتي ليس اقوى دولة في مياه المتوسط ، ولم أسمع ابدا أحدا يقول ان القوة البحرية السوفييتية تلغي وجود الاسطول السادس » . وشدد ايبان على انه اذا استمر تسليح الدول العربية ، دون تسليح يقابله ، فانه سوف يصبح أمرا خطيرا . وأضاف : « ولذلك فان اتصالاتنا مع الدول الأخرى تهدف الى التأكد من ان ميزان التسليح لن يضطرب » . وقال ان موقف الولايات المتحدة من تسليح اسرائيل « واضح جدا » في البيان المشترك الذي صدر عقب زيارة اشكول والذي نص على ان الرئيس جونسون قد وافق على « ان يبقى قوة اسرائيل العسكرية موضع بحث مستمر ، وبعين العطف ، في ضوء العوامل الأخرى ومنها تسليح الدول الأخرى في المنطقة » . وأوضح ايبان ان ما تردد من أنباء عن ان الدول العربية قد استعادت ما بين ٨٠ — ٩٠ بالمائة من أسلحتها العسكرية ، لا يعني انها على استعداد لاستئناف القتال . ولذلك فان مركز اسرائيل العسكري الان أحسن بكثير مما كان عليه في حزيران ( يونيو ) ، « ولكن حتى نمنع انقلاب الميزان يتحتم اتخاذ اجراءات تقابل تسليح العرب ، لان ما نفعله الان سوف يؤثر في وضع الميزان العسكري لا اليوم ولكن بعد عام من اليوم . ولهذا ، فاننا نعلق أهمية خاصة وعاجلة على الجهود التي نبذلها للحصول على السلاح من الخارج » (٤١) .

ويبدو ان الولايات المتحدة قد انتهزت فرصة زيارة الرئيس عبد الناصر الى الاتحاد السوفييتي خلال الفترة ٤ — ١٠ تموز ( يوليو ) ، لتعلن عن صفقة جديدة من صواريخ هوك المضادة للطائرات لاسرائيل (\*\*) . وقد جاء هذا الاعلان في بيان أصدرته وزارة الدفاع الاميركية في ٦ تموز ( يوليو ) . وادعى البيان انه تم التوقيع على هذه الصفقة في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . ولم يحدد البيان عدد الصواريخ التي بيعت الى اسرائيل ، كما لم يحدد ثمنها ، واكتفى بالقول ان هذه الصواريخ « ستعزز قوة اسرائيل في الدفاع عن نفسها ضد الغارات الجوية » (\*\*) . وفي تل أبيب ، لم تبد أوساط وزارة الدفاع الاسرائيلية حماسا لهذه الصفقة ، وذكرت مصادر مطلعة ان صواريخ هوك هي « ترضية لامتناع وزارة الدفاع الاميركية عن بيع اسرائيل ٥ طائرة مقاتلة وقاذفة قنابل من طراز فانتوم » . وأضافت : « انهم يتجنبون القضية الحقيقية : ان صواريخ هوك ، هي سلاح دفاعي ضد الطائرات ، لكن ما تحتاج اليه اسرائيل فعلا هو طائرات فانتوم » . وكذلك ذكر المراسل العسكري لصحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان صفقة الصواريخ الجديدة ستزيد من امكانيات اسرائيل الدفاعية ، وذلك عن طريق اطلاق الحرية للطائرات المقاتلة للعمل بدلا من « تجميد » هذه الطائرات للقيام بمهام مطاردة . وشدد المراسل على ان هذه الصفقة

(\*) كانت هذه الصفقة الاولى من الاسلحة الحربية الاميركية لاسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) .

(\*\*) يذكر ان الولايات المتحدة باعت اسرائيل عام ١٩٦٢ ، ٧٢ صاروخا من طراز هوك ، وقد تسلمت اسرائيل هذه الصواريخ عام ١٩٦٥ . ومعلوم ان صواريخ هوك دفاعية فقط ، وتستطيع اصابة الطائرات التي تحلق على علو منخفض أدناه ٣٠ مترا ، كما انها تستطيع اللحاق بالطائرة المقصودة ١١٤٠٠ متر .

على أية حال لا تلبى حاجة اسرائيل الملحة لامتلاك طائرات مقاتلة — قاذفة من الطراز الاول (٤٢) .

ونسبت الصحيفة الى مسؤول اميركي قوله ان قرار الولايات المتحدة بيع المزيد من صواريخ هوك الى اسرائيل لا يعني أو يشير الى أي تغيير في وضع الطلب الذي تقدم به اشكول في كانون الثاني (يناير) ، للحصول على خمسين طائرة فانتوم ف — ٤ . وقال المسؤول ان هذا الطلب « سيبقى تحت الدراسة بصورة مستمرة » (٤٣) .

وعلقت صحيفة « دافار » في ٩ تموز ( يوليو ) ، على هذه الصفقة فقالت انه من الواضح ان تزويد اسرائيل بصواريخ هوك هو امر ضروري للجيش الاسرائيلي ، كما انه من الواضح كذلك ان طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم لا يتأثر بتزويد الصواريخ . وقالت ان من المعروف ان سورية ومصر قد حصلتا على أعداد كبيرة من الطائرات المقاتلة الحديثة التي لا يمكن مقارنتها بالصواريخ المذكورة . وأضافت ان التفاوت في السلاح الجوي بين اسرائيل وجيرانها ، الذين يرفضون الصلح معها ، في اتساع مستمر . وعلقت صحيفة « لامرحاف » الاسرائيلية على نفس الموضوع ، فقالت انه قد يكون هناك علاقة بين قرار البنتاجون ببيع صواريخ هوك الى اسرائيل وزيارة الرئيس عبد الناصر الى الاتحاد السوفييتي . وأضافت انه من الممكن التقدير بأن واشنطن قد حاولت ، من خلال هذه الصفقة ، دعوة موسكو الى عدم بدء مرحلة جديدة من سباق التسليح في منطقة الشرق الاوسط ، وذلك قبل أن تتبنى موسكو التزامات جديدة تجاه مصر . وذكرت صحيفة « هاتسوفيه » في نفس اليوم ، أن سلوك الرئيس عبد الناصر وتصريحاته العدائية في موسكو ، وكذلك الحوادث التي حصلت في منطقة قناة السويس في اليومين الاخيرين (٤٤) ، يجب أن يجعل واشنطن تعي أن أحد الأمور التي يمكن أن تمنع حصول مواجهة جديدة هو ليس فقط تزويد أسلحة دفاعية مثل صواريخ هوك ، ولكن تدعيم قوة اسرائيل الرادعة . وقالت الصحيفة ان تزويد طائرات الفانتوم الخمسين سيكون مساهمة فعالة نحو تقوية قوة اسرائيل الرادعة .

وبنفس المناسبة ، أعلن قائد السلاح الجوي الاسرائيلي موردخاي هود ان صفقة الصواريخ الجديدة لا تغني عن تلبية طلب اسرائيل لخمسين طائرة فانتوم . وقال ان المباحثات بشأن هذه الصفقة بدأت منذ وقت ليس بغير ، كجزء من الاحتياطات الدفاعية العامة لاسرائيل . وعندما سئل عن رأيه بالصواريخ التي تملكها مصر ، قال هود بأن لدى المصريين صواريخ طويلة المدى ، لكنه رفض الإجابة عما اذا كان لديهم صواريخ متوسطة المدى . وأضاف هود ان جواب اسرائيل على وجود الصواريخ لدى مصر ، هو « شن هجوم عليها وتدميرها قبل أن يتجاسر أحد على استعمالها » (٤٥) .

أما صحيفة « ذي نيويورك تايمز » فقالت بتاريخ ١٠ تموز ( يوليو ) ، ان « قرار واشنطن بيع صواريخ هوك اضافية الى اسرائيل يمثل ردا مناسباً على شحنات الاسلحة السوفييتية الى مصر » . وقالت ان الصواريخ ستزيد من قوة اسرائيل الدفاعية أمام التهديد المصري . غير انها قالت ان صفقة الصواريخ يجب أن لا تؤدي الى بدء جولة



جديدة من سباق التسليح في المنطقة — كما هو منتظر أن يحصل في حال تسليم طائرات الفانتوم المطلوبة الى اسرائيل .

ويذكر ان رئيس الوزراء السوفيتي كوسيجن علق على صفقة الصواريخ هذه في اثناء زيارته الرسمية لأسوج ، ١١ — ١٣ تموز ( يوليو ) ، فقال « ان شحنات الاسلحة الجديدة من الولايات المتحدة الى اسرائيل كانت غير عادلة ، لانها اسلحة موجهة الى المعتدي . أما شحنات الاسلحة الى الدول العربية فهي شحنات عادلة » (٤٦) .

وكان لا بد بعد اتمام صفقة الصواريخ الجديدة ان ينتقل التركيز من جانب المسؤولين الاسرائيليين والاميركيين الى ضرورة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم . فقد ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) ، ان اثنين من زعماء الحزب الجمهوري في الولايات المتحدة طالبا بتزويد اسرائيل بما تحتاجه من السلاح . فقد أعلن ايفريت ديركسن (Everett Dirksen) من ولاية لينوي ، ان الطريقة الوحيدة لتفادي انفجار جديد بالوضع القائم في الشرق الاوسط تكون في عدم السماح بوجود اختلال في ميزان القوى . وأضاف ان طائرات الفانتوم أو أية طائرات أخرى حديثة تعتبر « مناسبة لحاجات اسرائيل الدفاعية » . كما حث عضو مجلس الشيوخ هيو سكوت (Hugh Scott) من ولاية بنسلفانية ، الرئيس جونسون على الموافقة على تسليم طائرات الفانتوم الى اسرائيل . وجاء ذلك في رسالة بعث بها الى الرئيس جونسون وقال فيها ان اسرائيل يجب أن تحصل على الطائرات المذكورة ليكون بإمكانها مواجهة الطائرات الروسية التي حصلت عليها مصر .

وفي ١٤ تموز ( يوليو ) ، وصل الى اسرائيل ، في زيارة رسمية ، وفد يتكون من مندوب الولايات المتحدة لدى الامم المتحدة جورج بول (George Ball) ، ومساعد وزير الخارجية الاميركية جوزيف سيسكو (Joseph Sisco) ، ومدير شؤون اسرائيل في وزارة الخارجية الاميركية ألفرد أثرتون (Alfred Atherton) . وعلم ان السيد بول سلم اشكول مذكرة من الرئيس جونسون تتضمن تأكيدا للمبادئ الخمسة التي أعلنها بعد حرب حزيران ( يونيو ) كقاعدة لتسوية قضية الشرق الاوسط (\*). وعلم ان المحادثات التي جرت بين الوفد الاميركي والمسؤولين الاسرائيليين تناولت الوضع في الشرق الاوسط « على الصعيدين الاقليمي والدولي » ، وشملت مواضيع مختلفة كالوضع السياسي والعسكري واحتمالات السلام ومهمة المبعوث الدولي يارينج . وتعليقا على هذه المحادثات قال ناطق باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية « ان تبادل وجهات النظر بين الجانبين قد ساهم في توجيه جو مشبع بالود والصراحة » (٤٧) . ومن جهة ثانية ، أوردت وكالات الانباء العالمية ان المحافظة على توازن القوى في الشرق الاوسط

(\*) هذه المبادئ هي : (١) حق الحياة القومية المعترف به . (٢) عدالة بالنسبة للاجئين الفلسطينيين . (٣) مرور السفن الحر البريء . (٤) تحديد سباق التسليح . (٥) الاستقلال السياسي والسيادة الاقليمية للجميع .

كان على رأس المواضيع التي تناولتها المحادثات الاسرائيلية — الاميركية المذكورة ، وان الاسرائيليين يعتبرون ان هذا التوازن قد اختل في المجال الجوي لمصلحة مصر وسورية ، ولذا فقد شددوا على جواب سريع حول الطلب الخاص بتسليم ٥٠ طائرة فانتوم . وقالت وكالات الانباء انه يبدو ان الحكومة الاميركية ، برغم ضغط العديد من اعضاء مجلس الشيوخ ، ما زالت تتحفظ خشية أن تطلق مجددا سباق التسليح في الشرق الاوسط ، في الوقت الذي يبدو ان موسكو تريد وقف هذا السباق (٤٨) .

وقد حاول اشكول التمهيد للاعلان من جانب الولايات المتحدة عن صفقة الفانتوم ، فأعلن في مقابلة أجرتها معه صحيفة « معاريف » في عددها الصادر بمناسبة السنة العبرية الجديدة « اني اعتقد ان الرئيس جونسون سيحقق في النهاية الاماني التي عبر عنها عندما تحدث معي ، وسيزودنا بطائرات الفانتوم » . وأضاف اشكول يقول انه يعتقد ان الرئيس جونسون رجل لا يعود بكلامه ، وأن صفقة طائرات الفانتوم ستتم اما قبل انتخابات الرئاسة الاميركية أو بعدها بقليل . وذكر اشكول في تصريح آخر نشرته صحيفة « دافار » ، « انه لا يوجد أساس للتشاؤم فيما يتعلق بصفقة طائرات الفانتوم » (٤٩) .

وهكذا ، ففي ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن الرئيس جونسون في بيان أصدره انه سمح باجراء مفاوضات حول احتمال بيع اسرائيل طائرات عسكرية تفوق سرعتها سرعة الصوت ، وأنه طلب من وزير خارجيته ، دين راسك ، أن يبدأ المفاوضات في ضوء طلب صادر عن الكونجرس جاء فيه : « بيع عدد من الطائرات التي تفوق سرعتها سرعة الصوت بقدر ما تدعو اليه الحاجة لتزويد اسرائيل بقوة رادعة مناسبة تستطيع أن تمنع العدوان العربي في المستقبل عن طريق موازنة الاسلحة المعقدة التي تتلقاها البلدان العربية ولتحل محل الخسائر التي تكبدتها اسرائيل في نزاع ١٩٦٧ » (٥٠) . وفي ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، كشف الناطق باسم وزارة الخارجية الاميركية ، أن وزير الخارجية ، دين راسك ، يعقزم الاجتماع الى الجنرال اسحق رابين ، السفير الاسرائيلي في واشنطن ، للبحث معه في موضوع « اجراء مفاوضات لبيع طائرات نفثة مقاتلة لاسرائيل » .

وقد نشرت صحيفة « واشنطن بوست » في ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تعليقا على ذلك فقالت ان توقيت اعلان قرار الرئيس جونسون اجراء مفاوضات حول بيع طائرات فانتوم الى اسرائيل يبدو « مدعاة للأسف » . وأشارت الى أن القرار اتخذ بعد يوم واحد من تقديم وزير خارجية اسرائيل ، ابا اييان ، في الجمعية العامة للأمم المتحدة « خطة سلام » من ٩ نقاط . وذكرت الصحيفة « ان قرار الرئيس جونسون يشير ، كما يبدو ، الى أنه لم يعد يعتمد على نيل موافقة الاتحاد السوفيتي على فرض حظر على الاسلحة الى الشرق الاوسط » . وأضافت : « وهكذا ، في حين ان القرار هو نبأ حسن على المدى القصير لاسرائيل ، التي تفضل أن يكون أمنها مرتكزا على مواردها الخاصة لا على الدبلوماسية الدولية ، فانه ليس بالضرورة نبأ حسنا للمنطقة على المدى الطويل » . وقالت : « لا شيء في الماضي يبعث على الثقة بأن اضافة زيادة



كبيرة الى اسلحة أحد الجانبين تؤدي الى الاستقرار . وعلى العكس ، فان لدى العرب أساسا جيدا الآن لطلب المزيد من الاسلحة السوفيتية . وقد سمح الرئيس جونسون بانقضاء أشهر طويلة من دون كشف النقاب عن نواياه بشأن طائرات الفانتوم » . ومضت تقول : « ليس من الواضح أبدا كيف سيجعل إمكان ازدياد القوة الاسرائيلية العرب أو اسرائيل أكثر ميلا نحو إجراء مفاوضات مثمرة . ان الطائرات النفثة توفر لاسرائيل حماية ضد الفشل الدبلوماسي ، وتوفر للعرب ذريعة لعدم بذل أي جهد دبلوماسي جدي » .

وتعليقا على هذا القرار ، أعلن نائب رئيس الحكومة الاسرائيلية ، بيجال آلون ، أن قرار الرئيس جونسون ببيع طائرات الفانتوم لاسرائيل لم يحسن الوضع العسكري في اسرائيل وحسب ، وإنما من المحتمل أن يساعد على أن يفتح الحكام العرب أعينهم ويفهموا أنه لا مفر من التسليم بقيام دولة اسرائيل ، والتوصل الى تعيين حدود آمنة وتحقيق سلام دائم (٥١) .

وفي ٢٧ كانون الاول (ديسمبر) ، أعلنت وزارة الخارجية الاميركية ، رسميا ، أن اتفاقا قد تم التوصل اليه بشأن بيع ٥٠ طائرة فانتوم من الولايات المتحدة الى اسرائيل ، وأن تسليم هذه الطائرات سيبدأ قبل نهاية سنة ١٩٦٩ ( وقد بدأ بالفعل في النصف الثاني من السنة ) وسيستمر خلال سنة ١٩٧٠ . وقد أعلن الناطق بلسان وزارة الخارجية الاميركية ، روبرت مكلوسكي (Robert Mcloskey) ، أن هذه الصفقة تتماشى مع سياسة الولايات المتحدة في المحافظة على توازن عسكري بين اسرائيل من جهة والدول العربية من جهة أخرى . وأشارت التقارير الصحفية أن ثمن هذه الصفقة سيبلغ أكثر من ٢٠٠ مليون دولار أميركي (٥٢) .

هذا ، ولا بد من الإشارة أخيرا الى أن اسرائيل أبدت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، اهتماما بارزا بتطوير أسطولها البحري وتنميته ، لمواجهة الاسطول المصري من جهة ، وتمكين نفسها من السيطرة على « حدودها » البحرية التي ازدادت بنتيجة حرب حزيران (يونيو) ، من ٢٥٤ كيلومترا قبل الحرب الى أكثر من ١٠٠٠ كيلومتر بعد الحرب (٥٣) . ويذكر أن قائدا جديدا للبحرية الاسرائيلية وهو البريجادير جنرال ابراهام بوتزر (Abraham Botzer) (٣٨ سنة) عين في أول أيلول (سبتمبر) ، خلفا للميجر جنرال شلومو إيريل (Shlomo Er'el) (٤٨ سنة) ، وكان بوتزر قد انضم الى البحرية الاسرائيلية خلال حرب سنة ١٩٤٨ ، واشترك في العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ وفي حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ (٥٤) .

وكان قائد البحرية السابق ، شلومو إيريل ، قد أعلن قبل تخليه عن منصبه ، أن اسرائيل ستحصل على أفضل المعدات البحرية لاسطولها في المستقبل القريب ، لكن عدد القطع البحرية لدى الدول العربية سيبقى أكبر من عدد القطع البحرية الاسرائيلية (٥٥) .

ويذكر أن البحرية الاسرائيلية فقدت في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ، الغواصة

دكار (\*) بعد اختفائها في البحر الابيض المتوسط ، وكان على ظهرها ٦٩ ملاحا . وقد أشارت الصحف الاسرائيلية آنذاك الى أن هناك عدة احتمالات حول اختفاء الغواصة ، منها :

١ — طرا عطل على محركات دكار ، وهذا يعني أن التيارات جرفت بها بعيدا .

٢ — تعطل جهاز الغطس ، مما منع دكار من الصعود الى سطح البحر .

٣ — حدث تخريب في ميناء بورتسموث البريطاني ، بعد المراقبة النهائية للغواصة ، ولكن هذا التخريب لم تظهر آثاره الا بعد أسبوعين . وقد تكون محاولة تخريب قد جرت في جبل طارق حيث رست الغواصة في ١٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ .

٤ — قد تكون إحدى الوحدات الحربية المعادية لاسرائيل نسفت الغواصة بطوريبداها .

وفي لندن نشرت « ذي ايكونوميست » مقالا من مراسلها في اسرائيل ، تعليقا على الحادث ، جاء فيه أن اختفاء الغواصة دكار والاحداث في منطقة قناة السويس ، أظهرت للاسرائيليين ضعفهم العسكري والسياسي في البحر . وأضاف : « ان البحرية الاسرائيلية كانت قبل حرب حزيران (يونيو) وبعدها تفتش جاهدة عن سفن لجابهة البحرية المصرية الافضل تجهيزا . وقد أظهر اغراق المدمرة ايلات أن السفن الثقيلة هدف سهل للصواريخ الموجهة التي تحملها قوارب الدورية المصرية السريعة » (٥٦) .

وقد أعلن رئيس الحكومة اشكول ، في ١٣ شباط (فبراير) ، أثناء جولة قام بها الى المنشآت والسفن البحرية في حيفا ، أن البحرية الاسرائيلية ستدعم بسفن حديثة ومتطورة ، تزيد من قوتها الضاربة وقدرتها على القتال . وقال ان زيادة قطع البحرية الاسرائيلية يتطلب المزيد من المتطوعين للخدمة البحرية (٥٧) . وقد أوردت الصحف الاسرائيلية أن اشكول تحدث أثناء جولته مع بعض أفراد البحرية الاسرائيلية محاولا التخفيف من الصدمة التي أصابهم بعد غرق الغواصة دكار . وقد ادعت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » أنه لم يطلب من البحارة الاسرائيليين نقلهم من الخدمة في الغواصات . وأكدوا لاشكول أنهم يريدون الاستمرار في مراكزهم ، وقالوا ان زوجاتهم وأولادهم لا يمانعون في هذا الامر الذي أصبح بالنسبة اليهم « أمرا طبيعيا » . وتمكن الملاحظة من هذه المعلومات الآثار التي تتركها أية خسارة في الارواح على أفراد المجتمع الاسرائيلي .

وفي وقت لاحق ، وصلت الى اسرائيل الغواصة دولفن التي كانت قد اشترت مع دكار من بريطانية . وقد علق المراسل العسكري لصحيفة « ذي جيروزالم بوست » ،

(\*) كانت هذه الغواصة في السابق تابعة للاسطول البريطاني ، وقد اشترتها اسرائيل سنة ١٩٦٤ وتسلمتها في ١٠ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٦٧ ، بعد إعادة تصليحها ، وهي تحمل عادة بين ٥٩ و ٦٥ بحارا ، ومزودة بستة أجهزة لاطلاق الطوربيد .



زئيف شول ، على السبب الذي من أجله تريد اسرائيل الحصول على غواصات حديثة ، على الرغم من أنه من المستبعد وقوع حرب في البحر ، فقال ان القدرة العامة على الردع تتطلب وجود مثل هذه الغواصات التي باستطاعتها تعقب السفن المعادية التي تشكل خطرا مستمرا على أمن اسرائيل (٥٨) .

وفي ٨ آب ( أغسطس ) ، أعلن قائد البحرية الاسرائيلية أنه جرى تحويل سفينتي شحن الى سفينتين حريتين للعمل في البحر الاحمر . وقال انه سيجري في ١٣ آب ( أغسطس ) تدشين قاعدة بحرية جديدة رسميا في ميناء أشدود على البحر الابيض المتوسط ، كجزء من برنامج توسيع البحرية الاسرائيلية (٥٩) .

وعلى صعيد تنظيم القيادة العليا للجيش الاسرائيلي ، يذكر أنه قد أعلنت ، في ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، تعيينات جديدة في هذه القيادة تضمنت تعيين ضابط جديد قائدا للمنطقة الوسطى مسؤولا عن الضفة الغربية . وقال ناطق باسم الجيش أعلن عن هذه التعيينات ، ان قائد المنطقة الوسطى هو الجنرال مناحيم زيفي (Menachem Ze'evi) وسيخلف في منصبه الجديد الجنرال أوزي ناركيس (Uzzi Narkiss) الذي عين مديرا عاما لدائرة الهجرة في الوكالة اليهودية . وعين الجنرال أموس هوريف (Amos Horev) مديرا عاما للتموين العسكري بينما عين الكولونيل اسحق عراد (Yitzhak Arad) رئيسا لقسم التوجيه في الجيش . وقد علقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في أول تموز ( يوليو ) ، على هذه التعيينات فقالت بأنها تنطبق مع السياسة العامة التي ينتهجها الجيش الاسرائيلي باجراء تبديلات وتعيينات جديدة بين حين وآخر ( كل ثلاث أو أربع سنوات ) في صفوف ضباطه من أجل تأمين أكبر قدر ممكن من التطور والتجديد في المراكز الحساسة . وفي وقت لاحق ، أعلن عن تعيين رئيس جديد للاستخبارات الاسرائيلية المعروفة باسم « شين بت » ، لكن اسمه ظل مكتوما كالعادة ، وقد نشرت الصحف الاسرائيلية في ٢ أيلول ( سبتمبر ) ، أن اسم الرئيس السابق للاستخبارات هو الجنرال مئير أميت (Meir Amit) ، وذلك للمرة الاولى منذ تعيينه في هذا المنصب قبل خمس سنوات . وأعلن بيان رسمي أن الرئيس الجديد ، الذي استلم منصبه في احتفال أقامه رئيس الحكومة اشكول في أول أيلول ( سبتمبر ) ، سيقى مكتوم الاسم الى أن يتم ابداله .

#### رابعا : الصناعة الحربية الاسرائيلية

لقد أثبتت التقارير والمعلومات المتوافرة أن اسرائيل تبدي اهتماما كبيرا في تنمية وتطوير صناعاتها الحربية والصناعات المرتبطة بها ، وذلك لعدة أسباب ، من أهمها :

١ — التخفيف من اعتمادها على الدول الاجنبية في سد حاجتها الى الاسلحة ، خوفا من أن تعتمد هذه الدول ، أو بعضها ، الى فرض حظر على شحن السلاح عند اتخاذ موقف معين تجاه اسرائيل أو تجاه أية أزمة تكون اسرائيل طرفا فيها — كما حصل بالنسبة لحظر شحن الطائرات الفرنسية .

٢ — التخفيف من أعباء التسلح على موارد الخزينة الاسرائيلية من النقد الاجنبي .

٣ — تكوين خبرات فنية اسرائيلية ، تستطيع الاسهام في تطوير الامكانيات العسكرية والاقتصادية وتنميتها .

هذا ، وقد أعلن المدير العام لوزارة الدفاع الاسرائيلية في برنامج الجندي بالاذاعة الاسرائيلية بأن قيمة ما أنتجته اسرائيل من الوسائل الدفاعية بلغت في السنة الاخيرة حوالي ٣٠ مليون دولار . ويشمل هذا الانتاج أسلحة وقائية وذخائر حربية ، وخيما للجيش . وأضاف المتحدث ان اسرائيل مستقلة ١٠٠ بالمائة عن الدول الاخرى بالنسبة لانتاج الذخيرة الحربية ، وانها لا تخشى أي محذور في هذا المجال . أما بالنسبة لانتاج الاسلحة الخفيفة وما يدخل في سلاح المدفعية ، فمن المنتظر أن تصبح اسرائيل مستقلة عن بقية البلدان خلال سنة أو سنتين . أما بالنسبة للحقل الالكتروني ، فذكر أن باستطاعة اسرائيل انتاج جميع الآلات الالكترونية الضرورية للجيش الاسرائيلي (٦٠) . كما تبين من استعراض للصناعة العسكرية الاسرائيلية نشر في مجلة « معراخوت » *Ma'arachot* ان اسرائيل تنتج في الوقت الحاضر قطع اسلحة صغيرة يبلغ عددها حوالي ٤٠٠ قطعة مختلفة (٦١) .

ويذكر بهذه المناسبة ان الصناعة الالكترونية في اسرائيل تطورت تطورا كبيرا خلال العقد الاخير ، ويتوقع أن تصل قيمة انتاجها خلال العقد القادم الى ٥٠٠ مليون دولار سنويا ، وتتمكن من تشغيل حوالي ٣٠٠٠ شخص بالإضافة الى ٤٠٠٠ — ٥٠٠٠ مهندس يعملون في حقل تطوير صناعات الكترونية جديدة (٦٢) .

وقد أعلن شمعون بيريز ، مدير عام وزارة الدفاع الاسرائيلية السابق ، في اجتماع حضره عدد من أعضاء حزب العمل الاسرائيلي في رحوبوت ، انه اذا فرض حظر على ارسال الاسلحة الى منطقة الشرق الاوسط فان بإمكان اسرائيل تطوير اسلحتها بنفسها وبدون أية مساعدة من الخارج . وقال ان السويد التي تبلغ مساحتها ضعف مساحة اسرائيل تقريبا ، تنتج الطائرات وجميع الاسلحة الاخرى ، وليس هناك ما يمنع أن يحصل نفس الشيء في اسرائيل (٦٣) .

وفي ٣٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أعلن السيد جون تايلور (John Taylor) ، رئيس تحرير سجل « جين » لجميع الطائرات في العالم أن اسرائيل استعملت قنبلة سرية لتعطيل المطارات في مصر واحراز تقدم استراتيجي في الساعات الاولى من حرب حزيران ( يونيو ) . وقال تايلور ان القنبلة تتألف من رأس حربي متفجر بزنة ١٦٥ كيلوجراما مركب على صاروخ وان اسرائيل بدأت بتصميم عرضته على شركة « ماترا » الفرنسية في سنة ١٩٦٤ ، لكنه طور في وقت لاحق ويعتقد أن الانتاج تم في اسرائيل . ويقال ان القنبلة التي تخترق الاسمنت واحدة من عدد من القذائف والاسلحة الموجهة اكتمل العمل فيها أو يجري تطويرها لتستخدمها القوات المسلحة الاسرائيلية ، ويرتكز كثير منها على تصاميم وضعها في الاصل منتجون فرنسيون . وذكر تايلور أن اسرائيل تعمل



لتصبح دولة نووية ، وذلك استنادا الى التفاصيل المتوافرة عن امتلاكها للصاروخ مد - ٦٦٠ ذي المرحلتين الذي يطلق من الارض الى الارض ويعمل بوقود جاف ويستطيع حمل أسلحة نووية أو شديدة الانفجار . وقال تايلور ان حربي « مد » يشيران الى أن شركة مارسيل داسو الفرنسية قد طورته . وتوقع تايلور أن تدخل اسرائيل مجموعة الدول النووية في وقت مبكر . وقال « ان هناك تكهنات بأن اسرائيل سيكون لديها رؤوس حربية نووية من تصميمها في سنة ١٩٧٠ منتجة في مركز مفاعل ديمونة الذري قرب البحر الميت . أما تطوير الصاروخ نفسه فقد بلغ مرحلة أكثر تقدما » . وذكر « أن تجارب الاطلاق كانت تجري في البحر الابيض المتوسط تجاه ساحل طولون ( في فرنسا ) قبل بضعة أشهر » (٦٤) .

ويذكر بالمناسبة أن رئيس الحكومة اشكول أعلن في ٣٠ أيلول ( سبتمبر ) ، أمام سكان مستعمرة دجانية « ان اسرائيل تعرف كيف تصنع القنبلة الذرية ، لكن تصنيع هذه القنبلة أمر يحتاج الى وقت ... » . وقال انه لا يوجد أي سبب لان تسرع اسرائيل في التوقيع على معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية ، « ما دام العرب والاتحاد السوفيتي ممثلين في جهاز المراقبة ، بينما اسرائيل غير ممثلة » (٦٥) .

#### خامسا : حوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة

كانت سنة ١٩٦٨ استمرارا للسنة السابقة من حيث اشتداد التوتر على خطوط وقف اطلاق النار بين اسرائيل والدول العربية ، من جهة ، ومن حيث تصاعد العمليات الفدائية داخل الاراضي المحتلة من جهة أخرى . فقد بقيت المنظمات الفدائية - وخاصة تلك التي قواعدها في الضفة الشرقية لنهر الاردن - تقوم كل يوم تقريبا بعمليات جريئة في مختلف أنحاء الاراضي العربية المحتلة ، ومقابل ذلك قامت القوات الاسرائيلية بعدة هجمات انتقامية واسعة على قواعد الفدائيين في الاردن ، مستخدمة السلاح الجوي . والى جانب ذلك اشتد التوتر في منطقة قناة السويس خلال النصف الثاني من السنة المعنية ، وقد حصلت عدة اشتباكات عنيفة بالمدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . ونتيجة لاستمرار الوضع المتأزم بين الدول العربية واسرائيل ، واستعمال القوة من جانب الطرفين ، عقد مجلس الامن الدولي عدة جلسات خلال الفترة الممتدة من آذار ( مارس ) الى أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، بناء على طلبات من الاردن أو اسرائيل ، وأصدر عدة قرارات بشأن الحوادث التي رفعت اليه .

هذا ، ولا بد من الإشارة الى أن النشاط الفدائي في الاراضي المحتلة كانت له آثار بعيدة المدى في زيادة صعوبات ادارة الاراضي المحتلة من قبل السلطات الاسرائيلية ، وتشجيع السكان العرب في هذه الاراضي على مقاومة الاحتلال بمختلف الوسائل ، وتعطيل الحياة المدنية العادية في اسرائيل ، والتسبب في أضرار جسيمة للاقتصاد الاسرائيلي ، وبشكل خاص القطاع السياحي (٦٦) . وقد نشر معهد الدراسات الاستراتيجية بلندن ، في نهاية سنة ١٩٦٨ ، دراسة هامة بعنوان « العمل الفدائي والاستراتيجية العربية » ، أعدها يهوشعفاط هاركابي (Yehoshafat Harkabi) وهو

ضابط اسرائيلي متقاعد ، وقد سبق له أن تولى قيادة المخابرات الاسرائيلية خلال الفترة ١٩٥٥ - ٥٩ ، ويعمل حاليا أستاذا في الجامعة العبرية بالقدس . ومع أن هذه الدراسة حاولت التقليل من أهمية العمل الفدائي ومنجزاته في الاراضي المحتلة ، واستبعدت امكانية تأثيره على الوجود الاسرائيلي ، فقد اعترفت في النهاية بأن المنظمات الفدائية قد استطاعت حتى الآن القيام بعدة عمليات يمكن وصفها بأنها شبيهة بالعمليات التي تجري في حروب العصابات . وأدعت الدراسة أن هذه المنظمات قد فشلت في انشاء قواعد لها في الاراضي المحتلة ، وفي حث المواطنين العرب على تنظيم حركة المقاومة المدنية ضد الاحتلال الاسرائيلي . وأضافت ان الفدائيين لا يستطيعون القيام بأكثر مما يقومون به حاليا ، وهو التغلغل على نطاق ضيق داخل الاراضي المحتلة ، والقيام بعمليات في المناطق الريفية ، وتبادل اطلاق النار عبر خطوط وقف اطلاق النار . وبالتالي فانهم مضطرون الى الاعتماد على الجيوش العربية النظامية لغزو اسرائيل . واعترفت الدراسة أن الحركة الفدائية ليست مجرد ظاهرة عابرة ، وانما هي موجودة لتبقى في المستقبل المنظور ، على الأقل ، وأنه يتوجب على القادة الاسرائيليين أن يعملوا على تهيئة الاسرائيليين للعيش في جو نزاع طويل وممرير ، وأشارت الى أن الخطر الحقيقي الذي يتهدد اسرائيل لا يكمن في العمل الفدائي أو حرب العصابات ، وانما في حرب نظامية تشن عليها .

وستتناول في هذا الجزء - من خلال البيانات العسكرية الرسمية الاسرائيلية - الحوادث التي جرت على خطوط وقف اطلاق النار ، والعمليات الفدائية داخل الاراضي المحتلة خلال سنة ١٩٦٨ ، وذلك حسب تسلسلها التاريخي ، مع الإشارة الى التصريحات والبيانات الرسمية والتعليقات الصحفية في اسرائيل حول هذه الحوادث والعمليات :

حصل أول اعتداء من جانب اسرائيل على الجبهة الاردنية في ١ كانون الثاني ( يناير ) ، عندما قامت القوات الاسرائيلية باطلاق نيران مدفعية الميدان من الضفة الغربية على مخيم اللاجئين ، مما أدى الى استشهاد ٣ أشخاص من المدنيين واصابة ٦ آخرين بينهم طفل بجراح . ومن جهة ثانية ، قام رجال المقاومة العربية بمهاجمة مستعمرة كفر روبين في وادي بيسان بمدافع الهاون (٦٧) . كما أعلن متحدث عسكري اسرائيلي ، في نفس اليوم ، بأن جنديا اسرائيليا أصيب بجراح من جراء انفجار لغم تحت سيارة كانت تنقل عددا من الجنود الى قطاع غزة . وقد وجد قرب مكان الحادث لغم آخر ضد السيارات من صنع تشيكي ، وتمكن رجال الامن من تعطيله في الوقت المناسب (٦٨) .

وفي ٢ كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن جنديا اسرائيليا قتل في غارة قامت بها مجموعة من الفدائيين عبرت الاراضي المحتلة في منطقة وادي عربة جنوبي البحر الميت . وقال الناطق ان الفدائيين هاجموا مجموعة من العمال الاسرائيليين في نقطة تقع على بعد ١٥ كيلومترا الى الجنوب من مستعمرة عين يهاف ، وقد أصيب جندي آخر وأحد سكان المستعمرة بجروح . وأشارت صحيفة



« هاتسوفيه » أن الفدائيين استطاعوا الانسحاب بسلام ، وأن هذا الحادث الخطير « يعتبر الاول من نوعه في هذه المنطقة التي كانت بعيدة عن جو الارهاب » (٦٩) .

وفي ٣ كانون الثاني (يناير) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن الفدائيين العرب وجهوا ضربة أخرى في صحراء النقب . وقال بيان صدر بهذا الشأن ، أن الفدائيين أطلقوا عدة زخات من الرصاص على سيارة جيب جنوبي البحر الميت قرب مستعمرة حازيفة ، وزعم البيان أن السيارة لم تصب ، وأنه عثر على آثار ثلاثة رجال متجهة نحو الاردن (٧٠) .

وانتقاماً من هذه الهجمات ، قامت القوات الاسرائيلية ، في ٥ كانون الثاني (يناير) ، باطلاق النار من رشاشات خفيفة ومتوسطة ومدافع من عيار ١٠٦ ملم ، على منطقة ظهرة النجار قرب نهر الاردن في الضفة الشرقية . وقال ناطق عسكري اردني ان العدو قام بتعزيز قواته بمدافع من عيار ١٠٦ ملم وناقلات جنود نصف مجنزرة ، وبدأ برماية مدفعية الميدان على بيارة الخليلي ودار الحايك . وقال الناطق انه لم تقع أية اصابات بين القوات الاردنية ، بينما كانت خسائر العدو تدمير ٣ سيارات روفر وسيارة نقل كبيرة محملة بالجنود . وفي تل أبيب ، اعترفت السلطات العسكرية بوقوع ٣ جرحى من الجنود الاسرائيليين . وفي نفس الوقت ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين نسفوا منشآت لري الاراضي في مستعمرة مارجليوت في منطقة الجليل الاعلى ، بالغام من صنع صيني ، كما أن اثنين من رجال شرطة الحدود الاسرائيليين أصيبا بجراح في الليلة السابقة ، عندما أطلقت النار على سيارة جيب تابعة لشرطة الحدود ، على بعد ٤ كيلومترات الى الشمال من مدينة الخليل (٧١) .

وفي ٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن الفدائيين تسللوا من الاردن ، وهاجموا محطة لتوليد الكهرباء ، تبعد ٣ كيلومترات عن ايلات ، باطلاق قذائف بازوكا . وادعى الناطق أن المحطة لم تصب بأضرار ، وقال ان الفدائيين انسحبوا باتجاه الاردن ، وقد وجد قرب مكان الحادث عدد من المناشير تحمل خاتم « العاصفة » (٧٢) .

هذا ، ونشرت صحيفة « معاريف » في افتتاحيتها بتاريخ ٨ كانون الثاني (يناير) ، تحت عنوان « عمليات التخريب سيف ذو حدين » ، أن الاردن الذي تسلل الفدائيون الى ايلات من اراضيه ، فاقته نظرية بسيطة للغاية ، وهي أنه سيشتعر بالندامة حين تضطر اسرائيل الى تذكيره بمغبة أعمال هؤلاء الفدائيين ، وعليه أن يدرك : أولاً ، ان اسرائيل لا تستطيع حراسة الحدود كلها ، ولذلك فإن وضع المتفجرات داخل اسرائيل عمل لا يلحق العقاب بالفدائيين فقط ، وإنما بكل المنطقة التي يتبين بأنهم جاءوا منها ، وبالدولة وبالحكام أيضاً الذين يثبت أن لهم يدا في هذه الاعمال . ثانياً ، ان اسرائيل لم تتحمل في الماضي ، وليست مستعدة أن تتحمل الآن ، أعمالاً من هذا النوع ، وان أفضل عمل يقوم به الاردن هو منع العمليات الفدائية ضد الاراضي الاسرائيلية . وأضافت الصحيفة قائلة انه « اذا كانت اسرائيل غير قادرة على قطع الذراع التي تقوم بتنظيم رجال « فتح » وارسالهم للقيام بعمليات [فدائية] داخل

الاراضي الاسرائيلية ، فإن باستطاعة رجال الامن الاسرائيلي تحذيرهم والقضاء القبض عليهم ووضعهم في السجون . ولكن اذا استمرت هذه العمليات عبر الحدود ، فلن يبقى امام اسرائيل الا توجيه ضربة قاضية الى الذين باستطاعتهم قمع هذه الاعمال » (\*) .

وفي صباح نفس اليوم ( ٨ كانون الثاني - يناير ) وقع اشتباك بالمدفعية الثقيلة بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية عبر نهر الاردن ، وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر بمسؤولية بدء القتال . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي أن قوات أردنية كانت السبب في الاشتباك ، عندما فتحت نيران مدافعها الرشاشة على عدد من العمال الذين كانوا يشتغلون في الضفة الغربية . وقال الناطق ان العمال الذين يشتغلون لحساب الصندوق القومي اليهودي كانوا يقومون بتعبيد طريق في هذه المنطقة . وفي وقت لاحق من بعد ظهر اليوم المذكور ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن المعركة استؤنفت ، وأضاف أن طائرات مقاتلة أغارت على مواقع المدفعية الاردنية التي كانت تقصف مستعمرتي كفار روبين وماعوز حاييم . وقد أسفر الاشتباك عن مقتل ضابط اسرائيلي وتدمير سيارة جيب تابعة للجيش الاسرائيلي (٧٣) . وقد اعتبرت الاوساط الاسرائيلية هذا الاشتباك أخطر حادث يقع في الاسابيع الاخيرة ، وقامت اسرائيل بتقديم شكوى الى مجلس الامن زعمت فيها أن القوات الاردنية شنت عدداً من الهجمات على مدنيين اسرائيليين ، وطلب مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة تعميم شكوى اسرائيل على جميع أعضاء مجلس الامن ، الا أنه لم يطلب من المجلس القيام بأي اجراء . ومن جهة ثانية ، نفى مندوب الاردن الرواية الاسرائيلية للحادث ، واتهم اسرائيل بمحاولة « تغطية أعمالها العدوانية » وأضاف ان القوات الاسرائيلية فتحت النار أولاً على المواقع الاردنية ، ودعمتها بعد ذلك بدبابات ومدافع من عيار ١٠٦ ملم . وقال ان القوات الاردنية ردت بالمثل لحماية المدنيين (٧٤) .

هذا ، وكانت قد انفجرت قنبلتان يدويتان في مدينة غزة في ٧ كانون الثاني (يناير) ، وقد انفجرت القنبلة الاولى بالقرب من محطة السكة الحديد في الصباح ، وانفجرت الثانية بالقرب من مكتب الحاكم العسكري في المساء . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان الانفجار الاول فقط تسبب بأضرار ، اذ جرح ثلاثة أشخاص ، هم جنديان اسرائيليان وأحد سكان غزة (٧٥) . وانتقاماً لذلك ، قامت القوات الاسرائيلية في ليل ٩ كانون الثاني (يناير) بنسف عدد كبير من البيوت في مخيم اللاجئين في غزة ، كما استجوبت حوالي ٢٥٠٠ من رجال المخيم الذين تراوح أعمارهم بين ١٧ و ٥٠ سنة (٧٦) .

(\*) نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١/٧ ، أن السلسلة الاولى من المحاكمات العسكرية لرجال « فتح » ستبدأ في ١/٨ . وسيقدم في هذه المرحلة الى المحاكمة صلاح ابراهيم محمد أبو طي ( من اريد ) ، ومحمد أحمد محمود فرحات الملقب باسم كاسترو ( من مخيم اللاجئين في طولكرم ) . وقد وجهت الى هذين الفدائيين تهمة التسلل الى الاراضي المحتلة من أجل القيام بعمليات فدائية ، منها محاولة نسف سكة الحديد بين حيفا واللد في منتصف تشرين الاول ( أكتوبر ) ١٩٦٧ . كما وجهت اليهما تهمة حيازة الاسلحة بصورة غير مشروعة ، والانتفاء الى منظمة فدائية . وبموجب قانون الطوارئ في اسرائيل تكفي واحدة من هذه التهم للحكم على الفدائيين المذكورين بالاعدام . وذكرت الصحيفة في ١/٩ أن الفدائي أبو طي أعلن ، عند بدء محاكمته : « اننا جئنا لنحرر فلسطين » .



وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ١٤ كانون الثاني (يناير) ، أن خمس نساء عرب ، من بينهن طيبة أسنان ومديرة مدرسة ، قد تم اعتقالهن في جنين ونابلس ، بتهمة مساعدة رجال « فتح » والانضمام الى هذه المنظمة . وقد أضربت في اليوم التالي طالبات مدرسة جنين الثانوية للبنات احتجاجا على اعتقال مديرة المدرسة السيدة تودد عبد الهادي بتهمة الانتماء الى الفرع النسائي لحركة « فتح » . وفي دمشق دعت « فتح » ، في نفس اليوم ، جميع الاتحادات النسائية والمنظمات النقابية في العالم للتحرك للدفاع عن النساء الفلسطينيات اللواتي اعتقلن ، واستنكار الاساليب التعسفية التي تتبعها سلطات الاحتلال ضد النساء والفتيات والاطفال (٧٧) . كما ذكرت الصحيفة ان حوالي ألف شخص قد تم اعتقالهم منذ حرب حزيران (يونيو) ، في الاراضي العربية المحتلة ، لقيامهم بأعمال فدائية . هذا ، وقد صرح في ١٢ كانون الثاني (يناير) ، حاييم هيرتزوج ، الحاكم العسكري للضفة الغربية ، أن الفدائيين العرب قد فشلوا في انشاء قواعد لهم في الاراضي العربية المحتلة . وادعى أن من بين ثلاثين عملية قام بها الفدائيون منذ أول كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، حصلت ٢٢ عملية على الحدود . واعتبر هيرتزوج ذلك انتصارا هاما لاسرائيل في مكافحتها للفدائيين (٧٨) .

وكان رجال منظمة « فتح » قد قاموا مساء ١٣ كانون الثاني (يناير) بنسف خزان للنفط قرب ميناء ايلات على خليج العقبة ، فأضرموا فيه النار ، وظل رجال المطافئ الاسرائيليون يكافحون النار حتى ساعة متأخرة من الليل . وقال ناطق عسكري اسرائيلي أن الاضرار كانت طفيفة نسبيا (٧٩) .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في ١٦ كانون الثاني (يناير) ، أن سائق سيارة صهريج أصيب بجروح خطيرة عندما انفجر لغم تحت سيارته قرب مدينة العريش في الليلة السابقة . كما علم أن قوات الامن الاسرائيلية قامت ، في نفس اليوم ، بنسف عدد من منازل مدينة غزة ، بعد القاء قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية . وذكرت أنباء من غزة أن الجيش الاسرائيلي حاصر المنطقة وفتش جميع المنازل المجاورة ، وصدر بيان رسمي في تل أبيب جاء فيه أن قوات الامن الاسرائيلية قامت خلال يومي ١٠ و ١١ كانون الثاني (يناير) باعتقال حوالي ٤٠ شخصا من أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية في غزة من بينهم ضابطان . وقال البيان ان هذين الضابطين دخلا من الاردن لانشاء خلايا للمقاومة السرية ، وتوزيع منشورات تحض على المقاومة ، وان التحقيق أدى الى اكتشاف مخزن للأسلحة (٨٠) .

وفي ٢١ كانون الثاني (يناير) ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في اللد بالسجن المؤبد على خمسة من العرب ، بينهم امرأة ، بتهمة القيام بمحاولة نسف دار سينما صهيون في القدس بتاريخ ١٨ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٦٧ ، ونسف عمود هوائي للامم المتحدة بالقرب من القدس المحتلة ، كما حكمت على اثنين آخرين من الفدائيين ، اتهموا بالاشتراك بمحاولة نسف دار السينما ، بالسجن لمدة ١٥ سنة و ٨ سنوات على التوالي . وقد حكم على المرأة ، وهي الآنسة فاطمة برناوي (٢٨ سنة) بالسجن مدى الحياة لدورها في محاولة النسف المذكورة . وقالت المحكمة انها امرأة ذكية

وافقت على نقل قنبلة موقوتة الى داخل السينما . وحكم بالسجن المؤبد كذلك على شوقي شريف علي أبو شحرور (٢١ سنة) الذي قيل انه أعطى الآنسة برناوي القنبلة مخبأة داخل حقيبته السوداء ورافقها الى قاعة السينما . أما الثلاثة الآخرون الذين حكم عليهم بالسجن مدى الحياة فهم مصطفى محمد عبد العزيز (٢٢ سنة) ، وعبد الله أحمد حسين الاسكافي (٢٥ سنة) ، ويوسف عبد الرزاق سعيد (٢١ سنة) (٨١) .

وفي ٢٢ كانون الثاني (يناير) ، بدأت محاكمة اثنين من رجال منظمة « فتح » في محكمة عسكرية باللد ، وكانت هذه المحاكمة الرابعة في سلسلة المحاكمات التي أجرتها السلطات الاسرائيلية في تلك الفترة . وقد اتهم الفدائيان بوضع متفجرات أدت الى نسف مطبعة في القدس بتاريخ ١٩ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٧ (٨٢) .

وفي ٢٥ كانون الثاني (يناير) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي عن مقتل أحد رجال قوى الامن الاسرائيلي على الحدود ، واصابة رجلين آخرين بجروح عندما انفجر لغم تحت سيارة نصف مجنزرة كانوا يركبونها بالقرب من مستعمرة أشدوت يعقوب الى الجنوب من بحيرة طبرية . واضاف ان منشورات تحمل اسم العاصفة وجدت في مكان الحادث . وذكر الناطق أن السيارة كانت تقوم بأعمال الدورية عندما اصطدمت باللغم ، وانه عثر على لغم آخر بالقرب من مكان الحادث ، أزيل من غير أن يحدث أية أضرار (٨٣) .

وفي نفس اليوم المذكور ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن تبادل اطلاق النار استمر ساعتين بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية في منطقة جسر الملك حسين . وقد أدى الاشتباك الى وقوع عدد من الاصابات ، بينها اصابة اثنين من موظفي الصليب الاحمر بجروح من جراء النيران الاردنية . وقال ان جنديين اسرائيليين قتلوا وان جنديين آخرين أصيبا بجروح (٨٤) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري اردني أن بعض الجنود الاسرائيليين قتلوا وأن جنديا اردنيا واحدا أصيب بجروح طفيفة خلال تبادل اطلاق النار . واضاف الناطق الاردني ان سيارة أردنية مجنزرة أعطيت في الحادث (٨٥) . هذا ، وزعم الناطق العسكري الاسرائيلي أن الجانب الاردني عمد ، أثناء الاشتباك ، الى اطلاق النار على المواطنين العرب العائدين الى منازلهم عبر الجسر ، وذلك لتوجيه التهمة الى اسرائيل باستعمال أساليب ارهابية تمنع المواطنين العرب من العودة الى منازلهم في الضفة الغربية (٨٦) .

ويذكر أن وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، كان قد أعلن في ٢٤ كانون الثاني (يناير) أن ٢١ جنديا اسرائيليا قتلوا و ٧٦ أصيبوا بجروح نتيجة لنشاط الفدائيين العرب منذ حرب حزيران (يونيو) . وقال ان قوات الامن الاسرائيلية قتلت ٤٥ فدائيا وجرحت ٣٥ واعتقلت ١٢٥٠ فدائيا خلال الفترة نفسها (٨٧) .

وأعلن في ٢٩ كانون الثاني (يناير) ، أن قوى الامن الاسرائيلية اعتقلت زعيم منظمة عربية سرية تعمل في قطاع غزة تطلق على نفسها اسم « منظمة القوميين العرب » و ٧١ من أعضائها . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان كميات من الاسلحة



والذخيرة ضبطت خلال مداومة خلايا سرية للمنظمة . وأضاف ان الاعتقالات تمت بعدما ضبطت قوى الامن الاسرائيلية قوائم بأسماء أعضاء المنظمة ( ٨٨ ) .

وفي اليوم نفسه أيضا ، أصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية في طولكرم حكما بالسجن مدى الحياة ، مع الاشغال الشاقة ، على أربعة من العرب بتهمة قتل رقيبين من شرطة الحدود الاسرائيليين ، وحيازة أسلحة ، والانتماء الى منظمة « فتح » .

وفي ٣٠ كانون الثاني ( يناير ) ، حصل اشتباك على الجبهة المصرية عندما قامت القوات الاسرائيلية باطلاق النار على قارب تابع لهيئة قناة السويس كان يقوم بعمليات استكشاف لقعر القناة ، تتعلق بالاخراج عن ١٥ باخرة اجنبية محتجزة في قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وقد أعلن بلاغ عسكري اسرائيلي « ان المحاولات المصرية لانزال ٣ قوارب في النصف الشمالي من قناة السويس أثارت معركة بالدبابات والمدفعية استمرت ٩٠ دقيقة » . وادعى البلاغ أن ستة جنود اسرائيليين جرحوا وأن دبابتين مصريتين دمرتتا ( ٨٩ ) .

ويذكر أن الجمهورية العربية المتحدة بدأت عملية استكشاف القناة بالاتفاق مع الامم المتحدة في ٢٧ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، وقد انتهت هيئة القناة خلال ثلاثة أيام من استكشاف ما طوله ٧٠ كيلومترا بين الاسماعيلية وبور سعيد . وكان من المقرر أن تشمل المرحلة التالية من عملية الاستكشاف ما طوله حوالي ٧٠ كيلومترا في النصف الشمالي من القناة بين بحيرة التمساح وبور سعيد . ويذكر أن اسرائيل كانت قد أبلغت الامم المتحدة أنها لن تعارض ازالة العوائق من القناة شريطة اخراج البواخر من الطرف الجنوبي للقناة . وقد أصر قائد الباخرة الاميركية ، أوبزرفر ، التي تبلغ حمولتها ١٧٦١٤ طنا ، على وجوب خروج باخرته من الطرف الشمالي للقناة حتى تتمكن من الوصول الى حوض أوروبي لاصلاحها . وأصدرت وزارة الخارجية المصرية بيانا أعلنت فيه أن هيئة قناة السويس اضطرت الى ايقاف عملية اخراج السفن المحتجزة ، « وان اسرائيل تعمد اليوم الى استخدام القوة العسكرية لتعطيل اخراج السفن الاجنبية التي احتجزت في القناة نتيجة لعدوانها في ٥ حزيران ( يونيو ) » . هذا ، وكان مراسل وكالة الصحافة الفرنسية في تل أبيب قد قال في ٢٨ كانون الثاني ( يناير ) ان الاوساط السياسية الاسرائيلية تخشى أن تستغل مصر عملية الافراج عن السفن المحتجزة لاعداد خطة تهدف الى فتح القناة أمام الملاحة الدولية وليس أمام السفن الاسرائيلية . وأضاف المراسل ان الاوساط الاسرائيلية مصممة على أن تمنع بالقوة أية عملية مسح للقطاع الشمالي من القناة ، الا اذا حصل اتفاق ، حول هذه النقطة ، بين مصر واسرائيل ، ولدى هذه الاوساط شعور بأن السفن السوفييتية ستكون أول من يمر بالقناة ، بعد الافراج عن السفن المحتجزة ، مما يضع اسرائيل أمام الامر الواقع .

وفي اليوم التالي ( ٣١ كانون الثاني - يناير ) أكد ناطق باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية أن اسرائيل تصر على حرية المرور بقناة السويس للجميع ، بدون استثناء ، وأنه الى حين تتم تسوية هذا الموضوع ، يتوجب على كل من اسرائيل ومصر الالتزام بالاتفاق الذي تم التوصل اليه في تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، بعدم قيام أي من الجانبين

بالملاحة في قناة السويس ، وذلك الى أجل غير معين ، على أن يعتبر قيام أي من الجانبين بالملاحة بدون موافقة الجانب الآخر ، خرقا لاتفاق وقف اطلاق النار والترتيبات اللاحقة له ( ٩٠ ) . وأضاف الناطق ان اسرائيل ، انسجما مع هذا الموقف ، وافقت على الافراج عن السفن المحتجزة من الجانب الجنوبي للقناة فقط ( ٩١ ) . وكذلك أعلن وزير النقل الاسرائيلي ، موشي كارمل ، اثر توقف الاشتباك ان قناة السويس ستظل مغلقة حتى يصبح باستطاعة السفن الاسرائيلية استعمالها . وقال كارمل ان باستطاعة مصر التوصل الى اتفاق مع اسرائيل على فتح القناة خارج نطاق تسوية عامة لحرب حزيران ( يونيو ) ( ٩٢ ) . هذا ، وقالت صحيفة « الاهرام » في ٢ شباط ( فبراير ) ان مصر لن تفرج عن السفن المحتجزة الا اذا تمت تسوية أزمة الشرق الاوسط نهائيا .

وفي ٣ شباط ( فبراير ) ، حكمت محكمة اللد العسكرية على زعيم خلية « فتح » في القدس المحتلة ، السيد عمر خليل أسعد ( الملقب بالدكتور نور ) ، بالسجن لمدة ٣٠ سنة لقيامه بأعمال فدائية واشتراكية في محاولة نسف سينما صهيون بالقدس المحتلة . كما حكم على فدائيين اثنين آخرين ، الاول بالسجن لمدة ١٢ سنة ، والثاني بالسجن لمدة ٢٠ سنة . وحكم أيضا على عجز عربي من قطاع غزة ( ٧٥ سنة ) ، هو سالم محمد أبو مدين ، بالسجن مدى الحياة لاشتراكه في قتل رجل اسرائيلي ( ٩٣ ) .

وفي ٧ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن قذائف بازوكا أطلقت في احدى ضواحي القدس المحتلة ، وأن انفجارا وقع في أحد المنازل في حي روميما ، الا أنه لم تقع خسائر في الارواح . وبسبب الحادثين فرض منع التجول على عدة قرى عربية الى الشمال الغربي من القدس المحتلة . كما أعلن الناطق أن أربعة من الفدائيين العرب قتلوا وجرح اثنان ليلة ٧ شباط ( فبراير ) أثناء اشتباك بين الفدائيين ودورية عسكرية اسرائيلية الى الشمال من البحر الميت ، وأضاف الناطق بأنه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٩٤ ) .

وفي ٨ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن ٣ جنود اسرائيليين قتلوا وأصيب ١١ جنديا و ٣ مدنيين بجروح أثناء تبادل اطلاق النار في اليوم المذكور بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية عبر نهر الاردن . وقد بلغ طول منطقة الاشتباك الذي استخدمت فيه نيران المدفعية والدبابات حوالي ٤٥ كيلومترا ، وذلك بين جسر الملك حسين وجسر الامير عبد الله ( ٩٥ ) . ويبدو أن مخيم الكرامة الذي يقطنه حوالي ٢٥ ألف لاجئ فلسطيني من لاجئي سنة ١٩٤٨ تعرض أكثر من غيره من الاهداف المدنية لقصف المدفعية الاسرائيلية . وهذه هي المرة الثانية التي يتعرض فيها هذا المخيم لقصف المدفعية الاسرائيلية ، وكانت المرة الاولى في ٢٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . وكانت آثار هذا القصف ظاهرة في المخيم بوضوح وخاصة على بعض منازل اللاجئين والشوارع ومدرسة للبنين ومبنى لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين الدولية وبعض السيارات وخيمة يقطنها رجال شرطة المخيم وأحد المقاهي . وقال المسؤولون في هذا المخيم ان نحو ١٢٠ قذيفة من مدافع الهاون ومدفعية الميدان ومدافع ١٠٦ ملم سقطت في هذا المخيم الذي لا يبعد سوى ٥ كيلومترات الى الشرق من نهر الاردن ، وهو الخط



الفصل بين قوات الجانبين . وقد أعلن ناطق أردني أن اعتداءات إسرائيل هذه أسفرت عن سقوط ١٧ قتيلا و ٥٨ جريحا أكثرهم في حالة الخطر . وقال أن ١٤ شخصا قتلوا في مخيم الكرامة بينهم ٥ رجال و ٤ نساء و ٥ أطفال . وذكر أن عدد الجرحى الذين نقلوا الى مستشفى مدينة السلط بلغ ٥٠ جريحا بينهم ٢٣ رجلا و ١٠ نساء و ١٧ طفلا (٩٦) .

وفي نفس اليوم ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن ٣ مدنيين هم مزارعان إسرائيليين وشاب سويسري متطوع للعمل في كيبوتس أشدوت يعقوب ، قتلوا في حادث انفجار لغم الى الجنوب من بحيرة طبرية (٩٧) .

وفي ٩ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن خمسة من مجموع سبعة من فدائيي « فتح » قتلوا في معركة مع دورية إسرائيلية ، في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور . وقد جرت المعركة على بعد ١٠ كيلومترات شمالي أريحا ، وأسفرت أيضا عن مقتل جندي إسرائيلي وإصابة ثلاثة مدنيين بجروح . ويذكر أن هذه المعركة وقعت بعد ساعات قليلة من هجوم شنه الفدائيون بالدفاع على مستعمرة مودين الإسرائيلية الواقعة على بعد ٢٠ كيلومترا من تل أبيب (٩٨) . ولم تعط إسرائيل في بيانها أي تفصيل لنتائج الهجوم على مستعمرة مودين ، ولكن متحدثا إسرائيليا اكتفى بالقول أن الهجوم تم بمدافع الهاون والبازوكا التي نسفت حظائر المستعمرة ، حيث قتل عدد من الماشية ، كما قال أن المهاجمين تركوا مدفع هاون خفيفا و ٦ قذائف (٩٩) . هذا ، وقد ذكرت معظم الصحف الإسرائيلية ، الصادرة في ٩ شباط ( فبراير ) ، أن الفدائيين قد ضاعفوا نشاطهم داخل إسرائيل بعدما كثرت حملاتهم من جراء الهجمات الجريئة التي قامت بها قوات الفيتكونج حديثا في فييتنام الجنوبية وأثبتت فعاليتها ضد القوات الحكومية مهما كثرت . وأعربت هذه الصحف عن خوفها من تعاضل مثل هذه الحماسة عند الفدائيين وطالبت الحكومة الإسرائيلية بمحاولة إيجاد مخرج للقضية قبل أن يستفحل الأمر (١٠٠) .

وفي ١٠ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن دورية إسرائيلية قتلت ثلاثة فدائيين في وقت متقدم من الصباح في معركة مسلحة على بعد ٨ كيلومترات الى الشرق من طولكرم . ويعتقد أن الفدائيين أقدموا ، قبل مقتلهم بثلاث ساعات على قصف مستعمرة يدحنة الإسرائيلية الواقعة على بعد بضعة كيلومترات شمالي غربي طولكرم . وعثر رجال الأمن في ما بعد على مدفع هاون من عيار ٦٠ ملم مع قذائف وصواريخ بازوكا في مكان قريب (١٠١) .

وفي ١١ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن القوات الإسرائيلية والقوات الأردنية تبادلت إطلاق النار لمدة ثمان ساعات ، وادعى الناطق أن الأردنيين كانوا البادئين بإطلاق النار بالقرب من مستعمرة جيشر . وقال أن جنديين إسرائيليين أصيبا بجروح طفيفة في جيشر ، وأن دبابة أردنية واحدة دمرت بالقرب من جسر الملك عبد الله (١٠٢) .

وفي ١٢ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن قوات الأمن اعتقلت

٧٤ شخصا من المشتبه بهم في مدينة نابلس . وقال الناطق أن قوات الأمن اكتشفت أيضا مخبأين للسلاح خلال عملية تفتيش في حي السوق في نابلس استغرقت طوال النهار ورافقها منع تجول من الفجر حتى الفسق . وقد تجول وزير الدفاع ، موشي دايان ، ورئيس الأركان الإسرائيلي ، حاييم بارليف ، في المدينة وشاهدوا عمليات التدقيق في هويات المئات من العرب (١٠٣) .

وفي اليوم التالي ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب أن خمسة فدائيين ينتمون الى حركة « فتح » قتلوا أثناء اشتباك مع دورية حدود إسرائيلية على بعد ٨ كيلومترات جنوبي طولكرم في الضفة الغربية المحتلة . وقال الناطق أن الاشتباك أسفر عن جرح اثنين من الجنود الإسرائيليين ، وأضاف أنه عثر على ٤ رشاشات سوفيتية الصنع وعلى رشاش صيني (١٠٤) .

ومن جهة ثانية ، القى رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، خطابا في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر العالمي الثالث للصحفيين اليهود في القدس المحتلة ، بتاريخ ١٢ شباط ( فبراير ) ، قال فيه أن هناك حدا لصبر إسرائيل أزاء ما وصفه « باتساع العدوان » من الأردن . وأضاف قائلا : « انني أقترح على الأردنيين أن يبذلوا جهودهم لتحسين الوضع وقمع الأعمال المسلحة التي ازدادت على نطاق واسع في الأسبوع الماضي ، وكلفت إسرائيل ضحايا كثيرة ، أجبرنا خلالها أن نرد على إطلاق النار بالمثل ، مما أدى الى تكبد الخسائر في الجانب الآخر أيضا » . وأوضح اشكول قائلا « ان السبب في هذا ليس أن الأردن يستعمل ممرنا [للفدائيين] فقط ، ولكن القوات الأردنية النظامية تقوم من حين لآخر بإطلاق النار علينا من القرى المجاورة للحدود » . وختم اشكول خطابه بالقول « ان دماء جنودنا وشهدائنا لن تذهب رخيصة ، وانها ستكلف المعتدين غالبا » (١٠٥) . ويذكر أن الأردن رفض اتهامات اشكول بأن القوات الأردنية هي التي تبدأ إطلاق النار على الإسرائيليين عبر نهر الأردن . وقال البيان الذي نشرته وكالة الانباء الأردنية ، « ليس من الغريب أن يلجأ اشكول الى تغيير الحقائق بالنسبة الى الاعتداءات الإسرائيلية المسلحة الأخيرة على موانعنا وقرانا ومخيمات أبناءنا من اللاجئين والنازحين ، وأن يحاول اصطناع الدعاية بتوجيه التهمة ضد السلطات الأردنية والتشهير بها » (١٠٦) .

وفي اجتماع للكنيست الإسرائيلي عقد في ١٣ شباط ( فبراير ) لمناقشة سلسلة الحوادث التي وقعت على طول نهر الأردن في الأيام الأخيرة ، اتهم وزير الدفاع ، موشي دايان ، في الاجتماع السلطات الأردنية بتقديم التأييد المعنوي للفدائيين وللهجومات التي يشنونها على إسرائيل ، ووصف الوضع بأنه « غاية في الخطورة » . وقال دايان أن خط وقف إطلاق النار بين الأردن وإسرائيل هو أكثر خطوط وقف إطلاق النار اضطرابا . وأضاف أن الأراضي الأردنية توفر قاعدة لهجمات من نوع « أضرب واهرب » يشنها الفدائيون . وقال دايان « على الرغم من أنه ليس لهذه الهجمات أية فرصة في تحقيق أي هدف ، فإنها في الواقع أعمال حرب » . وقال أيضا أن جماعات الفدائيين تضم وحدات فلسطينية تدرّبها الجيوش المصرية والعراقية والسورية وتمدها بالمال . وتحدث



دايان عن نوعين من الحوادث الموجهة الى اسرائيل ، وهما أعمال تقوم بها قوات أردنية نظامية على طول نهر الاردن ، وأعمال وصفها بأنها « ارامية » تقوم بها جماعات من المسلحين تعبر النهر الى الضفة الغربية . وقال دايان ان خسائر اسرائيل بلغت ١٥ قتيل و ٧٤ جريحا نتيجة لحوادث من النوعين المشار اليهما منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وقدر دايان عدد الاصابات بين القوات الاردنية ورجال المقاومة بحوالي ٢٠٠ قتيل و ٧٠٠ جريح . وقال ان كثيرا من هذه الحوادث جاء نتيجة لتأييد فعلي للفدائيين من وحدات تابعة للجيش الاردني ( ١٠٧ ) .

وتمهيدا للقيام باعتداء كبير على الاردن في ١٥ شباط ( فبراير ) ، قابل قبل يوم وزير الدفاع الاسرائيلي دايان كبير المراقبين الدوليين على الهدنة في الشرق الاوسط ، الجنرال أود بول ، وطلب منه أن ينقل رسالة الى الحكومات العربية والامم المتحدة ، يوثق . وقال ناطق رسمي اسرائيلي ان الرسالة ذكرت أن ما وصفه دايان بأعمال « التخريب والارهاب » في المناطق التي تحتلها اسرائيل وراء خطوط وقف إطلاق النار لا تتمشى مع اتفاقيات وقف إطلاق النار التي تم التوصل اليها بعد حرب حزيران ( يونيو ) . وذكر الناطق أن دايان أبلغ أود بول أن اسرائيل ترى أن وقف إطلاق النار لا ينطبق على الحدود فقط ، وإنما يشمل المناطق الواقعة وراء الحدود . ونسب الناطق الى دايان قوله : « أننا لن نقبل وضعاً يسود فيه وقف إطلاق النار خط الحدود بينما تقوم أعمال تخريب وارهاب داخل حدود دولتنا » ( ١٠٨ ) .

وفي ١٥ شباط ( فبراير ) ، قامت القوات الاسرائيلية بهجوم على المواقع الاردنية اشتركت فيه الطائرات والمدفعية والدبابات ، وقد استمرت المعركة أكثر من ٨ ساعات . وقد أعلن ناطق عسكري أردني أن القوات الاسرائيلية فتحت نيران مدفعتها ودباباتها في الساعة الثالثة من بعد الظهر على مناطق واسعة من غور الاردن ، شملت قرى الزمالية ووقاص ومخرية وصمة وجسر المعلق على قناة الغور الشرقية ، وأن القوات الاردنية ردت على النار بالمثل . وقال الناطق ان العدو استخدم في الوقت نفسه سلاحه الجوي ، وان طائراته قصفت عدة قرى ، كما ضرب العدو منطقة تل الاربعين بمدافع الميدان والدبابات . وذكر الناطق الاردني أن طائرات العدو قصفت بعد ذلك قرية العدسية ، كما قصفت مدفعيته قرية الشونة الشمالية . وقد ردت المدفعية الاردنية بقصف مستعمرات جيشر ونهارية وأشدوت يعقوب « بشكل مركز وشديد » ( ١٠٩ ) . وقال مصدر مطلع في عمان ان القنابل التي ألقتها الطائرات الاسرائيلية في الاشتباك كانت من النوع الذي ينفجر في الجو فتتوزع قطعه في أماكن متعددة حيث لا تلبث أن تنفجر من جديد . وهذا النوع تستعمله الولايات المتحدة في حرب فيتنام ( ١١٠ ) . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية فتحت النار ، في وقت لاحق من اليوم نفسه ، على المواقع الاردنية الامامية المواجهة لمنطقة المغطس ومخاضة دير حجلة . كما فتحت القوات الاسرائيلية نيران مدافع الدبابات على منطقة جسر الملك حسين وجسر الامير محمد ، ثم قصفت منطقة الكرامة بنيران مدافع الهاون . وقد وصف رئيس أركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، هذا الهجوم على الاردن بأنه « نوع جديد من الرد الانتقامي » يقصد منه اظهار موقف اسرائيل بأنها لن تتحمل ، بصورة مستمرة ،

الاستفزازات التي تقع على أراضيها ( ١١١ ) . هذا ، وقد ذكر أن الاشتباك اسفر عن قتل خمسة جنود اردنيين و ١٣ مدنيا ، كما جرح ٢٧ جنديا و ٣١ مدنيا أردنيا . وقال ناطق عسكري أردني ان المدفعية الاردنية المضادة للطائرات أصابت ٦ طائرات اسرائيلية ، لكن اسرائيل نفت ذلك وقالت بأن قواتها لم تتكبد أية خسائر ( ١١٢ ) .

ذكرت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٨ شباط ( فبراير ) ، أن اشكول دعا الملك حسين الى العمل على المحافظة على الهدوء على امتداد خط وقف إطلاق النار بين الاردن واسرائيل . وقالت الصحيفة ان القصد من هذه الدعوة هو ابلاغ الاردن أن استمرار الاعتداءات ومساعدة الفدائيين يجبران اسرائيل على اتخاذ اجراءات خطيرة وسريعة . وأضافت الصحيفة ان مشاورات سريعة جرت في مكتب رئيس الحكومة بالقدس المحتلة ، وتقرر خلالها توفير جميع الامكانيات لفهم الاردن بأن مضايقة السكان الاسرائيليين وتقديم المساعدة للفدائيين لا تدومان طويلا دون رد فعل ، لان اسرائيل مضطرة الى القيام برد معاكس .

وفي ٢٠ شباط ( فبراير ) ، أعلنت السلطات العسكرية في تل أبيب أن رجال المقاومة العربية شنوا سلسلة هجمات مركزة شملت المناطق المحتلة وضربوا فيها عددا من مستعمرات اسرائيل ومعسكراتها . فقد أعلن ناطق اسرائيلي أن رجال المقاومة نسفوا محطة مياه في مستعمرة نيتوت هاكيكار في صحراء النقب ، جنوبي البحر الميت . وأحدث الانفجار بعض الاضرار في المضخة . وقد ظهرت آثار خمسة رجال في مكان الحادث باتجاه الاردن . كما أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن مجندة اسرائيلية تدعى دانييلا لوكوتز ( ١٩ سنة ) فقدت ساقها عندما أطلق رجال المقاومة قنابل البازوكا على مستعمرة نحال جولان ، التي أنشئت في مرتفعات الجولان في أواخر سنة ١٩٦٧ . وقد اتبعوا الهجوم بالمدافع باطلاق نيران الرشاشات على المستعمرة ( ١١٣ ) . وفي غزة ، قامت القوات الاسرائيلية بنسف ثلاثة بيوت يملكها اشخاص عرب وجهت اليهم تهمة مساعدة الفدائيين ( ١١٤ ) .

وقد التقى وزير الدفاع ، موشي دايان ، في نفس اليوم بيانا جديدا في الكنيسة عن عمليات المقاومة العربية ، وقال فيه ان المستعمرات الاسرائيلية في مناطق بيسان وفي وادي الاردن ستشدد الحراسة عليها ، وتزود بأسلحة أخرى ووسائل للاضاعة الكاشفة ، كما انها سوف تحاط بالاسوار لحمايتها من هجمات الفدائيين . ورد دايان على أسئلة بعض أعضاء الكنيسة بعد اللقاء بانه ، فقال انه يعتقد أن حكم الاعدام وأمنها . وقال مجيبا على سؤال آخر انه تم اتخاذ تدابير جديدة للامن ، منها بناء عنابر تحت الارض ، وتعيين حرس اضافي للمستعمرات الاسرائيلية ، بعد أن عانت بشدة من العمليات الفدائية ( ١١٥ ) .

وفي ٢١ شباط ( فبراير ) ، قامت قوات الامن الاسرائيلية بعملية تفتيش استمرت طول اليوم في ضاحيتين من ضواحي مدينة غزة ، بحثا عن فدائيين القوا قنابل يدوية على سيارة شحن اسرائيلية . وقالت مصادر عسكرية ان القوات الاسرائيلية نسفت



منزلا القيت منه احدى هذه القنابل ، وفرضت نظام منع التجول الذي استمر مدة يومين (١١٦) .

وصرح ناطق عسكري اسرائيلي في ٢٥ شباط ( فبراير ) ، ان جماعة من فدائيي « فتح » هاجمت بقنابل الهاون مستعمرة مسعدة ، الواقعة الى الجنوب من بحيرة طبرية ، وأن قنبلتين سقطتا داخل المستعمرة وأمام جبال الجولان السورية المحتلة فأحدثتا أضرارا طفيفة دون وقوع اصابات في الارواح . وأضاف الناطق ان القوات الاسرائيلية ، التي ردت على اطلاق النار بالمثل ، عثرت في وقت لاحق على لغمين مزروعين الى الشرق من المستعمرة (١١٧) .

وخلال شهر آذار ( مارس ) ، ازداد نشاط الفدائيين داخل الاراضي المحتلة . ففي ٢ آذار ( مارس ) ، قام رجال « فتح » بهجوم على مخزن آلات زراعية في قرية أبو غوش على بعد ١٢ كيلومترا من القدس المحتلة ، فنسفوا المخزن بثلاث شحنات من المتفجرات قوية المفعول ، وقتلوا حارسا درزيا في خدمة الجيش الاسرائيلي ويدعى عبد الله تركي ( ٤٧ سنة ) وهو من بلدة رامه في الجليل . وقالت مصادر عسكرية ان آثار ٦ فدائيين وجدت تتجه شمالا الى قطننة على خط الهدنة القديم بين اسرائيل والضفة الغربية المحتلة . وقد بدأت قوات الامن الاسرائيلية تفتيش المنطقة بحثا عن الفدائيين وفرضت نظام منع التجول على القرى المجاورة (١١٨) .

وفي ٣ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب أن اثنين من عمال شركة المياه الوطنية ( ميكوروت ) قتلوا عندما اصطدمت سيارة جيب كانت تقلهما بلغم الى الشمال من قطاع غزة ، قرب مستعمرة زاد موردخاي . وقال الناطق ان آثار اقدام رجلين وجدت تتجه من مكان الحادث جنوبا نحو قطاع غزة . وقد فرض في الحال نظام منع التجول في عدة قرى شمالي قطاع غزة (١١٩) . وفي نفس اليوم ، أعلن عن العثور على ٣ الغام في وادي بيسان قرب نهر الاردن على طريق تستخدمه الدوريات الاسرائيلية بين مستعمرتي كفار روبين وتيرات تسفي . وقد قامت الدورية التي عثرت على الالغام الثلاثة بابطال مفعولها دون حدوث أية اضرار . وذكرت صحيفة « عال همشمار » بتاريخ ٤ آذار ( مارس ) أن هذه الالغام هي من صنع سوفيتي .

وفي ٣ آذار ( مارس ) أيضا ، زعم ناطق باسم وزارة الدفاع الاسرائيلية أن القوات الاسرائيلية قتلت ٣٥ فدائيا من أصل وحدة فدائية مؤلفة من ٤٥ شخصا حاولت الدخول الى الضفة الغربية المحتلة عبر نهر الاردن خلال اليومين السابقين . ولم يذكر المصدر مكان وقوع الاشتباكات مع الفدائيين ، غير أنه يعتقد أن الاسرائيليين أطلقوا النار من كمائن نصبوها على النهر . وقد ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » التي أوردت هذا الخبر ، أن نوعية فدائيي « فتح » الذين وقعوا في الاسر خلال الاشهر الاخيرة تختلف عن نوعية الفدائيين الذين قبض عليهم في السابق ، وخاصة بالنسبة للمستوى العلمي لهؤلاء ، إذ أن معظمهم يحملون شهادات ابتدائية وثانوية ، وفي بعض الحالات يتمتعون بدراسة جامعية (١٢٠) .

وفي ٤ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب أن اشتباكا حصل بين

ثلاثة فدائيين من منظمة « فتح » ودورية حدود اسرائيلية قرب رام الله ، وقد أسفر الاشتباك عن مقتل اثنين من الفدائيين واصابة الثالث بجراح . كما أعلن الناطق ان القوات الاسرائيلية قامت بعملية تمشيط لعدة مدن وقرى ( منها رام الله والقدس ونابلس وغزة ورمون وبيت حنينا بقضاء رام الله ويطا وقطننة والسموع ) بحثا عن الفدائيين ، وذلك في أعقاب الهجوم على مخزن الآلات الزراعية في قرية أبو غوش ، كما سبقت الاشارة . وقد أسفرت هذه العملية عن اعتقال ١٨ فدائيا ، بينهم ضابطان كبيران هما وليم نجيب نصار ، والمهندس كمال النمري (١٢١) . وفي اليوم التالي ، أعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية أن قوى الامن نسفت ٥ منازل في قرية رمون الى الشمال الشرقي من رام الله . وتعود هذه المنازل الى اثنين من المخاتير وثلاثة أشخاص آخرين من سكان القرية كانوا من بين الذين اعتقلوا بتهمة مساعدة فدائيي « فتح » وايوائهم (١٢٢) .

وفي ٥ آذار ( مارس ) ، قامت جماعة من الفدائيين باطلاق النار على سيارة مدنية اسرائيلية في كمين على طريق بيسان الى الجنوب من بحيرة طبرية ، واصابت مزارعا اسرائيليا بجراح خطيرة . وكانت السيارة على بعد كيلومترين الى الغرب من نهر الاردن عندما تعرضت لنيران اسلحة رشاشة . وذكر ناطق عسكري أن رجال قوات الامن الاسرائيلية فتشوا المنطقة وعثروا على آثار اقدام لمتسللين يبدو أنهم فروا الى الحدود الاردنية . وأضاف قائلاً ان رجال الامن الاسرائيليين ينظرون الى هذه الاعمال على انها خطيرة للغاية (١٢٣) .

وفي نفس اليوم ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مرتين عبر خط وقف القتال في المنطقة الواقعة شمالي جسر ام الشورات . وقد أعلن الجانبان الاسرائيلي والاردني أنه لم تقع أية خسائر في قواتهما (١٢٤) .

كما أعلن في ٥ آذار ( مارس ) ، أن محكمة عسكرية في اللد حكمت على ٨ من العرب بالسجن مددا تتراوح بين ٥ و ٨ سنوات بتهمة الانتماء الى منظمة « فتح » ، وحمل اسلحة نارية ، والاشتراك في محاولة لنسف سينما صهيون في القدس المحتلة ، والقيام بأعمال فدائية أخرى . وقد منح الثمانية المحكوم عليهم حق الاستئناف خلال ١٥ يوما (١٢٥) .

وقالت مصادر رسمية في القدس المحتلة في ٧ آذار ( مارس ) ان رجال قوات الامن الاسرائيلية نسفوا في الليلة الماضية منزلا في القدس العربية تملكه أسرة كمال النمري ، أحد قادة « فتح » الذي أسر في القدس قبل ذلك بثلاثة أيام . وقد حاصر رجال الشرطة والجنود حي وادي الجوز قبل أن ينسفوا المنزل بحزمتي ديناميت . وكان ثلاثة أشخاص يقيمون في المنزل ، وقد منحوا مهلة قصيرة لمغادرته قبل نسفه . وعلقت صحيفة « عال همشمار » بتاريخ ١١ آذار ( مارس ) ، على حادث النسف هذا ، فقالت ان الكثيرين من العرب واليهود الذين شاهدوا عملية النسف أبدوا ملاحظاتهم حول هذه الاعمال غير اللائقة التي تقوم بها السلطات الاسرائيلية . وقال أحد المواطنين ان جميع الاعمال



التي تقوم بها بلدية القدس ، والتي تهدف الى اشعار المواطنين العرب بمواطنيتهم ، تضرر بها أعمال التدمير هذه . وقال أحد السكان العرب ، الذي زار مكان الحادث ، ان هذه الاعمال تؤدي الى توتر العلاقات بين اليهود والعرب ، وتجعل السكان العرب يشعرون بأنهم تحت حكم احتلالي ، وأنهم ليسوا متساوين في الحقوق مع اليهود . كما انتقدت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في افتتاحيتها بتاريخ ٨ آذار ( مارس ) نسف منزل كمال النمرى في القدس لانه يقع في منطقة أهلة بالسكان ( \* ) . وقالت ان السكان في المنازل المجاورة للمنزل الذي نسف لم يندروا الا قبل وقوع النسف بوقت قليل جدا . كما أن أضراراً لحقت ببعض المنازل المجاورة من شدة الانفجار ، وقد حاول محافظ مدينة القدس المحتلة ، تيدي كوليك ، التخفيف من وقع ذلك بالاعلان فوراً أن الحكومة ستعوض على المتضررين . وانتقدت الصحيفة أيضاً ، لنفس السبب ، عملية نسف منزل آخر في قرية بيت حنينا قتل انه استعمل كمخبأ للأسلحة من قبل فدائيي حركة « فتح » ، وقد أدى نسف المنزل الى احداث بعض الاضرار في مؤسسة للفتيات المكفوفات ، وهي « مؤسسة ماري لوفل للفتيات المكفوفات » ، وقد اشتكى مدير هذه المؤسسة ، القس آرثر جونسون ، من أن الانفجار حطم جميع نوافذ المدرسة . وتساءلت الصحيفة في افتتاحيتها عما اذا كانت اسرائيل قد حققت أي تقدم في اظهار هيبة القانون والنظام ، بقيامها بأعمال تستهدف « الحجارة الصماء » ، وفي نفس الوقت تعريض الاشخاص الابرياء المجاورين الى أخطار كبيرة .

ويذكر أن وزارة الدفاع الاسرائيلية أعلنت في بيان لها ، في ١١ آذار ( مارس ) ، أن الجنود الاسرائيليين سيواصلون نسف المنازل في الاراضي المحتلة اذا ما ثبت أنها كانت أداة في العمليات التي يقوم بها الفدائيون . وادعى ناطق باسم الوزارة ان هذا الاجراء لا يخرق معاهدة جنيف ، وان أنظمة الامن التي أصدرها البريطانيون سنة ١٩٤٥ تسمح بنسف المنازل التي تضم فدائيين وأسلحة ، ومعلوم أنه بالإضافة الى الاحتجاجات من قبل السكان العرب على عمليات النسف ، فان لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة طلبت من اسرائيل الامتناع عن نسف منازل العرب ، وذلك بناء على مشروع قرار تقدمت به الهند وباكستان ويوجسلافية .

وفي ٩ آذار ( مارس ) ، أعلن أنه وقعت في الليلة السابقة عدة اشتباكات بين رجال المقاومة والقوات الاسرائيلية ، وذلك في أعقاب سلسلة من الهجمات على أهداف اسرائيلية . وقد وصف متحدث عسكري هذه الهجمات بأنها كانت محاولات للتغلغل داخل المستعمرات الاسرائيلية ، وتركزت بصفة خاصة في مستعمرة تيرات تسفي ، في الطرف الجنوبي لوادي بيسان . وقال المتحدث ان الاشتباكات أسفرت عن مقتل اثنين من رجال المقاومة واصابة اثنين من الجنود الاسرائيليين بجراح . وزعم المتحدث أن مراكز أردنية قامت بتغطية انسحاب بعض رجال المقاومة من منطقة وادي بيسان ، باطلاق قذائف الهاون ونيران الاسلحة الاوتوماتيكية . وقال ان القوات الاسرائيلية

(\*) ذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٢/٧ ، أن الخسائر التي نتجت من جراء هدم هذا المنزل بلغت ٣٥ ألف ليرة اسرائيلية .

أطلقت النار في اتجاه المواقع الاردنية واستمر اطلاق النار ساعتين . ثم قال ان القوات الاسرائيلية عثرت في امكنة الاشتباكات على مدفع بازوكا وبندقية اوتوماتيكية و ٣ قنابل يدوية ( ١٢٦ ) .

وفي ١١ آذار ( مارس ) ، أعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية في تل أبيب ان ٣ فدائيين عرب قتلوا في اشتباك مسلح قرب مستعمرة جيشر ، في وادي بيسان . وذكرت المصادر أن جندياً اسرائيلياً أصيب بجراح في الاشتباك ، وهو الثاني من نوعه في هذه المنطقة خلال يومين . وقالت المصادر ان شعار ملازم ثان في الجيش العراقي وجد في جيب واحد من الفدائيين الذين قتلوا . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان مواقع امامية أردنية على الضفة الشرقية من نهر الاردن فتحت نيرانها في محاولة لتغطية انسحاب الفدائيين . وأضاف ان مدفعا وقذائف بازوكا و ٣ بنادق سوفيتية الصنع وجدت بالقرب من جثث الرجال الثلاثة ( ١٢٧ ) .

وفي نفس اليوم ( ١١ آذار - مارس ) ، قال متحدث عسكري اسرائيلي ان سيارة عسكرية اسرائيلية نسفت بلغم وهي تسير في منطقة مناجم النحاس في مستعمرة تيمنه شمال ايلات في صحراء النقب ، وقد أصيب الجنود الاربعة الذين كانوا يستقلونها . ثم قال ان السلطات عثرت بعد ذلك على لغم آخر قرب تيمنه ( ١٢٨ ) .

وفي ١٢ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار ٣ مرات خلال الساعات الاربع والعشرين الماضية مع القوات الاردنية ، عبر نهر الاردن . وكانت المرة الاولى بعد منتصف ليلة ١١ - ١٢ آذار ( مارس ) ، وادعى بيان عسكري اسرائيلي أن القوات الاسرائيلية تعرضت للنار من المواقع الاردنية بعدما طاردت القوات الاسرائيلية في ضواحي جسر المندسة الى الشمال من البحر الميت عدداً من الفدائيين العرب الذين عبروا نهر الاردن . وقال البيان ان أحد فدائيي « فتح » قد قتل ، في حين هرب الآخرون عبر النهر . وأضاف البيان انه عثر على كمية من المتفجرات وبندقية اوتوماتيكية سوفيتية الصنع بالقرب من جثة القتيل . وكانت المرة الثانية التي تبودل فيها اطلاق النار قبل ظهر اليوم المذكور ، وقد استمر تبادل اطلاق النار أكثر من ساعة . أما المرة الثالثة فكانت بعد الظهر وفي منطقة أريحا . وقال بيان اسرائيلي انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي في المرات الثلاث ( ١٢٩ ) .

وفي ١٤ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب أن مزارعاً اسرائيلياً من مستعمرة أشدوت يعقوب قتل عندما انفجر لغم تحت عربة يجرها جرار في وادي بيسان بالقرب من نهر الاردن . وذكرت انباء من بيسان أن سائق الجرار أصيب بجروح طفيفة في ساقه ( ١٣٠ ) .

وفي ١٥ آذار ( مارس ) ، أصيب اسرائيليان ، هما جندي ومزارع ، بجروح في انفجار لغمين قتل ان الفدائيين زرعوها . وقد انفجر اللغم الاول الذي أصاب سيارة عسكرية بالقرب من نهر الاردن ، وانفجر الثاني بعد ذلك بنصف ساعة وأصاب جراراً قرب قطاع غزة . وزرعت متفجرة خلال الليل تحت خط أنابيب غاز في منطقة سدوم



التاريخية على البحر الميت فدمرت أنبوبا ، لكنها لم تصب أحدا بأذى . وقالت مصادر تل أبيب ان فدائيي « فتح » نسفوا الانبوب وان ذلك أدى الى نشوب حريق كبير سارعت قوات الجيش الى اخماده (١٣١) .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ١٦ آذار ( مارس ) ، ان عبوة متفجرة كانت في صفحة نفايات بالقرب من محطة للبنزين في القدس المحتلة انفجرت عند منتصف الليلة السابقة ، لكنها لم تحدث اصابات أو أضرارا بالغة . ووقع الانفجار بالقرب من بوابة مندلوبم على الخط السابق الفاصل بين القطاعين الاردني والاسرائيلي من المدينة (١٣٢) .

وفي ١٨ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان بعض فدائيي منظمة « فتح » أطلقوا قذيفة بازوكا على معسكر للجيش في مدينة رام الله ، وأنه لم تقع أية خسائر في الارواح أو أضرار في المعسكر . وقالت مصادر عسكرية انه عثر على ٦ قذائف بازوكا ، مزودة بجهاز مؤقت ، حول المعسكر ، وقد أبطل مفعولها قبل انفجارها (١٣٣) .

وفي نفس اليوم ، اصطدمت سيارة أوتوبيس كبيرة كانت تقل طيبيا اسرائيليا و ٣٩ تلميذا ( كانوا في الواقع من منظمة ناحال شبه العسكرية ) بلغم في جنوب صحراء النقب . وكان هذا ثالث لغم ينفجر في المنطقة خلال أسبوع . وقد أسفر الحادث عن مقتل الطبيب وأحد التلاميذ ، واصابة تسعة تلاميذ بجروح خطيرة و ٢٠ تلميذا بجروح طفيفة . وقد ذكرت وكالة الصحافة الفرنسية في نبا لها من تل أبيب أن الرأي العام الاسرائيلي يتمنى أن تكون هناك ردود فعل شديدة اثر حادث سيارة الأوتوبيس الذي يعتبر من أخطر الحوادث منذ حرب حزيران ( يونيو ) (١٣٤) . وقد أعلن رئيس الحكومة اشكول في الكنيست ، في نفس اليوم ، « ان الاردن لا يفعل شيئا ليضع حدا لآعمال الفدائيين التي تنطلق من أراضيه . والاردن مسؤول عن الخرق المستمر لوقف اطلاق النار والنتائج التي يمكن أن تسفر عن ذلك . وسنضطر نحن لحماية أمننا » (١٣٥) . وعقد وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، ورئيس الاركان العامة للجيش ، حاييم بارليف ، ورئيس جهاز المخابرات الاسرائيلية ، ياريف آهرون ، مؤتمرا صحفيا في تل أبيب ، تحدثوا فيه عن نشاط الفدائيين العرب ، وقالوا ان مصر وسورية تساعدان الفدائيين وتشجعانهم على التسلل عبر الاردن . وأضافوا ان الاردن يتحملهم على أراضيه ويترك لهم حرية التصرف . وأكد الثلاثة أن حوالي ٥٠ فدائيا قتلوا خلال الاسابيع الثلاثة الماضية ، و « ان من الواضح أننا لا نستطيع وقف تسلل الفدائيين تماما ، والسلطات الاردنية لا تعمل شيئا لوقفهم » . وقال دايان ان الملك حسين يستطيع عرقلة أعمال الفدائيين اذا أراد ذلك ، ولكنه لا يفعل شيئا لمنع الفدائيين من استخدام أراضيه منطلقا لعملياتهم . وذكر الثلاثة ان المنظمات الفدائية ، وخاصة « فتح » لا تجد أية صعوبة في تجميع الفدائيين وخاصة بين اللاجئين والنازحين . وقال دايان : « اننا نعتبر الامر شديد الخطورة . ونحن لا نؤمن بالانتقام ، ونأمل أن يعي الملك حسين بأن عليه أن يحافظ على وقف اطلاق النار » (١٣٦) .

وفي ١٨ آذار ( مارس ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن جنديين اسرائيليين قتلوا في اشتباك بين دورية اسرائيلية ومجموعة من الفدائيين العرب جنوبي

مستعمرة تيرات تسفي في وادي بيسان . وذكر الناطق ان أحد الفدائيين قتل وأن فدائيا آخر أصيب بجروح في المعركة (١٣٧) .

هذا ، وقام وزير الخارجية ايبان ، في ١٨ آذار ( مارس ) بإرسال تعليمات الى مندوب اسرائيل في الأمم المتحدة ، يوسف تيكوواع ، يطلب فيها منه تقديم تقرير الى رئيس مجلس الامن عن حادث اللغم تحت سيارة الأوتوبيس وحادث أخرى سبقتها . وقد بعث تيكوواع برسالة الى مجلس الامن في نفس اليوم ، حذر فيها من أن « أعمال العدوان المتكررة والغارات المسلحة من الاردن تفرض ضغطا كبيرا على اتفاق وقف اطلاق النار بين البلدين » . وقال تيكوواع : « ان على حكومتي أن تحتفظ بحقتها وواجبها في اتخاذ جميع الاجراءات اللازمة للمحافظة على أمن الاراضي التي تسيطر عليها وسكان هذه الاراضي » . وأضاف تيكوواع ان حادث لغم سيارة الأوتوبيس « جاء ذروة لعدة حوادث انتهك فيها وقف اطلاق النار ولحملة ارهاب مصدرها الاردن » . وادعى أن ٣٦ هجوما وعملا فدائيا وقع من الاراضي الاردنية على اسرائيل منذ ١٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ (١٣٨) . ومن جهة ثانية ، بعث مندوب الاردن الدائم في الأمم المتحدة ، محمد الفرا ، برسالة الى رئيس مجلس الامن ، أعلن فيها أن اسرائيل تعد العدة لشن هجوم كبير على الاردن ، يمكن أن يؤدي الى تجدد القتال في الشرق الاوسط . وأكد مندوب الاردن لرئيس مجلس الامن خطورة الوضع وضرورة اتخاذ خطوات لتجنب الهجوم (١٣٩) .

وفي صباح ٢١ آذار ( مارس ) ، قامت قوات اسرائيلية ( ١٥ ألف تقريبا ) بالفعل بعدوان منظم على الضفة الشرقية من الاردن ، بعدما عبرت النهر على جسور عسكرية في منطقة تمتد من جسر الأمير محمد الى مواقع تمتد الى الجنوب من البحر الميت . وساندت هذه القوات في عدوانها طائرات الهليكوبتر التي استعملت لنقل الجنود ، وطائرات مقاتلة للقصف ، بالإضافة الى قصف المدفعية وحوالي مائة دبابة وعربة مجنزرة . والهدف من هذا العدوان كان ، كما قالت اسرائيل رسميا ، القضاء على مواقع الفدائيين في مخيم الكرامة ، الواقع على بعد ٥ كيلومترات من جسر الملك حسين ، وفي مناطق أخرى الى الجنوب من البحر الميت . الا أن الجيش الاردني ، الذي كان متحسبا للعدوان ، رد المعتدين بعنف شديد خلال معركة استمرت ١٥ ساعة . أما الفدائيون ، الذين تنبهوا في الوقت المناسب ، فكانوا منذ الليل قد انسحبوا من المخيمات الى مواقع جبلية ضمنت لهم الحماية والمناعة . فلما وصل الاسرائيليون الى مناطق القتال عند المخيمات ، طوقهم بطريقة عسكرية محكمة وتعاونوا مع الجيش الاردني في سحل عدد كبير منهم وقد وصلت حدة القتال بين الطرفين الى العراك بالسلح الابيض بين المنازل ، والى اقدام الرجال والنساء ممن تبقى من النازحين ، على مقاومة الجنود الاسرائيليين بالخناجر وسكاكين المطابخ (١٤٠) .

ومع أن المقاتلات الاسرائيلية حرصت على أن تسهل العدوان للقوات الاسرائيلية البرية بقصف مواقع المدفعية الاردنية ، فان هذه أصالتها نارا حامية وأسقطت منها ، كما قال ناطق عسكري أردني ، ٥ طائرات ( قال ناطق عسكري اسرائيلي بأن طائرة مقاتلة واحدة فقط أسقطت وقد تمكن طيارها من القفز منها بسلام ) . وعندما احتدم



القتال بالسلاح الأبيض ، اضطرت المقاتلات الى وقف قصفها عند الخيمات وراحت تحاول قصف قوافل الامدادات العسكرية الواردة من عمان الى مناطق القتال ، فلم تظهر الا باصابة سيارة واحدة كان فيها طبيب قطعت ساقه فيما بعد .

اما في مناطق القتال الجنوبية ، اي جنوبي البحر الميت ، فقد استبسل الاردنيون في دحر الاسرائيليين . فمع ان حشود الجيش الاردني في تلك المنطقة لم تكن مركزة كما في منطقة الكرامة ، فان كل قادر من المواطنين ، واكثرهم هناك مسلحون ، اشترك في اداء نصيبه من القتال . وهكذا اشترك الجيش الاردني والفدائيون وغير الفدائيين في تحطيم عنف الهجوم الاسرائيلي .

وفي المساء توقف القتال ، ولكن الاسرائيليين لم يكونوا بعد قد انسحبوا نهائيا ، لانهم اضطروا لانتظار طائرات الهليكوبتر لنقل جرحاهم وقتلاهم الذين يقدرون بالمئات الى ما وراء خطوطهم . وقد اعترف الاسرائيليون حتى منتصف الليل بمقتل ٢١ جنديا في منطقة الكرامة وحدها ، بعدما كانوا قد اقروا بعد الظهر بحوالي ١٥ قتيلا فقط . اما جرحاهم فبالمئات رغم اعترافهم بسقوط ٧٠ جريحا فقط (١٤١) . بيد ان البلاغ الاردني عند منتصف الليل ، قال ان خسائر الاسرائيليين المنظورة كانت كما يلي : تدمير ٤٥ دبابة ، و ٢٥ سيارة مجنزرة ، و ٢٧ آلية مختلفة ، واسقاط ٥ طائرات . اما خسائر الاسرائيليين في الارواح فقد قدرها ناطق عسكري اردني بما يزيد على ٢٠٠ قتيل ، عدا الجرحى الذين يعدون بالمئات . وقد كلفت هذه المعارك الجانب الاردني استشهاد ٢٠ شخصا منهم ٦ ضباط ، واصابة ٦٥ شخصا بجروح منهم ١٢ ضابطا (١٤٢) . ومن جهة ثانية ، ادعت المصاهر العسكرية الاسرائيلية ان المعركة اسفرت عن مقتل ١٥٠ فدائيا ، واسر عدد آخر من الفدائيين ، وتدمير حوالي ٣٠ دبابة اردنية (١٤٣) . وقد اعلنت جمعية الهلال الاحمر الاردني في ١٩ ايار (مايو) ، ان اللجنة الدولية للصليب الاحمر تمكنت من الافراج عن ٨١ مزارعا اردنيا كانت القوات الاسرائيلية قد اختطفتهم من الضفة الشرقية اثناء العدوان . وقال انه ابقى في السجون الاسرائيلية من الذين اختطفوا في ذلك الهجوم ٦٦ شخصا متهمين باعمال المقاومة (١٤٤) .

هذا ، وفي اثناء المعركة أعلن اشكول رسميا امام الكنيست ان القوات الاسرائيلية قد صدرت اليها الاوامر بتدمير قواعد الفدائيين في الاردن ، لانه ليس لدى اسرائيل اي خيار سوى القيام بالدفاع عن نفسها لمواجهة تهديد الفدائيين . واستعرض اشكول في خطابه الاحداث التي سبقت معركة الكرامة ، فقال بأن « الارهاب » و « اعمال التخريب » قد ازدادت في الاشهر الاخيرة بشكل ملحوظ ، وانه خلال الفترة ما بين ١٨ شباط (فبراير) و ١٩ آذار (مارس) قام الفدائيون من قواعدهم قرب خط وقف اطلاق النار على الضفة الشرقية لنهر الاردن بحوالي ٣٧ عملية ، اسفرت عن مقتل ٦ اشخاص من الجيش والمدنيين ، وجرح ٤٤ شخصا (١٤٥) .

وصرح رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، في نفس الوقت بأن الهدف من هذه المعركة هو القضاء على قواعد منظمة « فتح » ، وليس الرد على الاعتداءات الاردنية على اسرائيل . وادعى بارليف ان القوات الاسرائيلية تمكنت من

تدمير ثلاث قواعد للفدائيين ، واكبر هذه القواعد كانت قاعدة « الكرامة » . وقال ان السلطات الاسرائيلية كانت قد حصلت على معلومات تشير الى وجود ما بين ٢٠٠ و ٣٠٠ رجل في مخيم الكرامة مدربين تدريباً حسناً ، وان هذا المخيم استخدم للتدريب وكاعدة أمامية للقيام بأعمال تخريبية ضد اسرائيل (١٤٦) .

هذا ، وقد اذاع مجلس الامن الدولي في ٢٥ آذار (مارس) بالاجماع ، اسرائيل لاعتدائها على الاردن ، كما اذاع بالاجماع كل خرق لقرار وقف اطلاق النار في الشرق الاوسط . وفي اليوم التالي ، أعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، امام الكنيست ، ان قرار مجلس الامن بادانة اسرائيل جاء « مخيباً للآمال » لانه أخفق في اظهار تفهم لجذور المشكلة . واتهم اشكول الاردن بخرق اتفاق وقف اطلاق النار . وقال اشكول لمنظمات فدائية تعمل ضد اسرائيل عبر خط وقف اطلاق النار . وقال اشكول ان اسرائيل تريد من الملك حسين ان ينفذ « التزاماته » بموجب اتفاق وقف اطلاق النار الذي بدأ العمل به في ٨ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . وأشار اشكول الى العدوان الاسرائيلي على مخيم الكرامة ، فقال : « لا نعتقد ان هذا الاجراء حل مشكلة الارهاب والقتل والتخريب التي يمكن ان تؤدي بحياة كثيرين من المدنيين » . وأضاف انه اذا ما استمرت الحكومة الاردنية في دعم الاعمال الحربية ضد اسرائيل فانها ستحمل مسؤولية كبيرة . وقال « ان اسرائيل تقف اليوم على عتبة مرحلة جديدة في نضالها من اجل الامن والسلام » . ورد اشكول على منتقدي الحكومة الاسرائيلية بسبب العدد الكبير نسبيا من الضحايا الذي تكبدته اسرائيل ، فقال : « اذا ما ادخل المرء يده في وكر للدبابير ، فعليه ان يكون مستعدا لتحمل لسعاتها » (١٤٧) .

وفي ٢٤ آذار (مارس) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية قصفت في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور مستعمرات اسرائيلية في وادي بيسان ، وذلك بعد ان قامت في الليلة السابقة بقصف مستعمرتي تيرات تسفي وكفار روبين . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل (١٤٨) .

وفي اليوم التالي ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية اشتبكت مع مجموعة من الفدائيين في نقطة الى الشرق من نهر الاردن قرب مستعمرة نفه اور الى الجنوب من بحيرة طبرية . واسفر الاشتباك عن مقتل جندي اسرائيلي واحد واصابة ٣ جنود اسرائيليين بجروح . وذكر الناطق انه بعد مرور نصف ساعة فاجأت دورية اسرائيلية ، كانت تنصب كمينا ، مجموعة أخرى من الفدائيين الذين كانوا يعبرون مخاضة أم السوس في الطرف الجنوبي من وادي بيسان . وادعى الناطق ان الدورية الاسرائيلية قتلت اثنين من اعضاء المجموعة ووجدت قرب جثتيهما بنادق اوتوماتيكية من صنع سوفيتي ، وانه يظهر ان اعضاء المجموعة الآخرين تمكنوا من الانسحاب الى الضفة الشرقية (١٤٩) .

وفي ٢٦ آذار (مارس) ، ذكر ناطق عسكري في تل أبيب ان جنديا اسرائيليا أصيب بجروح طفيفة عندما اصطدمت سيارة عسكرية بلغم على طريق غير معبدة قرب نهر الاردن (١٥٠) .



وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ٢٨ آذار (مارس) ، أن الفدائيين نسفوا في الليلة السابقة بالمتفجرات محطة للضخ في مستعمرة الحميدية في وادي بيسان جنوبي بحيرة طبرية . وذكر الناطق أن المحطة قد أعطيت ، وأن القوات الاسرائيلية اكتشفت آثار ٥ رجال قرب نهر الاردن . وقال الناطق أن قوات اسرائيلية وأردنية تبادلت ، في اليوم المذكور ، اطلاق النار عبر نهر الاردن في وادي بيسان . وأضاف أن اطلاق النار بدأ من قبل القوات الاردنية التي أطلقت نيران مدافع رشاشة على القوات الاسرائيلية قرب مستعمرة ماعوز حاييم . ومضى يقول أن القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، وأن تبادل اطلاق النار استمر ساعة واحدة . وذكر أن الجانب الاسرائيلي لم يتكبد خسائر في الارواح (١٥١) . هذا ، وقد أعلن في اليوم المذكور وزير الاعلام الاسرائيلي ، اسرائيل جاليلي ، أنه من الطبيعي « أن يقلق الرأي العام الاسرائيلي من استمرار نشاط الفدائيين ، لكننا لا نستطيع التأكيد بأننا سنضع حدا لهذه الاعمال في المستقبل القريب » (١٥٢) .

وفي ٢٨ آذار (مارس) أيضا ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في مدينة جنين في الضفة الغربية على ٣ من الشبان العرب بالسجن ٥ سنوات بعدما أدانتهم بتهمة الانتساب الى « فتح » . وكانت السلطات الاسرائيلية قد اعتقلت الشبان الثلاثة في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ بتهمة نصب كمين وقتل لاجيء عربي لتعاونه مع السلطات الاسرائيلية (١٥٣) .

وفي ٢٩ آذار (مارس) ، وبعد حوالي أسبوع من عدوان اسرائيل على « الكرامة » جددت اسرائيل اعتداءاتها على الاراضي الاردنية ، وذلك على اثر انفجار لغم في مستعمرة مسعدة ادى الى مقتل ٤ عمال اسرائيليين ومتطوع أميركي يعملون في المستعمرة . وأدعى ناطق عسكري اسرائيلي ، خلافا للواقع ، أن اطلاق النار بدأ من الجانب الاردني ، وأن اطلاق النار بدأ من أسلحة صغيرة في الساعة ١١:٣٠ قبل الظهر . وأضاف أن الاردنيين فتحو ستارا من نيران المدفعية ، بعد عشرين دقيقة باتجاه مستعمرتي بيت يوسف وبياردية . وادعى أن الاردنيين بدأوا في الساعة ١٢:٣٠ بقصف مستعمرة اسرائيلية ثالثة في وادي بيسان هي مستعمرة جيشر . وأضاف أن الطائرات الاسرائيلية انطلقت عندئذ وأسكتت المواقع الاردنية . وذكر الناطق أن سكان جميع المستعمرات في المنطقة هرعوا الى الملاجئ ، وأن بعض القذائف سقطت في مستعمرة مسعدة وتسببت في حرائق أحمدها المزارعون المحليون . ثم قال أن القتال توقف عند حلول الظلام . وفي الليل ، اعترف ناطق اسرائيلي بسقوط طائرة اسرائيلية واحدة خلال المعارك ، وقال أنها تحطمت داخل الاراضي الاسرائيلية بعدما قفز طيارها سالما بالمظلة . وقال أن جنديا اسرائيليا قتل في المعارك فيما أصيب ٣ بجروح بالغة و ٤ بجروح طفيفة . ولم يشر الناطق الى وقوع اصابات بين المدنيين في المستعمرات التي قصفتها المدفعية الاردنية ، واكتفى بالقول أن الاضرار في الممتلكات كانت فادحة ، إذ دمر عدد من المصانع ، بالإضافة الى انفجار قساطل المياه وانقطاع الاسلاك الكهربائية وتدمير مراكز الماشية ومخازن للجرارات الزراعية (١٥٤) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري أردني أن القوات الاسرائيلية هي التي بدأت اطلاق النار ، وقد تكبدت هذه

القوات « خسائر منظورة عديدة في الدبابات والمجنزرات والآليات » ، وتمكنت القوات الاردنية من اسقاط ٧ طائرات اسرائيلية (١٥٥) . هذا ، وقد سارعت اسرائيل الى تقديم شكوى ضد الاردن الى مجلس الامن . وقد تضمنت الشكوى أن الاردن « ارتكب انتهاكا صارخا لوقف اطلاق النار » كما تقدم الاردن بشكوى مضادة الى المجلس . وقد طلب كل من الجانبين عقد جلسة خاصة للمجلس لبحث العدوان . وقد تحدث مندوب اسرائيل في هذه الجلسة ، فقال ان لدى الاردن الخيار في انهاء « النشاط الارهابي » للفدائيين أو تفعل اسرائيل ذلك « دفاعا عن النفس » . وطالب بأن يقدم المجلس لاسرائيل « مساعدة في وجه الحرب القائمة ضدها » . وقال المندوب الاسرائيلي انه اذا كان للوضع في المنطقة أن يبقى مجمدا عند وقف اطلاق النار ، فإن على الجانبين تجميده . ورفض المندوب الاسرائيلي تأكيد المندوب الاردني أن الاردن ليس مسؤولا عن الفدائيين . وقال ان حكومة الاردن تقدم دعما سياسيا وأديبا وعسكريا للفدائيين فيما تساعدهم الحكومات العربية الاخرى على القيام بهجماتهم المسلحة وتشجعهم عليها (١٥٦) . ومما يذكر أن مجلس الامن ، الذي استمرت جلساته حتى ٤ نيسان (ابريل) ، لم يتخذ أي قرار بشأن الشكويين المقدمتين اليه ، بل اكتفى باصدار بيان جاء فيه : « أن أعضاء مجلس الامن ، بعد استماعهم الى بيانات من الاطراف المعنية عن تجدد القتال ، يعربون عن قلق عميق لتدهور الوضع في المنطقة . ولذلك فانهم يرون وجوب بقاء المجلس على اطلاع على الوضع وإبقائه تحت مراقبة دقيقة » (١٥٧) .

وجدير بالذكر أن رئيس الحكومة اشكول ، ورئيس الاركاب العامة بارليف ، قاما مباشرة بعد انتهاء تبادل اطلاق النار بزيارة المستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان لرفع معنويات سكان هذه المستعمرات وتطمينهم الى أن الحكومة جادة في حمايتهم من هجمات الفدائيين . وقد أعلن اشكول ، خلال جولته ، « أن الحرب التي نخوضها اليوم ضد الفدائيين هي ، في وجوه عديدة ، أعنف من حرب حزيران (يونيو) ، وستكون هذه الحرب طويلة ، لكننا سننتصر » . وأشار اشكول الى أن هذه الحرب ضد الفدائيين العرب هي صعبة بصورة خاصة ، « لأنها تطرح قضايا سياسية عديدة ، ولأنه ينبغي تجنب الصدام مع الدول القوية الصديقة » . وقال « ان هناك ألفاما سياسية ينبغي أن نتجنبها ، وهي ليست أقل خطرا من الالغام العادية » (١٥٨) . أما بارليف ، فقد أبلغ المزارعين أن قصف القرى الاردنية من جانب القوات الاسرائيلية قد لا يحول دون استمرار المضايقة من الاردن . ولكنه أضاف : « انني لست واثقا من عدد الضربات من هذا النوع التي يستطيع الاردنيون تحملها » . وأبلغ المزارعين أن اجراءات مختلفة تتخذ الآن لحمايتهم من المدفعية الاردنية والفدائيين عبر الحدود (\*) ، وقال ان بناء

(\*) يذكر أن مؤسسة الرأي العام الاسرائيلية أجرت استفتاء ظهر منه أن ٨٧ بالمائة من الاسرائيليين يعتبرون أن على اسرائيل الرد بعنف على هجمات الفدائيين . وأثبت الاستفتاء أن ٢٢ بالمائة فقط ، بين ألف شخص جرى استفتاءهم ، يعتقدون أن رد اسرائيل يجب أن يتخذ شكل غزو محدود للاراضي الاردنية ، على غرار ما حصل أثناء العدوان على مخيم الكرامة ، بينما يريد ٧٠ بالمائة أن تكفي اسرائيل باستخدام مدفعتها وطيرانها ، على غرار ما حصل خلال عدوان ٢٩ آذار (مارس) على الاردن .



انشاءات دفاعية ثابتة يستغرق بعض الوقت ، وان الحدود ليست مضمونة على الإطلاق (١٥٩) . كما أكد أن المدفعية الاردنية المضادة للطائرات قوية جدا ، وأنها ترهب المقاتلات الاسرائيلية التي تحاول قصف المدفعية الثقيلة (١٦٠) .

وفي ٣١ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن فدائيا عربيا نصب كمينا فقتل أحد حرس الحدود الاسرائيليين كما جرح جنديا آخر ، فيما كان الاثنان يقومان بدورية في الشوارع الضيقة في الحي القديم من مدينة الخليل في الضفة الغربية المحتلة . وقد فرض الجيش الاسرائيلي نظام منع التجول في مدينة الخليل ، في محاولة لالقاء القبض على الفدائي المذكور . وقد أعلن في ٢ نيسان ( ابريل ) ، أن ٢٠ عربيا قد تم توقيفهم في مدينة الخليل للاشتباه بهم (١٦١) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن لغما انفجر في الليلة الماضية تحت عربة اسرائيلية نصف مجنزرة قرب وادي عربة جنوبي صحراء النقب . وقال الناطق ان العربة أصيبت بأضرار ، ولكن لم يصب أحد من ركبائها بأذى ، وذكر الناطق أن اللغم وضعه فدائيو « فتح » . وفي لندن قال المدير السابق للاستخبارات الاسرائيلية والحاكم السابق للضفة الغربية المحتلة الجنرال حاييم هيرتزوج ان اسرائيل « قد تضطر » لشن حرب عصابات ضد العرب . وكتب هيرتزوج في مجلة « جويش كرونكل » : « بما ان مجلس الامن ( الدولي ) يعارض عبور الحدود الدولية من قبل قوات عسكرية ، خاصة اذا ما كانت قوات اسرائيلية ، ولا يتأثر بأعمال القتل الجارية بواسطة لغم الطرق أو تدمير أوتوبيس مدرسي ، فقد أثر سؤال يقول ليس من الحكمة نقل الحرب الى أراضي العرب واستخدام أساليبهم ، أي حرب العصابات ؟ » . وقال ان نتائج العدوان الاسرائيلي على الاردن في آذار ( مارس ) كانت « ممتازة » ، ولكنها كلفت ارواحا وادانة سياسية دولية (١٦٢) .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن جنديين اسرائيليين وقصاص اثر عربيا يعمل في خدمة الجيش الاسرائيلي قتلوا عندما انفجر لغم بسيارة كانت تقلهم قرب نهر الاردن . وقال الناطق ان الجنديين وقصاص الاثر كانوا يقومون بعملية دورية عادية على طريق غير معبدة الى الغرب من النهر في نقطة تقع على بعد ١٠ كيلومترات الى الشمال من مخاضة أم السوس في منطقة الكريمة ، عندما اصطدمت سيارتهم بلغم أرضي . وعلى أثر ذلك ، قامت قوات اسرائيلية ، نقلتها طائرات هليكوبتر ، بعبور الأراضي الاردنية لتطارده جماعة من الفدائيين . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي أن ٣ من الفدائيين على الأقل استشهدوا في القتال ، وأن جميع الجنود الاسرائيليين الذين اشتركوا في العملية التي وصفها بأنها « محدودة المدى » ، عادوا الى قواعدهم . وقال ان القوة الاسرائيلية هبطت من طائرات هليكوبتر ونسفت منزلا كان ، على حد زعمه ، يستخدم كقاعدة للفدائيين ، واستولت على بعض الاسلحة والوثائق . ونفى ناطق اسرائيلي ، في وقت لاحق ، أن يكون ما حدث هجوما على الاردن (١٦٣) . وفي اليوم التالي للحادث ، أعلن رسميا في عمان أن شخصين أردنيين قتلوا وأن شخصا ثالثا أصيب بجروح خطيرة نتيجة لانفجار لغم اسرائيلي تحت سيارتهم في منطقة غور الصافي . وقال بيان رسمي أردني ان القوات الاسرائيلية « قامت خلال

انسحابها من الأراضي الاردنية في أعقاب عدوانها الفاشل على منطقة غور الصافي أمس بزرع الالغام في المنطقة التي تعرضت للعدوان » (١٦٤) .

هذا ، وقد صرح رئيس الاركان العامة الاسرائيلية ، حاييم بارليف ، في ٩ آذار ( مارس ) ، بأنه لا يعتقد أنه من الواجب مواجهة الاعمال « الارهابية » العربية ضد اسرائيل بأعمال ارهابية مماثلة ، لان هناك عدة خطوات أخرى يمكن اللجوء اليها . وقال بارليف انه سيتم القضاء على « الارهاب » عندما تتم تسوية المشكلة الفلسطينية برمتها ، وإلى أن يتم ذلك يمكن لاسرائيل أن تحد من انتشار الاعمال « الارهابية » عن طريق القضاء على جميع المحاولات « التخريبية » داخل الأراضي الاسرائيلية . وردا على سؤال حول امكانية وضع أسلاك مكهربة على امتداد الحدود بين اسرائيل والدول العربية للقضاء على جميع أعمال التسلل و « التخريب » التي يقوم بها الفدائيون ، أجاب بارليف بقوله : « اننا ندرس جميع الوسائل على اختلاف أنواعها ، ووضع حاجز كهربائي هو أحدها ، وقد رأينا انه من الممكن وضع حاجز مكهرب في بعض المناطق ، غير ان هذه الوسيلة لا تحل مشكلة التسلل ، وان كانت تؤدي الى التخفيف من حدتها . ولكن لا يمكن بأية صورة من الصور منع التسلل وحل المشكلة بواسطة الاسلاك المكهربة » . واختتم بارليف تصريحه بالقول بأن الاعمال « الارهابية » التي يقوم بها الفدائيون داخل الأراضي الاسرائيلية قد تكون مشكلة يومية لاسرائيل ، ولكنها أقل خطورة من مشكلة اسرائيل الاساسية ، ألا وهي مشكلة احلال السلام « التي لم تستطع اسرائيل حلها حتى الآن » (١٦٥) .

وفي ١١ نيسان ، أعلن ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار على فترات متقطعة في منطقة الاغوار الشمالية ، بدأت في الساعة ٧ر٢٥ صباحا وانتهت في الساعة ٣ر٣٠ بعد الظهر . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان قذائف المدفعية الاردنية سقطت على طول منطقة تمتد من مستعمرة جيشر الى مستعمرة بيت يوسف في وادي بيسان . واعترف الناطق باصابة جنديين بجروح (١٦٦) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري أردني في ثلاثة بيانات متفرقة حول حوادث اطلاق النار انها أسفرت عن حرق سيارة شحن اردنية واصابة بعض منازل المدنيين في الضفة الشرقية بأضرار بالاضافة الى اصابة جسرين على قناة الغور الشرقية (١٦٧) .

وأعلن ناطق عسكري في القدس المحتلة في ١٣ نيسان ( ابريل ) ان سائق جرار اسرائيلي اصيب بجراح طفيفة من جراء اطلاق النار من أسلحة خفيفة بالقرب من مستعمرة نفه اور التي تبعد ١٦ كيلومترا جنوبي بحيرة طبرية . وأضاف الناطق ان الاسرائيليين لم يردوا على اطلاق النار (١٦٨) .

وذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٨ نيسان ( ابريل ) ، ان سبعة منازل في قرية بيت فوريك ، الواقعة جنوبي شرقي نابلس ، قد نسفت من قبل السلطات الاسرائيلية لاتهام أصحابها بايواء عدد من فدائيي « فتح » ، كما لقي القبض على ستة من سكان القرية بتهمة اقامة اتصالات مع الفدائيين . وقد فرضت السلطات منع التجول على قريتي بيت فوريك وجنيد صباح ١٦ نيسان ( ابريل ) . ومن جهة أخرى ،



نشرت صحيفة « هايوم » بتاريخ ١٨ نيسان ( ابريل ) ان وزير الاعلام الاسرائيلي اسرائيل جاليلي ، صرح في اجتماع باحدى الكيبوتسات بأن العيارات النارية التي تطلق على مواطني وادي بيسان تصوب في الحقيقة الى قلب دولة اسرائيل . ولكنها لن تستطيع تغيير الوضع المرتكز على مكاسب حرب الايام الستة ، بل انها تشير بالحاح الى أن الحرب ما زالت مستمرة ولم تنته بعد . وقد سئل الوزير جاليلي عما اذا كان الزمن يعمل لصالح اسرائيل أم ضدها ، فأجاب « ان علينا أن نتغلب على الزمن من خلال أعمالنا ، ويجب ألا نضيع الوقت والفرص لانه ليس لدينا الوقت الكافي ، ويجب الا نتباطأ في العمل ، واذا لم نعمل اليوم فان الامور تصبح صعبة في الغد » . وأضاف قائلا : « ولكي يعمل الزمن لصالحنا علينا أن نتمركز في جميع أطراف البلاد ، ونستمر في بناء قوتنا الدفاعية ، ونعمل على زيادة الهجرة الى اسرائيل ، ونصمد بقوة في وجه النزاعات السياسية الدولية » . واختتم جاليلي تصريحه بقوله : « ان الحيوية الاسرائيلية كفيلة بأن تجلب لاعدائنا الخسارة مرة أخرى » .

وفي ١٩ نيسان ( ابريل ) ، ادعى ناطق عسكري في تل أبيب ان قذائف الهاون الاردنية أصابت مستعمرة ياردينة الاسرائيلية في وادي بيسان ، وأسفرت عن جرح امرأة . وقال ان القوات الاسرائيلية قرب مستعمرة جيشر تعرضت ، في الوقت نفسه ، لنيران أسلحة اوتوماتيكية وان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل . وأضاف الناطق ان جنديا اسرائيليا جرح في هذه الاشتباكات (١٦٩) . وقد اتهم ناطق عسكري اردني القوات الاسرائيلية ببسء اطلاق النار ، وقال انه لم تقع خسائر بين القوات الاردنية ، « أما خسائر العدو فكانت تدمير نقطة مراقبة ورشاش واحد وتدمير موقع مدعية وقتل ٤ جنود واصابة ٤ بجروح » (١٧٠) .

هذا ، وقد أوردت وكالة الاسوشيتدبرس في رسالة هامة لها من مستعمرة ماعوز حايمم الاسرائيلية بتاريخ ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، ان المستوطنين الاسرائيليين في مستعمرات وادي بيسان يعيشون منذ اكثر من ٥ أشهر وسط غارات الفدائيين العرب والقصف الاردني ، وليس هناك أي دليل على قرب الفرج بالرغم من الغارات الاسرائيلية على الاردن . وقالت وكالة الانباء انه يعتقد بأن معظم المستوطنين كانوا محظوظين حتى الان ، اذ اقتصر خسائرهم على ١٥ قتيل و ٣٠ جريح . ومع انهم لا يقررون بذلك فان أعصابهم متوترة ومنهارة ، وهم يتساءلون « كم سيطول هذا الوضع ؟ » . وذكرت الوكالة ان سكان مستعمرة ماعوز حايمم البالغ عددهم ٣٨٠ شخصا ، أسرعوا الى الملاجئ ١٣ مرة خلال ١٥ يوما . وقالت احدى نساء المستعمرة الى مراسل الوكالة : « ان أسوأ ما في الامر هو أن يقضي المرء عدة ليال بلا نوم فيصبح متوتر الأعصاب . وان القنابل لا تحدث أضرارا كبيرة ، ولكنها تفتك بالأعصاب » .

وفي ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، أعلن وزير الدفاع موشي دايان ، في خطاب له ، « ان الاردن سيدفع ثمنا باهظا اذا هو أراد أن يكون سيف البلدان العربية » ، واستمر في شن نوع من حرب العصابات على اسرائيل . وأضاف « اننا سننقل الحرب داخل الأراضي الاردنية نفسها ، اذا ما استمر الاردن في سياسته الحربية » (١٧١) .

وادعت السلطات العسكرية الاسرائيلية في الاسبوع الاخير من شهر نيسان ( ابريل ) والايام الاولى من شهر أيار ( مايو ) ، ان الفدائيين تكبدوا خسائر كبيرة في اشتباكاتهم مع القوات الاسرائيلية . ففي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ادعى ناطق عسكري ان مجموعة من فدائيي « فتح » ( عدد أفرادها ٦ ) قد ابيدت في معركة دارت قرب مستعمرة بير اور في النقب ، مع دورية اسرائيلية . كما ادعى ناطق عسكري ان مجموعة اخرى من الفدائيين ( عدد أفرادها ١٣ ) ابيدت في معركة مع دورية اسرائيلية قرب أريحا ، في ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، كما أدت المعركة الى مقتل جنديين اسرائيليين ، وجرح جندي اسرائيليا آخر . وفي ليلة ١ - ٢ أيار ( مايو ) قتل ٦ فدائيين اثناء اشتباك مع دورية اسرائيلية . كما قتل ١٧ فدائيا آخر مسلحين بأسلحة ثقيلة في ثلاثة اشتباكات منفصلة في الليلة اللاحقة ، وقد قتل أيضا جندي اسرائيليا واحد ، وجرح ثلاثة جنود آخرين (١٧٢) .

وفي ٣ أيار ( مايو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيليا ان اثنين من المدنيين وجنديا واحدا قتلوا في حوادث انفجار الغام زرعها الفدائيون بالقرب من مستعمرة نيوت هاكيكار الى الجنوب من البحر الميت ، وأصيب شخصان آخران من المدنيين بجروح . فقد اصطدمت سيارة جيب ، تحمل مهندسين في مصنع البوتاس في سدوم على البحر الميت ، بلغم في الساعة ١٠.٣٠ صباحا ، فاصيب اثنان من المهندسين بجروح . وقد هرعت سيارة عسكرية وسيارة جيب اخرى ، كانت تقل نائب مدير معمل البوتاس ، ياشين كينات ، وأحد مهندسيه الى مكان الانفجار فمرت السيارتان فوق الالغام التي انفجرت وادت الى مقتل نائب المدير والمهندس ، كما قتل أحد جنود السيارة العسكرية (١٧٣) .

وفي ٤ أيار ( مايو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيليا ان فدائيا عربيا من منظمة « فتح » قتل في اشتباك مع دورية اسرائيلية في القطاع الشمالي من وادي الاردن ، في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور . وقال الناطق ان الدورية فاجأت مجموعة مؤلفة من ٤ فدائيين مسلحين في الساعة الثانية صباحا وان أحد أفراد المجموعة قتل فيما فر الثلاثة الآخرون عبر نهر الاردن (١٧٤) .

وفي ٥ أيار ( مايو ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيليا ان القوات الاردنية أطلقت نيرانها على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر دامية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة نصف ساعة تقريبا اصيب خلالها جنديان اسرائيليان بجراح . وفي تمام الساعة الثانية بعد الظهر ، أطلقت القوات الاردنية النار على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر المندسة . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، ولكن لم تقع أية خسائر (١٧٥) .

وأعلن ناطق عسكري في تل أبيب في ٨ أيار ( مايو ) ، ان سيارة كانت تحمل جنودا اسرائيليين اصطدمت بلغم مضاد للآليات في منطقة روماني في شمالي غربي سيناء قرب ساحل البحر الابيض المتوسط . وقال ان ٣ جنود قتلوا ، فيما اصيب جندي آخر بجراح . وكانت هذه هي المرة الاولى ، منذ عدة أشهر ، التي ينشط خلالها



الفدائيون العرب في سيناء المحتلة . وأضاف الناطق ان سيارة ثانية كانت متوجهة الى مكان الانفجار اصطدمت بلغم مجاور مما أدى الى اصابة ٦ جنود بجراح (١٧٦) . ونشط الفدائيون العرب خلال الليل أيضا في أماكن متباعدة تمتد من مرتفعات الجليل حتى منطقة القدس المحتلة . وذكرت أنباء من الجليل ان ١٠ قذائف سقطت في بستان تفاح . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان حوالي ٦ قذائف هاون خفيفة اطلقتها فدائيون من منظمة « فتح » في منطقة القدس المحتلة قرب بيت اكسا ، ولكن لم تقع اصابات في هذا الهجوم أيضا . وسمعت الانفجارات في ضواحي القدس المحتلة بعد منتصف الليل ، وذكرت أنباء في تل أبيب ان قوات الامن قامت بحملات تفتيش في القرى المجاورة وفرضت نظام منع التجول . وذكر ناطق عسكري اسرائيلي أيضا ان تبادلًا قصيرا للنيران عبر نهر الاردن جرى في منطقة غور بيسان ، ولكنه لم يستغرق سوى بضع دقائق . وذكرت الأنباء ان الجانبين الاردني والاسرائيلي استخدموا المدافع في الرماية القصيرة قرب مستعمرة كفار روبين . وذكرت أنباء غير رسمية ان فدائيين حاولوا مرة أخرى ضرب محطة كهرباء مستعمرة الحميدية في غور بيسان . وأضافت الأنباء ان الفدائيين وصلوا الى نقطة تبعد حوالي ٣٠٠ متر فقط عن خزان المياه في المستعمرة ، وأطلقوا عليه قذيفة بازوكا ولكنها أخطأته . وقالت ان الفدائيين تركوا وراءهم ، بعد انسحابهم ، عددا من الالغام المصنوعة في الصين (١٧٧) .

هذا ، وأعلن وزير الدفاع موشي دايان ، في الكنيست بتاريخ ٨ أيار ( مايو ) ، ردا على سؤال وجه اليه من قبل أحد أعضاء الكنيست ، ان قوات الامن الاسرائيلية قتلت حوالي ١٠٠ رجل من الفدائيين العرب في الاشهر العشرة المنتهية في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وقال انه خلال هذه المدة حكم على ٣٣٠ فدائيا بالسجن مددا متفاوتة وان هناك ٦٨٦ رجلا آخر ينتظرون المحاكمة بتهمة « التخريب والتسلل » . وأضاف ان ثمة ٢١٩ شخصا آخر محتجزون بموجب أوامر ادارية . وقال دايان ردا على سؤال آخر ان « أعمال الارهاب والتخريب » لمنظمة « فتح » كانت موجهة ، بصورة رئيسية ، « ضد الاهداف المدنية لا العسكرية » . وأورد دايان ٥٣ هجوما على طرق المواصلات البرية ، و ٧ محاولات هجوم على الطرق الحديدية ، و ٢٠ محاولة تخريب ضد المنازل ، و ٢٨ محاولة ضد المصانع والمنشآت المائية ومحطات الطاقة الكهربائية وأنابيب الغاز ، و ٢٦ حادث إطلاق نار على القرى (١٧٨) .

وأعلن ناطق عسكري في تل أبيب في ٩ أيار ( مايو ) ، ان عربة نصف مجنزرة تابعة لشرطة الحدود الاسرائيلية قد تعطلت عندما مرت فوق لغم على طريق قريبة من نهر اليرموك الى الجنوب من بحيرة طبرية . وقال الناطق انه لم تقع خسائر في الارواح . وأضاف ان لغمين آخرين زرعتهما منظمة « فتح » في المنطقة نفسها قد اكتشفا وعطلا عن العمل (١٧٩) .

وفي ١٢ أيار ( مايو ) ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي ان فدائيا فلسطينيا قتل فيما جرح فدائي آخر واسر ، في معركة دارت رحاها اليوم الى الشمال الغربي من أريحا . وقال ان دورية اسرائيلية اصطدمت ، في الساعة العاشرة صباحا ، بالرجلين المسلحين اللذين اجتازا نهر الاردن . واعترف الناطق بأن جنديين اسرائيليين اصيبا

بجراح في المعركة (١٨٠) . وفي ساعات الصباح الاولى من اليوم المذكور ، أطلقت اسرائيل قذائف مدافع الهاون على قرية حولا اللبنانية الواقعة على الحدود ، واستمر قصف المدفعية الاسرائيلية ١٥ دقيقة . وقال ناطق عسكري لبناني ان مراكز الحدود اللبنانية ردت على المدفعية الاسرائيلية بالمثل ، فأسكتتها . وقد نجم عن العدوان الاسرائيلي مقتل امرأة واصابة امرأة أخرى وطفل بجروح ، كما هدم منزل في القرية واصيب عدد من المنازل الاخرى بأضرار (١٨١) . وقد سلم لبنان ، في اليوم التالي ، احتجاجا الى مجلس الامن على « العدوان المكشوف » الذي شنته اسرائيل على قرية حولا . وجاء في رسالة الاحتجاج التي سلمها مندوب لبنان الى رئيس مجلس الامن « ان هذا الهجوم المتعمد الذي قامت به اسرائيل هو عمل عدواني مدبر ، نفذ من غير استئذان ، ولم يكن له مبرر مطلقا » . وطلب مندوب لبنان توزيع الرسالة على جميع اعضاء مجلس الامن ، ولكنه لم يطلب عقد اجتماع للمجلس (١٨٢) .

وفي ١٣ أيار مايو ، أعلن ناطق بلسان الشرطة الاسرائيلية ان قنبلة موقوتة اكتشفت في قاعة سينما مركز الصغيرة الواقعة بالقرب من محطة سيارات الركاب الرئيسية في تل أبيب . وقد اكتشف القنبلة أحد رجال الدفاع المدني . وقال الناطق ان الحارس شاهد رزمة تحت مقعد في الصف الخلفي من القاعة عندما قام بتفتيش القاعة بين عرضين . وقال ان الحارس نقل الرزمة واتصل بالشرطة التي أبطلت مفعول القنبلة (١٨٣) . وعلى اثر هذا الحادث فرضت الشرطة الاسرائيلية رقابة مشددة على صالات العرض ومراكز التجمعات .

وفي ١٤ أيار ( مايو ) ، أصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية في اللد حكما بالسجن مدى الحياة على كل من كمال النهرى (٢٦ سنة) ووليم نجيب نصار (٢٢ سنة) ، بتهمة ان الاول كان قائد منظمة « فتح » في منطقة القدس المحتلة ، وان الثاني كان نائبه . وكان الفدائيان ، كما سبق وأشرنا ، قد اعتقلا في شهر آذار ( مارس ) ، اثر حادثة نسف منشآت زراعية في مستعمرة أبو غوش وقتل أحد الحراس .

وفي ١٦ أيار ( مايو ) ، أعلن ان محكمة عسكرية في غزة حكمت على ثلاثة من البدو حاولوا نسف قطار ، بالسجن بين ١٢ و ٢٠ سنة . ويذكر ان النيابة العامة اتهمت الرجال الثلاثة بزرع لغم في مقطع في ١٥ كانون الثاني (يناير) ، الا ان سيارة صهريج اصطدمت باللغم قبل وصول القطار فانفجر ، واحترقت واصيب سائقها بجراح طفيفة . وقد حكمت المحكمة على معادي عبد أرمل (٣٠ سنة) بالسجن ٢٠ سنة لوضعه اللغم ، وسليمان الفار (٢٥ سنة) بالسجن ١٥ سنة بتهمة التآمر ، وسلامة عبد الرامي (١٨ سنة) بالسجن ١٢ سنة بالتهمة نفسها (١٨٤) .

وفي ٢٠ أيار ( مايو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلّت إطلاق النار مع القوات الاردنية عبر نهر الاردن الى الجنوب من بحيرة طبرية لأكثر من خمس دقائق صباح اليوم المذكور . واتهم الناطق القوات الاردنية ببسء إطلاق النار ، وقال ان القوات الاسرائيلية ردت بالمثل ، بعدما أطلق الاردنيون من الضفة الشرقية النار على جرار يعمل بالقرب من مستعمرة نفه اور . وأضاف انه لم



تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (١٨٥) . أما الناطق العسكري الاردني ، فقال ان القوات الاسرائيلية هي التي فتحت النار على القوات الاردنية والمزارعين الاردنيين في موقعين في الجزء الشمالي من غور الاردن . وقال الناطق انه لم تقع خسائر بين القوات الاردنية أو بين المزارعين (١٨٦) .

وفي نفس اليوم ( ٢٠ أيار - مايو ) ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان اشتباكا وقع في بيارة برتقال الى الشمال من مدينة أريحا المحتلة ، بين فدائيين من « فتح » ودورية اسرائيلية ، أسفر عن مقتل ٤ من الفدائيين واسرائيلي واحد ( ذكر انه عربي يعمل في الجيش الاسرائيلي ) وعن جرح ٣ جنود اسرائيليين . وقد اصيب الفدائي الخامس بجراح مما مكن الدورية الاسرائيلية من أسره . وعثر في مكان الاشتباك على رشاشات وقنابل يدوية ومتفجرات وقذائف بازوكا وبنادق سوفيتية الصنع (١٨٧) .

وفي ٢١ أيار ( مايو ) ، قال ناطق عسكري في تل أبيب ان قوات اردنية على الضفة الشرقية ، فتحت نيران أسلحة اوتوماتيكية من نقطة تبعد ٦ كيلومترات الى الشمال من جسر دامية . وذكر انه لم تقع اصابات بين الجنود الاسرائيليين ، الذين ردوا على النار بالمثل . وأضاف الناطق انه ، بعد أقل من ساعة ، اطلقت النار من الضفة الشرقية على دورية اسرائيلية في منطقة أبو السوس ، فردت الدورية على النار بالمثل ، ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (١٨٨) . أما الناطق الاردني فقال بأن الاسرائيليين بدأوا اطلاق النار ، و « ان العدو شوهد وهو يخلي ه اصابات بين قتل وجريح من قواته » . وأضاف انه لم تقع أية اصابات بين الاردنيين (١٨٩) .

وفي ٢٢ أيار ( مايو ) ، قامت قوى الامن الاسرائيلية بتفتيش الضواحي الشرقية لغزة بحثا عن فدائيين من منظمة « فتح » زرعوا لغما أدى انفجاره تحت سيارة جيب في الليلة السابقة الى مقتل اثنين من المزارعين الاسرائيليين واصابة خمسة آخرين بجراح . وفرضت السلطات الاسرائيلية حظر التجول في الضواحي الشرقية من المدينة ، بينما واصل رجال الشرطة التحقيق في الحادث . وذكرت مصادر في تل أبيب انه يعتقد بأن الفدائيين أشعلوا النار في كومة من القمح في حقل قرب مستعمرة ناحال - عز على مسافة حوالي كيلومترين الى الجنوب الشرقي من مدينة غزة . وبينما كان مزارعون من المستعمرة عائدين الى بيوتهم بعد اطفاء الحريق ، اصطدمت سيارتهم باللغم . وفي غزة أيضا ، أصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية حكما على ٣ من العرب ، بالسجن مددا تتراوح بين ٤ و ٦ سنوات لانتمائهم الى منظمة التحرير الفلسطينية . وبين هؤلاء رقيب مصري يدعى أحمد سليم حسين (١٩٠) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اشتباكا عبر نهر الاردن وقع بين قوات اردنية واخرى اسرائيلية استغرق ساعتين واستعملت فيه المدفعية . واتهم الناطق القوات الاردنية الرابطة على الضفة الشرقية ببدا القصف بالمدفعية في الساعة ٣.٠٠ مساء ، من نقطة تقع على مسافة ثمانية كيلومترات تقريبا الى الشمال من جسر دامية . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل لاسكات مواقع المدفعية الاردنية ، واستمر الاشتباك ، بصورة متقطعة ، مدة ساعة تقريبا . وادعى انه لم تقع أية اصابات في الجانب الاسرائيلي (١٩١) . أما الناطق العسكري الاردني فقال بأن

الجانب الاسرائيلي كان البادئ باطلاق النار ، وانه لم تقع اصابات بين القوات الاردنية (١٩٢) .

وفي ٢٢ أيار ( مايو ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ جنود اسرائيليين اصيبوا بجراح طفيفة على الضفة الشرقية لقناة السويس نتيجة لاطلاق النار من المواقع المصرية عبر القناة . وقال ان تبادل اطلاق النار ، وهو الاول منذ حادث مماثل في ٢٧ نيسان ( ابريل ) أسفر عن اصابة جنديين اسرائيليين بجراح ، وقع في نقطة تبعد ٥ كيلومترات الى الجنوب من الاسماعيلية (١٩٣) .

وفي ٢٣ أيار ( مايو ) ، مر جرار في مستعمرة نحال جولان شبه العسكرية في مرتفعات الجولان المحتلة ، على لغم أدى انفجاره الى اصابة الجرار بأضرار ، غير ان السائق لم يصب بأذى . ووجد لغم آخر فيما بعد بالقرب من مكان الحادث وأبطل مفعوله . وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في نفس اليوم ، ان ٦ من الفدائيين اعتقلوا بعد معركة قصيرة بالقرب من نهر الاردن . وقال الناطق ان دورية اسرائيلية اعترضت سبيل الفدائيين الذين كانوا يحملون قذائف بازوكا وقنابل يدوية ، بالإضافة الى أسلحتهم العادية ، على بعد حوالي ١٥ كيلومترا الى الشمال من مركز الجفتك . ولم تقع اصابات بين الاسرائيليين . وكذلك ذكر ناطق عسكري في اليوم المذكور أن تبادل قصيرا في اطلاق النار وقع بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية عبر نهر الاردن في الصباح (١٩٤) .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ٢٥ أيار ( مايو ) ان ثلاثة فدائيين عرب وجنود اسرائيليا قتلوا في معركة نشبت عندما اعترضت دورية اسرائيلية جماعة من الفدائيين قبل الفجر . وقال الناطق ان المعركة وقعت في نقطة تقع على مسافة ١٠ كيلومترات الى الشمال من جسر اللنبي في قطاع يواجه بلدة الكرامة . وأضاف الناطق ان جنديا اسرائيليا واحدا اصيب بجراح طفيفة (١٩٥) .

وفي ٢٧ أيار ( مايو ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان اصطداما مسلحا وقع في الليلة السابقة بالقرب من مستعمرة أشدوت يعقوب بين دورية اسرائيلية ومجموعة من فدائيي « فتح » . وقال الناطق ان فدائيا واحدا اصيب فوقع في الاسر فيما تمكن أعضاء وحدته من الانسحاب ونجحوا في عبور النهر الى الاراضي الاردنية (١٩٦) .

وفي ٢٩ أيار ( مايو ) ، تبادلت القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية اطلاق النار من الرشاشات ومدفعية الميدان . وقد أعلن في تل أبيب ان القصف الاردني للمستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان الحق أضرارا طفيفة بمستعمرات جيشر وشعار هاجولان ومسعدة . وقد اصيب مزارعون اسرائيليون بجراح بسيطة اثناء القصف . وفي غضون ذلك ، أعلن بيان عسكري اسرائيلي ان اثنين من المزارعين الاسرائيليين جرحا في حادث انفجار لغم قرب مستعمرة تل قصير في الجنوب الشرقي من بحيرة طبرية . وأعلن في وقت لاحق ان جنديا واحدا اصيب بجراح في انفجار لغم آخر في مرتفعات الجولان (١٩٧) .



وفي نفس اليوم أيضا ، أصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية في رام الله حكما بسجن نائب رئيس الاتحاد العام لطلبة فلسطين تيسير قبعة ( ٢٧ سنة ) مدة ثلاث سنوات بتهمة الانتفاء الى منظمة غير مرخص بها والتسلل غير القانوني مرتين عبر خط وقف اطلاق النار في السنة الماضية . وقد اعلن الحكم في غياب المتهم الذي نقل من القاعة بأمر من رئيس المحكمة عندما أصر على القاء بيان سياسي « يفضح تشويه السلطات الاسرائيلية للديمقراطية » اعتبره القاضي خارجا عن الموضوع ( ١٩٨ ) .

وعشية مرور سنة على حرب الايام الستة ، قامت اسرائيل في ٤ حزيران ( يونيو ) بعدوان كبير على مدينة اربد يشبه الى حد عدوان ٢٩ آذار ( مارس ) ، يوم قصفت الطائرات الاسرائيلية قرى اردنية عديدة . وقد ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية قصفت مستعمرات كفار روبين وماعوز حاييم ونفه اور وياردينة وجيشر وبيت يوسف وأشدوت يعقوب ، مما أدى الى مقتل ٣ مدنيين اسرائيليين واصابة ٦ آخرين بجراح . وقال الناطق ان السلاح الجوي الاسرائيلي نشط بعد هذا القصف ، وقام بتوجيه نيرانه الى مدينة اربد وبعض المواقع العسكرية الاردنية . وقد نفى الناطق ما قاله مندوب الاردن في الامم المتحدة في رسالته الى رئيس مجلس الامن عن الحادث ، من أن الاسرائيليين استخدموا صواريخ من الارض الى الارض خلال الاشتباكات . كما نفى نبأ من عمان ذكر ان ٤ طائرات اسرائيلية اسقطت ، وقال ان جميع الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعدها سالمة . أما السلطات الاردنية ، التي اكدت ان القوات الاسرائيلية هي التي كانت البادئة في الاشتباك ، فقالت ان الفارة الاسرائيلية أدت الى مقتل ٣٥ اردنيا وجرح ٦٢ اردنيا آخرين ( ١٩٩ ) .

وفي ٦ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اثنين من العمال الاسرائيليين اصيبا بجروح في اشتباك بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية في منطقة العدسية . وقال ناطق اردني انه لم تقع خسائر بين القوات الاردنية ( ٢٠٠ ) .

وفي ٩ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان مستودعا للذخيرة انفجر بعدما شبت فيه النار فجأة في كيريات ينفه ، بالقرب من أشدود على بعد ٢٠ كيلومترا الى الجنوب من تل أبيب . وقد شوهدت النيران على بعد ١٥ كيلومترا من مكان الحادث . وقال الناطق ان قائد العمليات في القوات الاسرائيلية الجنرال ايزر وايزمن حضر الى المكان وأشار الى أن الانفجار نشأ عن حريق بعض الاعشاب بسبب ارتفاع درجة الحرارة . وقد أصدرت « فتح » بلاغا في ١٠ حزيران ( يونيو ) اعلنت فيه مسؤوليتها عن نصف المستودع المذكور . ومن جهة أخرى ، ذكر ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح نتيجة لانفجار لغم تحت سيارة قيادة في مرتفعات الجولان المحتلة . وادعى ناطق عسكري آخر بأن ٣ فدائيين من منظمة « فتح » قتلوا خلال اشتباك مع دورية اسرائيلية قرب جسر دامية في وادي الاردن ( ٢٠١ ) .

وعاد التوتر على الجبهة المصرية - الاسرائيلية في ١٤ حزيران ( يونيو ) ، بعد فترة من الركود النسبي ، اذ أعلن ناطق عسكري مصري ان قوات اسرائيلية أطلقت النار على المواقع المصرية قرب بور توفيق على الضفة الغربية لقناة السويس ، وان

القوات المصرية ردت على النار بالمثل . وأضاف ان الاسرائيليين كانوا يحمون جنديا من جنودهم نزل الى القناة . ويعتقد ان هذا الجندي كان أحد رجال الضفادع ( ٢٠٢ ) . غير ان الناطق العسكري الاسرائيلي ادعى ان القوات المصرية هي التي قصفت القوات الاسرائيلية بقذائف الهاون ، وان اطلاق النار توقف مدة قصيرة بعد تدخل مراقبي الامم المتحدة ، لكن المصريين استأنفوا اطلاق النار من أسلحة خفيفة بعد ذلك على مواقع اسرائيلية ، وقال الناطق ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح . كما ذكر الناطق الاسرائيلي ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح طفيفة في حادث آخر عندما اصطدمت سيارة عسكرية كانا فيها بلغم على الطريق الصحراوية الى ايلات . وقال ان لغمين آخرين اكتشفا قرب مكان الحادث وازيلا . وصرح ناطق اسرائيلي آخر ان فدائيين عربيين قتلوا في الليلة السابقة ، بعدما فجرا عبوة ناسفة تحت جسر صغير في صحراء النقب على الطريق الى ايلات . وقال الناطق ان الدورية الاسرائيلية التي اشتبكت مع الفدائيين لم تتكبد أية اصابات ، وانه عثر في مكان الاشتباك على قذيفتي هاون ورشاش و ٦ قنابل يدوية ( ٢٠٣ ) .

ووقع اعتداء اسرائيلي على الاراضي اللبنانية صباح ١٥ حزيران ( يونيو ) ، عندما قامت القوات الاسرائيلية بقصف بلدة ميس الجبل الواقعة على الحدود اللبنانية الجنوبية . وقد ذكر بيان عسكري لبناني ان العدو قصف البلدة بنيران مدفعية هاون ٨١ ، وان القوات اللبنانية ردت على النار بالمثل ( ٢٠٤ ) . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان عددا من قذائف مدفع هاون اطلقت من الاراضي اللبنانية باتجاه مستعمرة المنارة في الجليل الاعلى . وأضاف الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت باطلاق النار باتجاه مصادر النار فأسكتتها ، وانه لم تقع اصابات أو أضرار في الجانب الاسرائيلي ( ٢٠٥ ) .

وفي مساء ١٥ حزيران ( يونيو ) ، حصل اشتباك عبر قناة السويس ، أسفر عن اصابة جنديين مصريين بجراح . وقال المتحدث عسكري مصري ان المدفعية المصرية دمرت موقعين للمدفعية الاسرائيلية ونقطة ملاحظة ومخزن ذخيرة . وذكر المتحدث أن الاشتباك بدأ عندما قامت القوات الاسرائيلية بانزال بعض أفرادها في مياه خليج السويس في منطقة الفردان ومعهم شبك . وأضاف ان الاسرائيليين غطوا العملية باطلاق المدافع الرشاشة على القوات المصرية ، وقال المتحدث ان القوات المصرية ردت على النار بالمثل ( ٢٠٦ ) .

وفي اليوم التالي ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية أطلقت نيران الاسلحة الخفيفة والهاون مرتين خلال الليل على المناطق التي تحتلها اسرائيل . وأوضح ان النار اطلقت في المرة الاولى على منطقة ياردينة في الطرف الشمالي لوادي بيسان ، وفي المرة الثانية على منطقة أشدوت يعقوب ، وان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، ولم تصب بخسائر ( ٢٠٧ ) . ومن جهة ثانية ، اتهم ناطق عسكري اردني القوات الاسرائيلية ببدء اطلاق النار ، وقال انه لم تقع اصابات بين القوات الاردنية .

وفي ١٨ حزيران ( يونيو ) ، ادعى ناطق عسكري في تل أبيب أن ضابطا وأربعة جنود مصريين ، تسلوا الى المنطقة الشمالية من سيناء ، قتلوا في الليلة الماضية في



اشتباك قصير مع موقع اسرائيلي . وأضاف ان حراسا اسرائيليين شاهدوا المصريين ونشبت بعد ذلك معركة في الظلام (٢٠٨) .

وأعلن ناطق اسرائيلي آخر ، في نفس اليوم ، ان النار تبودلت على خط وقف إطلاق النار مع الاردن ، وان الاردنيين فتحوا النار من أسلحة صغيرة على المواقع الاسرائيلية عند جسر أبو السوس في القطاع الشمالي من وادي الاردن . وقال ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، وان الرماية استمرت حوالي ساعة دون أن تقع اصابات بين القوات الاسرائيلية . غير انه ذكر ان جنديا اسرائيليا قتل في اشتباك وقع في المنطقة نفسها في الليلة السابقة (٢٠٩) .

وفي ٢٠ حزيران ( يونيو ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية فتحت نيرانها ٣ مرات على الضفة الغربية ، لكنها لم توقع اصابات في الجانب الاسرائيلي . أما الناطق العسكري الاردني فاتهم الجانب الاسرائيلي ببداية إطلاق النار ، وقال ان القوات الاردنية لم تتكبد أية خسائر . هذا ، وأعلن ناطق باسم وزارة الدفاع الاسرائيلية ان وزير الدفاع دايان ، ورئيس الاركان بارليف ، زارا في اليوم المذكور وادي الاردن ووادي بيسان ، وتفقدوا الاجراءات التي اتخذها الجيش الاسرائيلي ضد الفدائيين العرب والهجمات التي تشن عبر نهر الاردن . وقابل دايان وبارليف سكان عدة مستعمرات في المنطقتين . وقال الناطق ان سكان مستعمرة جيشر أبلغوهما « ان المستعمرة تعرضت لثلاثة وثلاثين هجوما من جانب الاردن خلال الاشهر الاربعة الماضية ، منها ١١ هجوما بالمدفعية » (٢١٠) .

هذا ، وقد وجه مندوب الاردن لدى الامم المتحدة رسالة الى الامين العام يوثانت ، لتوزيعها كواحدة من وثائق مجلس الامن والجمعية العامة للامم المتحدة ، اتهم فيها اسرائيل بارتكاب ٤٣ عدوانا على اراضيها منذ منتصف نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وقال ان الاعتداءات جرت حسب خطة جديدة ترمي الى القضاء على الحياة المدنية في وادي الاردن . وجاء في قائمة مرفقة بالرسالة ان الاسرائيليين أطلقوا النار ١٨ مرة على المدنيين و ١٤ مرة على الجنود ، وحاولوا ٧ مرات الانتقال من الضفة الشرقية لنهر الاردن ، وزرعوا ٤ ألغام قتلت ٣ اردنيين وأصابت ١٢ بجراح (٢١١) .

وفي ٢٢ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان سبعة جنود اسرائيليين اصيبوا بجراح عندما اصطدمت عربتهم ، وهي نصف مجنزرة ، بلغم على بعد حوالي ٣ كيلومترات الى الشمال من مستعمرة نينوت هاكيكار . وقال الناطق ان اصابات الجنود لم تكن بالغة (٢١٢) . كما ادعى ناطق آخر بأن القوات الاسرائيلية قتلت ١١ فدائيا عربيا في معركة نشبت على بعد ٣ كيلومترات الى الشمال من أريحا . وقال الناطق ان فدائيا جرح وأسر ، وان اسرائيليا واحدا قتل ، وأصيب ثان بجراح طفيفة . وأشار الى ان القوات الاسرائيلية استولت على ثماني بنادق من صنع سوفيتي وأربعة رشيشات من صنع سويدي ، ومدفع هاون واحد من عيار ٦٠ ملم ، وألغام وذخيرة وأغذية ومنشورات موقعة من « فتح » . وقال الناطق ان المعركة بدأت في مزرعة موز ، وانه عثر على الجثث الاحدى عشرة في واد عميق بعد توقف

إطلاق النار . ونسب الى الفدائي الجريح (\*) قوله انه كان هناك ١٢ رجلا في المجموعة ولم ينج أحد منهم ، وانه تدرب في سورية وانتقل بعد ذلك الى الاردن (٢١٣) .

وفي ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، وقع اشتباك بنيران المدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية عبر قناة السويس . وقال ناطق عسكري مصري ان قوات اسرائيل فتحت نيران مدافعها الرشاشة على مستشفى تابع لهيئة قناة السويس في الاسماعيلية ، ثم استخدمت مدافع هاون ومدافع دبابات . وقال ان جنودا مصريين ردوا على النار بالمثل عندما وسع الاسرائيليون المعركة وقصفوا الفردان وجنوب الاسماعيلية . ومضى يقول ان القوات المصرية تمكنت من اسكات المدفعية الاسرائيلية . وأضاف الناطق ان القوات المصرية دمرت ست دبابات اسرائيلية وثلاث مدافع ماكنية ، ومخزنا للذخيرة في المعركة ، كما دمرت منطقة شؤون ادارية اسرائيلية وموقعا للصواريخ وأربعة مدافع مضادة للدبابات وست كتائب مدفعية هاون . وقال ان ستة عسكريين مصريين اصيبوا بجراح طفيفة ، وان حرائق شبت في عدد من المنازل ومستشفى الاسماعيلية ، وقد تم اخمادها جميعها (٢١٤) . ومن جهة أخرى ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا جرح أثناء الاشتباك ، وقد توفي في اليوم التالي (٢١٥) .

وفي ٢٣ حزيران ( يونيو ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية قتلت ٥ فدائيين تسللوا عبر نهر الاردن . وأضاف ان الدورية اكتشفت الفدائيين مختبئين في كرم غناب بالقرب من بيسان وفتحت النار عليهم ، وان هؤلاء كانوا يحملون بنادق من صنع سوفيتي ورشاشات من صنع سويدي وقنابل يدوية (٢١٦) .

وفي اليوم التالي ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي بأن جنديا اسرائيليا وفدائيا عربيا قتلوا في صباح اليوم المذكور في اشتباك بين وحدة عسكرية اسرائيلية ومجموعة من الفدائيين على بعد حوالي ١٠ كيلومترات الى الشمال من جسر دامية في وادي الاردن . وكان ناطق اسرائيلي آخر قد صرح بأن فدائيين فجروا عبوة متفجرات في ساعة متقدمة من اليوم المذكور تحت جرار يعمل في مشروع ازالة ملوحة المياه في البحر الميت ، فاصيب الجرار بعطل طفيف . وقال انه لم تقع اصابات وانه عثر في الجوار على قنبلة يدوية وبضع طلقات من الذخيرة لبنندقية سوفيتية الصنع . وذكر أن قنبلة بازوكا أطلقت قبل ليال على مصنع للفوسفات في منطقة اورون على بعد ٣٥ كيلومترا الى الجنوب من البحر الميت ، وانه عثر في مكان الحادث على جهاز توقيت وأغلفة لست رصاصات مع مناشير تحمل توقيع « فتح » (٢١٧) .

وفي ٢٦ حزيران ( يونيو ) ، صرحت مصادر عسكرية اسرائيلية بأن الفدائيين بذلوا جهدا منسقا في الليلة السابقة ضد خطوط مواصلات الطرق البرية والسكك الحديدية في قطاع غزة . وقالت المصادر ان ٣ جسور صغيرة احدها جسر على طريق

(\*) يلاحظ في كثير من الاشتباكات ان المجموعة الفدائية المقاتلة لا يبقى منها سوى « جريح » مما يوحي بأن الاسرائيليين يقضون على أفرادها الناجين بعد المعركة ولا يستبقون منهم سوى واحد للاستجواب .



مطار غزة ، أصيبت بأضرار بعد تعرضها لانفجارات ، وازيلت متفجرتان أخريان قبل انفجارهما . وذكر ناطق عسكري آخر أن سيارة عسكرية نصف مجنزرة أصيبت بأضرار طفيفة عندما انفجر فيها لغم الليلة السابقة قرب حدود مستعمرة نيتوت هاكيكار في صحراء النقب ولم يصب أحد من ركابها بأذى (٢١٨) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن دورية تبادلت النار من أسلحة خفيفة مساء ٢٦ حزيران ( يونيو ) مع مجموعة من الفدائيين في منطقة مستعمرة تيرات تسفي في وادي بيسان ، وأن المستعمرة نفسها تعرضت لنيران مدافع البازوكا . وقال الناطق أن دورية التقت سبعة من الفدائيين العرب في ٢٤ حزيران ( يونيو ) وقتلت واحدا منهم وأسرت خمسة وتمكن السابع من الهرب . ولم يوضح الناطق أسباب تأخير إذاعة النبأ لكنه قال « أن الغزاة قاموا بعدد من أعمال التخريب في منطقة العريش » . وأشار إلى أن محكمة عسكرية في غزة حكمت على عطا محمد الاقرع ( من العريش ) بالسجن ٢٠ سنة لزرعه لغما تحت قطار في كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ يحمل أنابيب الغاز . وقد تسبب اللغم ، على حد قول الناطق ، بأضرار طفيفة للقطار . وحكمت محكمة عسكرية على سليمان حسين الرئيس بالسجن ١٠ سنين بتهمة التواطؤ مع الاقرع (٢١٩) .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، قالت مصادر عسكرية في غزة أن انفجارات وقعت على خط السكة الحديد في قطاع غزة في ٣ أماكن مختلفة . وذكرت المصادر أن شابا عربيا في الثانية عشرة من عمره قتل عندما انفجرت قنبلة يدوية في جيبه . وفي تل أبيب ، نفى ناطق عسكري اسرائيلي أن يكون الفدائيون قد نسفوا القيادة العسكرية الاسرائيلية في أريحا المحتلة ليلة ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، وقتلوا الحاكم العسكري وعددا كبيرا من الضباط والجنود . وكانت « العاصفة » قد أعلنت أن جماعات تابعة لها نسفت مبنى القيادة . وقال الناطق أن القوات الاسرائيلية قتلت اثنين من الفدائيين في اشتباك قصير في الليلة الماضية بالقرب من جسر دامية في وادي الاردن . وادعى الناطق أنه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٢٢٠) .

وفي ١ تموز ( يوليو ) ، تبادلت القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية النار لمدة ٥٠ دقيقة ، على فترات متقطعة ، في منطقة جسر دامية . وقال ناطق عسكري اسرائيلي أن القوات الاردنية هي التي بدأت اطلاق النار ، ولم يشر إلى أية خسائر وقعت في الجانب الاسرائيلي . وصرح ناطق عسكري اسرائيلي آخر أن جنديا اسرائيليا أصيب بجراح عندما اصطدمت سيارة جيب كان فيها بلغم في المنطقة الجنوبية من مرتفعات الجولان المحتلة (٢٢١) . وذكر أن وزير الدفاع ، موشي دايان ، قام في اليوم التالي بجولة في مرتفعات الجولان ، وبحث قضايا الامن مع زعماء المستعمرات هناك .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ٢ تموز ( يوليو ) أن اثنين من الفدائيين قتلوا وجرح اثنان آخران على الأقل في اشتباك دام حوالي الساعتين في وقت مبكر من اليوم المذكور مع دورية اسرائيلية في وادي بيسان . واعترف الناطق بأن ٧ جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح طفيفة في الاشتباك . وذكر أن الدورية اكتشفت ٨ فدائيين بعد عبورهم

خط وقف اطلاق النار على نهر الاردن ، فأطلقت النار عليهم ، وقد رد الفدائيون بالقنابل اليدوية وحاولوا التراجع إلى واد عميق مجاور . وأضاف الناطق أن فدائيا قتل فوراً ، وأصيب أربعة جنود اسرائيليين بجراح طفيفة ولكنهم واصلوا القتال . وأعلن أن القتال تطور عندما أطلقت مواقع اردنية النار من الضفة الشرقية لنهر الاردن لتغطية انسحاب الفدائيين . وقال أن الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل لاسكات المواقع الاردنية . وعند الفجر اكتشف فدائي وهو مختبئ ، وقال الناطق أنه رفع يديه مستسلما لكن عندما اقترب ٣ جنود منه ألقي عليهم فجأة قنبلة يدوية جرحت اثنين منهم . وأطلق الجندي الاسرائيلي الثالث النار فقتل الفدائي . ولدى تفقش المكان عثر في مستعمرة الحميدية على ٦ قذائف بازوكا متصلة بساعة . وأوضح أن الفدائيين القتلين كانا في الثامنة عشرة ويرتديان ملابس من اللون الخاكي . وعثر على آثار دماء تدل على أن هناك جرحى آخرين في المجموعة تمكنوا من الانسحاب (٢٢٢) .

وبعد ظهر ٣ تموز ( يوليو ) ، تبادلت القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية اطلاق النار مرتين من الرشاشات والدبابات ومدافع الميدان شرقي جسر دامية عبر نهر الاردن مدة ساعة . وقد اتهم كل من الطرفين الطرف الآخر ببدء اطلاق النار ، ولم يعلن عن أية خسائر في الجانبين . وكانت القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية قد تبادلت اطلاق النار مدة تزيد على نصف ساعة في منطقتي المندسة وام نخلة إلى الشمال من جسر الملك حسين وفي وقت سابق من صباح اليوم المذكور . وقال الناطق الاردني أنه لم تقع اصابات بين القوات الاردنية في هذا الاشتباك ، و « أن العدو شوهد يخلي اصابتين من منطقة المندسة » ، لكن الجانب الاسرائيلي نفى ذلك (٢٢٣) .

وفي ٣ تموز ( يوليو ) أيضا ، أعلنت المحكمة العليا في اسرائيل رفضها طلب استئناف تقدم به الطالب العربي خليل طعمة ، المحكوم عليه قبل أشهر بالسجن مدة ١٨ شهرا لايوائه زعيم منظمة فدائية . وقد تظاهر نحو ١٢ طالبا يهوديا مع بعض الطلاب العرب أمام مبنى المحكمة في تل أبيب . وقد جرت التظاهرة بصمت ، لكن الطلاب رفعوا لافتات كتب عليها « نحن جميعا عرب فلسطينيون » ، « سارتر ، تعال وشاهد ماذا يجري في اسرائيل » . ومن جهة أخرى ، أقرت المحكمة العليا الاحكام الصادرة على ٤ فلسطينيين بينهم امرأة بوضع قنبلة زمنية في صالة سينما صهيون في القدس المحتلة . وكان قد حكم على اثنين من المتهمين بالسجن المؤبد ، وعلى الثالث بالسجن ١٥ سنة وعلى الرابع بالسجن ٨ سنوات ، كما سبق وأشرنا (٢٢٤) .

وفي ٧ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن جنديين اسرائيليين أصيبا بجراح عندما اصطدمت سيارتهما العسكرية بلغم في شمال سيناء على بعد ١٠ كيلومترات إلى الشمال الغربي من روماني . ويذكر أن حوادث انفجار الغام عدة وقعت قبل ذلك في الكثبان الرملية والمستنقعات القريبة من روماني (٢٢٥) .

هذا ، وقد أعلن وزير الدفاع موشي دايان ، في اجتماع للمكتب المركزي لحزب العمل الموحد أن عدد الضحايا منذ اعلان وقف اطلاق النار في حرب حزيران ( يونيو ) ،



بلغ ٧٧٥ قتيلا و ٦٢٦ جريحا في الجانب العربي ، و ١٨٤ قتيلا ( بمن فيهم الذين لاقوا حتفهم باغراق المدمرة ايلات ) و ٦١٧ جريحا في الجانب الاسرائيلي . وقال دايان ان معظم الذين قتلوا كانوا في المنطقة الممتدة بين بحيرة طبرية ومستعمرة تيرات تسفي في وادي الاردن ، الذي أصبح مسرحا للاشتباكات بعد ان اخذ الاردن يقوم بالدور الذي كانت تقوم به سورية قبل الحرب فيما يتعلق باحتضان الحركة الفدائية وتشجيعها ( ٢٢٦ ) . وادعى دايان ان المجموعات الفدائية تستخدم بين ٢٠٠٠ و ٣٠٠٠ رجل ، على الرغم من ان سجلات هذه المجموعات تشير الى وجود حوالي ١٥٠٠٠ رجل بين صفوفها . وقال ان هدف اسرائيل الاساسي هو القضاء على الفدائيين ، ليس لحماية الارواح الاسرائيلية فحسب ، ولكن لمنع هؤلاء من تنظيم عصيان بين السكان العرب في الاراضي العربية التي تقع تحت سيطرة اسرائيل . وذكر دايان ، في هذه المناسبة ، انه يتوجب على اسرائيل ان تتوصل الى نوع من التعايش مع السكان العرب في الاراضي المحتلة ، لان هؤلاء ، بصرف النظر عن طبيعة التسوية المحتملة اللازمة ، سيظلون يعيشون الى جانب اسرائيل . واعتبر دايان الظروف الحاضرة فرصة مناسبة لتأسيس علاقات متينة بين الاسرائيليين والعرب ( ٢٢٧ ) .

وفي ٨ تموز ( يوليو ) ، أعلن عن تبادل اطلاق نيران المدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية عبر قناة السويس ، وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر بمسؤولية بدء اطلاق النار . وقد أعلن محافظ مدينة السويس التي تعرضت للنيران الاسرائيلية ان ٤٣ مدنيا مصريا قتلوا وأصيب ٦٧ بجراح ، كما دمر أو أصيب بأضرار كبيرة حوالي ١٥٠ منزلا . وفي تل أبيب ، أعلن ناطق عسكري ان المدفعية الاسرائيلية قصفت مدينة السويس لان المصريين أطلقوا النار منها . وأضاف ان الاشتباك بدأ بالأسلحة الخفيفة ثم تطور الى قتال بالمدفعية أصيب فيه جندي اسرائيلي بجراح خفيفة . وادعى « ان المراقبين الدوليين رتبوا وقف اطلاق النار مرتين ، لكن المصريين لم يلتزموا بالاتفاق في المرتين » ( ٢٢٨ ) .

وفي ٩ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا أصيب بجراح طفيفة عندما مرت سيارة جيب عسكرية كان فيها على لغم في منطقة عين يهاف في الساعة العاشرة من صباح اليوم المذكور الى الغرب من طريق سدوم - ايلات . وكان الناطق قد صرح قبل ذلك بأن لغمين اكتشفا في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور بالقرب من مستعمرة نفه أور ، في وادي بيسان . وقال ان النار أطلقت على دورية كانت تزيل اللغمين من الجانب الاردني عبر خط وقف اطلاق النار . وذكر ان القوات الاسرائيلية ردت على اطلاق النار بالمثل ، ولم تقع أية اصابات في الجانب الاسرائيلي . وقال الناطق ان ٤ من الفدائيين قتلوا وفدائيا اسر في معركة مع دورية اسرائيلية شمالي جسر الامير محمد في الضفة الغربية المحتلة ، وأوضح انه عثر على رشاشات ومدافع بازوكا وأجهزة تدمير سوفيتية وتشبيكية الصنع بالقرب من مكان الاشتباك ( ٢٢٩ ) .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، أعلن في تل أبيب ان قوات الامن الاسرائيلية اعتقلت ١٢ شابا عربيا بتهمة القيام « بنشاطات تخريبية » ، وجاء في بيان رسمي ان الشبان العرب

اعتقلوا في نابلس ، ووصفوا بأنهم من الطلاب الثانويين ، برغم ان أعمار نصفهم تتراوح بين العشرين والخامسة والعشرين . وقال البيان ان الشبان ينتمون الى جماعة تلقت تدريباً على استخدام الاسلحة ، وحرضت السكان ، ووزعت منشورات ممنوعة . وأضاف ان وزير الدفاع ، دايان ، رفض طلبات للافراج عن الشبان قدمها وجهاء نابلس في اجتماع معه ، لان هؤلاء الشبان نظموا للقيام « بأعمال تخريب وقتل » ضد القوات الاسرائيلية ( \* ) . وأعلن في غضون ذلك ان ٣ من الفدائيين العرب اعتقلوا في دير البلح في قطاع غزة المحتل بعد قيامهم « بنشاط تخريبي » ( ٢٣٠ ) .

وفي ١٧ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان ١٣ فدائيا قتلوا ، واعتقل واحد نتيجة اشتباك وقع بين جماعة من الفدائيين ودورية اسرائيلية شمالي غربي البحر الميت . وأوضح الناطق ان الفدائيين تسللوا في الليلة السابقة من الاراضي الاردنية ، « وقد تصدت لهم الدورية حوالي الساعة الحادية عشرة قبل ظهر الاربعاء ( ١٦ تموز - يوليو ) في مكان يبعد ٧ كيلومترات من خط وقف اطلاق النار مع الاردن » . وأضاف ان الذي قبض عليه كان دليل جماعة الفدائيين اذ انه يرتدي لباسا مدنيا ، بينما كان يرتدي الفدائيون ، الذين أعلن الناطق عن مقتلهم ، بزات عسكرية مرقطة ويحتضون أحذية الصاعقة . وقال انه وجدت معهم جميعا « أسلحة شخصية ومواد تخريبية » . وأشار الى أن جنديا اسرائيليا أصيب « بجراح خفيفة » ، وان فدائيا تمكن من الإفلات . ومن جهة ثانية أعلن الناطق العسكري ان ٣ جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح في اليوم المذكور ، عندما اصطدمت سيارة كانوا فيها بلغم في مرتفعات الجولان قرب خط وقف اطلاق النار مع سورية ( ٢٣١ ) .

وفي ١٧ تموز ( يوليو ) أيضا ، ذكر انه تم اعتقال أربعة أشخاص من أهالي منطقة الخليل بتهمة العمل لانشاء خلية تابعة لمنظمة « فتح » . وفي الخليل أيضا ، أعلن ان وزارة الدفاع الاسرائيلية سمحت لعدد من الاسرائيليين بالبدء ببناء مجموعة من المساكن والمدارس وكنيس ومستشفى ( ٢٣٢ ) .

وأعلن ناطق عسكري في تل أبيب في ١٨ تموز ( يوليو ) ، ان قوات اردنية واخرى اسرائيلية تبادلت اطلاق النار عبر نهر الاردن في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور . وذكر ان القوات الاردنية أطلقت النار على دورية اسرائيلية من شرطة الحدود في منطقة نهاريث في القطاع الشمالي من وادي الاردن ، وان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل ، واستمرت الرماية حوالي نصف ساعة . ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي . وقال

(\*) علم أن وجهاء نابلس قالوا في اجتماعهم مع دايان ان الشبان قاموا بنشاطات ممنوعة ، الا أنهم لم يرتكبوا أية أعمال عنف . وأن دايان أبلغ الوجهاء ، بعد رفض طلبهم ، أن الادارة العسكرية الاسرائيلية لا تتدخل في وجهات النظر السياسية للسكان ، أو حتى في ابدائهم آراء وطنية متطرفة ، لكن الشبان المعتقلين كانوا منظمين في « خلايا تخريبية ألفتها جماعات ارهابية للقيام بأعمال تخريب وقتل » ضد القوات الاسرائيلية . ونسب الى دايان قوله « ان هذا هو الحد ، ونحن لن نقبل ببث هذه الاعمال » . وذكر أن دايان أعلن أنه بما أن « أعمال التخريب والارهاب » لن تحمل اسرائيل على الانسحاب من المناطق المحتلة ، فإنه من الأفضل للسكان ألا يؤيدوها .



الناطق ان دورية اسرائيلية اعترضت ، في وقت سابق ، سبيل مجموعة مؤلفة من أربعة فدائيين عرب الى الجنوب من جسر دامية ، وان أحد الفدائيين قتل . وأعلن بلاغ ان ركاب سيارة مصفحة اسرائيلية نجوا صباح ١٨ تموز ( يوليو ) ، عندما اصطدمت المصفحة بلغم قرب مستعمرة ماعوز حاييم ( ٢٣٣ ) .

و ادعى ناطق عسكري في اسرائيل ، في ٢١ تموز ( يوليو ) ، ان دورية اسرائيلية قتلت ٦ من فدائيي « فتح » في معركة بالقرب من نهر الاردن بعدما اعترضت جماعة منهم . وقال ان الدورية لم تتكبد أية اصابات ، وقد ضبطت كمية من الاسلحة في الاشتباك . وأعلن الناطق ، من جهة اخرى ، ان مجموعة من فدائيي « فتح » نصبت كمينا لسيارة قيادة وسيارة جيب اسرائيليتين الليلة الماضية ، في وادي عربية جنوبي البحر الميت على الطريق الرئيسية التي تصل بين بئر السبع ومرفأ ايلات . وقد أسفر الحادث عن اصابة أحد الجنود الاسرائيليين بجراح . وذكر ان السيارتين تعرضتا لنيران الاسلحة الخفيفة اثناء مرورهما في صحراء النقب على مسافة كيلومترين تقريبا من الحدود الاردنية . وقد أطلق الفدائيون أيضا قنبلة بازوكا قبل أن ينسحبوا ( ٢٣٤ ) .

وفي ٢٢ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا قتل وجرح جنديان آخران عندما انفجر لغم تحت سيارة كانوا يستقلونها في مستعمرة مسعده على بعد ٣٠٠ متر من نهر اليرموك . وذكر الناطق أن هؤلاء الجنود كانوا مسرعين للتحقيق في حادث انفجار لغم مضاد للأشخاص في المستعمرة المذكورة ، أدى الى اصابة أحد سكان المستعمرة ويدعى شاول هاراخ ( Shaul Harakh ) ( ٢٧ سنة ) بجراح مختلفة ، وقطعت إحدى ساقيه ( ٢٣٥ ) .

وفي ٢٣ تموز ( يوليو ) ، اهتزت اسرائيل لحادث خطف طائرة البوينج ٧٠٧ التابعة لشركة العمال الاسرائيلية الى مطار الجزائر من قبل فدائيي الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وهي في طريقها في رحلة عادية من رومة الى تل أبيب ( \* ) . وقد أعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية ، عقب الحادث ، ان اسرائيل ستفعل كل ما في وسعها لاستعادة الطائرة الاسرائيلية المخطوفة . وقال ان من غير المفهوم ان تحتفظ دولة عضو في الامم المتحدة بطائرة مسروقة وركاب مخطوفين . وبعدها أشار الى المنظمة الفدائية التي أعلنت مسؤوليتها عن الحادث ، وقال ان مقرها في القاهرة ، أضاف : « يجب علينا ان نوضح انه ما دامت مصر تواصل استضافة مثل هذه الجماعات وتأييدها ، فان عليها

(\*) ذكرت بيانات الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وبيانات أخرى صدرت عقب حادث الخطف ان شركة العمال على صلة وثيقة بوزارة الدفاع الاسرائيلية ، ويرأس مجلس ادارتها مودخاي بن عاري ، وهو أحد قادة جيش الهاجانا خلال حرب سنة ١٩٤٨ وقاد بعض وحداته العسكرية آنذاك في قطاع القدس وقطاع الجليل الشمالي ، وقد ثبت ، بما لا يقبل الشك ، أن طائرات « العمال » استخدمت من قبل السلطات العسكرية الاسرائيلية قبيل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ وأثناءها لنقل المتطوعين والمرتزقة من الطيارين الاجانب الذين اشتركوا مشاركة فعلية في الحرب . كذلك ثبت أن طائرات « العمال » استخدمت على نطاق واسع في نقل المعتاد والذخائر وقطع الفيار والمواد الاستراتيجية الاخرى من مصادرها في أوروبا وأمريكا الى اسرائيل ابان أزمة المضائق التي سبقت العدوان . وعلى أساس ذلك تكون شركة العمال قد تجاوزت نطاق مهمتها الاصلية كشركة للنقل المدني ، وأسهمت اسهاما حقيقيا وفعالا ومؤثرا في المجهود الحربي الاسرائيلي .

تحمل المسؤولية الكاملة » . وقد نشرت الصحف الاسرائيلية نبأ الخطف والصور المتوافرة عنه في صفحاتها الاولى قائلة ان الجزائر تتحمل المسؤولية الكاملة . وقد أعلن ناطق باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية ان الحكومة الاسرائيلية تريد ان تعطي الجزائر مهلة للتفكير قبل اتخاذ أي قرار ، بانتظار نتائج تدخل ايطالية وفرنسية وكندة وبريطانية في الموضوع ، بطلب من اسرائيل . ومن جهة ثانية ، أصرت الجزائر في هذه المرحلة على التأكيد ان لا ضلع لها في عملية الخطف « من قريب أو بعيد » ، وأن الفدائيين الفلسطينيين نفذوا العملية من دون مساعدة أحد . وكررت مصادر جزائرية الموقف الذي أعلن عنه وزير الخارجية الجزائرية ، اثر الحادث مباشرة ، والقائل بوجود التحقيق مفصلا في الامر قبل اتخاذ قرار ما ، خاصة أن الجزائر لا تزال في حالة حرب مع اسرائيل اذ انها لم توافق على قرار وقف اطلاق النار في حرب حزيران ( يونيو ) . وفي ٢٦ تموز ( يوليو ) ، أعلن وزير النقل الاسرائيلي ، موشي كارمل ، بأنه اذا فشلت الاتصالات الجارية للافراج عن الطائرة « فان على العرب أن يتوقعوا أن تتحمل شركاتهم الخاصة النتائج التي تترتب على ذلك » . وأضاف كارمل ان « هناك ، في الوقت الحاضر ، أسبابا تدعو الى الاعتقاد بأن اتصالات أولية جرت بين أبطال العملية ومسؤولين في الخطوط الجزائرية على الاقل ، قبل تنفيذ العملية » . وأضاف : « ان كل يوم يمضي يزيد الوضع خطورة ويزيد من ثقل المسؤولية على الجزائر . ونحن لا ننسى ، في أي حال ، ان مركز المنظمة المسؤولة عن الخطف هو في القاهرة ، وان مصر تؤيد هذه المنظمة ، ولذا فان القاهرة تتحمل قسطا من المسؤولية » . وقال الوزير الاسرائيلي : « قد يكون العرب راغبين في نقل المعركة ضد اسرائيل من الشرق الاوسط وشن معركة ضد خطوط مواصلاتنا الدولية ، ولكن من الافضل أن يفكروا مرتين قبل تنفيذ هذا العمل لانه سلاح ذو حدين » ( ٢٣٦ ) . ويذكر أنه في ١ ايلول ( سبتمبر ) ، أفرجت الجزائر عن الطائرة وبقية الركاب والملاحين الاسرائيليين لقاء تعهد اسرائيل بالقيام « ببادرة انسانية مماثلة » ، وذلك بالافراج عن عدد من الفدائيين الفلسطينيين اعتقلوا خلال غارات مختلفة داخل الاراضي المحتلة .

وفي ٢٤ تموز ( يوليو ) ، ادعى وزير الدفاع دايان أمام الكنيست الاسرائيلي ، انه خلال الاشهر الستة الاولى من سنة ١٩٦٨ « وقعت ٩ هجمات على اسرائيل موجهة ضد انشاءات ومزارع ، انطلاقا من لبنان » . وأوضح انه خلال تلك الفترة « وقعت ٥ حوادث قام بها [فدائيون] قادمون من لبنان . ولم تسفر هذه الحوادث عن أي قتيل ، بل تسببت فقط في أضرار مادية طفيفة » ( ٢٣٧ ) . ومن جهة ثانية ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان مقاتلات اسرائيلية نفّثت طاردا ٣ مقاتلات مصرية نفّثت من نوع « ميغ » عبرت قناة السويس الى مجال الاراضي العربية التي تحتلها اسرائيل . وقال الناطق ان الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعد سالمة بعد الحادث . وأعلنت مصادر عسكرية بأن النار لم تطلق خلال المطاردة التي جرت على علو مرتفع جدا ( ٢٣٨ ) .

وفي ٢٦ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي بأن ضابطين اسرائيليين قتلوا في معركة مع مجموعة تضم ٨ من الفدائيين ، وذكر ان غداثيا واحدا من المجموعة



بقي على قيد الحياة وانه جرح واسر . وقال ان الفدائيين عبروا نهر الاردن في الساعة ٨ صباحا على بعد حوالي ١٠ كيلومترات جنوبي غربي جسر دامية ، وان دورية اسرائيلية اكتشفت امرهم ونشبت بعد ذلك معركة استمرت حتى « قضي على المجموعة العربية » . وأعلن أن الضابطين هما الكولونيل آريه ريجيف (Arye Regev) (٣٥ سنة ) وهو قائد لواء في منطقة وادي الاردن ، والكابتن جد مانيل (Gad Manela) (٢٢ سنة) . وقال ان ٤ جنود اسرائيليين جرحوا وكانت جراح احدهم بليغة . وقيل ان ريجيف هو أكبر ضابط اسرائيلي يقتل منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، وان الضابطين برزا بعد عمليات قاما بها خلال الحرب ، وقد اشتهرا آنذاك بشجاعتهما في عمليات هجومية عدة (٢٣٩) . وفي وقت لاحق ، ذكر ان القوات الاسرائيلية لم تتمكن من السيطرة على الموقف الا بعد قتال عنيف وشديد بسبب استخدام الفدائيين الاسلحة الثقيلة ومدافع الهاون الاوتوماتيكية والرشاشات الثقيلة والباروكا ، وقالت المصادر ان الفدائيين ينتمون الى منظمة « فتح » ، وان المعدات والمتفجرات التي استولت عليها القوات الاسرائيلية بعد قتال بالاسلحة الابيض في مغاور وكهوف جبلية تدل على أن الفدائيين كانوا في طريقهم للقيام « بعمل تخريبي » (٢٤٠) .

وفي ٢٧ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت النار مرتين خلال ساعتين عبر نهر الاردن في منطقة وادي بيسان . وزعم الناطق أن الاردنيين هم الذين بدأوا اطلاق النار في المرتين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على الرماية بالمثل . ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٢٤١) . أما الناطق العسكري الاردني فقال ان القوات الاسرائيلية هي التي بدأت اطلاق النار ، وانه لم تقع أية اصابات في الجانب الاردني .

وفي اليوم التالي ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية أطلقت قذائف هاون ونيران أسلحة اوتوماتيكية عبر نهر الاردن في وقت متقدم من اليوم المعني ، وردت عليها القوات الاسرائيلية بالمثل . وجرت المعركة قرب جسر المندسة على بعد ٧ كيلومترات الى الشمال من أريحا . وذكر الناطق انه لم تقع اصابات اسرائيلية في هذا الاشتباك (٢٤٢) . أما الناطق العسكري الاردني ، فقال بأن سيارة اسرائيلية احرقت واصيب جندي اسرائيلي بجراح ، ولم تقع اصابات في الجانب الاردني (٢٤٣) .

وفي ٣١ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اثنين من المدنيين الاسرائيليين اصيبا بجراح من جراء انفجار لغم تحت جرار كانا يقودانه على طريق بالقرب من عين يهاف في وادي عربة (٢٤٤) .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ١ آب ( أغسطس ) ، ان أحد جنود الاحتياط الاسرائيليين قتل واصيب ٣ آخرون بجراح في كمين في وادي بيسان . وقال ان دورية اسرائيلية في سيارة مصفحة كانت تسير على طريق ترابية في حقل للقطن تعرضت لنيران مدافع رشاشة وقذائف بازوكا الى الشرق من مستعمرة ماعوز حاييم . واتهم الناطق القوات النظامية الاردنية بالتعاون الوثيق مع رجال المقاومة العرب . وقال ان عدد الحوادث ازداد بازدياد نشاط رجال المقاومة في الايام الاخيرة ، وقد بلغ عدد

الحوادث على خط وقف اطلاق النار بين الاردن واسرائيل ، خلال الاسبوع السابق ، ٣١ حادثا . وقد قتل من جراء هذه الحوادث ٣ جنود و ٧ مدنيين اسرائيليين ، كما جرح ثمانية جنود اسرائيليين . ومقابل ذلك ادعى الناطق انه قتل في الحوادث المشار اليها عشرة فدائيين وأسرفدائي واحد (٢٤٥) . وتعقبا على هذه الاحداث ، أعلن موشي دايان في خطاب القاه في ١ آب ( أغسطس ) في الكلية الحربية الاسرائيلية : « لقد حكم علينا أن نعيش في حالة حرب دائمة مع الدول العربية ، وليس هناك مفر من وقوع ضحايا ، واننا لا نقبل هذا الوضع بملء ارادتنا ، ولكن هذا هو الواقع . واذا كنا نرغب في الاستمرار في بقائنا بأرض اسرائيل ، على الرغم من الارادة العربية ، فاننا سنكون مرغبين على أن نتوقع سقوط ضحايا » (٢٤٦) . ومن جهة ثانية ، أعلن رئيس الحكومة اشكول في نفس اليوم أمام المؤتمر السنوي لعمال تل أبيب وضواحيها ، ان اسرائيل ستنقل المعركة الى « ابواب العدو والى ما وراء هذه الابواب » ، اذا جوبهت بالحرب . وطلب اشكول من الاسرائيليين تهيئة أنفسهم لانتظار طويل للسلام وقال ان اسرائيل ستتمسك بحدودها حتى يحل السلام « وان المنطق سيسود يوما ما بين جيراننا » . وأضاف : « ما دام أعداؤنا يرفضون نهضة الشعب اليهودي في أرض اسرائيل ، فاننا سنعد أنفسنا للدفاع عن دولتنا وأمتنا وكل مواطن فرد . ان الحرب لم تتوقف ، بل انها تشتت علينا ، ولو بصورة غير مباشرة ، في البر والبحر والجو . يجب علينا أن نعد أنفسنا لان المعركة المقبلة ، اذا وقعت ، ستكون أقسى من سابقتها ، ومفاجئة أكثر . ان أي نوع من الحروب سيرغما على الصد والردع ، ونقل المعركة الى ابواب العدو ، والى أبعد » . وادعى اشكول ان رفض العرب التفاوض مع اسرائيل « دليل على رفض احلال السلام » . وقال « ان أقصى درجة للامن من دون سلام يمكننا أن نضمنها لانفسنا هي أن نتمسك بخطوط وقف اطلاق النار الحالية » (٢٤٧) .

وفي ١ آب ( أغسطس ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قنبلة انفجرت في أحد مقاهي القدس ( اليهودية ) المحتلة . وقد أدى الانفجار الى احداث أضرار مادية في مبنى المقهى ( قدرت بحوالي ٥٠٠٠ ليرة اسرائيلية ) ، لكن لم تقع اصابات . وكان في المقهى عند حدوث الانفجار شبان من اليهود والعرب ، وقد قام الشبان اليهود بعد الانفجار مباشرة بمهاجمة الشبان العرب ، وانهالوا عليهم بالضرب ، وأخذوا يهتفون : « أقتلوهم ، أقتلوهم » . وقد تدخل رجال الامن الاسرائيليون لتفريق المشتبكين (٢٤٨) .

وكان لا بد لاسرائيل من القيام بعمل ضد الفدائيين للتخفيف من حدة التوتر الذي ساد بين الاسرائيليين ، بعد ازدياد العمليات الفدائية داخل الاراضي العربية المحتلة . ففي ٤ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي بأن طائرات نفائة اسرائيلية شنت غارات استمرت ثلاث ساعات على بعض المناطق الاردنية جنوب وغرب مدينة السلط . وقال الناطق « ان المراكز السكنية للفدائيين ومستودعات الاسلحة والذخيرة » كانت أهدافا للهجوم الذي شن «ردا على تسلل الفدائيين المتزايد الى اسرائيل » . وقال الناطق ان دبابة اردنية اندلعت فيها النار خلال تبادل المدفعية اطلاق النار بالقرب من جسر الامير عبدالله ، وان جميع الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعدها سالمة .



ونفسى أن تكون قاذفة مقاتلة من طراز « سكاي هوك » قد اسقطت . وكان ناطق عسكري اردني قد ذكر ان المدفعية المضادة للطائرات تمكنت من اسقاط طائرة مقاتلة قاذفة من نوع « سكاي هوك » حيث شوهدت وهي تهوي محترقة الى الشمال من مدينة أريحا . كما ان القوات الاردنية دمرت دبابتين وموقعي مدفعية اسرائيليين . ومن جهة ثانية قال الناطق الاردني ان القصف الجوي الاسرائيلي أدى الى مقتل ٥ عسكريين بينهم ضابط برتبة رئيس و ٢٣ مدنيا ، وان ٦ عسكريين بينهم ضابطان برتبة رئيس وملازم و ٧٦ مدنيا أصيبوا بجراح (٢٤٩) .

هذا ، وادعى رئيس أركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، أمام الصحفيين « ان ضربة قاصمة انزلت بقيادة « فتح » الى الجنوب من مدينة السلط وبمعسكر للتدريب الى الغرب من المدينة . وهذان المقران يضمن أكبر تحشدات من الفدائيين في الأردن » . وقال « ان القواعد قرب السلط اختيرت لتكون هدفا للهجوم لانها أصبحت المراكز الرئيسية للفدائيين في طريقهم الى الاراضي التي تحتلها اسرائيل » . وأوضح « ان قواعد « فتح » كانت الاهداف الوحيدة مع ان المراكز العسكرية الاردنية في المنطقة أطلقت نيرانا مضادة لم تكن فعالة » . وذكر ان من أهداف عملية القصف « تذكير السلطات الاردنية بمغبة خرق اتفاق وقف اطلاق النار » . وقال « ان الطائرات الاردنية لم تشاهد في الجو وكنا مستعدين لها ، لكنها لم تظهر » (٢٥٠) . ويذكر ان مصادر رسمية أعلنت ان القاذفات النفثة أسقطت اثناء قصف المناطق الاردنية منشورات باللغة العربية حذرت فيها الفدائيين من أن القوات الاسرائيلية ستطاردتهم اينما كانوا (٢٥١) . وكان وزير الخارجية الاسرائيلية ، أبا اييان ، قد حذر الأردن قبل ٤ أيام من ازدياد عدد غارات الفدائيين ، وقال انه « لا يمكن أن تكون ثمة حرب من جانب واحد » (٢٥١) .

هذا ، وكان قد ذكر في اسرائيل ان معسكرات الفدائيين في السلط أصبحت المراكز الرئيسية للتدريب بعد الهجوم الذي شنته القوات الاسرائيلية على مخيم « الكرامة » في ٢١ آذار ( مارس ) . وقد ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان معظم الغارات الاخيرة التي قام بها الفدائيون في الاراضي المحتلة دبرت ونفذت من مقر قيادة « فتح » في وادي شعيب الواقع على بعد ٥ كيلومترات الى الجنوب من السلط . وأشار الناطق الى « أن في منطقة السلط نحو ١٢ قاعدة وقيادة للمنظمات الفدائية ، اما عدد الفدائيين في مخيمات المنطقة فيقدر بما يراوح بين ٣٠٠ فدائي و ٤٠٠ » . وأضاف الناطق « ان الفدائيين يتصرفون في المنطقة كأنهم سادتها ، فيقيمون حواجز على الطرق ويشرفون

(\*) نشرت صحيفة « هابوم » بتاريخ ٨/٥ ، أحد المناشير التي أسقطتها الطائرات الاسرائيلية وقد جاء فيه : « أيها المخربون ، أيدينا ستألكم . ان الذين ينجحون منكم في عبور نهر الأردن يقعون في أيدينا ، وان الذين يقاومون يقتلون أو يجرحون ويحكم عليهم بالسجن لمدة طويلة . هذه هي الحقيقة التي تؤدي اليها أعمالكم » . وقال المنشور انه « يوجد في السجون الاسرائيلية حوالي ١٢٠٠ أسير عربي من الفدائيين » . واختتم المنشور بالقول « كل من يرغب في الحياة والسلام عليه أن يترك المشغارات الكاذبة التي تطلقها منظمات التخريب . الموت لكل من يحاول أن يجلب الموت . الحياة لكل من يرغب في العيش بسلام » . ومن الواضح هنا أن القصد من هذه المناشير التأثير على الروح المعنوية العالية التي يتمتع بها الفدائيون العرب .

على حركة السير ويصدرون تصاريح للفلاحين تمكنهم من العمل في أراضيهم ، ولديهم سجن خاص بهم وسيارات تحمل لوحات غير اردنية كتب عليها حرف الفاء ( فتح ) وكلمة العاصفة » . وقال « ان الحال في هذه المناطق هي الحال نفسها التي كانت في منطقة الكرامة قبل أن نفزوها » . وادعى الناطق ان انخفاض ملحوظا طرا على نشاط الفدائيين بعد الغارة الاسرائيلية على « الكرامة » . وقال « ان ٩٨ حادثا قام بها الفدائيون في تموز ( يوليو ) الماضي وقع نصفها في منطقة غور الأردن . وقد قتل في هذه الحوادث ٤ فدائيا مقابل ٣ اسرائيليين واصابة ٣٠ آخرين بجراح » (٢٥٢) .

وقد تقدمت كل من اسرائيل والأردن بشكوى الى مجلس الامن يتهم فيها كل جانب الجانب الآخر بالقيام بأعمال استفزازية . وقد طالب مندوب الأردن في الجلسة الاولى للمجلس التي عقدت في ٥ آب ( أغسطس ) لبحث الشكويين ، بوجود اتخاذ اجراءات « اكثر فعالية » لمواجهة أعمال العدوان المستمرة التي ترتكبها اسرائيل ، وقال ان الاسرائيليين يقومون الان بتدمير ما لم يحتلوه ، ويريدون تدمير الزراعة في الضفة الشرقية من نهر الأردن ، وارهاب سكان المنطقة ، وتخويفهم ، وطردهم . وأضاف : « ان هجوم أمس كان حلقة اخرى في سلسلة التخويف ضد الأردن . فبعدما شردوا أكثر من ٤٥٠ ألف شخص من منازلهم وحولهم الى لاجئين راحوا يحاولون الان عمل الشيء نفسه بالنسبة الى سكان المنطقة الشمالية من وادي الأردن في الضفة الشرقية . ولم تتم جريمتهم خلال حرب حزيران ( يونيو ) في السنة الماضية وبدأوا الان السير في طريق حل نهائي . وان كون المنطقة التي تعرضت للعدوان الاسرائيلي أمس والمنطقة التي هوجمت في حزيران ( يونيو ) من السنة الماضية مناطق زراعية بحث وتعتبر أكثر المشاريع الزراعية المروية نجاحا ، يثبت دون شك ان أهداف اسرائيل الخبيثة هي تدمير الحياة المدنية في المنطقة » . وأضاف : « ان الحملة الاسرائيلية المشحونة بالقتل واستمرار الأعمال العدوانية يجب مواجهتها برد فعال من مجلس الامن ينعكس في فرض عقوبات . وقد بات من الواضح جدا الان ان اسرائيل عقدت العزم على السير في طريق تحتقر معها سلطة الهيئة العالمية وقراراتها ورغبات الدول الاعضاء في المجلس والرأي العام العالمي » (٢٥٣) .

وتكلم المندوب الاسرائيلي في نفس الجلسة فقال : « ان الأردن أصبح معقل العدوان الرئيسي ضد اسرائيل » وانه يأوي فدائيين من سورية ومصر . واتهم الحكومة الاردنية بشن حرب تخويف على اسرائيل وبخرق خط وقف اطلاق النار . وعدد المندوب الاسرائيلي « الاعتداءات التي قامت بها القوات الفدائية المسلحة من الاراضي الاردنية مؤكدا أن قصف السلط استهدف قاعدتين رئيسيتين لمنظمة « فتح » ومخازن للذخيرة . وقال ان بلاده لم تكف عن تحذير الأردن بأنه لن يكون باستطاعتها التصرف بشكل آخر اذا استمرت مثل هذه الهجمات . وأضاف ان « منطقة السلط أصبحت دولة ضمن دولة » بخضوعها كليا لسيطرة « فتح » . وطلب من مجلس الامن أن « يتفهم ان حياة الاسرائيليين لا يمكن أن تبقى العوبة في يد المحاربين العرب » وان على الأردن أن يتفهم أيضا انه من « الضروري » المحافظة على الهدنة و « وقف هذه الاعتداءات » (٢٥٤) . وقال المندوب الاسرائيلي ، في وقت لاحق ، بأنه اذا لم تضع الامم



المتحدة حدا للاعتداءات العربية الموجهة ضد اسرائيل ، فان « اسرائيل ستعمل بمفردها للقضاء على هذه الاعمال » . وأضاف ان انتهاء « الحرب الارهابية » ضد اسرائيل من قبل العرب هو شرط اولي لاية تسوية في منطقة الشرق الاوسط ( ٢٥٥ ) .

وبعد مداولات مستفيضة ، أقر مجلس الامن ، بالاجماع ، مشروع قرار يندد بهجوم اسرائيل الجوي « الشديد والمدير بعناية » على أهداف في الاردن ، ويؤكد مجددا قرار ٢٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، الذي يندد بهجوم اسرائيل البري على منطقة الكرامة ، ويحذر من مضاعفات تكرار مثل هذا العمل . وأشار القرار الى أن « الهجمات العسكرية الجديدة التي قامت بها اسرائيل » هي انتهاك فاضح ليثاق الامم المتحدة . وأعلن انه « اذا ما تجددت مثل هذه الهجمات ، فان المجلس سيأخذ بعين الاعتبار الاخفاق في الانصياع للقرار الحالي » ( ٢٥٦ ) .

هذا ، وقال رئيس الحكومة اشكول ، عقب صدور قرار مجلس الامن ، ان القرار « متحيز وغير عادل » . وأضاف : « من المؤسف أن يفشل المجلس في التنديد ، بوضوح ، بأولئك المسؤولين عن تسلل [فدائيين] من الاراضي الاردنية بغية زرع الغام والقيام بأعمال تخريب وقتل . ان هذا النشاط لا يعتبر مجرد أعمال خرق صارخة لوقف اطلاق النار ، وانما هو تجديد للعدوان ضد اسرائيل » ( ٢٥٧ ) . وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٨ آب ( أغسطس ) ان قرار مجلس الامن « ليس له معنى لانه يفشل في ربط النتائج بأسبابها » . وأضافت الصحيفة ( التي تعكس عادة وجهة نظر الحكومة الاسرائيلية في السياسة الخارجية ) ان التركيب الحالي لمجلس الامن يجعل من المستحيل الاشارة الى نشاطات الفدائيين العرب التي استفزت الهجوم الاسرائيلي . وأضافت ان القرارات التي يصدرها مجلس الامن هي « نتيجة لمساومات سياسية » ولا تركز على دراسة للوضع . وقالت صحيفة « معاريف » ان قرار مجلس الامن علّم اسرائيل درسا كئيبا . وقالت : « ان المجلس ، باصراره على مدى السنين على عدم التنديد حتى بأكثر العبارات غموضا بأي من الاعمال التي يتخذها العرب ، اضحى يشجع أعمال التخريب والقتل . ان الدرس المر ، الذي لا لبس فيه ، هو انه ليس لدى اسرائيل أحد يمكنها الاعتماد عليه سوى قوى الدفاع الاسرائيلية » .

هذا ، وقد أعلن وزير الخارجية ، ابا اياب ، في خطاب القاه في ٥ آب ( أغسطس ) بالقدس في مؤتمر لحزب أحذوت هعفوداه ، ان أعمال « التخريب » ، التي يقوم بها الفدائيون العرب لا تستطيع تغيير حقيقتين أساسيتين ، وهما : قيام دولة اسرائيل في منطقة الشرق الاوسط ، والمحافظة على خطوط وقف اطلاق النار الحالية الى حين تحقيق السلام ووضع حدود ثابتة يتفق عليها الطرفان . وأضاف « غير انه باستطاعة المنظمات الارهابية ، اذا لم تمنعها الدول العربية عن القيام بأعمالها التخريبية ضد اسرائيل ، ان تعيق الوصول الى حالة الاستقرار الضرورية لتقريب وجهات النظر العربية والاسرائيلية بشأن احلال السلام في منطقة الشرق الاوسط » . وعلق اياب في خطابه على طلب الاردن عقد اجتماع لمجلس الامن بعد العدوان على السلط ، فقال

ان المنظمات الفدائية خارجة عن نطاق القانون الدولي ، ولا يجوز لها أن تطلب حماية هذا القانون ( ٢٥٨ ) . كما أعلن رئيس الحكومة اشكول في ٦ آب ( أغسطس ) ، في خطاب له في مهرجان للمظليين الاسرائيليين ، في مستعمرة رامات جان القريبة من تل ابيب ، انه « لا يمكن أن تتعرض مستعمراتنا في وادي الاردن وغيره للهجمات في وقت تظل قواعد المغيرين بمنجاة من الانتقام » ( ٢٥٩ ) .

وفي اليوم التالي لمعركة السلط ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قري اسرائيلية كانت هدف هجوم بمدافع الهاون والبازوكا من الاردن عبر النهر . ولم يذكر الناطق ان كان المهاجمون من الفدائيين ، لكن مراقبين عسكريين قالوا ان القصف تم بالطريقة التي يمارسونها عادة . ورافق القصف اطلاق نيران أسلحة خفيفة ، وتعرضت دوريات اسرائيلية الى الشمال من مستعمرتي ياردينة وبيت يوسف لنيران البازوكا في وقت لاحق . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، واستمر اطلاق النار بشكل متقطع مدة نصف ساعة ( ٢٦٠ ) .

وفي ليلة ٥ آب ( أغسطس ) ، ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان الجنود الاسرائيليين قتلوا ٥ من الفدائيين وأسروا فدائيين اثنين في اشتباك في الصحراء الى الشرق من وادي عربة قرب مستعمرة عين يهاف . وقال ان معركة متواصلة بين الجنود الاسرائيليين والفدائيين وقعت في أعقاب هجوم بقذائف بازوكا على مستوصف المستعمرة المذكورة . وذكر ان الاشتباك وقع على بعد عدة كيلومترات داخل الاراضي الاردنية بعدما لاحق الاسرائيليون الفدائيين عبر الحدود . وقال الناطق انها المرة الاولى منذ ٨ نيسان ( ابريل ) « التي يعبر فيها جنود اسرائيليون خطوط وقف اطلاق النار للاحقة مغيرين من العرب » . وقال الناطق ان الاسيرين اعترفا بأن مجموعتهما هاجمت المستعمرة الاسرائيلية وقادا الجنود الاسرائيليين الى لغمين زرعاً خلال الليل ، وذكر الاسيران ان المجموعة التي كانت مؤلفة من ٩ رجال ، تنتمي الى « فتح » ( ٢٦١ ) . وقد قام وزير الدفاع دايان برفقة رئيس أركان الجيش بارليف ، بزيارة الى مستعمرة عين يهاف والمستعمرات المجاورة ، وقد قال أثناء جولته « ان الجيش الاسرائيلي سيبدل جميع الجهود لقهر الجماعات الارهابية العربية حيثما تكون ، ولن يتردد عن القيام بذلك في المستقبل » ( ٢٦٢ ) .

وفي وقت لاحق من نفس الليلة ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن القوات الاردنية أطلقت النار من مدافع البازوكا وبعض الاسلحة الخفيفة في اتجاه ياردينة وبيت يوسف في وادي بيسان . وبعد ذلك بقليل أطلقت بعض قذائف البازوكا في اتجاه القوات الاسرائيلية المراقبة شرقي مستعمرة نفه اور . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة نصف ساعة تقريبا . وأضاف الناطق انه لم تقع اية خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٢٦٣ ) .

وفي ٧ آب ( أغسطس ) ، ذكرت مصادر الشرطة الاسرائيلية ، ان رجال الامن في القدس المحتلة اكتشفوا جماعة زعم انها كانت تحاول انشاء تنظيم فدائي للقيام بسلسلة من أعمال « الارهاب » في المدينة . وقالت ان أشخاصا مشتبه بهم ، بينهم



٤ فتيات اعتقلوا لاستجوابهم . واكتشف مخزن سلاح يضم متفجرات وأجهزة تفجير وآلات توقيت (٢٦٤) . ومن جهة ثانية ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس على وليد قصراوي (٢٣ سنة) ، وهو طالب ثانوي من جنين ، بالسجن مدى الحياة بتهمة الاشتراك في قتل عربي آخر هو عادل متكمل (٢٠ سنة) الذي اشتبهت منظمة «فتح» بأنه يتعاون مع السلطات الاسرائيلية ويشي بتحركات الفدائيين . وقد نفى قصراوي تهمة القتل ، لكنه اعترف بانتمائه الى «فتح» (٢٦٥) .

وفي ٧ آب (أغسطس) ، ادعت اسرائيل ان القائد الاعلى لجميع قواعد حركة «فتح» في منطقة السلط ، الرائد فايز محمود حمدان ، قتل أثناء الغارة الاسرائيلية على السلط . وقالت المصادر الاسرائيلية التي أعلنت هذا النبأ ان الرائد حمدان كان ضابطا في الجيش الاردني قبل أن يلتحق بـ «فتح» . وقد اشترك في عدة عمليات فدائية في منطقة ايلات في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ (٢٦٦) .

وفي ٧ آب (أغسطس) أيضا ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مع القوات الاردنية في منطقة ياردينة ، واتهم القوات الاردنية ببدا اطلاق النار ، وقال انه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي أثناء الاشتباك الذي استمر لمدة ٢٠ دقيقة (٢٦٧) .

وفي ٨ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري ان انفجارا وقع عند عمود كهربائي بالقرب من القنصلية الاميركية في القدس المحتلة ، مما أسفر عن حصول بعض الاضرار في العمود . وذكر الناطق أن هذه العملية تشير بوضوح الى أن الفدائيين الذين قاموا بها أصحاب علم ودراية بأعمال التخريب (٢٦٨) .

وفي نفس اليوم ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان بعض المواقع الاردنية أطلقت النار في الساعة ٨ر٢٥ صباحا باتجاه المواقع الاسرائيلية شرقي مستعمرة جيشر ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الجانبين لمدة ٣٥ دقيقة دون أن تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي . وقال الناطق ان الاردنيين عادوا الى اطلاق النار بعد الساعة السادسة مساء باتجاه القوات الاسرائيلية الى الشمال من مستعمرة الحميدية ، في وادي بيسان ، فردت القوات الاسرائيلية بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة ساعة تقريبا دون أن تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٢٦٩) .

وفي ١٠ آب (أغسطس) ، أعلن في قطاع غزة ان شابا قتل واصيب ١٢ آخرون بجراح من جراء انفجار قنبلة بالقرب من سينما ريفولي في خان يونس . وكان صاحب السينما قد استلم رسالة تهديد مختومة بختم منظمة «فتح» تتهمه بالتجاوب مع السلطات الاسرائيلية (٢٧٠) .

وفي ١١ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق باسم الجيش الاسرائيلي ان اثنين من موظفي شركة البترول الاسرائيلية «لابروت» اصيبا بجراح عندما اصطدمت سيارة جيب كانت تقلهما ، بلغم أرضي قرب مستعمرة كيسوفيم الى الشرق من قطاع غزة .

وقال ان اللغم زرع في طريق ترابية على بعد كيلومتر ونصف الى الشمال الشرقي من المستعمرة . وأضاف الناطق ان القوات التي قامت بتمشيط المنطقة في وقت لاحق عثرت على لغم آخر وابطلت مفعوله (٢٧١) . ومن جهة ثانية ، حكمت في نفس اليوم محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس بالسجن سنة واحدة على السيد فيصل مسمار (٣٠ سنة) بتهمة الانتماء الى منظمة «فتح» والتسلل عبر خط وقف اطلاق النار . وحكمت المحكمة على المتهم أيضا بالسجن سنتين مع وقف التنفيذ وبدفع غرامة قدرها ٣٠٠٠ جنيه استرليني . وجاء في قرار الاتهام ان السيد مسمار قد انضم الى منظمة «فتح» قبل سنة ، وأفاد المتهم ان عضويته في المنظمة كانت لمدة قصيرة عقب حرب حزيران (يونيو) (٢٧٢) .

وفي ١٣ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان بعض قذائف البازوكا أطلقت في تمام الساعة ٣٠ره صباحا من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية كانت تتجول شرقي مستعمرة ماعوز حاييم في وادي بيسان على بعد ٣٠٠ متر من الضفة الشرقية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، وأسفر الحادث عن اصابة جنديين من حراس الحدود بجراح طفيفة (٢٧٣) .

وفي ١٤ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ قذائف بازوكا أطلقت في تمام الساعة الرابعة من فجر اليوم المذكور في اتجاه المنطقة الواقعة على بعد ١٠ كيلومترات جنوبي مستعمرة عين يهاف في وادي عربة ، على بعد كيلومتر واحد من الحدود الاردنية . وادعى الناطق انه لم تقع خسائر في الارواح ، وأنه وجدت ثلاث قذائف أخرى غير متفجرة . وأضاف الناطق أن لغما انفجر في الساعة التاسعة صباحا تحت أحد الجرارات على طريق ترابية على مسافة كيلومتر واحد شمالي شرقي المستعمرة المذكورة أعلاه ، وقد اقتصر الخسائر على الاضرار المادية التي لحقت بالجرار (٢٧٤) .

وفي نفس اليوم ، اشتبكت قوات اسرائيلية وأخرى اردنية عبر نهر الاردن جنوبي بحيرة طبرية . وذكر ناطق اسرائيلي ان قذائف بازوكا أطلقت من الجانب الاردني على سيارات دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور ، الا أنه قال ان معظم القتال اقتصر على أسلحة اوتوماتيكية . وأضاف الناطق ، الذي ادعى ان اطلاق النار بدأ من الضفة الشرقية للنهر ، انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٢٧٥) .

وفي ١٧ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ من العرب قتلوا عندما اصطدمت سيارتهم بلغم أرضي في مدينة غزة صباح اليوم المذكور . والقُتل الثلاثة هم رجل وابنه وأحد المارة . واصيب اثنان آخران من أبناء الرجل القتيل ، وفتاة عربية في الثانية عشرة من العمر ، بجراح (٢٧٦) . وفي مساء اليوم نفسه أُلقيت قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية في مكان يبعد ١٥ كيلومترا عن خان يونس ، ولم تنجم أية اضرار عن الحادث . وقد أعقب ذلك اطلاق النار على السيارة من احدى البيارات في تلك المحلة ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل . ولم تقع أية خسائر في الارواح ، كما ان السيارة لم تصب بأضرار ، وقد فرض على الاثر



٤ فتيات اعتقلوا لاستجوابهم . واكتشف مخزن سلاح يضم متفجرات وأجهزة تفجير وآلات توقيت (٢٦٤) . ومن جهة ثانية ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس على وليد قصراوي (٢٣ سنة) ، وهو طالب ثانوي من جنين ، بالسجن مدى الحياة بتهمة الاشتراك في قتل عربي آخر هو عادل متكل (٢٠ سنة) الذي اشتهت منظمة « فتح » بأنه يتعاون مع السلطات الاسرائيلية ويشي بتحركات الفدائيين . وقد نفى قصراوي تهمة القتل ، لكنه اعترف بانتمائه الى « فتح » (٢٦٥) .

وفي ٧ آب (أغسطس) ، ادعت اسرائيل ان القائد الاعلى لجميع قواعد حركة « فتح » في منطقة السلط ، الرائد فايز محمود حمدان ، قتل اثناء الغارة الاسرائيلية على السلط . وقالت المصادر الاسرائيلية التي اعلنت هذا النبأ ان الرائد حمدان كان ضابطا في الجيش الاردني قبل أن يلتحق بـ « فتح » . وقد اشترك في عدة عمليات فدائية في منطقة ايلات في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ (٢٦٦) .

وفي ٧ آب (أغسطس) أيضا ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مع القوات الاردنية في منطقة ياردينة ، واتهم القوات الاردنية ببدا اطلاق النار ، وقال انه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي اثناء الاشتباك الذي استمر لمدة ٢٠ دقيقة (٢٦٧) .

وفي ٨ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري ان انفجارا وقع عند عمود كهربائي بالقرب من القنصلية الاميركية في القدس المحتلة ، مما أسفر عن حصول بعض الاضرار في العمود . وذكر الناطق أن هذه العملية تشير بوضوح الى أن الفدائيين الذين قاموا بها أصحاب علم ودراية بأعمال التخريب (٢٦٨) .

وفي نفس اليوم ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان بعض المواقع الاردنية اطلقت النار في الساعة ٨ر٢٥ صباحا باتجاه المواقع الاسرائيلية شرقي مستعمرة جيشر ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الجانبين لمدة ٣٥ دقيقة دون أن تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي . وقال الناطق ان الاردنيين عادوا الى اطلاق النار بعد الساعة السادسة مساء باتجاه القوات الاسرائيلية الى الشمال من مستعمرة الحميدية ، في وادي بيسان ، فردت القوات الاسرائيلية بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة ساعة تقريبا دون أن تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٢٦٩) .

وفي ١٠ آب (أغسطس) ، أعلن في قطاع غزة ان شابا قتل واصيب ١٢ آخرون بجراح من جراء انفجار قنبلة بالقرب من سينما ريفولي في خان يونس . وكان صاحب السينما قد استلم رسالة تهديد مختومة بختم منظمة « فتح » تتهمه بالتجاوب مع السلطات الاسرائيلية (٢٧٠) .

وفي ١١ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق باسم الجيش الاسرائيلي ان اثنين من موظفي شركة البترول الاسرائيلية « لابيروت » اصيبا بجراح عندما اصطدمت سيارة جيب كانت تقلهما ، بلغم أرضي قرب مستعمرة كيسوفيم الى الشرق من قطاع غزة .

وقال ان اللغم زرع في طريق ترابية على بعد كيلومتر ونصف الى الشمال الشرقي من المستعمرة . وأضاف الناطق ان القوات التي قامت بتمشيط المنطقة في وقت لاحق عثرت على لغم آخر وابطلت مفعوله (٢٧١) . ومن جهة ثانية ، حكمت في نفس اليوم محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس بالسجن سنة واحدة على السيد فيصل مسمار (٣٠ سنة) بتهمة الانتماء الى منظمة « فتح » والتسلل عبر خط وقف اطلاق النار . وحكمت المحكمة على المتهم أيضا بالسجن سنتين مع وقف التنفيذ وبدفع غرامة قدرها ٣٠٠٠ جنيه استرليني . وجاء في قرار الاتهام ان السيد مسمار قد انضم الى منظمة « فتح » قبل سنة ، وأفاد المتهم ان عضويته في المنظمة كانت لمدة قصيرة عقب حرب حزيران (يونيو) (٢٧٢) .

وفي ١٣ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان بعض قذائف البازوكا اطلقت في تمام الساعة ٣٠ره صباحا من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية كانت تتجول شرقي مستعمرة ماعوز حاييم في وادي بيسان على بعد ٣٠٠ متر من الضفة الشرقية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، وأسفر الحادث عن اصابة جنديين من حراس الحدود بجراح طفيفة (٢٧٣) .

وفي ١٤ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ قذائف بازوكا اطلقت في تمام الساعة الرابعة من فجر اليوم المذكور في اتجاه المنطقة الواقعة على بعد ١٠ كيلومترات جنوبي مستعمرة عين يهاف في وادي عربة ، على بعد كيلومتر واحد من الحدود الاردنية . وادعى الناطق انه لم تقع خسائر في الارواح ، وأنه وجدت ثلاث قذائف أخرى غير متفجرة . وأضاف الناطق أن لغما انفجر في الساعة التاسعة صباحا تحت أحد الجرارات على طريق ترابية على مسافة كيلومتر واحد شمالي شرقي المستعمرة المذكورة أعلاه ، وقد اقتصرت الخسائر على الاضرار المادية التي لحقت بالجرار (٢٧٤) .

وفي نفس اليوم ، اشتبكت قوات اسرائيلية وأخرى اردنية عبر نهر الاردن جنوبي بحيرة طبرية . وذكر ناطق اسرائيلي ان قذائف بازوكا اطلقت من الجانب الاردني على سيارات دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور ، الا أنه قال ان معظم القتال اقتصر على أسلحة اوتوماتيكية . وأضاف الناطق ، الذي ادعى ان اطلاق النار بدأ من الضفة الشرقية للنهر ، انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٢٧٥) .

وفي ١٧ آب (أغسطس) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ من العرب قتلوا عندما اصطدمت سيارتهم بلغم أرضي في مدينة غزة صباح اليوم المذكور . والقُتل الثلاثة هم رجل وابنه وأحد المارة . واصيب اثنان آخران من أبناء الرجل القتيل ، وفتاة عربية في الثانية عشرة من العمر ، بجراح (٢٧٦) . وفي مساء اليوم نفسه ألقبت قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية في مكان يبعد ١٥ كيلومترا عن خان يونس ، ولم تنجم أية اضرار عن الحادث . وقد أعقب ذلك اطلاق النار على السيارة من احدى السيارات في تلك المحلة ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل . ولم تقع أية خسائر في الارواح ، كما ان السيارة لم تصب بأضرار ، وقد فرض على الاثر



نظام منع التجول على المنطقة الجنوبية من قطاع غزة (٢٧٧) . كما وقع انفجار في مكتب حكومي اسرائيلي لمنح رخص السواعة في مدينة الخليل ، وأسفر الانفجار عن أضرار طفيفة . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان منشورات تحمل توقيع « جماعة صلاح الدين » عثر عليها في مكان الحادث . وذكر ان هذا هو الانفجار الثاني الذي يقع في الخليل خلال الايام الثلاثة الاخيرة (٢٧٨) .

وفي ١٨ آب ( أغسطس ) ، زعم ناطق عسكري في تل أبيب ان طائرات السلاح الجوي الاسرائيلي طارت طائرات نفثة مصرية من نوع « ميج » حاولت التحليق الى الشرق من قناة السويس فوق الاراضي التي تحتلها اسرائيل . وذكر بلاغ رسمي ان المحاولة جرت في منطقة الفردان على بعد ١٢ كيلومترا الى الشمال من الاسماعيلية . ولم يذكر البلاغ عدد الطائرات التي اشتركت في العملية ، وان كان قد حدث اشتباك في الجو ، ولكنه قال ان جميع الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعد سالمة (٢٧٩) . ومن جهة اخرى ، صرح ناطق باسم القيادة العامة للقوات المسلحة بأن المدفعية المصرية المضادة للطائرات أرغمت طائرتين اسرائيليتين من نوع « ميراج » على الفرار لدى محاولتهما التحليق فوق منطقة شمال قناة السويس . وقال الناطق انه يحتمل اصابة إحدى الطائرتين اثناء الاشتباك (٢٨٠) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان تبادل اطلاق النار قد تم بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية لمدة ٤٥ دقيقة في منطقة ام الشرط في الساعة ٦٣٠ مساء . واتهم الناطق القوات الاردنية ببدا اطلاق النار من أسلحة خفيفة ، ومن ثم من أسلحة ثقيلة . ولم يعلن الناطق عن أية خسائر في الجانب الاسرائيلي ، في حين ان الناطق الاردني أكد ان موقع مدفع اسرائيلي قد دمر في الاشتباك (٢٨١) .

وفي ليلة اليوم المذكور ( ١٨ آب - أغسطس ) ، اصيب تسعة أشخاص بجراح ( بينهم امرأة حامل و ٤ فتيات ) وصفت جراح اثنين منهم بأنها بالغة ، نتيجة لانفجار قنابل يدوية في أنحاء مختلفة من مدينة القدس المحتلة ، وقد عثر على قنبلتين يدويتين اخرين قبل انفجارهما . وقد قام رجال الامن عقب ذلك بالبحث عن الفاعلين ، واعتقلوا ١٥ عربيا اشتبه بهم (٢٨٢) . ومن ناحية اخرى ، قام عشرات من الشبان اليهود في القدس المحتلة بمهاجمة الاحياء العربية بغية ايقاع الضرر بكل ما هو عربي انتقاما لهذه الانفجارات . واستمرت أعمال الشغب التي قام بها اليهود أكثر من ساعة ، ووصفها مراسلو الصحف بأنها أسوأ ما شهدته المدينة في « أيام السلم » منذ ٢٠ سنة . وقالت مصادر مطلعة ان جماعات من اليهود اعتدت بالضرب المبرح على أحد العرب ، الذي نقل الى المستشفى وهو في حالة خطيرة . ورشق اليهود سيارات أجرة عربية ، قرب باب العمود ، بالحجارة وحطموا زجاجها ، وانهالوا ضربا على المارة ، كما حطموا واجهات المتاجر وأحرقوا سيارة واحدة على الاقل . وقد سارع رجال الشرطة الاسرائيلية الى القطاع العربي من القدس المحتلة ، وطوقوا المنطقة ، وأغلقوا ابواب المدينة السبعة ، ثم استخدموا الهراوات والدروع لتفريق الشبان اليهود . وأصيب بعض الاسرائيليين ، الذين رشقوا الشرطة بالحجارة ، بجراح ، واعتقل ٢٠ منهم . كما تم اعتقال حوالي ٣٠ عربيا . وقالت صحيفة « دافار » ان رجال الامن الاسرائيليين

أخفقوا في البداية في تفريق الشبان اليهود ، لكنهم تمكنوا في النهاية من اعادة الامن في المدينة الى حالته المعتادة (٢٨٣) .

وعلقت صحيفة « عال همشمار » في ٢٠ آب ( أغسطس ) ، بلسان مراسلها للشؤون العربية ، على هذه الحوادث ، فقالت : « ان أعمال التخريب التي جرت في القدس تبرهن على ان منظمات الارهاب العربية قررت مؤخرا تغيير التكتيك الذي تتبعه في أعمالها التخريبية ، ونقل معظم نشاطاتها من مناطق وادي الاردن ووادي بيسان الى المناطق المأهولة بالسكان داخل الاراضي الاسرائيلية . ويبدو ان هذا القرار اتخذ في أعقاب الاعمال العسكرية التي قام بها جيش الدفاع الاسرائيلي ضد قواعد « فتح » في مدينة السلط الاردنية حيث اصيب العديد من رجال المنظمة » . وقالت الصحيفة : « ان [الفدائيين] العرب أعلنوا أنهم سوف ينتقمون لانفسهم من هذه الاعمال وانهم سوف يهاجمون المدنيين الاسرائيليين » .

وعلقت صحيفة « معاريف » في افتتاحيتها بتاريخ ١٩ آب ( أغسطس ) ، على هذه الحوادث فقالت « ان جميع محاولات [الفدائيين] العرب لوضع قنابل ومواد متفجرة في القدس سوف يقضى عليها ، كما ان مدبريها سوف يعاقبون ، ولكن ليس على يد الشبان اليهود الذين اندفعوا الى القدس العربية للثأر من سكانها » . وأضافت الصحيفة « ان القنابل التي انفجرت في القدس والقنابل الاخرى التي ابطل مفعولها قبل أن تنفجر ، لم تستهدف الشعب اليهودي الاسرائيلي فقط ولا أملاكه ، انما الهدف من هذه الاعمال هو خلق روح العداء بين الشعب العربي والشعب اليهودي في القدس الموحدة » . وقالت الصحيفة ، « ولهذا فان المضايقات ضد العرب في القدس ، ردا على أعمال التخريب التي يقوم بها [الفدائيون] العرب ، لا تخدم غير مصالح [الفدائيين] انفسهم ، وان الاعمال التي حدثت في القدس انما هي علامة انذار تشير الى أن محاولات [الفدائيين] ايا كانت لنقل أعمال الارهاب والتخريب من منطقة وادي بيسان ووادي الاردن الى داخل اسرائيل ، سواء في غزة أو خان يونس أو القدس ، هي خطوة خطيرة تحاول نشر الرعب داخل المدن الاسرائيلية وخاصة في القدس ، اعتقادا بأن الذين يقومون بأعمال التخريب هذه يستطيعون الهرب بسهولة ، وان امكانية اللحاق بهم هي أصعب بكثير من وجودهم في أراض مكشوفة للعيان أمام جيش الدفاع الاسرائيلي وحراس الحدود » . وخلصت الصحيفة الى القول : « ولكن كيفما تبدلت الحال ، فاننا نستطيع التغلب على هذه الاعمال ، وان قوات الامن الاسرائيلية تستطيع ايجاد سبل شتى للقضاء على هذه الاعمال ولعاقبة [الفدائيين] والذين يمدون لهم يد المساعدة ، مع تحاشي معاقبة العرب بشكل عام لا لشيء الا لكونهم عربا ، حسبما تقتضيه شروط الجوار والمواطنة في ظل اسرائيل » .

وأعلن كذلك وزير الدفاع موشي دايان ، ان الهجمات التي شنها الاسرائيليون على العرب في القدس المحتلة « هي أعمال رعا ، تعتبر بمثابة تعاون مع الفئات المعادية » . وقال « ان زرع القنابل عمل اجرامي يقوم به افراد ، غير انه يجب عدم الخلط بينه وبين الآراء السياسية لجميع السكان » . وقال انه يجب الحرص على عدم تدهور العلاقات بين العرب واليهود في القدس المحتلة « لانه يجب أن نتجنب ، بأي



ثمن ، أن يصبح الوضع هنا شبيها بالوضع في قبرص » ( ٢٨٤ ) . ومن جهة ثانية ، وجه مندوب الاردن في الامم المتحدة رسالة الى يوثانت وطلب توزيعها على أعضاء مجلس الامن ، أعلن فيها « ان الشرطة الاسرائيلية ، بناء على تعليمات فيما يبدو ، لم تتدخل خلال مهاجمة الشبان اليهود للسكان العرب الا بعدما كان الاسرائيليون قد أنجزوا مهمتهم » . وأوضح ان التصرفات الاسرائيلية مدفوعة « بالحقد الموجه ضد العرب » ، وهي تشكل برهانا على ان اسرائيل لا تنوي البتة تنفيذ مشاريع قرارات مجلس الامن التي تدعو الى ضمان سلامة وأمن السكان العرب في الاراضي المحتلة ( ٢٨٥ ) .

وذكرت صحيفة « هاتسوفيه » في ٢١ آب ( أغسطس ) ، ان بعض الوجهاء العرب في القدس المحتلة رفضوا التوقيع على عريضة تندد بالاعمال « التخريبية » التي قام بها الفدائيون العرب في القدس الغربية ، كما انهم رفضوا التنديد بأعمال الشغب التي قام بها الشبان اليهود .

غير ان اضرابا عاما لم يسبق له مثيل شمل القطاع العربي المحتل من القدس في ٢٢ آب ( أغسطس ) ، وقد ذكرت انباء صحفية نشرت في عمان أن رئيس الغرفة التجارية في القدس العربية ، السيد علي الطيز ، بعث الى الحاكم العسكري الاسرائيلي في القدس بمذكرة احتجاج على الاعمال التي قام بها الاسرائيليون اثر حصول الانفجارات والتي شملت « نهب وحرق بعض الممتلكات والمحلات التجارية والسيارات العربية في القدس » . واتهمت المذكرة قوات الامن الاسرائيلية بأنها « وقفت موقفا منحازا ضد السكان العرب ، وانها ساعدت وشجعت المهاجمين الاسرائيليين » . وقالت المذكرة ان هذه الاعمال « ليست الاولى من نوعها منذ الاحتلال العسكري الاسرائيلي للقدس العربية » ( ٢٨٦ ) .

هذا ، ونشرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٩ آب ( أغسطس ) ، نتائج استفتاء اجري بين السكان اليهود حول انزال عقوبة الاعدام بالفدائيين العرب الذين يتم القاء القبض عليهم . وقد أظهرت هذه النتائج أن ٧٠ بالمائة من اليهود في اسرائيل يؤيدون انزال عقوبة الاعدام بالفدائيين العرب . وطالب ٦٤ بالمائة من هؤلاء تنفيذ العقوبة بجميع الفدائيين المسجونين في اسرائيل ، بغض النظر عن خطورة الاعمال التي قاموا بها ، بينما طالب ٦ بالمائة منهم بانزال عقوبة الاعدام بالفدائيين الذين قاموا بأعمال معينة تعتبر خطيرة . ومن جهة ثانية ، رفض ٢٣ بالمائة من الذين أدلوا بأرائهم انزال عقوبة الاعدام بأي حال من الاحوال ، وامتنع ٧ بالمائة عن ابداء آرائهم في الموضوع . ولا شك في أن ارتفاع نسبة الذين يطالبون باعدام الفدائيين تعكس عدم الاستقرار الذي تتركه العمليات الفدائية في المجتمع الاسرائيلي .

وفي ١٩ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان قوات اسرائيلية واردنية تبادلت النار ٣ مرات عبر نهر الاردن . وقال ان الاشتباك الاول وقع بعد منتصف الليل عندما أطلق جنود اردنيون على الضفة الشرقية قذائف الهاون على قوات

اسرائيلية في منطقة مستعمرة ياردينة ، ورد الاسرائيليون على النار بالمثل واستمر الاشتباك ساعة . وقال الناطق انه في الساعة ٦٢٠ صباحا تعرضت دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور في المنطقة نفسها الى قذائف البازوكا ونيران أسلحة خفيفة عبر النهار ، واستمر الاشتباك ١٠ دقائق . وقال الناطق ان اشتباكا بالدفعية استمر ٤٥ دقيقة عبر القطاع الجنوبي للنهر كان قد حصل في الساعة ٦٣٠ من مساء الليلة الماضية ، عندما أطلقت قوات اردنية نيران أسلحة خفيفة على جنود اسرائيليين في مستعمرات بيت يوسف ونفاه اور وياردينة ، وأتبعته هذه النيران باطلاق قذائف هاون . ولم يعلن الناطق عن وقوع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي في أي من هذه الحوادث ( ٢٨٧ ) .

وفي ٢٠ آب ( أغسطس ) ، أعلن أن جنديا اسرائيليا واحدا قتل واصيب جنديان آخران بجراح عندما اصطدمت سيارة مصفحة كانوا فيها بلغم أرضي الى الشرق من بحيرة طبرية . وأعلن ايضا أن جنديا اسرائيليا قتل في اليوم السابق عندما اصطدمت سيارته بلغم بالقرب من مستعمرة بير منوحا ( بئر الملح ) قبالة الطريق المؤدية الى ايلات ( ٢٨٨ ) . ومن جهة ثانية ، زعم ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية قامت في اليوم المذكور باسكات المواقع الاردنية التي فتحت نيرانها على منطقتي وادي بيسان في اتجاه القوات الاسرائيلية المربطة في منطقة تيرات تسفي . وقال الناطق ان الاردنيين عادوا الى اطلاق النار باتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة ام الشرط بعد انقضاء عشر دقائق على الاشتباك الاول . وختم الناطق اعلانه بقوله انه لم تتسع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٢٨٩ ) . أما الجانب الاردني فقال بأنه أوقع عدة اصابات بين القوات الاسرائيلية نتيجة قصف المدفعية الاردنية ، دون أن تقع أية خسائر بين قواته ( ٢٩٠ ) .

وفي ٢٣ آب ( أغسطس ) ، ادعت وكالة الانباء الاسرائيلية « ايتيم » ان قوى الامن الاسرائيلية في قطاع غزة قضت على حلقتين « لمنظمات تخريبية سرية » . وقالت ان المعتقلين ، الذين بلغ عددهم ٢٩ شخصا ، هم من غزة وخان يونس ، وان بينهم اثنان من القضاة العرب يقال انهما زعيما الحلقتين . وذكرت دوائر الشرطة ان احدي هاتين الجماعتين كانت قد نظمت « لاغراض تجسسية » وان الجماعة الثانية تنتمي الى « فتح » . وأضافت انه اكتشفت وثائق تثبت ان الجماعتين كانتا تعملان لتنفيذ خطط تستهدف مقاومة الاحتلال ( ٢٩١ ) .

وفي ٢٥ آب ( أغسطس ) ، ذكرت صحيفة « دافار » أن ناطقا عسكريا اسرائيليا أعلن ان القوات الاردنية أطلقت النار باتجاه القوات الاسرائيلية يومي ٢٣ و ٢٤ آب ( أغسطس ) ، في منطقة مستعمرة ياردينة وبيت يوسف ونفاه اور . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل دون وقوع خسائر في الجانب الاسرائيلي . كما ذكرت صحيفة « هآرتس » في نفس التاريخ ان الطائرات الاسرائيلية قامت بالقضاء منشورات في ٢٤ آب ( أغسطس ) فوق عمان والضفة الشرقية لنهر الاردن ، وقد وجه قسم من هذه المنشورات الى المنظمات الفدائية العربية ، وقسم آخر وجه الى السكان العرب الذين يؤيدون هذه المنظمات . وحذرت المنشورات من أن الجيش



الاسرائيلي على استعداد لان يدرك الفدائيين أينما وجدوا ، وجميع أولئك الذين يقدمون لهم المساعدات . وقد كتب المنشور باللغة العربية ، وجاء في مقدمته انه بنفس الطريقة التي وزعت فيها هذه المنشورات ، كان باستطاعة جيش الدفاع الاسرائيلي ، لو أراد ، أن يلقي عوضا عنها متفجرات ثارا لضحايا الفدائيين العرب .

وفي ٢٥ آب ( أغسطس ) ، أعلن متحدث عسكري اسرائيلي أن إطلاق النار تبودل بغزارة بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية ، عندما قامت القوات الاردنية بإطلاق نيرانها على المستعمرات والقوات الاسرائيلية في وادي بيسان ووادي الاردن وجنوبي مرتفعات الجولان ، مما اضطر القوات الاسرائيلية أن ترد على إطلاق النار بالمثل . وقال الناطق ان الاشتباك دام طوال النهار ، وأدى الى مقتل ضابط اسرائيلي واصابة ثلاثة جنود و ٤ مدنيين اسرائيليين بجراح . وأضاف الناطق انه بالرغم من اتساع رقعة القتال فان السلاح الجوي الاسرائيلي لم يشترك في الاشتباك لان المدفعية الاسرائيلية تمكنت من اسكات المواقع الاردنية ( ٢٩٢ ) .

وفي ٢٧ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديين اسرائيليين قتلوا وان جنديا ثالثا خطف عندما وقعت سيارة جيب عسكرية كانوا فيها في كمين على الضفة الشرقية المحتلة من قناة السويس في الليلة السابقة . وذكر الناطق ان هذا أول حادث يتصف بالخطورة يقع في منطقة القناة منذ أسابيع عدة ( ٢٩٣ ) . ويذكر ان مندوب اسرائيل الدائم لدى الأمم المتحدة بعث برسالة الى رئيس مجلس الأمن احتجاج فيها على الحادث المذكور ، وجاء في الرسالة « ان هذه العملية الحربية قامت بها مفرزة من الجنود المصريين الذين نقلوا في قوارب عبر القناة الى الضفة المحتلة ثم عادوا الى الجانب المصري من القناة » . وأضاف « ان هذا الهجوم المتعمد والمدبر يشكل خرقا فاضحا لوقف إطلاق النار وتنتظر اليه حكومة اسرائيل بمنتهى الخطورة » . وعلقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٣٠ آب ( أغسطس ) على الحادث فقالت « ان على مصر أن تصلح ما يمكن اصلاحه في هذه القضية » ، بينما طالبت صحيفتا « عال همشمار » و « كول هعام » باعادة الجندي المخطوف فوراً . ونسب الى وزير الدفاع الاسرائيلي دايان قوله ان اسرائيل « تريد اعادة الجندي الاسرائيلي فوراً ، كما تريد ضمانه بأن مثل هذا الحادث لن يتكرر ، وتطلب أن يعتقل الذين نصبوا الكمين اذا لم يكن قد نصب بأوامر مصرية ، وأن يحاكموا ويعاقبوا » ( ٢٩٤ ) . وكان وكيل وزارة الخارجية المصرية ، الذي اجتمع الى كبير المراقبين الجنرال اود بول ، قد صرح بأن المحققين المصريين تأكدوا من أن جنودا لم يشتركوا في أية عملية على الجانب المحتل من القناة وان مصر ، لذلك ، تنفي نفيا قاطعا كل تهمة تربطها بهذا الحادث . وعلى الرغم من ذلك ، طلبت اسرائيل في أول أيلول ( سبتمبر ) عقد جلسة عاجلة لمجلس الأمن للنظر في حادث الكمين الذي وصفته الحكومة الاسرائيلية « بالعدوان الاستفزازي المصري في منطقة قناة السويس » . وقد عقد مجلس الأمن جلسة في ٤ أيلول ( سبتمبر ) ، وادعى المندوب الاسرائيلي فيها ان المصريين « قاموا بهجوم عسكري وضعت خطته بدقة » ضد قوات اسرائيلية على الضفة الشرقية لقناة السويس . وقال « وهذه هي المرة الاولى التي تجتاز فيها وحدات

مصرية القناة وتهاجم القوات الاسرائيلية المتمركزة على ضفتها الشرقية . وهذا التطور في الوضع محفوف بأشد المخاطر بالنسبة الى المحافظة على وقف إطلاق النار » . وتكلم المندوب المصري فقال ان التهمة الاسرائيلية لا أساس لها من الصحة وان لهجة المندوب الاسرائيلي غير مقبولة . وبعد مناقشات جرت يوم ٨ أيلول ( سبتمبر ) ، أصدر رئيس مجلس الأمن في الساعات الاولى من صباح اليوم التالي بيانا اعد بالاتفاق ، جاء فيه ان المجلس ، بعدما اجتمع بشكل طارئ وبعدما استمع الى تقارير من الجنرال اود بول ، وبعدما استمع الى بياني ممثلي الطرفين المعنيين ، « يعرب عن الاسف البالغ للخسائر في الارواح ويطلب من الفريقين الالتزام ، بدقة ، بوقف إطلاق النار الذي دعت اليه قرارات مجلس الأمن » ( ٢٩٥ ) .

وإثناء ذلك حصل اشتباك بين القوات الاسرائيلية والقوات السورية ، في ٣٠ آب ( أغسطس ) ، عندما تبادل الفريقان إطلاق النار لمدة ٢٥ دقيقة في منطقة مدينة القنيطرة المحتلة . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان الاشتباك بدأ عندما أطلق السوريون النار من أسلحة اوتوماتيكية عبر خط وقف إطلاق النار . وأضاف ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٢٩٦ ) . وفي ٣ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري سوري بأن القوات السورية دمرت ناقلة جنود اسرائيلية نصف مجنزرة في اشتباك استمر ٧٥ دقيقة . وقال الناطق ان ناقلة الجنود تقدمت من المواقع السورية الامامية في ام اللوقس القريبة من منطقة القنيطرة في الساعة ٨ر٤٥ مساء ، وفتحت نيران رشاشاتها على المواقع السورية التي ردت على إطلاق النار بالمثل . وأضاف ان تبادل إطلاق النار استمر حتى الساعة العاشرة ، وانه لم تقع أية خسائر بين القوات السورية ، ولم تعرف خسائر الاسرائيليين بالجنود . وكان الناطق السوري قد أعلن صباح اليوم المذكور ان جنديين سوريين قتلوا في اشتباك استمر ٢٠ دقيقة بين القوات السورية والقوات الاسرائيلية في المرتفعات السورية في الليلة السابقة ( ٢٩٧ ) . وقد صدر ، في وقت لاحق ، تقرير عن المراقبين الدوليين لوقف إطلاق النار على الخطوط السورية - الاسرائيلية يلوم اسرائيل على حوادث إطلاق النار هذه ( ٢٩٨ ) . غير ان مندوب اسرائيل لدى الأمم المتحدة بعث الى رئيس مجلس الأمن برسالة ادعى فيها ان متسللين عبروا خطوط وقف إطلاق النار بين اسرائيل وسورية مرارا ، خلال الشهور الماضية ، للقيام « بأعمال بث الالغام والتخريب ومهام عسكرية اخرى » . وجاء في الرسالة « ان هذه الاستفزازات المتكررة الصادرة عن سورية تلقي مسؤولية ثقيلة على حكومتها وتزيد من صعوبة المحافظة على وقف إطلاق النار » . وقالت الرسالة ان القوات الاسرائيلية اضطرت الى إطلاق النار على المواقع السورية ثلاث مرات في الاسبوع الماضي ، لان أشخاصا مجهولي الهوية كانوا يتقدمون نحو الخطوط الاسرائيلية ( ٢٩٩ ) .

وفي ٤ أيلول ( سبتمبر ) ، وقعت في المركز الرئيسي لسيارات الركاب بتل أبيب ثلاثة انفجارات كبيرة ، تشبه الى حد بعيد تلك التي وقعت في القدس المحتلة قبل أسبوعين ، الا أن عدد الاصابات التي نجمت عن هذه الانفجارات كان أكبر . وقد وقع الانفجار الاول بالقرب من دار سينما صغيرة في المنطقة ، والانفجار الثاني بين



الاردنيون نيرانهم على قوات اسرائيلية كانت تقوم بابطال، مفعول لغمين وجدا في طريق ترابية في القسم الجنوبي من مرتفعات الجولان السورية المحتلة . وتقع الطريق بالقرب من خط وقف اطلاق النار بين الاردن واسرائيل (٣٠٦) .

وفي ٨ ايلول (سبتمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اسرائيلية وقوات اردنية تبادلت نيران المدفعية لمدة تقرب من ساعتين عبر نهر الاردن ، وذلك بعدما هاجم فدائيون دورية اسرائيلية في منطقة مستعمرة نفه اور . ولم يعلن عن أية خسائر في الجانب الاردني (٣٠٧) . وعلى جبهة قناة السويس ، وقع في نفس اليوم اشتباك عنيف لمدة ٣ ساعات و ٢٥ دقيقة بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . وقد اتهم ناطق عسكري اسرائيلي الجانب المصري ببدء اطلاق النار ، وقال ان القوات المصرية فتحت نيران الاسلحة الاوتوماتيكية على جنود اسرائيليين كانوا منهمكين في ابطال مفعول لغم أرضي مضاد للعربات على بعد ١٠ كيلومترات الى الشمال من بور توفيق . وأضاف انه عندما نصف الجنود الاسرائيليون للغم ، تعرضوا لاطلاق النار عليهم عبر قناة السويس ، وان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل . وبعد عشر دقائق فتحت مواقع المدفعية المصرية ستارا من نيرانها سرعان ما امتدت حتى شملت جبهة واسعة من بور توفيق في الجنوب الى القنيطرة في الشمال (حوالي ٧٠ ميلا) . وذكر ان المراقبين الدوليين اقترحوا وقف اطلاق النار ، وان اسرائيل وافقت على الاقتراح . واعترف الناطق بأن ١٠ جنود اسرائيليين قتلوا وجرح ١٨ جنديا اسرائيليا في الاشتباك (٣٠٨) . ومن جهة ثانية ، قال ناطق عسكري مصري ان خسائر القوات الاسرائيلية شملت ١٤ دبابة ، و ٦ عربات مدرعة محملة بالمعدات ، وتدمير جميع مناطق الشؤون الادارية ، وشوهت النيران مشتعلة فيها ، وعددا كبيرا من القتلى والجرحى . أما الخسائر المصرية ، فقال البيان انها اقتصر على مقتل ٥ عسكريين واصابة ١٢ بجراح طفيفة بالإضافة الى ٦ قتلى و ٢٠ جريحا من المدنيين واصابة عدد من المباني والمنشآت المدنية في مدينتي بور توفيق والسويس . هذا ، وقال الناطق العسكري في بيانه انه « ازاء التركيز المدبر بالنيران على المدن المصرية ، أعلنت القيادة العامة للقوات المسلحة انها ستباشر أعمال الدفاع الوقائية ضد القوات الاسرائيلية المعتدية التي توجه نيرانها الى المدن المصرية الآهلة بالسكان المدنيين من اليوم » (٣٠٩) . وقد تقدمت اسرائيل ، اثر هذا الاشتباك ، بشكوى اخرى ضد الجمهورية العربية المتحدة الى مجلس الامن ، وطلبت عقد جلسة عاجلة للمجلس لبحث الشكوى . وقد عقدت هذه الجلسة في ٩ ايلول (سبتمبر) ، وتلي اثناءها تقرير أعده الجنرال اود بول وجاء فيه ان القوات الاسرائيلية استخدمت صواريخ تطلق من الارض الى الارض اثناء الاشتباك . وأشار التقرير الى أن مركز المراقبة التابع للأمم المتحدة في القنطرة على الضفة الغربية لقناة السويس سمع ثلاثة أصوات تشبه الصواريخ التي تطلق من الارض الى الارض ( لكن ناطقا باسم الوفد الاسرائيلي نفى فوراً هذا الامر ) . وقال التقرير ان القوات المصرية بدأت اطلاق النار في أماكن عدة وتلكأت في الاستجابة الى طلب المراقبين الدوليين وقف اطلاق النار . وذكر ان مركز

صف من سيارات الركاب الكبيرة المتوجهة الى بئر السبع ، والثالث في شارع فرعي بالقرب من مرآب كبير للسيارات . وأسفرت هذه الانفجارات عن مقتل اسرائيلي واحد واصابة ٥٩ شخصا بجراح مختلفة ، كما أحدثت الانفجارات أضرارا في عدد من سيارات الركاب الكبيرة وأدت الى تحطيم واجهات الحوانيت في المنطقة . وعلى اثر ذلك قام عدد كبير من الشبان اليهود بهجمات انتقامية ضد السكان العرب في يافا ، مما أسفر عن نقل عشرة من العرب على الاقل الى المستشفيات لاصابتهم بجراح . وقد طالب الاسرائيليون اثر ذلك الحكومة بأن تقيد حرية التنقل للسكان العرب وتأخذ اجراءات شديدة بحقهم (٣٠٠) .

والى جانب ذلك ، أعلن في ٤ ايلول (سبتمبر) ان ثلاثة جنود اسرائيليين قتلوا في الليلة السابقة عندما مرت سيارتهم على لغم أرضي قديم زرع قبل حرب حزيران (يونيو) في مرتفعات الجولان المحتلة . وقال الناطق ان جنديا رابعا أصيب بجراح طفيفة ودمرت السيارة . وأضاف انه لدى وصول دورية اخرى الى مكان الحادث اطلقت القوات السورية النار عليها من أسلحة خفيفة فبادلتها الدورية بالمثل (٣٠١) . كما أعلن ناطق عسكري أن القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار في وقت مبكر من اليوم المذكور في نقطتين مختلفتين على نهر الاردن . وادعى الناطق ان القوات الاردنية هي التي بدأت اطلاق النار في المرتين ، وانه لم تقع خسائر بين القوات الاسرائيلية (٣٠٢) .

وفي ٥ ايلول (سبتمبر) ، أثار اكتشاف قنبلة يدوية من دون كبسولة خارج المبنى الرئيسي في مطار اللد موجة من الذعر في أوساط الاسرائيليين . كما أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية عثرت في اليوم المذكور على ثلاثة الغام بلاستيك على طريق تقع في الجانب الاسرائيلي المحتل من قناة السويس (٣٠٣) .

وفي ٦ ايلول (سبتمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية قصفت بشدة مواقع للفدائيين على الضفة الشرقية لنهر الاردن في أعقاب هجمات على دوريات اسرائيلية كانت تتحرك على الضفة الغربية اصيب خلالها أربعة جنود اسرائيليين بجراح . واستمر الاشتباك عبر الجزء الشمالي من نهر الاردن ، بشكل متقطع ، من الساعة ١٠ صباحا حتى الظهر . وادعى الناطق ان مجموعة من الفدائيين على الضفة الشرقية شوهدت تنقل اصابتها من المكان (٣٠٤) .

وصدرت في ٦ ايلول (سبتمبر) ، في القدس المحتلة وتل أبيب أوامر اعتقال بحق ١٩ شخصا وجهت اليهم تهمة الاشتراك في « منظمة سرية قامت بأعمال تخريبية في اسرائيل » . وأمر كبير قضاة محاكم البداية باعتقال السيدين غسان عبد اللطيف سعيد كامل (١٩ سنة) وسليم خالد نسيبة (٢٠ سنة) مدة ١٥ يوما ، تمهيدا لمحاكمتها بتهمة وضع متفجرات في محطة السيارات المركزية في تل أبيب (٣٠٥) .

وفي ٧ ايلول (سبتمبر) ، أعلن ناطق عسكري بأن قوات اردنية واسرائيلية تبادلت اطلاق النار من أسلحة اوتوماتيكية ومدافع الهاون لمدة ساعة صباح اليوم المذكور الى الشرق من بحيرة طبرية . وقال ان تبادل اطلاق النار بدأ عندما فتح



المراقبة التابع للأمم المتحدة في الاسماعيلية ، على الجانب الذي ترابط فيه القوات المصرية من القناة ، أصيب بأضرار فادحة ، وان انشاءات اخرى تابعة للأمم المتحدة تعرضت لبعض الاضرار . كما أصيب مركز المراقبة الدولي في القنطرة وعدد من سيارات الشحن والجيب والعربات . وبعدها انتهى الامين العام للأمم المتحدة يوثانت من تلاوة التقرير ، استمع المجلس الى خطابين من المندوبين الاسرائيلي والمصري ثم رفع الجلسة بناء على الحاح الولايات المتحدة وبريطانية للاستراحة لاجراء مشاورات خاصة . وتحدث مندوب الاتحاد السوفيتي في المجلس ( الذي كان آنذاك السيد جاكوب ماليك ، نائب وزير الخارجية السوفيتية ) تقرير الجنرال اود بول ، وقال انه يظهر اسرائيل بمظهر « الضحية » بدلا من « المعتدي » ( ٣١٠ ) . وفي ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، أقر مجلس الامن مشروع قرار يعرب فيه عن أسفه لتدهور الوضع في الشرق الاوسط ، ويلح على احترام وقف اطلاق النار بدقة ، ويعيد تأكيد قراره المؤرخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ويدعو الاطراف المعنية الى تقديم اكمل التعاون الى المبعوث الدولي جونار يارينج . وكانت نتيجة التصويت على مشروع القرار ، الذي اعد بالاتفاق بين الدول الاعضاء ، ١٤ صوتا مقابل لا شيء ، وامتنعت الجزائر عن التصويت .

وفي ١٠ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح في حادثين جديدين قرب قناة السويس . وقد وقع الحادث الاول على بعد ١٠ كيلومترات من بور توفيق ، اذ انفجر لغم تحت سيارة عسكرية وأصاب جنديا بجراح ، بينما أصيب الجندي الثاني برصاصة اطلقت من الجانب المصري في منطقة القنطرة ( ٣١١ ) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية قامت في الساعة ٦ر٢٥ باطلاق مدافع بازوكا على سيارة عسكرية كانت تتجول شرقي مستعمرة أشدوت يعقوب في وادي الاردن ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع خسائر تذكر . وذكر ان المسؤولين العسكريين يعتقدون ان النار اطلقت من قبل جماعة من الفدائيين اتخذت موقعا لها في القرية المهجورة التي تدعى الباقورة . وقال الناطق انه في الساعة ٧ر٤٠ من نفس الليلة اطلقت النار مرة ثانية من الجانب الاردني على سيارة تابعة لحرس الحدود الاسرائيلي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل . وقال الناطق انه لوحظ ان الجانب الاردني أصيب ببعض الخسائر نتيجة حوادث تبادل اطلاق النار بين الجانبين ( ٣١٢ ) . لكن الناطق العسكري الاردني نفى وقوع أية خسائر . وفي وقت لاحق من نفس الليلة ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية وجهت ضربة قاسية ضد المواقع الاردنية في منطقة التقاء حدود كل من اسرائيل وسورية والاردن جنوبي مرتفعات الجولان ، وذلك في أعقاب اطلاق النار من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية ، مما تسبب ببعض الخسائر في أحد المواقع الاردنية ( ٣١٣ ) .

وفي ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن المتحدث عسكري اسرائيلي انه جرى تبادل في اطلاق النار استمر خمس دقائق عبر نهر الاردن في اليوم المذكور . وقال ان الاردنيين هم الذين بدأوا اطلاق النار من منطقة المنشية في الساعة ٩ر١٥ صباحا ، وان

الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٣١٤ ) . وقد أعلن الجانب الاردني بدوره ان القوات الاسرائيلية هي التي بدأت اطلاق النار وأنه لم تقع أية خسائر بين القوات الاردنية ( ٣١٥ ) .

ذكرت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، ان القوات المصرية قامت في اليوم السابق باطلاق النار باتجاه القوات الاسرائيلية ثلاث مرات في منطقة بور سعيد . وادعت الصحيفة ان المصريين يهدفون الى ادخال القوات الاسرائيلية في معركة خطيرة ، لكن القوات الاسرائيلية لم ترد على اطلاق النار بالمثل تحاشيا لوقوع اصطدام عنيف بين الجانبين .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات المصرية في منطقة بور توفيق اطلقت النار مرتين على القوات الاسرائيلية ، الاولى في الساعة ١١ر٣٠ صباحا ، والثانية في الساعة ١٢ ظهرا . ولم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي ، كما ان القوات الاسرائيلية امتنعت عن الرد على اطلاق النار بالمثل ( ٣١٦ ) .

وفي نفس اليوم ، قتل جندي اسرائيلي تابع لحرس الحدود من جراء اطلاق النار من المواقع الاردنية باتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة مستعمرة ماعوز حاييم . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، مما أسفر عن اصابة ثلاثة جنود اسرائيليين آخرين بجراح ( ٣١٧ ) . وادعى ناطق اسرائيلي آخر ان القوات الاردنية اطلقت النار على القوات الاسرائيلية جنوبي مرتفعات الجولان ، غربي الحمة ، وذلك في تمام الساعة ١٢ر٣٠ بعد ظهر اليوم المذكور . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، مما أسفر أيضا عن اصابة ثلاثة جنود اسرائيليين بجراح ( ٣١٨ ) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) أيضا ، القيت قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية اسرائيلية في الشارع الرئيسي في مدينة غزة . وقد أحدثت القنبلة دويا كبيرا ، دون أن تؤدي الى وقوع خسائر في الارواح . وقد فرضت القوات الاسرائيلية حصارا على المنطقة وبدأت بتفتيشها لمدة ساعة ونصف . وقد بقي القبض على شخص من غزة اتهم بالقاء القنبلة ( ٣١٩ ) .

وفي ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات السورية اطلقت النار على القوات الاسرائيلية في منطقة مجدل شمس شمالي مرتفعات الجولان . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع أية خسائر بينها ( ٣٢٠ ) . هذا ، وفي نفس اليوم ، أعلن اسحق رابين ، سفير اسرائيل في الولايات المتحدة ، ان اسرائيل سوف تواصل حربها ضد الفدائيين العرب بجميع الوسائل الموجودة لديها ، بما في ذلك الاقتصاص « من المواطنين العرب في الاراضي العربية المحتلة » ، برغم تنديد مجلس الامن الدولي بمثل هذه الاعمال ( ٣٢١ ) .

وفي ١٤ ايلول ( سبتمبر ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية اطلقت النار في تمام الساعة الخامسة صباحا باتجاه القوات الاسرائيلية في



منطقة مستعمرة تيرات تسفي وردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، وساد الهدوء بعد مرور بضع دقائق على تبادل الرماية بين الجانبين (٣٢٢) . وفي الساعة ١١ صباحا من اليوم المذكور ، قال ناطق آخر ان القوات الاردنية اطلقت النار من اسلحة خفيفة باتجاه القوات الاسرائيلية شمالي منطقة جسر المندسة ، واستمر اطلاق النار فيما بعد بالمدايع لمدة ساعتين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل دون أن تتكبد أية خسائر (٣٢٣) .

وفي ١٦ أيلول (سبتمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ضابطا اسرائيليا يدعى يورام ميرلاندر (Yoram Merlander) (٢٠ سنة) قتل ، وأصيب ثلاثة جنود بجراح خلال اشتباك مع القوات الاردنية في منطقة مستعمرة ماعوز حاييم في وادي بيسان (٣٢٤) . وكشف ناطق آخر ان فدائيين (قدموا من الاردن) نصبوا كمينا قتل فيه ثلاثة رجال (من الدروز) يحرسون معدات هندسية في مركز منعزل في قلب صحراء النقب . وأوضح الناطق أن المهاجمين استخدموا رشاشات خفيفة وقنابل يدوية ، وأن جرارا تضرر من عبوة متفجرة زرعا الفدائيون (٣٢٥) .

ومن جهة أخرى ، أعلن رسميا في ١٦ أيلول (سبتمبر) ، ان السيد شوقي الفيرا ، وهو قاضي تحقيق سابق من خان يونس ، قتل في الليلة الماضية بعدما حاول الفرار عندما أحاط جنود اسرائيليون بمخبأه في بستان برتقال بالقرب من مدينة غزة . وذكر بيان اسرائيلي ان السيد الفيرا ، الذي اعتقل في ٩ آب (أغسطس) للاشتباه بانتمائه الى « فتح » ، فر من معتقله وبقي مختفيا عن الانظار (٣٢٦) .

وفي صباح ١٧ أيلول (سبتمبر) ، قامت المدفعية الاسرائيلية في مرتفعات الجولان المحتلة بقصف الاماكن الأهلة في مدينة اربد الاردنية التي يبلغ عدد سكانها ١٥٠٠٠ نسمة تقريبا ، وتبعد حوالي ١٦ ميلا عن خط وقف اطلاق النار . وقد أسفر القصف عن مقتل ثلاثة اردنيين . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان المدفعية اطلقت خمس قنابل على المدينة انتقاما من هجوم بالصواريخ لفدائيين عرب على بلدة تقس على الحدود ، وان « ذلك كان مجرد تذكير للاردنيين بأنهم عرضة للاصابة » . وكان بيان اسرائيلي ، في وقت سابق ، قد قال ان ثمانية أشخاص جرحوا عندما انفجرت صواريخ من عيار ١٣٠ ملم في بلدة بيسان . وذكرت المصادر ان الاوساط العسكرية الاسرائيلية تنظر نظرة خطيرة جدا الى الهجوم على البلدة ، لان هذه المرة الاولى التي يستخدم فيها الفدائيون الصواريخ . وأعادت الى الازهان ادعائها ان الغارات الجوية الواسعة النطاق التي شنت عبر نهر الاردن على قواعد الفدائيين في الضفة الشرقية كانت فعالة في وقف غارات الفدائيين على المستعمرات الاسرائيلية الممتدة على محاذاة الضفة الغربية من الاردن الى الجنوب من بحيرة طبرية . وأضافت المصادر ان القصف العربي ، منذ شهر حزيران (يونيو) ١٩٦٨ ، اقتصر على القوات العسكرية الاسرائيلية خوفا ، على ما يبدو ، من انتقام اسرائيلي . واعترفت مصادر اسرائيلية في نفس اليوم انه خلال الشهر الماضي (من منتصف آب - أغسطس - الى منتصف أيلول - سبتمبر) حصلت ١٠٣ هجمات للفدائيين عبر نهر الاردن (بما في ذلك الهجوم على بيسان بالصواريخ) ، وقد أسفرت هذه الهجمات عن مقتل خمسة جنود اسرائيليين وجرح

٢٦ جنديا و ١٢ مدنيا اسرائيليا (٣٢٧) .

وفي ١٩ أيلول (سبتمبر) ، أعلن رسميا ان ستة جنود اسرائيليين بينهم ضابط برتبة عقيد يدعى موشي بيليز (Moshe Peles) (٣٥ سنة) ، وآخر برتبة مقدم يدعى دورون مانور (Doron Manor) (٢٧ سنة) ، قتلوا وجرح أربعة آخرون عندما وقعت دورية اسرائيلية في كمين نصبه فدائيون على بعد حوالي ١٤ كيلومترا الى الغرب من نهر الاردن . وقال بيان اسرائيلي ان الفدائيين الخمسة الذين نصبوا الكمين قتلوا في المعركة التي دارت بينهم وبين الجنود الاسرائيليين (٣٢٨) . وذكر رسميا أن موشي بيليز هو أحد « أبطال » حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وأنه كان أول من وصل الى حائط المبكى ورفع العلم الاسرائيلي فوقه . وقد عقدت الحكومة الاسرائيلية جلسة استثنائية في ٢٠ أيلول (سبتمبر) للاستماع الى تقرير من وزير الدفاع دايان حول الحادث . وأعلن ان الحكومة كلفت دايان اتخاذ اجراءات مشددة للحؤول دون وقوع حوادث مماثلة . ويذكر ان عدة صحف اسرائيلية انتقدت ، اثر هذا الحادث ، التقليد المتبع في الجيش الاسرائيلي ، الذي يعود أصله الى الايام الاولى من قيام حركة الهاجانا (نواة الجيش الاسرائيلي) في فلسطين أيام الانتداب البريطاني ، والذي يقول بأن جميع أفراد الجيش - من جنود وضباط - متساوون ، وان القائد يجب أن يتقدم جنوده في المعركة ، لان ذلك من شأنه رفع معنويات الجنود (✱) . فقد نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ملحقها الاسبوعي بتاريخ ١١ تشرين الاول (أكتوبر) ، مقالا تساءلت فيه عن الحكمة في تعريض الضباط الاسرائيليين الى القتل في معارك صغيرة مع الفدائيين ، وعما اذا كان وجود الضباط على رأس فرقهم أمرا ضروريا وله ما يبرره من وجهة النظر الفنية . وأضاف المقال ان النسبة العالية من الضباط الاسرائيليين الذين قتلوا في معارك حرب حزيران (يونيو) ومعارك أخرى سابقة كانت ثمنا باهظا ، وأنه اذا كان يتوجب على ضباط الجيش أن يتعرضوا لآخطار تفوق الآخطار التي يتعرض لها جنود هؤلاء الضباط ، فمن الواجب التأكد الا يتعرض الضباط الى الآخطار الا في الحالات القصوى . وجاء في المقال المشار اليه أن رئيس أركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، صرح في وقت سابق ان قيمة اشتراك الضباط مع فرقهم ، لا في الحروب فحسب ، بل وفي عمليات الامن المعتادة ، تكمن في الحصول على أقصى قدر من الكفاءة والنتائج للجيش ، وفي تحسين طرق المحاربة ووسائلها ، وخفض عدد الخسائر قدر الامكان . وأضاف بارليف انه يعتقد ان وجود الضباط مع جنودهم حيث يوجد أكبر قدر من الخطر « هو في الدرجة الاولى تعبير عن مستوى الانسانية التي يتمتع بها الجيش الاسرائيلي ، وليس صادرا عما درسه الضباط في الكليات العسكرية » . وقال ان الضباط العسكريين الاسرائيليين يعتبرونها مسؤولية شخصية كبيرة في أن يكونوا مع رجالهم في المكان الذي تنفذ فيه المهمة الموكولة اليهم ، وهذا هو سر نجاح الجيش الاسرائيلي في حرب حزيران

(✱) هناك تقليد آخر قديم في الجيش الاسرائيلي ، وهو أن لا أحد من الجنود أو الضباط سيترك في أرض المعركة بعد اصابته ، وأن جميع الجهود ستبذل ، بغض النظر من حالته والآخطار القائمة ، من أجل انقاذه .



( يونيو ) ( \* ) .

وفي ١٩ أيلول ( سبتمبر ) أيضا ، أعلن ناطق اسرائيلي أن القوات الاردنية أطلقت النار في الساعة السابعة مساء اليوم المذكور على قوات اسرائيلية في منطقة ماعوز حاييم في وادي بيسان ، وأن تبادل اطلاق النار استمر ساعة على فترات متقطعة ( ٣٢٩ ) . كما أعلن ان الفدائيين العرب أطلقوا ثلاث قذائف بازوكا على مستعمرة عين يهاف جنوبي البحر الميت ، وأنه لم تقع خسائر أو اصابات . وجاء في بيان عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية قامت بقصف بلدة الشونة الاردنية على بعد ٦ كيلومترات من خط وقف اطلاق النار ، كما قصفت بعض المواقع الاردنية وأصابتها بأضرار . وقد وصفت هذه العملية بأنها عملية انتقامية لقيام القوات الاردنية بقصف مستعمرة ياردينة في ١٨ أيلول ( سبتمبر ) والتسبب في إصابة أحد الاولاد بجراح طفيفة ( ٣٣٠ ) .

وفي نفس الوقت ، ادعت المصادر الاسرائيلية وقوع عدد من الحوادث على الحدود اللبنانية ، على الرغم من أن المصادر اللبنانية نفت رسميا وقوع أية حوادث تسلل من لبنان الى اسرائيل ( ٣٣١ ) . ففي ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية ان جماعة من الفدائيين عبرت الحدود اللبنانية الى الاراضي المحتلة ووضعت مواد متفجرة قرب بركة ماء تقع بين مستعمرة ملاخية في الجليل الاعلى وبين مستعمرة أفيغيم . وقد أسفر انفجار هذه المواد عن وقوع بعض الخسائر المادية في البركة . وعثر على لغم ضد السيارات زرعه الفدائيون في طريق ترابية بالقرب من مكان الحادث ( ٣٣٢ ) .

وفي ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، حكمت المحكمة العسكرية في نابلس بالسجن لمدة خمسة أشهر على الشاب كيروز محمود هندية ( ١٧ سنة ) بعد ادانته بتهمة التسلل من الضفة الشرقية الى الضفة الغربية لنهر الاردن . وقد نفى الشاب أمام المحكمة أن يكون قد تسلل الى الضفة الغربية لغرض آخر غير رؤية والدته وأخيه الموجودين في نابلس ( ٣٣٣ ) .

وفي ٢١ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلنت مصادر اسرائيلية ان القوات الاردنية أطلقت النار من مدافع البازوكا على منطقة كفار روبين في وادي بيسان . ثم أطلقت النار

( \* ) سبق أن نشرت صحيفة « ذي جيروزاليم بوست » في ملحقها الاسبوعي بتاريخ ١٣ آذار ( مارس ) ، مقالا بعنوان « لماذا خسر العرب الحرب ؟ » ( حرب حزيران - يونيو ) بقلم يهوشعفاط هاركاوي . وجاء في هذا المقال ان الفضل الرئيسي في انتصار اسرائيل في الحرب يعود الى كفاءة وحدات الجيش الاسرائيلي في القتال والتنظيم والقيادة . وأكد المقال أن القضاء على السلاح الجوي المصري ، في الساعات الاولى من المعركة ، كان عاملا حاسما في تحديد خط سيرها . لكنه أشار الى أن خسائر العرب التي سببها « انهيار » قواتهم العسكرية تعود في جذورها الى الفجوات الموجودة في التنظيم القومي للدول العربية ، وضعف الترابط القومي والروح القومية ، وغيرها . وركز كاتب المقال على أن ضعف الترابط بين أفراد المجتمع العربي ينعكس في المعركة بحيث يشعر الجندي العربي بأنه وحيد ومنعزل عن بقية أفراد فرقته ، في حين أن الجندي الاسرائيلي يكون وثقا بأنه لن يترك لوحده ، مهما حصل على أرض المعركة .

مرة ثانية من أسلحة خفيفة باتجاه القوات الاسرائيلية في نفس المنطقة . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الجانبين لمدة بضع دقائق ساد بعدها الهدوء ، ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٣٣٤ ) .

وفي ٢٢ أيلول ( سبتمبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان عبد الرحيم جابر ( من الخليل ) ، رئيس جماعة الفدائيين التي وضعت المتفجرات في محطة السيارات المركزية في تل أبيب والقنابل في القدس المحتلة ، أصيب بجراح والقي القبض عليه اثناء صدام مع القوات الاسرائيلية وقع قبل مطلع الفجر في منطقة وادي عربة . وقد أدى هذا الصدام الى قتل أحد الفدائيين بينما استطاع آخر الفرار الى الاردن ، وكان كلاهما بصحبة عبد الرحيم جابر ( ٣٣٥ ) .

وفي ٢٢ أيلول ( سبتمبر ) أيضا ، ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان خمسة جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح قرب مستعمرة داهشوديه باكوف في وادي الاردن بنيران اردنية . وقال ناطق اسرائيلي ان الجنود كانوا في سيارة مصفحة تقوم بأعمال الدورية ، وان تبادل اطلاق النار استمر لفترة قصيرة ( ٣٣٦ ) .

وفي ٢٣ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية أن فرقة جنود مصرية عبرت قناة السويس الى الضفة الشرقية للقناة حيث نصبت كمينا للسيارات العسكرية الاسرائيلية ، وقامت باطلاق النار على إحدى هذه السيارات مما تسبب في إصابة أحد الجنود بجراح . وقد عثر على آثار عشرة رجال يبدو انهم عبروا القناة الى نقطة تبعد ٥ كيلومترات عن البحيرات المرة . وعثر كذلك على ثلاثة الغام مضادة للسيارات ابطال مفعولها دون وقوع أضرار ( ٣٣٧ ) .

وفي مساء ٢٣ أيلول ( سبتمبر ) ، أطلقت النار من أسلحة خفيفة كما أطلقت أربعة قذائف بازوكا باتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة تيرات تسفي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع أية خسائر بينها ( ٣٣٨ ) . كما أطلقت النار من الجانب الاردني شرقي اليرموك على سيارة عسكرية اسرائيلية شرقي أشدوت يعقوب ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ونتيجة لذلك أصيب خمسة من الجنود الاسرائيليين بجراح ( ٣٣٩ ) .

هذا ، وقد صرح وزير الدفاع موشي دايان ، أمام حشد ضم ممثلي المجالس المحلية في كيبوتس شاعر هنيجف أن حرب اسرائيل ضد الفدائيين العرب ما زالت مستمرة عبر خطوط وقف اطلاق النار ، ونتيجة لذلك نشأ وضع خطير على هذه الخطوط في المدة الأخيرة . وأضاف دايان يقول انه علاوة على ذلك فان الحركة الفدائية ، رغم النكسات المتتالية التي منيت بها ، لم تشرف على نهايتها ، بل ان امكانيات تجدد الحرب الشاملة هي اليوم أكثر من ذي قبل . وتابع دايان حديثه ، فقال « لست أدري كيف ان المصريين يقومون بتعريض معامل البترول في مصر لخطر الانتقام الاسرائيلي مقابل القيام بزرع لغم واحد أو استهداف سيارة عسكرية اسرائيلية لاعمالهم التخريبية ؟ ربما يتصرفون على هذا النحو لانه ليس لديهم القدرة الكافية لخوض معركة جديدة ، ولذلك فهم يلجأون الى الاعمال الارهابية » ( ٣٤٠ ) .



وفي ٢٤ أيلول (سبتمبر) ، أعلن انه تم القاء القبض على الفتاة عبلة شفيق القاضي (٢٢ سنة) من القدس المحتلة ، بعد ان وجد في حقيبتها اثناء عودتها من الاردن عن طريق جسر اللنبي ، متفجرات وبعض منشورات الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وأعلن انها ستقدم للمحاكمة خلال اسبوع (٣٤١) .

وفي ٢٦ أيلول (سبتمبر) ، أعلن ناطق عسكري ان لغما انفجر تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على بعد ٧ كيلومترات جنوبي شبطة في صحراء النقب . وقد أسفر الانفجار عن مقتل ثلاثة جنود اسرائيليين واصابة اثنين آخرين بجراح . وأعلن انه من المعتقد ان واضعي اللغم هم من البدو المأجورين لمصر والاردن (٣٤٢) .

وفي ٢٦ أيلول (سبتمبر) أيضا ، أطلقت النار من أسلحة خفيفة من الجانب الاردني في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة تيرات تسفي في وادي بيسان ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة دقائق معدودة ساد بعدها الهدوء في المنطقة (٣٤٣) . كما أطلقت ، في نفس الوقت ، قذيفة بازوكا من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية جنوبي المستعمرة المذكورة ، فردت القوات الاسرائيلية على النار واستمر تبادل الرماية عدة دقائق ، ولم تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٤٤) .

وفي اليوم المذكور ، القي القبض على أربعة شبان عرب من قرية الطيرة العربية بتهمة الانتساب الى منظمة «فتوح» والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وقيامهم ببعض الاعمال بموجب توجيهات تلقوها من مسؤولين عن هاتين المنظميتين في نابلس . وهؤلاء الاربعة هم : عبد الرحيم عبد الفتاح عراقي ، مهيد طه منصور بدلي ، جلال أحمد محمود مصراوي ، وموسى حسين كشوع (٣٤٥) . وأعلن في وقت لاحق ان ستة آخرين من قريتي باقة الغربية وكفر قاسم قد اعتقلوا في غمرة الاعتقالات المستمرة لمواطني المثلث ، بتهمة الانضمام الى المنظمات الفدائية (٣٤٦) .

وفي ٢٨ أيلول (سبتمبر) ، أطلقت النار من أسلحة خفيفة من الجانب الاردني في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة كفار روبين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الطرفين لمدة بضع دقائق ، ولم تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٤٧) . كما أطلقت بعض قذائف البازوكا من الجانب الاردني على حراس الحدود الاسرائيليين شرقي مستعمرة أشدوت يعقوب ، فردت القوات الاسرائيلية باطلاق النار ، ولم تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٤٨) . وأطلقت أيضا بعض قذائف البازوكا من الجانب الاردني على منطقة أم سدره في وادي الاردن ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار لاسكات المواقع الاردنية ، ولم يعلن عن وقوع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٣٤٩) .

وفي ٢٩ أيلول (سبتمبر) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية جنوبي شرقي تيرات تسفي أسفر عن اعطاب السيارة واصابة جنديين بجراح . وقد أبطل

مفعول لغمين آخرين قرب مكان الحادث قبل انفجارهما (٣٥٠) . كما انفجر لغم (\*) تحت جرار في المنطقة الشمالية الشرقية من أم سدره ، وأسفر الحادث عن اصابة سائق الجرار بجراح ، وهو عربي كنيته أبو هاشم (٣٥١) . وفي نفس اليوم ، أطلقت القوات الاردنية النار من الاسلحة الخفيفة على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر اللنبي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الطرفين لمدة ٢٠ دقيقة ، ولم يعلن عن وقوع أية خسائر اسرائيلية (٣٥٢) .

وفي ٣٠ أيلول (سبتمبر) ، القيت قنبلة على سيارة عسكرية اسرائيلية بينما كانت تقوم بجولة استكشاف في شوارع مدينة غزة . وقد أسفر الحادث عن اصابة جنديين اسرائيليين بجراح . وفي أعقاب الحادث فرض نظام منع التجول على المنطقة التي وقع فيها الحادث (٣٥٣) .

وفي ٣٠ أيلول (سبتمبر) أيضا ، أطلقت قذائف البازوكا من المواقع الاردنية على مستعمرتي ياردينة وبيت يوسف ، فردت القوات الاسرائيلية بالمثل ، ولم يعلن عن أية خسائر اسرائيلية . كما اطلق عدد من قذائف البازوكا على سيارة عسكرية اسرائيلية اثناء مرورها شرقي مستعمرة أشدوت يعقوب في وادي الاردن . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن وقوع خسائر . وأطلقت قذائف البازوكا من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية جنوبي كفار روبين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٥٤) .

هذا ، وذكرت صحيفة «كول هعام» في ٣٠ أيلول (سبتمبر) ان المراقبين السياسيين في القدس المحتلة يتوقعون ان تصبح منطقة قناة السويس ، في المدى القريب ، ساحة للاشتباكات العسكرية نظرا للسياسة المصرية الجديدة حيال موضوع زرع الالغام ونصب الكمائن بهدف الايقاع بالجنود الاسرائيليين . وأضافت الصحيفة ان اسرائيل أندرت مصر مؤخرا من استمرار هذه الاعمال في منطقة القناة ، لان الجيش الاسرائيلي على استعداد للرد على هذه الاعمال .

وفي أول تشرين الاول (اكتوبر) ، عقد وزير الدفاع موشي دايان اجتماعا في مدينة العريش مع زعماء البدو في سيناء ، أئذ فيه هؤلاء الزعماء بأنهم سيكونون مسؤولين عن الامن في مناطقهم الصحراوية . وقال « اذا استمر زرع الالغام وأعمال التخريب في هذه المناطق ، فان القوات الاسرائيلية ستؤمن الرقابة التامة على سيناء وتخلي المنطقة من قبائل البدو » (٣٥٥) . ويذكر أن صحيفة «الدستور» الاردنية نشرت في ٩ تشرين الاول (اكتوبر) ، ان زعماء البدو رفضوا التعاون مع

(\*) يذكر أن صحيفة «الدستور» الاردنية نسبت في أول تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٦٨ الى قادمين من الضفة الغربية قولهم ان السلطات الاسرائيلية أخذت تزرع الالغام داخل المزارع العربية في المنطقة المواجهة للضفة الشرقية في محاولة لذر الحقد في نفوس المواطنين العرب ضد رجال المقاومة العرب . وأشارت الصحيفة الى الانفجار المذكور أعلاه ، وقالت ان السلطات الاسرائيلية نسفت مضخة للمياه تعود الى المزارع المذكور بعد معركة بين الفدائيين والقوات الاسرائيلية في تلك المنطقة . وقالت الصحيفة ان المزارع احتج لدى رئيس الحكومة الاسرائيلية ووزير الدفاع الاسرائيلي على هذه الاعمال .



سلطات العدو لمقاومة النشاط الفدائي ، وقالوا انه ليس من واجبهم حفظ أمن الدولة المحتلة .

وفي ٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان سبعة من الفدائيين قتلوا في معركة على بعد ١٢ كيلومترا الى الشمال من أريحا . وأضاف ان دورية تعمل في يوم الغفران ( أهم الاعياد لدى اليهود ) فاجأت جماعة من الفدائيين بعد الظهر بقليل ، وأصيب أحد الجنود الاسرائيليين بجراح في الاشتباك ( ٣٥٦ ) .

وفي ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية حكما على قاضي مدينة غزة السيد عادل محمد شراب ( ٣٥ سنة ) بالسجن مدة ٨ سنوات ، بعدما اتهمته « بتزويد قيادة « فتح » في الاردن بمعلومات سرية » . كما اعلن في تل أبيب ان جنديين اسرائيليين كانا قد جرحا خلال اشتباكات مع الفدائيين العرب ، توفيا ( ٣٥٧ ) .

وفي مساء ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي بأن قنبلة يدوية القيت على شاحنة عسكرية غربي مبنى الحاكم العسكري في مدينة غزة ، وانفجرت بقربها . وقال الناطق ان أحدا لم يصب ، كما لم تصب الشاحنة بأية أضرار . وذكر ان نظام منع التجول لا يزال ساري المفعول في منطقة السوق المركزية في غزة منذ ٣٠ أيلول ( سبتمبر ) عقب القاء قنبلة على سيارة عسكرية أخرى . وقد عمم المنع على المدينة بكاملها من السادسة مساء الى الرابعة صباحا ( ٣٥٨ ) .

وفي ٤ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، حكمت محكمة حيفا على خمسة شبان من العرب تتراوح أعمارهم بين ٢٠ و ٢٥ سنة بالسجن مدة خمس سنوات ، بعدما أدينوا بتهمة التسلل من الاراضي الاردنية والقيام بأعمال التجسس لحساب دوائر الاستخبارات الاردنية ( ٣٥٩ ) .

وفي ٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجرت قنبلة قرب مبنى فرع بنك لؤمي الاسرائيلي في الخليل ، ولم يصب أحد بأذى ، غير ان المبنى أصيب ببعض الأضرار الطفيفة . وادعت صحيفة « معاريف » ان وجهاء مدينة الخليل أعربوا عن استيائهم بسبب هذا الحادث ، ونفوا ان يكون واضع القنبلة من أبناء الخليل ( ٣٦٠ ) . غير ان وكالات الانباء أوردت أنباء تقول ان التحقيقات الاولى كشفت ان بعض أهالي الخليل هم الذين وضعوا العبوة ، والمعروف ان الجو في المدينة كان متوترا منذ احتفال الاسرائيليين بعيد رأس السنة داخل الحرم الابراهيمي ( ٣٦١ ) .

وفي نفس اليوم ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا قتل عندما اصطدمت سيارة جيب بلغم على الطريق العام الى ايلات ، على بعد ٣ كيلومترات الى الجنوب من مستعمرة بيرمينوحة . وقال الناطق انه من المحتمل ان اللغم زرعه فريق من خمسة فدائيين عرب من الاردن كان قد نصب كمينا لدورية اسرائيلية في المنطقة في الليلة السابقة . وأضاف انه لم تقع خسائر في تبادل اطلاق النار الذي عقب الكمين . واصطدمت سيارة اسرائيلية نصف مجنزرة بلغم بالقرب من مستعمرة

اشدوت يعقوب في القطاع الشمالي من وادي الاردن صباح اليوم المذكور . وذكر ناطق عسكري انه لم تقع خسائر ولا أضرار ، وانه عثر على ثلاثة الغام في المنطقة فانزعت من مكانها وفككت ( ٣٦٢ ) . وأعلن ناطق عسكري آخر ان رجلين يرتديان الملابس العسكرية وصفهما بأنهما من الفدائيين قتلوا في اشتباك مع دورية اسرائيلية ليلة ٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) في منطقة خربة حصين جنوبي مرتفعات الجولان . وقال ان بنادق سوفيتية الصنع وأغذية وجدت قرب مكان الاشتباك ، وان الدورية الاسرائيلية لم تتكبد أية خسائر ( ٣٦٣ ) . وفي وقت لاحق ، أعلن ناطق عسكري سوري ان دورية سورية ضلت طريقها في نفس الليلة اثناء قيامها بأعمال الحراسة على الخط الامامي ودخلت المناطق المحتلة ، واصطدمت مع كمين معاد أدى الى « فقدان عنصرين من الدورية » . وقد تبين أن الرجلين اللذين قتلوا كانا من الجنود السوريين النظاميين . وقد احتجت اسرائيل في ٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) لدى الأمم المتحدة على ما وصفته بخرق من جانب سورية لاتفاق وقف اطلاق النار ، وأبلغت الأمم المتحدة ان جثتي السوريين ستعاد الى سورية بواسطة المراقبين العسكريين الدوليين في اليوم التالي ( ٣٦٤ ) .

هذا ، ونشرت صحيفة « هايوم » في ٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تصريحاً لوزير الدولة يوسف سافير ، أعلن فيه عن تأييده لسياسة هدم البيوت كرد انتقامي على أعمال الفدائيين العرب ، شرط أن يثبت استخدام البيوت من قبلهم قبل هدمها ، وذلك من أجل مُعاقبة الفدائيين ومحاولة ردع الآخرين . وكذلك أعرب سافير عن موافقته على هدم أي بيت يشترك أحد أعضاء الاسرة التي تسكنه في أعمال الفدائيين العرب .

وفي ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان النار اطلقت من أسلحة خفيفة مرتين من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية جنوبي ام الشرط وجنوبي جسر المندسة . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن أية خسائر اسرائيلية ( ٣٦٥ ) .

وفي ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي بأن ٦ قذائف هاون اطلقت قبل الفجر على مصنع البوتاس في سدوم قرب البحر الميت ، الا انها سقطت خارج أسوار المصنع ولم تحدث أية اصابات أو أضرار . وقال ان القذائف اطلقت عبر خط وقف اطلاق النار مع الاردن . ولم يذكر اذا كان الاسرائيليون ردوا على النار بالمثل ( ٣٦٦ ) . ومن جهة ثانية ، ذكرت أنباء اسرائيلية ان ٤٥ شخصا اسرائيليا أصيبوا بجراح في اليوم المذكور ، كانت جراح ٦ منهم خطيرة ، عندما انفجرت قنبلة يدوية قرب مدخل الحرم الابراهيمي في مدينة الخليل . وذكر ان جميع الجرحى كانوا من زائري الحرم الذي يضم أضرحه ابراهيم واسحق ويعقوب ويوسف لمناسبة عيد العرش عند اليهود . وقد قامت قوات الامن الاسرائيلية بتطويق المنطقة بسرعة . واعتقلت عددا من الأشخاص بتهمة التسبب بالحادث ( ٣٦٧ ) . والمعلوم ان اليهود أصروا في الآونة الأخيرة على اقامة الصلوات داخل الحرم الابراهيمي ، برغم احتجاج المسلمين . وقد قام الجيش الاسرائيلي ، في اليوم التالي ، بعملية « انتقامية » ردا على



هذا الحادث فنسف ٣ منازل عربية في مدينة الخليل ، وأوضحت الشرطة الاسرائيلية ان أحد المنازل الثلاثة هو الذي استخدمه الشاب العربي عز الدين رشاد الرئيس ( ١٧ سنة ) لقذف القنبلة . وقالت ان الشاب اعترف بأنه تلقى الاوامر من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وأضافت انها لا تزال تستجوب ٢٠ عربيا في الحادث ( ٣٦٨ ) . وقد قام وزير الدفاع دايان بزيارة مغارة المكفيل ، وقال ان الذين قاموا بالقاء القنبلة على الحرم لن ينجحوا في تعكير صفو الحياة في المناطق المحتلة . وحث الاسرائيليين على مواصلة زيارتهم وجولاتهم في هذه المناطق . وزار دايان كذلك مستشفى في القدس يعالج فيه جرحى الانفجار . وصرح للصحفيين بقوله : « يجب معاقبة مرتكبي الحادث فقط لا مدينة الخليل » ( ٣٦٩ ) . وفي ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن بيان اسرائيلي انه تم اعتقال ١٢ عربيا آخرين في الخليل والقدس بتهمة الاشتراك في تفجير قنبلة الحرم الابراهيمي ، وبذلك بلغ عدد المعتقلين ٣٢ شخصا . وذكر ان بين المعتقلين مروان مروان حرب ، ونوال أزارو اللذين قيل انهما من فريق عبد الرحيم جابر ، المتهم بتفجير القنابل في القدس وتل أبيب .

وفي ١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ذكرت وكالات الانباء ان الجنود الاسرائيليين اطلقوا النار في الهواء وفجروا قنبلة دخان لتفريق تظاهرة قامت بها مئات من طالبات المدارس في شوارع مدينة نابلس احتجاجا على الاحتلال الاسرائيلي وعلى نسف سلطات الاحتلال منازل السكان العرب في الخليل . وقد سارت التظاهرة باتجاه سجن نابلس الذي يضم نحو ٢٥٠ معتقلا من الفدائيين الفلسطينيين . وكانت الطالبات يحملن لافتات تقول : « كلنا فدائيون » و « تعيش فتح » و « لن ننزع ولن نستسلم للمحتلين » ، وهتفن بحياة الرئيس جمال عبد الناصر . وتفرقت التظاهرات بعد اطلاق النار لكنهن تجمعن من جديد في الشارع الرئيسي في المدينة ، وعندما اقتربت التظاهرة من مقر الحاكم العسكري سدت قوى الامن الطريق عليها ( ٣٧٠ ) .

وكانت المحكمة المحلية في القدس المحتلة قد أصدرت ، في وقت سابق ، حكما بالسجن لمدة عشر سنوات على الشاب العربي فؤاد أسعد ( ٢٢ سنة ) من قرية دير الاسد في منطقة الخليل ، بعد ادانته بتهمة التجسس لصالح منظمة التحرير الفلسطينية . وكان قد اوكل اليه مؤخرا تدريس اللغة العبرية في القدس العربية . وقد ورد في ملف الاتهام ، بأنه عرض عليه ترجمة بعض المقتطفات المهمة من الصحف العبرية الى اللغة العربية ، وشراء خرائط مختلفة والادلاء بمعلومات عن معسكرات الجيش الاسرائيلي ( ٣٧١ ) .

وفي ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « عال همشمار » انه عثر في اليوم السابق على منشور في أحد الشوارع الرئيسية في مدينة تل أبيب يتضمن العبارات التالية : « مواطني اسرائيل ، لا تنسوا الخليل سنة ١٩٢٩ وتشرين الاول ( اكتوبر ) سنة ١٩٦٨ . مقابل كل يهودي قتل أقتلوا ١٠٠ عربي . اذبحوا العرب وأقضوا عليهم » .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ان دورية

اسرائيلية اعترضت في الليلة السابقة مجموعة من الفدائيين العرب في القسم الجنوبي من مرتفعات الجولان وقتلت أحد أفرادها . وأضاف ان الدورية وجدت مدفع بازوكا ومدفعا رشاشا صغيرا ولغما قرب جثة الفدائي ، وادعى أنه لم تتسع اصابات بين افراد الدورية الاسرائيلية ( ٣٧٢ ) . وأعلن ناطق آخر ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح طفيفة في ساعة مبكرة من صباح ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، عندما سقطت قذيفتا بازوكا اطلقتا عبر نهر الاردن على دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور الى الجنوب من بحيرة طبرية ( ٣٧٣ ) . كما أعلن في ١٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان ثلاثة صواريخ اطلقت من مدافع كاتيوشا ، التشيكوسلوفاكية الصنع سقطت في منطقة فندق كاليه عند الطرف الشمالي من البحر الميت ، دون أن تؤدي الى وقوع أية خسائر . وقالت صحيفة « هايوم » التي أوردت النبأ في عددها الصادر في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انه يبدو أن الصواريخ قد أطلقها الفدائيون ، وان ذلك يدل على أنهم حصلوا مؤخرا من مصر وسورية على هذا النوع من القذائف التي تعتبر من الاسلحة الثقيلة .

هذا ، ونشرت صحيفة « هآرتس » في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نص الخطاب الذي ألقاه وزير الدفاع موشي دايان في ١٦ الجاري بتل أبيب أمام ٣٠٠٠ طالب . وقد ركز دايان في خطابه على ضرورة قيام اسرائيل بالاسراع في تطوير م قدرتها العسكرية قدر الامكان ، لكي تتمكن من ردع الدول العربية بصورة مستمرة . واعترف دايان انه لم يستهن ابدا بالحرب الفدائية منذ اليوم الاول لها ، وقال ان هذه الحرب تكلف اسرائيل الكثير . وأوضح : « ان [الفدائيين] لم يبلغوا بعد مستوى حرب العصابات ، وهي المرحلة التي يريدون بلوغها ، والتي تتميز بقيام جماعات مسلحة بالتجول في المدن والجبال وتتلقى المساعدات من سكان المنطقة التي يقومون فيها بنشاطهم » ، وأضاف قائلا ان تغفل جماعات مسلحة في نابلس أو جنين أو ضواحي غزة حيث تشن حربها وتتلقى مساعدات غذائية وطبية وتحصل على ملاجئ لها ، وينضم اليها أعداد من الرجال من السكان المحليين ، لا يمكن مقارنته بحرب العصابات ، لان هذه الحرب يجب أن تعم جميع مناطق البلاد . وادعى دايان ان الفدائيين لم يستطيعوا تحقيق أهدافهم لان القرويين لم يتجاوبوا معهم ، كما ان الجيش الاسرائيلي لا يتيح لهم عبور الحدود والتجول في الجبال . وقال دايان انه بالرغم من الجهود التي تبذل لمحاربتهم ، فان الفدائيين يستطيعون « بطرق بدائية » طالما أن الحرب الفدائية مستمرة ، تكبد اسرائيل خسائر بالارواح — كما حدث في الحرم الابراهيمي بالخليل وغيره . وشدد دايان على ضرورة الكشف على تحركات الفدائيين والسعي لافساد نشاطاتهم ، وقال انه « يتوجب علينا ، قبل كل شيء أن نعرف أنهم يستطيعون أن ينجحوا في محاولاتهم في المستقبل » .

وفي ١٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان ستة من الفدائيين العرب قتلوا واعتقل ستة آخرون عندما اعترضت دورية اسرائيلية مجموعة من الفدائيين القادمين عبر نهر الاردن . وقال الناطق ان المعركة وقعت نحو الساعة ١٠.٣٠ من صباح اليوم المذكور في وادي الاردن على بعد ١٢ كيلومترا الى الشمال من الجفتك . وأضاف الناطق ان أحد الفدائيين الستة الذين اسروا كان



مصابا بجراح كما أصيب جندي اسرائيلي في الاشتباك (٣٧٤) . وكان قد اعلن ، في وقت سابق ، ان غداثيا عربيا قتل في المنطقة نفسها بعدما عبرت مجموعة من الفدائيين خط وقف اطلاق النار عند منطقة أم سدره وأطلقت قذيفة بازوكا . وقد وقعت هذه الغارة في أعقاب تبادل نيران المدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية في ساعة متأخرة من ليلة ١٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) عبر نهر الاردن ، وقد ركزت القوات الاردنية نيرانها في هذا الاشتباك على منطقة مسعدة وأشدوت يعقوب (٣٧٥) .

وفي ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين العرب نسفوا مضخة للمياه في مركز عسكري في صحراء النقب جنوبي البحر الميت قرب مستعمرة ماعوز حاييم في شمال وادي بيسان تعرض لنيران خفيفة وقذيفة بازوكا (٣٧٦) . كما أعلن في نفس اليوم أن السلطات الاسرائيلية اعتقلت في الاسبوعين الماضيين ١١ شابا عربيا من قرية أم الفحم داخل الاراضي المحتلة بتهمة قيامهم باتصالات مع رجال « فتح » في نابلس . وتتراوح أعمار هؤلاء الشبان بين ١٨ و ٢٥ سنة ، ومعظمهم من العمال والتلامذة (٣٧٧) . كما أعلن في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) بتل أبيب ، ان قائد مجموعة « فتح » في مدينة نابلس المدعو يعقوب دواني (٢٥ سنة ) اعتقل قبل اسبوعين (٣٧٨) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجر لغم في الساعة ٦.١٠ مساء تحت احدى سيارتين عسكريتين كانتا في طريقهما الى مبنى الحاكم العسكري في غزة . وأسفر الحادث عن اصابة ثلاثة جنود اسرائيليين بجراح ، واعطاب القسم الامامي من السيارة . وأعلن ان هذه هي المرة الاولى التي يجري فيها زرع لغم في طريق رئيسي داخل مدينة غزة . وقد اعتقل اثر هذا الحادث عدد من سكان المدينة العرب (٣٧٩) . وفي الساعة التاسعة من نفس الليلة ، أطلقت ١٠ قذائف بازوكا من الجانب الاردني على منطقة كفار روبين فردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن وقوع خسائر في الجانب الاسرائيلي اثناء الاشتباك الذي استمر ٢٥ دقيقة (٣٨٠) . هذا ، وقد استدعى الحاكم العسكري لمدينة غزة وجهاء المدينة العرب الى مكتبه وأطلعهم على ان السلطات الاسرائيلية تنظر بعين الخطورة للاعمال « التخريبية » في المدينة والتي كان آخرها انفجار اللغم تحت السيارة العسكرية . وطلب منهم مساعدة السلطات الاسرائيلية لمعرفة الفدائيين ، والا تضطر السلطات الاسرائيلية الى القيام برد اشد على هذه الاعمال (٣٨١) . وقد أعلن في وقت لاحق نظام منع التجول في ضاحيتين من مدينة غزة .

وفي ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي أن الفدائيين العرب أطلقوا أربع قذائف بازوكا من الاراضي اللبنانية على مستعمرة ملاخية في الجليل الاعلى . ولم يعلن الناطق عن وقوع أية خسائر ، لكنه قال بأن أعمال الفدائيين عبر الحدود اللبنانية ازدادت في الآونة الاخيرة وبلغت درجة تستحق الاهتمام (٣٨٢) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، أعلن ناطق عسكري آخر ان عددا من قذائف البازوكا أطلقت من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية في منطقة أم السوس ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار دون أن تتكبد أية خسائر . وفي وقت لاحق من نفس

اليوم ، وقع اشتباك مماثل في منطقة جسر الملك عبدالله (٣٨٣) .

وفي ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ان الفدائيين العرب فتحوا النار عبر نهر الاردن على سيارتين عسكريتين اسرائيليتين احدهما شرقي مستعمرة جيشر والاخرى شرقي مستعمرة نفه أور ، في وادي بيسان . ولم يعلن عن وقوع أية أضرار فيهما (٣٨٤) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية أطلقت النار من أسلحة خفيفة والمدفعية في الساعة ٤.٥٠ مساء على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر اللنبي . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، دون وقوع أية خسائر بينها (٣٨٥) . غير ان الناطق العسكري الاردني قال بأن ثلاث نقاط مراقبة اسرائيلية وسيارة نصف مجنزرة ودبابة اسرائيلية دمرت خلال الاشتباك (٣٨٦) . وفي الساعة ٩ من نفس الليلة ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية عادت الى اطلاق النار من مدافع البازوكا باتجاه القوات الاسرائيلية جنوبي مستعمرة بيت يوسف في وادي بيسان ، وقد ردت القوات الاسرائيلية بالمثل دون أن تقع أية اصابات بينها (٣٨٧) .

وعاد التوتر على جبهة قناة السويس في ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اذ أعلن المتحدث العسكري مصري ان طائرات « ميج - ٢١ » دمرت ثلاث طائرات اسرائيلية من نوع « ميراج » في معركة جوية وقعت فوق منطقة الاسماعيلية بعد ظهر اليوم المذكور . وأضاف المتحدث في بيانه ان طائرة اسرائيلية رابعة قد أصيبت (٣٨٨) . وقد نفى ناطق عسكري اسرائيلي الرواية المصرية ، وقال ان طائرات اسرائيلية دمرت طائرتين مقاتلتين مصريتين من طراز « ميج » حاولتا دخول الاجواء في المنطقة المصرية المحتلة بالقرب من الاسماعيلية . وان الطائرات الاسرائيلية عادت بعد ذلك الى قاعدتها (٣٨٩) .

وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) أيضا ، أعلن ان قذيفة بازوكا وعددا من القنابل أطلقت على سيارة عسكرية على مسافة ٣٠٠ متر من المسجد الجنوبي في مدينة غزة على الطريق المؤدية الى دير البلح . وفي هذه الاثناء ، انفجرت مواد متفجرة على جانب الطريق مما تسبب في جرح جنديين اسرائيليين والحاق بعض الخسائر بالسيارة (٣٩٠) . وأعلن كذلك ان دورية اسرائيلية اصطدمت في الساعة التاسعة من مساء اليوم المذكور بجماعة من الفدائيين كانت تحاول عبور نهر الاردن ، فأطلقت عليهم النار مما تسبب في قتل أربعة منهم واصابة خامس بجراح (٣٩١) . وفي نفس الليلة ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية أطلقت النار من أسلحة خفيفة كما أطلقت قذيفة بازوكا في اتجاه القوات الاسرائيلية شرقي مستعمرة أشدوت يعقوب ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل دون وقوع خسائر بينها . كما ادعى الناطق ان القوات الاردنية عادت الى اطلاق النار على القوات الاسرائيلية في منطقة مستعمرة ماعوز حاييم ، فردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تتكبد أية خسائر (٣٩٢) .

وفي ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، دمر حريق جزءا من المبنى الشرقي في مطار اللد تدميرا كاملا ، وأرغم المئات من الناس على الفرار طلبا للنجاة . لكن لم يذكر



عن وقوع اصابات في الارواح . وأشارت التقديرات الى أن الخسائر المادية تجاوزت المليون دولار . وبرغم أن دوائر الشرطة الاسرائيلية ذكرت على الفور أن الحريق نتج عن احتكاك في الاسلاك الكهربائية وليس عملا تخريبيا ، فإن رجالها في المطار أخذوا يفتشون بدقة جميع السيارات التي تغادر اللد . هذا ، وقد أعلنت ، في وقت لاحق ، ثلاثة منظمات فدائية على التوالي في بلاغات عسكرية مسؤوليتها عن هذا الحادث ، وهي : « فتح » ، وكتائب النصر الفلسطينية ، وجبهة النضال الشعبي الفلسطينية (٣٩٣) .

وفي مساء ٢٤ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على طريق ترابية شرقي مستعمرة جيشر ، وأسفر الحادث عن الحاق بعض الاضرار بالسيارة دون وقوع خسائر في الارواح . وقد عثر على لغمين آخرين قرب مكان الحادث وأبطل مفعولهما (٣٩٤) . وفي نفس الليلة ، أعلن أن انفجارا وقع على جسر قرب بيت حنون في المنطقة الشمالية من قطاع غزة فيما كانت سيارة تعبر الجسر ، مما أدى الى الحاق بعض الاضرار بالسيارة وتدمير الجسر . وقامت السلطات الاسرائيلية على الاثر باعتقال عدد من المواطنين العرب للاشتباه بعلاقتهم بالحادث . وذكر في نفس الوقت ، أن نظام منع التجول الذي فرض على بيت حنون قبل ثلاثة أسابيع ما زال ساري المفعول (٣٩٥) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، وقع اشتباك خاطف وعنيف في منطقة قناة السويس بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . وقد غطى الاشتباك جبهة طولها ١١ كيلومترات امتدت من بور توفيق في الجنوب الى القنطرة في الشمال . وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر ببدء اطلاق النار . وقد أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن الخسائر الاسرائيلية بلغت ١٥ قتيلًا و ٣٥ جريحًا من الجنود الاسرائيليين (\*) . غير أن الناطق العسكري المصري أعلن أن الخسائر الاسرائيلية كانت على الوجه الآتي : ١٩ دبابة ، و ١٤ عربة نصف مجنزرة ، و ١٠ مواقع للصواريخ ، و ١٩ نقطة ملاحظة ، و ٣ مراكز قيادة ، و ٦ مخازن للوقود . وقال الناطق المصري ان القوات المصرية أسكتت : ٣ مواقع مدفعية متوسطة ، و ٧ مواقع مدفعية ثقيلة ، وموقعي مدفعية هاون . وأضاف أن الخسائر شملت أيضا عددا كبيرا من القتلى والجرحى . وقال ان الخسائر المصرية كانت ٥ قتلى ، و ٩ جنود أصيبوا بجراح طفيفة . أما خسائر المدنيين المصريين فبلغت ٧ جرحى ، بالإضافة الى تدمير بعض المنازل في بور توفيق ، واصابة بعضها الآخر في السويس والاسماعيلية (٣٩٦) . هذا ، وقد نفى ناطق عسكري اسرائيلي قول الناطق المصري بأن القوات الاسرائيلية أطلقت صواريخ من الارض الى الارض خلال الاشتباك . وقدم رئيس أركان الجيش الاسرائيلي بارليف ، تقريراً الى الحكومة الاسرائيلية عن الاشتباك ، الذي وصفته المصادر الاسرائيلية

(\*) اعتبرت هذه الخسائر أكبر خسارة تلحق بالجيش الاسرائيلي في معركة واحدة منذ اغراق الدمرة الاسرائيلية « ايلات » من قبل القوات المصرية ، قبل سنة تقريبا . « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٩ .

بأنه خرق مصري خطير لاتفاق وقف اطلاق النار ، ارتكب دون استفزاز . وقد أبلغ بارليف الحكومة « ان القصف المصري كان مدبرا ومتعمدا وان رد القوات الاسرائيلية كان ضروريا كما كان فعلا » . وذكرت مصادر اسرائيلية أن المدفعية الاسرائيلية قصفت أول الامر مراكز المدفعية المصرية فقط وتفادت المناطق الآهلة ، وفي المرحلة الثانية من الاشتباك وسعت قصفها وضربت منشآت النفط قرب مدينة السويس (٣٩٧) . هذا ، وجاء في أنباء رسمية اسرائيلية أن وحدة من الفدائيين المصريين مؤلفة من ٣٠ رجلا عبرت القناة بين مرحلتى الاشتباك ونصبت كمينا لسيارتين اسرائيليتين أدى الى مقتل جنديين اسرائيليين . وقد عززت المدفعية المصرية قصفها في ذلك الوقت ، في ما بدا أنه محاولة لتغطية انسحاب هذه الوحدة . وقال المراقبون ان القصف الاسرائيلي لمنشآت النفط في السويس كان عملا انتقاميا (٣٩٨) . وقد نقلت وكالة الصحافة الفرنسية من تل أبيب أن الاوساط العسكرية الاسرائيلية تقول ان ثمة عاملين يؤكدان « مسؤولية مصر » في الاشتباك : العامل الاول ، هو أنه كان هناك اعداد مسبق للاشتباك ، وان البطاريات المصرية أطلقت النار في وقت واحد على طول القناة ، وأذاع راديو القاهرة تفاصيل الاشتباك بعد وقت قصير جدا من ابتدائه . والعامل الثاني ، ان الفدائيين المصريين الذين عبروا القناة قتلوا جنديين اسرائيليين قبل رجوعهم ، لكنهم تركوا قتلى اسرائيل وضعت اسرائيل جثته بتصرف المراقبين الدوليين . وادعى مصدر عسكري أن سبب ارتفاع عدد القتلى في صفوف الاسرائيليين هو أن هؤلاء كانوا يلهون يوم السبت بعد الظهر عندما فوجئوا باطلاق النار (٣٩٩) . وقد تقدمت اسرائيل بشكويين الى مجلس الامن ، احدهما بشأن الاشتباك والاخرى بشأن الكمين ، دون أن تطلب عقد جلسة للنظر فيهما . ومن جهة ثانية ، اتهمت مصر اسرائيل في رسالة بعثت بها الى مجلس الامن بتاريخ ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، باقامة قواعد صواريخ من الارض الى الارض في مواجهة المدن الواقعة على ضفة قناة السويس « بقصد قصف المناطق المأهولة » . هذا ، وقد نشر في الامم المتحدة في ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) تقرير المراقبين الدوليين عن الاشتباك ، وتبين منه أن القوات المصرية هي التي بدأت باطلاق النار ، وأنه عندما اقترح مراقبو الامم المتحدة وقف القتال وافقت اسرائيل فوراً ، لكن المراقبين اضطروا الى طلب ذلك ثلاث مرات من مصر قبل أن يتوقف اطلاق النار .

ويذكر أن بعض أعضاء الكنيست الاسرائيلي طالبوا في جلسة عقدت في ٢٩ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، باجراء مناقشة حول الاشتباك المذكور . وقد رد دايان على هذا الاقتراح بقوله ان « على المسؤولين في القاهرة أن يتوقعوا ضربة عسكرية اسرائيلية شديدة ان استمروا في خرق وقف اطلاق النار ، وذلك برغم الحشد الكبير للقوات المصرية على الضفة الغربية لقناة السويس » . وأوضح دايان أن الجيش الاسرائيلي قادر تماما على الاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار . وقد تعززت مقدرته هذه في الاشهر الاخيرة ليس فقط بصورة عامة ، بل بالنسبة الى الامكانات المصرية أيضا . وقال انه « لا الهجمات المصرية ولا الاضطرابات في الضفة الغربية ستحمل اسرائيل على الموافقة على أية تسوية أو ترتيبات لا ترغب فيها » . وأضاف دايان : « اننا الآن في



عن وقوع اصابات في الارواح . وأشارت التقديرات الى أن الخسائر المادية تجاوزت المليون دولار . وبرغم أن دوائر الشرطة الاسرائيلية ذكرت على الفور أن الحريق نتج عن احتكاك في الاسلاك الكهربائية وليس عملا تخريبيا ، فإن رجالها في المطار أخذوا يفتشون بدقة جميع السيارات التي تغادر اللد . هذا ، وقد أعلنت ، في وقت لاحق ، ثلاثة منظمات فدائية على التوالي في بلاغات عسكرية مسؤوليتها عن هذا الحادث ، وهي : « فتح » ، وكتائب النصر الفلسطينية ، وجبهة النضال الشعبي الفلسطينية (٣٩٣) .

وفي مساء ٢٤ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على طريق ترابية شرقي مستعمرة جيش ، وأسفر الحادث عن الحاق بعض الاضرار بالسيارة دون وقوع خسائر في الارواح . وقد عثر على لغمين آخرين قرب مكان الحادث وأبطل مفعولهما (٣٩٤) . وفي نفس الليلة ، أعلن أن انفجارا وقع على جسر قرب بيت حنون في المنطقة الشمالية من قطاع غزة فيما كانت سيارة تعبر الجسر ، مما أدى الى الحاق بعض الاضرار بالسيارة وتدمير الجسر . وقامت السلطات الاسرائيلية على الاثر باعتقال عدد من المواطنين العرب للاشتباه بعلاقتهم بالحادث . وذكر في نفس الوقت ، أن نظام منع التجول الذي فرض على سيت حنون قبل ثلاثة أسابيع ما زال ساري المفعول (٣٩٥) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، وقع اشتباك خاطف وعنيف في منطقة قناة السويس بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . وقد غطى الاشتباك جبهة طولها ١١ كيلومترات امتدت من بور توفيق في الجنوب الى القنطرة في الشمال . وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر ببدء اطلاق النار . وقد أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن الخسائر الاسرائيلية بلغت ١٥ قتيلًا و ٣٥ جريحًا من الجنود الاسرائيليين (\*) . غير أن الناطق العسكري المصري أعلن أن الخسائر الاسرائيلية كانت على الوجه الآتي : ١٩ دبابة ، و ١٤ عربة نصف مجنزرة ، و ١٠ مواقع للصواريخ ، و ١٩ نقطة ملاحظة ، و ٣ مراكز قيادة ، و ٦ مخازن للوقود . وقال الناطق المصري ان القوات المصرية أسكتت : ٣ مواقع مدفعية متوسطة ، و ٧ مواقع مدفعية ثقيلة ، وموقعي مدفعية هاون . وأضاف أن الخسائر شملت أيضا عددا كبيرا من القتلى والجرحى . وقال ان الخسائر المصرية كانت ٥ قتلى ، و ٩ جنود أصيبوا بجراح طفيفة . أما خسائر المدنيين المصريين فبلغت ٧ جرحى ، بالإضافة الى تدمير بعض المنازل في بور توفيق ، واصابة بعضها الآخر في السويس والاسماعيلية (٣٩٦) . هذا ، وقد نفى ناطق عسكري اسرائيلي قول الناطق المصري بأن القوات الاسرائيلية أطلقت صواريخ من الارض الى الارض خلال الاشتباك . وقدم رئيس اركان الجيش الاسرائيلي بارليف ، تقريراً الى الحكومة الاسرائيلية عن الاشتباك ، الذي وصفته المصادر الاسرائيلية

(\*) اعتبرت هذه الخسائر أكبر خسارة تلحق بالجيش الاسرائيلي في معركة واحدة منذ اغراق الدمرة الاسرائيلية « ايلات » من قبل القوات المصرية ، قبل سنة تقريبا . « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٩ .

بأنه خرق مصري خطير لاتفاق وقف اطلاق النار ، ارتكب دون استفزاز . وقد أبلغ بارليف الحكومة « ان القصف المصري كان مدبرا ومتعمدا وان رد القوات الاسرائيلية كان ضروريا كما كان فعلا » . وذكرت مصادر اسرائيلية أن المدفعية الاسرائيلية قصفت أول الامر مراكز المدفعية المصرية فقط وتنفادت المناطق الآهلة ، وفي المرحلة الثانية من الاشتباك وسعت قصفها وضربت منشآت النفط قرب مدينة السويس (٣٩٧) . هذا ، وجاء في أنباء رسمية اسرائيلية أن وحدة من الفدائيين المصريين مؤلفة من ٣٠ رجلا عبرت القناة بين مرحلتي الاشتباك ونصبت كمينا لسيارتين اسرائيليتين أدى الى مقتل جنديين اسرائيليين . وقد عززت المدفعية المصرية قصفها في ذلك الوقت ، في ما بدا أنه محاولة لتغطية انسحاب هذه الوحدة . وقال المراقبون أن القصف الاسرائيلي لمنشآت النفط في السويس كان عملا انتقاميا (٣٩٨) . وقد نقلت وكالة الصحافة الفرنسية من تل أبيب أن الاوساط العسكرية الاسرائيلية تقول ان ثمة عاملين يؤكدان « مسؤولية مصر » في الاشتباك : العامل الاول ، هو أنه كان هناك اعداد مسبق للاشتباك ، وان البطاريات المصرية أطلقت النار في وقت واحد على طول القناة ، وأذاع راديو القاهرة تفاصيل الاشتباك بعد وقت قصير جدا من ابتدائه . والعامل الثاني ، ان الفدائيين المصريين الذين عبروا القناة قتلوا جنديين اسرائيليين قبل رجوعهم ، لكنهم تركوا قتيلًا وضعت اسرائيل جثته بتصرف المراقبين الدوليين . وادعى مصدر عسكري أن سبب ارتفاع عدد القتلى في صفوف الاسرائيليين هو أن هؤلاء كانوا يلهون يوم السبت بعد الظهر عندما فوجئوا باطلاق النار (٣٩٩) . وقد تقدمت اسرائيل بشكويين الى مجلس الامن ، احدهما بشأن الاشتباك والاخرى بشأن الكمين ، دون أن تطلب عقد جلسة للنظر فيهما . ومن جهة ثانية ، اتهمت مصر اسرائيل في رسالة بعثت بها الى مجلس الامن بتاريخ ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، باقامة قواعد صواريخ من الارض الى الارض في مواجهة المدن الواقعة على ضفة قناة السويس « بقصد قصف المناطق المأهولة » . هذا ، وقد نشر في الامم المتحدة في ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) تقرير المراقبين الدوليين عن الاشتباك ، وتبين منه أن القوات المصرية هي التي بدأت باطلاق النار ، وأنه عندما اقترح مراقبو الامم المتحدة وقف القتال وافقت اسرائيل فوراً ، لكن المراقبين اضطروا الى طلب ذلك ثلاث مرات من مصر قبل أن يتوقف اطلاق النار .

ويذكر أن بعض أعضاء الكنيست الاسرائيلي طالبوا في جلسة عقدت في ٢٩ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، باجراء مناقشة حول الاشتباك المذكور . وقد رد دايان على هذا الاقتراح بقوله ان « على المسؤولين في القاهرة أن يتوقعوا ضربة عسكرية اسرائيلية شديدة ان استمروا في خرق وقف اطلاق النار ، وذلك برغم الحشد الكبير للقوات المصرية على الضفة الغربية لقناة السويس » . وأوضح دايان أن الجيش الاسرائيلي قادر تماما على الاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار . وقد تعززت قدرته هذه في الاشهر الاخيرة ليس فقط بصورة عامة ، بل بالنسبة الى الامكانيات المصرية أيضا . وقال انه « لا الهجمات المصرية ولا الاضطرابات في الضفة الغربية ستحمل اسرائيل على الموافقة على أية تسوية أو ترتيبات لا ترغب فيها » . وأضاف دايان : « اننا الآن في



المرحلة الثانية من الحرب ، وهي مرحلة النضال من أجل السلام الذي نريده نحن . وسنريح هذه المعركة أيضا . وعلى الزعماء العرب أن يدركوا أن الطريقة الوحيدة لتغيير ترتيبات وقف إطلاق النار الحالية هي إيجاد تسوية سلمية يتم الوصول إليها بالمحادثات لا بالدبابات والمدافع » . وأبلغ دايان الكنيست ردا على سؤال ، ان مصر خرقت وقف إطلاق النار ١١٩ مرة منذ انتهاء الحرب ، وان ١٠١ من الاسرائيليين قتلوا وأصيب ٣٠٠ اسرائيلي بجراح على الجبهة المصرية منذ وقف إطلاق النار — ويشمل رقم القتلى ٤٧ بحارا فقدوا باغراق المدمرة « ايلات » . وقال دايان انه ليس لديه أي دليل على أن فدائيي « فتح » يتلقون تدريبات على يدي الفيتكونج . هذا ، وقد رفض الكنيست اقتراحات لمناقشة كاملة لاشتباك السويس وللاضطرابات في الاراضي الاردنية المحتلة ، وأحال الموضوع الى لجنة الشؤون الخارجية والامن (٤٠٠) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( أكتوبر ) أيضا ، أعلن أن القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت نيران المدفعية مدة تزيد على ساعة في الليلة السابقة الى الجنوب من بحيرة طبرية ، وامتد الاشتباك جنوبا على طول نهر الاردن . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان ستة جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح كانت جراح اثنين منهم خطيرة ( وقد أعلن في اليوم التالي عن وفاتهما ) . وادعى الناطق أن الاشتباك بدأ عندما تعرضت القوات الاسرائيلية شرق مستعمرة أشدودت يعقوب لنيران أسلحة أوتوماتيكية من وراء النهر . وقال ان المهاجمين استخدموا قذائف البازوكا أيضا . وأضاف انه عندما رد الاسرائيليون على إطلاق النار انضمت المدفعية الاردنية الى الاشتباك وفتحت نيرانها . وذكر الناطق أن المدفعية الاسرائيلية أخذت عندئذ تقصف المواقع الاردنية في الضفة الشرقية ، واستمر تبادل القصف المدفعي ٧٥ دقيقة . وبينما كان القصف مستمرا أطلقت قذائف بازوكا على مواقع اسرائيلية في منطقة ماعوز حاييم ، ورافق إطلاق القذائف استخدام أسلحة أوتوماتيكية . وقال الناطق ان مواقع المدفعية الاردنية والمدافع الرشاشة فتحت نيرانها في الوقت نفسه على القوات الاسرائيلية في أم سدره وان القوات الاسرائيلية ردت على إطلاق النار (٤٠١) .

وأعلن كذلك في ٢٦ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أن دورية اسرائيلية اشتبكت مع جماعة من الفدائيين شمالي مستعمرة دان ، وتبادلت معها إطلاق النار مما أسفر عن مقتل جنديين اسرائيليين واصابة اثنين آخرين بجراح (٤٠٢) . كما انفجرت عند منتصف ليلة اليوم السابق مواد متفجرة قرب خط السكة الحديد بين خان يونس ورفع جنوبي قطاع غزة ، وأسفر الحادث عن بعض الخسائر في الخط الحديدي (٤٠٣) .

وفي ٢٧ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن القوات الاردنية أطلقت نيران مدافعها على أربع مستعمرات في وادي بيسان وهي : كفار روبين ، ياردينه ، بيت يوسف ، والحميدية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، دون الاعلان عن وقوع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٤٠٤) . وفي وقت لاحق ، أعلن أن خمس قذائف كاتيوشا أطلقت من الجانب الاردني على منطقة بيسان وانفجرت في أمكنة مختلفة منها ، وأدت الى اصابة رجلين بجراح وبعض الخسائر في الاملاك (٤٠٥) .

وفي الساعة الاولى من صباح ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري لبناني أن القوات الاسرائيلية فتحت فجأة نيران مدافع الهاون على قرية المجيدية الى الشرق من مرجعيون . وقد أسفر تبادل إطلاق النار عن جرح جنديين لبنانيين جراحا طفيفة ، والحاق الاضرار بثلاثة منازل في القرية ، ومقتل بعض الماشية . وقد تقدمت السلطات اللبنانية المختصة بشكوى الى لجنة الهدنة المشتركة ، فانتقل المراقبون الدوليون الى مكان الحادث حيث قاموا بالتحقيق (٤٠٦) . وقد أعلن مندوب لبنان لدى الامم المتحدة في رسالة بعث بها الى رئيس مجلس الامن « ان هذا العمل العدواني كان دون استفزاز ودون أي مبرر ، وانه عمل آخر في سلسلة الاعمال العدوانية التي ترتكبها اسرائيل ضد لبنان ، وبذلك تعرض السلام للخطر وتزيد من حدة التوتر في المنطقة » (٤٠٧) . وأعلنت وزارة الدفاع اللبنانية في بيان أصدرته مساء ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أن القوات الاسرائيلية فتحت نيران مدافع الهاون على ثلاث مناطق جردية غير مأهولة من الحدود في ضواحي قريتي هونين والمالكية الواقعتين في الاراضي المحتلة ، واستمر إطلاق النار حوالي نصف ساعة ، ولم يسفر الحادث عن وقوع اصابات . وقد أعلنت لجنة الهدنة المشتركة بالحادث فور وقوعه وانتقل المراقبون الدوليون لاجراء التحقيق . كما أبرقت الحكومة اللبنانية الى وفد لبنان في الامم المتحدة لتقديم شكوى « بالاعتداءات المتكررة الاخيرة التي تعرضت لها مناطق الحدود اللبنانية » (٤٠٨) . وفي نفس اليوم ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب أن جزارا اسرائيليا اصطدم بلغم قرب مستعمرة المنارة على الحدود اللبنانية ، مما أدى الى اصابة شخصين بجراح (٤٠٩) .

وفي ٢٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أعلن أنه تم القاء القبض على ثمانية من المسؤولين في الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، بعد مطاردتهم من قبل القوات الاسرائيلية على بعد ١٨ كيلومترا شمالي أريحا . وقد تبادل الجانبان إطلاق النار لمدة أربعين دقيقة ، وأسفر عن اصابة اثنين من الفدائيين ، أحدهما قائد المجموعة المعروف باسم أبو غسان (٤١٠) . وأعلن في نفس اليوم ، أن النار أطلقت من الجانب الغربي لقناة السويس على جندي اسرائيلي في الجانب الشرقي وأصيب بجراح (٤١١) . وعلى الجبهة الشرقية ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية أطلقت النار باتجاه القوات الاسرائيلية جنوبي مستعمرة نيرات تسفي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل دون أن تتكبد أية خسائر في الارواح (٤١٢) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن نيران الاسلحة الرشاشة أطلقت من الضفة الشرقية لنهر الاردن على القوات الاسرائيلية في الضفة الغربية في منطقة أم الشرط على بعد ١٢ كيلومترا الى الجنوب من جسر دامية ، فرد الجنود الاسرائيليون على النار بالمثل ولم تقع بينهم اصابات . وذكر الناطق أن ثلاثة جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح طفيفة في حادثي انفجار الفغام في مرتفعات الجولان وفي وادي عربة (٤١٣) . كما أعلن أن ثلاثة جنود اسرائيليين آخرين أصيبوا بجراح وقتل ثلاثة من رجال منظمة « فتح » في اشتباك دار بين الجانبين على منحدرات جبل الشيخ . وقد قام رجال الامن الاسرائيليون على الاثر بتفتيش المنطقة ،



فعثروا على ذخائر حربية ومؤن مخبأة في كهف (٤١٤) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، حكمت المحكمة العسكرية في طولكرم بالسجن من ٧ - ١٥ سنة على كل من محمد يوسف قاسم عبد الله ( ٣٠ سنة ) ، ومحمود يوسف قاسم عبد الله ( ٢٠ سنة ) ، بتهمة نقل كمية كبيرة من الاسلحة . كما حكم بالسجن على شريكين لهما ، دون اعترافهما بالتهمة الموجهة اليهما ، فحكم على الاول بالسجن لمدة سنتين وعلى الثاني لسنة واحدة . والمتهمان هما محمد أحمد السعير ، ومحمود حمد بربره ( ٣٨ سنة ) ( ٤١٥ ) . وفي نابلس أصدرت المحكمة العسكرية حكما بالسجن لمدة ثلاث سنوات ، مع وقف التنفيذ جزئي لمدة سنتين لقاء كفالة ، على ثلاثة طلاب من كلية النجاح في نابلس بعد اتهامهم بالانتماء الى منظمة طلابية غير قانونية ، والتدريب على استعمال السلاح . وهؤلاء الثلاثة هم : وليد ضامن ( ٢٢ سنة ) ، وصالح شرقاوي ( ٢٠ سنة ) ، ووضاح دروزة ( ١٩ سنة ) ( ٤١٦ ) . كما حكمت المحكمة العسكرية في نابلس بالسجن لمدة سنة ونصف على الشاب عبد الحميد تقروري من نابلس بعد ادانته بتهمة تقديم المساعدة لرجال « فتح » ( ٤١٧ ) .

وفي ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على طريق ترابية تبعد ١٦ كيلومترا شمالي بور توفيق و ٤٠٠ كيلومتر شرقي قناة السويس . وأسفر الحادث عن اصابة جنديين اسرائيليين بجراح طفيفة ( ٤١٨ ) . كما تبودل اطلاق النار بين المواقع السورية والقوات الاسرائيلية في مرتفعات الجولان ، مما أسفر عن اصابة أحد المدنيين في شذروت بجراح ( ٤١٩ ) . وتبودل اطلاق النار بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية مرتين جنوبي جسر اللنبي ، دون وقوع خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٤٢٠ ) . وفي مساء اليوم المذكور ، أطلقت القوات الاردنية النار على القوات الاسرائيلية في منطقة أم الشرط ، فردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، وأسفر الحادث عن اصابة جندي اسرائيلي بجراح ( ٤٢١ ) . وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن قذائف بازوكا أطلقت من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية كانت في طريق شرقي مستعمرة ماعوز حاييم ، لكنه لم يعلن عن وقوع أية خسائر ( ٤٢٢ ) .

وفي ٣١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان ٥ جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح نتيجة لانفجار لغم تحت سيارتهم على مسافة ١٦ كيلومترا جنوب غزة . وكان جندي اسرائيلي قد جرح صباح اليوم المذكور نتيجة اصطدام سيارته بلغم آخر في المنطقة نفسها ( ٤٢٣ ) .

وفي أول تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن أن وحدة من رجال الكوماندوس الاسرائيليين قامت بالتسلل الى مسافة ٢٠٠ كيلومتر تقريبا داخل الاراضي المصرية ، الى منطقة نجع حمادي في الوجه القبلي وضربت محولات الكهرباء وجسر نجع حمادي

وقناطر للري وأحدثت حريقا في جزء من المحولات وبعض الاضرار في الجسر (\*) . وبلغ من أهمية هذه العملية من وجهة نظر اسرائيل ، أن مكتب رئيس الحكومة ( وليس ناطقا عسكريا كما هي العادة ) هو الذي أعلن عن العملية . وقد جاء في البيان الذي صدر أن الغارة انما هي « تحذير للجمهورية العربية المتحدة بوجوب التوقف عن خرق وقف اطلاق النار ، وأن هذا الاجراء يهدف الى التأكيد على أن احترام وقف اطلاق النار هو في مصلحة الجانبين » . وقال البيان ان الغارة تهدف أيضا « الى ايضاح امكانات القوات الاسرائيلية في الرد على العدوان المصري » . وأضاف « ان اسرائيل مستعدة للالتزام بوقف اطلاق النار على أساس المعاملة بالمثل » . واتهم البيان مصر « بخرق وقف اطلاق النار بالاضافة الى أعمال تسلل تهدف الى زرع الغم والقيام بأعمال تخريب ونصب كمائن في المناطق التي تحتلها اسرائيل » . واعتبرت الاوساط الاسرائيلية الغارة أجرا عملية من نوعها تقوم بها اسرائيل خلال عشرين عاما . ونفى الرسميون الاسرائيليون بشكل قاطع أن تكون الغارة قد تمت من الجو ( حسب الرواية المصرية ) مؤكدين أن الذين قاموا بها هم من الكوماندوس ( ٤٢٤ ) . هذا ، وقد أوردت وكالة الصحافة الفرنسية ، نقلا عن الاوساط الدبلوماسية في القاهرة ، الاستنتاجات الآتية :

— لم يقدم الاسرائيليون ، كردة انتقامية ، على القيام بهجوم في منطقة قناة السويس خوفا من رد مصري قوي ، وفضلوا الطعن في الظهر بشكل مفاجئ .

— مثل هذه العملية لا يمكن أن يتم أكثر من مرة لان مصر ستتخذ من الآن فصاعدا الاجراءات المناسبة . وقد أعلنت مصر بالفعل ، اثر العملية ، في ٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عن انشاء قوات شعبية في مختلف أنحاء البلاد لحماية المواقع الاستراتيجية .

— كانت الغارة مفيدة ، بحيث أنها تعبئ الشعب المصري في المناطق المكشوفة .

— الهدف الرئيسي من الغارة هو طمأنة الشعب الاسرائيلي واثارة الدعاية حول قوة اسرائيل ( ٤٢٥ ) .

وفي أول تشرين الثاني ( نوفمبر ) أيضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن مجموعة من الفدائيين العرب أطلقت نيران الرشيشات والبازوكا على دورية اسرائيلية قرب مستعمرة بيرميثوحة ، في منتصف الطريق بين ايلات والبحر الميت . وقال الناطق ان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل ، وان المهاجمين انسحبوا الى الاردن ( ٤٢٦ ) .

وفي ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن ثلاثة من رجال الحدود أصيبوا بجراح في انفجار لغم على طريق مسعده في وادي الاردن . وأضاف

(\*) تقع نجع حمادي في سهل خصيب حول نهر النيل الى الشمال الشرقي من الأقصر التي تضم معابد مصرية قديمة وموقعا سياحيا يؤمه معظم الاجانب الذين يزورون مصر . وتبعد البلدة ٤٨٠ كيلومترا الى الجنوب من القاهرة ، وتشتهر بزراعة قصب السكر ، كما تبعد حوالي ٢٠٠ كيلومتر من البحر الاحمر و ٢٣٠ كيلومترا من أسوان .



الناطق ، في وقت لاحق ، ان ٣ مدنيين أصيبوا بجراح عندما أطلقت قذائف عدة على مدينة ايلات (٤٢٧) . وقد أبلغ ، في وقت لاحق ، مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة رئيس مجلس الامن الدولي أن مدينة ايلات تعرضت لقصف من الاراضي الاردنية . وحمل المندوب الاسرائيلي الحكومة الاردنية المسؤوليات التي تنجم عن أي عدوان من اراضيها ، سواء أقامت به قوات نظامية ، أو غير نظامية . وأوضحت مذكرة اسرائيل الى مجلس الامن أن عددا من المسؤولين الاردنيين أعلنوا مؤخرا ، بصورة علنية ، تأييدهم لمثل هذه الاعمال ضد اسرائيل ، وأرفق بالمذكرة قائمة بـ ٣٦ حادثا من حوادث خرق اتفاق وقف اطلاق النار اتهمت بها المذكرة الاردن منذ ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ .

وفي ٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي بأن مقاتلات اسرائيلية صدت مقاتلتين مصريتين من نوع « ميغ » حاولتا التحليق فوق المواقع الاسرائيلية في سيناء . وقال انه حدثت معركة جوية قصيرة « وكان الدخان ينبعث من احدى الطائرتين وهما تنسحبان » . وأضاف « ان الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعدها سالمة دون ان تصاب بخدش » . وأوضحت مصادر في تل ابيب أن هذا الحادث يشير الى أن الطائرتين كانتا تقومان بمهمة تصويرية قبل الغسق . ولا بد من الملاحظة أن الحادث جاء في غمرة توتر متزايد بين البلدين اثر قصف المدفعية المصرية مواقع الصواريخ الاسرائيلية على الضفة الشرقية المحتلة لقناة السويس قبل ثمانية أيام وبعد الغارة الانتقامية الاسرائيلية على نجع حمادي قبل ثلاثة أيام (٤٢٨) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري مصري أن الطائرات المصرية اشتبكت مع ٤ طائرات مقاتلة اسرائيلية حاولت اختراق المجال الجوي المصري ، وان طائرة اسرائيلية واحدة انفجرت في الجو وسقطت على الضفة الغربية للقناة على بعد ٤٨ كيلومترا الى الشمال من الاسماعيلية . وأضاف الناطق المصري ان المدفعية المضادة للطائرات اشتركت أيضا في ضرب الطائرات الاسرائيلية « ويحتمل أن تكون قد أصابت طائرة أخرى » . وقال ان جميع الطائرات المصرية عادت سالمة (٤٢٩) .

وفي ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن فتى عربيا قتل ، وأصيب ستة أشخاص آخرين بجراح في انفجار وقع بالقرب من مفارة المكفيلة في الخليل . وقال الناطق ان بين المصابين أربعة من الخليل ، أما الاثنان الآخران فزائران (٤٣٠) . وفي نفس اليوم ، أعلن ناطق آخر بأن القوات الاردنية أطلقت النار من أسلحة خفيفة ومن سلاح المدفعية في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة أم سدره ، الواقعة على بعد ١٠ كيلومترات الى الشمال من جسر الأمير محمد ، وقال ان القوات الاسرائيلية ردت على اطلاق النار بالمثل ، ولم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٤٣١) . لكن الناطق العسكري الاردني أعلن بأن القوات الاردنية أوقعت عدة اصابات بين القوات الاسرائيلية ، كما دمرت آلية اسرائيلية ونقطة مراقبة شوهدت النيران تشتعل فيها (٤٣٢) .

وفي ٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن النار أطلقت من الجانب الاردني على دورية عسكرية اسرائيلية على بعد كيلومترين جنوبي مستعمرة

جيشر شمالي وادي بيسان . ولم يعلن عن وقوع اصابات في الارواح في الجانب الاسرائيلي (٤٣٣) . كما أعلن في نفس اليوم ، أن قذائف بازوكا أطلقت من الجانب الاردني في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة الحميدية ، فردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن أية اصابات بين أفرادها (٤٣٤) .

وفي ٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعترف ناطق عسكري اسرائيلي ان احدى السيارات العسكرية اصطدمت بلغم أرضي في وادي الاردن ، وأسفر الحادث عن اصابة ثلاثة جنود بجراح (٤٣٥) .

وفي ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، صرح ناطق عسكري بتل ابيب ان فتاة اسرائيلية مجندة ( ١٨ سنة ) قتلت ، وأصيب شخصان آخران بجراح عندما أطلق الاردنيون نيران المدفعية على مستعمرة كفار روبين في وادي بيسان . وأعلن ان قنبلة من عيار ٨١ ملم سقطت فوق المستعمرة وسببت بعض الاضرار في المباني (٤٣٦) . كما أعلن أن قذيفة بازوكا أطلقت من الجانب الاردني على دورية اسرائيلية كانت تقوم بمهمتها الى الجنوب من مستعمرة أشدوت يعقوب . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل دون أن يعلن عن وقوع اصابات بين أفرادها (٤٣٧) .

وفي ١٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن النار أطلقت من الجانب الغربي لقناة السويس على الجانب الشرقي الذي تحتله اسرائيل ، على بعد ١٠ كيلومترات شمالي بور توفيق . وأسفر الحادث عن اصابة جندي اسرائيلي بجراح ، وذكر ان القوات الاسرائيلية امتنعت عن الرد على اطلاق النار (٤٣٨) .

وفي ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تبادلت القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية اطلاق النار لمدة ٧٥ دقيقة في منطقة جسر الملك عبدالله ( وادي الاردن الجنوبي ) وقد اعتبرت هذه المعركة أول معركة عنيفة تحدثت في منطقة البحر الميت منذ أشهر ، وكانت اخر معركة عنيفة في المنطقة قد جرت في أعقاب غارة جوية اسرائيلية على منطقة السلط الاردنية في ٤ آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ . وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر ببدا اطلاق النار . ولم يعلن الناطق العسكري الاسرائيلي عن وقوع خسائر في صفوف القوات الاسرائيلية (٤٣٩) .

وفي ١٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن بيان رسمي في تل ابيب ان قنبلة بازوكا أطلقت من الاراضي الاردنية اشعلت النيران في خزان للنفط في محطة ضخ في مستعمرة تيرات تسفي الواقعة في وادي بيسان ، وذكر انه لم تقع أية خسائر في الارواح من جراء الحادث (٤٤٠) .

وفي ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي بأن دورية اسرائيلية قتلت في الليلة الماضية اثنين من الفدائيين في الجزء الشمالي من وادي الاردن قرب ام السوس ، واصابت ثالثا بجراح وأسرت . وأضاف الناطق انه لم تقع اصابات بين الاسرائيليين (٤٤١) .

وفي ٢١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تبادلت قوات اسرائيلية واخرى اردنية اطلاق



الرشاشات المتوسطة ومدافع الهاون والدبابات في مناطق عدة في وادي الاردن الشمالي مدة ٩٠ دقيقة . وقال ناطق عسكري اردني ان القوات الاسرائيلية استخدمت في الاشتباك الطائرات المقاتلة ، وانه لم تقع أية خسائر بين القوات الاردنية . وفي تل أبيب أعلن ناطق عسكري ان قوات اسرائيلية قصفت مواقع اردنية عبر نهر الاردن بعد هجمات على وسائل نقل وعمال مدنيين اسرائيليين . وأضاف انه لم تقع اصابات اسرائيلية في المعركة الا أن ٤ سيارات مدنية اعطبت . وذكر الناطق في بيان آخر ، ان قوات اسرائيلية في منطقة نفه اور الى الجنوب من جيشر تعرضت في وقت سابق لنيران مدافع الهاون عبر النهر ، وأضاف ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، واستمر الاشتباك نصف ساعة دون وقوع خسائر اسرائيلية . وأعلن بيان ثالث ان اثنين من المدنيين اصيبا بجراح عندما انفجر لغم تحت جرار الى الشمال الشرقي من كيسوفيم قرب قطاع غزة المحتل (٤٤٢) .

وفي صباح ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، حصل انفجار كبير في سوق الخضر في منطقة محنة يهوذا بالقدس المحتلة ، أدى الى مقتل ١٢ شخصا واصابة ٥٥ بجراح ، بينهم ١٧ في حالة الخطر الشديد . وقد ربطت المتفجرات التي سببت الحادث ( ووزنها حوالي ٢٠٠ كيلوجرام ) الى سيارة كانت واقفة في السوق . وقد أعلن اثر الحادث نظام منع التجول في جميع أنحاء القدس الشرقية المحتلة . وأعلن رئيس الحكومة اشكول اثر تفقده مكان الحادث « ان زعماء الدول العربية يتحملون مسؤولية الانفجار » . وأضاف مدعيا « انه بعدما هزم العدو في ساحة المعركة ، فانه يحاول الرد بأسلوب أضرب وأهرب داخل اسرائيل . لقد عرفنا هذا الأسلوب طوال سنوات في فلسطين واسرائيل ، وهناك الآن تغير كبير في قدرة الشعب الاسرائيلي على المقاومة . ان شعب وحكومة هذه البلاد واثقان اليوم من أنه لا يمكن لأية محاولة ضد وجودهما أن تنجح » . وأشار الى أن جميع الجهود ستبذل لاعتقال المسؤولين عن الحادث ، وأعرب عن تقديره لهدوء الاسرائيليين و « ردة فعلهم المتمدنة » . وذكر ان « قتل الابرياء يحدث عن طبيعة عدونا أكثر مما تستطيع آلاف الكلمات » . وأضاف انه « من الممكن قتل المدنيين في القدس ثم الهرب ، ولكن من غير الممكن زعزعة اساس الدولة ، ذلك ان جيش الدفاع الاسرائيلي ، من مرتفعات الجولان وضاف الاردن ووادي عربة الى ضفاف قناة السويس ، هو الركيزة الاساسية لضمان هذه الاسس ، وهو لا يقصر في بذل أي جهد للوصول الى مكامن المجرمين ومعاقبتهم » (٤٤٣) . هذا ، وقد صرح رئيس بلدية القدس المحتلة ، تيدي كوليك ( الذي قطع زيارته الى الولايات المتحدة بسبب الحادث ) لندوب صحيفة « معاريف » الصادرة بتاريخ ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ان الاسرائيليين مستعدون للقيام باعمار مدينة القدس حسبما يريدون ، ولن يتوقف أي عمل بسبب الاعمال الارهابية . وقال ان أمام السكان العرب في المدينة اما أن يصبحوا عاملا فعلا في اعمار القدس وفي حياة هذه المدينة ، أو أن يمتنعوا عن الاسهام في اعمار المدينة ، وبذلك جلب الضرر لانفسهم . وأوضح قائلا أنه اذا سيطر الخوف والحذر المتبادل من جديد على القدس ، فان اليهود سيتوقفون عن شراء حاجاتهم من القطاع العربي ، ولا يعود بإمكان العرب العمل في الاحياء اليهودية

« وسيضطّر السكان العرب في النهاية الى مغادرة القدس » . وحث كوليك على العمل ضد الفدائيين .

وصرح وزير الدولة ، مناحيم بيغن ، تعليقا على حادث سوق محنة يهوذا فقال « ان اعداءنا يريدون القضاء على اليهودي لكونه يهوديا ، ولهذا فانهم يستهدفون المدنيين في حربهم » . وأضاف قائلا : « ان اعداءنا ما زالوا يرغبون في افنائنا كما اراد من قبلهم الامان والحكم النازي ، وينحصر الاختلاف في الحالتين في الزمان والمكان » (٤٤٤) .

وقد كتب المعلق السياسي في صحيفة « هايوم » معلقا على الحادث المذكور ، فقال « ان عملية القتل التي وقعت في القدس تنقل الاعتداءات المجرمة لجماعات « فتح » ، والدول العربية مسؤولة عن « فتح » ، الى مستوى جديد وأكثر خطورة يهدد إمكانية وقف القتال في المنطقة » . وأضاف المعلق قائلا « ان المسؤولية الملقاة على عاتق الحكومات العربية تشمل التحضير لهذا العمل وتنفيذه ، وان دولة اسرائيل لا تستطيع أن تتغاضى عن عمل من هذا النوع . ولهذا فقد أوجد هذا العمل وضعا يثير التساؤلات حول الاسس التي يرتكز عليها وقف اطلاق النار » (٤٤٥) . وقالت صحيفة « القدس » الصادرة باللغة العربية في القطاع الشرقي من المدينة ، وهي تطالب بانسحاب اسرائيل من الضفة الغربية ، ان أعمالا كانفجار سوق محنة يهوذا ، « تعرقل السعي الى تسوية سلمية ، وهي التسوية التي يقول الزعماء العرب انهم يهتمون بها . وان كل عربي مخلص لشعبه ولبلاده يستنكر مثل هذه الاعمال » . وقالت صحيفة « يديعوت أحرونوت » ان عقوبة الاعدام هي الطريقة الوحيدة للرد على الفدائيين ، وأضافت « ان الفدائيين الذين يجري اعتقالهم يشعرون بالراحة في السجن ، وهذا يشجعهم على متابعة هجماتهم وعدم الخوف من الاعتقال » . وقالت صحيفة « معاريف » انه « اذا كان الفدائيون ينوون اعادة بناء حائط الكراهية القديم بين العرب واليهود ، فان مصيرهم الفشل » . ودعت الصحيفة الى « اتخاذ اجراءات وقائية جذرية لمنع تكرار مثل هذه الحوادث » . وأوضح المراسل العسكري للصحيفة أن قوى الامن ستركز نشاطها في القضاء « على مؤامرات التخريب قبل وقوعها » .

هذا ، وقد عقدت الحكومة الاسرائيلية اجتماعا في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، استمعت خلاله الى تقارير عن أوضاع الامن قدمها وزير الدفاع ، موشي دايان ، ووزير الشرطة ، الياهو ساسون . وتقرر خلال هذا الاجتماع تشديد الاجراءات ضد الفدائيين العرب ، وتشمل هذه الاجراءات تطبيق مراقبة شديدة في اعطاء تصاريح التنقل للمواطنين العرب ، ومنع المواطنين العرب في الضفة الغربية من العمل داخل اسرائيل . وذكرت صحيفة « دافار » في ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أنه من المنتظر أن تفرض مراقبة شديدة على حركة السيارات التي يملكها المواطنون العرب في الاراضي المحتلة ، كما سيحذر الوجهاء العرب من أن تكرار مثل هذا الحادث سوف يدخل الاضطراب في حياة هؤلاء المواطنين . كما عقد الكنيست ، في وقت لاحق ، جلسة لاجراء مناقشة نيابية حول الحادث ، وقال وزير الشرطة اثناء ذلك « ان



اسرائيل لن تسمح بقيام هجمات تقسم القدس » . وأنحى ساسون باللائمة على الحكام العرب في الانفجار ، وقال انه « نظم وخطط خارج اسرائيل » . وأضاف « لقد اثبتنا أكثر من مرة للملك حسين والرئيس جمال عبد الناصر ان في استطاعة قوات الامن الاسرائيلية الرد بشكل مناسب ومفاجيء على أي عمل عدائي من الاردن أو مصر » . وأوضح « ان اولئك الذين يرسلون [الفدائيين] ويخططون لاعمالهم من وراء الحدود يجب ان يدركوا انه ليس في استطاعتهم الاستمرار طويلا في نشاطهم والنجاة من العقاب والمسؤولية » . وحث ساسون بعض أعضاء الكنيسة على معاقبة المسؤولين عن الانفجار بالاعدام ، لكن المحاكم الاسرائيلية لم تحكم على أي سجين بالاعدام بعد . وأعلن ساسون ان هناك ١٧٠٠ فدائي في سجون اسرائيل (٤٤٦) .

ومن جهة ثانية ، أعلنت السلطات الاسرائيلية في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) رفع نظام منع التجول الذي كانت قد فرضته على القطاع الشرقي من القدس المحتلة اثر الحادث مباشرة . وقال ناطق باسم الشرطة ان منع التجول رفع « بعد انتهاء جميع عمليات التحقيق اللازمة وتفتيش المنازل » . وجرى التفتيش منزلا منزلا وغرفة غرفة . وقال ان أحد القضاة أمر بتوقيف ٣٠ شخصا من القدس العربية ، تشبته الشرطة بأن لهم علاقة بالانفجار ، مدة ١٠ أيام .

وقالت صحيفة « كول هعام » في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ان عدد الذين اعتقلوا عقب الحادث مباشرة بلغ ٥٠٠ شخص ، أطلق سراحهم باستثناء ٧١ شخصا ما زالوا محتجزين للتحقيق معهم .

ويذكر ان الشيخ محمد علي الجعبري ، رئيس بلدية الخليل ، بعث في وقت لاحق ببرقية الى وزير الدفاع موشي دايان ، تضمنت تنديدا بحادث انفجار القدس وطالبت بالغاء الاجراء الجديد الذي يقضي بمنع عبور المسافرين والشاحنات من الضفة الغربية للاردن الى الضفة الشرقية . وقال الشيخ الجعبري في برقيته ان هذا الاجراء يثقل كثيرا على المزارعين ويلحق الضرر بهم وبجميع عمال النقل في الضفة الغربية الذين سيفقدون مورد معيشتهم (٤٤٧) .

وفي ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي بأن مزارعا اسرائيليا اصيب بجراح عندما اصطدم جواره بلغم في حقل بالقرب من مستعمرة جيشر على بعد ١٠ كيلومترات الى الجنوب من بحيرة طبرية (٤٤٨) .

وفي ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن بيان رسمي ان رجال الامن الاسرائيليين حطموا حلقة من الفدائيين الفلسطينيين في منطقة الخليل ، واعتقلوا ١٧ شخصا ، بينهم قائدا الحلقة : صبحي البابا وجهاد جهشان . وذكر البيان ان الاعتقالات جرت في أعقاب عمليات رصد وملاحقة قام بها رجال الامن . وأضاف ان كميات من المتفجرات والالغام الصغيرة جدا المصنوعة على شكل أزرار وغيرها من معدات التخريب الأخرى قد صودرت . وقد أعلن في اليوم التالي ان ٣ منازل في الخليل نسفت لمعاقبة ٣ من بين الـ ١٧ فدائيا الذين اعتقلوا . ولم يصدر بيان رسمي بذلك غير ان ٣ من الفدائيين المعتقلين يملكون هذه المنازل (٤٤٩) . وكان قد صدر في اليوم السابق ، في نابلس ،

حكم بالسجن أربع سنوات على شاب عربي يدعى عبد الله عتيره ، وهو ابن أحد مختاري نابلس ، بعد ان ادين بتهمة الانضمام لمنظمة « فتح » والتسلل الى الضفة الغربية برفقة رجال مسلحين (٤٥٠) .

وفي ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) أيضا ، قال موشي دايان أمام الكنيسة الاسرائيلي بأن اتفاقا تم الوصول اليه أخيرا بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية « أدى الى زيادة في حوادث انتهاك وقف اطلاق النار ، والى تجاهل تام لخطوط وقف اطلاق النار » . وقال انه وقع ٣١ حادث اطلاق نار عبر هذه الخطوط في الايام العشرة الأخيرة . وأوضح دايان ان الاتفاق الذي جرى بين الملك حسين والمنظمات الفدائية في ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) يعادل « انشاء حكومة داخل الحكومة الاردنية » . وأعلن ان هذا الاتفاق سمح للفدائيين — بموافقة الحكومة الاردنية — بالتسلل من الاردن الى الاراضي المحتلة للقيام بمهامهم ، ومنح المنظمات الفدائية سلطات واسعة النطاق . وأعطى دايان مثلا على ذلك صلاحية اصدار تذاكر هوية . وأشار دايان الى أن البنود العاملة الثلاثة في الاتفاق ، لم تأت على ذكر اتفاق وقف اطلاق النار مع اسرائيل الذي يمنع القيام بأي عمل حربي . وصرح بأن أحد هذه البنود يصر على ان قصف الاهداف الاسرائيلية من الضفة الشرقية للاردن يجب ان يصدر من خارج المواقع العسكرية الاردنية ، وان بندا آخر يؤكد ان ضربات الفدائيين الموجهة الى اسرائيل يجب أن تأتي على عمق ١٠ كيلومترات على الأقل « داخل الاراضي الفلسطينية المحتلة » وليس على خط وقف اطلاق النار تماما . وادعى دايان ان البند الثالث يتضمن نصا يتعلق بهجمات الفدائيين من منطقة العقبة . وأكد أن هذا البند ينص على أن أي هجوم من تلك المنطقة يجب أن يشن من خارج منطقة مدينة العقبة . وقال دايان « ان ذلك الاتفاق الذي ينص على خرق اتفاق وقف اطلاق النار يضع مسؤولية أعمال الخرق هذه على عاتق السلطات الاردنية » (٤٥١) .

وفي ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار في منطقة ام الشرط ، وانه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٤٥٢) . وفي اللد ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية بسجن السيد محمود بن محمد الحايك (٣٠ سنة) بتهمة تخريب خزان للمياه في مؤسسة المياه التابعة لبيت تكوفا قرب القدس في أيلول (سبتمبر) ١٩٦٧ ، وأدين الحايك حسب اعترافه بالانتماء الى قوات « العاصفة » ، وقد طلب من محاميه استئناف الحكم (٤٥٣) .

وفي ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اعترف ناطق عسكري اسرائيلي بأن فدائيين عربا هاجموا مرة أخرى مصنع البوتاس الاسرائيلي في سدوم . وقال ان الفدائيين شنوا هجومهم في الساعة الاولى من صباح اليوم السابق وأطلقوا ١٥ قذيفة صاروخية من نوع كاتيوشا . وأشار الناطق الى حادثين آخرين وقعا ليلة ٢٨ — ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) والقيت في أحدهما قنبلة يدوية على ساحة دار الحاكم العسكري الاسرائيلي في نابلس ، وانفجرت في الاخر قنبلة داخل مضخة ماء تحت أحد الشوارع في الخليل (٤٥٤) . وفي ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) أعلن أيضا ان ٣ أشخاص قتلوا



واصيب ٤ اشخاص بجراح في مدينة غزة ، عندما أطلق جنود اسراييليون النار اثر القاء قنبلة يدوية على سيارة شحن عسكرية . وذكر ناطق عسكري ان القنبلة اليدوية القيت على سيارة الشحن من مسافة نحو ٢٠٠ متر من ساحة المدينة . وأضاف ان دورية اسرائيلية قريبة من مكان الحادث شاهدت عددا من الاشخاص يتصرفون بصورة تدعو الى الاشتباه وطلبت منهم الوقوف . وادعى الناطق انه عندما تجاهل هؤلاء الاشخاص الطلب اطلقت الدورية الاسرائيلية النار . وأوضح ان الجنود الاسرائيليين عثروا على شحنة من الديناميت في مكان الحادث (٤٥٥) .

وردا على هذه العمليات ، قامت وحدة كوماندوس اسرائيلية في منتصف ليل اول كانون الاول ( ديسمبر ) بالتغلغل مسافة بعيدة داخل الاردن ، ونسفت جسرا حديديا وجسرا للسيارات على بعد نحو ٦٠ كيلومترا شرق الطرف الجنوبي للبحر الميت (\*) . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان هذه الوحدة عادت الى قواعدها سالمة بعد ان قامت بمهمتها . وأشار الناطق الى ان هذه العملية جاءت ردا على قصف مصنع البوتاس بالصواريخ ، وقصف المستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان ووادي الاردن ومرتفعات الجولان المحتلة ( وهي ياردينة ودجانية ونحال جولان ) بالدفعية الاردنية والعراقية ، وقد احتج الاردن رسميا لدى مجلس الامن على هذا الحادث « المدير » . وفي وقت لاحق من نفس الليلة ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان المدفعية الاسرائيلية قصفت مدينة اربد الاردنية خلال تبادل اطلاق النار مع القوات الاردنية ، وادعى ان الاردنيين بدأوا اطلاق النار على مستعمرتين اسرائيليتين واصابوا مزارعا بجراح طفيفة (٤٥٦) . ومن جهة ثانية ، أعلن ان سلسلة من الحوادث وقعت على طول خطوط وقف اطلاق النار ، خلال الـ ٢٤ ساعة الماضية . وقال ناطق عسكري ان دورية اسرائيلية اشتبكت مع جماعة من المسلحين تتألف من ٣ رجال في مرتفعات الجولان وقتلت رجلا كان يرتدي الزي العسكري السوري وتمكن اثنان من الهرب . وأوضح ان الاشتباك وقع الى الغرب من خط وقف اطلاق النار قرب بلدة خسفين في القطاع الجنوبي من مرتفعات الجولان . وذكر الناطق ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح عندما اصطدمت عربة بلغم قرب نهر الاردن ، على مسافة ٦ كيلومترات الى الشمال من جسر الامير عبدالله . وأضاف ان صواريخ بازوكا اطلقت من الاراضي الاردنية على القوات الاسرائيلية في وادي بيسان . وعلى صعيد آخر ، اعتقلت الشرطة الاسرائيلية ٤ من السكان العرب المقيمين في اسرائيل الى الشمال من تل أبيب ، وصرح ناطق باسم الشرطة انه عثر على أجزاء لغم مضاد للسيارات (٤٥٧) .

وفي ٢ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ادعت اسرائيل ان القوات الاردنية قامت بالاشتراك مع القوات العراقية المراقبة في الاراضي الاردنية بتوجيه قصف شديد ومركز على المستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان ( وخاصة دجانية وتل القصير وكفار روبين والحמידية وبيت يوسف واشدوت يعقوب ) . ولم تعلن اسرائيل عن وقوع أية

(\*) يقع جسر السيارات على الطريق بين عمان والجزء الجنوبي من الاردن في الوادي الابيض ، وطوله ٣٠ مترا ، أما الجسر الآخر فيقع عليه خط السكة الحديد بين عمان وعمان .

اصابات تذكر نتيجة لهذا القصف ، غير انه ذكر ان الاطفال في هذه المستعمرات ينامون بانتظام في الملاجئ أو في مراكز دفاعية اخرى ، وهذا مما يفسر عدم وقوع اصابات في الارواح (٤٥٨) . وردا على ذلك ، قامت الطائرات الاسرائيلية المقاتلة في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) بقصف قرية كفر اسد ، في محافظة اربد ، في شمال الاردن ، فأودت بحياة ١٥ شخصا وجرحت ١٨ آخرين ودمرت ٧٦ منزلا . وجاء في بيان الناطق العسكري الاسرائيلي عن الحادث ان موجات من القاذفات الاسرائيلية ضربت مواقع المدفعية الاردنية والعراقية الى الشرق من نهر الاردن « بعدما تعرضت ٨ مستعمرات اسرائيلية في وادي الاردن لقصف شديد » (\*\*) . وأوضح مصدر عسكري اسرائيلي ان قصف المستعمرات تم بمدافع سوفيتية الصنع من طراز ١٢٢ ملم ، مما يشير الى ان الوحدات العراقية المراقبة في منطقة اربد اشتركت في القصف .

وفي اليوم التالي ، وسعت اسرائيل عدوانها على الاراضي الاردنية ، اذ قامت الطائرات النفثة الاسرائيلية بشن هجمات بالصواريخ والقنابل على مواقع المدفعية الجبلية في الضفة الشرقية من الاردن ، وهي المواقع التي قيل ان الجنود العراقيين قصفوا منها المستعمرات الاسرائيلية قبل ثلاثة أيام . وقد أغارت الطائرات الاسرائيلية على منطقتين احدهما غرب اربد والاخرى قرب الفرق . وذكر ان المنطقة الاولى تضم مواقع للمدفعية العراقية ، بينها الثانية تضم انشاءات عسكرية عراقية بينها محطة رادار . وقال البيان الاسرائيلي ، الذي صدر عقب هذه العملية ، ان القوات العراقية اخذت في المدة الاخيرة تزيد من مساهمتها في ما وصف بأعمال العدوان ضد اسرائيل . وتدعي مصادر اسرائيلية ان القوات العراقية المراقبة في الاردن تقدر بنحو فرقة وتضم كتيبة من الفدائيين الفلسطينيين . وتقول ان القوات العراقية على اتصال وثيق بالفدائيين وتساعدهم بالاسلحة والتدريب والنقل . واعترفت المصادر الاسرائيلية باسقاط طائرة مقاتلة اسرائيلية من طراز « سوبر ميستير » قرب قرية رحاب الواقعة على بعد نحو ٦٠ كيلومترا شمال عمان ، في حين أعلن ناطق باسم القوات العراقية عن « اسقاط طائرتين داخل الاراضي العربية واصابة أربع طائرات اخرى » . ويذكر ان قائد الطائرة التي أسقطت هبط سالما بمظلته ، وقد أطلق النار من مسدسه على أحد الرعاة الاردنيين فرد الراعي على ذلك باطلاق النار عليه فأصابه اصابة مميتة في رأسه . وقد قامت على الاثر طائرة هليكوبتر اسرائيلية يحرسها سرب من المقاتلات بالنقاط جثة الطيار ونقلها الى الاراضي المحتلة (٤٥٩) .

وفي ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، أصدرت المحكمة العسكرية الاسرائيلية في نابلس حكمها بسجن السيدة عبلة شفيق طه . وكانت السيدة طه التي اتهمت بنقل مواد متفجرة من الاردن الى الضفة الغربية ، تعمل بالتدريس . وهي امرأة في مقتبل العمر وفي الشهر السابع من حملها . ويذكر ان التهمة طلبت الرحمة وقالت انها كانت « ضحية بريئة » لرجل غريب قام بتسليمها الحقيقية التي كانت فيها المتفجرات ، دون ان

(\*) وهذه المستعمرات هي : الحמידية ، أشدوت يعقوب ، تل القصير ، دجانية ، كفار روبين ، ماعوز حاييم ، نفه أور ، وبيت يوسف .



تعلم شيئا عن محتوياتها ، وقالت : « أطلب الرحمة لي وللطفل الذي أحمله ، كما أطلب عدم تشديد العقوبة بحقي لكي أتمكن من تربية طفلي في المستقبل بعيدا عن جو السجن » . وعند صدور قرار المحكمة ، نوه القاضي الى لجوء المحاكم في السابق الى معاملة المتهمين بالحسنى بقصد اصلاحهم وتقريب وجهات النظر نحو السلام ، لكنه « ولزيد الاسف » لم يؤخذ هذا الامر بعين الاعتبار من جانب بعض الجهات المتطرفة ، التي واصلت قيامها بأعمال التخريب والارهاب ، التي وصلت أوجها في الجريمة التي وقعت في محنة يهوذا » . وأضاف القاضي « وعليه ، فان المحكمة لا تستطيع تجاهل ما تنطوي عليه مثل هذه الاعمال من أخطار جسيمة تهدد حياة مواطني اسرائيل عربا ويهودا ، وتعرض أمنهم وسلامتهم للخطر ، لذا ، فان المحكمة تصدر قرارها بحبس المتهم لمدة أربع سنوات » (٤٦٠) .

وفي ١٠ كانون الاول (ديسمبر) ، نفى ناطق عسكري اسرائيلي ما أعلنته اذاعة بغداد من أن المدفعية العراقية المضادة للطائرات أسقطت صباح اليوم المذكور طائرة اسرائيلية في الاراضي الاردنية . وقد نسب الى ناطق عسكري عراقي قوله انه عثر على حطام الطائرة الاسرائيلية في منطقة جرش على بعد نحو ٣٠ كيلومترا الى الشمال من عمان . ومن جهة ثانية ، ادعى الناطق العسكري الاسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية تمكنت من اسقاط طائرة مصرية من نوع « ميغ - ١٧ » واصابة ثانية في معركة جوية حدثت فوق البحر ، قرب شرم الشيخ ، بعد ظهر اليوم المذكور . وقال الناطق ان عددا ، لم يكشف النقاب عنه ، من النفاثات الاسرائيلية اشترك في المعركة ، وان « احدى طائرات الميغ سقطت في البحر وشوهت الثانية وهي مصابة تعود الى السواحل المصرية » . وكان آخر حادث في منطقة شرم الشيخ قد وقع قبل سنة ، عندما اسقطت الطائرات المصرية ، في خليج السويس جنوب القناة ، ما اعلن الاسرائيليون انها طائرة استكشاف . وأعلن الناطق العسكري الاسرائيلي ، في وقت لاحق ، ان القوات الاسرائيلية قصفت مواقع اردنية عبر نهر الاردن كانت قد اطلقت منها قذائف باتجاه منطقة كفار روبين على بعد نحو ٣٠ كيلومترا جنوبي بحيرة طبرية . وأوضح ان القذائف التي اطلقت من جهاز تشيكوسلوفاكي الصنع لاطلاق الصواريخ « لم تحدث اصابات أو أضرارا » . وأعلن ان القوات الاسرائيلية « ردت على النار لاسكات مواقع اطلاق القذائف الصاروخية » (٤٦١) .

وفي ١١ كانون الاول (ديسمبر) ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في غزة على عريبين اتهمتا بأنهما من أعضاء منظمة « فتح » بالسجن مدى الحياة . وقد وجدتتهما المحكمة « مذنبين بالقيام بأعمال تخريب على الطرق والخطوط الحديدية والقيام بهجمات مسلحة على القوات الاسرائيلية في شهر أيار (مايو) الماضي » . وحكمت على ٦ رجال آخرين بالسجن مددا تتراوح بين ١٨ شهرا و ١٢ سنة . ومن جهة ثانية ، قامت قوات الامن الاسرائيلية بنسف منزلين في احدى الضواحي الشرقية لمدينة غزة . وذكر مسؤولون اسرائيليون ان المنزلين يعودان لعائليتي شابين عريبين قالوا انهما القيا قنبلة على ٣ جنود اسرائيليين قبل عدة أيام (٤٦٢) .

وفي ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ، اعلن في تل أبيب ان نحو ١٠ صواريخ اطلقت

عبر نهر الاردن انفجرت بالقرب من مستعمرة نيئوت هاكيكار الى الجنوب من البحر الميت ، لكنها لم تلحق أضرارا أو تحدث خسائر في الارواح . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل . وكانت السلطات الاسرائيلية قد فرضت ، في وقت سابق ، نظام منع التجول على مدينة الخليل ، بعدما قتل جندي اسرائيلي وجرح آخر في حادث انفجار لغم تحت السيارة التي كانا يستقلانها في الخليل (٤٦٣) .

ويذكر ان صحيفة « الاهرام » أعلنت في عددها الصادر في ١٦ كانون الاول (ديسمبر) ، ان منظمة سرية للمقاومة هدفها تحرير سيناء من الاحتلال الاسرائيلي تقوم بعمليات فدائية في شبه جزيرة سيناء منذ عدة أشهر . وقالت ان قيادة المنظمة قررت اصدار بلاغات عن عملياتها في المستقبل لتحول دون قيام اسرائيل باخفاء حقائق المقاومة المسلحة التي تواجه قواتها في سيناء .

وفي ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ، أفادت أنباء رسمية اسرائيلية من طبرية ان طائرات مقاتلة اسرائيلية قصفت بعض الفدائيين المختبئين وسط أعشاب كثيفة في الضفة الشرقية لنهر الاردن ، بعدما أطلقوا قذيفتي بازوكا على سيارة دورية اسرائيلية ثم أمطروها وابلا من نيران الاسلحة الرشاشة . وقد وقع الحادث في مستعمرة كفار روبين . وقال ناطق عسكري ان الفدائيين نسفوا الليلة الماضية جسرا على الطريق بين غزة وخان يونس ، وهي الطريق الرئيسية الى سيناء . وذكر في نفس الوقت ، ان امرأتين اسرائيليتين وعريبين اصيبوا بجراح عندما انفجرت عبوة متفجرة وضعت تحت سيارة مدنية اسرائيلية كانت متوقفة في أحد شوارع غزة (٤٦٤) .

وفي ١٨ كانون الاول (ديسمبر) ، اصيب ٣ مدنيين اسرائيليين بجراح عندما اصطدمت سيارتهم بلغم أرضي على بعد ٢٠ كيلومترا الى الشمال من جسر دامية على نهر الاردن . ونقل أحد الجرحى الى المستشفى في الطائرة الخاصة بوزير الدفاع موشي دايان ، الذي كان يدرس وقت الحادث كيفية عمل « أنظمة أمن جديدة » تهدف الى منع تهريب الاسلحة والمتفجرات الى الضفة الغربية المحتلة . وذكرت مصادر عسكرية ان اسرائيل ستستخدم المقاتلات من الآن فصاعدا للهجوم على مواقع الفدائيين التي تستخدم المدافع (٤٦٥) .

وفي ٢٠ كانون الاول (ديسمبر) ، قتل ضابط اسرائيلي برتبة كولونيل في أحد اشتباكين مع الفدائيين . فقد أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن القوات الاسرائيلية قتلت ٣ فدائيين وأسرت ٧ آخرين في الاشتباكين وأن الكولونيل تسفي عوفر (٣٧ سنة) قتل . وكان الكولونيل المذكور قائد كتيبة خلال حرب حزيران (يونيو) ، وعين بعد الحرب حاكما عسكريا لمنطقة الخليل ثم حاكما عسكريا لمنطقة نابلس ، وعاد فانضم حديثا الى وحدة مقاتلة . وقد توفي نتيجة جراح أصيب بها عندما تبادلته دوريته النار مع ٨ من الفدائيين في وادي القلط على بعد ٥ كيلومترات الى الغرب من أريحا . وقال الناطق العسكري ان اثنين من الفدائيين قتلوا وأسر الستة الباقون وبينهم جريحان . وأضاف ان الاسرى أفادوا بأنهم كانوا في طريقهم الى منطقة القدس للقيام بعمليات



فيها (\*) . وأشار الناطق الى أن الاشتباك الثاني وقع في الليلة الماضية عندما اعترضت دورية اسرائيلية جماعة من الفدائيين على بعد ٣ كيلومترات الى الجنوب من أم سدره الواقعة الى الشمال من جسر دامية . وأوضح أن فدائيا قتل وجرح ثان وأسر وأن « القوات الاسرائيلية لم تتكبد أية اصابات » . وكان الناطق قد صرح بأن عبوة متفجرة ألحقت أضرارا بخط السكة الحديد الى الشمال من مدينة غزة الليلة الماضية وأن قوات الامن بدأت عملية تفتيش عن المسؤولين عن الانفجار (٤٦٦) .

وفي ٢٢ كانون الاول (ديسمبر) ، انفجرت قنبلة في حي المسكوبية بالقدس المحتلة الذي يضم دوائر حكومية عدة ، فدمرت سيارتين ، وادعت الشرطة الاسرائيلية أنها لم تحدث أضرارا مادية ولم تصب أحدا . وعثرت الشرطة التي فتشت المنطقة ، في وقت لاحق على قنبلتين أخريين لم تنفجرا ، وذكر أن القنابل الثلاث كانت مربوطة بجهاز تفجير وضع تحت سيارة . ومن جهة أخرى ، أعلن أن سيارة عسكرية اسرائيلية اصطدمت بلغم بالقرب من مخاضة أم السوس في وادي الاردن ، وقد أسفر ذلك عن إصابة جندي اسرائيلي بجراح . وكان أحد أفراد شرطة الحدود الاسرائيلية قد أصيب بجراح عندما اصطدمت سيارة دورية بلغم في الجليل الأعلى بالقرب من الحدود مع سورية ولبنان في وقت سابق (٤٦٧) .

وفي ٢٤ كانون الاول (ديسمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن الطائرات الاسرائيلية أغارت على ما قيل انه قواعد لمنظمة « فتح » في قرية المنشية التي تواجه وادي بيسان جنوبي طبرية . كما أعلن أن المدفعية اشتركت في القصف . وذكر أن الغارة الجوية التي وصفت بأنها « محدودة » ، جاءت ضمن الخطة العسكرية الاسرائيلية التي بدى اتباعها حديثا بالرد السريع على الاعمال الفدائية عبر نهر الاردن . وقد انطلقت التفاتت بسرعة بعد أن فتح الفدائيون نيران مدافع البازوكا ومدافع رشاشة على دورية اسرائيلية في القطاع الشمالي من وادي الاردن قرب مستعمرة نفه أور . وجاء في بيان اسرائيلي صدر بشأن هذا الحادث أنه جرى « الرد على النار بالمثل » وأنه « لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي » . ويذكر أن هذه كانت المرة الثالثة خلال أسبوع التي تقوم فيها الطائرات الاسرائيلية بقصف قواعد الفدائيين القريبة من خط وقف اطلاق النار (٤٦٨) .

وفي ٢٦ كانون الاول (ديسمبر) ، قام فدائيان من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بمهاجمة طائرة من طراز « بوينج ٧٠٧ » تابعة لشركة العمال الاسرائيلية بالقنابل والرشاشات في مطار أثينة عند بدء عملية اقلعها في رحلة عادية من تل أبيب الى باريس ونيويورك ، عبر أثينة ، وقد أسفر الحادث عن مقتل أحد الركاب الاسرائيليين وهو المهندس ليون شيردان ، واصابة احدى المضيفات بكسر في رجلها .

(\*) يذكر أن منظمة « فتح » كانت قد أصدرت في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ، بيانا حذرت فيه من أنها لن تكون مسؤولة عن سلامة الحجاج الأجانب والسياح الذين يتوقع وجودهم في القدس ليلة عيد الميلاد أو عيد رأس السنة « نظرا الى ظروف الاحتلال الصهيوني ولتصدي شعبنا لمقاومة هذا الاحتلال الفاشستي بالثورة المسلحة » .

وكان رد الفعل للحادث في اسرائيل عنيفا ، فوصفه رئيس الحكومة اشكول بأنه عمل « خطير لم يسبق له مثيل ، وهو يظهر الطبيعة الاجرامية لمديره وطبيعة أولئك الذين يقفون خلفهم والمسؤولين عن أعمال التخريب المجنونة » . بينما أعلن وزير النقل ، موشي كارمل ، في مؤتمر صحفي أن اسرائيل « لن تتحمل وضعا تهاجم فيه طائرات شركة العمال ، في حين أن طائرات البلدان العربية تطير بأمن وسلام » . وقال « ان على الشخصيات والاهداف العربية تحمل المسؤولية » . وأشار الى البيان الذي أصدرته الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وأعلنت فيه مسؤوليتها عن الحادث فذكر « ان أعضاء الجبهة يتدربون علنا في لبنان على أعمال التخريب واننا لا نستطيع اعفاء الحكومة اللبنانية من المسؤولية من أعمال تخريب تنظم من الاراضي اللبنانية بتشجيع حكومي » . وقد حذرت الصحف الاسرائيلية ، في اليوم التالي للحادث ، من أن اسرائيل ستقرر « موعدا ملائما للثأر » . ووصفت صحيفة « دافار » الحادث بأنه « جبان واجرامي » ، لكنها حذرت الاسرائيليين من المطالبة بالثأر بالطريقة نفسها . كما حذرت اسرائيل من الانسياق « الى الافعال التي يرتكبها أعداؤنا » . وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، « ان لبنان الآن ربما يحاول أن يحذو حذو مصر والاردن وسورية ، بحيث يعلن رسميا تقيده باتفاق الهدنة ، وفي الوقت نفسه يشجع نشاط الفدائيين ضد اسرائيل » . وأوضحت الصحيفة أن اسرائيل « ستدرس بامعان الخطوات العملية التي يجب أن تتخذها لمنع تكرار مثل هذه الهجمات » .

وقامت الحكومة اللبنانية رسميا بنفي الاتهامات الاسرائيلية بأن الفدائيين يتدربون علنا في لبنان على أعمال التخريب بتشجيع حكومي » ، وقالت « ان هذا الاتهام باطل من أساسه ، وأنه حلقة في سلسلة اتهامات ما زالت اسرائيل توجهها الى لبنان تبريرا لاعتداءاتها المتكررة على أراضيه واخفاء لمطامعها التوسعية » . وفي الساعة ٩١٠ من ليلة ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) قامت وحدة من المظليين الاسرائيليين بالهبوط بواسطة طائرات هليكوبتر في مطار بيروت الدولي ، حيث أحرقت ١٣ طائرة لبنانية كانت جاثمة على أرض المطار ( قيمتها الاجمالية ١٥ مليون جنيه استرليني ) . وقد أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في وقت لاحق ، « ان وحدة تابعة للجيش أصابت الليلة عددا من الطائرات التابعة لشركات الطيران العربية في مطار بيروت . وقد عادت الوحدة الاسرائيلية الى قاعدتها ، ولم يصب أي من أفرادها بأذى » . وأضاف الناطق « ان على حكومات الدول العربية التي تسمح للمنظمات التخريبية بالعمل من أراضيه ، أن تعرف أنها تتحمل مسؤولية الاعمال التخريبية » (٤٦٩) . ومن جهة ثانية ، امتنعت السلطات العسكرية الاسرائيلية عن كشف التفاصيل « التقنية » للاعتداء على مطار بيروت ، واكتفى ضابط اسرائيلي مأذون بتقديم نتائج الغارة خلال مؤتمر صحفي عقده في تل أبيب عقب الاعتداء . وادعى الضابط ان « رجال الكوماندوس احتلوا مطار بيروت نحو ساعة ، وان بضع طلقات نارية أطلقت عليهم من شرفة المطار » . وأضاف « ان جميع البيانات الرسمية للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تنشر في بيروت ، كما أن لديها مركز تجنيد في بيروت ومعسكرات للتدريب في طرابلس وصور وصيدا » . وأشار الى أن الرئيس عبد الله اليافي أعلن رسميا في ٢ تشرين



الثاني ( نوفمبر ) ، أن « لبنان يؤيد نشاط الفدائيين ويعتبر هذا النشاط شرعياً » .  
 وادعى أن الفدائيين قاموا منذ شهر أيلول ( سبتمبر ) بـ ١٨ عملية فدائية داخل  
 إسرائيل « انطلاقاً من قواعد موجودة في لبنان » . وسئل الضابط : « ألا ترى أن الفارة  
 على مطار بيروت لا تتناسب في حجمها وهجوم الفدائيين الفلسطينيين على طائرة  
 المال في مطار أثينا ؟ » ، فأجاب : « كان علينا أن نثبت بوضوح أن الذين يحمون  
 [الفدائيين] سيتعرضون إلى أذى أشد مما تتعرض له إسرائيل » ( ٤٧٠ ) . وعلقت  
 الصحف الإسرائيلية على هذا الاعتداء ، فقالت « ذي جيروزاليم بوست » في ٢٩ كانون  
 الاول ( ديسمبر ) ، أن الفارة هي « تذكير قوي بأن الخطوط الجوية العربية واللبنانية  
 ليست بمنأى عن ضربات إسرائيل » . وأضافت « كان لبنان ، حتى الآن ، واحة من  
 السلام والهدوء . وقد برهن عن حكمة بعدم اشتراكه في حرب الأيام الستة . ولكن  
 على بيروت ألا تتوقع الافادة من هذا الهدوء إذا أصبحت مركزاً وملجأً للتنظيمات  
 الارهابية . ان هذه التنظيمات هي الآن رأس حربة الحرب العربية ضد إسرائيل ،  
 وأي بلد يساعد ويدعمها ، عليه أن يتحمل مسؤولية الاعمال الارهابية » . ويذكر  
 أن لبنان تقدم بشكوى إلى مجلس الامن بشأن هذه الفارة ، وقد وافق المجلس في  
 ٣١ كانون الاول ( ديسمبر ) على مشروع قرار يندد بإسرائيل « لعملها العسكري  
 المدبر سلفاً ، والذي يشكل خرقاً للالتزامات بموجب ميثاق وقرارات وقف اطلاق  
 النار ... ويصدر تحذيراً حازماً إلى إسرائيل أنه إذا ما تكررت مثل هذه الاعمال فإن  
 المجلس سيضطر إلى النظر في خطوات أخرى تؤدي إلى تنفيذ قراراته » .

## سادساً : النشاط النووي

### ١ - المنشآت الذرية :

تملك إسرائيل مفاعلين ذريين ، أحدهما في ناحال سوريك قرب تل أبيب ، والآخر  
 في شمالي النقب في ديمونة قرب بئر سبع . كما ولديها منشآت أخرى لها علاقة مباشرة  
 بالنشاطات الذرية .

### ١ - مفاعل ناحال سوريك :

أما المفاعل الاول فإنه صغير نسبياً ، إذ يقدر انتاجه بخمسة آلاف كيلواط حراري  
 أي خمسة ميغاواط حراري . وهو يستعمل اليورانيوم المشبع بالنظير ٢٣٥ بنسبة  
 ٩٠ بالمائة كوقود ، وتستورد إسرائيل هذا الوقود من الولايات المتحدة بموجب اتفاقية  
 عقدت سنة ١٩٥٥ ، ويحتاج المفاعل إلى ٦٥ كيلوجرامات من اليورانيوم المشبع في  
 السنة . يعتبر هذا المفاعل ، الذي يستعمل لأجراء الابحاث النووية ولتدريب  
 الاختصاصيين والعلماء ، من أكبر المفاعلات من طراز « بركة السباحة » ، الذي يتميز  
 بوجود بركة ماء كبيرة في وسط قاعة مستديرة تحتوي في قاعها على الوقود المشع .  
 وهذه البركة مليئة بالماء العادي الذي يعمل كمبرد ، إذ يمر بين الانابيب التي تحتوي

الوقود فيمتص الحرارة المتولدة من جراء التفاعل النووي المستمر ، ويتدفق إلى بركة  
 تحت الأرض خارج المبنى ، حيث يبرد بواسطة جهاز خاص ليعود إلى البركة الموجودة  
 داخل المفاعل ، لتبدأ عملية التبريد من جديد .

أما الوقود نفسه ، فهو مخزون في ٢٠ وحدة منفصلة ذات شكل مستطيل ،  
 تشتمل كل وحدة على ١٨ سبيكة من الوقود مغطاة بطبقة من الألومينيوم ومتصلة  
 ببعضها بصورة متوازية مع وجود مسافات بينها حيث تسير المياه من أجل التبريد .

وكما أشرنا ، فإن الغرض الاول من هذا المفاعل تدريب الفنيين والمهندسين على  
 تشغيل وإدارة المفاعلات من أجل استخدامهم في المفاعلات الأخرى الصناعية التي  
 تنوي إسرائيل بنائها في المستقبل ( ٤٧١ ) لانتاج الحرارة والكهرباء . ومن ناحية أخرى ،  
 فإن الانشطار النووي الذي يحصل داخل المفاعل ينتج فيضا من النيوترونات تستعمل  
 لغايات عديدة نذكر منها انتاج النظائر المشعة الاصطناعية ( التي تستعمل في الطب ) ،  
 ودراسة تركيب النواة وخصائصها ، وقياس التقلبات الداخلية للذرات في المادة .  
 وتستخدم الاشعاعات المكونة داخل المفاعل في المحافظة على الاطعمة المختلفة وفي  
 انتاج مواد البلاستيك الخاصة .. الخ .

قامت وزارة الدفاع الإسرائيلية ببناء هذا المفاعل استناداً إلى تعليمات ومواصفات  
 لجنة الطاقة الذرية ، وحسب خرائط وضعها مهندسون اسرائيليون وأميريكيون . وقد  
 ابتداء البناء في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٥٨ وانتهى العمل في أيار ( مايو ) ١٩٦٠ .  
 دخل المفاعل طور العمل المستمر في ١٦ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٠ . وكان انتاجه بادئ  
 ذي بدء ، ألف كيلواط ( حراري ) ، زيد تدريجياً حتى بلغ المقدار الانتاجي المخطط له  
 أي خمسة آلاف كيلواط ( حراري ) .

نصت الاتفاقية بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية على اجراء زيارات تفتيشية  
 دورية غايتها التحقق من أنه لا يجري استعمال المفاعل أو المواد المشعة المستوردة  
 لأغراض غير سلمية . وقد توالى تلك الزيارات من قبل علماء أميركيين منتدبين لهذه  
 الغاية ، إلى أن تم في نيسان ( ابريل ) ١٩٦٥ نقل المهام التفتيشية هذه من الحكومة الاميركية  
 إلى الوكالة الدولية للطاقة الذرية ( IAEA — International Atomic Energy Agency )  
 وكان هذا ضمن حملة اميركية غايتها جعل هذه الوكالة الجهاز الدولي المعترف به من  
 أجل مراقبة النشاطات الذرية الوطنية المختلفة ، والمحافظة على صيغتها السلمية .  
 والجدير بالذكر ، أنه منذ تم نقل صلاحيات المراقبة بالنسبة لمفاعل ناحال سوريك  
 إلى الوكالة الدولية ، أي منذ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٥ ( ٤٧٢ ) ، لم تتم أي زيارة تفتيشية  
 للمفاعل حتى يومنا هذا . ويقول مسؤولو الوكالة بهذا الصدد أنها — أي الوكالة —  
 لا تقوم عادة بمراقبة المفاعلات الصغيرة ، التي ليس لها شأن يذكر من الناحية  
 العسكرية ، بصورة فعلية .

وفي المجال العسكري بالذات ، لا تعدو أهمية المفاعل هذا كونه ميداناً لتدريب  
 العلماء والفنيين ومصدر اشعاعات قد يزيد درسها والتعامل بها الخبراء الاسرائيليين  
 المهتماً بالذرة واستعمالاتها . أما من ناحية انتاج المواد اللازمة لصنع القنابل النووية ،



فان المادتين الوحيدتين اللتين استعملتا حتى الان لهذا الغرض هما البلوتونيوم (Plutonium) ٢٣٩ واليورانيوم ٢٣٥ . وبالنسبة للمادة الاولى فان مفاعل نالحال سوريك ، اذ يستعمل اليورانيوم المشبع بالنظير ٢٣٥ بنسبة عالية كوقود ، لا ينتج مادة البلوتونيوم اثناء عمله (\*). أما بالنسبة لليورانيوم ، فان الشحنات التي ترسلها لجنة الطاقة الذرية الاميركية كوقود للمفاعل ، والتي قد تصلح مع مزيد من التكرير لصنع القنابل ، لا تتعدى الـ ٦٥٠ كيلوجرامات للشحنة الواحدة ، ولا يتم ارسال الشحنة التالية الا بعد أن يكون الوقود المستعمل قد تم ارجاعه الى الاميركيين ، وجرى التأكد من أنه قد استعمل حسب الاصول المتفق عليها ، ولم تتع اية مخالفة لجهة استعماله لاغراض غير سلمية أو الاستيلاء على قسم منه .

## ٢ - مفاعل ديمونة :

يشكل هذا المفاعل ركيزة برنامج اسرائيل النووي الحالي ، وهو يعتبر من اكبر المفاعلات المسماة بمفاعلات الاختبارات (Research Reactors) ، اذ يبلغ انتاجه ٢٥٠٠ كيلواط ( حراري ) ، وهو يستعمل اليورانيوم الطبيعي كوقود والماء الثقيل كمبرد ومهدئ (Moderator) .

لقد تم بناء هذا المفاعل بمساعدة فرنسية ، وحسب تصاميم مشابهة للمفاعل الفرنسي (G-3) . وقد وقعت اتفاقية بهذا الصدد سنة ١٩٥٧ بقي محتواها سرا الى يومنا هذا ، وكان هذا التعاون الفرنسي - الاسرائيلي وليد التحالف العسكري الذي أدى سنة ١٩٥٦ الى العدوان الثلاثي على مصر . ونظرا للسرية التامة التي انتهجتها اسرائيل ولا تزال حول هذا الموضوع ، فان ما هو معروف عن خصائص هذا المفاعل قليل جدا لا يتعدى كونه ينتج مقدارا من البلوتونيوم يكفي لانتاج قنبلة واحدة في السنة ، وهذا على أساس أن القنبلة الواحدة من النوع الذي استعمل لتدمير مدينة هيروشيما سنة ١٩٤٥ تحتاج الى ٧٩ كجم من البلوتونيوم الصافي ، وينتج مفاعل ديمونة أكثر من هذا بقليل . ويعتقد أن المفاعل بحاجة الى ٢٤ طناً من الوقود ( اليورانيوم الطبيعي ) سنويا ، وبشكل الحصول على هذه الكمية احدى المشكلات التي يجب حلها اذا أرادت اسرائيل أن تنتج سلاحا نوويا .

هذا وقد أعلنت حكومة بن جوريون في حينه ، أن المفاعل لن يستعمل الا للاغراض السلمية ، غير أن المسؤولين الاسرائيليين أنفسهم أوضحوا أن الحكومة الفرنسية لم تضع اية قيود على استعمال المفاعل ، بل كانت مساعدتها غير مشروطة من هذه الناحية . وهذا يعني أن المفاعل يعمل دون مراقبة خارجية فعلية . وبشكل هذا الوضع مصدرا رئيسيا للشائعات حول حصول اسرائيل على السلاح الذري ، التي تظهر من آن لآخر منذ بدأ المفاعل يعمل في أواخر ١٩٦٤ أو أوائل ١٩٦٥ .

(\*) ذلك أن البلوتونيوم ينجم عن احتراق اليورانيوم ٢٣٨ الموجود بنسبة ٩٩.٣ بالمائة في اليورانيوم الطبيعي ولكن بنسبة ضئيلة جدا في اليورانيوم المشبع بدرجة ٩٠ بالمائة .

وقد حمل هذا الوضع المطلق الحكومة الاميركية على المطالبة بالقيام بزيارات تفتيشية رسمية للمفاعل . ولم تقبل الحكومة الاسرائيلية بهذا الامر محافظة منها على السرية التامة التي تغلف بها ما يجري في ديمونة . وقد أعلن بعض السياسيين الاسرائيليين البارزين صراحة أن هذه السرية هي عينها مصدر الشك لدى العرب حول نوايا اسرائيل النووية ، « وهذا الشك بالذات هو أحسن رادع ... » (٤٧٣) . غير أن الضغط الاميركي أدى أخيرا الى السماح « بزيارات » غير رسمية يقوم بها علماء ومهندسون اميركيون من آن لآخر . ولكن فعالية هذه المراقبة تكاد تكون منعقدة ، كما يعترف المراقبون الذين زاروا ديمونة أنفسهم ، لان زيارة المفاعل مرة في السنة كما جرت العادة لا تكفي للتأكد من أن الوقود لا يجري استبداله دوريا لاستخراج البلوتونيوم اللازم وهو في حالة صالحة للاستعمال كمادة للتفجير النووي (٤٧٤) .

## ٣ - منشآت اخرى :

يشكل كل من المفاعلين الذريين ، اللذين سبق ذكرهما ، نواة لمراكز ذرية مهمة ، خاصة في ديمونة ، وتحتوي هذه المراكز على مختبرات مجهزة للتعامل بالمواد المشعة التي ينتجها المفاعل ، ولإجراء الاختبارات في حقول عدة نذكر منها الفيزياء النووية ، وهندسة المفاعلات ، وتحلية المياه بواسطة الطاقة الذرية ، وعلم الاشعاع ، واستعمالات النظائر المشعة . هذا ولا تتوافر أية تفصيلات عن نشاطات مركز ديمونة التي كانت دائما محاطة بالسرية التامة ، غير أن ما نشر من دراسات ومن نتائج للأبحاث التي تجري هناك ، دليل على أن المركز مجهز بأحدث الاجهزة . أما مركز نالحال سوريك ، فانه بني بمساعدة بريطانية ، وجهاز باعانة اميركية ، وهو أيضا مجهز أحسن تجهيز ، ويستعمله علماء وباحثو الجامعات الاسرائيلية ، وهو مقر لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية .

وللمختبرات المجهزة للعمل بالمواد الاشعاعية (Hot Laboratories) هذه أهمية عسكرية ، اذ أنها تفسح المجال للتدرب على معالجة هذه المواد التي ينتجها المفاعل اثناء عمله ، ومنها البلوتونيوم ، والخبرة في هذا الفن الدقيق والصعب للغاية ضرورية لتشغيل معمل الفصل الكيميائي الذي لا بد منه لتنقية البلوتونيوم وتجهيزه للاستعمال في الاسلحة النووية .

وهناك منشآت أخرى متطورة مثل دائرة العلوم النووية في معهد وايزمن للعلوم ، في روهوبوت ، التي تملك مسرعا (Proton Accelerator) تبلغ قوته ١٥ مليون فولط الكتروني ، يستعمل لتحطيم النواة ودرس خصائصها ودراسة التفاعلات الذرية . وقد تم شراء هذا المسرع بمساعدة حكومة المانية الغربية . وكانت الدائرة تملك قبل ذلك مسرعا صغيرا قوته ثلاثة ملايين فولط الكتروني . والدائرة هذه أكثر من ٧٠ مختبرا وعددا من الورش الميكانيكية والالكترونية ، ويعتبر معهد وايزمن للعلوم مركز الثقل في البرنامج النووي الاسرائيلي من الناحية العلمية ، وبالنسبة للأبحاث الاساسية التي تجري في دوائر العلوم النووية والفيزياء النووية والنظائر . ويستعين علماء معهد



وايزمن بمفاعل ناحال سوريك القريب لاجراء تجاربهم . وقد تم في هذا المعهد ، على يد مدير الطاقة الذرية الاسرائيلية ، اسراييل دوستروفسكي (Israel Dostrovsky) ، اختراع طريقة لانتاج الماء الثقيل سنة ١٩٤٩ ، وتعد اسراييل اليوم اكبر مصدر للماء الثقيل ( في نظير الاوكسجين 18 O ) في العالم . وكون دائرة الفيزياء النووية تقوم باستمرار بأبحاث ودراسات لحساب هيئات دولية مثل « يوراتوم » (Euratom) والقوى الجوية الاميركية دليل على نوعية النشاط الذي يجري في هذا المعهد . والجدير بالذكر أن علماء المعهد قاموا بأبحاث سرية أوكلتها لهم لجنة الطاقة الذرية الاميركية (٤٧٥) .

وهناك مركز آخر للأبحاث المتعلقة بالمال الذري ، وهو دائرة العلوم والهندسة النووية في معهد اسراييل للتكنولوجيا ، أو التخنيون (Technion) في حيفا . وقد افتتحت هذه الدائرة في عام ١٩٥٨ من أجل تدريب العلماء والفنيين على ادارة وتشغيل المفاعلات الذرية ، ويتم توظيف عدد من خريجي هذه الدائرة في المفاعلين الذريين حسب الحاجة . وقد أجريت في هذه الدائرة دراسات في عناصر وقود المفاعلات (Fuel Elements) على يد علماء مثل الدكتور شمعون يفتاح (Shimon Yiftah) ، الذي كان مديرا لمركز ناحال سوريك النووي ، وهو من الخبراء البارزين في علم المفاعلات السريعة (Breeder Reactors) ، التي تنتج كمية من المواد الانشطارية اكبر من التي تحرقها كوقود ، والتي تعتبر مفاعلات المستقبل . ولدراسة عناصر الوقود أهمية كبيرة بالنسبة لدولة مثل اسراييل تسعى الى الاكتفاء الذاتي في برنامجها النووي ، إذ أنه قبل استعمال اليورانيوم الطبيعي أو أي وقود آخر في المفاعل ، يجب أن يعالج ويهيأ ، وهذه عملية طويلة وصعبة تتضمن تحويل الوقود كيميائيا من حالته الطبيعية الى الحالة التي يجب أن يكون فيها لدى استعماله ، ثم سبكه في الفراغ ، ثم تقطيعه بالشكل والوزن المناسبين حسب تصميم المفاعل . ولا بد من وجود مصنع من هذا النوع في اسراييل اذا كانت هذه تستعمل اليورانيوم الذي تستخرجه من الفوسفات ، كما يعتقد ، لتغطية قسم من كمية الوقود اللازم لتشغيل مفاعل ديمونة .

ومن ضمن الصناعات التي لها علاقة وثيقة بالمجهود النووي الصناعة الالكترونية ، التي احرزت تقدما سريعا جدا في السنوات الاخيرة . وفي اسراييل أكثر من ٣٠ شركة كبيرة ومتوسطة تعمل في هذا المجال ، وقد بلغ معدل نمو الصناعة السنوي ١٧ بالمائة بين ١٩٦٠ و ١٩٦٦ (٤٧٦) ، ومرد ذلك الى التشجيع الذي لاقتته من جانب وزارة الدفاع بالذات ، التي تقوم هي بنفسها بالأبحاث في هذا المجال من خلال « دائرة الابحاث والتخطيط » . وتركز هذه الدائرة نشاطها في حقول أربعة هي : تخطيط الاسلحة ، الالكترونيات ، الفيزياء ، والكيمياء (٤٧٧) . وكان قرار وزارة الدفاع القاضي بأن ينتج محليا ، أي في اسراييل ، اكبر قسط ممكن من المعدات الالكترونية اللازمة للقوات المسلحة وللبرنامج النووي ، هو الذي « أعطى صناعة الالكترونيات ذلك الزخم الكبير الذي كانت بحاجة اليه » (٤٧٨) . وقد تقرر ذلك سنة ١٩٦٠ ، أي في العام الذي دخل فيه البرنامج النووي الاسرائيلي المرحلة الفعلية مع ابتداء العمل في مفاعل ناحال سوريك ، والبدء في بناء المركز النووي في ديمونة .

وقد بلغت نسبة الانتاج الالكتروني المخصص للاغراض العسكرية سنة ١٩٦٧

مثلا ٦٥ بالمائة من انتاج الصناعة الكلي (٤٧٩) . وتنتج الشركات الاسرائيلية في هذا المجال أجهزة متنوعة ، منها معدات للاتصالات العسكرية ، وأجهزة لضبط وتوجيه اطلاق النار للطائرات والدبابات ، وأخرى لادارة المفاعلات النووية والتحكم بالتفاعلات ، ومعدات وأجهزة مختلفة في حقول الطب والصناعة والبصريات والابحاث العلمية .

## ب - التطورات الرئيسية خلال ١٩٦٨ :

بعد أن تمت في نيسان (ابريل) ١٩٦٦ اعادة تنظيم لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية بحيث أصبحت تابعة لرئاسة مجلس الوزراء بدلا من وزارة الدفاع — وكانت هذه عملية ابتغى ليفي اشكول من ورائها تخفيض درجة السيطرة المباشرة من قبل العسكريين على نشاط اللجنة واشرافهم على البرنامج النووي بصورة عامة — تولى رئيس الحكومة بنفسه رئاسة اللجنة ، وأصبحت هذه تضم ١٨ عضوا . وفي ٨ حزيران (يونيو) ١٩٦٨ ابدل مجلس الوزراء ٨ أعضاء في اللجنة (٤٨٠) ، غير أن مجموعة علماء الذرة الذين يشكلون قوام اللجنة الرئيسي ، وهم اسراييل دوستروفسكي وشمعون يفتاح وإفرايم كاتشالسكي (Ephraim Katchalski) وييجال تالمي (Igal Talmi) لم تتبدل . وللجنة أربعة لجان فرعية ، واحدة للأبحاث ، وأخرى للطاقة والماء ، والثالثة لاستعمالات الاشعاع والنظائر المشعة ، والرابعة للأمور المتعلقة بتأمين السلامة في البرنامج النووي .

وفي آب (أغسطس) ، أعلن أن ميزانية لجنة الطاقة الذرية لعام ١٩٦٨ هي ٤٣ مليون ليرة اسرائيلية ، وصرح المدير الاداري لمركز ناحال سوريك أن للجنة اتفاقيات لتبادل المعلومات مع ٦٠٠ هيئة في ٨٠ دولة في العسكريين الشرقي والغربي ، بما في ذلك الصين الشعبية ، وأن هنالك اتفاقيات للتعاون في الحقل الذري مع بلدان عدة ، خاصة في آسيا وأميركا اللاتينية ، وأن اللجنة تجري أبحاثا لحساب « يوراتوم » (وكالة الطاقة الذرية الأوروبية) وسلاح الطيران الأميركي ومؤسسة فورد وهيئات أخرى . كما وأعلن أن ٢٦ عالما يجرون الدراسات في ناحال سوريك لنيل الدكتوراه (٤٨١) .

وفي مجال الهيئات الادارية التي تشرف على النشاط النووي في اسراييل ، عين وزير الدفاع ، موشي دايان ، في حزيران (يونيو) ١٩٦٨ لجنة استشارية للأبحاث والتطوير العام في نطاق وزارته ، للعمل بالتنسيق مع رئيس قسم العلماء في الوزارة إفرايم كاتشالسكي ، الذي هو أيضا عضو رئيسي في لجنة الطاقة الذرية . وقد صرح ناطق باسم الوزارة أن مهام اللجنة الجديدة تتضمن درس المبادئ العامة لتوجيه الابحاث التي تراها المؤسسة العسكرية مناسبة لاغراضها ، تحديد وتعيين المشاريع القابلة للبحث والتطوير ، اقتراح تغييرات في المشاريع القائمة ، الخ (٤٨٢) . ويظهر من هذا أن للجنة دورا بارزا في تحديد سياسة اسراييل النووية ، خاصة في الحقل العسكري .

ونشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، خبرا مفاده أن صحافيا المانيا شرقيا كتب مقالا في صحيفة « نوييس دويتشلاند »



(*Neue Deutschland*) الصادرة في برلين والناطقة باسم حزب الاتحاد الاشتراكي الحاكم، يقول فيه ان رفض اسرائيل الانضمام الى معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية التي تم التوقيع عليها من قبل أكثر بلدان العالم يعود الى كون اسرائيل والمانيّة الغربية تسعيان ، بالمشاركة ، الى انتاج الاسلحة النووية . وقد وضعت اسرائيل منشآتها النووية تحت تصرف العلماء الالمان ، الذين يشتركون في الابحاث النووية الجارية في معهد وايزمن . ويضيف المقال ان حكومة بون ومؤسسة فولكسفاجن قد قدمتا عشرات الملايين من الماركات الى معهد وايزمن لهذا الغرض (٤٨٣) . وكانت نتيجة نشر هذه الأنباء ان انبرى رئيس الوزراء اشكول ، في الكنيست في ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، لينفي وجود أي شكل من التعاون بين اسرائيل والمانيّة الغربية في المجال الذري ، بما في ذلك الاستعمالات السلمية ، واصفا الانباء الواردة من المانيّة الشرقية بأنها « مجرد أوهام » (٤٨٤) . هذا وتجدر الإشارة الى أن ناطقا باسم حكومة بون كان قد صرح في تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٦٤ ، أن هنالك تعاوناً بين بلاده واسرائيل في حقل الذرة ، وان علماء من المانيّة يتفقدون سير المشاريع المشتركة بزيارة معهد وايزمن دوريا ، وقد قام اثنان من كبار العلماء من جامعة هايدلبرج بزيارة لهذا الغرض خلال شهر تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٦٤ (٤٨٥) . أما بالنسبة للمساعدات المقدمة الى معهد وايزمن ، فانه جاء في التقرير السنوي الذي يصدره المعهد تحت عنوان « النشاطات العلمية » لعام ١٩٦٧ ، ان الحكومة الالمانية الغربية قدمت الاموال اللازمة لشراء المسرع البروتوني فان دي جراف (Van de Graaff Tandem Accelerator) ذي القوة ١٥ مليون فولط الكتروني الذي سبق ذكره . أما مؤسسة فولكسفاجن ، فانها تبرعت بمبلغ كبير لم يحدده التقرير من أجل شراء معدات خاصة ، منها سبكتروميتر (أو مكسر طيفي) واحد لدائرة الفيزياء النووية واثنان من نوع آخر لدائرة أبحاث النظائر ، بالإضافة الى أجهزة أخرى لدائرتي الكيمياء وأبحاث البوليمر (Polymer Research) (٤٨٦) .

#### ١ - اسرائيل ومعاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية :

الى جانب ما اشار اليه المقال من تعاون الماني - اسرائيلي في حقل الذرة ، وما أدى اليه من نفي على لسان رئيس الحكومة ، يشكل بحد ذاته دليلا على عدم صحة الكثير من التصريحات الاسرائيلية الرسمية ، خاصة فيما يتعلق بشؤون الامن والنشاط النووي بالذات ، اثار المقال قضية الموقف الاسرائيلي من معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، ذلك الموقف الذي وان لم يتبلور بصورة نهائية اثناء ١٩٦٨ ، فقد ساعد على توضيح معالم السياسة الاسرائيلية النووية التي دأبت اسرائيل باستمرار على عدم توضيحها ، مبتغية بذلك استعمالها كاحدى عوامل الردع النفسية ضد الحكومات العربية .

لقد كان مشروع المعاهدة ، التي ترمي الى الحد من عدد الدول التي تملك أسلحة نووية ، هو قيد الدرس المتواصل من قبل لجنة الثماني عشرة لنزع السلاح في جنيف منذ عدة سنوات ، وقد تم في بداية ١٩٦٨ الاتفاق بين الدولتين الكبيرتين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي على تقديم مشروع معاهدة موحد رفع في ١٩

آذار (مارس) الى الجمعية العامة للأمم المتحدة مرفقا بتقرير لجنة نزع السلاح ، التي كانت الجمهورية العربية المتحدة تشترك في عضويتها . وقد نوقش مشروع المعاهدة في اللجنة السياسية للجمعية العامة . وفي ١٢ حزيران (يونيو) ، اتخذت الجمعية العامة قرارا ترحب فيه بالمعاهدة ، وتطلب من الدول المشرقة عليها وهي الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وبريطانية أن تضعها قيد التوقيع والمصادقة في أقرب وقت ممكن . وقد بوشر بالتوقيع عليها في عواصم هذه الدول الثلاث في أول تموز (يوليو) .

وتمنع هذه الاتفاقية الدولية ، باختصار ، الدول غير النووية المنضمة اليها من حيازة الاسلحة النووية أو صنعها أو استيرادها أو التداول بها ، كما وانها تمنع الدول النووية من تزويد الدول غير النووية بأي نوع من الاسلحة الذرية ، أو وضع هذه المتفجرات تحت سيطرتها بأي شكل من الاشكال . وتنطبق هذه الموانع المتبادلة أيضا على المتفجرات النووية التي قد تخصص للأغراض السلمية مثل شق ممرات للمياه أو انشاء موانئ بحرية أو الحصول على النفط أو الغاز المخزون في تكوينات صخرية تجعل من الصعب استخراجها بالوسائل المألوفة . والسبب في ذلك انه يسهل تحويل هذه المتفجرات لأغراض أخرى غير سلمية . أما بالنسبة للمؤسسات النووية الوطنية ونشاطاتها في حقل الذرة ، بما في ذلك اقتناء وتشغيل المفاعلات الضخمة المنتجة للطاقة ، ( وفي الوقت نفسه للبلوتونيوم الصالح للقنابل بكميات ضخمة كحصول جانبي ) ، واجراء الابحاث المختلفة ، وتطبيق الطاقة النووية في حقول الطب والزراعة والصناعة ، فان المعاهدة تسمح بها ، ولكن تجعل جميع هذه النشاطات خاضعة لنظام مراقبة دولي هو نظام الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وهذا الخضوع هو بالطبع الزامي على جميع الدول المنضمة الى المعاهدة ، اذ يشكل السبيل الوحيد للتحقق من أن بنودها قيد التنفيذ . ويطبق نظام المراقبة على كل ما له علاقة مباشرة بالنشاط النووي للدولة ، بما في ذلك المواد الانشطارية المنتجة محليا ، أو المؤسسات والمنشآت النووية الوطنية المختلفة .

أما بالنسبة للموقف الاسرائيلي الرسمي من المعاهدة ، فقد أعلن عنه مندوب اسرائيل لدى الأمم المتحدة ، يوسف تيكوواع ، في ٢٩ أيار (مايو) عندما صرح في خطاب أمام اللجنة السياسية للجمعية العامة ان حكومته « كدول أخرى متعددة ، تعتبر معاهدة لمنع انتشار الاسلحة النووية دوما كجزء هام من السعي العالمي من أجل نزع السلاح العام » ، ثم ردد ما أعلنته اسرائيل في ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٦ أمام اللجنة نفسها من أنها تعتبر أن معاهدة من هذا القبيل « يجب ، بالدرجة الاولى ، أن تقود الى نزع سلاح عام وشامل وتعمل بتحقيقه » . ثم انتقل تيكوواع الى الحديث عن المآخذ التي لاسرائيل على نص مشروع المعاهدة ، وهي شبيهة بمآخذ دول أخرى لديها برامج نووية متقدمة ، منها ان المعاهدة ستضع العراقيل في طريق الابحاث النووية واستعمال القوة النووية للأغراض السلمية ، وانها ستمنع الدول غير النووية من الاستمرار في تطوير صناعتها النووية ومن التقدم العلمي في هذا المجال ، وانها لا تمنح الدول غير النووية ضمانات أمن مقابل تنازلها عن صنع أو اقتناء



قوة نووية خاصة بها ، وانها لا تتضمن تنازلات مقابلة من جهة الدول النووية لو وجدت لجعلت من المعاهدة خطوة حاسمة نحو نزع السلاح على مستوى الدول الكبرى ايضا . ثم قال تيكوواغ ان جميع هذه الامور يجب ان تدرس أثناء مؤتمر الدول غير النووية المقرر عقده في آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، وأنهى خطابه معلنا ان اسرائيل تنوي الاقتراع بالموافقة على نص مشروع المعاهدة المقدم ، بعد ان أعلن ان حكومته تنظر باهتمام خاص الى مشروع الضمانات المقدم من قبل الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي وبريطانية (٤٨٧) .

وهذا المشروع عبارة عن التزام من جانب الدول الكبرى الثلاث ، بصفتها أعضاء دائمين في مجلس الأمن ، بتقديم المساعدة الفعلية وفقا لميثاق الأمم المتحدة لأي دولة غير نووية منضمة الى المعاهدة تتعرض لعدوان او تهديد نووي ، وبالعامل حالا بواسطة مجلس الأمن على ردع العدوان او ازالة التهديد . وقد عبرت الدول الكبرى الثلاث عن هذه الضمانات من خلال تصريحات مماثلة ألقاها مندوبوها في جلسة مجلس الأمن المنعقدة في ١٧ حزيران ( يونيو ) ، ودعمت بقرار اتخذته مجلس الأمن في اليوم نفسه وجاء معبرا لهذه الالتزامات ومرحبا بها (٤٨٨) .

وفي مؤتمر الدول غير النووية الذي انعقد في جنيف بين ٢٩ آب ( أغسطس ) و ٢٨ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، كرر المندوب الإسرائيلي ، مورديخي كيدرون (Mordechai Kidron) ، المآخذ التي سبق ذكرها ، قائلا ان معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية تضع الدول النووية في موقف « قوة وامتياز » ، بينما تنزل الدول الأخرى الى « مرتبة دنيا » . وطالب مجددا بنزع السلاح الشامل في العالم ، واذا تعذر ذلك في الوقت الحاضر فعلى المستوى الاقليمي (٤٨٩) .

هذا وكانت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » قد أوردت خبرا ، في عددها الصادر في ٣٠ آب ( أغسطس ) ، أي في اليوم التالي لافتتاح مؤتمر جنيف مفاده ان للحكومة الإسرائيلية تحفظات بالنسبة للانضمام الى معاهدة منع الانتشار تتعلق بقضيتي سلامة الدول الصغيرة وتطوير الاستعمال السلمي للطاقة النووية ، وانها قررت عدم التوقيع على المعاهدة ريثما تدرس هاتين المسألتين درسا شاملا .

وقبل ذلك ببضعة اسابيع ، أي في ٧ آب ( أغسطس ) ، كان وزير الخارجية ايبان قد قطع الطريق على محاولة من جانب النائب الشيوعي ، توفيق طوبسي ، لطرح قضية الموقف الإسرائيلي من المعاهدة للمناقشة في الكنيست ، بترديده النغمة المألوفة القائلة بأن اسرائيل تريد نزع السلاح الشامل في العالم وفي منطقة الشرق الأوسط ، ولهذا فهي تؤيد المعاهدة مبدئيا مع وجود بعض المآخذ عليها . ثم طلب ايبان أن يحذف اقتراح المناقشة من جدول الأعمال ، لان لجنة الشؤون الخارجية والأمن تناقش هذه القضية بشكل دوري ومستمر . وقد قبل هذا الطلب بأكثرية ساحقة (٤٩٠) .

وتجدر الإشارة هنا الى أن جميع اجتماعات لجنة الشؤون الخارجية والأمن مغلقة لا يحضرها غير أعضائها ، ولا تنشر محاضر جلساتها أو المقررات التي تتخذها والتي تبقى سرية حتى بالنسبة لبقية أعضاء الكنيست . وقد استغل صانعو السياسة

الدفاعية الإسرائيلية هذا الوضع للحوّل دون مناقشة أي موضوع في الكنيست يمت ولو بصلة بعيدة الى النشاط النووي في جميع مظاهره أو الى أية قضية أخرى متعلقة بالأمن أو بالسياسة الخارجية ترى المؤسسة العسكرية أو السلطة التنفيذية أن من الأفضل ابقاؤها سرية . وكانت النتيجة ، فيما يختص بالبرنامج النووي الإسرائيلي ، أن انشئ هذا البرنامج وتطور الى ما هو عليه اليوم في معزل تام عن الرأي العام وعن السلطة التشريعية ( الكنيست ) التي تمثله ، فيما عدا بعض نواب الكنيست الذين يشكلون عضوية لجنة الشؤون الخارجية والأمن والذين يتم انتخابهم على أساس الكتل ، وبأسلوب يمنع الجهات التي لا تؤيد سياسة الحكومة والمؤسسة العسكرية عن الاشتراك في عضوية اللجنة ، مما يسمح لهاتين الأخيرتين أن تتصرفا بحرية تامة وفي مأمن من أي محاسبة على يد الكنيست . ومثال على هذا الوضع ونتائجه شكوى مراقب حسابات الدولة في تقريره السنوي الصادر في تموز ( يوليو ) ١٩٦١ من أن تكاليف بناء مفاعل ديمونة — التي بلغت ١٣٠ مليون دولار — قد أخفيت عن الكنيست ، وصرفت هذه المبالغ الطائلة دون علمه أو موافقته (٤٩١) .

وفي ٣٠ أيلول ( سبتمبر ) ، أجاب اشكول على أسئلة بعض مسؤولي حزب العمل في كيبوتس دجانية قائلا : « لم العجلة في توقيع اسرائيل على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، في الوقت الذي يمثل العرب والسوفييت في الهيئة المشرفة على الاتفاقية ( أي لجنة الثماني عشرة ) واسرائيل غير مشتركة فيها ؟ » . ثم أردف قائلا « ان اسرائيل تعرف كيف تنتج القنابل النووية ، ولكن الطريق من الآن وحتى تتمكن من انتاجها ما زالت طويلة . وفي هذه الاثناء ، ليست هناك ضمانات أن الاتحاد السوفييتي أو الصين لن يزودا الدول العربية بالأسلحة النووية » (٤٩٢) . وقد أثار هذا التصريح الشكوك بالنسبة لخطط اسرائيل النووية ، ولهذا علق وزير الخارجية ابا ايبان على ما قاله رئيس الوزراء في معرض خطاب له في جامعة بنسلفانيا في الولايات المتحدة بقوله انه على الرغم من أن اسرائيل تملك المعرفة التكنولوجية الكافية لصنع الأسلحة النووية فانها لا تنوي القيام بذلك . وقد فسر المراقبون بحق أقوال اشكول وايبان بأنها تشكل تراجعاً عن الموقف الإسرائيلي التقليدي القائل بأن جميع الأبحاث الجارية في ميدان الذرة هي للأغراض السلمية فقط . ونشرت صحيفة « هآرتس » المستقلة تعليقا (٤٩٣) ينتقد اشكول وايبان بشدة ، أولا لكونهما خرجا عن سياسة النشر الخاصة بالنشاط الإسرائيلي النووي التي وضعتها لجنة الشؤون الخارجية والأمن للكنيست ولجنة الطاقة الذرية الإسرائيلية ، والقاضية بعدم افشاء أغراض السياسة النووية على وجه التحديد ، وثانيا بالنسبة لتوقيت تصريحات هذين المسؤولين التي جاءت في فترة تتعرض فيها الحكومة الإسرائيلية ورئيسها بصورة خاصة للضغط الشديد من قبل « الحكومة الأكثر صداقة لاسرائيل » ، وهي حكومة الولايات المتحدة ، لكي توقع على معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية . وتساءل الكاتب اذا كانت اسرائيل تنوي الإحياء بأنها أصبحت دولة نووية بالفعل ، وان ذلك يجعلها في صف الدول « المتميزة » بالنسبة للمعاهدة ، وقال انه اذا كان هذا هو الواقع فان على الحكومة أن تدخل في محادثات سرية للغاية مع الحكومات الصديقة من أجل تحديد



الموقف في ضوء التطورات الجديدة ، بدلا من أن تعتمد الى تصريحات كانت نتائجها فقدان ثقة الاسرة الدولية بنوايا اسرائيل ، وذلك في الوقت الذي تتعرض فيه الى حملة واسعة من الضغوط بسبب امتناعها عن التوقيع على معاهدة جنيف المذكورة . ويقول كاتب المقال ان هذا « التحول التام في سياسة النشر » الذي يبدو انه حصل ، كان مفاجئا وغير مدروس بها فيه الكفاية ، ذلك أن وفد اسرائيل الى مؤتمر الدول غير النووية الذي انعقد في جنيف قبل بضعة أسابيع فقط كان قد أمر بالمحافظة على الصمت التام في كل ما يتعلق بموضوع مستوى المعرفة التكنولوجية الاسرائيلية للاستعمالات العسكرية للذرة ، ولذلك اكتفى الوفد بترديد الموقف الاسرائيلي التقليدي المعروف على لسان رئيسه مورديخي كيدرون كما رأينا .

وفي ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، كرر اشكول في الكنيست ما كان قد اعلنه في ايلول (سبتمبر) من أن اسرائيل لا تنوي الاسراع في التوقيع على معاهدة منع الانتشار ولم يحدد موعدا آخر لاتخاذ قرار بهذا الشأن (٤٩٤) . وفي اليوم التالي ، ازداد الموقف الاسرائيلي وضوحا بعد تصريح لحاييم موشي شابيرا ، وزير الداخلية وعضو لجنة الشؤون الخارجية والامن الوزارية ، مفاده أن اسرائيل قد توقع مبدئيا على المعاهدة ، ولكن مصادقتها على الاتفاقية يجب أن تتوقف على نوعية الضمانات التي ستقدمها الدول الكبرى لسلامتها في هذا المضمار : « يجب أن نقول للدول الكبرى اننا نريد أن نعرف ما هي الوسائل التي في نظرهم ستؤمن لنا الحماية اللائقة » (٤٩٥) .

ولقي تصريح الوزير الاسرائيلي صدى لدى صحيفة « ذي نيويورك تايمز » التي نشرت مقالا لحت فيه بشدة الى أن الحكومة الاسرائيلية مستعدة للتوقيع على المعاهدة مقابل ضمانات أميركية رسمية لحدودها ، اذ تعتبر اسرائيل أنه ليست هنالك أية التزامات من قبل الولايات المتحدة تحميها من العدوان أو التهديد النووي كالتي تتمتع بها دول أخرى غير نووية مثل المانية الغربية وايطالية (٤٩٦) . ومنطقيا ، يستنتج من ذلك أن اسرائيل تهدف من مناوراتها حول الانضمام الى معاهدة جنيف الى الحصول على تعهد أمن أميركي مباشر وفعال قد يكون على صورة معاهدة أو ما يشابهها .

وفي اليوم التالي ، أي في ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، عكبت عدة صحف اسرائيلية على مقال صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ومن جملتها صحيفة « هآرتس » التي أفادت أن « المراقبين السياسيين » في اسرائيل لا يعتقدون أن خبر الصفقة التي تريد اتمامها الحكومة الاسرائيلية له أي أساس من الصحة . ولكن في المقابل ، وعلى الصعيد الرسمي ، رفض متحدث باسم وزارة الخارجية أن يعلق على الخبر واكتفى بكلمتين : « لا تعقيب » (٤٩٧) . وكان سفير اسرائيل في واشنطن ، اسحق رابين ، قد اجتمع في السابق مع نائب وزير الخارجية الاميركي للشؤون السياسية ، يوجين روستو (Eugene Rostow) ، وذكرت الصحف أن الرجلين تعرضا الى قضية انضمام اسرائيل الى معاهدة جنيف (٤٩٨) .

وكان الرأي السائد في الاوساط الاسرائيلية ان المقصود من وراء مقال صحيفة

« ذي نيويورك تايمز » هو ممارسة المزيد من الضغط على الحكومة ، عن طريق ايهام الرأي العام بأن الموقف الاسرائيلي هو احدى العقبات الرئيسية في وجه اقرار المعاهدة من قبل مجلس الشيوخ الاميركي ، اذ ربط المقال بصورة غير مباشرة بين جميع هذه القضايا ومنها المطلب الاسرائيلي على أساس أن مجلس الشيوخ سيتردد كثيرا قبل اقرار معاهدة تجعل الولايات المتحدة في وضع قد يتطلب تدخلها الفعلي والمباشر اذا تعرض أمن اسرائيل الى الخطر .

وفي ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أي في اليوم التالي ، ورد في الصحف الاسرائيلية أن المراقبين السياسيين يعتقدون أن اسرائيل لا تستطيع اتخاذ قرار بشأن التوقيع أو عدم التوقيع على المعاهدة في الوقت الحاضر وقبل تغيير الرؤساء في الولايات المتحدة (الذي كان سيحصل بعد شهرين) ، وأن القضية تتطلب الدرس العميق وعدم التسرع (٤٩٩) .

ان تحليلا سريعا لهذه السلسلة من التصريحات والتعليقات الصحفية يظهر بوضوح أن مصدر الضغط في هذه الحالة كان اسرائيل ، لا الولايات المتحدة . وقد دارت تصريحات اشكول وحاييم موشي شابيرا حول محور واحد هو محادثات رابين وروستو في واشنطن . ان اهتمام الحكومة الاميركية — اسوة بالحكومة السوفيتية — العظيم بانجاح معاهدة جنيف أمر واضح لا يحتاج الى تعليق في هذا المجال . ولكي تنجح المعاهدة في وقف انتشار السلاح النووي ينبغي أن تنضم اليها الدول المرشحة ، بحكم تقدمها في حقل الطاقة النووية والظروف السياسية الدولية التي تحيط بها ، لعضوية « النادي الذري » ، وتعد اسرائيل احدى هذه الدول . من هنا تولي الولايات المتحدة أهمية كبيرة لانضمام اسرائيل الى المعاهدة ، خاصة وقد أصبح الشرق الاوسط منطقة تشهد مواجهة مباشرة بينها وبين الاتحاد السوفيتي . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الموقف الاسرائيلي يشكل عنصرا ذا تأثير ، وان يكن محدودا ، على تحديد موقف دول أخرى مترددة . وكان من الطبيعي والمنتظر أن تسعى حكومة اسرائيل لاستغلال هذا الوضع الى اقصى الحدود . وتتعدد الآراء حول ما تريده اسرائيل مقابل انضمامها للمعاهدة : من تحالف مع أميركة يضمن حدودها الحالية الى صفقات الاسلحة — ومنها طائرات الفانتوم بالدرجة الاولى — الى المساعدة في انشاء محطات نووية لتحلية مياه البحر . ونستطيع الجزم ، بدون تردد ، أن جميع هذه المطالب قد وردت في حين أو آخر ، وتشكل سلسلة التصريحات التي أشرنا اليها والتي رافقت محادثات رابين وروستو مثالا على احدى هذه المحاولات . ويظهر أن المحاولة باءت بالفشل ورفضت ادارة الرئيس جونسون اعطاء اسرائيل الضمانة التي كانت تبتيها . والدليل على ذلك ، أنه في اليوم التالي للزيارة ورد الخبر القائل بأن الحكومة الاسرائيلية ستنتظر تبديل الرؤساء ومجيء ادارة نيكسون قبل اتخاذ قرار بشأن المعاهدة (\*) .

(\*) ان سياسة « المساومة » في الحقل الذري هذه ليست حديثة . ففي حزيران (يونيو) ١٩٦٨ صرح مثير فيلدمان الذي كان معاوناً للرئيس الراحل جون كينيدي ، أنه في ١٩٦١ عرض على اسرائيل تزويدها بصواريخ هوك ضد الطائرات مقابل التزام منها بعدم تطوير الاسلحة النووية . « ذي نيويورك تايمز » ٦/١٦ .



ونستطيع ، في ضوء هذا التحليل ، أن نقيّم الموقف الاسرائيلي الرسمي التقليدي من قضية التسلح النووي الذي يردده المسؤولون الاسرائيليون في كل مناسبة ، كما راينا ، والذي يتلخص في كون اسرائيل تؤيد نزع السلاح الشامل والعام حتى على المستوى الاقليمي وكونها لا تستعمل الطاقة الذرية الا للاغراض السلمية . فبالنسبة لاستعداد اسرائيل المزعوم للقبول بنزع شامل للسلاح في العالم أو حتى في الشرق الاوسط ، من الواضح لكل من تتبع التطورات الدولية في هذا المجال في العقدین الاخيرین أن قولاً كهذا لا يعني شيئاً من الناحية العملية ويشكل استعماله من قبل الرسميين الاسرائيليين كتعبير مجمل عن سياستهم محاولة واضحة لذر الرماد في العيون ، ولتحويل الانظار عن النقاط التي يمكن لها أن تكون عملياً موضع بحث أو جدل . وما من جهة تدعي الواقعية تستطيع أن تنظر بتفاؤل الى احتمالات نزع السلاح الشامل في منطقة الشرق الاوسط ( أو في أي منطقة أخرى من العالم ) ، واسرائيل تعلم ذلك حق العلم . أما من ناحية اهتمام اسرائيل بالذرة من حيث استعمالها للاغراض السلمية فقط ، فبعد هذا القول عن الحقيقة ليس بحاجة الى براهين جديدة ، بل ان اهتمام واشنطن بانضمام اسرائيل الى معاهدة جنيف يشكل ، بحد ذاته ، البرهان القاطع على أن سلاحاً نووياً اسرائيلياً ليس من الاحتمالات البعيدة .

يستنتج من هذا كله ، أن السياسة الاسرائيلية الرسمية والمعلن عنها في مجال التسلح النووي لا تنطبق على الواقع من جهة ولا تمثل من جهة أخرى حقيقة السياسة المتبعة ، لكونها تعبيراً عن مبدأ يعتبر اليوم من قبل المثاليات ، ولا يصلح كأساس لسياسة تتماشى مع الواقع الدولي وتفي بمتطلبات الظروف الدولية التي تعيشها اسرائيل حالياً ومنذ نشوئها .

وإذا صح هذا التقييم ، فإنه ينسجم مع خطة اسرائيل الاعلامية في هذا المضمار ، والرامية الى عدم الافشاء بأية معلومات ، والى عدم تحديد أي موقف قد يؤدي الى كشف مراميها النووية الحقيقية أمام الدول العربية بصورة خاصة والعالم بصورة عامة . وينطبق هذا الكلام على سياستها تجاه معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية ، فمع أن مجرد التوقيع على المعاهدة لا يعني الانضمام اليها ، اذ يجب المصادقة عليها أيضاً لكي يتم ذلك ، يعتبر التوقيع التزاماً لن يسهل الرجوع عنه بعد أن تصبح المعاهدة نافذة ( بحصولها على مصادقة ٤٠ دولة والدول الكبرى الثلاث القيمة عليها ) دون أن يعتبر ذلك دليلاً قاطعاً على وجود نية لتطوير الأسلحة النووية . وبالإضافة الى هذا الاعتبار ، فإن التوقيع يعني فقدان ورقة ثينة تستطيع أن تفيد اسرائيل منها الكثير في لعبة المساومات والمقايضات المستمرة التي هي ركيزة أساسية من ركائز استراتيجيتها السياسية نحو الغرب .

وهذا لا يعني ان اسرائيل سترفض بالضرورة الانضمام الى المعاهدة ، حتى وان حصلت على شيء من قبيل تعهد أميركي صريح يضمن حدودها مثلاً — اذا افترضنا جدلاً أن واشنطن قد تتخذ خطوة جذرية كهذه — فانضمام اسرائيل الى المعاهدة لا يعني فقدان الامكانية على تطوير الأسلحة النووية بصورة نهائية . اذ أن المعرفة التكنولوجية الضرورية ، والمواد الانشطارية اللازمة حاصلة ، وستتزايد

باستمرار حتى وفي ظل المعاهدة التي لا تشترط سوى المراقبة . وبالإضافة الى ذلك ، تعطي المعاهدة ، في مادتها العاشرة ، لكل دولة منضمة الحق بالانسحاب من المعاهدة — بعد ثلاثة أشهر من اعلان نيتها على ذلك — اذا رأت ظروفها استثنائية تجعل الاستمرار بانضمامها الى المعاهدة متنافياً مع مقتضيات أمنها وسلامتها .

## ٢ - مشاريع تحلية مياه البحر :

على صعيد مشروع اقامة محطة نووية لتحلية مياه البحر في اشدود الى الجنوب من تل أبيب ، الذي بدأت المحادثات بصده في ١٩٦٤ بعد ان عرض الرئيس الاميركي جونسون أن تساهم الولايات المتحدة في بناء محطة اسرائيلية من هذا النوع ، كانت أهم التطورات خلال ١٩٦٨ زيارة وفد من الخبراء الاميركيين في شؤون التحلية قدموا في النصف الاول من شهر آب ( أغسطس ) لاجراء محادثات مع الخبراء الاسرائيليين . وضم الوفد دين بيترسون ( Dean Peterson ) مدير مكتب « الماء من أجل السلام » في وزارة الخارجية الاميركية ، وميلتون تشايس ( Milton Chase ) من وزارة الداخلية ، والاستاذ بول ماكاوي ( Paul Mackaway ) من معهد ماساشوستس للتكنولوجيا ، وقد ارسل الرئيس جونسون أيضاً مبعوثاً خاصاً به هو السيد جورج وودس ( George Woods ) ( ٥٠٠ ) .

وكانت صحيفة « ذي جيروالم بوست » قد ذكرت في ٥ نيسان ( ابريل ) تصريحاً لفيليب سبورن ( Philip Sporn ) ، رئيس اللجنة المشتركة لتحلية المياه ، مفاده أن محادثات على مستوى رفيع كانت جارية طوال الاشهر السابقة بين ممثلي الحكومتين الاميركية والاسرائيلية من أجل تنفيذ المشروع . ولكن سبورن أشار الى أن استعمال الطاقة النووية لانتاج الكهرباء لن يكون مجدياً من الناحية الاقتصادية قبل مرور عشرين عاماً ( ٥٠١ ) . وتنوي اسرائيل التغلب على هذه المشكلة بانتاج الكهرباء والمياه للزراعة في الوقت نفسه ، والانتاج الثنائي هذا هو المبدأ التكنولوجي الاساسي للمشروع المقترح .

ولم تتسرب الاخبار عن نتائج المحادثات التي عقدت في صيف ١٩٦٨ بين الجانبين ، غير انه في ٢٥ كانون الاول ( ديسمبر ) صرح الوزير بنحاس سابير اثر عودته من زيارة للولايات المتحدة ، انه قابل جورج وودس ممثل الرئيس جونسون ، ويستطيع أن يقول في ضوء مقابله انه « يمكن الافتراض بأن قضية التحلية ستنتهي بنتائج ايجابية ، ولكن على الولايات المتحدة بالطبع أن تتخذ القرار النهائي في هذا الصدد » ( ٥٠٢ ) . وكان سابير يشير بكلامه هذا الى المشكلة الرئيسية التي يبدو انها اعترضت اتمام المشروع منذ البداية ، والتي تتلخص في كون واشنطن تريد مقابل مساعدتها المالية لاسرائيل — وهي مساعدة لا بد منها لجعل المشروع قابلاً للتطبيق من الوجهة الاقتصادية — ان تخضع هذه جميع منشآتها النووية للمراقبة الدولية ، أو الاميركية على الاقل ، لكي تطمئن الولايات المتحدة الى استعمال هذه المنشآت للاغراض السلمية فقط . والمقصود هنا هو مغايل ديمونة بالذات .



وكل ما تحتاج اليه اسرائيل لبناء محطة التحلية هو الحصول على الاموال اللازمة لتنفيذ المشروع التي تبلغ ٢٥٠ مليون دولار تقريبا ، بفائدة مئوية منخفضة الى درجة تجعل سعر الكهرباء والماء المنتجين في المحطة النووية بمستوى سعر الكهرباء والماء المنتجين بالوسائل التقليدية حتى تتمكن الدولة من تسويقهما . وبما ان نسبة الفائدة اللازمة لذلك أي ٢ بالمائة لا يمكن الحصول عليها في الاسواق العالمية ، نظرا لانخفاضها وللمبالغ الضخمة المطلوبة ، وهذا ما اختبرته اسرائيل في ١٩٦٥ عندما حاولت الحصول على المال اللازم من المانية الغربية (٥٠٣) ، فقد تحتم على حكومة اشكول أن تطلبه من الحكومة الاميركية أو من المصرف الدولي ( الذي تسيطر عليه الحكومة الاميركية أيضا ) . وهكذا ، تمكنت واشنطن أن تفرض شروطا أكسبت مشروع التحلية هذا أبعادا سياسية جديدة تضاف الى أبعاده السياسية والاقتصادية الاصلية ، وجعلته مرتبطا بصورة مباشرة بموقف حكومة الولايات المتحدة ، ليس من قضية انتشار الاسلحة النووية فقط ، بل ومن نشاط اسرائيل النووي وأغراضه الحقيقية أيضا .

## المصادر

- (١) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٧ . (٢) « جويش أوبزرفر » ٧/٥ . (٣) المصدر نفسه .
- (٤) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٤ . (٥) « دافار » ٢/١٨ . (٦) المصدر نفسه ٢/٧ . (٧) « عال هيشمار » ١/١١ . (٨) « دافار » ٤/٢٩ . (٩) المصدر نفسه ١٠/١٧ . (١٠) « هايوم » ٣/٦ . (١١) « دافار » ٤/١٥ . (١٢) المصدر نفسه ٩/٣ . (١٣) « معاريف » ٩/١٧ . (١٤) « عال هيشمار » ٩/٢٧ . (١٥) « يديعوت أحرانوت » ١٠/٢١ . (١٦) « معاريف » ١٠/٣١ . (١٧) « النهار » ٧/٢٣ . (١٨) « جويش أوبزرفر » ٢/٢ . (١٩) راجع تفصيل أرقام موازنة الدولة في قسم الاقتصاد الاسرائيلي من هذا الكتاب . (٢٠) « هآرتس » ٤/٢٦ . (٢١) « جويش أوبزرفر » ٥/٣ . (٢٢) المصدر نفسه ٧/٥ . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) « كول هعام » ٤/٤ . (٢٥) « معاريف » ٨/٢٨ . (٢٦) راجع أدناه الخسائر الاسرائيلية ، البشرية والمادية ، خلال سنة ١٩٦٨ في القسم الخاص بحوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة . (٢٧) « الرصد » ٧/٤ . (٢٨) « جويش أوبزرفر » ١٩٦٧/١٢/٢٩ . (٢٩) المصدر نفسه ٥/١٠ . (٣٠) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١١ . (٣١) « جويش أوبزرفر » ٧/١٩ . (٣٢) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢ . (٣٣) « النهار » ٣/١٦ . (٣٤) « الاهرام » ١/٢٤ . (٣٥) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢١ . (٣٦) المصدر نفسه ٨/٥ . (٣٧) « ملفات كيسينج » ٢ - ٣/٩ ، ص ٢٢٥٦٥ . (٣٨) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٩ . (٣٩) المصدر نفسه ١/١٤ . (٤٠) المصدر نفسه ١/٥ . (٤١) المصدر نفسه ١/٢٦ . (٤٢) المصدر نفسه ٧ - ٧/٨ . (٤٣) المصدر نفسه ٧/٩ . (٤٤) راجع أدناه القسم الخاص بحوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة . (٤٥) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١١ . (٤٦) المصدر نفسه ٧/١٤ . (٤٧) المصدر نفسه ٧/١٦ . (٤٨) « النهار » ٧/١٥ . (٤٩) « ذي جيروزالم بوست » ٩/٢٥ . (٥٠) « النهار » ١٠/١٠ . (٥١) « هانتسوفيه » ١٠/١٦ . (٥٢) « ملفات كيسينج » ١١ - ١٩٦٩/١/١٨ ، ص ٢٣١٣١ . (٥٣) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٣٠ . (٥٤) المصدر نفسه . (٥٥) « جويش أوبزرفر » ٩/٦ . (٥٦) « النهار » ٢/٣ . (٥٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٤ . (٥٨) المصدر نفسه ٢/١ . (٥٩) المصدر نفسه ٨/٩ . (٦٠) « هآرتس » ١٠/١٠ . (٦١) « دافار » ٩/١٣ . (٦٢) « الرصد » ١٢/٥ . (٦٣) « جويش أوبزرفر » ٧/١٩ . (٦٤) « النهار » ١٠/٣١ . (٦٥) « هآرتس » ١٠/٤ . (٦٦) « جويش أوبزرفر » ٨/١٦ . (٦٧) « الاهرام » ١/٢ . (٦٨) « عال هيشمار » ١/٢ . (٦٩) « هانتسوفيه » ١/٣ . (٧٠) « النهار » ١/٤ . (٧١) « ذي جيروزالم بوست » ١/٥ . (٧٢) « معاريف » ١/٧ . (٧٣) المصدر نفسه ١/٩ . (٧٤) « النهار » ١٠ - ١/١١ . (٧٥) « معاريف » ١/٨ .

- (٧٦) « ذي جيروزالم بوست » ١/١١ . (٧٧) « النهار » ١/١٦ . (٧٨) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٤ . (٧٩) « النهار » ١/١٥ . (٨٠) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٧ . (٨١) المصدر نفسه ١/٢٢ . (٨٢) المصدر نفسه ١/٢٣ . (٨٣) « عال هيشمار » ١/٢٦ . (٨٤) المصدر نفسه . و « ذي جيروزالم بوست » ١/٢٦ . (٨٥) « النهار » ١/٢٦ . (٨٦) « عال هيشمار » ١/٢٦ . (٨٧) « جويش أوبزرفر » ٢/٢ . (٨٨) « ذي جيروزالم بوست » ١/٣٠ . (٨٩) المصدر نفسه ١/٣١ . (٩٠) راجع تفصيل هذا الاتفاق والاحداث التي رافقته في « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٦٣٣ . (٩١) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١ . (٩٢) المصدر نفسه . (٩٣) المصدر نفسه ٢ - ١/٣ . (٩٤) المصدر نفسه ٢/٩ . (٩٥) المصدر نفسه . (٩٦) « النهار » ٢/١٠ . (٩٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٩ . (٩٨) المصدر نفسه ٢/١١ . (٩٩) المصدر نفسه . (١٠٠) « النهار » ٢/١٠ . (١٠١) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١١ . (١٠٢) المصدر نفسه ٢/١٢ . (١٠٣) المصدر نفسه ٢/١٣ . و « دافار » ٢/١٣ . (١٠٤) « دافار » ٢/١٤ . (١٠٥) المصدر نفسه ٢/١٣ . و « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٣ . (١٠٦) « النهار » ٢/١٤ . (١٠٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٤ . و « دافار » ٢/١٤ . (١٠٨) « دافار » ٢/١٥ . (١٠٩) « النهار » ٢/١٦ . (١١٠) المصدر نفسه . (١١١) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ . (١١٢) المصدر نفسه . و « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٦ . (١١٣) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٢ . (١١٤) « دافار » ٢/٢٠ . (١١٥) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢١ . (١١٦) « دافار » ٢/٢٢ . (١١٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٦ . (١١٨) المصدر نفسه ٣/٣ . (١١٩) المصدر نفسه ٣/٤ . (١٢٠) المصدر نفسه . (١٢١) المصدر نفسه ٣/٥ . (١٢٢) المصدر نفسه ٣/٦ . (١٢٣) « عال هيشمار » ٣/٦ . (١٢٤) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٦ . (١٢٥) المصدر نفسه . (١٢٦) المصدر نفسه ٣/١٠ . (١٢٧) المصدر نفسه ٣/١٢ . و « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ . (١٢٨) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١٢ . (١٢٩) المصدر نفسه ٣/١٣ . و « كول هعام » ٣/١٣ . (١٣٠) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١٥ . (١٣١) المصدر نفسه ٣/١٦ . (١٣٢) المصدر نفسه ٣/١٧ . (١٣٣) المصدر نفسه ٣/٢٠ . (١٣٤) « النهار » ٣/١٩ . (١٣٥) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١٩ . (١٣٦) المصدر نفسه . (١٣٧) المصدر نفسه . (١٣٨) المصدر نفسه ٣/٢٠ . (١٣٩) « النهار » ٣/٢٠ . (١٤٠) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (١٤١) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٢ . (١٤٢) « النهار » ٣/٢٢ . (١٤٣) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ . (١٤٤) « النهار » ٥/٢٠ . (١٤٥) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٢ . (١٤٦) « عال هيشمار » ٣/٢٢ . (١٤٧) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٥ . (١٤٨) المصدر نفسه . (١٤٩) « هايوم » ٣/٢٦ . (١٥٠) المصدر نفسه ٣/٢٧ . (١٥١) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٩ . (١٥٢) المصدر نفسه . (١٥٣) « النهار » ٣/٢٩ . (١٥٤) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٣١ . (١٥٥) « النهار » ٣/٣٠ . (١٥٦) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٣١ . (١٥٧) « النهار » ٤/٦ . (١٥٨) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٣١ . (١٥٩) المصدر نفسه . (١٦٠) « النهار » ٣/٣١ . (١٦١) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٣ - ١ . (١٦٢) « النهار » ٤/٥ . (١٦٣) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٩ . (١٦٤) « النهار » ٤/١٠ . (١٦٥) « دافار » ٤/١٠ . (١٦٦) « هآرتس » ٤/١٢ . (١٦٧) « النهار » ٤/١٢ . (١٦٨) « دافار » ٤/١٥ . (١٦٩) المصدر نفسه ٤/٢٠ . (١٧٠) « النهار » ٤/٢٠ . (١٧١) « هآرتس » ٤/٢٨ . (١٧٢) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ . (١٧٣) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٥ . (١٧٤) المصدر نفسه . (١٧٥) « دافار » ٥/٦ . (١٧٦) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٩ . (١٧٧) المصدر نفسه . و « النهار » ٥/٩ . (١٧٨) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٩ . (١٧٩) المصدر نفسه ٥/١٠ . (١٨٠) المصدر نفسه ٥/١٢ . (١٨١) « النهار » ٥/١٣ . (١٨٢) المصدر نفسه ٥/١٤ . (١٨٣) « ذي جيروزالم بوست » ٥/١٤ . (١٨٤) المصدر نفسه ٥/١٧ . (١٨٥) المصدر نفسه ٥/٢١ . (١٨٦) « النهار » ٥/٢١ . (١٨٧) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢١ . (١٨٨) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (١٨٩) « النهار » ٥/٢٢ . (١٩٠) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢٣ . (١٩١) المصدر نفسه . (١٩٢) « النهار » ٥/٢٣ . (١٩٣) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢٣ . (١٩٤) المصدر نفسه ٥/٢٦ . (١٩٥) المصدر نفسه . (١٩٦) المصدر نفسه ٥/٢٨ . (١٩٧) المصدر نفسه ٥/٣٠ . (١٩٨) المصدر نفسه . (١٩٩) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ . (٢٠٠) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٧ . (٢٠١) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٢٠٢) « الاهرام » ٦/١٥ . (٢٠٣) « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٥ . (٢٠٤) « النهار » ٦/١٦ . (٢٠٥) « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٦ . (٢٠٦) « الاهرام » ٦/١٦ . (٢٠٧) « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٨ . (٢٠٨) المصدر نفسه ٦/١٩ . (٢٠٩) المصدر نفسه . (٢١٠) المصدر نفسه ٦/٢١ . (٢١١) « النهار » ٦/٢٣ . (٢١٢) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢٣ . (٢١٣) المصدر نفسه . (٢١٤) « الاهرام » ٦/٢٤ . (٢١٥) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢٣ .



بوست « ٦/٢٥ » (٢١٦) المصدر نفسه ٦/٢٤ (٢١٧) المصدر نفسه ٦/٢٥ (٢١٨) المصدر نفسه ٦/٢٧ (٢١٩) المصدر نفسه (٢٢٠) المصدر نفسه ٧/١ (٢٢١) المصدر نفسه ٧/٢ (٢٢٢) المصدر نفسه ٧/٣ (٢٢٣) المصدر نفسه ٧/٤ (٢٢٤) « النهار » ٧/٤ (٢٢٥) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٨ (٢٢٦) « جويش أوبزرفر » ٧/٥ (٢٢٧) المصدر نفسه (٢٢٨) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٩ (٢٢٩) « ذي جيزوالم بوست » ٧/١٠ (٢٣٠) المصدر نفسه ٧/١٧ (٢٣١) « ذي جيزوالم بوست » ٧/١٨ (٢٣٢) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ (٢٣٣) « ذي جيزوالم بوست » ٧/١٨ (٢٣٤) المصدر نفسه ٧/٢٠ (٢٣٥) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٢٣ (٢٣٦) المصدر نفسه ٧/٢٨ (٢٣٧) « النهار » ٧/٢٦ (٢٣٨) المصدر نفسه (٢٣٩) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٢٨ (٢٤٠) « النهار » ٧/٢٧ (٢٤١) « ذي جيزوالم بوست » ٧/٢٨ (٢٤٢) المصدر نفسه ٧/٢٩ (٢٤٣) « النهار » ٧/٢٩ (٢٤٤) « ذي جيزوالم بوست » ٨/١ (٢٤٥) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٢ (٢٤٦) « معاريف » ٨/٢ (٢٤٧) « هارتس » ٨/٢ (٢٤٨) « عال هشمار » ٨/٢ (٢٤٩) « النهار » ٨/٥ (٢٥٠) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٥ (٢٥١) المصدر نفسه (٢٥٢) « النهار » ٨/٥ (٢٥٣) المصدر نفسه ٨/٦ (٢٥٤) المصدر نفسه (٢٥٥) « دافار » ٨/٨ (٢٥٦) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٣٠ (٢٥٧) « النهار » ٨/١٧ (٢٥٨) « دافار » ٨/١٩ (٢٥٩) « عال هشمار » ٨/٦ (٢٦٠) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٦ (٢٦١) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٧ (٢٦٢) « هارتس » ٨/٨ (٢٦٣) « دافار » ٨/٦ (٢٦٤) « معاريف » ٨/٧ (٢٦٥) « هارتس » ٨/٧ (٢٦٦) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٨ (٢٦٧) « دافار » ٨/٨ (٢٦٨) « معاريف » ٨/٩ (٢٦٩) « هارتس » ٨/٩ (٢٧٠) « معاريف » ٨/١١ (٢٧١) « دافار » ٨/١٢ (٢٧٢) « عال هشمار » ٨/١٢ (٢٧٣) « هارتس » ٨/١٤ (٢٧٤) « دافار » ٨/١٥ (٢٧٥) المصدر نفسه (٢٧٦) « معاريف » ٨/١٨ (٢٧٧) « دافار » ٨/١٨ (٢٧٨) « ذي جيزوالم بوست » ٨/١٨ (٢٧٩) « هاتسوفيه » ٨/١٨ (٢٨٠) « دافار » ٨/١٩ (٢٨١) « عال هشمار » ٨/١٩ (٢٨٢) « النهار » ٨/١٩ (٢٨٣) المصدر نفسه (٢٨٤) « ذي جيزوالم بوست » ٨/٢٠ (٢٨٥) « النهار » ٨/٢٠ (٢٨٦) « النهار » ٨/٢٣ (٢٨٧) « دافار » ٨/٢٠ (٢٨٨) « عال هشمار » ٨/٢١ (٢٨٩) « دافار » ٨/٢١ (٢٩٠) « النهار » ٨/٢١ (٢٩١) « هارتس » ٨/٢٣ (٢٩٢) المصدر نفسه ٨/٢٦ (٢٩٣) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٩ (٢٩٤) « النهار » ٨/٣١ (٢٩٥) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٣٠ (٢٩٦) « النهار » ٨/٣١ (٢٩٧) المصدر نفسه ٩/٤ (٢٩٨) المصدر نفسه ٩/٥ (٢٩٩) المصدر نفسه ٩/٨ (٣٠٠) « جويش أوبزرفر » ٩/١٣ (٣٠١) « ذي جيزوالم بوست » ٩/٥ (٣٠٢) المصدر نفسه (٣٠٣) المصدر نفسه ٩/٦ (٣٠٤) المصدر نفسه ٩/٨ (٣٠٥) المصدر نفسه (٣٠٦) المصدر نفسه (٣٠٧) المصدر نفسه ٩/٩ (٣٠٨) المصدر نفسه ٩/١١ (٣٠٩) « الاهرام » ٩/٩ (٣١٠) « النهار » ٩/١٠ (٣١١) « معاريف » ٩/١١ (٣١٢) « كول همام » ٩/١١ (٣١٣) « معاريف » ٩/١١ (٣١٤) المصدر نفسه ٩/١٢ (٣١٥) « النهار » ٩/١٢ (٣١٦) « دافار » ٩/١٥ (٣١٧) المصدر نفسه (٣١٨) المصدر نفسه (٣١٩) المصدر نفسه (٣٢٠) المصدر نفسه (٣٢١) « هايوم » ٩/١٦ (٣٢٢) « دافار » ٩/١٥ (٣٢٣) المصدر نفسه ٩/١٦ (٣٢٤) « ذي جيزوالم بوست » ٩/١٧ (٣٢٥) المصدر نفسه (٣٢٦) المصدر نفسه (٣٢٧) « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣٠٢٨ (٣٢٨) « ذي جيزوالم بوست » ٩/٢٠ (٣٢٩) « هايوم » ٩/٢٠ (٣٣٠) « كول همام » ٩/٢٠ (٣٣١) « النهار » ٩/٢٠ (٣٣٢) « معاريف » ٩/١٩ (٣٣٣) « هايوم » ٩/١٩ (٣٣٤) « هارتس » ٩/٢٢ (٣٣٥) « معاريف » ٩/٢٢ (٣٣٦) « ذي جيزوالم بوست » ٩/٢٣ (٣٣٧) « معاريف » ٩/٢٥ (٣٣٨) « هارتس » ٩/٢٥ (٣٣٩) المصدر نفسه (٣٤٠) « معاريف » ٩/٢٦ (٣٤١) المصدر نفسه ٩/٢٥ (٣٤٢) المصدر نفسه ٩/٢٧ (٣٤٣) « دافار » ٩/٢٧ (٣٤٤) المصدر نفسه (٣٤٥) « كول همام » ٩/٢٧ (٣٤٦) المصدر نفسه ٩/٢٩ (٣٤٧) « دافار » ٩/٢٩ (٣٤٨) المصدر نفسه (٣٤٩) المصدر نفسه (٣٥٠) « معاريف » ٩/٣٠ (٣٥١) « دافار » ٩/٣٠ (٣٥٢) المصدر نفسه (٣٥٣) « معاريف » ١٠/١ (٣٥٤) « عال هشمار » ١٠/١

و « هايوم » ١٠/١ (٣٥٥) « كول همام » ١٠/١ (٣٥٦) « دافار » ١٠/٣ (٣٥٧) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/٤ (٣٥٨) المصدر نفسه ١٠/٦ (٣٥٩) « معاريف » ١٠/٤ (٣٦٠) المصدر نفسه ١٠/٦ (٣٦١) « النهار » ١٠/٧ (٣٦٢) « دافار » ١٠/٦ (٣٦٣) « معاريف » ١٠/٦ (٣٦٤) « النهار » ١٠/٨ (٣٦٥) « معاريف » ١٠/٩ (٣٦٦) « دافار » ١٠/١٠ (٣٦٧) المصدر نفسه (٣٦٨) « هايوم » ١٠/١١ (٣٦٩) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/١١ (٣٧٠) « دافار » ١٠/١٥ (٣٧١) « معاريف » ١٠/١٠ (٣٧٢) « هارتس » ١٠/١٦ (٣٧٣) « دافار » ١٠/١٦ (٣٧٤) « هارتس » ١٠/١٨ (٣٧٥) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/١٨ (٣٧٦) المصدر نفسه ١٠/٢٠ (٣٧٧) « دافار » ١٠/٢٠ (٣٧٨) المصدر نفسه ١٠/٢١ (٣٧٩) « معاريف » ١٠/٢٠ (٣٨٠) « دافار » ١٠/٢٠ (٣٨١) « معاريف » ١٠/٢٢ (٣٨٢) المصدر نفسه (٣٨٣) « دافار » ١٠/٢١ (٣٨٤) « كول همام » ١٠/٢٢ (٣٨٥) « عال هشمار » ١٠/٢٣ (٣٨٦) « النهار » ١٠/٢٣ (٣٨٧) « عال هشمار » ١٠/٢٣ (٣٨٨) « الاهرام » ١٠/٢٤ (٣٨٩) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/٢٤ (٣٩٠) « هارتس » ١٠/٢٤ (٣٩١) « معاريف » ١٠/٢٤ (٣٩٢) « هارتس » ١٠/٢٤ (٣٩٣) « النهار » ١٠/٢٦ (٣٩٤) « دافار » ١٠/٢٥ (٣٩٥) « معاريف » ١٠/٢٥ (٣٩٦) « الاهرام » ١٠/٢٧ (٣٩٧) « النهار » ١٠/٢٧ (٣٩٨) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/٢٨ (٣٩٩) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/٢٨ (٤٠٠) المصدر نفسه ١٠/٣٠ (٤٠١) المصدر نفسه ١٠/٢٨ - ١٠/٢٨ (٤٠٢) « دافار » ١٠/٢٨ (٤٠٣) المصدر نفسه ١٠/٢٧ (٤٠٤) المصدر نفسه ١٠/٢٨ (٤٠٥) المصدر نفسه (٤٠٦) « النهار » ١٠/٢٨ (٤٠٧) المصدر نفسه ١٠/٣٠ (٤٠٨) المصدر نفسه ١٠/٢٩ (٤٠٩) « ذي جيزوالم بوست » ١٠/٢٩ (٤١٠) « هارتس » ١٠/٢٩ (٤١١) « هايوم » ١٠/٢٩ (٤١٢) « دافار » ١٠/٢٩ (٤١٣) « هارتس » ١٠/٣٠ (٤١٤) المصدر نفسه (٤١٥) « معاريف » ١٠/٣٠ (٤١٦) « دافار » ١٠/٣٠ (٤١٧) « هاتسوفيه » ١٠/٣٠ (٤١٨) « دافار » ١٠/٣١ (٤١٩) « يديعوت أحرانوت » ١٠/٣١ (٤٢٠) « دافار » ١٠/٣١ (٤٢١) المصدر نفسه (٤٢٢) « يديعوت أحرانوت » ١٠/٣١ (٤٢٣) « معاريف » ١١/١ (٤٢٤) « دافار » ١١/١ (٤٢٥) « النهار » ١١/٢ (٤٢٦) « دافار » ١١/٣ (٤٢٧) المصدر نفسه (٤٢٨) « ذي جيزوالم بوست » ١١/٤ (٤٢٩) « عال هشمار » ١١/٥ (٤٣٠) « دافار » ١١/٥ (٤٣١) « عال هشمار » ١١/٥ (٤٣٢) « النهار » ١١/٥ (٤٣٣) « هارتس » ١١/١٠ (٤٣٤) « يديعوت أحرانوت » ١١/٨ (٤٣٥) « ذي جيزوالم بوست » ١١/١٠ (٤٣٦) « هايوم » ١١/١٢ (٤٣٧) « معاريف » ١١/١١ (٤٣٨) « دافار » ١١/١٤ (٤٣٩) المصدر نفسه (٤٤٠) « هارتس » ١١/١٨ (٤٤١) « ذي جيزوالم بوست » ١١/١٩ (٤٤٢) « دافار » ١١/٢٢ (٤٤٣) « ذي جيزوالم بوست » ١١/٢٤ (٤٤٤) « هاتسوفيه » ١١/٢٥ (٤٤٥) « هايوم » ١١/٢٤ (٤٤٦) « ذي جيزوالم بوست » ١١/٢٨ (٤٤٧) « هارتس » ١١/٢٨ (٤٤٨) « ذي جيزوالم بوست » ١١/٢٥ (٤٤٩) المصدر نفسه ١١/٢٩ (٤٥٠) « معاريف » ١١/٢٧ (٤٥١) « النهار » ١١/٢٨ (٤٥٢) « دافار » ١١/٢٩ (٤٥٣) « هارتس » ١١/٢٩ (٤٥٤) « النهار » ١٢/١ (٤٥٥) « ذي جيزوالم بوست » ١٢/١ (٤٥٦) « ملفات كيسينج » ١/٢٥ - ١٢/١ - ١٩٦٩/٢/١ ، ص ٢٣١٥٣ (٤٥٧) « النهار » ١٢/٢ (٤٥٨) « ملفات كيسينج » ١/٢٥ - ١٩٦٩/٢/١ ، ص ٢٣١٥٣ (٤٥٩) المصدر نفسه (٤٦٠) « المرصد » ١٢/١٩ (٤٦١) « ذي جيزوالم بوست » ١٢/١١ (٤٦٢) المصدر نفسه ١٢/١٢ (٤٦٣) المصدر نفسه ١٢/١٦ (٤٦٤) المصدر نفسه ١٢/١٨ (٤٦٥) « ذي جيزوالم بوست » ١٢/١٩ (٤٦٦) « النهار » ١٢/١٩ (٤٦٧) « ذي جيزوالم بوست » ١٢/٢٣ (٤٦٨) المصدر نفسه ١٢/٢٥ (٤٦٩) « دافار » ١٢/٢٩ (٤٧٠) « النهار » ١٢/٣٠ (٤٧١) « اسرائيل بيلج » ، « مغايل الابحاث الذرية في اسرائيل واستعمالاته » ، مجلة « مدا » ، تل أبيب ، شباط (فبراير) ١٩٦١ (٤٧٢) « ذي جيزوالم بوست » ١٩٦٦/٨/٢٨ (٤٧٣) « شمعون بيريز » ، نائب وزير الدفاع سابقا ، أثناء مناقشة زيارة أميركية لمفاعل ديمونة في الكنيست ، « محاضر الكنيست » العدد ٢٨ ، ١٩٦٦/٧/١٥ ، ص ٢٠٢٦ (٤٧٤) « ذي نيويورك تايمز » ١٩٦٥/٣/١٤ ، ١٩٦٦/٦/٢٨ (٤٧٥) المصدر نفسه ١٩٦٠/١٢/١٩ . وانظر أيضا : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٥/١٩٦٦ » ص ٨٣ - ٨٤ (٤٧٦) « ذي اسرائيل ايكونوميست » العدد ١٠ ، ص ٣٤٨ (٤٧٧) « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٥/١٩٦٦ » ص ١٨٠



(٤٨٧) « ذي اسرائيل ايكونوميست » المصدر السابق . (٤٧٩) المصدر نفسه . (٤٨٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/١٠ . (٤٨١) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٤٨٢) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٤٨٣) المصدر نفسه ١١/٤ . (٤٨٤) المصدر نفسه ١١/١٩ . (٤٨٥) « ذي نيويورك تايمز » ١٩٦٤/١٠/٢٧ . (٤٨٦) (The Weizmann Institute for Science — Scientific Activities 1967) . (٤٨٨) (1968) S/RES/255 . (٤٨٩) A/Conf. 35/SR. 13 . (٤٩٠) محاضر الكتيبت ، العدد ٣٧ ، ٥ — ٨ آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، ص ٣١١٣ — ٣١١٧ . (٤٩١) « ذي نيويورك تايمز » ١٩٦١/٨/١ . (٤٩٢) « دافار » ١٠/١ . و « ذي جيروزاليم بوست » ١٠/٣ . (٤٩٣) « هارتس » ١٠/١٣ . (٤٩٤) « ذي جيروزاليم بوست » ١١/١٩ . (٤٩٥) المصدر نفسه ١١/٢١ . (٤٩٦) « ذي نيويورك تايمز » ١١/٢٠ . (٤٩٧) « هارتس » ١١/٢١ . (٤٩٨) « دافار » ١١/٢١ . (٤٩٩) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (٥٠٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/١٢ . (٥٠١) المصدر نفسه ٤/٤ . (٥٠٢) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . (٥٠٣) Quarterly Economic Review ( كوارترلي ايكونوميك ريفيو ) ، اسرائيل ، ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٥ ، ص ١١ .

## القسم الرابع

### قضية فلسطين في المجالات الدولية



## الفصل الأول

### علاقات إسرائيل بالدول الغربية

#### أولا : العلاقات الاسرائيلية — الاميركية

##### أ — العلاقات الرسمية :

برزت في رأس مشاغل المسؤولين الاسرائيليين عام ١٩٦٨ أهمية التوصل الى المحصل السياسي لعدوان ه حيزران ( يونيو ) العسكري . وبرزت على رأس هموم الادارة الاميركية عام ١٩٦٨ انتخابات الرئاسة ، وبالتالي أهمية المحصل السياسي للتدخل العسكري في فيتنام . وبين الاهتمامين ، الاميركي والاسرائيلي ، ظهر مسعى اسرائيلي لربط « حسابي » بين الاهتمامين تكون حصيلته معادلة قضية فيتنام بأزمة الشرق الاوسط ، محليا ودوليا .

طبعت هذه المعادلة التحرك الدبلوماسي الاسرائيلي تجاه الولايات المتحدة عام ١٩٦٨ ، وحصلت اسرائيل على محاولة ارساء قواعد علاقاتها « الخاصة » بواشنطن على أساس من المصلحة المشتركة ، السياسية والاستراتيجية ، تتعدى اعتبارات واشنطن « العربية » ، في المدى القريب ، واعتبارات العامل الشخصي — بالنسبة لحاكم البيت الابيض — في المدى البعيد . وبالنسبة لطابعه وتوقيته ، اتخذ هذا التحرك الاسرائيلي عام انتخابات الرئاسة الاميركية اطارا طبيعيا له .

وفي الواقع ، ترجع الجذور القريبة للمسعى الاسرائيلي الهادف الى ايجاد توافق تام — ان لم يكن تكاملا عضويا — بين الاستراتيجية الاميركية الدولية والوجود الاسرائيلي في الشرق الاوسط الى عام ١٩٦٦ ، وهو العام الذي شهد تحولا جذريا في أسلوب الاستراتيجية الاميركية فرضته « امثلة فيتنام » ، وعبر عنه وزير الدفاع الاميركي آنذاك ، روبرت مكنمارا (Robert McNamara) في دعوته الى « تعاون عام ومثمر » مع الدول التي تستطيع — ويتوجب عليها — ان تساهم في « المسؤولية الدولية » للمحافظة على السلام عوضا عن اعتماد الولايات المتحدة أسلوب التدخل المباشر ، على غرار فيتنام (١) .

وعت اسرائيل ، واستوعبت ، التحول الاستراتيجي الاميركي ، وبرهنت في حيزران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، عمليا ، عن تهيؤها وقدرتها على الاسهام في « المسؤولية الدولية » للمحافظة على « السلام » في الشرق الاوسط . وربما كان هذا القصد احد دوافع العدوان الاسرائيلي الاساسية عام ١٩٦٧ .

وفي ضوء هذه الاعتبارات ، نجحت اسرائيل عام ١٩٦٨ ، في ادخال وجودها في الشرق الاوسط ضمن اطار التخطيط الشامل للاستراتيجية الاميركية ، ووسطه ، بعد



ان كانت الاستراتيجية الاميركية تفضل الارتباط باسرائيل بواسطة الضمانات غير المعلنة (\*) ، أو دعمها بواسطة الطرف الثالث .

وانطلاقاً من مركز القوة الذي أمنه لها عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) ، سعت الدبلوماسية الاسرائيلية لادخال أبعاد ثابتة على الاستراتيجية الاميركية في الشرق الاوسط ، بدت خطوطها العريضة كالتالي :

(١) اقناع مقرري السياسة الاميركية بأن اسرائيل لم تعد « عبئاً » ، بل أصبحت سندا للسياسة الاميركية في الشرق الاوسط .

(٢) نقل الدعم الاميركي للوجود الاسرائيلي من مبدأ « توازن القوى » الى مبدأ المحافظة على « اسرائيل قوية » كشرط ضروري « للسلام والاستقرار » في المنطقة .

(٣) اضعاف طابع المجابهة الاميركية — السوفييتية على النزاع العربي — الاسرائيلي كمحصل ومبرر ، في آن واحد ، للاحتلال الاسرائيلي والدعم الاميركي لهذا الاحتلال .

(٤) التصدي ، استطراداً ، لأي محاولة تقارب سوفييتية — اميركية ، تجنباً لتكرار ظروف عامي ١٩٥٦ / ١٩٥٧ ، حين أدى التقاء اميركة وروسية في معارضة العدوان الاسرائيلي الى انسحاب القوات الاسرائيلية من غزة وسيناء .

وعلى الصعيد الاميركي ، دخل عام ١٩٦٨ مع اعلان الرئيس جونسون عن تدابير اقتصادية جذرية لتخفيض الاستثمارات الاميركية في الخارج ، بما فيها نفقات الدفاع بقصد الحد من العجز في ميزان المدفوعات الاميركي .

جاء التدبير الاميركي ، الى حد ما ، بمثابة انعكاس اقتصادي للعزلة الاميركية السياسية في الخارج ، والتي زاد من حدتها تخفيض بريطانيا لقيمة الجنيه الاسترليني ، وهجوم فرنسة على الدولار ، ومماثاة المانية الغربية لمخططات الرئيس ديغول الأوروبية . وزاد اعلان بريطانيا ، فيها بعد ، عن تخفيض قواتها المسلحة في الخارج من عزلة اميركة الدولية ومن أعبائها المادية .

لم تؤثر صعوبات اميركة الاقتصادية ولا تدابيرها التقشفية على حجم الدعم الاقتصادي لاسرائيل ، وعلى العكس ، ينضح من أنباء مجلة « جويش اوبزرفر » (٢) ان اسرائيل قد « ابلغت رسمياً » ، من قبل واشنطن ، بأن القيود المفروضة على

(\*) كشف مساعد الرئيس كينيدي السابق للشؤون اليهودية ، مثير فيلدمان عن الارتباطات الاميركية السرية باسرائيل في تايكده في صحيفة « باريد » Parade ، عدد ٦/١٦ ، ان الرئيس كينيدي أرسله سرا الى اسرائيل ، عام ١٩٦١ ، ليلغ الاسرائيليين « تأكيدات » الرئيس كينيدي بحماية الاسطول السادس لاسرائيل في حال حدوث « اعتداء عربي » عليها ، وانه كلفه أيضاً ابلاغ المسؤولين الاسرائيليين موافقته على تزويدهم بصواريخ هوك لقضاء التخلي عن تطوير الاسلحة الذرية . وقد أكد فيلدمان في تصريح لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » بتاريخ ٦/١٦ ، تأكيدات صحيفة « باريد » الا أنه شدد على ان اسرائيل كانت تملك ، بومئذ ، مفاعلاً ذرياً . وادعى انها لم تكن تخطط لانتاج أسلحة ذرية ، وأكد ان اسرائيل « لم تتوقف » عن تطوير الاسلحة الذرية مقابل الصواريخ الاميركية التي استلمتها .

القروض الاميركية في الخارج « لا تبغي تحديد المساعدات للدول المتطورة أو القروض الممنوحة لتنشيط الصادرات الاميركية » — ومن ضمنها القروض الممنوحة لشراء الاسلحة من الولايات المتحدة — وبأنها لن تمس « الاستثمارات غير المباشرة » ، كسندات اسرائيل (\*) .

وعلى الصعيد السياسي ، زادت العزلة الاميركية الدولية من توثق العلاقات الاسرائيلية — الاميركية التي بدأت تأخذ ، عام ١٩٦٨ ، طابع التحالف المغلق بين البلدين . وجاءت المناسبة الاولى لظهور الابعاد الجديدة لهذا التحالف في زيارة اشكول للولايات المتحدة في مطلع كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ .

سبقت زيارة اشكول لواشنطن ، ومهدت لها ، حملة اسرائيلية مركزة عن خطر « التغفل السوفييتي » في الشرق تجاوبت معها واشنطن على الصعيدين الاميركي — الاطلسي ، والاميركي — الاسرائيلي .

على الصعيد الاطلسي ، أرسلت وزارة الخارجية الاميركية أحد الخبراء في شؤون حوض المتوسط وحلف الاطلسي ، هو السيد جوليوس هومز (Julius Homes) ، في جولة استطلاعية الى عواصم دول حلف الاطلسي وسمتها وكالة يونايتد برس بأنها « مهمة سرية » غايتها استمزاز رأي دول الحلف في « التغفل السوفييتي » في الشرق الاوسط .

كشف النقاب عن مهمة المبعوث الاميركي هومز ، الناطق الرسمي الالمانسي ، كونراد اهلرز (Conrad Ahlers) ، في رده على سؤال طرحه مراسل صحيفة ايطالية في بون حول ما اذا كان من المتوقع ان يبحث المستشار كيسنجر في زيارته المقررة لاطالية ، قضايا « الوجود السوفييتي البحري في المتوسط » . قال الناطق الالمانسي انه لا يعتقد ان ذلك ضروري على اعتبار ان الموضوع قد بحث « مفصلاً » اثناء رحلة المبعوث الاميركي الخاص ، جوليوس هومز ، الى عواصم حلف الاطلسي (٣) .

وفي الولايات المتحدة ، عكست الصحف والاذاعات الاهتمامات الاميركية — الاسرائيلية في « الوجود السوفييتي » في الشرق بربطها ، جميعها ، بين زيارة اشكول وازدياد « التغفل السوفييتي » شرقي البحر المتوسط . وعلى هذا الاساس ، توقعت مجلة « نيوزويك » أن يوضح اشكول لجونسون نظريته القائلة بأن وجود « اسرائيل قوية » فقط ، يساعد اميركة على منع ازدياد « التغفل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، وأضافت المجلة انه لهذه الاسباب سوف يطلب اشكول المزيد من الاسلحة الاميركية ، بغية « منع » نشوب حرب جديدة (٤) .

وعلى صعيد الكونجرس ، اتهم نائب ولاية نيويورك الديمقراطي ، جيمس شينر (James Schener) الاتحاد السوفييتي بتشجيع العرب ، عن طريق اعادة تسليحهم ،

(\*) رغم هذه التطمينات ، أعربت المجلة عن قلقها من القيود المفروضة على السواح الاميركيين ، مشيرة الى انه عام ١٩٦٧ ، كان ٤٢ بالمائة من ٢٩٠.٠٠٠ سائح اموا اسرائيل من رعايا الولايات المتحدة ، ثلثها من اليهود ، بالمقارنة مع ثلث السواح الاوروبيين . وأهمية هذا التقسيم ناتجة عن كون معدل زيارة السائح اليهودي لاسرائيل ، حسب ادعاء المجلة ، هو أسبوعين ، في حين لا يقضى السائح غير اليهودي أكثر من اسبوع واحد فقط .



على « رفض الصلح » مع اسرائيل والتحضير « للجولة الرابعة » ضد الدولة اليهودية .  
وطالب النائب ان تزود امركة اسرائيل بالسلاح (٥) .

ومن الجانب الاسرائيلي ، تداخلت حملة تصعيد مخاطر « التغفل السوفييتي »  
مع حملة « تطمينات » مدروسة أسهمت فيها جميع الاجهزة الرسمية والحزبية ،  
واتخذت طابع الحوار المفتوح حول « التنازلات » المتوقع ان تطلبها الحكومة الاميركية  
من اشكول لقاء تسليح اسرائيل ، وانتهت باعلان قناعة المسؤولين المسبقة  
بعدم احتمال حدوث « اي ضغط » امركي على اسرائيل .

وجد الحوار الاسرائيلي مبرره في اعلان الحكومة عن زيارة اشكول المرتقبة  
للولايات المتحدة ، فدخلت أجهزة الاحزاب المؤتلفة في الحكومة الاسرائيلية في جدل  
علني حول مصير الاراضي المحتلة ، في ضوء هذه الزيارة .

أعلنت جاحال وأحدوت هعفوداه تمسكهما بالاراضي المحتلة . وانتقدت صحيفة  
حزب رافي الاسبوعية « مابات حاداش » (٦) الحكمة من زيارة اشكول في هذه الفترة ،  
وكشفت عن ان المبادرة في هذه الرحلة جاءت من الاسرائيليين وكانت « غير ضرورية »  
على اعتبار انها قد تضطر الاسرائيليين لاتخاذ « قرارات مصيرية » اذ انه يتوجب على  
رئيس الوزراء خلاف غيره من المسؤولين ، ان « يلزم نفسه » بموقف محدد في محادثاته  
مع الرئيس الامركي . وادعت الصحيفة ان الحكومة الاميركية تود معرفة « حدود  
التنازلات الاسرائيلية » للعرب ، واستنتجت ، بتخوف ظاهري ، ان الاميركيين قد  
يطلبون « التزامات واضحة » بشأن مستقبل الاراضي المحتلة . وطلبت بافهام  
الاميركيين والعرب وسكان المناطق المحتلة انه بغض النظر عن أي « تسوية سياسية »  
في المنطقة ، فان الجيش الاسرائيلي هو الوحيد الذي يمكنه « ضمان أمن اسرائيل »  
وان نهر الاردن هو « حدود الامان » لاسرائيل (\*) .

رد اشكول على « التخوف » الاسرائيلي من « ضغوط » امركية ، محتملة باثراك  
كل من مجلس الوزراء والكنيست في تزويده بذريعة « داخلية » للتهرب من أي التزام  
واضح بشأن الاراضي المحتلة في محادثاته المرتقبة مع جونسون ، وفي الواقع ، في تبرير  
الموقف الامركي بعدم الضغط على اسرائيل .

طرححت الوزارة الاسرائيلية الائتلافية موضوع زيارة اشكول لامركة على بساط  
البحث في جلسة خاصة لمجلس الوزراء في ٣١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، خرج  
اشكول منها مسلحا بذريعة ضرورة المحافظة على الحكومة الائتلافية عن طريق عدم  
اتخاذ موقف محدد من مصير الاراضي العربية المحتلة ، باعتبار ان محاولة الوصول  
الى مثل هذا الموقف المحدد تعرض الحكومة المتباينة الآراء للانقسام . ووضح من

(\*) في هذا المجال ، تداخلت اعتبارات السياسة الاسرائيلية الداخلية بالسياسة الخارجية . فهناك من  
جهة ، قلق اشكول من خطوة ايبان لدى البيت الابيض ، وقلقه — الذي يشارك فيه ايبان أيضا —  
من انباء الدعوة المفتوحة التي وجهها مكنمارا لدايان لزيارته . وقد تفسر هذه المخاوف قيام اشكول  
بزيارة واشنطن دون رفقة وزير خارجيته ووزير دفاعه ، رغم ارتباط الباحثات بموضوعي العلاقات  
السياسية والعسكرية بين البلدين .

تعليقات الصحف الاسرائيلية ، على جلسة مجلس الوزراء هذه ان الحكومة تخطت  
عثرة مصير الاراضي المحتلة وقررت مواصلة سياسة تجاهل قرار مجلس الامن بهذا  
الشأن ، والتصلب في موقفها من فرض المفاوضات المباشرة على العرب . وفي هذا  
المجال ، قال المعلق السياسي لصحيفة « دافار » ان اشكول سوف يطالب جونسون  
باصدار بيان خطي يعطي « ضمانات » جديدة لاسرائيل (٧) . وبعد بضعة  
أيام من هذا التعليق ، ردت « دافار » على انباء « التخوف » من « ضغط »  
امركي على اسرائيل بتأكيدهما ان « الادراك السياسي » وبعد النظر الذي أبداه الرئيس  
جونسون ، وكذلك عطفه على اسرائيل ، كل ذلك يعزز الامل في ان مهمة رئيس الحكومة  
ستعطي ثمارها . وأضافت : « ان كل محادثة تكون في اتجاهين ، ويجوز القول انه  
بقدر ما يريد رئيس الحكومة ان يقول ما عنده ، فهو يريد أيضا ان يصغي لوجهات نظر  
وتقديرات وآراء مضيفه الكبير » (٨) ، مما يوحي بأن البيت الابيض أعطى ضمانات  
مسبقة بعدم الضغط على اسرائيل .

وناقش الكنيست أيضا زيارة اشكول المرتقبة من زاوية « التخوف » من اقدام  
اشكول على اعطاء « تنازلات » للاميركيين حول الانسحاب من الاراضي المحتلة . ومن  
على منبر الكنيست « طمان » ايبان المتخوفين من أن الوزارة والكنيست قد سبق لهما  
ان حددا « بوضوح » موقف اسرائيل بالنسبة للاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار الى  
ان يتم التوصل الى « صلح رسمي » ، واعتبر انه ليس ثمة موجب لمناقشة الموضوع  
تكرارا (٩) . وبلغت صراحة ايبان في الكنيست حد التأكيد بأنه لا توجد خلافات  
« حقيقية » في الرأي بين اسرائيل وامركة حول تعيين « حدود آمنة ومعترف بها » ،  
وان حكومة واشنطن تبدي كل « تفهم » لموقف اسرائيل من الاحتفاظ بشروطها للسلام  
لمائدة المفاوضات (١٠) . واكملت المصادر الاسرائيلية في الولايات المتحدة صورة  
التفاهم الامركي — الاسرائيلي في ذكر مراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في  
واشنطن ان جونسون أكد ، مجددا ، التزامه « بالنقاط الخمس » التي أعلنها لأول مرة  
في ١٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وبأن « الدبلوماسيين الاميركيين » يدعمون « بقوة »  
مهمة يارينج — كمبرج عملي من موجب تحديد موقف صريح من الاحتلال الاسرائيلي —  
وانهم يؤكدون انه « ليس لديهم أية مشاريع » بشأن « القضايا العالقة » ، أي قناة  
السويس ، اللاجئين ، القدس ، والحدود ، وبالتالي لا ينوي المسؤولون الاميركيون  
استعمال زيارة اشكول لتقديم أية « مقترحات سلام معينة » اذ ان ذلك « قد يسيء  
الى مهمة يارينج » . وقطعا لكل التباس ، أكد المراسل ان تجربة عام ١٩٥٧ — أي  
سابقة الضغط الامركي على اسرائيل — التي ما زالت « تقلق » اصدقاء اسرائيل في  
امركة ، لن تتكرر اذ ان عام ١٩٦٨ ليس عام ١٩٥٧ ، وانه « لا موجب للتخوف » من  
ان تؤدي محادثات جونسون واشكول الى ضغوط على اسرائيل لاعطاء « تنازلات  
سياسية كئمن للامن » (١١) .

لم تخف مشاعر الاطمئنان الاسرائيلي لموقف جونسون حتى عن المراسلين  
الغربيين في اسرائيل ، فذكر مراسل صحيفة « ذي ايكونوميست » الاسبوعية  
البريطانية ان الاسرائيليين لا يتوقعون ان يمارس جونسون « ضغطا ملموسا » على



اشكول بالنسبة للقضايا السياسية . وكشف المراسل عن أحد العوامل الهامة لهذا الاطمئنان الرسمي بإشارته الى أن الاوساط الاسرائيلية تقول ان جونسون « يتعاطف » مع الحيرة الاسرائيلية تجاه مصير الاراضي المحتلة لأنها « مشابهة » لحيرته الشخصية في فيتنام ، والتي نجم عنها الاعتقاد بأن على « الجانب الآخر » أن يعطي ، بادئ الامر ، بعض « البوادر » التي تشير الى رغبته في التوصل الى سلام (١٢) .

أما على صعيد اثارة مخاوف الغرب من « التفلفل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، فقد حركه حوار اسرائيلي آخر اتخذ طابع التقييم العددي لمستوى التسلح في العالم العربي ، وليس الوجود الاساسي لهذا « التفلفل » . وعشية سفر اشكول ، انتقل الجدل من صعيده الحسابي الى صعيده السياسي المطلوب .

جاءت المساهمة الرئيسية في هذا الجدل من كل من اسحق رابين وموشي دايان . قال رابين انه لا ينبغي التدليل على « الوجود السوفييتي » في الجمهورية العربية المتحدة عن طريق التفتيش عن « قواعد تقليدية » داخل مصر ، اذ ان مصر كلها أصبحت ، بادعائه ، « قاعدة سوفييتية » : اقتصاديا وسياسيا ، وبالتالي عسكريا (١٣) . أما دايان ، فقد وقت حملته مع وصول اشكول الى نيويورك ، فأعلن في تصريح أعطاه لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » بالذات ، أن الجمهورية العربية المتحدة لن تبدأ الحرب دون « موافقة فعلية » من الاتحاد السوفييتي — موحيا باطلاعه على « حقوق وموجبات » الوجود السوفييتي المزعوم في الجمهورية العربية المتحدة — وأضاف ان الاتحاد السوفييتي زاد من « وجوده » في البحر المتوسط ، وان له حوالي الثلاثة آلاف « مدرب عسكري وفني ومستشار » في الجمهورية العربية المتحدة مقابل ٥٠٠ الى ٧٠٠ قبل الحرب (١٤) .

واكملت الصحف الاسرائيلية ، من جهتها ، حملة تصعيد « اخطار » الوجود السوفييتي في الشرق ، فقالت « ذي جيروزالم بوست » عشية سفر اشكول ، انه « من المعتقد أن التفلفل السوفييتي في الشرق الاوسط سوف يحتل مكانا بارزا في المحادثات » (١٥) ، كاشفة ، بالتالي ، عن أسلوب الابتزاز الاسرائيلي للدعم الاميركي العسكري والاقتصادي . واوضحت الصحيفة أن المباحثات سوف تشمل « توازن السلاح » في الشرق الاوسط ، ومسائل أخرى « ذات أهمية أميركية — اسرائيلية ثنائية » . وفي اليوم التالي ، ألحت « ذي جيروزالم بوست » الى أن محادثات اشكول وجونسون سوف تتناول « التطورات الاستراتيجية في الشرق الاوسط » مع التوقع بأن تركز هذه المحادثات على « تأثير حرب حزيران ( يونيو ) على الشرق الاوسط » وعلى توازن السلاح العربي — الاسرائيلي « والتفلفل السوفييتي الضخم في المنطقة بعد الحرب » (١٦) . وكشفت صحيفة « دافار » عن الصيغة الاستراتيجية الجديدة للتعاون الاميركي — الاسرائيلي بتأكيداتها ان اشكول « سيوضح » لجونسون انه بوجود « اسرائيل قوية » فقط يمكن لاميركة وقف تزايد « النفوذ السوفييتي » في الشرق . وعكست « دافار » قلق بعض الدوائر الاسرائيلية من سياسة التقارب الاميركية — السوفييتية في معرض التشكيك بقيام جونسون بأي عمل « درامي » ضد « التفلفل السوفييتي » بالنظر للمعارضة ، داخل حلف الاطلسي ، لأي تدبير من هذا النوع ،

ولازدياد التأيد لسياسة التعايش مع موسكو داخل الاوساط « الليبرالية » في الولايات المتحدة ، مما قد يزيد في تأليب قوى جديدة ضد جونسون لا يود ، لاعتبارات انتخابية ، أن يثيرها (١٧) .

اتضحت عشية سفر اشكول لواشنطن المساعي الاسرائيلية الهادفة لادخال الوجود الاسرائيلي في الشرق الاوسط ضمن اطار استراتيجية مكنمارة . ويمكن تحديد ابعاد هذه المساعي في ضوء التحرك الاسرائيلي التالي :

(١) تضخيم « التفلفل » و « النفوذ » السوفييتين في الشرق الاوسط والبحر المتوسط — وبنفس المنطق تمييع الحاحية قضية الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية ومصر قرار مجلس الامن بالتالي (\*) .

(٢) ابراز وحدة المصالح الاميركية والاسرائيلية في الشرق الاوسط عن طريق تصوير الوجود السوفييتي على أنه « خطر » مشترك على مصالح الجانبين — وبالفعل ذكرت مجلة « جويش اوبزرفر » أن اشكول قال لجونسون في لقاء تكساس ان القوة السوفييتية المتزايدة في الشرق الاوسط تشكل « تحديا » للولايات المتحدة بقدر ما تشكل « تحديا » لاسرائيل (١٨) . وقد بلغ شعور التساوي الاسرائيلي مع اميركة حدا حمل الصحف الاسرائيلية على تصوير لقاء اشكول بجونسون على أنه « مؤتمر قمة » (\*\*) .

(٣) التركيز ، في ضوء الاوضاع الراهنة ، على أن الرادع الوحيد « للنفوذ السوفييتي » يمكن في « اسرائيل قوية » ، أي اسرائيل المتوسعة عن طريق عدوان ه حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

(٤) ربط بقاء هذا « الرادع » وصموده بالمزيد من المساعدات العسكرية الاميركية ، خاصة في مجال الاسلحة المتطورة ، وبالتالي نقل عملية تسليح اسرائيل من مستوى التوازن العسكري مع الدول العربية الى مستوى المواجهة المفترضة مع « النفوذ السوفييتي » . وفي هذا المجال ، استغلال الحظر الفرنسي على شحن المراج لاسرائيل لتحميل واشنطن مسؤولية « مصرية » بالنسبة لتزويد اسرائيل بالفانتوم . والجدير بالذكر ، أن اسرائيل أوضحت للمسؤولين الاميركيين أهمية الحصول على طائرات الفانتوم في عدة مناسبات قبيل زيارة اشكول لاميركة ، منها زيارة رئيس الاركان السابق ، رابين ، وقائد الطيران الاسرائيلي للولايات المتحدة ، بداعي المساهمة في حملات « الجباية » لاسرائيل ، ومنها ترديد المسؤولين والصحف الاسرائيلية بأنهم لا يعتبرون طائرات السكاى هوك التي تسلمتها اسرائيل « معادلة » لطائرات السلاح الجوي المصري .

ضمن هذا المنطق الاسرائيلي ، أصبحت قضية موافقة اميركة على صفقة

(\*) من ضمن هذا الاتجاه روجت الاوساط الاسرائيلية والصحف الغربية شائعات عن قيام طيارين سوفييت بقيادة الطائرات الحربية اليمنية ، اثر انسحاب الجيش المصري من اليمن .

(\*\*) مما يبرر النظرية القائلة بأن اسرائيل كانت أداة واشنطن في الشرق الاوسط فأصبحت ، بعد الحرب ، شريكة لها .



الفانتوم مؤثرا سياسيا لاتجاهات الدبلوماسية الاميركية بقدر ما هي قضية عسكرية ، وربما أكثر . وقد رفعتها الصحف الاسرائيلية ، بالفعل الى مستوى « المحك » الحقيقي للتحالف الاميركي - الاسرائيلي .

وفي هذا المجال ، كتبت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان اشكول « يأمل » الحصول على جواب جونسون على صفقة الفانتوم التي تعتبرها اسرائيل « حيوية » لتأمين « طاقة رادعة » . وأضافت انه « يتوقع » أن تعطي واشنطن تأكيدات جديدة بأنها مهتمة « بصورة حيوية » باحتياجات « أمن » اسرائيل . وذكرت الصحيفة ان أحد الاعتبارات التي تؤثر على موقف أميركة ، لصالح اسرائيل ، ينبع من « الموقف الفرنسي السلبي » والتأييد القوي لأمن اسرائيل الذي « أصبح واضحا » في أوساط الكابيتول خلال الشهر السابق ( ١٩ ) ، مما يوحي بأن اشكول تلقى تلميحات شبه رسمية عن تجاوب أميركي مع طلباته ، قبل سفره الى واشنطن .

صدرت ردود الفعل الاميركية الرسمية على « تساؤلات » الحوار العلني الاسرائيلي من مصدرين : وزارة الخارجية والبيت الابيض . ظهر من رد فعل وزارة الخارجية ثلاثة اتجاهات : اتجاه للتقليل من حاجات اسرائيل العسكرية بالمقارنة مع مستوى التسليح العربي ، واتجاه للتقليل من « خطر » الوجود السوفييتي في الشرق ، واتجاه ثالث للتخفيف من التشاؤم الاسرائيلي من الحظر الفرنسي على طائرات الميراج . قالت وزارة الخارجية الاميركية ان قوة العرب لم تبلغ بعد مستوى ما قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، بل ان « مجموع القوة العربية المسلحة لن تشكل تهديدا جديا لاسرائيل خلال السنة أو السنتين القادمتين » . واستطرادا من هذا التقييم ، اعتبرت وزارة الخارجية طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم ، « سابقا لاوانه » . ومن جهة اخرى ، أوضحت وزارة الخارجية ، استنادا الى تقارير « الاخصائيين » في واشنطن [دوائر الاستخبارات على الأرجح] ، ان المسؤولين الاسرائيليين قد « بالغوا » في انباء الجهود السوفييتية لاعادة تسليح العرب ، وأكدت ان « بعض الجهات الاميركية » تعتقد ان الاسرائيليين « يبالغون » أيضا في تشاؤمهم من مستقبل الامدادات العسكرية الفرنسية ، واستندت في ذلك الى تأكيد هذه الجهات بأن مصانع مارسيل داسو تعمل على تطوير صاروخ لحساب اسرائيل ، يطلق من الارض الى الارض ، رغم حظر الرئيس الفرنسي الشامل على شحن الاسلحة للدول المشتركة مباشرة في حرب حزيران ( يونيو ) . وتضيف هذه الجهات ان اسرائيل تتلقى باستمرار قطع الغيار التي تحتاجها من فرنسا ، هذا مع العلم بأنه ليس لدى واشنطن أي « تأكيد حازم » بأن أي من الدول العربية قد تلقت أنواعا جديدة من الصواريخ السوفييتية منذ حرب حزيران ( يونيو ) ( ٢٠ ) . وتضيف مصادر الخارجية الاميركية ، على صعيد سياسي ، انه مع تفهم المسؤولين الاميركيين لرغبة اسرائيل في المحافظة على تفوقها العسكري على الدول العربية ، فانهم يشعرون ان ظهور الولايات المتحدة كمصدر اسرائيل الرئيسي للسلاح يساعد الاتحاد السوفييتي على بسط نفوذه في الشرق الاوسط ( ٢١ ) .

أما على صعيد « المصادر الحكومية » الاخرى ، فقد أفادت الانباء التي سربت بها هذه المصادر ، عشية زيارة اشكول ، بأن واشنطن « تعترف » ان الحملة السوفييتية

لاعادة تسليح العرب قد خلقت « مشكلة دبلوماسية لحكومة جونسون » عشية زيارة اشكول ، ورغم هذه المشكلة أعلنت هذه المصادر انه « من غير المعقول أن يرد اشكول دون نوع من المساعدة الاميركية العسكرية الجديدة » ( ٢٢ ) .

وبعد يومين من تسريب هذا النبأ ، أعلن ناطق باسم البيت الابيض ان طلب اسرائيل للسلاح « سوف يطفى على أي موضوع آخر » في لقاء اشكول وجونسون . وبالمناسبة ، كرر البيت الابيض تأكيد التزام جونسون بنقاطه الخمس كأساس لحل أزمة الشرق الاوسط ، وعلق مراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » على موقف البيت الابيض بقوله انه « من المؤكد » أن يطالب اشكول الرئيس الاميركي بتزويد بلاده بطائرات حربية ، وان « الشعور » السائد في واشنطن وتكساس ( حيث يقضي جونسون اجازته ) هو أنه « لن يرد دون أمل ما » . وأضاف المراسل ان « مصادر مطلعة » تؤكد ان من الأرجح أن يعطى اشكول « ضمانات محددة بأن متطلبات اسرائيل الدفاعية سوف تلبى اذا ما بلغ التسليح العربي نقطة الخطر بالنسبة لاسرائيل » ( ٢٣ ) .

واستمرارا في التقليد المتبع ، تحركت الضغوط الصهيونية في الولايات المتحدة لدعم مطالب اسرائيل من السلاح ، فطالبت صحيفة « واشنطن بوست » الحكومة الاميركية بارسال « المقاتلات النفاثة المتطورة » لاسرائيل لمواجهة شحنات الاسلحة السوفييتية للعرب ، واعتبرت انه « من الصعب » رفض الطلب الاسرائيلي للطائرات ، طالما ان السوفييت لا يرغبون في المحافظة على « توازن السلاح » في الشرق الاوسط ، وادعت ان الامتناع عن تزويد اسرائيل بالسلاح يعني « دعوة المتطرفين العرب للاستنتاج بأن اسرائيل أصبحت دون مصدر أسلحة موثوق به » ( ٢٤ ) .

وصل اشكول الى نيويورك ليلة ٤ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، ودشن مسيرة الحرب الاسرائيلية الى البيت الابيض بتصريحات « سلام » ، فأعلن فور نزوله في مطار نيويورك ان أحداث الشرق « فتحت » لأول مرة ، امكانات السلام « في المنطقة » ، وان بإمكان رجال الدولة المسؤولين في العالم تقديم « التيارات الايجابية » في وجه تهديدات الحرب الدائمة . وأعاد للذاكرة « الذكريات الحميمة » لاجتماعه بجونسون عام ١٩٦٤ وكشف النقاب عن أنه منذ ذلك الحين بقي على اتصال بجونسون عن طريق المراسلات . وعرض اشكول الذرائع الاسرائيلية للمحافظة على الاحتلال ، فشدد على ضرورة قيام « مفاوضات مباشرة » بين اسرائيل والدول العربية ، معتبرا هذه المفاوضات « الطريق الوحيد » لايجاد حلول للعديد من المشاكل « وبسرعة أكثر بكثير مما يتصور عامة الناس » ، وأدلى بدلوه في تصعيد حملة الابتزاز الاسرائيلية بتأكيد ان لديه « أسبابا للاعتقاد » بأن الاتحاد السوفييتي أعطى العرب صواريخ تطلق من الارض الى الارض ( ٢٥ ) .

وفي توقيت اعلامي غريب بين الجانبين الاسرائيلي والاميركي أعلن البيت الابيض ( من تكساس ) ان محادثات اشكول - جونسون سوف تدور حول « السلام في الشرق الاوسط » ( ٢٦ ) .

استقبل جونسون رئيس الحكومة الاسرائيلية في مزرعته في تكساس في ٧ كانون



الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، بكلمة الترحيب العبرية « شالوم » ، وأجرى معه محادثات كان جوها ، على حد وصف مراسل « ذي جيروزالم بوست » في تكساس ، « حميما » ومتسما بروح « زمالة عميقة » . ويبدو أن الطابع العبري - الصهيوني الحميم طغى على لقاء تكساس إذ يؤكد مراسل « ذي جيروزالم بوست » أن الجالية اليهودية في سان أنطونيو في تكساس ، « أقنعت » جونسون بتغيير برامجه المعدة سلفا ، وباستقبال اشكول « على الطريقة التكساسية » ، وبهذه « الطريقة » شاركت الجالية اليهودية بالاستقبال ، وألقت مندوبة عنها كلمة ترحيب بالعبرية (٢٧) . واستمر الجو الصهيوني الحميم طيلة فترة اللقاء الثنائي ، وبلغ وفقا لرواية المراسل نفسه حدا من التوثق حمل رئيس البروتوكول الاميركي ، جيمس سيمينجتون (James Symington) ، في أحد الاجتماعات ، على عزف وانشاد اغنية « هافا ناغلا » (Hava Nagila) بالعبرية ، على قيثارته (٢٨) .

اشترك في محادثات تكساس ، من الجانب الاميركي ، وزير الخارجية دين راسك ، ومستشار البيت الابيض لشؤون الامن ، والت روستو (Walt Rostow) ، ومساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الاوسط ، لوسيوس باتل (Lucius Batle) ، ومن الجانب الاسرائيلي مدير عام مكتب رئيس الوزراء ، يعقوب هيرتزوج ، وسفير اسرائيل في واشنطن افرام هارمان ، والملحق العسكري الاسرائيلي ، يوسف جيفا (Yosef Geva) . الا أن مجلة « نيوزويك » الاميركية تؤكد أن وزير الدفاع الاميركي ، مكنمارا ، اشترك أيضا بصورة سرية في هذه المحادثات (٢٩) .

دامت محادثات جونسون - اشكول ٢٢ ساعة ، أعلن على أثرها الناطق باسم البيت الابيض ، جورج كريستيان (George Christian) ، استمرارا في « حملة السلام » الاعلامية التي رافقت زيارة اشكول ، أن « أحد » مواضيع البحث كان « مهمة الدكتور يارينج » (٣٠) . أما مراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، فذكر في تقرير أرسله من نيويورك أن الموضوع الاساسي في محادثات جونسون - اشكول كان « ميزان الاسلحة » في الشرق الاوسط وخاصة « الاسلحة السوفيتية والتغلغل الشيوعي في المنطقة » (٣١) . ونسب المراسل « لمسؤولين صحافيين » تأكيدهم أن جونسون أعطى اشكول « تأكيدا خاصا » أن باستطاعة اسرائيل « الاعتماد على تلبية حاجات أمنها الشرعية » إذا ما شعرت أجهزة الاستخبارات الاميركية بأنها قد تتعرض للخطر من جراء شحنات الاسلحة السوفيتية « المتزايدة » للدول العربية . وقال هؤلاء « المسؤولون » أن « فقدان الرسميات » أعطى جونسون واشكول « وقتا كافيا » لسبر غور امكانات « السلام » عميقا (٣٢) . وأعطى المراسل الاسرائيلي الانطباعات التالية عن المحادثات :

(١) اعتبر طلب اسرائيل للسلاح « قضية معقدة » وتستلزم « وقتا طويلا » .

(٢) لم تتناول المحادثات ذكر « حدود معينة » ، ولم يمارس أي ضغط على اشكول .

(٣) يتفق الجانبان ، بصورة عامة ، على ضرورة « السلام والحدود الدائمة

والتعاون مع مهمة الدكتور يارينج » لهذه الغاية .

(٤) لم يتطرق البحث لقضية فييتنام ومعارضة « بعض اليهود النافذين » للحرب ولقصص فييتنام الشمالية بالطائرات .

(٥) بحث مشروع تحلية المياه بواسطة الذرة - وكان الموضوع الرئيسي في مباحثات ١٩٦٤ - بصورة غير رسمية .

(٦) طلب اشكول أن يعين جونسون سفيرا جديدا في اسرائيل ، عوضا عن السفير السابق ايلزورث بانكر (Ellsworth Banker) الذي نقل الى فييتنام ، « يستطيع » الاسرائيليون اكمال المفاوضات معه حول موضوع التحلية (٣٣) .

وفي مقابلة تلفزيونية اذيعت في ٩ كانون الثاني (يناير) ، تحدث اشكول بأسلوب يوحي بأن اسرائيل ما زالت تعتبر أن مهمة يارينج هي التوصل الى « مفاوضات مباشرة » مع العرب ، وأعرب عن استعداد اسرائيل لبحث أي موضوع مع العرب ، على مائدة المفاوضات ، « حتى القدس » (\*) . ورفض اشكول أن يذكر في المقابلة ما اذا كان قد تلقى وعدا بمساعدة اميركية عسكرية ، غير أن وكالة اسوشيتدبرس قالت انه « لم يبد غير سعيد من زيارته لزراعة جونسون » (٣٤) . وذكر اشكول في المقابلة ان اسرائيل غير مستعدة للعودة الى « حدود » ما قبل حرب حزيران (يونيو) - مما يوحي بحصوله على موافقة جونسون ، أن لم يكن تأييده ، لاستمرار الاحتلال العدواني للأراضي العربية .

ومن الجانب الاميركي ، رفض الناطق الرسمي بلسان وزارة الخارجية الانصاح عما تنوي الحكومة الاميركية تقريره بالنسبة لطلب اسرائيل لخمس طائرة فانتوم (٣٥) ، ربما نتيجة اتفاق الجانبين على أن « التوقيت » الملائم لإعلان نبأ الصفقة لم يحن بعد .

أعلن البيان الاميركي - الاسرائيلي المشترك ان اشكول وجونسون بحثا التطورات الجديدة في الشرق الاوسط - أي « التغلغل السوفيتي » المزعم - وعددا من القضايا ذات الاهمية المشتركة ، وراجعا أبعاد « التسلح » الجديد في الشرق الاوسط والطرق والوسائل الواجب اتخاذها لمواجهة هذا الوضع . وقد وافق جونسون على « ابقاء طاقة اسرائيل العسكرية الدفاعية قيد المراقبة الفعلية والودية » وقيد المراجعة في ضوء جميع العوامل المؤثرة ، بما فيها شحن المعدات العسكرية من قبل الغير الى المنطقة « وأعرب الجانبان عن التزامهما باقامة « سلام عادل ودائم » في الشرق الاوسط ، انسجاما مع « روح » قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ كما يلاحظ أن « المبادئ التي أعلنها الرئيس جونسون في ١٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ تشكل أساسا عادلا لتسوية من هذا النوع » - أي ان الجانبين يوافقان على تنفيذ قرار مجلس الامن على أساس التفسير الاسرائيلي

(\*) سارع ناطق اسرائيلي للتأكيد أن تصريح اشكول لا يعني أي تبديل في موقف اسرائيل .



« لروحه » ومفهوم جونسون لتسوية الازمة . وأخيرا أعرب الجانبان عن ارتياحهما لمهمة الدكتور يارينج ولتطور العلاقات بين البلدين ، منذ اجتماعهما السابق عام ١٩٦٤ ، وأعلنا عن اتفاقهما على « مناهضة العدوان أينما كان » وعلى مواصلة علاقات التعاون بينهما وهي علاقات « ودية ووثيقة » (٣٦) .

ابتهجت الاوساط الاسرائيلية بالرامي السياسية للمباحثات الثنائية وأعربت ، رغم ذلك ، عن بعض الامتناع من ذكر مهمة يارينج في البيان المشترك . وأعلنت الدوائر السياسية الاسرائيلية ترحيبها « بصيغة » البيان المشترك ، الا أن هذا الترحيب شابه بعض القلق من احجام جونسون عن التعهد علنا بتلبية طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم . ومع ذلك أجمعت الاوساط السياسية الاسرائيلية على أن الزيارة تبعث على الرضا ، ومن أسباب الرضا التي كان من الصعب اخفاؤها الوعد الاميركي بما يسمى « بالمراقبة الفعلية والودية » للمطالب الاسرائيلية العسكرية ، الامر الذي يعني ، باعتراف الدوائر الاسرائيلية ، استمرار الولايات المتحدة في حماية نفوذها في الشرق الاوسط بواسطة اسرائيل ، وبالتالي قبول اسرائيل رسميا ضمن اطار استراتيجية مكنمارا الاميركية ، التي تكيفت اسرائيل كليا معها . وفي هذا المجال ، أجمع المراقبون السياسيون في اسرائيل على ان البيان المشترك لم يتطرق الى كل ما جرى في المباحثات التي تمت في جو من الكتمان خاصة ما يتصل منها بمطالبة اسرائيل بطائرات الفانتوم .

أكدت بعض التقارير الصحافية الاسرائيلية التلاقي الاستراتيجي الاميركي - الاسرائيلي . ففي هذا المعنى كتب مراسل صحيفة « معاريف » في أميركة ، فيليب بين ، تعليقا على زيارة اشكول ، « ان تجربة الاميركيين في فييتنام قد أقنعت أرباب السياسة الاميركية بأنه من الممكن النجاح في مقاومة التغلغل السوفييتي اذا ما وجدت الولايات المتحدة شركاء هم أهل لمثل هذه السياسة » . وأضاف المراسل : والان اتضح لواشنطن متأخرا بعض الشيء ، انه ليس ثمة شريك في الشرق الاوسط أكثر اخلاصا من اسرائيل لوقف « التغلغل السوفييتي » (٣٧) .

وعلى الصعيد الاميركي رددت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » التحفظات الاسرائيلية على البيان المشترك ، رغم اعترافها بالتقاء المصالح الاميركية والاسرائيلية في الشرق الاوسط ، فقالت « مع ان وعد جونسون لا يلبي مائة بالمائة ما اراده اشكول ، وهو الحصول على طائرات الفانتوم ، فان البيان المشترك يلائم الخطوط العامة لاهداف السياسة الاميركية ويلائم ايضا متطلبات أمن اسرائيل لدى بعيد » . وأشارت الى تباين تكتيكي بين الجانبين بادعائها ان امتناع جونسون ، في هذه المرحلة ، عن الالتزام المكشوف « بتزويد اسرائيل بالطائرات الحديثة المطلوبة - أي الفانتوم - غاية رغبته في أن يحتفظ لنفسه بحرية العمل » . وأضافت ان جونسون قد امتنع « على الاقل مؤقتا » ، عن المساعدة على ازدياد سباق التسلح و « ضغط على اسرائيل لكي تتعاون مع هيئة الامم المتحدة » . وادعت الصحيفة المقربة من اوساط وزارة الخارجية ان الولايات المتحدة طلبت ، مقابل الدعم العسكري لاسرائيل ، المحافظة على « الموقف الدبلوماسي المرن » مع الامتناع عن « الاسراع في ضم المناطق المحتلة اليها » ، ولا

يستبعد أن يكون من دوافع جونسون في الموقف الذي اتخذه بالموافقة على تزويد اسرائيل بالاسلحة المتطورة ، رغبته في التوصل الى اتفاق شامل مع الاتحاد السوفييتي ضمن اطار سياسة التعايش السلمي ، يشمل شحن الاسلحة لمنطقة الشرق الاوسط . وأشارت « ذي نيويورك تايمز » الى الابعاد السوفييتية لهذه المرحلة بقولها ان غاية الاسرائيليين الرئيسية من المباحثات كانت « اعادة تأكيد تأييد الولايات المتحدة ، لا لما تعنيه شحنات الاسلحة في ذاتها فحسب ، بل لما تعنيه أيضا كرادع محتمل لعودة التسلح المدعوم من الاتحاد السوفييتي الى الجمهورية العربية المتحدة وستورية والعراق » (٣٨) . أما صحيفة « واشنطن بوست » فقد أعربت ، دون تحفظ ، عن « تأييدها القوي » لطلب اسرائيل المزيد من السلاح الاميركي (٣٩) .

ورغم نفي صحيفة « ذي جيروزالم بوست » لأي « تنازل » اسرائيلي لسياسة جونسون في محادثات تكساس ، فقد ألحت الصحف الاميركية الى أن الثمن الاسرائيلي كان ، في الدرجة الاولى ، فييتنام ، ومن ثم التأييد اليهودي في الداخل لسياسة جونسون .

اعتبرت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان جونسون حصل من اشكول على « تعبير فيه تأييد مبهم لسياسة فييتنام » ، وذلك بموافقة الجانبين ، في البيان المشترك ، على « مناهضة العدوان أينما وقع » (٤٠) .

وذكرت مجلة « نيوزويك » ان استقبال جونسون الودي لاشكول أملتته « الاعتبارات الدولية والسياسة الداخلية » . وكشفت المجلة النقاب عن ان وزير الدفاع الاميركي ، مكنمارا ، قد انتقل سرا الى تكساس للاشتراك في المحادثات . وذكرت ان « المساومة كانت حادة » في المباحثات ، اذ ان جونسون ، يؤيده وزير الخارجية راسك ، حث اشكول على التراجع عن اصرار حكومته على ربط التسوية في الشرق الاوسط بالمفاوضات المباشرة مع الدول العربية . وادعت الصحيفة ان الجانب الاميركي « ألح على اشكول أن يوضح موقف اسرائيل من الستة وعشرين ألف ميل مربع من الاراضي العربية التي تحتلها » . وكشفت « نيوزويك » عن ثمن آخر للتأييد الاميركي ، في تأكيدها ان جونسون خرج من المباحثات بمكاسب جديدة ، « اذ وعد الاسرائيليون بنقل نحو مائتي مليون دولار من البنوك الاوروبية الى البنوك الاميركية » ، غير ان المجلة اعتبرت ان الحدث الأكثر أهمية من كل ذلك هو « التأييد السياسي » الذي أبدى اشكول استعداداه لتقديمه للرئيس جونسون ، والذي ظهر في نيويورك بعد أيام قليلة من محادثات تكساس ، اذ أعلن اشكول في اجتماعه بالزعماء اليهود الذين وجد بينهم عددا من معارضي سياسة جونسون في فييتنام ، ان ما يفعله الرئيس الاميركي في فييتنام « هو الصواب » (٤١) .

رددت الدوائر السياسية والصحفية الاسرائيلية أيضا أنباء الصفقة الاميركية - الاسرائيلية التي شملت تأييد سياسة جونسون في فييتنام ، والاسهام في دعم مركز الدولار ، والتأييد الظاهري لمهمة يارينج بأسلوب يوحي بأن المساومة كانت فعلا « حادة » بالنسبة لسعي كل جانب الى تأمين الحد الأقصى من المكاسب المصلحية



على حساب ربط مشاكل بلاده بمشاكل الطرف الآخر ، وذلك رغم الاتفاق الظاهر على الخطوط العامة لمصالح الجانبين .

وفي هذا المجال ، رأت بعض الدوائر الاسرائيلية ان جونسون دفع اشكول لاعتبارات اميركية خاصة ، أهمها الالتزام المعنوي بقرار مجلس الامن والخوف من العزلة الدولية ، الى تأييد مهمة يارينج ، بعد ان كان الموقف الاسرائيلي الرسمي من يارينج هو التعاون معه على مضض ، لا تأييد مهمته ، واعتبرت الدوائر الاسرائيلية هذا النص بمثابة « ثغرة » في البيان المشترك .

وأعربت بعض الاوساط الاسرائيلية عن اعتقادها بأن الصفقة الاميركية — الاسرائيلية الشاملة كانت مجحفة بحق الاسرائيليين ، في ادعائها ان البيان المشترك لم يلب جميع مطالب اسرائيل ، في حين ان اشكول قد انزلق ، أكثر فأكثر ، باتجاه تأييد سياسة جونسون في فييتنام .

ترددت هذه الاصداء في تعليقات الصحف الاسرائيلية والاميركية ايضا ، فذكرت صحيفة « هارتس » ان الموقف الاسرائيلي من حرب فييتنام كان القضية التي تسببت « ببعض الحرج » في المحادثات ، اذ توقع اشكول ان يطالبه جونسون باعلان تأييد اسرائيل « العلني » للحرب الاميركية في فييتنام ، وباقامة علاقات دبلوماسية مع حكومة سايجون . وأوضحت الصحيفة ان « حرج » اشكول ليس نابعا عن معارضته للموقف الاميركي ، بل لتخوفه من اثار « ملاحكة » مع يهود الولايات المتحدة الذين يعارض قسم كبير منهم سياسة جونسون الفيتنامية . وكشفت الصحيفة عن العامل الاميركي الداخلي في المساومة الاميركية — الاسرائيلية باشارتها الى ان « ثمة اوساط » تعتقد بأن جونسون سيوافق على تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، ولكن الاعلان عن ذلك سيتم بعد مضي عدة اشهر ، « حين يقترب موعد الانتخابات » (٤٢) . وكشفت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » عن ناحية عملية في « تفهم » اشكول وجونسون المتبادل لسياستهما العدوانية ، وربما كشفت بهذه الطريقة عن منطلق المساومة الاميركية — الاسرائيلية ، بقولها ان جونسون يشبه وقف قصف فييتنام الشمالية في الوقت الذي تستمر فيه الحرب في فييتنام الجنوبية ، بفرض انسحاب الجيش الاسرائيلي من الاراضي المحتلة قبل التوصل الى « معاهدة سلام » مع العرب . وتضيف الصحيفة ان جونسون شبه رفض اسرائيل « الترحيح » من الاراضي العربية المحتلة برفضه هو « الترحيح » عن فكرة قصف فييتنام الشمالية قبل التوصل الى « صلح مرض » ، وان ذلك هو سبب توجهه لاشكول ، وهو يشرب نخبه ، في تكساس بقوله : « ان التوصل الى السلام هو عمل بمثابة جزاء ، فهو يتطلب شجاعة هائلة ومرونة وبعد تصور ، ولا تخدم الشعارات او انصاف الحلول السلام ، واني أعلم انكم تدركون ذلك ، سيدي ، أفضل من أكثر الناس » (٤٣) .

وأعربت مجلة « جويش اوبزرفر » عن اغتباطها للالتقاء التام بين وجهات النظر الاميركية والاسرائيلية بالنسبة لفيتنام والشرق الاوسط ، وأكدت ان اشكول « اقترب أكثر باتجاه تأييد الموقف الاميركي في فييتنام » اذ اجاب على ترحيب الرئيس جونسون به

بكلمة « شالوم » في تكساس ، بقوله « اني أعلم كم تعمل اميركة تحت قيادتكم لمساعدة قضية السلام والعدالة في العالم » . وأضافت المجلة انه في ختام محادثات اشكول — جونسون ، أعرب اشكول عن « التزام حكومتيهما وشعبيهما المتبادل بقيم السلام ومناهضة العدوان أينما وقع » (٤٤) .

لم تبد الصحف الاسرائيلية ، فيما خلا صحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، « الاتحاد » ، أي اعتراض على التقاء تأييد اسرائيل للحرب الاميركية في فييتنام مع تأييد اميركة للاحتلال الاسرائيلي في الشرق الاوسط ، وحصرت انتقاداتها للمحادثات في تقييم حصّة اسرائيل من الصفقة الاميركية — الاسرائيلية . ضمن هذا المنطق ، انتقدت صحيفة « يديعوت احرونوت » قبول اسرائيل بتأييد مهمة يارينج في البيان المشترك ، وادعت أن « مصادر اميركية » تقول ان معنى فقرة تأييد مهمة يارينج هو « عدم الاسراع في ضم الاراضي المحتلة » . وعكست « قلق » بعض الدوائر الاسرائيلية من كون هذه الفقرة لا تفسر مهمة يارينج كما تراها اسرائيل ، أي الجسر الذي يوصل الجانبين العربي والاسرائيلي الى مائدة « المفاوضات المباشرة » (٤٥) . وأخذت صحيفة « لامرحاف » على المحادثات عدم التزام الجانب الاميركي التام بتقديرات ومعلومات الاسرائيليين عن « التفلفل السوفييتي » في الشرق ، فذكرت أن « الثغرة » بين مطالب اسرائيل بصدد التسليح « وبين ما يبدو » من البيان المشترك لم تكن امرا غير متوقع ، ومصدر هذه الثغرة « اختلاف تقديرات الطرفين لوتيرة تسليح الجيوش العربية » (٤٦) . أما « دافار » فبذت أكثر اطلاعا من الصحف الاخرى بتفاصيل محادثات تكساس في اشارتها الى أنه « ليس من الضروري ان يقال كل شيء بشكل مكشوف في وثيقة ذات طابع وقيمة عامين ، ومصوغة بصورة مبدئية لا تفصيلية » . ولعل هذه الامور التي لم تقل كانت مصدر الحماس الذي تميز به استقبال المسؤولين الاسرائيليين للبيان المشترك . وأبرزت « دافار » أيضا المغزى السياسي — العسكري للبيان ، فاعتبرت أن أهم ما فيه هو « دخول واشنطن المكشوف والمعلن الى المنطقة كعامل محافظة على توازن القوى » ، وأبرزت مجال الكسب الاسرائيلي من هذا التطور باشارتها الى أن ذلك لم يكن موقف السياسة الاميركية المعلنة في السابق ، واعتبرت ان « مغزى هذا التطور كبير للغاية في ضوء التفلفل السوفييتي في المنطقة » (٤٧) . وشددت « هارتس » أيضا على المغزى السياسي والعسكري للبيان المشترك بقولها ان الطابع الاهم في محادثات جونسون — اشكول هو موافقتها العامة والمشاركة على التقدير السياسي لجميع القضايا التي تشغل البلدين ، هذا التقدير الذي يلزم باستخلاص النتائج للخط السياسي في المدى البعيد . وتضيف الصحيفة ان هذه السياسة تلزم الولايات المتحدة بتأييد « أمن اسرائيل » ، والمحافظة على ميزان التسليح ، واعطاء الرأي حول « التفلفل السوفييتي » في المنطقة . ومن ناحية أخرى ، تقوم اسرائيل « بالعمل على انجاح » مهمة يارينج (٤٨) . وبلغت مجلة « جويش اوبزرفر » حد الجزم بأنه « يمكن القول بأمان ان درجة الالتزام الاميركي الجديد باسرائيل قد قطعت نقطة اللارجوع » . وأوحت المجلة بأن سبب ابقاء اميركة قضية تزويد اسرائيل بالفانتوم « مفتوحة » مرتبط « برؤيا » اميركة لدورها في الشرق



الأوسط ، فذكرت ان أميركة وحلفاءها يعيدون النظر في « نسق ارتباطهم الدفاعي في العالم » . وكشفت عن التبعية الاسرائيلية الفرضية لمخططات حلف الاطلسي بتأكيداتها أنه بنتيجة إعادة أميركة وحلفائها النظر في مخططاتهم الاستراتيجية ، فان اسرائيل أيضا هي الآن في مرحلة « تكييف نفسها مع هذا الوضع المتغير » . وأعربت المجلة عن اعتقادها بأن هذه الاعتبارات الاستراتيجية تفسر « التقلبات الغربية » في علاقات اسرائيل بفرنسة وبغيرها من الدول ، معتبرة ان توتر العلاقات الأميركية - الفرنسية ( في مطلع ١٩٦٨ ) هو « عامل حقيقي » في مواقف العاصمتين من اسرائيل والشرق الأوسط . وأعطت « جويش أوبزرغر » التبعية الاسرائيلية المزمدة للسياسات الاستعمارية مبررات تاريخية بتأكيداتها أنه « حتى منذ أيام هرتزل شعرت الدبلوماسية الصهيونية ، واسرائيل ، بالحاجة الى علاقة خاصة مع دولة عظمى » ، وأشارت الى أن عدة دول لعبت هذا الدور على مدى التاريخ ، أما الآن فقد تبدل العالم ، وأحد العوامل التي ساعدت على تبدله كان ، حسب ادعائها ، اصرار « الشعب اليهودي » الثابت لتركيز وجوده « في أرضه » . وطمأنت المجلة الرأي العام الصهيوني الى أن قضية السلاح كانت « دون شك » في صميم محادثات اشكول - جونسون . وتبينا لذلك ، ذكرت ان محادثات الجانبين عام ١٩٦٤ تناولت قضية تسليح اسرائيل ، ومع ذلك فقد خلا البيان الأميركي - الاسرائيلي المشترك ، آنذاك ، من أي إشارة للسلاح (٤٩) . ومن خلال منطق وأبعاد التحالف الأميركي - الاسرائيلي الجديد ، أعلن وزير الدفاع موشي دايان ، رفض العودة الى حدود الخامس من حزيران ( يونيو ) ، متذرعاً بأن « السياسة المطلوبة لنا هي العمل على تثبيت مواقع الولايات المتحدة من الشرق الأوسط ... وعلينا أن نبذل كل ما في استطاعتنا كي تبقى الولايات المتحدة صاحبة النفوذ في الشرق الأوسط » (٥٠) .

خرج الحزب الشيوعي الاسرائيلي عن اجماع الصحف الصهيونية والاسرائيلية فانتقد ، في بيان رسمي ، زيارة اشكول لأميركة ، واعتبر أن الزيارة والبيان المشترك هما « تعبير عن ارتباط اسرائيل المتزايد بالولايات المتحدة وبالاستعمار الأميركي ، وتعبير عن مزيد من اندماج اسرائيل في مشاريع ومؤامرات الولايات المتحدة في العالم والمنطقة » (٥١) .

أكد اشكول ، بعد عودته لاسرائيل ، التلاقي الأميركي - الاسرائيلي شبه الناجز ، فصرح فور وصوله الى مطار اللد أنه « وجد تفهماً لحاجات اسرائيل » خلال زيارته لأميركة . ووصف محادثاته مع جونسون بأنها كانت « نافعة جداً وهامة » (٥٢) . وفي اجتماع لحزب العمل الاسرائيلي قال اشكول ان زيارته لأميركة وبريطانية « قد حسنت حظوظ اسرائيل في التوصل الى أهدافها في المنطقة » (٥٣) . وفي ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ، أدلى اشكول ببيان مفصل عن المحادثات التي أجراها مع جونسون قال فيه - بصراحة كشفت اللعبة الاسرائيلية - أنه كان مرتاحاً لعدم اقرار الحكومة ، قبل سفره الى واشنطن ، سياسة واضحة على الصعيد العملي ، وأن الرئيس الأميركي كان مرتاحاً أيضاً ، لأن البيت الأبيض لم يبلور بعد خطوط سياسة واضحة على الصعيد العملي ، « لأن التطورات في البلاد العربية وفي الشرق الأوسط لا تزال في نطاق

التكوين » (٥٤) . وذكرت « هآرتس » بالمناسبة ، أنه رغم « الاتفاق العام » في وجهات النظر الأميركية والاسرائيلية ، فان الأميركيين نصحوا بأن تظهر اسرائيل « مرونة » تجاه مهمة يارينج . وتؤكد الصحيفة أنه ، رغم النصيحة ، لم تمارس واشنطن « أي ضغط » على اشكول (٥٥) - أي أن النصيحة الأميركية شكلية أكثر منها حقيقية .

بدأت النتائج العملية لمحادثات اشكول - جونسون بالظهور ، على الصعيدين السياسي والعسكري ، بعد أيام فقط من اختتامها ، وحتى قبل عودة اشكول الى بلاده .

على الصعيد السياسي ، اتجهت واشنطن نحو تبني مدعيات اسرائيل « السوفيتية » في الشرق الأوسط ، والرامية الى توريث الولايات المتحدة ، توريثاً مباشراً ، في النزاع العربي - الاسرائيلي . وظهر هذا الاتجاه في رواية صحيفة « ذي نيويورك تايمز » عن « قلق » واشنطن من تزايد قوة ونفوذ السوفييت في المتوسط ، وهو نفوذ اعتبره « الدبلوماسيون الغربيون » أنه أصيب « بضربة كبرى » بعد حرب حزيران ( يونيو ) . وقالت الصحيفة نقلاً عن هؤلاء « الدبلوماسيين » ان موسكو قد « استغلت » انشغال واشنطن بفيتنام « لتحسين وضعها في الشرق الأوسط » . وأضافت الصحيفة أنه رغم أن « المسؤولين » يحذرون من المبالغة في إبراز « التغلغل السوفييتي » في المتوسط ، فهم يعتبرون أن هذه « التطورات » هي من ضمن « اهتمامات حكومة الولايات المتحدة » . ونقلت الصحيفة « قلق » بعض « المخططين الاستراتيجيين » في أوروبا الغربية من قفز الاتحاد السوفييتي فوق الحدود الجنوبية لحلف الاطلسي (٥٦) - وربما كانت تشير في ذلك الى خلاصة مهمة المبعوث الأميركي الخاص ، جوليوس هومز ، في عواصم حلف الاطلسي .

كشفت مجلة « جويش أوبزرغر » عن أحد أسباب التوافق السياسي التام في وجهات النظر الأميركية - الاسرائيلية بتأكيداتها أن الولايات المتحدة تخلت عن « مغريات » وزارة الخارجية السالفة بالنسبة لمحاولة « كسب ود المصريين » (٥٧) .

وعلى الصعيد العسكري ، سارعت الولايات المتحدة الى تأكيد التزامها العملي « بأمن » اسرائيل بقسرياً نبأ عن تزويد اسرائيل بسرب جديد من قاذفات القنابل المقاتلة من طراز سكاي هوك ١ - ٤ . ويستفاد من النبأ أن جونسون وعد اشكول بهذه الصفقة خلال محادثات تكساس ، وأن بالإمكان اعطاء اسرائيل « حوالي » العشرين طائرة سكاي هوك ، بالإضافة الى الثمانية وأربعين التي ستسلم في أواخر عام ١٩٦٨ . وتوجه النبأ نحو موسكو في اشارته الى أن جونسون لم يلتزم بأي وعد بالنسبة لطلب اسرائيل خمسين طائرة فانتوم ف - ٤ الأكثر تطوراً (٥٨) .

لم يعلق الناطق باسم وزارة الخارجية في واشنطن على نبأ صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، كما تجنب ناطق باسم السفارة الاسرائيلية في واشنطن تأكيد أو نفي النبأ ، غير أنه أعلن أنه ليس سرا أن اسرائيل تطالب الولايات المتحدة بعدد اضافي من الطائرات (٥٩) . إلا أن أنباء لندن فسرت ، الى مدى بعيد ، توقيت بعض شروط صفقة جونسون - اشكول فقد ذكرت « ذي نيويورك تايمز » ، نقلاً عن مصادر



دبلوماسية ، أن رئيس الوزراء البريطاني ، هارولد ولسون ، سوف يقترح على كوسيجن ، في مقابلتهما المحددة للأسبوع الأخير من كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ « تحديد نوعيا » لشحنات الأسلحة للدول العربية وإسرائيل ، وبأنه يحمل « موافقة الولايات المتحدة وإسرائيل الضمنية » على هذا الاقتراح (٦٠) .

رفض مكتب رئيس الوزراء البريطاني مناقشة هذا الجانب من محادثات ولسون - اشكول ، بيد أن اشكول ، رغم نفيه لأي « اتفاق مقترح » لتحديد شحنات الأسلحة للمناطق المضطربة ، أيد النبأ بصورة غير مباشرة بإعلان ترحيبه بإيجاد « حد أعلى » لهذه الشحنات بالنسبة للشرق الأوسط (٦١) .

في ضوء طرح الولايات المتحدة ، في هذا الظرف ، مسألة تحديد شحنات الأسلحة الى الشرق الأوسط ، وفي ضوء الانباء التي ترددت عن رغبة جونسون في حمل الاتحاد السوفييتي على عقد محادثات قمة ، وفي ضوء صعوبات جونسون الداخلية في عامه الانتخابي ، بدا أن جونسون توخى من التلويح بتزويد إسرائيل بالفانتوم ، والاحجام في نفس الوقت عن الالتزام الصريح بهذا الوعد ، غايتين رئيسيتين :

(١) ترغيب الاتحاد السوفييتي بمحادثات شاملة تضع في جدول أعمالها فييتنام والشرق الأوسط .

(٢) رهن الموافقة النهائية على صفقة الفانتوم بالموقف السوفييتي ، في الخارج ، وبالتأييد اليهودي في الداخل . وقد تصدت لجنة الكونجرس الجمهورية للعامل « الداخلي » في موقف جونسون في بيان رسمي أذاعته في ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، وانتقدت فيه تأجيل جونسون اتخاذ قرار نهائي بشأن طائرات الفانتوم التي طلبتها إسرائيل ، وقالت أن جونسون طلب من اشكول ، كثن لهذه الطائرات ، اقناع الزعماء اليهود الأمريكيين بتأييد سياسته في فييتنام والالتزام ببرنامجه الانتخابي . وقالت اللجنة أن جونسون « أجبر » اشكول على تأييد سياسته في فييتنام ، وأنه أبلغ اشكول ، في مزرعته أن الفانتوم سوف تصل إسرائيل « بعد انتخابات تشرين الثاني ( نوفمبر ) » (٦٢) .

ومن خلال اطار العامل « الخارجي » في موقف جونسون من صفقة الفانتوم - وهو في الواقع عامل آخر داخلي أملت رغبته في تنويع عامه الانتخابي بمؤتمر قمة سوفييتي - أمريكي - يمكن تفسير تحرك الدبلوماسية الأمريكية ، خلال الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، باتجاه التقرب من الاتحاد السوفييتي ، أن مباشرة أو عبر أزمة الشرق الأوسط . وقد اتخذت مساعي التقرب الأمريكية طابع التقليل من « مخاطر » الوجود السوفييتي في الشرق الأوسط وقبول هذا الوجود بوضعه الراهن ، وطابع السعي لاعادة نوع من التوازن الدبلوماسي في العلاقات مع إسرائيل والدول العربية . ومن هذه المساعي ، تسلسلت الاحداث على الشكل التالي :

(١) أعلنت وزارة الخارجية الأمريكية في ١٥ كانون الثاني ( يناير ) أنها لا تعترف بالتدابير الاسرائيلية القاضية بمصادرة ٣٣٠٠ دونم من أراضي القدس العربية المحتلة

بقصد اسكان مستوطنين يهود فيها . وقال بيان وزارة الخارجية ان الحكومة الاميركية اطلعت على تقارير بهذا المعنى ، وانها « تسعى للتثبت من جميع وقائع هذه القضية » . وأعلن الناطق الرسمي ، روبرت مكلوسكي ، أن حكومته تعتقد أن وضع القدس « يجب أن يدرس ضمن اطار حل شامل لجميع المشاكل الناجمة عن النزاع الأخير » (٦٣) . والجدير بالذكر أن مجلة « جويش أوبزرغر » أكدت أن هذا الاعتراض « يعكس بأكمله تفكير الرئيس جونسون » (٦٤) .

(٢) في ٢٣ كانون الثاني ( يناير ) ، حثت الحكومة الاميركية الكونجرس على رفض حظر مقترح على استيراد القطن من الجمهورية العربية المتحدة والسودان ، على اعتبار أن الحظر يعرقل تطور « علاقات » الولايات المتحدة مع القاهرة ويعرض « مساعي السلم والتهذئة » للخطر في « فترة دقيقة توجي بالامل » (٦٥) .

(٣) وفي ٢٣ كانون الثاني ( يناير ) أيضا ، ألقى القائد العام للقوات الاميركية البحرية في أوروبا ، الاميرال جون ماكين (John McCain) ، محاضرة في نادي الصحافة الخارجية قال فيها انه لا يعتقد أن « التزايد الأخير » في نشاط الاسطول السوفييتي في المتوسط هو « نتيجة مباشرة للحرب الاسرائيلية - العربية » ، بل نتيجة « تخطيط وطموح » سوفييتيين طويلي الامد . وأعرب عن اعتقاده أن الاسطول السوفييتي « موجود في المنطقة ليقى » (٦٦) .

(٤) ذكر وزير الدفاع ، روبرت مكنمارا ، أمام لجنة الخدمات المسلحة في مجلس الشيوخ ، في ٢ شباط ( فبراير ) ، أن « النشاط البحري السوفييتي في المتوسط هو ، في الدرجة الاولى ، خطوة دبلوماسية غايتها تعويض الخسائر السياسية التي مني بها [الاتحاد السوفييتي] نتيجة عجز موسكو عن تحاشي انتصار اسرائيلي على العرب في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » . وأضاف أن الاسطول السوفييتي في المتوسط قد رفع علم بلاده في مياه البحر المتوسط ، وهذا ، في اعتقاده ما تبغيه موسكو بالنظر لحجم وقوة هذا الاسطول « المتواضعة » . وأعرب مكنمارا عن اعتقاده أن هناك « حاجة ماسة » لاتباع حالة وقف اطلاق النار بين العرب وإسرائيل بخطوات ايجابية لإيجاد تسوية دائمة ، وذلك « رغم انتصار إسرائيل » (٦٧) .

(٥) نقل مراسل صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في القاهرة في ٦ شباط ( فبراير ) ، عن « مصادر مطلعة » نبأ قرب اعادة العلاقات الدبلوماسية بين القاهرة وواشنطن « خلال أشهر » . وسارعت الصحيفة الى نشر « الشروط » الاميركية لعودة العلاقات وهي :

(أ) أن تأخذ القاهرة زمام المبادرة في الاعادة .

(ب) أن توافق على دفع تعويضات عن بعض الاضرار التي لحقت المباني الاميركية في القاهرة .

(ج) أن تسحب اتهامها لاميركة بمساندة إسرائيل عسكريا ابان الحرب (٦٨) .

وبعد يومين من نشر هذا النبأ، قالت الصحيفة ان المسؤولين المصريين والاميركيين



قد وضعوا نص « تصريح مشترك » باعلان اعادة العلاقات بين البلدين . وأكدت مجددا انه « اذا ما سار كل شيء على ما يرام ، فسوف تعاد العلاقات خلال الاشهر القليلة القادمة » (٦٩) .

٦) عارضت وزارة الخارجية الاميركية اتخاذ اجراء يحظر استيراد القطن المصري ، بعد ان أقر مجلس النواب مشروعاً بهذا المعنى . وكشف النقاب في ٩ شباط ( فبراير ) — أي وسط اثناء عودة العلاقات مع القاهرة — عن رسالة وجهها ناطق بلسان وزارة الخارجية الى عضو الكونجرس الديمقراطي عن فلوريدا هيربرت بورك (Herbert Burke) قال فيها ان حظرا من هذا النوع يدفع جميع الدول العربية للاستنتاج بأن الولايات المتحدة « قد انحازت لجانب واحد في النزاع [العربي — الاسرائيلي] » وبالتالي يؤدي الى تصلب في موقف العرب من التسوية » (٧٠) .

٧) اعلنت وزارة الخارجية الاميركية في ١٤ شباط ( فبراير ) ، انها قررت اعادة شحن الاسلحة ، الذي كانت قد أوقفتها بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، الى الاردن . وقرنت اعلانها هذا بدعوة « للحد من جميع شحنات الاسلحة » الى الشرق الاوسط . وبالنسبة ، صرح « مسؤولون » في الخارجية الاميركية ان الاتحاد السوفييتي ، بصفته المورد الرئيسي لاسلحة الدول العربية المقاتلة ، لم يظهر « أي اهتمام جدي » في الحد من سباق التسلح (٧١) . وقالت وكالة يونايتد برس ، نقلا عن « مسؤولين اميركيين » ، ان الاتحاد السوفييتي لم يقبل بعد اقتراح جونسون الذي قدمه بعد حرب حزيران ( يونيو ) مباشرة حول « ممارسة أكبر قدر ممكن من الضبط على السلاح المرسل للمنطقة » من قبل الدولتين (٧٢) . ومهدت الاوساط الاميركية لصفقة أسلحة مع اسرائيل في اشارة صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر دبلوماسية » ، الى انه يتوقع ان يجلب قرار الحكومة الاميركية بتلبية طلب الاردن من السلاح « ضغوطا جديدة من اسرائيل » للحصول على قاذفات مقاتلة من طراز فانتوم ، وانه « من المتوقع » أن يثير موثي داين هذا الموضوع خلال زيارته للولايات المتحدة في اواخر شباط ( فبراير ) ، بداعي « الجباية » لسندات اسرائيل (٧٣) . ورغم ان مصادر الخارجية الاميركية حاولت تبرير طلب أسلحة اسرائيلي جديد على حساب شحنات الاسلحة للاردن ، فقد كشف مدير عام مكتب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، يعقوب هيرتزوج ، اثناء وجوده في اطلنطا ( جورجيا ) المغزى الحقيقي للقرار الاميركي بالعودة الى تسليح العرب بتأييده ان هذا القرار « لن يؤثر على توازن الاسلحة في الشرق الاوسط » ، وبأن حكومته « غير قلقة » من القرار الاميركي ، وان ما يهمها فعلا هو « تدفق الاسلحة من روسية الى العالم العربي » (٧٤) .

٨) اعلنت « مصادر موثوق بها » في واشنطن في ٢١ شباط ( فبراير ) ، أن وزير الخارجية دين راسك ، أرسل « مؤخرا » رسالة لوزير خارجية اسرائيل حثه فيها على « التخفيف » من مطلب المفاوضات المباشرة مع العرب ، واضاف ان القصد من الرسالة هو « تشجيع » الحكومة الاسرائيلية على قبول قرار الامم المتحدة « دون لبس » باعتباره القرار الذي وضع « اطار الحل » لازمة الشرق الاوسط . وأضافت هذه المصادر — فيما بدا أنه تشجيع للقاهرة أيضا لاعادة علاقاتها مع واشنطن —

ان الحكومة الاميركية « تضغط برفق » على الحكومة الاسرائيلية للبدء بمفاوضات ملموسة مع العرب ، بطريقة غير مباشرة ، وبواسطة الدكتور يارينج . ومن جهة أخرى ، قال المسؤولون الاميركيون ان الولايات المتحدة تمارس « بعض الضغط » على العواصم العربية أيضا ، بغية التعاون تعاوننا كاملا مع يارينج ، والدخول بمفاوضات غير مباشرة معه (٧٥) . وظهر الطابع « التقريبي » لهذا النبا في تأكيد « ذي نيويورك تايمز » في عدد لاحق ، أن وزارة الخارجية ابلغت القاهرة نبا رسالة راسك لايبان ، وقالت ان الغاية من اطلاق القاهرة على موضوع الرسالة كانت اظهار « حسن النية » في مسعى الولايات المتحدة للتوصل الى « حل سلمي » لازمة الشرق الاوسط (٧٦) .

٩) وفي عمان ، اعلنت السفارة الاميركية ان حكومة واشنطن سوف تعطي الاردن قرضا بقيمة ٣ ملايين جنيه استرليني لتمويل دراسات عن تحسين جر مياه الشفة والري (٧٧) .

١٠) بلغت سياسة « التقرب » الاميركية قمتها في ردود الفعل الرسمية والصحفية على المقابلة التي أجرتها مجلة « لوك » الاميركية مع الرئيس عبد الناصر في عددها الصادر في ٤ آذار ( مارس ) ، والتي قال فيها ان اتهمه للاميركيين بالمشاركة في حرب حزيران ( يونيو ) الى جانب اسرائيل كان مبنيا على « معلومات خاطئة » ، اذ علقت وزارة الخارجية على ملاحظات الرئيس عبد الناصر فاعتبرتها « تطورا مشجعا » . وقال مسؤولون في الخارجية ان هذه الملاحظات ستساعد في تمهيد الطريق لعودة العلاقات مع الجمهورية العربية المتحدة « خلال اسابيع قليلة » (٧٨) .

١١) رددت الصحف الاسرائيلية ، في هذه الفترة اثناء عن وجود تباين في وجهات النظر بين الولايات المتحدة واسرائيل حول طريقة ادارة الاراضي العربية المحتلة ، وخاصة القدس ، وحول « تسرب » نبا رسالة راسك لايبان ، فقالت « ذي جيروزالم بوست » انه نتيجة هذا التباين ، بدأ يتطور « فتور » واشنطن وتل أبيب (٧٩) . وقالت « هارتس » ان هناك « خلافات في الرأي » بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية بشأن القدس ، وان امركة أعادت اعلان عدم اعترافها بأي اجراء « انفرادي » في المدينة ، وبأن المكانة الخاصة التي تتمتع بها القدس ، كمدينة مقدسة للاديان الثلاثة « تستلزم ترتيبا يعبر عن قدسيتها هذه ، بل وربما يوجد لها مركزا سياسيا خاصا » . وذكرت الصحيفة أن ايبان أعلن أنه لا يمكن الاعتراض على « توحيد القدس » ، وأن مصادرة الاراضي العربية في المدينة اقتضته مستلزمات التخطيط واقامة منشآت سكنية (٨٠) .

١٢) وفي منتصف آذار ( مارس ) ، قام عدد من الدبلوماسيين الاميركيين ، بعضهم من المعتمدين في عمان ، بزيارة « تقصي حقائق » للوجهاء الفلسطينيين في الضفة الغربية المحتلة بداعي معرفة موقف السكان من « الوضع الحالي » . وقد دارت محادثات الدبلوماسيين مع الاهالي ، بصورة رئيسية ، حول القدس والمشاعر الشعبية تجاه الاردن وتجاه السياسة الاميركية في الشرق الاوسط . وتقول « ذي



جيروزالم بوست « ان الدبلوماسيين الاميركيين جسوا نبض العرب بالنسبة لفكرة جعل القدس « مدينة مفتوحة » (٨١) .

طوقت الدبلوماسية الاسرائيلية والضغط الصهيونية جميع محاولات « سياسة التقرب » الاميركية ، منذ أن تلمست الاوساط الصهيونية بوادر رغبة اميركية في هذا المعنى ، ووضعت حدا فاصلا لها في معركة « الكرامة » .

بدأت الحملة الاسرائيلية لتطويق المساعي الاميركية باثارة الشائعات عن تخطيط اميركي محتمل عن اسرائيل ، فقالت وكالة الانباء الاسرائيلية الرسمية ، في نبأ لها من واشنطن في ٣٠ كانون الثاني (يناير) ، نسبته « لمصادر عالية » في العاصمة الاميركية ، انه يبدو أن الولايات المتحدة تسعى « بهدوء » الى التحلل من ارتباطاتها في النزاع العربي - الاسرائيلي وتتجه نحو الامم المتحدة لحل المشاكل المرتبطة بهذا النزاع ، وذلك اثر أسر الكوريين الشماليين لباخرة الاستخبارات « بوبلو » (Pueblo) ، واثار تصاعد هجمات الفيتكونج في فييتنام الشمالية . وقالت هذه « المصادر » ان الحكومة الاميركية تؤيد مساعي فريق الامم المتحدة الذي يرئسه الجنرال أود بول ، وتشعر ان « على الجانبين » تنفيذ قرارات الامم المتحدة . وأضافت هذه المصادر ان الولايات المتحدة لا ترغب في « التورط في كل مشكلة وأزمة في النزاع العربي - الاسرائيلي » ، وستطلع بازدياد نحو الامم المتحدة في هذه المنطقة « على اعتبار أن المسؤولين عن تقييم السياسة الاميركية الخارجية يعتبرون أن التطورات الحاصلة في كورية وفييتنام أكثر أهمية لمصالح أمن اميركة (٨٢) .

أبرز تقرير وكالة الانباء الاسرائيلية هاجس الحكومة الاسرائيلية ، من أي تحلل اميركي من التورط المباشر بأزمة الشرق الاوسط ، وهو الهاجس الذي سعت اسرائيل لمحاربة بوادره في أي تقارب اميركي - سوفيتي ، أو اميركي - عربي قد يحمل واشنطن على ممارسة ضغط محتمل على اسرائيل بقصد تنفيذ قرار مجلس الامن مما قد يعيد اسرائيل الى تجربة عام ١٩٥٦ .

عكست الصحف الاسرائيلية هذه المشاعر ، اثر تردد انباء عن رفع الولايات المتحدة الحظر على تزويد الاردن بالسلح ، وعن احتمال عودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن والقاهرة . ففي هذه المرحلة أخذت الصحف الاسرائيلية تبرز ، بصورة غير مألوفة ، الاضرار الكبيرة التي ألحقتها « المدفعية الاردنية » بمستعمرات وادي بيسان بنتيجة القصف عبر خط وقف اطلاق النار .

وفي الولايات المتحدة ، حملت اوساط الكونجرس الصهيونية على قرار الحكومة الاميركية باستئناف شحن الاسلحة للاردن « بعد التوتر » على خط وقف اطلاق النار ، وكان قد سبق لمجلس النواب الاميركي أن رد ، في ٦ شباط (فبراير) ، اقتراحا بحظر استعمال اعتمادات بنك التصدير والاستيراد لتمويل مبيعات السلاح « للدول النامية » ، بداعي أنه يسيء « للمصالح القومي » ، وكان هذا الحظر سيطل مبيعات الاسلحة لاسرائيل وتركيا وكورية الجنوبية .

ونددت صحيفة « واشنطن بوست » في افتتاحية خاصة ، بقرار الحكومة الاميركية معتبرة أن ذريعة « قطع الطريق على روسية » هي « حجة سيئة » للعودة الى تسليح الاردن (٨٣) . وانتقدت « ذي نيويورك تايمز » أيضا قرار الحكومة واعتبرت انه جاء « في غير وقته » ، وبإمكانه أن يساهم في تعثر مساعي السلام في الشرق الاوسط (٨٤) .

أعطت الضغوط الاسرائيلية - الصهيونية نتيجتها الفورية ، وصرح « مسؤولون » في وزارة الخارجية الاميركية ، في ١٧ شباط (فبراير) ، بأن تجدد أعمال العنف بين الاردن واسرائيل قد « قطع » المفاوضات الجارية بين اميركة والاردن بشأن العودة الى شحن السلاح الاميركي للاردن (٨٥) . بيد أن مندوب اسرائيل الدائم في الامم المتحدة ، يوسف تيكووع ، كشف عن هاجس الموقف الاسرائيلي الحقيقي ، في مهاجمته « سياسة التقرب » الاميركية من العرب في خطاب ألقاه في مؤتمر الشبيبة الصهيونية في نيويورك ، واتهم فيه « الدول الغربية » بمحاولة « منافسة » الاتحاد السوفيتي على ود الرئيس عبد الناصر . وحذر تيكووع من أن منافسة كهذه ستكون « فاشلة » ، ودعا الى « احتواء » السوفييت في الشرق الاوسط (٨٦) .

وفي ميامي (فلوريدا) ، ألقى السفير الاسرائيلي الجديد ، اسحق رابين ، كلمة في افتتاح حملة الجباية لاسرائيل قال فيها ان اسرائيل مصممة على أن لا تعود الى « الوضع » الذي كان سائدا قبل حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وأكد وجوب التوصل الى « تسوية تعاقدية مباشرة » بين اسرائيل والعرب (٨٧) .

وفي تل أبيب ، نفى مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جديعون روفيل ، انباء صحيفة « ذي نيويورك تايمز » القائلة بأن وزير الخارجية الاميركية وجه رسالة الى الحكومة الاسرائيلية يحثها فيها على التخفيف من مطالبها بمفاوضات مباشرة مع العرب ، الا أنه أكد وجود « تبادل مستمر » في وجهات النظر بين البلدين ، وادعى عدم حدوث « أي تبدل » في السياسة الاميركية (٨٨) .

وعلى اثر ذكر « ذي نيويورك تايمز » بأن وزارة الخارجية الاميركية اطلعت الحكومة المصرية على مضمون رسالة دين راسك لآبا ايبان ، أعلن الناطق الرسمي بلسان الخارجية الاسرائيلية أنه « لا يوجد أي ضغط من أي نوع على اسرائيل من قبل الحكومة الاميركية بشأن الشكل الذي يجب أن تأخذه المفاوضات بين اسرائيل والدول العربية » وادعى أنه « من غير المعقول » أن تعطي وزارة الخارجية مضمون رسالة موجهة لحكومة ما ، الى حكومة أخرى . وأعاد بالمناسبة ، تذكير واشنطن بالتزاماتها تجاه اسرائيل بتأكيد أن الحكومة الاميركية تحبذ « حلا مبني على الاتفاق بين اسرائيل والعرب ، يتم التوصل اليه عن طريق المفاوضات ، وانه من الأفضل أن تجري هذه المفاوضات في أقرب فرصة ممكنة » . وأضاف ، زيادة في التأكيد ، ان واشنطن أعلنت في مناسبات عدة التزامها بالنقاط الخمس التي أعلنها جونسون كأساس لتسوية أزمة الشرق الاوسط (٨٩) .

كذبت « هآرتس » تأكيدات وزارة الخارجية الاسرائيلية وقالت ان نفي انباء



« ذي نيويورك تايمز » لا يقوم على أساس ، وهو « بمثابة تضليل » للجمهور الذي من حقه الحصول على المعلومات الصحيحة من وزارة الخارجية . وأعربت الصحيفة عن دهشتها لقيام مدير عام وزارة الخارجية بنفي نبأ صحيفة « ذي نيويورك تايمز » « الصحيح » في الوقت الذي أعلنت فيه أوساط وزارة الخارجية الأميركية أن مضمون رسالة راسك الى ايبان قد نقل الى القاهرة . وقالت الصحيفة : « لا نريد الدخول في مناقشة حول تعريف مضمون الرسالة ، هل هو ضغط أم لا ، ولكننا نعتقد أن التوجيه أو اسداء النصح ، حتى اذا لم يرفق بالتهديدات ، يستحق أن يسمى ضغطا » (٩٠) .

أما « ذي جيروزاليم بوست » فقد ذكرت أنه « فهم » أن وزارة الخارجية الإسرائيلية ، رغم نفيها نبأ الرسالة ، سوف تسعى الى استيضاح مرمى تقرير « ذي نيويورك تايمز » . ونقلت الصحيفة أنباء عن « بعض القلق » الاسرائيلي تجاه ما وصفته بمسعى الرئيس عبد الناصر « لتليين » الموقف الاميركي ، في الوقت الذي تجري فيه مفاوضات لاعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وادعت الصحيفة أن أميركة ، وغيرها من الدول الغربية تضغط على القاهرة لقبول طلب اسرائيل « بمفاوضات مباشرة برعاية يارينج » ، وان الرئيس عبد الناصر قد حاول اتباع خط « معتدل » بغية حمل وزارة الخارجية الاميركية على الضغط على اسرائيل (٩١) .

ورغم نفي الامين العام للامم المتحدة أنباء قبول العرب الجلوس الى مائدة مفاوضات واحدة مع الاسرائيليين « برعاية الامم المتحدة » (٩٢) — في معرض اعطائه مهمة يارينج قبولاً أفضل لدى الدول العربية — فقد انتقلت الحملة الاسرائيلية على اي تراجع اميركي عن تأييد مبدأ المفاوضات المباشرة الى المنظمات الصهيونية في الولايات المتحدة وبرزت ، بصورة واضحة ، في مناقشات المؤتمر السنوي للجنة الشؤون العامة الاميركية — الاسرائيلية رداً على دعوة مساعد وزير الخارجية ، لوسيويس باتل ، الى « مرونة » و « اعتدال » من طرفي النزاع في الشرق الاوسط . ورغم أن باتل أوضح في كلمته أن وزارة الخارجية « تفضل » المفاوضات المباشرة ، فقد ألمح الى أنه « من الممكن ايجاد طرق أخرى » لاحتلال السلام . ودعا الجانبين العربي والاسرائيلي الى عدم تبني « موقف متصلب » تجاه أي أسلوب مقترح للسلام . ومع أن باتل وجه ملاحظاته « للجانبين » معا ، فان قادة المنظمات اليهودية الرئيسية المجتمعين في اللجنة رفضوا ، جرياً على التقليد المتبع ، القبول بموقف اميركي متوازن ، حتى في الانتقاد ، فأصروا على أن المفاوضات المباشرة هي « الاسلوب الوحيد » للتوصل الى السلام . واستند الجانبان الاميركي والصهيوني في نقاشهما على نقاط جونسون الخمس ، واستشهدا بها . حدد لوسيويس باتل مهمة المبعوث الدولي يارينج ، « بمحاولة تقريب وجهات النظر بين الجانبين المتنازعين » ، وقال ان الولايات المتحدة تحت « الجانبين » على عدم اتخاذ تدابير « قد تعرض مهمة السفير يارينج للخطر » . وأشار الى أنه يجب على اسرائيل أن تكون « مرنة » تجاه قضية المفاوضات المباشرة ، واعتبر أن اقرار السلام ممكن ، غير أنه « لا يمكن لأي جانب أن يفرض شروطه على الجانب الآخر » .

ردت اللجنة على مقترحات باتل كلها ، ودعت الحكومة الاميركية الى تسليم

اسرائيل « طائرات نفثة حديثة » ( فانتوم ) وأسلحة ضرورية « لردع العدوان » ، وأعلنت أن الحدود الدائمة « يجب أن تخططها الدول المعنية » ، وأن « شعب اسرائيل قد توحد مع القدس » (٩٣) .

استمرت مصادر واشنطن ، في هذه الفترة ، في تسريب أنباء ضغط اميركي على اسرائيل للتخفيف من غلواء المطالبة بالمفاوضات المباشرة مع العرب ، واستمرت مصادر تل أبيب ، من جهة أخرى ، في نفي هذه الضغوط ، مما يوحي بأن قصد واشنطن الاساسي من هذه الأنباء ايهام موسكو والقاهرة بوجود ضغط اميركي جدي على اسرائيل . ومن ضمن هذا الاتجاه ، نقلت « ذي نيويورك تايمز » عن « دبلوماسيين غربيين » تأكيدهم بأن عودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن والقاهرة هي « الخطوة الأكثر فعالية التي يمكن للولايات المتحدة أن تتخذها لحل أزمة الشرق الاوسط » . وأضافت هذه المصادر — برسم السلطات الاسرائيلية هذه المرة — أن عودة العلاقات الدبلوماسية قد تؤدي الى « المزيد من المرونة في الموقف المصري من تحقيق السلام » (٩٤) .

كشف الرئيس عبد الناصر عن طبيعة « الشروط » التي تضعها واشنطن لاعادة العلاقات مع الجمهورية العربية المتحدة في اشارته ، في الكلمة التي ألهاها في القوات الرابطة في جبهة السويس في ١٢ آذار ( مارس ) ، بقوله ان الولايات المتحدة تحاول « اذلال » الجمهورية العربية المتحدة ووضعها في موضع الاستسلام لرغبات اسرائيل . وكشف ابا ايبان ، في اليوم نفسه ، عن أحد دوافع الشروط الاميركية بتأكيد أنه « لا سبيل » للعرب لتبديل الامر الواقع في الشرق الاوسط الا بواسطة « المفاوضات المباشرة » مع اسرائيل (٩٥) .

وفي ٢١ آذار ( مارس ) ، حسمت اسرائيل سياسة « التقرب » الاميركية بعدوانها العسكري الواسع النطاق على الاردن ، وهو عدوان وضع الولايات المتحدة ، باعتراف صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في « موقف حرج » تجاه العالم العربي ، وخاصة القاهرة . واعترفت الصحيفة أن عمل اسرائيل « يشكل نكسة لمحاولات اعادة العلاقات الاميركية — المصرية » (٩٦) . وأجهز موقف الولايات المتحدة في مجلس الامن على أي أمل في تحسن قريب في العلاقات العربية — الاميركية ، باصرارها على اقتران شجب مجلس الامن لعدوان اسرائيل على الاردن بالتنديد بأعمال « الارهاب » العربية .

رحبت الاوساط الصهيونية بالموقف الاميركي من العدوان على الاردن ، وأعلن النائب الصهيوني عن ولاية نيويورك ، سيمور هالبرن (Seymour Halpern) ، في تلميح واضح الى « واجبات » التحالف الاميركي — الصهيوني ، أن لاسرائيل « كل الحق » في ضرب « قواعد الارهاب العربي » وأن لها ، « على الاقل » ، نفس المبررات التي للولايات المتحدة في نشاطها ضد رجال المقاومة في فيتنام . وشدد النائب الصهيوني على أنه لا يمكن أن يكون هناك « مقياس مزدوج » بالنسبة للتدابير التي تتخذ ضد « المعتدين » (٩٧) .

قضت معركة « الكرامة » على سياسة التقرب الاميركية من العرب ، وزادت



من توثق التحالف الأمريكي - الاسرائيلي المغلق في الشرق الاوسط ، وربما كان لاحتماد معركة تسمية مرشح رئاسة الجمهورية الاميركية داخل الحزب الديمقراطي الاثر الكبير في موقف حكومة جونسون الاخير ، خاصة انه بدا من تحرك الدبلوماسية الاميركية في هذه الفترة أن اتجاه الانفراج في العلاقات الاميركية - السوفيتية لم يتأثر بتصاعد الانحياز الأمريكي لاسرائيل ، واستمر هذا الاتجاه حتى بلغ ذروته في توقيع البلدين على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية في ١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . وأظهرت اسرائيل ، في هذه المرحلة ، ارتياحها من فصل واشنطن تطور علاقاتها بموسكو عن تطورات أزمة الشرق الاوسط ، وذهب أبا اييان الى حد التأكيد بأن اهتمام الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة في الشرق الاوسط « يخف باطراد » وان منطقة الشرق الاوسط « لم تعد مهمة ستراتيجيا » للدول الكبرى ( ٩٨ ) .

نتج عن ازدياد اعتماد اسرائيل على الولايات المتحدة ازدياد شعور قادة اسرائيل بالحاجة لتوافق دبلوماسي تام ، تقريبا ، بين البلدين . الا أن مصالح أميركة الاستراتيجية والاقتصادية في الشرق الاوسط ، والابعاد الدولية لهذه المصالح ، وخشية واشنطن من عزلة دبلوماسية دولية ، حالت دون التقاء أمريكي - اسرائيلي كامل في تقييم ومواجهة تطور الاحداث في الشرق الاوسط ، فظهر بعض التباين الاسلوبي في مواقف الدبلوماسيتين الاميركية والاسرائيلية من أحداث المنطقة خاصة بالنسبة لمفهوم البلدين لمهمة المبعوث الدولي يارينج ، ولتقييم حاجة اسرائيل الواقعية لطائرات الفانتوم والمرتبطة بمستوى التسليح السوفيتي للدول العربية . وقد حاولت اسرائيل ، بعد دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية في آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، تخطي عوامل التباين بين مصالح الدولتين في الشرق الاوسط بالتحريض على الاتحاد السوفيتي ، والعودة ، بقوة ، الى ابراز « الخطر السوفيتي » شرقي المتوسط ، وربط صفقة الفانتوم بأحداث تشيكوسلوفاكية وفيتنام معا ، عن طريق ابراز كون السلاح الأمريكي هو البديل العملي للتورط الأمريكي المباشر في الشرق الاوسط .

على صعيد العلاقات الاستراتيجية بين البلدين بعد عدوان الكرامة ، أعطى تحليل مراسل « هآرتس » في أميركة ، ايلي ايال ، صورة واضحة لنقاط الالتقاء والتباين في تقييم البلدين لمصالحهما في الشرق الاوسط . قال المراسل في مقاله المعنون « البنتاجون وأمن اسرائيل » ان الملحق العسكري الاسرائيلي في واشنطن ، قد لمس من « جهاز الامن الأمريكي » ، في الايام « العصبية » التي سبقت حرب الايام الستة ، مظاهر العطف على اسرائيل ، فبينما كانت تتردد في اسرائيل مخاوف من الثمن الذي يتوجب دفعه للانتصار ، فان زعماء البنتاجون لم يشكوا باحتمالات الانتصار الاسرائيلي . ومن هذه « التقديرات » التي كانت قريبة جدا من الواقع ، كانت تقديرات وزير الدفاع ، روبرت مكنمارا ، ورئيس هيئة أركان الجيوش الاميركية ، الجنرال ايرل هويلر ، فقد كانا مقتنعين بانتصار اسرائيل وان لم يتصورا ، بالضبط ، سرعة عمل الجيش الاسرائيلي . ويضيف المراسل ، كاشفا أحد أسرار الايام التي سبقت العدوان الاسرائيلي ، انه « حينما تحدث الجنرال هويلر مع وزير الخارجية الاسرائيلية أبا اييان ، فانه لم يتحدث عن تقديرات للنتائج المتوقعة من الحرب ... لقد كان

تقدير هويلر والبنتاجون ان اسرائيل تستطيع هزم العرب حتى لو وجه العرب الضربة الاولى » (\*) . وأشار المراسل الى تباين وجهات نظر البلدين بالنسبة للنتائج السياسية للعدوان ، فقال انه انتشر رأي في اسرائيل يقول بأن اسرائيل قدمت ، بحربها ، خدمة للولايات المتحدة الاميركية ، ولكن البنتاجون يعتقد ان الحكومة الاميركية لم تربح شيئا من هذه الحرب ، ولكنها أيضا « ليست متأسفة » على أحداث أيار ( مايو ) - حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وعدد مراسل « هآرتس » عوامل اخرى في تباين تقييم الجانبين لنتائج الحرب ، فقال ان الملحق العسكري الاسرائيلي ، قد استمع الى تقرير لمستوى الجيش الاسرائيلي وقدرته المخبرات وروح القتال واستنفار الاحتياط ، ولكنه استمع أيضا الى « أسئلة غير رسمية » مثل : لماذا لم تعبروا قناة السويس ؟ لماذا لم تدخلوا عاصمة عربية واحدة على الاقل ؟ ويكمل المراسل هذه الصورة بقوله : « وثمة جماعة من كبار الموظفين وضباط الجيش حساسون لكل خطوة من اسرائيل من شأنها أن تضعف ( النظام الاردني ) ، وهذه الجماعة لا ترى أي إمكانية لمهادنة عبد الناصر ، ولكنها غير مستعدة للتنازل عن الوجود الغربي في تركيا واليونان وايران ، ومن هنا كانت رغبتها في المحافظة على الوضع في الاردن ... ان رجال البنتاجون قد أعربوا عن تحفظهم من عملية الكرامة ... وفي رأي البنتاجون ان الوضع الاردني يشكل الموقف الاممي ضد الانظمة الموالية للشيوعية واذا قضي عليه فان السعودية ستكون مكشوفة أمام هجوم الانظمة الراديكالية المعادية للغرب » . وختم المراسل تحليله بنقل امنية الملحق العسكري الاسرائيلي بأن تزن اسرائيل « إمكانية وضع هدف سياسي » هو أن تكون في « حلف عسكري » مع أميركة ( ٩٩ ) .

اما على الصعيد الدبلوماسي ، فقد كان الكسب الاسرائيلي المباشر من تصاعد الانحياز الأمريكي هو نفي وزارة الخارجية الاميركية للتقارير القائلة بقرب عودة العلاقات الدبلوماسية بين أميركة والجمهورية العربية المتحدة ( ١٠٠ ) . وفي القدس المحتلة ، قالت مصادر موثوقة انه لم يحصل « أي تبدل » في موقف الولايات المتحدة من الشرق الاوسط المبني على « مبدأ الحل السلمي ومهمة يارينج والمفاوضات بين الجانبين كطريقة رئيسية للتوصل الى الحل » ، وقالت هذه المصادر ان هذه المبادئ قد اعيد تأكيدها من قبل واشنطن ، في اتصالات روتينية بين الجانبين ( ١٠١ ) .

وفي واشنطن ، كشف أحد كبار مساعدي الرئيس جونسون ، جوزيف كاليفانو ( Joseph Califano ) ، عن « مفهوم » الدعم الأمريكي لاسرائيل في تعداداته للمساعدات الاميركية لاسرائيل من ضمن المنجزات التي تستدعي اعادة ترشيح جونسون لانتخابات الرئاسة ، فذكر بصورة خاصة ، قيام أميركة بتسليم اسرائيل ٤٨ طائرة سكاى هوك ، ووعد بأن يتم التوقيع « خلال هذا الاسبوع » ، على اتفاق لتزويد اسرائيل بما قيمته ٣٠ مليون دولار من الاغذية والمنتجات الزراعية بموجب برنامج « الغذاء في سبيل الحرية » ( ١٠٢ ) . وفي ٢٩ آذار ( مارس ) ، أي بعد يومين من « وعد » كاليفانو ،

(\*) لم يذكر المراسل تاريخ الاجتماع ، الا انه يبدو من سرده للاحداث انه تم من ضمن الاتصالات التي اجراها اييان مع المسؤولين الأمريكيين في ٢٣ أيار ( مايو ) ١٩٦٧ والتي مهدت ، عمليا ، للعدوان .



أعلنت وزارة الزراعة الأميركية موافقتها على تزويد إسرائيل بمساعدة زراعية قيمتها ٣.٤ مليون دولار ، بموجب قرض بالدولارات ، طويل الامد . وفي اليوم التالي ، أي في ٣٠ آذار ( مارس ) ، قال جونسون في مؤتمر صحفي ، انه يسعى بهذه لاحتلال السلام وتجنب القتال في الشرق الاوسط وأعرب عن أمله بأن « يتفاوض » العرب والاسرائيليون لاجاد تسوية سلمية ، عوضا عن الاقتتال . وأكد انه ما زال يعتبر النقاش الخمس التي أعلنها في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أفضل أساس ممكن لتسوية أن تركز عليه ( ١٠٣ ) .

الا أن وزارة الخارجية أظهرت ، من جهة أخرى ، استمرار اهتمامها بالأبعاد الدولية للتحرك الدبلوماسي الأميركي في الشرق الاوسط ، فعمدت — بعد أن سرت شائعات عن احتمال زيارة وزير الدفاع السوفييتي المارشال جريشكو ، للاردن ، بمناسبة زيارته لسورية — الى الاعلان عن الموافقة على تزويد الاردن بأسلحة أميركية ( ١٠٤ ) .

لم تعلق الاوساط الاسرائيلية الرسمية على صفقة السلاح الأميركية — الاردنية ، ربما نتيجة تفهم مسبق لمغزاها السياسي ، سوى باعلانها انه من « المحتمل » ، بعد هذه الصفقة ، أن تعطى اسرائيل طائرات أميركية أيضا ( ١٠٥ ) .

وفي هذه الفترة ، جاء اعلان جونسون المفاجيء عن تخليه عن ترشيح نفسه للرئاسة يثير من جديد قضية مصير صفقة طائرات الفانتوم ، وبدا من ردود فعل الاوساط الاسرائيلية لقرار جونسون أسفها لهذا القرار ، من جهة ، وثقتها ، من جهة أخرى ، بمتانة الالتزامات الأميركية تجاهها .

وصفت صحيفة « يديعوت أحرونوت » الموقف الرسمي من قرار جونسون بقولها ان أعضاء الحكومة الاسرائيلية أصيبوا « بالذهول » لدى سماعهم القرار ، لان جونسون يعتبر « صديقا كبيرا » لاسرائيل ، ولانه أظهر « تفهما حارا » لموقف اسرائيل في شتى المناسبات . وأكدت الصحيفة انه رغم أسف الوزراء ، فان الدوائر السياسية الاسرائيلية لا تعتقد بأن ثمة أساسا للخوف من احتمال عدم قيام حكومة الولايات المتحدة بتنفيذ الالتزامات التي وعد بها جونسون في محادثاته مع اشكول ، وهي التزامات تتعلق « بتعزيز أمن اسرائيل هذه السنة وفي السنوات القادمة » ( ١٠٦ ) . وأوضحت مجلة « جويش اوبزرفر » مساهمة جونسون الاساسية في العلاقات الأميركية — الاسرائيلية بتأكيدا انه « لم يحدث » منذ رئاسة ترومان ، أن أعطى رئيس للولايات المتحدة تأييدا بهذا الثبات وعدم التزعزع » ، وردت أسباب ذلك التأييد الى محاولة جونسون « الافتراق عن خط وزارة الخارجية الأميركية التقليدي ، الداعي الى محاولة استرضاء مصر بأي ثمن فلم يتراجع عن بيع اسرائيل السلاح الذي تحتاجه » ( ١٠٧ ) .

لم يمنع الاطمئنان الاسرائيلي الى متانة الالتزامات الأميركية من قيام الاجهزة الاسرائيلية بحملة ضغط جديدة على الحكومة الأميركية استهدفت ، بصورة محددة ، اتمام صفقة الفانتوم قبل انقضاء عهد جونسون .

اتخذت الحملة الاسرائيلية الجديدة طابع التهويل بتزايد « التغفل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، وبتصاعد شحنات الاسلحة السوفييتية المتطورة الى الدول العربية . وظهر من تجاوب الاوساط الأميركية مع « المخاوف » الاسرائيلية ان موقف السلطات الأميركية من تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم أصبح أكثر ايجابية من ذي قبل ، على الاقل .

افتتح الحملة الجديدة السفير الاسرائيلي في واشنطن ، اسحق رابين ، بادعائه ان اسرائيل تتلقى أسلحة هي دون النوعية والكمية المطلوبة لجابهة الاسلحة السوفييتية المباعة للجمهورية العربية المتحدة ، فقال في مقابلة مع صحيفة « ذي نيويورك بوست » في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، ان اسرائيل تتلقى أسلحة من الولايات المتحدة « بموجب اتفاقات وقع آخرها عام ١٩٦٥ » وانها تتلقى « ما سبق » ان وعدت به ، بما فيه القاذفات المقاتلة من طراز سكاي هوك .

واستطرد رابين قائلا : « غير أننا لم نعهد بجميع ما طلبناه ولا نتلقى سلاحا بالقدر الذي نشعر انه يلزمنا » ، وادعى ان تأثير السلاح الذي يتلقاه العرب من روسية و « اخفاق » اسرائيل في الحصول على « جميع الاسلحة التي تحتاجها » ، قد يقود العرب الى الاعتقاد ان بإمكانهم كسب الحرب والتصرف بالتالي ، في ضوء هذا الاعتقاد . وقال ، مبرزا تزايد اتكال اسرائيل على الولايات المتحدة ، ان أميركة ليست بالطبع ، المورد الوحيد للسلاح لاسرائيل ، الا أنه بالنسبة « لبعض المواد الحيوية » فان اسرائيل تعتمد « بصورة كاملة » على الولايات المتحدة . وأعرب عن أمله في أن تحصل اسرائيل على موافقة أميركة على تلبية « حاجاتها » العسكرية ، وأضاف : « انني أرى بعض التبشير المشجعة ، رغم ان هناك بعض التباين في الرأي بالنسبة لما نحتاجه ولما لا نحتاجه » ( ١٠٨ ) .

وفي اليوم التالي لتصريحات رابين ، نقلت « ذي نيويورك تايمز » عن « مسؤولين أميركيين » في واشنطن اعرابهم عن « تزايد قلقهم » من ازدياد القوة البحرية السوفييتية في المتوسط . وأعلن هؤلاء « المسؤولون » ان تزايد الوجود السوفييتي في المتوسط « يعرقل التسوية في الشرق الاوسط » على اعتبار انه يشجع العرب على الاعتقاد بأن الاتحاد السوفييتي هو « وراءهم » في عدائهم لاسرائيل ( ١٠٩ ) . وبعد اسبوع من العودة لابرار « القلق » من الوجود السوفييتي في الشرق الاوسط ، قالت « مصادر مطلعة » في واشنطن ان الاتحاد السوفييتي بدأ ، « للمرة الاولى » ، بشحن صواريخ قصيرة المدى ، تطلق من الارض الى الارض للجمهورية العربية المتحدة ، ووصفت هذه المصادر الصواريخ السوفييتية بأنها من طراز صواريخ كينل ذات الـ ٢٨ قدما ، والتي تطلق من الجو الى الارض ، وقد عدلت بقصد الاستعمال السطحي ( من الارض الى الارض ) . وبلغ مدى الصاروخ من هذا الطراز ٤٥ ميلا ويمكن استعماله للدفاع عن الشواطئ أو لضرب أهداف أرضية كتجمعات الجيوش والمراكز الثابتة أو القوافل العسكرية . وقالت « ذي نيويورك تايمز » انها المرة الاولى التي « يقبل » فيها المسؤولون الأميركيون التقارير الاسرائيلية عن تزويد موسكو للجمهورية العربية المتحدة بالصواريخ ، وقد سبق للمخابرات الاسرائيلية ان



أبلغت واشنطن ان الاتحاد السوفييتي زود الجمهورية العربية المتحدة بصواريخ من طراز لونا (Luna-M) غير ان المسؤولين الاميركيين أهملوا هذه الرواية ، وما زالوا يقولون انه ليس لديهم أي اثبات بأن القاهرة تسلمت صواريخ لونا . وبالنسبة ذكر المسؤولين الاميركيون انه رغم الحظر الرسمي ، فان معامل داسو الفرنسية تطور صاروخا لحساب اسرائيل مداه ٢٨٠ ميلا ، يطلق من الارض الى الارض ويعرف باسم م. د. - ٦٢٠ (MD-620) ويستطيع نقل حمولة متفجرة زنة ١٠٠٠ الى ١٢٠٠ ليبرة . وقد علم ان اسرائيل أنفقت ما يزيد عن ١٠٠ مليون دولار على هذا الصاروخ الذي كان من المقرر تسليمه في وقت مبكر من عام ١٩٦٨ ، الا ان موعد التسليم تأخر بالنظر لبعض الصعوبات في تطوير جهاز التوجيه في هذا الصاروخ ، وسيؤجل على الأرجح الى نهاية عام ١٩٦٩ (١١٠) .

أكدت السفارة الاسرائيلية في واشنطن نبأ « ذي نيويورك تايمز » عن تزويد الاتحاد السوفييتي للجمهورية العربية بصواريخ « ذي طاقة هجومية » ، وقال ناطق باسم السفارة انه لن يفاجأ اذا ما علم ان الجمهورية العربية المتحدة قد تسلمت فعلا ٢٠ صاروخا سوفييتيا من هذا النوع (١١١) .

رغم التصعيد الاسرائيلي - الاميركي لزاعم أخطار الوجود السوفييتي في الشرق الاوسط والمستوى التسليح السوفييتي للدول العربية ، فقد أظهر موقف الولايات المتحدة من « الخطر » السوفييتي ، في اجتماع حلف « الستو » ( الحلف المركزي ) ، في التاريخ نفسه ، الطابع الموجه لانباء هذا الخطر ، والمربط بدوافع اسرائيلية محض . فقد نقلت أنباء لندن عن اجتماع مجلس الحلف المركزي في العاصمة البريطانية ، في ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، ان المجلس استمع الى تقرير عن تزايد القوة السوفييتية في حوض المتوسط ، علق عليها وكيل وزارة الخارجية الاميركية ، نيكولاس كاتزنباك (Nicholas Katzenbach) ، بتأكيد وجود « فلسفة انفراج » في الجو ، وبنقله مشاعر الولايات المتحدة بأنه من المستحسن قيام علاقات أفضل بين الدول الاعضاء في الحلف ( تركيا ، ايران ، باكستان ، انجلترا ) والاتحاد السوفييتي . وأكد وكيل وزارة الخارجية الاميركية هذا الانفراج رغم انباء تزايد القوة السوفييتية في الشرق الاوسط (١١٢) .

ومن جهة أخرى ، ظهرت الابعاد « الاميركية » لحملة تصعيد خطر الوجود السوفييتي شرقي المتوسط في تقديم ٢٤ عضوا من أعضاء الكونجرس ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، مشروع قرار يخول حكومة الولايات المتحدة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم . وقال محرك مشروع القرار هذا ، وهو نائب ولاية نيويورك الديمقراطي ، برترام بودل (Bertram Podell) ، انه وزملاءه يشعرون ان بيع هذه الطائرات لاسرائيل سوف « يحافظ على توازن القوى العسكرية في الشرق الاوسط » (١١٣) .

وفي ضوء هذا النجاح النسبي للحملة الاسرائيلية ، أعلن اشكول في حديث مع صحيفة « ديبعوت أحرانوت » بأن لديه « أساسا للاعتقاد بأن اسرائيل سوف تحصل على الطائرات التي طلبتها من الولايات المتحدة » . وأكد انه « لا يوجد الان أي ضغط

اميركي على اسرائيل » (١١٤) .

وسط أنباء توثق العلاقات الاميركية - الاسرائيلية المطرد ، أعلنت اسرائيل عن عزمها على اقامة استعراض عسكري في القدس المحتلة بمناسبة مرور ٢٠ عاما على تأسيس « الدولة » الصهيونية ، وذلك خلافا لاحكام اتفاقية الهدنة الاردنية - الاسرائيلية ، مما حمل المملكة الاردنية على تقديم شكوى لمجلس الامن الذي اتخذ ، في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، قرارا يطالب اسرائيل بالغاء عرضها العسكري ، اقترعت الى جانبه الولايات المتحدة . وفي هذا المجال ، ذكرت صحيفة « معاريف » الاسرائيلية ان « مصدرا موثوقا » في واشنطن كشف النقاب عن ان « تدخل » الرئيس الاميركي شخصيا لصالح اسرائيل هو الذي حال دون تأييد مجلس الامن في قراره الاخير بشأن العرض العسكري في القدس المحتلة ، لاتفاقيات الهدنة العربية - الاسرائيلية . فبموجب « امر شخصي » من جونسون ، رفض الوفد الاميركي التصويت على مشروع قرار مشابه للقرار الذي اتخذ سنة ١٩٦١ ، عندما أجرت اسرائيل في تلك السنة أيضا عرضها العسكري في القدس ، خلافا لاتفاقيات الهدنة . وقد تضمن ذلك القرار ان اتفاقيات هدنة عام ١٩٤٩ ، والخطوط الفاصلة التي اقرت بموجبها ، لا تزال سارية وملزمة للجميع ، بما فيهم اسرائيل . ويضيف مراسل « معاريف » انه بسبب رفض الولايات المتحدة الاقتراح على هذا القرار ، اضطر الدبلوماسيون الاردنيون لتغيير صيغة مشروع القرار بحيث لا يتضمن أي ذكر لقرار سنة ١٩٦١ (١١٥) .

ومن جهة أخرى ، وفي الوقت الذي صوتت فيه الولايات المتحدة الى جانب قرار مجلس الامن بطلب الغاء العرض العسكري الاسرائيلي في القدس ، أرسل الكونجرس الاميركي تهانيه للحكومة الاسرائيلية بمناسبة عيدها العشرين ، مقرونا بتمنياته في سبيل السلام ودعوته للجانبين العربي والاسرائيلي للالتقاء قريبا « على مائدة المفاوضات » (١١٦) .

رفضت اسرائيل التقيد بطلب مجلس الامن ، الا ان مندوب اسرائيل ، يوسف تيكووا ، أعلن في سياق مناقشات المجلس ، أن حكومته قد وافقت « في السر والعلانية » على التقيد بقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، بشأن ايجاد تسوية سياسية للامنة العربية - الاسرائيلية على أساس انسحاب القوات الاسرائيلية من اراض عربية احتلتها في عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) . وقال المندوب الاسرائيلي : « اني مكلف أيضا باعادة التأكيد بأننا مستعدون للتوصل الى اتفاق مع كل دولة عربية حول جميع الامور المدرجة في هذا القرار » (١١٧) .

فاجأ اعلان تيكووا الاوساط الاسرائيلية بقدر ما فاجأ الاوساط العربية ، خاصة انه ، رغم تحفظاته ، أول اشارة اسرائيلية ايجابية تجاه القرار . وزاد من غموض الموقف الاسرائيلي الرسمي بالنسبة للقرار ، الانباء التي تناقلتها الصحف الاسرائيلية في اواسط أيار ( مايو ) عن حصول الدكتور يارينج على موافقة وزير الخارجية الاسرائيلية ، أبا اييان ، على تنفيذ القرار ، والتي أثارت بدورها تكهنات عن دور الحكومة الاميركية في التطورات الاخيرة في موقف الحكومة الاسرائيلية .



عقدت الحكومة الاسرائيلية في ٢٠ أيار ( مايو ) ، جلستين متتاليتين لبحث « الخلافات » التي اثارها نبأ موافقة وزير الخارجية على قرار مجلس الامن ، وسط معارضة عنيفة من وزراء كتلة جاحال وبعض وزراء حزب العمل لاي قبول اسرائيلي بالقرار المذكور .

قالت المصادر الصحفية الاسرائيلية ، المقربة من الحكومة ، ان ايبان شرح للوزراء الذين اجتمع اليهم بعد عودته من أوروبا ، الفارق بين « تنفيذ » قرار مجلس الامن وبين « قبول القرار الذي يدعو الى احلال السلام » ، وقال ان الصيغة السياسية التي وضعها مؤخرا باعلان الموافقة على قرار مجلس الامن لا تنحرف عن مبادئ السياسة التي اقترتها الحكومة . وتقول « هآرتس » ان رئيس الحكومة وايبان وعددا من الوزراء الآخرين يرون في هذه الصيغة « عملا تكتيكيا بحثا من قبل الدبلوماسية الاسرائيلية » ، وان موافقة اسرائيل على قرار مجلس الامن هي بمثابة « مناورة مضادة » لمطالبة الجمهورية العربية المتحدة بأن تعلن اسرائيل عن موافقتها على تنفيذ القرار ( ١١٨ ) .

وفي ٢١ أيار ( مايو ) ، أعلنت الحكومة الاسرائيلية ، في بيان رسمي ، تراجعها عن قبول تنفيذ قرار مجلس الامن ، بداعي ان « الحل الوحيد لاحتلال السلام الدائم في المنطقة هو عقد معاهدات سلام بين اسرائيل والدول العربية ، ومعاهدات السلام هذه لا يمكن التوصل اليها الا بالمفاوضات المباشرة » ( ١١٩ ) .

وفي القاهرة ، أكد المتحدث الرسمي ، في ٢٢ أيار ( مايو ) ، ان القاهرة سمعت من عدة مصادر ، « بما فيها المصادر الاميركية » ، ان اسرائيل وافقت على برنامج الدكتور يارينج القاضي باستمرار الاتصالات بين الجانبين العربي والاسرائيلي في نيويورك . وأضاف المتحدث ان يارينج ابلى الحكومة المصرية في ٩ أيار ( مايو ) ان اسرائيل وافقت على قرار مجلس الامن لتسوية الازمة ، والان تنفي اسرائيل انها اقدمت على هذه الخطوة ، وتدعي ان مذكرة يارينج بهذا المعنى « غير ملزمة » لها . ودعا المتحدث المصري الحكومة الاميركية للضغط على اسرائيل لاعلان قبولها تنفيذ القرار الدولي ( ١٢٠ ) .

أكدت اسرائيل ، في بيانها التراجعي في ٢١ أيار ( مايو ) ، ان موقفها من قرار مجلس الامن لا يزال موقفا سلبيا تحاول تمويهه بشتى الصيغ والعبارات الخاضعة لمصطلحات المناورات ، والتي ترمي الى انقاذ الحكومة ، داخليا ، من التصدع ، وخارجيا من العزلة الدولية عن طريق مخادعة الرأي العام العالمي . ولكي تخرج اسرائيل نفسها من الحرج الدولي ، الذي قارب الفضيحة بتراجعها عن بيان وزير خارجيتها ، حاولت التلمص من مذكرة يارينج التي وردت فيها الموافقة على قرار مجلس الامن ، فأعلنت ان هذه المذكرة غير ملزمة لاسرائيل لكونها « غير موقعة » ، وبعد ذلك نفت وجود مثل هذه المذكرة . وفي ٢٣ أيار ( مايو ) ، أدلى متحدث باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية بتصريح قال فيه ان بيان يوسف تيكوواغ في مجلس

الامن ، في الاول من أيار ( مايو ) هو « وصف دقيق ووثيقة لموقف اسرائيل » ، وأضاف البيان ان اسرائيل « تقبل قرار مجلس الامن الصادر في تاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ الداعي الى تحقيق الاتفاق على اقامة سلم دائم ومستقر ، ومستعدة ان تسعى الى ذلك بالمفاوضات المباشرة مع كل دولة عربية حول جميع الامور التي شملها القرار » ( ١٢١ ) . فتملصت الحكومة الاسرائيلية بالتالي من تنفيذ قرار مجلس الامن عن طريق ربطه بموقفها الثابت من فرض المحادثات المباشرة على الدول العربية .

وبعد تراجع الحكومة الاسرائيلية عن تصريح مندوبها الدائم في الامم المتحدة وعن تأكيد الدكتور يارينج ، خاضت الصحف الاسرائيلية غمار البحث عن دور الحكومة الاميركية في التطورات التي أدت الى اتخاذ وزارة الخارجية الاسرائيلية موقفا أقل سلبية من السابق تجاه قرار مجلس الامن .

وفي هذا المجال ، قالت « يديعوت أحرونوت » ان مذكرة اسرائيل الى يارينج حول استعدادها لقبول قرارات مجلس الامن ، كأساس للمفاوضات المباشرة ، جاءت نتيجة تأثير رسالة بعثها الرئيس جونسون الى اشكول ، وجاء فيها ، كما تقول الصحيفة ، ان على اسرائيل ان تساعد يارينج في مهمته ، وذلك بأن تعرب عن « استعدادها » لقبول قرارات مجلس الامن .

وقالت الصحيفة ايضا ان السفير رابين هو الذي أوحى أمام أبا اييان ، بأن يقوم يوسف تيكوواغ في مجلس الامن بالاعلان عن استعداد اسرائيل لقبول القرار « من أجل تسوية سلمية نتيجة المفاوضات » . وقالت الصحيفة ان لوسيوس باتل ، مساعد وزير الخارجية الاميركية ، قال ان « حاجة » اميركا الى اتفاق في المنطقة لا تقل عن حاجة اسرائيل ، لان هذا الاتفاق سيحول دون تدهور جديد في الوضع « وسيمنع تزايد نفوذ عناصر عالمية » ( ١٢٢ ) .

وبالنظر للضجة التي اثيرت حول دور اميركا في موقف وزارة الخارجية الاسرائيلية ، استدعت الحكومة الاسرائيلية سفيرها في واشنطن ، اسحق رابين ، الذي عرض العلاقات الاسرائيلية - الاميركية في جلسة الحكومة الاسرائيلية في ٢٦ أيار ( مايو ) . وقالت « هآرتس » ان رابين تلقى تعليمات جديدة من أبا اييان ، بموافقة أعضاء الحكومة كي تكون أساسا لاتصالاته مع جميع المسؤولين الاميركيين ، وهذه التعليمات تقضي بالتمسك « بمبدأ المفاوضات المباشرة » في أي اتصال بين اسرائيل وأي دولة عربية . وتضيف الصحيفة ان الولايات المتحدة « لا تتوافق » مع هذا المطلب الاسرائيلي ، ورغم ذلك فانها « لم تضغط » على اسرائيل حتى الآن لدفعها الى التراجع عن هذا المبدأ ، ولكنها « لحت » بشكل غير مباشر ، بأن على اسرائيل ان تبذل كل ما في وسعها لتسهيل مهمة يارينج .

وقالت « هآرتس » انه من المعتقد ان السفير رابين قد ابلى الحكومة الاسرائيلية بأن الولايات المتحدة تؤيد اسرائيل في أغلبية مطالبها ، وقد وجد هذا الامر تعبيرا عنه ، مثلا ، في امتناع الولايات المتحدة عن التصويت في مجلس الامن في ٢٢ أيار ( مايو ) ،



على القرار الباكستاني - السنغالي المعارض « لتوحيد القدس » . وأضافت الصحيفة ان رابين وسائر موظفي السفارة الاسرائيلية في واشنطن يجرون اتصالات مستمرة ومتصلة مع موظفي وزارة الخارجية الاميركية ومع مستشاري البيت الابيض ، ويبدو انه « لمح » للسفير ، في هذه الاتصالات ، بأن الولايات المتحدة « لا تشارك اسرائيل في الرأي القائل ان التسوية السلمية مرهونة ، منذ البداية ، بالمباحثات المباشرة » . وأكدت الصحيفة ان رابين سوف يبلغ الحكومة الاميركية ان اسرائيل ترى في المباحثات المباشرة « محكما » لاستعداد العرب للتوصل الى تسوية ، وان اسرائيل لا تنوي الكشف عن أوراقها ، ولن تقدم اقتراحات عملية حول « الحدود » وحل مشكلة اللاجئين الا في المباحثات المباشرة مع العرب ( ١٢٣ ) .

يبدو ان نتيجة اقتراح مجلس الامن على مشروع القرار الباكستاني - السنغالي المناهض لضم القدس العربية الى الاراضي الاسرائيلية ، والذي أبرز تفرد أميركة وكندة في موقف تأييد اسرائيل ، كان أحد العوامل الرئيسية في اثاره مخاوف الولايات المتحدة من عزلة دولية تنجم عن تحالفها المغلق مع اسرائيل - وقد اعتبرت « ذي نيويورك تايمز » ان اقتراح مجلس الامن يشكل « هزيمة كبرى » لواشنطن ( ١٢٤ ) .

ورغم ان الحديث عن « خلافت » اسرائيلية - اميركية يتردد دوريا في أنباء الصحف والوكالات الاسرائيلية والاميركية في معرض محاولات الولايات المتحدة الظهور بمظهر الحياد أو مظهر الساعي « لفهم » وجهات النظر العربية - وهي مساع تعزوها الدوائر الاسرائيلية عادة لاساط وزارة الخارجية الاميركية - فان هذه الاحاديث عن « الخلافت » ترتبط عادة بظروف سياسية معينة . وفي الحالة الراهنة ، أضفى استدعاء السفير الاسرائيلي في واشنطن ، اسحق رابين ، طباعا أكثر جدية على هذه الانباء .

ومن الممكن الاستنتاج ، في هذه المرحلة من تطور العلاقات الاميركية - الاسرائيلية ، ان عزلة الموقف الاسرائيلي الذي سايرته الولايات المتحدة في الميدان الدولي ، وخاصة بعد اقتراح مجلس الامن حول القدس ، وتزايد الاعتراض العالمي على تعنت اسرائيل في موقفها من مهمة يارينج ، وتزايد الضغط من أجل تسوية سياسية لازمة الشرق الاوسط ، وبقية حرص على مصالح الولايات المتحدة ، جميع هذه العوامل أثرت على سير العلاقات الاميركية - الاسرائيلية من زاوية المصلحة الاميركية الدولية . وبالفعل ، صدرت صحف أحزاب الائتلاف الوزاري الاسرائيلي في ٣٠ أيار ( مايو ) ، وجميعها تشير الى بوادر « خلاف » اميركي - اسرائيلي :

- « لامرحاف » : « تخوف من ضغط اميركي متزايد على اسرائيل » .
- « عال همشمار » : « واشنطن تضيق ذرعا بسبب جمود بعثة يارينج » .
- « ذي جيروزالم بوست » : « الولايات المتحدة غير مقتنعة بضرورة المفاوضات المباشرة » .
- « دا فار » : « تخوف من ضغط اميركي متزايد » .

وفي معرض توضيح مهمة اسحق رابين ، أكدت « ذي جيروزالم بوست » ان من أبرز النقاط التي أكدها رابين في تقريره للحكومة الاسرائيلية ، ان للولايات المتحدة مصلحة في استمرار بعثة يارينج ، وهي ترى ضرورة ازالة القضايا التي تعرضها للفشل « وتعيد قضية الشرق الاوسط الى مجلس الامن » ( ١٢٥ ) .

ومن خلال هذا الاعتبار ، ترى الولايات المتحدة ، حسب تأكيد صحيفة « معاريف » ، ان على اسرائيل أن تتجنب « العزلة السياسية الدائمة » ، وأن تكون واقعية بأعين اميركيين ، وأكثر مرونة ، أي أن تفتش عن أساليب ناجعة « لكسر الجمود القائم » . وهذا يعني ، كما تقول « معاريف » ، أن لا تتمسك اسرائيل بطلب « المفاوضات المباشرة » وأن تقبل باتفاق سلام « يكون بمثابة العقد بين الاطراف » ، لا بمعاهدة سلام لها وزن أكبر في القانون الدولي « ( ١٢٦ ) .

قد يبدو الخلاف بين الموقفين الاميركي والاسرائيلي من مهمة يارينج شكليا ، ولكنه في الواقع يتصل بالمحتوى اتصالا مباشرا ، فتمسك حكومة اسرائيل بالمفاوضات المباشرة وبمعاهدة سلام تنجم عنها ، ليس أمرا تكتيكيا أو اسلوبا للوصول الى السلام . بل أمر استراتيجي تختفي وراءه أطماع حكام اسرائيل بابقاء وضع الاحتلال وتكريس ضم الاراضي العربية ، أي تحويله من ضم واقعي الى ضم قانوني ، ويتضح ذلك من معرفة حكام اسرائيل لاستحالة المفاوضات المباشرة مع العرب ، في الوقت الحاضر على الاقل ، ولهذا ، فدعوة واشنطن الى التخلي عن شعار المفاوضات المباشرة - في حال صحته - وقبول « اتفاق سلام » تحمل ، مبدئيا ، دعوة لاسرائيل لاجراء بعض التنازلات من ناحية الشكل .

الا ان اسرائيل سارعت ، في هذه المرحلة ، الى اعلان موقف رسمي يقطع الطريق على أي محاولة لحثها عن أي تراجع ، مهما كان ضئيلا ، فأعلن ايبان في الكنيس في جلسة ٢٩ أيار ( مايو ) ما أسماه « وجهة نظر » اسرائيل حول طريقة تنفيذ قرار مجلس الامن ، كما تريد ان تفهمه الحكومة الاسرائيلية . وقال انه عرض هذا الاقتراح على المبعوث الدولي يارينج ، خلال اجتماعاته الاخيرة به ، وان الاقتراح بحث في جلسة الحكومة في ٢١ أيار ( مايو ) . قسم ايبان تنفيذ القرار الى « مراحل أربع » ، انطلاقا من التمسك بالمفاوضات المباشرة :

- ١ - مرحلة المفاوضات المباشرة ( ويسمىها المفاوضات وجها لوجه ) ، بين اسرائيل وكل دولة عربية مع موافقة معلنة على ان هدف المفاوضات احلال السلام .
- ٢ - عند مباشرة الاطراف بالمفاوضات ، عليها أن تسعى لاتفاقيات حول جميع المسائل المذكورة في قرار مجلس الامن ، وتحتفظ اسرائيل لنفسها بحق طرح كل نقطة تبدو هامة لها ، وتستطيع الاطراف المعنية في المفاوضات التوصل الى اتفاق حول « الحدود الآمنة والمعترف بها » على أن تصبح سارية المفعول منذ التوقيع على معاهدة الصلح .
- ٣ - مرحلة التوقيع على معاهدة : توضع كل هذه الاتفاقيات في معاهدة صلح



تنتهي ، مع التوقيع عليها ، حالة الحرب .

٤ — توافق الاطراف على وضع الترتيبات لتنفيذ الاتفاقيات بعد أن يتم التوقيع عليها في اطار معاهدة الصلح (١٢٧) .

أكد برنامج ايبان — الذي لم يأت بقاتا على ذكر الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة — استمرار اسرائيل في موقفها المتصلب من الاحتلال ومن قرار مجلس الامن ، ووضع حدا لأي « تراخ » في سياسة الدعم الاميركي التام لموقف اسرائيل ، بغض النظر عن اسلوبه أو دوافعه الحقيقية . ومن هذه الزاوية بالذات ومما « تسرب » من تصريحات المسؤولين الاسرائيليين وتعليقات الصحف الاسرائيلية ، بدا ان دافع « الخلاف » الاميركي — الاسرائيلي الحقيقي هو محاولة اميركية لتقييم واقعي لاطار « التغفل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، من زاوية المساهمة الاسرائيلية العملية في تنمية هذا « التغفل » . وفيما خلا هذا الاعتبار ، أكدت الاوساط الاسرائيلية وجود توافق كامل في موقف الجانبين الاميركي والاسرائيلي من قرار مجلس الامن ، وبالتالي من الاراضي العربية المحتلة .

وتعليقا على هذا « الخلاف » قالت « ذي جيروزالم بوست » انه حسب المعلومات المتوافرة ، « لا يوجد تغير في تأييد الولايات المتحدة لاسرائيل قوية ، ولتسوية عن طريق اتفاق سلام اسرائيلي عربي يضمن حدودا آمنة ومعترفا بها . . . ولكن واشنطن ، حسب المصادر العلمية ، لا تعتبر المفاوضات المباشرة مع العرب ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها ، وتحذ من مفاوضات غير مباشرة عن طريق بعثة يارينج حول صفقة كاملة ، وفقا لقرار مجلس الامن ( ٢٢ تشرين الثاني — نوفمبر — ١٩٦٧ ) حتى يكسر الجمود ، ويستقر الوضع في الشرق الاوسط » . وتضيف الصحيفة : « وتعتبر وجهة النظر الاميركية هذه عن رغبة واشنطن في مقاومة التغفل السوفييتي في الشرق الاوسط » (١٢٨) .

وبمناسبة ذكرى عدوان حزيران ( يونيو ) ( بالتقويم العبري ) حفلت الصحف الاسرائيلية بطائفة من المقابلات مع المسؤولين الاسرائيليين دارت جميعها حول اثناء « الخلاف » الاميركي — الاسرائيلي . أجرت « لامرحاف » حديثا طويلا مع رئيس الوزراء اشكول ، حول العلاقات الاميركية — الاسرائيلية قال فيه « لا علم لي بأن الولايات المتحدة تضغط علينا بشأن مهمة يارينج بالذات » . وفي كلامه عن مستقبل العلاقات بعد قرار جونسون الاعتزال ، شدد اشكول على الروابط الاستراتيجية بين البلدين ، فأعرب عن اعتقاده في أن يعمد الرئيس الاميركي القادم الى تنفيذ « التزامات » بلاده تجاه اسرائيل ، « وليس ذلك بدافع أدبي فقط ، بل بدافع معرفته ان اسرائيل هي دولة أثبتت مقدرتها وقوتها في هذه المنطقة من العالم ، فان قيمتنا وقوتنا ووزننا كهيئة سياسية ستؤخذ بالحسبان ، طبعاً ، في اعتبارات واشنطن » (١٢٩) .

وأجرت « يديعوت أحرونوت » مقابلة مع اسحق رابين ، سفير اسرائيل في واشنطن ، قال فيها ، رداً على سؤال حول حقيقة الضغوط الاميركية : « أؤمن بأن القضايا المشتركة بين دولة اسرائيل وبين الولايات المتحدة كثيرة ، ولكننا لسنا متفقين

في الآراء حول جميع الامور . مثلاً ، هناك آراء في الحكومة الاميركية لا ترى ان المفاوضات المباشرة يجب أن تكون ، بالضرورة ، في بداية الاتصالات ، النقطة التي من شأن الحادثات أن تتحطم عليها ، أي ان الاميركيين لا يعتقدون بأن المفاوضات المباشرة مهمة الى هذا الحد . . . المهم هو النتيجة » (١٣٠) .

وحصلت « دافار » أيضاً على تصريح من رابين قال فيه « أتوقع نضالاً سياسياً قاسياً هذا العام ، ففي اللحظة التي يتخذ فيها العرب موقفاً أقل تطرفاً وأكثر منطقية ، تتزايد صعوباتنا » — وهي إشارة غير مباشرة الى مخاوف اميركية من عزلة سياسية دولية من جراء استمرار تأييدها الكامل لاسرائيل . وأضاف رابين : « ان الخلاف بيننا وبين الاميركيين هو حول الطريق لتحقيق السلام ، وحول صورة السلام المطلوبة . ولكن هناك تماثل مصالح في مجالات عديدة وهامة » (١٣١) .

أبرزت شكليات « الخلاف » الاميركي — الاسرائيلي ، ورغبة واشنطن تجنب العزلة الدولية ، الحاجة الى موقف اسرائيلي « ايجابي » من قرار مجلس الامن ، لا يعني ، بالضرورة ، الموافقة على تنفيذه .

لبي مشروع آلون ، الذي قدمه في اواسط حزيران ( يونيو ) ، هذه الحاجة الاسرائيلية — الاميركية المشتركة ، رغم ابتعاده عن روح ونص قرار مجلس الامن .

قضى مشروع آلون باقامة سيطرة اسرائيلية على قطاع عرضه ١٥ الى ٢٠ كيلومترا على طول نهر الاردن ، ويمتد بين الاردن ، من جهة ، والمرتفعات الغربية من جهة اخرى ، ويكون بمثابة « حزام أمن » لاسرائيل .

قدم آلون مشروعه بالاتفاق مع اشكول وايبان ، وحاول اعطائه أكبر قدر من القبول الاسرائيلي بادعائه توخي الحصول على « الحد الاعلى من الامن والحد الأدنى من العرب » . وفي ١٢ حزيران ( يونيو ) ، أيد وزير الخارجية ، ايبان ، المشروع علناً ، في مؤتمر صحفي ، واعتبره بأنه يعكس سياسة اسرائيل أي « تطلعنا الى السلام الذي لا يتحقق الا بالمفاوضات ، وتطلعنا الى الحدود المتفق عليها والى المعاهدات الموقعة » (١٣٢) .

وفي واشنطن ، امتنع وزير الخارجية ، دين راسك ، في مؤتمره الصحفي في ٢١ حزيران ( يونيو ) عن التعليق ، ان سلماً ام ايجاباً ، على مخططات اسرائيل لضم الاراضي العربية ادارياً وقانونياً ، الى اسرائيل ، الا انه وافق ، ضمناً ، على خروج اسرائيل على قرار مجلس الامن ، ملحقاً الى تفضيله مشاركة الجانب العربي في مناورات التهرب الاسرائيلي « الايجابي » من تنفيذ القرار ، فقال « اننا لا نعتقد أنه يمكن التوصل الى جواب عن طريق مخططات افرادية تضعها جهة واحدة » (١٣٣) .

وفي اليوم التالي لتصريحات راسك ، أعرب وزير الخارجية الاسرائيلي عن رضاه من الموقف الاميركي ، فقال في اجتماع الجريدة الصوتية في بيت سوكلوف انه لم يسبق ، في يوم من الايام ، « وجود توافق في المصالح المشتركة بين الولايات المتحدة واسرائيل بشأن القضايا المبدئية ، وخلافات في الرأي في الدرجة الثانية من الاهمية ولا



ضرورة لتضخيمها » . وأعاد ايبان التذكير بالتكامل الاستراتيجي بين البلدين ، فأشار الى ان موقف الولايات المتحدة من اسرائيل ، اثناء حرب الايام الستة وبعدها ، « منع تدخل دولة نووية أخرى وحصر الصراع بين اسرائيل والعرب » ( ١٣٤ ) .

وظهرت بوادر « التفاهم » الاميركي - الاسرائيلي التام في نبأ وكالة الانباء الاسرائيلية من واشنطن ، في ٢٤ حزيران ( يونيو ) ، الذي يفيد بأن رئيس الوزراء الاسرائيلي ، اشكول ، « وافق على قرار الحكومة الاميركية » تزويد الاردن بالسلح ، بعد استشارته بهذا الشأن . كشف هذا الامر مساعد وزير الدفاع الاميركي لشؤون الامن الدولية ، بول ورنكه ( Paul Warnke ) ، اثناء مثوله أمام لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ . وأضاف المساعد ان تسليح الولايات المتحدة للاردن « أفضل » من تسليح الاتحاد السوفييتي له .

واستمرارا في خطة التهرب « الايجابي » من تنفيذ قرار مجلس الامن ، وبعده الاطمنان الى الموقف الاميركي من المناورات الاسرائيلية الجديدة ، أعلن اشكول في اجتماع اللجنة المركزية لحزب العمل الاسرائيلي في القدس ، في ٢٧ ( حزيران ) ( يونيو ) ، انه لا يجب على اسرائيل تقديم عروض صلح علنية في نزاعها مع العرب ، لان أي « تنازل » تقدمه في هذه المرحلة سيصبح « مطلباً عربياً أدنى » ، وسوف يرفضه العرب . لذلك ، يجب أن تصر اسرائيل « بعناد » على المفاوضات المباشرة ( ١٣٥ ) .

ووصفت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » خطاب اشكول بأنه يشكل رفضاً « لاقتراحات اخيرة » من وزارة الخارجية الاميركية بأن تنشر اسرائيل ، علناً ، شروطها للسلام ، وذلك في مسعى للبدا بالمفاوضات ، ورفضاً أيضاً لقبول قرار مجلس الامن الصادر في ٢١ أيار ( مايو ) بشأن طلب عدم ضم القدس العربية الى اسرائيل ( ١٣٦ ) .

وانعكس التوافق التام في مواقف البلدين في تأكيد وزير الدفاع الاميركي الجديد ، كلارك كليفورد ( Clark Clifford ) ، في ٢٦ حزيران ( يونيو ) ، بأن اميركة ماضية في تكريس اهتمام ودي لمتطلبات اسرائيل العسكرية . وحذر كليفورد لجنة الشؤون الخارجية في مجلس النواب الاميركي من تخفيضات كبيرة على موازنة التسليح الاميركي ، مشيراً الى أن طلباً منفصلاً لـ ١٢٠ مليون دولار لتمويل قروض لتسليح « دول صديقة » قد أصبح ضروريا منذ فشل المفاوضات بشأن مراقبة التسليح في المناطق ، وعدم حصول أي « تقدم ملموس » في سبيل تحديد التسليح ، ان في اميركة اللاتينية أم في الشرق الاوسط . وأضاف مؤكدا استمرار الولايات المتحدة في تبني استراتيجية مكنمرا ، انه « ستكون كارثة اذا ما قررت الولايات المتحدة التصرف بمفردها وبناء قوتها العسكرية دون المحافظة على قوة أصدقائها في الخارج » ، وأكد ان تحرر الولايات المتحدة ، والعالم ، من الحرب ، « يعتمد على عدد وقوة أصدقائنا ، وليس على قوتنا الذاتية فقط » ( ١٣٧ ) .

سمح جو التوافق التام بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية لاشكول بالكشف عن المزيد من التصلب بالنسبة لمصير الاراضي المحتلة ، وأعلن رئيس الوزراء الاسرائيلي أمام الصحفيين وممثلي التلفزيون الاجانب انه « ما دام جيراننا يواصلون سياستهم

الحربية ويشابرون على مشاريع لبادنتنا ، فلن نعيد لهم المناطق التي نسيطر عليها » ( ١٣٨ ) . وربما كان هذا التوافق الاميركي - الاسرائيلي أحد الاسباب التي شجعت اسرائيل على رفض توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية التي وقعها كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي في ١ تموز ( يوليو ) .

أثار تمنع اسرائيل عن توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، مجدداً ، أقاويل عن « خلاف » اميركي - اسرائيلي محتمل . وحلل المعلق السياسي لصحيفة « هآرتس » احتمالات الصراع السياسي بين اسرائيل والولايات المتحدة بتأكيد ان الجيش الاسرائيلي يستطيع الاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار ، لتاريخه ، « لا لان الجيوش العربية ليست قادرة على منعه من ذلك فحسب ، وانما لان الولايات المتحدة مستمرة في تأييدها للموقف الاسرائيلي القائل بأنه لا يمكن تغيير الوضع الا على أساس تسويات متبادلة بيننا وبين كل دولة من الدول العربية » . وأضاف المعلق : « ان التأييد الاميركي لهذا الموقف هو الانجاز السياسي الحاسم الذي خطونا به في أعقاب حرب الايام الستة ، ومن مصلحتنا العليا المحافظة عليه » . وأشار المعلق الى ان ذلك « مصدر قوة » ، ولكنه في الوقت نفسه مصدر قلق دائم . ان وضعنا يشبه ، من هذه الناحية ، وضع المائنة الغربية وكورية الجنوبية وايران وتركيا واليونان وفييتنام الجنوبية أيضا . . . سواء أكان ذلك لطيفا أم لا . . . فهذا هو الواقع . وكما في تلك الدول المذكورة ، يوجد لدينا أيضا تخوف دائم من توصل الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي الى اتفاق فيما بينهما على حسابنا . ان كل حلفاء الولايات المتحدة خائفون من أن تتخلى عنهم هذه الدولة الجبارة لكي تحصل على اتفاق شامل مع الاتحاد السوفييتي » . وأضاف المعلق ان هذه المخاوف ليست « عديمة الاساس » ، بعد ان تعاضت الاتجاهات « الانعزالية » ، والتي كانت من مميزات أوساط محافظة وأصبحت في الفترة الاخيرة « انعزالية تقدمية » ، مع ازدياد دعوات التحذير لاميركة من ممارسة دور « الشرطي الدولي » ، فالاحلاف العسكرية ، وأخيرا حرب فييتنام تبرهن عن الاخطار التي تواجه الولايات المتحدة من جراء المعاهدات العسكرية .

واستعرض المعلق الاتصالات السوفييتية - الاميركية بشأن حظر انتشار الاسلحة النووية والصواريخ ، وقال « ان امكانات المحاولات الاميركية للتفاوض مع السوفييت حول العلاقات الاسرائيلية - العربية والشرق الاوسط قائمة بالطبع » . ودعا المعلق اسرائيل لان تكون مستعدة لاحباط كل محاولة تقارب بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي كي لا تضع مصالح اسرائيل « الحيوية » مقابل مصالح أخرى ( ١٣٩ ) .

قطعت الولايات المتحدة دابر شائعات « الخلاف » الاميركي - الاسرائيلي الجديد باعلانها ، في ٦ تموز ( يوليو ) ، موافقتها على تزويد اسرائيل بكميات اضافية من الصواريخ المضادة للطائرات من طراز هوك . وأعلن بيان وزارة الدفاع الاميركية ان حصول اسرائيل على صواريخ هوك سوف « يرفع من قدرتها على الدفاع عن نفسها بوجه الغارات الجوية » ( ١٤٠ ) .

وضعت الاوساط الاميركية هذه الصفقة ضمن اطار محادثات جونسون - اشكول



في مطلع عام ١٩٦٨ « والتغلغل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان بيع هذه الصواريخ هو تنفيذ لوعده جونسون « بالنظر بعطف » لحاجات اسرائيل من السلاح في ضوء شحنات الاسلحة السوفييتية للعرب . وقالت الصحيفة ان المصادر الاميركية والاسرائيلية « تتفق » على ان الجمهورية العربية المتحدة تتجه نحو بلوغ قوتها التي كانت تملكها قبل الحرب وكذلك العراق وسورية (١٤١) . والجدير بالذكر ان اعلان وزارة الدفاع عن هذه الصفقة « تصادف » مع زيارة الرئيس عبد الناصر للاتحاد السوفييتي .

اما اسرائيل ، فقد وضعت هذه الصفقة ضمن اطار أشمل ، هو اطار « الالتزامات » الاميركية تجاهها ، فانطلقت الصفقة من هذه الزاوية ، وبشرت في حملة واسعة على حكومة جونسون ، وقتتها مع احتدام حملة انتخابات الرئاسة وابتغت من ورائها حمل حكومة الحزب الديمقراطي على تزويدها بطائرات الفانتوم المتطورة .

انتقدت اوساط وزارة الدفاع الاسرائيلية علنا قرار الحكومة الاميركية ببيع اسرائيل المزيد من صواريخ هوك ، بموجب قرض ، وفسرت الصفقة على انها « بمثابة تعويض » عن رفض البنتاجون المستمر بيع اسرائيل ٥ طائرة فانتوم (١٤٢) .

ووسط تزايد الانتقادات الاسرائيلية لسياسة حكومة جونسون التسليحية ، أعلن عن قيام مندوب الولايات المتحدة الجديد في هيئة الامم المتحدة ، جورج بول ، بزيارة رسمية لاسرائيل في وقت « صوفد » فيه وجود مستشار جونسون السابق ، ماك جورج باندي ، أيضا في اسرائيل .

وصل جورج بول الى اسرائيل في ١٥ تموز ( يوليو ) برفقة جوزف سيسكو ، وكيل وزارة الخارجية الاميركية ، وجورج اثرتون ، المسؤول عن القسم الاسرائيلي في وزارة الخارجية الاميركية . قالت « ذي نيويورك تايمز » ان زيارة المسؤولين الاميركيين تعكس « اهتماما اميركيا كبيرا » في النزاع العربي - الاسرائيلي ، وتخوفا من ان تفشل مهمة يارينج (١٤٣) . وقالت الصحيفة ان وجهة النظر الاميركية التي حملها جورج بول للاسرائيليين هي أنه « من المستحسن » أن تسمح اسرائيل للدكتور يارينج البدء « بنوع من المفاوضات غير المباشرة » مع الدول العربية ، مع العلم بأن هذه الخطوة سوف تؤدي الى « مفاوضات مباشرة في مرحلة متأخرة » . ونقلت الصحيفة عن مصدر اسرائيلي قوله ان الاميركيين يوافقون مع الاسرائيليين على انه يجب عليهم الحصول على « تسوية أفضل » مما حصلوا عليه عام ١٩٥٧ ، غير انهم لا يعتقدون ان هذا يعني ، بالضرورة ، المفاوضات المباشرة (١٤٤) .

قال بول ان سبب زيارته كونه تسلم مؤخرا منصبه الجديد في الامم المتحدة ، وانه جاء الى اسرائيل « لدراسة القضية عن كثب » وأكد ان السياسة الاميركية ما زالت كما هي قائمة على بيان الرئيس جونسون ، أي « النقاط الخمس » (١٤٥) . بيد ان صحيفة « يديعوت أحرونوت » قالت ان رئيس الحكومة الاسرائيلية ووزير الخارجية سوف يبحثان مع المسؤولين الاميركيين قضية « توازن القوى في المنطقة الذي قد يتزعزع نتيجة تزويد الاتحاد السوفييتي لمصر وسورية بالسلاح » ، وسيبحثان أيضا مسألة تزويد

الولايات المتحدة لاسرائيل بطائرات الفانتوم (١٤٦) .

وذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان بول سلم اشكول رسالة من جونسون وصفتها المصادر الاسرائيلية بأنها « حميمة وشخصية » ، وهي تكرر تأكيد موقف الولايات المتحدة من الازمة ، وفقا لما عرضه جونسون في « نقاطه الخمس » التي اذاعها في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وقالت الصحيفة ان هذا التأكيد قوبل « بترحيب خاص » في هذه الفترة في وزارة الخارجية الاسرائيلية التي كانت « عرضة لضغوط متصاعدة بغية التخفيف من اصرارها على المفاوضات المباشرة مع الدول العربية » (١٤٧) .

وصرح بول في ١٦ تموز ( يوليو ) انه يجب التوصل الى السلام بين اسرائيل والدول العربية « عن طريق الاتفاق فيما بينهم » . وربما ألح الى اعتبارات حكومة جونسون الدولية ومصاعبها الداخلية مع اقتراب موعد انتخابات الرئاسة في قوله ، رغم تأكيده تمسك حكومته بنقاط جونسون الخمس ، « ان كل أمني في أن تبادل الآراء الصريحة بين أميركة واسرائيل سيعود بالفائدة على حكومة اسرائيل ، لكي تفهموا موقفنا بشكل أفضل في الشهور القادمة » (١٤٨) .

برزت أهمية زيارة بول ومرافقيه في كونها أول زيارة يقوم بها مسؤولون اميركيون كبار لاسرائيل بعد عدوان حزيران ( يونيو ) ، وتأتي في وقت تزداد فيه ضغوط اسرائيل للحصول على الفانتوم ، وفي وقت تمر فيه مهمة يارينج بمرحلة دقيقة ، وفي فترة تتعاطف فيها ما تسميه الدبلوماسية الاسرائيلية « هجوم السلام العربي - السوفييتي » - أي اصرار الجمهورية العربية المتحدة على بذل كل المساعي الممكنة لحل الازمة سياسيا . في حين ان موقف اسرائيل من قرار تشرين الثاني ( نوفمبر ) موقف مناورة ومراوغة ، فيارينج يوشك أن يرفع تقريره ليوثنت الذي سيرضه بدوره على مجلس الامن . ورغم ان أيا من الاطراف المعنية لا يميل الى بحث قضية الشرق الاوسط من جديد في مجلس الامن أو الجمعية العامة ، فانه يدرك أن مهمة يارينج ، لا يمكن أن تستمر الى ما لا نهاية في حلقة مفرغة . وعليه ، فقد يصعب على الولايات المتحدة ، حليفة اسرائيل الاساسية ، بسبب ارتباطاتها الدولية ومصالحها ان تقبل لنفسها العزلة السياسية بسبب تأييدها الضمني والاسلوبي للسياسة الاسرائيلية . وربما كان ذلك هو سبب سعيها ليجاد موازنة بين تأييدها المادي المطلق لاسرائيل وبين قدرتها على المناورة السياسية .

ولذلك أيضا ، ليس صدفة ان يجمع المراقبون السياسيون في اسرائيل على ان « الاتفاق التام » حول الاهداف السياسية ، ساد مباحثات بول ومرافقيه مع المسؤولين الاسرائيليين ، وكانت خلافات وجهات النظر بين الجانبين تنحصر في وسائل تحقيق هذه الاهداف المتفق عليها . ولعل ذلك يفسر كثرة الانباء التي ترددت عن « الحوار الاميركي - الاسرائيلي » و « بداية المواجهة بين واشنطن والقدس » و « الضغوط الاميركية على اسرائيل » .

وقد أكد بول ، في أكثر من تصريح أدلى به اثناء زيارة اسرائيل ، ان السياسة الاميركية تجاه الموقف في الشرق الاوسط لم تتغير ، فهي ما زالت قائمة



على نقاط جونسون الخمس . وقال بلفظة دبلوماسية : « لم أحمل معي أية خطة ، ولا أقترح أية استراتيجية لحل النزاع في الشرق الأوسط » . ولعل صحيفة « هآرتس » لخصت ، بشكل دقيق ، المباحثات الأميركية - الإسرائيلية بقولها ان « الوصف الصحيح للمباحثات هو انها كانت تفحص المواقف ووجهات النظر ، مع أساس من الضغط الودي على اسرائيل لوضع خط تكتيكي » ( ١٤٩ ) .

وكان الموضوع الاساسي الذي أكثرته الصحف التكلم عنه اثناء الزيارة هو معالجة الموقف من وسائل حل النزاع العربي - الاسرائيلي ومن مهمة يارينج .

يقول المراسل السياسي لصحيفة « معاريف » ان الأميركيين أعربوا عن آرائهم امام الاسرائيليين كمن يدلي للغير « بنصائح حسنة » . ويضيف المراسل ان الأميركيين يوافقون مع اسرائيل على أن الحل يجب أن يكون « تسوية سلمية تضع حدا لحالة الحرب وتشمل حرية الملاحة في قناة السويس والحدود الآمنة » . ولكن ، وهنا الخلاف بين السياستين ، كما تقول « معاريف » وغيرها من الصحف الاسرائيلية ، ترى الولايات المتحدة انه لا ينبغي على اسرائيل أن تكون « أسيرة لصيغ وضعتها تجاه وسائل تحقيق السلام » ، أي ان الولايات المتحدة لا ترى ان « المفاوضات المباشرة » امر مقدس لا يمكن التخلي عنه ، بل هي وسيلة فقط .

وبالنسبة للانباء التي رددتها الصحف الاسرائيلية عن اقتراح بول على اسرائيل أن تساهم في تعزيز مهمة يارينج وتسهيلها عليه عن طريق تحريرها من الصيغ المتعنتة ، أعطت « معاريف » أيضا الجواب الملائم على ذلك بذكرها أن جو المباحثات كان وديا ولطيفا ، لا لان المشتركين فيها قد التقوا قبل ذلك في شتى المناسبات ، « بل بسبب الادراك للشراكة القائمة بين الحكومتين والتي برزت منذ أيام التوتر التي سبقت حرب الايام الستة والتي تعاضلت بعد الحرب » ( ١٥٠ ) . هذه الشراكة هي ، بالطبع ، التي تدفع الأميركيين الى اللجوء الى « الضغط الودي » على اسرائيل .

اما بالنسبة لنصيحة التخلي عن شعار « المفاوضات المباشرة » فان تفسير « معاريف » أيضا هو الأكثر واقعية ، وهو انه « بسبب وجود معارك سياسية متوقعة في هيئة الامم المتحدة ، تريد الولايات المتحدة الان أن تأمن العزلة . وكان من الممكن لمس ذلك بوضوح في المباحثات ( التي جرت أمس ) ، فسيكون أسهل على الأميركيين ، لاسباب تكتيكية ، أن يتظاهروا بالوقوف جانبا ، بينما يقوم يارينج بمعالجة أزمة الشرق الأوسط » - أي التخفي وراء مهمة المبعوث الدولي . وتضيف الصحيفة : ولان يارينج يقترب من استنفاد مهمته وبحته عن صيغة لجمع الاطراف ، فان احتمال اعادة مهمته الى مجلس الامن واردة . وهنا يريد الأميركيون أن يكونوا « مقتنعين » بأن اسرائيل بذلت من جانبها كل شيء لمساعدة يارينج في مهمته - أي ان واشنطن تريد أن تحمي حلفاءها من تهمة عرقلة مهمة يارينج ومسؤوليتهم عن وصولها الى طريق مسدود .

وتقول « معاريف » ان النقاط المشتركة بين الجانبين الاسرائيلي والاميركي تتلخص في « ضرورة التوصل الى السلام ، تأمين حرية الملاحة ، وضع حدود آمنة ومعترف بها وتأييد أميركة لتعديل الحدود من وجهة نظر أمنية » ( ١٥١ ) .

أكدت أنباء واشنطن التوافق الضمني ، عبر « الاختلاف » الاسلوبي ، بين الجانبين الاميركي والاسرائيلي ، ففي الوقت الذي كان بول يزور فيه اسرائيل ، وافق مجلس النواب الاميركي على تعديل أدخله النائب الديمقراطي ، لستر وولف (Lester Wolf) ، على مشروع قانون المساعدات الخارجية ، وهذا التعديل « يوجه » الرئيس جونسون للدخول في مفاوضات تهدف الى بيع اسرائيل « لا أقل » من خمسين طائرة فانتوم ( ١٥٢ ) .

صدقت لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ ، في ٢٥ تموز ( يوليو ) ، أصغر مشروع قانون مساعدة خارجية في تاريخ هذا البرنامج - ويتضمن ٣٦٥ مليون دولار للمساعدات العسكرية . وقبل الانتهاء من بحث القانون ، صدقت اللجنة على صيغة معدلة لتوصية مجلس النواب التي « وجه » الرئيس جونسون ، بموجبها ، للدخول في مفاوضات لبيع ٥٠ طائرة فانتوم لاسرائيل ، وهذه الصيغة تتناول الشكل فحسب ، اذ تطلب من جونسون « وجوب اتخاذ الخطوات التي يراها ضرورية » للتفاوض على اتفاق مع الحكومة الاسرائيلية ينص على أن بيع الولايات المتحدة لعدد من الطائرات النفثة التي تفوق سرعتها سرعة الصوت ، ضروري لتزويد اسرائيل بقوة رادعة ، ملائمة ، وقادرة على منع عدوان عربي في المستقبل ( ١٥٣ ) .

ازالت تعديلات الكونجرس أي عائق « قانوني » قد يبرر تأجيل جونسون ، لأي سبب من الاسباب ، قراره بالموافقة على صفقة الفانتوم لاسرائيل ، وفي نفس الوقت شكلت تعديلات الكونجرس « احراج مزيدة » للرئيس جونسون ، ودلالة واضحة على اتجاه ومدى الضغوط الصهيونية ، وهي دلالة تتضاعف أهميتها مع اقتراب موعد انتخابات الرئاسة .

وفي هذا الجو المهيأ لعملية الابتزاز الاسرائيلية ، عمدت الاجهزة الصهيونية والاسرائيلية الى « استدراج » جونسون لاتخاذ موقف واضح من صفقة الفانتوم عن طريق اشاعة رفضه الموافقة على هذه الصفقة ، مشفوعة بإبراز أنباء استعادة الجيش المصري قدرته القتالية - وهي أنباء أعطاها وزنا مؤثرا اعلان المصريين انهم سيلجأون الى « الدفاع الوقائي » بعد معركة المدفعية العنيفة عبر القناة في ٨ ايلول ( سبتمبر ) - ودخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، من جهة أخرى .

في ٩ آب ( أغسطس ) ، قالت مجلة « جويش اوبزرفر » ، ان أكثر المراقبين في واشنطن « يشكون » في أن تعمد الحكومة الاميركية الى الموافقة على صفقة الفانتوم « في المستقبل القريب » ، اذ أن الحكومة أكثر اهتماما بردة الفعل الروسية مما هي مهمة بضغط الرأي العام الاميركي . والحكومة الاميركية تشعر ، حسب ادعاء المجلة ، ان شحن الطائرات سوف تنظر اليه روسية « كتصعيد لسباق التسلح » ، وتخشى أن تكون له انعكاسات على محادثات الدول العظمى المقترحة بشأن مراقبة التسلح ( ١٥٤ ) .

وفي منتصف ايلول ( سبتمبر ) ، قابل نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ييجال آلون ، الرئيس جونسون . وتقول صحيفة « ذي ايكونوميست » ان رغبة الظهور



بمظهر السياسي الذي « كسب » لاسرائيل طائرات الفانتوم قد تكون « راودت أفكار آلون في مقابلته هذه لجونسون ، خاصة وان الولايات المتحدة بدأت تعيش عام الانتخابات النيابية » (١٥٥) .

وفي واشنطن ، ذكرت « مصادر حكومية » ان جونسون قرر عدم بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل « في المستقبل القريب » . غير ان هذه المصادر استدركت بأن « الاحداث الدولية وضغط المنظمات الصهيونية في صميم حملة انتخابات الرئاسة بإمكانها أن تؤدي الى تعديل قرار جونسون » .

وقالت « مصادر الحكومة » ان أسباب قرار جونسون تعود الى :

١ — رغبته في بحث امكانات تسوية عربية — اسرائيلية ، وتحديد شحنات الاسلحة للشرق مع السوفييت ، اذا ما تم انعقاد مؤتمر قمة . ورغم انه يبدو ان مؤتمرا كهذا قد غض النظر عنه مؤقتا ، بسبب أحداث تشيكوسلوفاكية ، فان جونسون « لم يقطع الامل » بترتيب هذا الاجتماع قبل نهاية ولايته .

٢ — لا ترغب الحكومة بالتسبب « بالزيد من التوتر في الشرق » ، في وقت يبدو فيه ان بإمكان يارينج ترتيب محادثات بين العرب واسرائيل .

٣ — يبدو أن الرئيس جونسون غير راغب بالتخلي عن « الثقل الدبلوماسي » الذي يمثلته احتمال بيع الفانتوم لاسرائيل ، طالما ان هذا « الثقل » يمكن أن يكون مفيدا في التوصل الى مفاوضات بين العرب والاسرائيليين (١٥٦) .

وفي تصريح خاص أعطاه لمجلة « جويش اوبزرفر » ، قال اشكول ان اسرائيل لا يمكنها « الافتراض » بأن أسلحة تعوزها بصورة ملحة لدفاعها قد لا تحصل عليها . وضرب اشكول على وتر الضرورات الاستراتيجية الاميركية فاعتبر ان قضية تزويد اسرائيل بالسلاح « مرتبط بالمحافظة على الاستقرار في المنطقة وعلى توازن الاسلحة » (١٥٧) .

ادخلت الحملة الصهيونية — الاسرائيلية صفقة الفانتوم وسط المعركة الانتخابية الاميركية وجعلتها « قضية » اميركية حزبية .

حاول جونسون ، عبر مواجهته « الضغط الاسرائيلي » في مرحلة لا يحتاج فيها ، عمليا ، الى الاصوات اليهودية ، تحقيق حلمه بتتويج عهده بمؤتمر قمة اميركي — سوفيتي ، وربما كان هذا الحافز وراء تصرفه ، في هذه الفترة ، كرئيس دولة كبرى ، في الدرجة الاولى . أفصح جونسون عن موقفه الشخصي من طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم بمحاولته نقل مفهوم الدعم الاميركي لاسرائيل من نطاقه العسكري المحض الى نطاقه السياسي — الاستراتيجي الشامل ، واستغلال هذه الفرصة لتجديد دعوته للاتحاد السوفيتي لعقد مؤتمر قمة ثنائي ، فأعلن من على منبر صهيوني ، هو منظمة بني بريت ، تمسكه بالنقاط الخمس التي أعلنها في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وحث ( جميع دول الشرق الاوسط ) على تنفيذ قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وقال انه من المهم « الاعتراف بحق كل دولة في الحياة » .

وحدث جونسون الدول العربية واسرائيل على البدء « بمفاوضات مباشرة » ، والى أخذ مصالحهم ومصالح العالم « بعين الاعتبار » في أية تسوية نهائية بالنسبة لوضع القدس ، والى الاعتراف « بنكبة اللاجئين العرب » وحلها ، والاعتراف بحق اسرائيل باستعمال قناة السويس . وأخيرا دعا جونسون الى « تفاهم دولي بشأن تحديد الاسلحة في المنطقة » بين الدولتين العظيمة ، اميركة وروسية (١٥٨) .

قد يكون لايتار جونسون لمصالحه الشخصية « التاريخية » في موقفه من صفقة الفانتوم دوره في اتخاذ نائب رئيس الجمهورية هيوبرت همفري ، موقفا مناقضا تمام التناقض لموقف جونسون ، وهو المرشح لرئاسة الجمهورية عن الحزب الديمقراطي ، أي حزب جونسون بالذات . فبعد خمسة أيام من خطاب جونسون في منظمة بني بريت ، ألقى همفري كلمة في المنظمة الصهيونية الام ، المنظمة الصهيونية الاميركية ، قال فيها ان بيع الفانتوم لاسرائيل « أصبح الآن ضرورة » . وأعلن عن تأييده لهذه الخطوة « رغم أقوال الآخرين » (١٥٩) .

لم يشر همفري ، في كلمته الى موقف الحكومة الاميركية الرسمي ، الا انه أكد في مطلع كلمته انه يتحدث « باسمه الشخصي » .

علقت « ذي نيويورك تايمز » على خطاب همفري بقولها انه « يشكل اعترافا بوجود رأي في وزارة الخارجية ، وربما لدى جونسون ، يفضل تأخير بيع الطائرات لاسرائيل الى أن تستنفذ امكانات التفاوض حول تحديد سباق التسليح في الشرق الاوسط » (١٦٠) .

انعكس هذا « الاختلاف » في تقييم كل من جونسون وهمفري لحاجة اسرائيل لطائرات الفانتوم — وفقا لاعتبارات كل منهما — على موقف المنظمات والشخصيات الصهيونية من الرئيس جونسون في هذه الفترة . ففي نفس اليوم الذي ألقى فيه همفري كلمته في المنظمة الصهيونية الاميركية ، أرسلت المنظمة الاميركية لنساء المزارحي برقية الى جونسون أعربت فيها عن « قلقها » تجاه « ما تردد » حول قراره بمنع بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل « في المستقبل القريب » (١٦١) .

وفي نفس اليوم ، ناقش مندوب اسرائيل في الامم المتحدة ، يوسف تيكوواغ ، في المائدة السنوية للمنظمة الاميركية لنساء المزارحي ، قضية « توازن الاسلحة » في الشرق الاوسط وذكر « سهولة » حصول العرب على الاسلحة من روسية ، و « صعوبة » حصول اسرائيل على « الاسلحة الضرورية » للمحافظة على توازن الاسلحة « حتى من أقرب أصدقائها » (١٦٢) .

وفي الكونجرس ، تصدى لجونسون الناطق الاول باسم الصهيونيين في مجلس الشيوخ ، جاكوب جافيتز (Jacob Javits) ، فأكد بأنه « لا يوافق حتما على أي قرار من الرئيس بعدم بيع النفاثات » (١٦٣) .

نجحت عملية « الاستدراج » الاسرائيلية في حمل جونسون على التزحزح ، بعض الشيء ، عن موقفه « المتردد » من تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، اذ أعلن السكرتير



الصحفي لجونسون ، جورج كريستيان ، انه لا صحة لما يقال من أن جونسون قرر عدم بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل . غير أنه قال ان جونسون « لم يقرر بعد تلبية أو رفض طلب اسرائيل للفانتوم » ( ١٦٤ ) .

ومن جهة أخرى ، حمل موقف جونسون « المتردد » من تزويد اسرائيل بالفانتوم مرشح الرئاسة الجمهوري ، ريتشارد نيكسون ، على الزيادة في موقفه من تأييد اسرائيل عسكريا ، وقاده سعيه وراء الاصوات اليهودية الى التخلي عن الرأي الاميركي التقليدي والقائل بأن نوعا من « توازن السلاح » بين الاسرائيليين والعرب قد يحفظ السلام ، لصالح النظرية الصهيونية القائلة بأن السلام والامن يكمنان في امتلاك اسرائيل أسلحة أفضل وأقوى من أسلحة العرب .

وعلى الصعيد السوفييتي — الاميركي ، جاء الرد العملي على دعوة جونسون لمؤتمر قمة ثنائي لبحث تحديد شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط ، في « مشروع سلام » سوفييتي قدمته موسكو للولايات المتحدة ، وكشفت النقاب عنه في ٢٥ أيلول ( سبتمبر ) .

لم تفصح المصادر الاميركية الرسمية عن تفاصيل المشروع الا انها أكدت ان الحكومة الاميركية « تدرس » العرض السوفييتي السري .

وتقول صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر أخرى » ان النقاط الرئيسية للمشروع السوفييتي هي :

١ — انسحاب اسرائيل الى « الحدود » التي كانت « تشغلها » قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

٢ — بعث جديد « وحيوي » للوجود الدولي في المناطق التي تجلو عنها اسرائيل .

٣ — اعلان من الدول العربية بانتهاء « حالة الحرب » مع اسرائيل ، القائمة منذ هدنة ١٩٤٩ .

٤ — ضمان من الدول الاربعة الكبرى للسلام في المستقبل .

وقيل ان موسكو أوضحت انه في حال حصول تقدم على أساس هذه النقاط الاربعة ، عندئذ يمكن « التفاوض » ، في مرحلة متأخرة ، على ثلاث قضايا حيوية هي : (١) حق اسرائيل في الملاحة عبر قناة السويس . (ب) وضع اللاجئين العرب . (ج) وضع القدس (١٦٥) .

أكد مسؤولو البيت الابيض ووزارة الخارجية بصورة « ضمنية » ، في ٢٦ أيلول ( سبتمبر ) ، نبأ تقديم الاتحاد السوفييتي لمشروع سلام . غير أن جورج كريستيان وروبرت مكولسكي امتنعا عن التعليق على المشروع (١٦٦) .

حث مشروع السلام السوفييتي ، واقترب موعد انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة ، واشاعات رغبة يارينج في الاستقالة من مهمته ، الحكومة الاميركية على

العودة لبذل نصحتها « الودي » لاسرائيل بضرورة اتخاذ موقف أكثر وضوحا من مهمة يارينج . ويشتم من تعليقات الصحف الاميركية أن الطلب الاميركي نابع من اقتناع المسؤولين الاميركيين بحتية انهيار الصمود العربي ، لاعتبارات داخلية وخارجية ، وابتغى بالتالي ، تأمين موقف مناورة « ايجابي » يجنب واشنطن العزلة الدولية ويحول اسرائيل كسب المزيد من الوقت في التهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن .

قالت « ذي نيويورك تايمز » ، تعقيا على المشروع السوفييتي ، ان المسؤولين الاميركيين « يترددون » في مناقشة العرض السوفييتي تفصيليا ، أو بصورة أدق ، « الوضع الحقيقي للعلاقات الاميركية — السوفييتية في هذه المرحلة » ، علما بأنه منذ « غزو » تشيكوسلوفاكية في ٢٠/٢١ آب ( أغسطس ) يبدو ان تطور العلاقات بين موسكو وواشنطن « قد توقف فجأة » . وتضيف الصحيفة ان أحد المسؤولين الاميركيين لاحظ « توافق » العرض السوفييتي حول الشرق الاوسط مع « تسريب أنباء » من الاتحاد السوفييتي مفادها أن موسكو عرضت على الجمهورية العربية المتحدة « مئات من الدبابات والنفاثات وحوالي ١٠٠ — ١٥٠ مدرب طيران » . واعتبرت واشنطن تسريب النبأ بمثابة « تكتيك في المساومة » ، وقال المسؤول الاميركي ان السوفييت « يطمئنون العرب علنا ، ويجسسون نبضنا سرا حول امكانية صفقة » ، وموقفهم الخاص ليس بقوة موقفهم المعلن » . وأكدت الصحيفة ان موقف الولايات المتحدة ما زال كما حدده جونسون أمام منظمة بني بريث الصهيونية في ١٠ أيلول ( سبتمبر ) ، وهو تطمين اسرائيل باستمرار دعم الولايات المتحدة ، وفي نفس الوقت الحث على تسوية تتضمن « تنازلات » ترضي سلامة كيان وأمن ليس اسرائيل فقط ، بل الدول العربية أيضا . وأضافت الصحيفة : « وسوف تؤمن دورة الأمم المتحدة الجديدة منبرا علنيا ومكان التقاء خاصا لتبادل الآراء حول كيفية انتهاء النزاع العربي — الاسرائيلي . ولا شك ان يارينج سوف يكون أفضل أمل لبلوغ الاتفاق » .

وقال تعليق « ذي نيويورك تايمز » ان المسؤولين الاميركيين يعتقدون أن اهتمام الرئيس عبد الناصر بالسلام قد ازداد عما قبل ، بالنظر « للصعوبات الاقتصادية المتزايدة في مصر نتيجة الحرب واقفال القناة ، ومن جهة أخرى يبدو أن الاتحاد السوفييتي أقل ميلا لابقاء الشرق الاوسط في حالة توتر عما كان قبل غزو تشيكوسلوفاكية ، اذ يهتم موسكو ابعاد الاهتمام عن تشيكوسلوفاكية واعادة بناء سمعتها الدولية » (١٦٧) .

واجهت اسرائيل مشروع السلام السوفييتي باتخاذ موقف تحريض مفاجيء على الاتحاد السوفييتي ، متوسلة موجة الحذر الغربية التي فجرتها أحداث تشيكوسلوفاكية ، ومتوخية قطع الطريق على أي تفاهم اميركي — سوفييتي محتمل حول الشرق الاوسط . وعلى صعيد الأمم المتحدة ، عمدت الى تقديم « برنامج سلام » هو بمثابة مناورة في « التهرب الايجابي » من تنفيذ القرار الدولي .

بدأت حملة التحريض الاسرائيلية باتهام اسرائيل في ٢٣ أيلول ( سبتمبر ) الاتحاد السوفييتي بمواصلة اتباع سياسة في الشرق الاوسط تشكل « أحد العوائق الرئيسية في سبيل التوصل الى سلام دائم » (١٦٨) . مما حمل الاتحاد السوفييتي على توجيه



تحذير لإسرائيل في ٢٥ أيلول (سبتمبر) ، يحملها فيه مسؤولية « تحدياتها الجديدة » للجمهورية العربية المتحدة والأردن وسورية . وتلا هذا التحذير رئيس دائرة الصحافة في وزارة الخارجية السوفييتية ، ليونيد زامياتن (Leonid Zamyatin) (١٦٩) .

وأثناء مرور ايبان بباريس ، في ٢٦ أيلول (سبتمبر) ، أعلن للصحافيين رفض حكومته لمشروع السلام السوفييتي لأنه لا يوفر ، حسب ادعائه ، « حدوداً آمنة ومعترفاً بها » ولا يؤكد « حق إسرائيل الواضح بحرية الملاحة في الممرات الدولية » (١٧٠) .

وفي إسرائيل ، صرح اشكول رداً على أسئلة طرحتها عليه جماعة من أعضاء حزبه (حزب العمل) أن « خطر المواجهة بين إسرائيل والاتحاد السوفييتي لا يبدو عملياً في هذه المرحلة ، مع أنه لا يجب استبعاد احتمال مواجهة من وراء الظهر ... وهذا الخطر يشهد إذا طرأ تغيير في موقف أميركة من هذه القضية ، ولهذا فعلى أميركة أن تعرف أن المواجهة مع الاتحاد السوفييتي ليست قضية إسرائيلية فقط » . واعترف اشكول « بالصعوبة » التي تواجهها أميركة في تأييد إسرائيل فقال : « ليس مريحا لأميركة أن تتف دوماً وحيدة تقريباً مع إسرائيل ، خصوصاً وهناك زعماء أميركيون يعتقدون بأنه لولا اليهود لاستطاعوا تسوية الأمور مع الإقطار العربية » (١٧١) .

حفلت الصحف الإسرائيلية والصهيونية في هذه الفترة ، بأبناء عن « خلافات » جديدة بين أميركة وإسرائيل ، وذلك اثر ما نشرته « ذي نيويورك تايمز » عن مشروع السلام السوفييتي الذي قدمته موسكو الى الحكومة الأميركية . ومع أنه لم يصدر أي بيان سوفييتي رسمي عن مثل هذا المشروع ، إلا أن رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، كما تقول الصحف الإسرائيلية ، قد تطرق اليه في البيان الذي قدمه لحكومته في جلسة ٢٩ أيلول (سبتمبر) ، وأعلن رفض الحكومة له .

ويؤخذ من تعليقات الصحف الإسرائيلية والصهيونية أن حكام إسرائيل كانوا « منزعجين » من عدم رفض واشنطن ، رسمياً ، هذا المشروع . ويتضح من أنباء الصحف الإسرائيلية أن « الخلاف » المزعوم بين الحكومتين الأميركية والإسرائيلية انحصر في نقطتين رئيسيتين : ١ - « نصيحة » أميركية لإسرائيل بالتخلي عن تعنتها إزاء طلب المفاوضات المباشرة ، ٢ - طلب أميركي يدعو إسرائيل للإعلان عما تريده ، بالضبط ، ثمناً « للسلام » الذي تتحدث عنه .

قالت « لأمرحاف » في افتتاحية بعنوان « ليس على حساب إسرائيل » ، أن الأنباء الواردة من واشنطن تشير ، للمرة الأولى بصورة واضحة ، إلى احتمال نشوب « خلاف جدي » بين أميركة وإسرائيل . وأضافت الصحيفة : منذ زمن لاه في الاتصالات المتبادلة « ضيق صدر » من الجانب الأميركي الذي شدد من طلبه إلى إسرائيل بأن تترك مطلبها المعلن بالمفاوضات المباشرة وبأن توضح « نواياها الإقليمية » .

وأضافت الصحيفة : « ويتضح الآن أنه في أعقاب مشروع السلام الجديد المزعوم الذي قدمته موسكو إلى واشنطن ، قد اشتدت الخلافات بين أميركة وإسرائيل إلى درجة خلافات عملية » .

وقالت « لأمرحاف » : مع أنه ما زال غير واضح حتى الآن ما إذا كانت واشنطن ، حقاً وبسلامة طوية ، تسير مضللة وراء الموقف التظاهري المعتدل المزعوم الذي تحاول موسكو أن تقدمه لأميركة لصرف الانظار عن أعمالها « الإجرامية » في تشيكوسلوفاكية ، غير أن هناك في الإدارة الأميركية من يميل إلى اكتشاف عناصر ايجابية في المشروع السوفييتي .

وأكدت الصحيفة أن إسرائيل لن توافق ، بأي حال من الأحوال ، على أية محاولة لتسوية « تفرض من الخارج » ، ولن تسمح باستغلال المشروع السوفييتي — الذي هو مشروع عربي في كل شيء — كوسيلة ضغط عليها . واختتمت المقالة بالقول أن إسرائيل وشعبها لا يركضون ، بالطبع ، للوصول إلى « خلاف » مع أميركة ، ولكن على واشنطن أن تعلم أنه « كما أن الشعب الأميركي غير مستعد للتضحية بسلامته وأمنه على مذبح أغراض الآخرين ، كذلك شعب إسرائيل غير مستعد لأن يقوم بهذا على مذبح الرغبة في التقارب الأميركي — السوفييتي » (١٧٢) .

وأوضحت مجلة « جويش أوبزرغر » التكتيك الإسرائيلي في التهرب من تنفيذ قرار مجلس الأمن في معرض سردها للمخاوف الإسرائيلية من تبدل موقف واشنطن ، فقالت أن « أقصى ما يطمح إليه الإسرائيليون هو استمرار مهمة يارينج ، إلا أنهم يأخذون بعين الاعتبار نفاذ صبر الدول الكبرى » . وادعت أن الأميركيين هم على أبواب بدء سياسة جديدة ، وأن « أكبر عامل مجهول » في هذه السياسة هو « إلى أي مدى سوف يسعون للتوصل إلى اتفاق مشترك مع الاتحاد السوفييتي » ، فلتاريخه واجهوا « ببرودة » كلا من مشروع السلام السوفييتي للشرق واقتراح الضمان الرباعي للسلام . وأكدت الصحيفة أن الإسرائيليين « ما زالوا واثقين من الموقف الأميركي إلى هذا الحد » إلا أنهم ، رغم ذلك ، يخضعون « لضغط أميركي قوي » لحملهم على تقديم تنازلات علنية والتخفيف من مطالباتهم بمحادثات مباشرة .

وأعربت المجلة عن مخاوف الأوساط الصهيونية من أن يكون القرض الذي أعلن أن البنك الدولي سيقدمه للجمهورية العربية المتحدة قد أعطي لقاء « تنازلات بعيدة المدى » من المصريين لأميركة ، وأن تكون « عودة » الولايات المتحدة إلى مسرح السياسة المصرية قد تمت أكراماً لمصالح محض أميركية لا تستتبع « تقرباً » مصرياً من إسرائيل . واعتبرت أن علاقة أميركية — مصرية « وثيقة » ينتج عنها « الضرر أكثر من المنفعة للقدس » .

وتخوفت الصحيفة أيضاً من « عامل مجهول » آخر هو « طموح الرئيس جونسون الشخصي الآن » ، وذكرت أنه يطمح إلى تحقيق « كسب رئيسي » في سياسته الخارجية قبل انتهاء ولايته . وأضافت الصحيفة أنه « رغم قلق العديد من الإسرائيليين ، فإن الكثيرين منهم يعتقدون بثقة — مثل اشكول — أن جونسون يدعم موقفهم بالنسبة للمباحثات المباشرة » (١٧٣) .

وفي نيويورك ، وربما تداركا « لخطر » أي تغيير في موقف أميركة من إسرائيل ،



اجتمع ابا اييان ، بمناسبة وجوده في الامم المتحدة ، بوزير الخارجية الاميركية ، دين راسك ، في ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، لاكثر من ساعة . صرح اييان بعد خروجه من الاجتماع مباشرة ، ان ضمانا من الدول الاربعة الكبرى لتسوية سلمية في الشرق الاوسط « ليس بديلا » للمفاوضات المباشرة بين اسرائيل والدول العربية . و اضاف : « ان الشرق الاوسط ليس محمية دولية ، وان الضمانة الوحيدة لأي تسوية يجب ان تصدر من الارادة السيدة » للاطراف أنفسهم ( ١٧٤ ) .

وقالت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » تعقيبا على لقاء راسك - اييان انه « فهم » ان راسك « حث » الاسرائيليين على اصدار « تصريح مفصل عن أي شكل من أشكال السلام المقبول من اسرائيل » . وأضافت الصحيفة ان المسؤولين الاميركيين والاسرائيليين « متفقون على أن الاسابيع القادمة سوف تكون دقيقة بالنسبة لمهمة يارينج » . وأضافت الصحيفة انه « يعتقد » ان اييان حث راسك على اصدار قرار مبكر بالنسبة لبيع اسرائيل طائرات الفانتوم ، نظرا لتوصل الجمهورية العربية المتحدة الى اتفاق مع الاتحاد السوفييتي لشراء مائتي طائرة حديثة ، حسب زعمه ( ١٧٥ ) .

وأكدت مجلة « جويش اوبزرفر » رواية « ذي نيويورك تايمز » بالنسبة لطلب دين راسك من ابا اييان « التخفيف » من التمسك بشعار « المفاوضات المباشرة » ، وأشارت الى أن « تعليمات » اييان كانت « الاقتصار على المبادئ في خطابه امام الجمعية العامة المقرر عقدها في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) » ( ١٧٦ ) ، أي الاستمرار بالتهرب من اتخاذ موقف واضح ومحدد من تنفيذ قرار مجلس الامن .

ويبدو أن « الضغط » الاميركي المزعوم على اسرائيل أدى الى تراجع واشنطن حتى عن الاحتفاظ بمجال مناورة بالنسبة للمشروع السوفييتي ، فعلى أثر اجتماع راسك باييان في الامم المتحدة في ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، كشف النقاب في ١ تشرين الاول ( اكتوبر ) عن أن الحكومة الاميركية أرسلت جوابها على مقترحات الاتحاد السوفييتي بالنسبة للشرق الاوسط ، برفض الدعوة لمبادرات ريعية بين الدول الكبرى حول الشرق الاوسط ، وأعلنت تأييدها لمساعي المبعوث الدولي ، جونار يارينج ، التي وصفتها مجلة « جويش اوبزرفر » بأنها « أقصى ما يطمح اليه الاسرائيليون » . وبالإضافة الى ذلك ، حث دين راسك وزيري خارجية الجمهورية العربية المتحدة والاردن ، في اجتماعه بهما في الامم المتحدة ، على « التركيز » على وساطة المبعوث الدولي ( ١٧٧ ) .

وفي اسرائيل ، بدد نائب رئيس الوزراء ، ييجال آلون ، العائد من زيارة للولايات المتحدة ، الضجة التي اثيرت حول « الخلافات » الاسرائيلية - الاميركية ، و « الضغط » الاميركي في تصريح قال فيه انه « لم يلمس » أية « خلافات » جديدة أو خاصة ، غير تلك التي كانت قائمة في الماضي بين وجهتي النظر الاسرائيلية والاميركية - حسب ادعائه - وقال ان لديه أساسا « للافتراض » بأن الرئيس جونسون لن يتخلى عن تلبية احتياجات « أمن » اسرائيل وأكد ان اسرائيل ستحصل

على السلاح ( ١٧٨ ) .

أسفرت المواجهة « الودية » بين الولايات المتحدة واسرائيل والتي استلزمها اقتراب موعد دورة الامم المتحدة ، عن « تنازلات شكلية » من الجانب الاسرائيلي بالنسبة لاسلوب التهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن ، تسمح باستمرار الدعم الاميركي الثابت للموقف الاسرائيلي وتعتقه ، في آن واحد ، من حرج العزلة الدولية .

انعكس التبدل الاسلوبي في موقف اسرائيل في « مشروع السلام » الذي قدمه ابا اييان للامم المتحدة في خطابه في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وحاول فيه تعديل الصورة التي أعطاها اسرائيل للرأي العام العالمي باصرارها على منطق « المفاوضات المباشرة أو لا شيء » ، وذلك بوضع هذا الشعار في قالب آخر يبعده عن لغة « الانذار » ، هو قالب « لا بديل للصالح » ، وهذا يفترض ، كما قال الاسرائيليون ، اتفاقا تعاقديا مع العرب .

وقال اييان ان اسرائيل ، بغية تشجيع محادثات السلام ، تبدي استعدادها « لتبادل الآراء أو التوضيحات حول بعض القضايا الاساسية بواسطة السفير يارينج ، مع أي دولة عربية » . ورغم ان اييان لم يستعمل تعبير « المفاوضات المباشرة » ، فانه لم يوضح ما هي « الآراء » التي ستناقشها اسرائيل ، ولم يتعهد بتنفيذ قرار مجلس الامن ، كما انه لم يذكر شيئا عن « الانسحاب » الذي نص عليه القرار الدولي ، وتكلم ، عوضا عن ذلك ، عن « الحدود الآمنة » التي تظهر رغبة التوسع الاسرائيلية . وبالنسبة للقدس ، تحدث عن امكانية « التوصل لوضع » بشأنها ، دون أن يفصح شيئا عن ماهية الوضع الذي ترتأيه اسرائيل ( ١٧٩ ) .

بدا ان « مشروع السلام » الذي قدمه اييان للامم المتحدة هو أقصى حدود « التساهل الاسرائيلي » وهي حدود لا تلتقي ، في أي نقطة من نقاطها ، لا مع روح قرار مجلس الامن ولا مع حدود مواقف الدول العربية ، وظهر من نقاط المشروع التسع ان أهمها هي إعادة تخطيط « الحدود الدائمة والأمنة والمعترف بها » . ومع ان مشروع اييان أظهر بعض « التساهل » بالنسبة للمفاوضات المباشرة ، في المرحلة الاولى على الأقل ، فانه اشترط قبول مطالب اسرائيل التوسعية سلفا .

اكتفت واشنطن ، بعد مرورها « بامتحان » الجمعية العامة ، بالتنازلات الاسرائيلية الشكلية مبررا للعودة الى دعمها العلني الكامل لسياسة اسرائيل . وتراجعت اسرائيل ، بعد هذا الدعم ، حتى عن تنازلها الشكلي بالنسبة للمفاوضات المباشرة مع العرب ، وعادت العلاقات الاميركية - الاسرائيلية الى الدوران في حلقتها التقليدية : ضغط اسرائيلي - صهيوني ، فتنازل اميركي ، فمزيد من الضغط الاسرائيلي - الصهيوني يتبعه مزيد من التورط الاميركي في دعم اسرائيل ، وهكذا . وفي الوقت الذي اشيع فيه ان « محاولات » تجري في الامم المتحدة ليجاد « تسوية سلمية » لازمة الشرق الاوسط ، بدأت الوكالات الغربية والاسرائيلية تروج أنباء عن تزويد الاتحاد السوفييتي للجمهورية العربية المتحدة « بطائرات حربية حديثة » ، بغية إثارة ضغط « من الرأي العام » على جونسون لبيع الفانتوم لاسرائيل ، مما



جعل قرار الولايات المتحدة المحتل بشأن تزويد أو عدم تزويد إسرائيل بالفانتوم قضية رئيسية تثار في ظروف « مثالية » هي ظروف احتدام المعركة الانتخابية بين ثلاثة مرشحين للرئاسة .

وفي هذه الفترة ، بدأت المصادر الأميركية أيضا بالتمهيد للموافقة المتوقعة على تزويد إسرائيل بطائرات فانتوم ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » في ٦ تشرين الأول ( أكتوبر ) أن « بعض المراقبين » يؤكدون ، استنادا الى تقارير موثوقة من القاهرة ، أن الوعد السوفييتي « بمساعدة عسكرية جديدة كبرى » مشروط بتسليم الولايات المتحدة طائرات فانتوم لاسرائيل .

وفي العدد نفسه ، نقلت الصحيفة عن « مسؤول حكومي كبير » في واشنطن تأكيد ، ردا على سؤال عما اذا كانت أنباء الاسلحة السوفييتية ، لمصر صحيحة ، بأن هذه الأنباء « معقولة » . وقالت الصحيفة ان « مسؤولين آخرين » افادوا ان قضية طلب اسرائيل لخمس طائرة فانتوم « ما زالت قيد الدرس » مشيرين الى أن اسرائيل ما زالت تتمتع « بتفوق جوي » على الدول العربية ، الا انه في حال حدوث « أي احتمال لاختلال التوازن لصالح العرب » ، فان « امكانية » تلقي اسرائيل للفانتوم « سوف تتحسن » ( ١٨٠ ) .

وعلى صعيد الضغوط الصهيونية ، هاجم عضو مجلس الشيوخ ، جاكوب جافيتز سياسة جونسون وطالب بتسليم اسرائيل طائرات الفانتوم ، على اعتبار أن هذه الصفقة من الطائرات سوف « تقرب السلام » ، وسوف تظهر ان الولايات المتحدة مهتمة في أن لا يتفوق العرب على اسرائيل في « نوعية السلاح » ( ١٨١ ) . اعطت الحملة الصهيونية - الاسرائيلية ، بسرعة ملحوظة ، نتيجةها المتوقعة سلفا ، فاعلن في واشنطن ، في ٩ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، ان جونسون أصدر أوامره الى وزير الخارجية ، دين راسك ، بأن يشرع فوراً في مفاوضات لبيع الطائرات الاسرع من الصوت الى اسرائيل ، وبأن يقدم له تقريراً عن ذلك ( ١٨٢ ) .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » عن الطابع التمهيدي المحض للحملة الاسرائيلية - الصهيونية بشأن طائرات الفانتوم ، بذكرها اعتراف « المصادر الاسرائيلية » في واشنطن انها ابلغت قرار جونسون « قبل صدوره بوقت قصير » ( ١٨٣ ) . وقالت الصحيفة يبدو أن قرار جونسون « تأثر بضغوط سياسية داخلية ، وبعدم اهتمام الاتحاد السوفييتي بتحديد شحنات الاسلحة للشرق الاوسط » ، مما قلل بشكل ملموس « القيمة الدبلوماسية » للامتناع عن تزويد اسرائيل بالطائرات . وتضيف الصحيفة ان جونسون كان يأمل مناقشة تحديد شحنات الاسلحة « في مؤتمر قمة مع السوفييت قبل نهاية عهده ، غير ان امكانات عقد المؤتمر تضاعلت جدا بعد غزو تشيكوسلوفاكية » . وختمت الصحيفة تعليقها بالإشارة الى أن بعض خبراء الشؤون الخارجية يقولون انه « رغم تقديرهم للضغوط المحلية السياسية على الحكومة - من المنظمات الصهيونية والناخبين اليهود - في عام انتخابات فانهم يتساءلون عما اذا كان هذا هو الوقت المناسب للبدء بالمفاوضات » . وثبتت الصحيفة بأن يثر قرار جونسون « غضب »

العرب ، مما قد يدفعهم الى التصلب في موقفهم من المفاوضات المقترحة ( ١٨٤ ) .

حاولت الاوساط الاميركية تبرير صفقة الفانتوم وموافقة الرئيس جونسون عليها ، في هذه الفترة بالذات ، بمبررات خارجية ، بعيدة عن التطورات السياسية الاميركية الداخلية . وفي هذا المجال ، اعتبرت « ذي نيويورك تايمز » صفقة الفانتوم بمثابة رد أمريكي - اسرائيلي على « التكتيك » السوفييتي - العربي المتمثل بتقديم « مشاريع سلام » ، من جهة ، و « بتحريك » الوضع العسكري على الجبهة ، من جهة أخرى . وادعت الصحيفة أن القرار جاء في أعقاب خطاب ايبان « المعتدل » في الامم المتحدة ( \* ) ، الذي القاه قبل ٢٤ ساعة فقط من قرار جونسون بالموافقة على بدء مباحثات بيع الفانتوم لاسرائيل . الا أن اعتراف المصادر الاسرائيلية في واشنطن ، الذي نقلته « ذي نيويورك تايمز » بالذات ، بأنها تبليت قرار جونسون قبل صدوره « بوقت قصير » ، يفترض أن ايبان كان مطلعاً سلفاً على هذا القرار ، وان اعتداله جاء نتيجة هذا القرار ، لا العكس كما ادعت الصحيفة الاميركية . وهذا الواقع يعزز ، من جهة أخرى ، الاعتقاد بأن توقيت الاعلان عن قرار جونسون - ان لم يكن القرار بالذات - أمله اعتبارات أميركية داخلية ، بالدرجة الاولى . ويزيد في هذا الاعتقاد كون جونسون اعتمد في قراره على التعديل الذي أدخله الكونجرس ، قبل أسابيع معدودة ، على قانون المساعدات الخارجية وخوله اتخاذ الخطوات التي « يراها ضرورية وعملية » لبيع اسرائيل عددا من الطائرات الاسرع من الصوت . والجدير بالذكر ، ان التعديل لم يطلب من جونسون المباشرة بالمفاوضات بل ترك له شخصياً توقيت هذه المفاوضات ( ١٨٥ ) .

واستمرارا في تبرير موافقة جونسون على بدء التفاوض بشأن الفانتوم بعوامل دولية ، قالت « ذي نيويورك تايمز » ان المسؤولين الأميركيين ينظرون « بقلق متزايد » لتقارير واردة من مصادر مؤيدة لاسرائيل ، عن صفقة أسلحة كبرى روسية - مصرية تم التوصل اليها في موسكو في تموز ( يوليو ) ، اثناء زيارة الرئيس عبد الناصر للاتحاد السوفييتي ، ومن الواضح ان قصد المصدر الاسرائيلي الاساسي من هذا النبأ هو عدم ربط التسليح السوفييتي للجمهورية العربية المتحدة بالموافقة الاميركية على صفقة الفانتوم لاسرائيل ، بتأكيد حصول هذا التسليح قبل بدء المفاوضات الاميركية - الاسرائيلية على صفقة الفانتوم . وأشارت الصحيفة من جهة أخرى ، الى أن جونسون لم يقطع الامل نهائياً من موافقة موسكو على مؤتمر قمة أمريكي - سوفييتي . فقالت انه في حين أن المسؤولين في واشنطن « يؤكدون بتحفظ » أنباء الصفقة السوفييتية - العربية ، فانهم يرفضون مناقشة « تفاصيلها » ، طالما ان هناك امكانية في أن يصل دين راسك الى اتفاق مع أندريه جروميكو حول « تحديد شحنات الاسلحة الى الشرق الاوسط » ، مما يفسر موافقة جونسون « المقسطة » على صفقة

(\*) والجدير بالذكر أن صحيفة « هآرتس » رددت هذا القول ، حرفياً تقريباً ، في عددها الصادر في ١٠/١ ، أي نفس تاريخ نشره في « ذي نيويورك تايمز » .



الفانتوم . وأكدت الصحيفة انه رغم ان جونسون « قرر » بيع خمسين طائرة فانتوم لاسرائيل ، فانه لا ينتظر تسليمها قبل أواخر ١٩٦٩ أو مطلع ١٩٧٠ « اذا ما تمت الصفقة » . وأضافت ان « بعض المراقبين » يرون ان عدم تحديد تاريخ التسليم هو « شكل حذق من الضغط الدبلوماسي على اسرائيل بغية التعاون مع الامم المتحدة في مسعى لتسوية في الشرق الاوسط » ( ١٨٦ ) . أما الاحتمال الاكثر واقعية ، فلا يستبعد أن يكون الرئيس جونسون رغب في الضغط على الاتحاد السوفييتي أيضا لقبول مناقشة وسائل تحديد سباق التسلح في الشرق الاوسط ، عن طريق التهويل بضغط محتمل على اسرائيل لتنفيذ قرار مجلس الامن . وربما كان قرار جونسون بعدم خوض انتخابات الرئاسة أحد الاسباب التي مكنته من تقديم تصرفه « كرجل دولة » على تصرفه كمستجد للاصوات اليهودية ، وبالتالي على التهرب من اعطاء جواب واضح على طلب اسرائيل طائرات الفانتوم طيلة صيف عام ١٩٦٨ .

وبعد مرور عشرة ايام تقريبا على توضيح موقف المساومة الاميركي بالنسبة لتسليم الفانتوم لاسرائيل ، عادت المصادر الاميركية ، في أواخر تشرين الاول ( اكتوبر ) ، الى تضخيم أخطار « التفغلل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان بعض كبار المسؤولين الاميركيين « أصبحوا » قلقين باطراد « من تزايد عدد المستشارين العسكريين السوفييت في الجمهورية العربية المتحدة » ( ١٨٧ ) ، مما يوحي ان التكتيك الاميركي لاستدراج موسكو لبحث تحديد شحنات الاسلحة للشرق الاوسط لم يعط نتيجة المرجوة ، أو ان هذا التكتيك استنفد مبرراته الظاهرية بالنسبة لتزويد اسرائيل بالفانتوم . وفي هذا المجال تؤكد صحيفة « ذي ايكونوميست » ان الروس أوضحوا لجونسون ، في تشرين الاول ( اكتوبر ) انهم « غير مستعدين » ان التعاون معه في مطلب تحديد « سباق التسلح » في الشرق الاوسط ( ١٨٨ ) ، مما أزاح « العائق » الدولي عن طريق صفقة الفانتوم .

انعكس ثقل الموقف الاميركي الاخير من صفقة الفانتوم في نبرة الثقة التي طبعت تصريحات المسؤولين الاسرائيليين وتعليقات الصحف الاسرائيلية في هذه الفترة :

— أكد اسحق رابين ، سفير اسرائيل في واشنطن ، أن موقف الحكومة الاميركية « سيثبت لأعداء اسرائيل ان لا جدوى من سباق التسلح » . وأضاف رابين انه كان « يثق دائما » في الولايات المتحدة ، وان التطورات الاخيرة اثبتت ان ثقته هذه « في محلها » ( ١٨٩ ) .

— وفي نيويورك ، قال أبا ايبان في خطاب القاه في مؤتمر منظمة الجباية اليهودية القومية ان اسرائيل « تصر » على الحصول على « صلح تعاقد متين يقتضي أن يكتب بأيد عربية واسرائيلية » — معلنا ، بالتالي تراجع اسرائيل عن تنازلها « الشكلي » بالنسبة للمفاوضات المباشرة ، بعد حصولها على الوعد الاميركي بالفانتوم . وكرر ايبان القول بأن أي حل لازمة الشرق الاوسط لا يمكن أن يفرض « من الخارج » ، لا من قبل « هيئة دولية » ولا من قبل « مجموعة من الدول » ( ١٩٠ ) ، ملمحا بذلك ، الى المساومة الاميركية بالنسبة لتحديد سباق التسلح في الشرق الاوسط .

— اثر وصول ايبان الى مطار اللد ، في ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قادما من نيويورك ، أكد ان العلاقات الاسرائيلية — الاميركية « لم تتدهور » منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ( ١٩١ ) .

— في حديث مع مندوب اذاعة اسرائيل ، لخص ايبان المحادثات التي اجراها مع جونسون وراسك في ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بتشديده على ان هناك « تقاربا كبيرا جدا في وجهات النظر بيننا وبين حكومة الولايات المتحدة في القضايا الرئيسية » ، وفي الفترة الاخيرة تقلصت الثغرات التي ربما كانت قائمة في السابق بيننا » . وردا على سؤال لمندوب الاذاعة حول ما اذا كان هناك خلاف جدي حول « تحقيق السلام » ، قال ايبان ان كلمة « خلاف جدي » لا تتلاءم مع الوضع ، « وفي الاسبوعين أو الثلاثة الاخيرة تقلصت مسافة التناقض فيما يتعلق بجهود السلام » ( ١٩٢ ) ، مما يشير الى أن الاميركيين أصبحوا الان أكثر تقبلا للتقارير الاسرائيلية ، وبالتالي أكثر « قلقا » تجاه « التفغلل السوفييتي » في الشرق الاوسط . والرد العملي على هذا « التفغلل » هو المزيد من الاسلحة لاسرائيل .

— وفي مقابلة تلفزيونية اجراها ايبان بعد اسبوع من عودته من نيويورك ، في ٢٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) كرر تراجع اسرائيل عن « التنازل الشكلي » الذي أعلنه في خطابه « المعتدل » في الامم المتحدة في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) بالنسبة لمطلب المفاوضات المباشرة ، فقال ان معارك قناة السويس « تقوي موقف اسرائيل من عدم الترحيز عن خطوط وقف اطلاق النار الى أن يتم التوصل الى معاهدة صلح » مع العرب ( ١٩٣ ) .

ولخصت صحيفة « هايوم » الاسرائيلية شعور الثقة في الموقف الاميركي الاخير في افتتاحية بعنوان « الاميركي الجميل » ، تساءلت فيها : اذا كانت الولايات المتحدة ترى في اسرائيل « حليفة » لها في الشرق الاوسط ، فهل من فائدة من اضعافها ؟ وأضافت الصحيفة : بغض النظر عن المصلحة الاسرائيلية ، « فاسرائيل قوية » يجب أن تكون هدف الاميركيين السياسي .

ودعمت « هايوم » التلميح بالشواهد ، فقالت ان الاميركيين يحبون لغة الارقام والحقائق ، فلنقل لهم ان وجودنا كان له دوره في :

— عدم سيطرة الرئيس عبد الناصر « وأصدقائه السوفييت » على اليمن والعربية السعودية .

— عدم وصول العراق الى الكويت .

— عدم « استعباد » لبنان من قبل أي من « الشقيقات » العربية .

وأشارت الصحيفة الى كتاب « الاميركي البشع » الذي وصف اخفاق الولايات المتحدة في آسية ، واقترحت أن يكتب أحدهم كتاب « الاميركي الجميل » عن نجاحات سياسة أميركة في الشرق الاوسط . وقالت في الختام : ليفتح رجال وزارة الخارجية ملفاتهم من أيام ايزنهاور ، عام ١٩٥٦ / ١٩٥٧ « كي يحذروا المسؤولين فلا يقعوا في الاخطاء نفسها » ( ١٩٤ ) .



شاب « الثقة » الاسرائيلية بموقف واشنطن بعض « القلق » من شائعات طلب أميركة من اسرائيل التوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية . وزاد من قلق الاوساط الاسرائيلية كون هذه الشائعات ترددت اثناء المفاوضات الاميركية - الاسرائيلية حول صفقة الفانتوم ، ورأت فيها بعض هذه الاوساط « ضغطا » أميركيا جديدا على اسرائيل ، ارضاء لسياسة « اقناع » الاتحاد السوفيتي بمناقشة وسائل تحديد سباق التسلح في الشرق الاوسط .

كان مراسل « هارتس » في الولايات المتحدة أول من اثار قضية الضغوط الاميركية الجديدة ، فكتب يقول ان الولايات المتحدة تحاول « استغلال » المفاوضات حول طائرات الفانتوم لاحتراز « تنازلات » اسرائيل في مواضيع مختلفة . ويتضح ذلك من المحادثات التي جرت بين وزير الخارجية ابا ايان ، والرئيس جونسون ، ووزير الخارجية راسك ، فمن المصادر الاميركية يؤخذ ان واشنطن تنتظر عددا من القرارات الاسرائيلية ، والافتراض هو ان الاميركيين يطالبون اسرائيل « بالتوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية » و اضاف المراسل : « وليس بعيدا ان تضطر اسرائيل الى اتخاذ قرار فوري بذلك » (١٩٥) .

وتجدر الإشارة الى أن الصحف الاسرائيلية استغربت أن تجري محادثات ايان - جونسون على انفراد ، خلافا لما هو متبع في مثل هذه الحالات من أن يصحب وزير الخارجية سفير بلاده في هذه المحادثات . وبينما ذكر ابا ايان ان الرئيس جونسون هو الذي طلب أن يكون اجتماعه وحديثه مع ايان وحده ، أعلنت مصادر أميركية ان هذه « الانفرادية » قد جاءت بمبادرة من وزير الخارجية ، ابا ايان ، نفسه .

أثارت محادثات ايان - جونسون المغلقة حفيظة سفير اسرائيل في واشنطن ، اسحق رابين ، فتناسى تصريحه الذي أعرب فيه ، قبل أيام ، عن كامل « ثقته » في الولايات المتحدة ، وأعلن في اجتماع لوفد الجباية اليهودية الموحدة ، الذي عقد في مبنى الكنيست بالقدس المحتلة ، ان اسرائيل « سترفض قبول أي شروط كجزء من الاتفاق على صفقة الخمسين طائرة فانتوم من أميركة » . وأضاف : « انني واثق من أن أميركة تدعي بأنه لا توجد لها أي شروط ، ولكن سينشأ ، بالطبع ، عدد من القضايا خلال المباحثات بين اسرائيل وأميركة » . وأعرب ، مرة أخرى ، عن ثقته من أن اسرائيل ستحصل على طائرات الفانتوم (١٩٦) .

ومن ضمن الجدل القائم حول « شروط » أميركة لتسليم الفانتوم ، ذكرت صحيفة « يديعوت أحرونوت » ان الرئيس الاميركي ، جونسون ، أوضح بأن قراره بتزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم « غير مشروط بشروط سياسية » . وقالت ان جونسون قد تحدث عن هذا الموضوع ، على ما يبدو ، مع مرشحي الرئاسة نيكسون وهمفري ، موضحا لهما سياسته تجاه الشرق الاوسط .

وذكرت الصحيفة أيضا ان وزير الخارجية ، ابا ايان ، أكد في بيانه السياسي امام الحكومة على انه اتضح له ، خلال اتصالاته في واشنطن ونيويورك ، بأن

المفاوضات حول طائرات الفانتوم ستكون فقط حول « شروط امتلاكها » ، وبأن هذا الامر لن يشترط بأية أمور أخرى . وقيل ان وزير الخارجية الاميركي ، راسك ، الذي اجتمع به ايان ، قد أكد على انه لا يربط المفاوضات حول موضوع الفانتوم بمواضيع أخرى (١٩٧) . وفي ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اجتمع السفير رابين برئيس الحكومة اشكول الذي زوده بتعليمات جديدة حول استمرار المفاوضات بشأن الفانتوم ، عشية عودته الى واشنطن .

يبدو ان أبناء صحيفة « يديعوت أحرونوت » عن موقف جونسون الشخصي من صفقة الفانتوم هي الاقرب للحقيقة ، وقد تفسر اظهار المسؤولين الاسرائيليين في هذه الفترة ، المزيد من الثقة بموقف أميركة ، وسعيهم للمزيد من التورط الاميركي في دعم اسرائيل .

ظهر مدى اطمئنان اسرائيل لالتزامات أميركة الدفاعية تجاهها في جلسة الكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) . اقترح النائب يوري افيري على الكنيست أن يبحث قضية الاسطول السوفيتي الموجود في البحر المتوسط ، فرد عليه نائب رئيس الوزراء ، ييجال آلون قائلا : « لي كل الاساس في أن أقول انه تجاه أي تدخل عسكري ضد اسرائيل ، لن تقف اسرائيل وحيدة ، فمع انه ليس لاسرائيل حلف عسكري مع الولايات المتحدة أو مع حلف الاطلسي مثلا ، فان الرئيس جونسون قام بدور تاريخي في حرب الايام الستة ، في تحذير الاتحاد السوفيتي بأن تدخله العسكري سيؤدي الى مجابهة شاملة » . وقال : « ان المؤرخين سوف يسجلون انه منذ الحرب العالمية الثانية ، اتخذ الرئيس جونسون أحد أشجع وأعدل القرارات التي اتخذها أي رئيس أميركي » . وأكد آلون أنه في مقابلة اشكول مع الرئيس جونسون ، في مطلع عام ١٩٦٨ ، « تعهدت أميركة بالمحافظة على توازن القوى العسكرية بيننا وبين الجيوش العربية ، وهكذا فطائرات السكاى هوك تستمر في الوصول اليك ، وقريبا سنرى طائرات الفانتوم التي ستطيل ذراع اسرائيل الجوي » . وأضاف آلون : « ان المصلحة في المحافظة على الامر القائم الان ليست مصلحتنا لوحدها ، بل هي مصلحة قوى صديقة في العالم » (١٩٨) .

تلقت واشنطن تأكيدات نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي بتحفظ شكلي فقط ، لا ينفي الالتزام الاميركي الاساسي بمصر اسرائيل ، فعقبت « مصادر مأذونة » في واشنطن على تصريحات آلون بتأكيداتها ان الشعب الاميركي « يشعر بحس واجب عميق لرؤية اسرائيل تحيا كدولة » . وأضافت هذه المصادر ان سياسة الولايات المتحدة ، في حال حدوث « هجوم عربي - سوفيتي مشترك » على اسرائيل سوف تحدد ، في حينه ، من قبل الرئيس ، وفي ضوء الوضع في فيتنام ، وان أي موجبات أميركية عسكرية لمساعدة اسرائيل يجب أن تمر ، أولا ، بالطرق الدستورية ، أي موافقة الكونجرس (١٩٩) - وهذا يثير التساؤل عن مدى « صعوبة » حصول الحكومة الاميركية على هذه الموافقة ، في ضوء تاريخ الكونجرس المديد في تأييده الاجماعي ، تقريبا ، لاسرائيل .

ربما لم تكن مجرد صدفة أن تطرح اسرائيل قضية الالتزام الاميركي العسكري



بأمنها بهذه الطريقة المكشوفة ، قبل خمسة أيام من موعد انتخابات الرئاسة الأميركية التي انتهت في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ، بفوز نيكسون . وهكذا ، حلت الصحف الاسرائيلية نتيجة الانتخابات الأميركية في ضوء المفهوم الاسرائيلي الرسمي للالتزام الاميركي تجاه أمنها .

ركزت الصحف الاسرائيلية ، بصورة خاصة ، على « الناحية الاسرائيلية » في سياسة نيكسون المرتقبة ، وعلى ما يتوجب أن تعمله الدبلوماسية الاسرائيلية لاستمرار « التحالف الاسرائيلي - الاميركي » . وأجمعت الصحف تقريبا على أن الدبلوماسية الاسرائيلية مدعوة ، بعد غياب « حرارة قلبي جونسون وهمفري » ، الى اقناع نيكسون بأن مصلحة أميركة هي مصلحة اسرائيل ، والعكس بالعكس ، وأن اسرائيل ، في الصراع الدولي بين الكتلتين ، تستطيع أن تقوم بدور كبير في خدمة المصالح الأميركية .

قالت « هارتس » في مقال للمعلق السياسي الياهو سلفتر ان احدى أبرز صفات نيكسون كونه « لا يزال يؤمن بضرورة الحيلولة دون التغلغل الشيوعي الى العالم الحر » . وهذا ينطبق أيضا على الشرق الاوسط . وادعت الصحيفة ان « النقطة الجوهرية المقلقة تتعلق بشخصية نيكسون ، فبينما ، بالنسبة لهمفري - ذي القلب الحار والمحدث والمتفائل - لا يوجد شك حول ما يفكر به تجاه الشرق الاوسط أو أي أمر آخر ، فلا أحد يعرف ماذا يفكر نيكسون ، حقا ، عن اسرائيل واليهود » . واستدركت الصحيفة قائلة : « ان أي رئيس أميركي لا يفعل شيئا يتناقض ومصالح بلاده ، ولكن من الممكن الاعتقاد بأن همفري ، في حالة الضائقة ، يستخدم كل ثقل أميركة لمصلحة اسرائيل ، حتى لو لم ير حاجة لذلك من ناحية أميركية خالصة . ولكن من الصعب الافتراض بأن نيكسون يفعل ذلك بدون مصلحة أميركية واضحة . ولذلك ، يبدو ان حياة اسرائيل في واشنطن ستكون أقل راحة في السنوات الأربع القادمة ، وسيكون أشد صعوبة على اليهود أن يذهبوا ، في فترات متقاربة ، الى البيت الابيض مطالبين بايفاء الوعود التي قطعها الرئيس على نفسه عندما كان مرشحا في معركة الانتخابات » .

وأضاف المعلق : « ان نيكسون سيساعد اسرائيل بهدى ما يكون ذلك ضروريا في الصراع الشامل ضد الشيوعيين . وتوجد لدينا امكانيات قوية جدا للبرهنة على ان اسرائيل قوية ضرورية لصد التوسع السوفييتي في البحر الابيض المتوسط وفي هذه المنطقة ... وعلى الدبلوماسية الاسرائيلية أن تثبت وجود تماثل حاسم بين المصالح الأميركية والاسرائيلية في الشرق الاوسط ، وعلينا أن نقنع نيكسون بأن ما هو خير للولايات المتحدة هو خير لاسرائيل ، وما هو خير لاسرائيل هو خير للولايات المتحدة ، وان الموقف الصلب من السوفييت ، من جانب القدس ومن جانب واشنطن ، سيعود بالخير على أميركة وعلى اسرائيل على حد سواء » (٢٠٠) .

ونشرت « يديعوت أحرانوت » مقالة للمعلق السياسي ، أرئيل جيناى ، جاء فيه : « ان سياسة الرئيس الجديد لن تختلف كثيرا عن سياسة الرئيس جونسون ، لعدة أسباب أهمها ان السياسة الخارجية التي تنتهجها دولة كبيرة لا تملها ، عادة ،

وجهات النظر الشخصية لفرد معين ، حتى لو كان رئيسا ، وانما تملها مصالح تلك الدولة . وهذه المصالح تمل على الولايات المتحدة اليوم سياسة تختلف ، فيما يتعلق بالشرق الاوسط ، عن السياسة التي انتهجتها عام ١٩٥٦ ، في فترة رئاسة ايزنهاور ونيكسون » .

وأشار المعلق الى أن « فارق الاصوات الضئيل بين المتنافسين على الرئاسة سيضطر نيكسون لانتهاج سياسة ازدواجية الحزب ، ثم ان اضطراره لأن يعمل مع كونجرس ذي أغلبية ديمقراطية سيحدد ، الى مدى كبير ، حرية عمله » . وأكد المعلق ان تفكير نيكسون « كما يمكن استخلاصه من تصريحاته في الماضي ، لا يختلف كثيرا من حيث الجوهر عن تفكير جونسون » ، وذكر بأن نيكسون صرح اثناء الحملة الانتخابية ، ان اسرائيل « لا تحتاج فقط الى توازن قواها مع أعدائها ، وانما تحتاج الى تفوق عسكري - تكنولوجي عليهم » . واختتم تعليقه قائلا : « يحق لنا أن نأمل بأن الرئيس الجديد سيدافع ، بشجاعة ، عن مصالحنا اذا ما تماثلت مع مصالح بلاده ، وهذه المصالح متماثلة فعلا الان » (٢٠١) .

وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أي في اليوم التالي لاعلان انتخاب نيكسون للرئاسة الأميركية ، أعلنت حكومة جونسون موافقتها على بيع اسرائيل ٥٨ طائرة فانتوم ف - ٤ .

لا يستبعد أن يكون توقيت هذه الموافقة نتيجة فقدان جونسون أملته في تنويع عهده بانجاز « خارجي » ، بعد وصول مرشح جمهوري للرئاسة . وقد ألحت الاوساط الأميركية الى العامل الخارجي في قرار جونسون ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان « المصادر الحكومية » قالت ان اعلان جونسون ، في ٩ تشرين الاول (اكتوبر) عن بدء المفاوضات لبيع الفانتوم جاء بعد « مناقشات غير مثمرة » بين راسك وجروميكو ، خلال انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بشأن تأمين تعاون الاتحاد السوفييتي في الحد من شحنات الاسلحة الى الدول العربية المحاربة (٢٠٢) . ولا يستبعد ، من جهة أخرى ، أن يكون هذا التوقيت قد أملتته رغبة جونسون في الزام الادارة الجديدة بتنفيذ قرار البيع ، ربما تجاوبا مع « التحفظات » الاسرائيلية تجاه مدى تعاون نيكسون ، الفوري ، مع اسرائيل (\*) .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » ان قرار جونسون تعدى ، في الواقع ، مطالب اسرائيل ، اذ شمل ، لا الموافقة على القرار فحسب ، بل على بيع اسرائيل « عشر طائرات زيادة عن الثمانية والاربعين التي طلبتها في الاساس » (٢٠٣) .

تبعث الانتخابات الأميركية ، التي شهدت انتصار المرشح المعروف بأنه أكثر تصلبا تجاه « الشيوعية الدولية » من همفري ، الاحداث الدولية التالية :

(\*) قد يكون لتصريح نيكسون ، بعد مقابله لجونسون ، في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، بأن جونسون وافق على « عدم اتخاذ أي قرار هام » في السياسة الخارجية دون معرفته ، دلالة في هذا المجال . « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٥ .



بأمنها بهذه الطريقة المكشوفة ، قبل خمسة أيام من موعد انتخابات الرئاسة الأميركية التي انتهت في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ، بفوز نيكسون . وهكذا ، حلت الصحف الاسرائيلية نتيجة الانتخابات الأميركية في ضوء المفهوم الاسرائيلي الرسمي للالتزام الاميركي تجاه أمنها .

ركزت الصحف الاسرائيلية ، بصورة خاصة ، على « الناحية الاسرائيلية » في سياسة نيكسون المرتقبة ، وعلى ما يتوجب أن تعمله الدبلوماسية الاسرائيلية لاستمرار « التحالف الاسرائيلي - الاميركي » . وأجمعت الصحف تقريبا على أن الدبلوماسية الاسرائيلية مدعوة ، بعد غياب « حرارة قلبي جونسون وهمفري » ، الى اقناع نيكسون بأن مصلحة أميركة هي مصلحة اسرائيل ، والعكس بالعكس ، وان اسرائيل ، في الصراع الدولي بين الكتلتين ، تستطيع أن تقوم بدور كبير في خدمة المصالح الاميركية .

قالت « هارتس » في مقال للمعلق السياسي الياهو سلفتر ان احدى أبرز صفات نيكسون كونه « لا يزال يؤمن بضرورة الحيلولة دون التغلغل الشيوعي الى العالم الحر » . وهذا ينطبق أيضا على الشرق الاوسط . وادعت الصحيفة ان « النقطة الجوهرية المعلقة تتعلق بشخصية نيكسون ، فبينما ، بالنسبة لهمفري - ذي القلب الحار والمحدث والمتفائل - لا يوجد شك حول ما يفكر به تجاه الشرق الاوسط أو أي أمر آخر ، فلا أحد يعرف ماذا يفكر نيكسون ، حقا ، عن اسرائيل واليهود » . واستدركت الصحيفة قائلة : « ان أي رئيس أميركي لا يفعل شيئا يتناقض ومصالح بلاده ، ولكن من الممكن الاعتقاد بأن همفري ، في حالة الضائقة ، يستخدم كل ثقل أميركة لمصلحة اسرائيل ، حتى لو لم ير حاجة لذلك من ناحية أميركية خالصة . ولكن من الصعب الافتراض بأن نيكسون يفعل ذلك بدون مصلحة أميركية واضحة . ولذلك ، يبدو ان حياة اسرائيل في واشنطن ستكون أقل راحة في السنوات الاربع القادمة ، وسيكون أشد صعوبة على اليهود أن يذهبوا ، في فترات متقاربة ، الى البيت الابيض مطالبين بايفاء الوعود التي قطعها الرئيس على نفسه عندما كان مرشحا في معركة الانتخابات » .

وأضاف المعلق : « ان نيكسون سيساعد اسرائيل بمدى ما يكون ذلك ضروريا في الصراع الشامل ضد الشيوعيين . وتوجد لدينا امكانيات قوية جدا للبرهنة على ان اسرائيل قوية ضرورية لصد التوسع السوفييتي في البحر الابيض المتوسط وفي هذه المنطقة ... وعلى الدبلوماسية الاسرائيلية أن تثبت وجود تماثل حاسم بين المصالح الاميركية والاسرائيلية في الشرق الاوسط ، وعلينا أن نقنع نيكسون بأن ما هو خير للولايات المتحدة هو خير لاسرائيل ، وما هو خير لاسرائيل هو خير للولايات المتحدة ، وان الموقف الصلب من السوفييت ، من جانب القدس ومن جانب واشنطن ، سيعود بالخير على أميركة وعلى اسرائيل على حد سواء » (٢٠٠) .

ونشرت « يديعوت أحرونوت » مقالة للمعلق السياسي ، أرئيل جيناى ، جاء فيه : « ان سياسة الرئيس الجديد لن تختلف كثيرا عن سياسة الرئيس جونسون ، لعدة أسباب أهمها ان السياسة الخارجية التي تنتهجها دولة كبيرة لا تملحها ، عادة ،

وجهاً النظر الشخصية لفرد معين ، حتى لو كان رئيسا ، وانما تملحها مصالح تلك الدولة . وهذه المصالح تملح على الولايات المتحدة اليوم سياسة تختلف ، فيما يتعلق بالشرق الاوسط ، عن السياسة التي انتهجتها عام ١٩٥٦ ، في فترة رئاسة ايزنهاور ونيكسون » .

وأشار المعلق الى أن « فارق الاصوات الضئيل بين المتنافسين على الرئاسة سيضطر نيكسون لانتهاج سياسة ازدواجية الحزب ، ثم ان اضطراره لأن يعمل مع كونجرس ذي أغلبية ديمقراطية سيحدد ، الى مدى كبير ، حرية عمله » . وأكد المعلق ان تفكير نيكسون « كما يمكن استخلاصه من تصريحاته في الماضي ، لا يختلف كثيرا من حيث الجوهر عن تفكير جونسون » ، وذكر بأن نيكسون صرح اثناء الحملة الانتخابية ، ان اسرائيل « لا تحتاج فقط الى توازن قواها مع أعدائها ، وانما تحتاج الى تفوق عسكري - تكنولوجي عليهم » . واختتم تعليقه قائلا : « يحق لنا أن نأمل بأن الرئيس الجديد سيدافع ، بشجاعة ، عن مصالحنا اذا ما تماثلت مع مصالح بلاده ، وهذه المصالح متماثلة فعلا الان » (٢٠١) .

وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أي في اليوم التالي لاعلان انتخاب نيكسون للرئاسة الاميركية ، أعلنت حكومة جونسون موافقتها على بيع اسرائيل ٥٨ طائرة فانتوم ف - ٤ .

لا يستبعد أن يكون توقيت هذه الموافقة نتيجة فقدان جونسون أمله في تنويع عهده بانجاز « خارجي » ، بعد وصول مرشح جمهوري للرئاسة . وقد ألححت الاوساط الاميركية الى العامل الخارجي في قرار جونسون ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان « المصادر الحكومية » قالت ان اعلان جونسون ، في ٩ تشرين الاول (اكتوبر) عن بدء المفاوضات لبيع الفانتوم جاء بعد « مناقشات غير مثمرة » بين راسك وجروميكو ، خلال انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بشأن تأمين تعاون الاتحاد السوفييتي في الحد من شحنات الاسلحة الى الدول العربية المحاربة (٢٠٢) . ولا يستبعد ، من جهة أخرى ، أن يكون هذا التوقيت قد أمله رغبة جونسون في الزام الادارة الجديدة بتنفيذ قرار البيع ، ربما تجاوبا مع « التحفظات » الاسرائيلية تجاه مدى تعاون نيكسون ، الفوري ، مع اسرائيل (\*) .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » ان قرار جونسون تعدي ، في الواقع ، مطالب اسرائيل ، اذ شمل ، لا الموافقة على القرار فحسب ، بل على بيع اسرائيل « عشر طائرات زيادة عن الثمانية والاربعين التي طلبتها في الاساس » (٢٠٣) .

تبعنت الانتخابات الاميركية ، التي شهدت انتصار المرشح المعروف بأنه أكثر تصلبا تجاه « الشيوعية الدولية » من همفري ، الاحداث الدولية التالية :

(\*) قد يكون لتصريح نيكسون ، بعد مقابلته لجونسون ، في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، بأن جونسون وافق على « عدم اتخاذ أي قرار هام » في السياسة الخارجية دون معرفته ، دلالة في هذا المجال . « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٥ .



١ — على الصعيد الاميركي : اجتمع جونسون بالرئيس المنتخب نيكسون في البيت الابيض ، في ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، وأكد الرئيسان في الاجتماع ان للامة الاميركية « صوتا واحدا » في سياستها الخارجية ، ان في فييتنام أم في الشرق الاوسط (٢٠٤) .

٢ — على الصعيد الدولي : اكدت واشنطن في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وفرنسة وبريطانية يهمنها ، جميعها ، استمرار يارينج في مهمته بعد ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) وهو التاريخ المحدد لانجازها (٢٠٥) .

٣ — على الصعيد الاطلسي : اجتمع وزراء دفاع حلف الاطلسي في بروكسل ، في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، لتقييم الوضع الاستراتيجي بعد « غزو » تشيكوسلوفاكية ، في ضوء « تبدل » الميزان التكتيكي للقوى في اوربة الوسطى لصالح الاتحاد السوفيتي . أوضح البيان الذي صدر عن الاجتماع ، أن الحلف سيعمد الى تدعيم طاقته أعضائه العسكرية ، خاصة في المتوسط ، وان الولايات المتحدة ستعجل في تزويد قوات الحلف الجوية بطائرات الفانتوم . وحذر البيان الاتحاد السوفيتي من أي « تدخل مباشر أو غير مباشر قد يؤثر على الوضع في اوربة أو البحر المتوسط ، من شأنه أن يثير أزمة دولية ذات نتائج خطيرة » (٢٠٦) .

من خلال هذه التطورات ، بدا ان تأييد مهمة يارينج ما زال « المبرر » العملي الوحيد لتجميد أزمة الشرق الاوسط ، وفي الوقت نفسه — بالنسبة للولايات المتحدة على الاقل — تبرير استمرار الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية .

وفي الواقع ، سارع الجانب الاسرائيلي الى التمسك بهذا المبرر ، فأعلن ابا ايابان ، في ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أن اسرائيل « تستمر في التعاون مع يارينج بهدف توفير جميع الامكانيات لاحلال السلام في المنطقة » (٢٠٧) . وقرنت اسرائيل موقفها هذا ، على الصعيد العملي ، بتكليف المبعوث الدولي نقل مذكرة للجمهورية العربية المتحدة تعرب عن استعداد اسرائيل لتعيين « حدود آمنة ومعترف بها » ضمن اطار اتفاق متبادل بين الجانبين ، يكون جزءا من معاهدة سلام يلتزم بها الطرفان (٢٠٨) .

ومن جهة أخرى ، أعلن ليفي اشكول في الكنيسة ، في مظاهرة تصلب واضحة ربما استوجبتها نتائج الانتخابات الاميركية ، أن اسرائيل تعتمد مبدأ المفاوضات « في سبيل السلام » والتوقيع على اتفاقية سلام ، أساسا لكل تسوية بينها وبين « الدول المجاورة » . وأضاف اشكول ، بأسلوب تحذيري ، « ان كل من يسدي لنا نصيحة بأن نقبل بها دون احلال سلام كامل ، معترف به ومتفق عليه ، انما ينصحنا بالعودة الى حالة الفراغ التي كانت قائمة في شهر أيار (مايو) سنة ١٩٦٧ » (٢٠٩) .

وبعد اسبوع من اطلاق اشكول لهذا التحذير ، أعلن ناطق اسرائيلي ان ليفي اشكول قد أجل رحلة كانت مقررة الى الولايات المتحدة في شهر كانون الاول (ديسمبر) ، وانه لا يتوقع أن يتمكن من اتمامها قبل « بضعة أشهر » ، بالنظر لتزايد أشغاله ولرضه (٢١٠) .

أثار قرار اشكول تساؤلات جديدة عن « ضغوط » اميركية محتملة ، خاصة وان انباء واشنطن في هذه الفترة أشارت الى أن اسرائيل ، على حد تأكيد « ذي نيويورك تايمز » ، بدأت « باثارة اعتراضات بالنسبة لتوقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية الان ، ما لم تدفع الولايات المتحدة ثمنا » . وأكدت الصحيفة ان « أحد الاثمان التي ملح اليها هو اعطاؤها ضمانا رسميا لسلامة أراضيها » (٢١١) .

ورغم أن هذا الموقف كان حصيلة تهديد اسرائيلي مدروس بدأ ، عمليا ، في شهر آب (أغسطس) (\*) ، الا أن تفجيره في هذه الفترة من تاريخ الادارة الاميركية وفي أعقاب انتخاب رئيس جمهوري للولايات المتحدة ، يثير تساؤلات عن مغزاه الحقيقي ، وبصورة محددة ما اذا كان رائد هذا الموقف الاساسي طلب « ضمانات » اميركية في فترة غير ملائمة ، عمليا ، لاقدام الادارة الاميركية على اتخاذ قرارات مصيرية من هذا النوع — كونها في مرحلة ما بين عهدين مختلفي الهوية الحزبية — أم اختبار موقف الادارة الجمهورية الجديدة حيال مطالب « أمن » اسرائيل ، وبشكل أدق استباق أي تصرف جمهوري « استقلالي » تجاه الشرق الاوسط ، في فترة تبلور هذا الحكم ، عن طريق طرح مطلب « الامن » الاسرائيلي الاقصى ، ومن زاوية تفاعله مع سياسة التعايش السلمي الاميركي — السوفيتي .

ولا يستبعد أن تكون التطورات التي تبعت انتخاب نيكسون مباشرة عاملا رئيسيا في الموقف الاسرائيلي ، وخاصة الاحداث التالية :

— أبدى نيكسون ، خلافا للرئيس جونسون ، اهتماما ظاهرا بأزمة الشرق الاوسط .

— انطلاقا من هذا الاهتمام عمدت القاهرة الى تجديد اتصالها بالجانب الاميركي ، عبر نيكسون ، فأرسل الرئيس عبد الناصر ببرقية تهنئة لنيكسون ، متجاوزا عائق العلاقات الدبلوماسية المقطوعة بين البلدين .

— أبرزت بعض الشخصيات والصحف العربية اشغال نيكسون منصب نيابة

(\*) اقترحت قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) في الكنيسة ، في ٧ آب (أغسطس) ، التوقيع حالا على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، فرد ايابان على هذا الاقتراح ، متذعرا للمباطلة ، بأن اسرائيل تقوم بمشاورات مع دول غير نووية .

وفي ٣٠ ايلول (سبتمبر) ، قال اشكول في تصريح ألقاه في كيبوتس دجانية ان اسرائيل « تعرف كيف تنتج قنبلة نووية ولكن من هنا حتى انتاجها ، فالطريق بعيدة » . « الاتحاد » ١١/٢٢ .

وفي ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، صرح اشكول في الكنيسة ، في رده على أحد الاستجابات ، بأنه لا داعي لحكومة اسرائيل « للاسراع » في التوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية . « الاتحاد » ١١/٢٢ .

ويبدو أن هناك نقاشا داخل الاوساط الحاكمة الاسرائيلية حول هذا الموضوع ، من زاوية ألاحه أو أفضليته ، بالمقارنة مع أفضليات اسرائيلية أخرى ، وقد يكون ذلك سبب تأكيد وزير الداخلية ، شابيرا ، في اجتماع مع مراسلين صحفيين في بيت سوكلوف ، في تل أبيب ، في ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أن على اسرائيل توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية . « لأمراء » ١١/٢١ .



١ — على الصعيد الأمريكي : اجتمع جونسون بالرئيس المنتخب نيكسون في البيت الابيض ، في ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، وأكد الرئيسان في الاجتماع ان للامة الأمريكية « صوتا واحدا » في سياستها الخارجية ، ان في فييتنام أم في الشرق الاوسط (٢٠٤) .

٢ — على الصعيد الدولي : أكدت واشنطن في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وفرنسة وبريطانية يهمنها ، جميعها ، استمرار يارينج في مهمته بعد ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) وهو التاريخ المحدد لانجازها (٢٠٥) .

٣ — على الصعيد الاطلسي : اجتمع وزراء دفاع حلف الاطلسي في بروكسل ، في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، لتقييم الوضع الاستراتيجي بعد « غزو » تشيكوسلوفاكية ، في ضوء « تبدل » الميزان التكتيكي للقوى في اوروبة الوسطى لصالح الاتحاد السوفيتي . أوضح البيان الذي صدر عن الاجتماع ، ان الحلف سيعمد الى تدعيم طاقة أعضائه العسكرية ، خاصة في المتوسط ، وان الولايات المتحدة ستعجل في تزويد قوات الحلف الجوية بطائرات الفانتوم . وحذر البيان الاتحاد السوفيتي من أي « تدخل مباشر أو غير مباشر قد يؤثر على الوضع في اوروبة أو البحر المتوسط ، من شأنه أن يثير أزمة دولية ذات نتائج خطيرة » (٢٠٦) .

من خلال هذه التطورات ، بدا ان تأييد مهمة يارينج ما زال « المبرر » العملي الوحيد لتجميد أزمة الشرق الاوسط ، وفي الوقت نفسه — بالنسبة للولايات المتحدة على الاقل — تبرير استمرار الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية .

وفي الواقع ، سارع الجانب الاسرائيلي الى التمسك بهذا المبرر ، فأعلن ابا ايان ، في ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ان اسرائيل « تستمر في التعاون مع يارينج بهدف توفير جميع الامكانيات لاحتلال السلام في المنطقة » (٢٠٧) . وقرنت اسرائيل موقفها هذا ، على الصعيد العملي ، بتكليف المبعوث الدولي نقل مذكرة للجمهورية العربية المتحدة تعرب عن استعداد اسرائيل لتعيين « حدود آمنة ومعترف بها » ضمن اطار اتفاق متبادل بين الجانبين ، يكون جزءا من معاهدة سلام يلتزم بها الطرفان (٢٠٨) .

ومن جهة أخرى ، أعلن ليفي اشكول في الكنيست ، في مظاهرة تصلب واضحة ربما استوجبتها نتائج الانتخابات الأمريكية ، ان اسرائيل تعتمد مبدأ المفاوضات « في سبيل السلام » والتوقيع على اتفاقية سلام ، أساسا لكل تسوية بينها وبين « الدول المجاورة » . وأضاف اشكول ، بأسلوب تحذيري ، « ان كل من يسدي لنا نصيحة بأن نقبل بما دون احلال سلام كامل ، معترف به ومتفق عليه ، انما ينصحنا بالعودة الى حالة الفراغ التي كانت قائمة في شهر أيار (مايو) سنة ١٩٦٧ » (٢٠٩) .

وبعد اسبوع من اطلاق اشكول لهذا التحذير ، أعلن ناطق اسرائيلي ان ليفي اشكول قد أجل رحلة كانت مقررة الى الولايات المتحدة في شهر كانون الاول (ديسمبر) ، وانه لا يتوقع أن يتمكن من اتمامها قبل « بضعة أشهر » ، بالنظر لتزايد أشغاله ولمرضه (٢١٠) .

أثار قرار اشكول تساؤلات جديدة عن « ضغوط » أمريكية محتملة ، خاصة وان انباء واشنطن في هذه الفترة اشارت الى أن اسرائيل ، على حد تأكيد « ذي نيويورك تايمز » ، بدأت « باثارة اعتراضات بالنسبة لتوقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية الان ، ما لم تدفع الولايات المتحدة ثمنها » . وأكدت الصحيفة ان « أحد الاثمان التي لمح اليها هو اعطاؤها ضمانا رسميا لسلامة أراضيها » (٢١١) .

ورغم ان هذا الموقف كان حصيلة تهديد اسرائيلي مدروس بدأ ، عمليا ، في شهر آب (أغسطس) (٢١٢) ، الا أن تفجيره في هذه الفترة من تاريخ الادارة الأمريكية وفي أعقاب انتخاب رئيس جمهوري للولايات المتحدة ، يثير تساؤلات عن مغزاه الحقيقي ، وبصورة محددة ما اذا كان رائد هذا الموقف الاساسي طلب « ضمانات » أمريكية في فترة غير ملائمة ، عمليا ، لاقدام الادارة الأمريكية على اتخاذ قرارات مصيرية من هذا النوع — كونها في مرحلة ما بين عهدين مختلفي الهوية الحزبية — أم اختبار موقف الادارة الجمهورية الجديدة حيال مطالب « أمن » اسرائيل ، وبشكل ادق استباق أي تصرف جمهوري « استقلالي » تجاه الشرق الاوسط ، في فترة تبلور هذا الحكم ، عن طريق طرح مطلب « الامن » الاسرائيلي الاقصى ، ومن زاوية تفاعله مع سياسة التعايش السلمي الأمريكي — السوفيتي .

ولا يستبعد أن تكون التطورات التي تبعت انتخاب نيكسون مباشرة عاملا رئيسيا في الموقف الاسرائيلي ، وخاصة الاحداث التالية :

— أبدى نيكسون ، خلافا للرئيس جونسون ، اهتماما ظاهرا بأزمة الشرق الاوسط .

— انطلاقا من هذا الاهتمام عمدت القاهرة الى تجديد اتصالها بالجانب الأمريكي ، عبر نيكسون ، فأرسل الرئيس عبد الناصر بترقية تهنئة لنيكسون ، متجاوزا عائق العلاقات الدبلوماسية المقطوعة بين البلدين .

— أبرزت بعض الشخصيات والصحف العربية اشغال نيكسون منصب نيابة

(\*) اقترحت قائمة الشيوعيين الجدد (راكح) في الكنيست ، في ٧ آب (أغسطس) ، التوقيع حالا على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، فرد ايبان على هذا الاقتراح ، متذمرا للماطلة ، بأن اسرائيل تقوم بمشاورات مع دول غير نووية .

وفي ٣٠ ايلول (سبتمبر) ، قال اشكول في تصريح لقاؤه في كيبوتس دجانية ان اسرائيل « تعرف كيف تنتج قنبلة نووية ولكن من هنا حتى انتاجها ، فالطريق بعيدة » . « الاتحاد » ١١/٢٢ .

وفي ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، صرح اشكول في الكنيست ، في رده على أحد الاستجوابات ، بأنه لا دامي لحكومة اسرائيل « للاسراع » في التوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية . « الاتحاد » ١١/٢٢ .

ويبدو أن هناك نقاشا داخل الاوساط الحاكمة الاسرائيلية حول هذا الموضوع ، من زاوية الحاحه أو أفضليته ، بالمقارنة مع أفضليات اسرائيلية أخرى ، وقد يكون ذلك سبب تأكيد وزير الداخلية ، شابيرا ، في اجتماع مع مراسلين صحفيين في بيت سوكلوف ، في تل أبيب ، في ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أن على اسرائيل توقيع معاهدة لحظر انتشار الاسلحة النووية . « لامرحاف » ١١/٢١ .



رئاسة الجمهورية في عهد الرئيس ايزنهاور حين اتخذ الرئيس ايزنهاور موقفه المعارض للاحتلال الاسرائيلي لسيناء .

— ترددت في تعليقات بعض الصحف والوكالات الفكرة المعروفة القائلة بأن حكم الجمهوريين هو أنصف من حكم الديمقراطيين في موقفه من النزاع العربي — الاسرائيلي .

ربما حملت هذه البوادر ، التي أوجت باحتمال حصول تغيير في السياسة الاميركية تجاه الشرق الاوسط ، حكومة تل أبيب على مجابهة أي « افتراق » جمهوري محتمل عن السياسة « الديمقراطية » بهذا الهجوم المبالغ الذي أربك الادارة الاميركية . وقد ذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان التحفظ الاسرائيلي « الصلب وغير المتوقع » على توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، والذي بلغ لمسؤولي الخارجية الاميركية في منتصف تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، « يثير عائقا جديدا أمام موافقة مجلس الشيوخ على المعاهدة » . وتضيف الصحيفة ان لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ باشرت ، بتوجيه من وزارة الخارجية ، في وضع المعاهدة ، « على افتراض ان اسرائيل سوف تشارك ، بعد بعض التردد ، الدول الاخرى القادرة مبدئيا أن تصبح دولا نووية » ، في توقيع المعاهدة . وأشارت الصحيفة الى أن اسرائيل التي تعمل في مجالات البحث الذري ، هي احدى الدول التي « تستهدفها » المعاهدة .

وعرضت « ذي نيويورك تايمز » تطورات الموقف الاسرائيلي ، فقالت ان اسرائيل تتخذ موقف التريث بداعي « دراسة المعاهدة » ، الا أن المسؤولين الاسرائيليين يثيرون ، في محادثاتهم الخاصة مع المسؤولين الاميركيين ، عدة « اعتراضات جدية » ، بعضها جديد ، بالنسبة للتوقيع على المعاهدة ، وهي :

١ — يقول الاسرائيليون ان الموقف السوفييتي « المناهض » لاسرائيل يجعل من غير المناسب لها توقيع معاهدة يؤيدها الاتحاد السوفييتي بقدر ما تؤيدها الولايات المتحدة .

٢ — ويقول الاسرائيليون ان توقيع المعاهدة يحرم اسرائيل من « رادع سيكولوجي ناجع » ، وهو ابقاء الدول العربية غير متأكدة من تقدم اسرائيل في حقل صناعة القنبلة .

٣ — ويقول الاسرائيليون ان قبولهم توقيع المعاهدة سوف يستتبع « تفتيشا دوليا » للمفاعل الاسرائيلي في ديمونة ، وهذا المفاعل الضخم نسبيا والقادر على انتاج بلوتونيوم كاف لصنع قنبلة واحدة تقريبا كل عام ، « يحرس بعناية » .

٤ — أما الذريعة الاساسية لدى اسرائيل فهي انها ، عكس باقي الدول التي يمكن أن تصبح دولا ذرية ، مثل المانية الغربية وايطالية ، والتي تتمتع بضمانة حلف الاطلسي ، فانه ليس لدى اسرائيل « أي التزام رسمي لأمنها من قبل الولايات المتحدة لحمايتها من أي تهديد أو هجوم ذري » ، وهي « غير راضية » بتأكيدات الولايات

المتحدة بأنها سوف تسعى « لعمل فوري » من مجلس الامن لحماية أية دولة من تهديد أو هجوم نووي ( ٢١٢ ) .

والمحت الصحيفة الى ان الولايات المتحدة تسعى لاستعمال « بعض ضغوطها » على اسرائيل لحملها على توقيع المعاهدة . وتضيف الصحيفة ان المسؤولين الاسرائيليين اوضحوا ان أية « محاولة » لربط بيع الفانتوم بالتوقيع على المعاهدة « لن تكون مقبولة » ( ٢١٣ ) .

وفي اسرائيل ، نشرت « دافار » تكذيبا صادرا عن « مراقبين سياسيين مطلعين » مفاده أن الانباء التي نشرتها صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، حول طلب اسرائيل « ضمانات » من الولايات المتحدة مقابل توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، هي ابناء « لا أساس لها بتاتا » . الا أن الصحيفة أضافت ان المتحدث باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية اكتفى بالرد على هذه الانباء بكلمتين هما « لا جواب » ( ٢١٤ ) .

أما معلق « عال همشار » السياسي ، فقال ان المراقبين السياسيين في القدس يعتقدون بأن خبر صحيفة « ذي نيويورك تايمز » معقول . ويذكر هؤلاء المراقبون ان لاسرائيل سلسلة من التحفظات على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، ومن بين هذه التحفظات « ضرورة » الحصول على ضمانات أكثر عملية ( ٢١٥ ) .

لم تؤثر الحملة الاسرائيلية على اهتمام نيكسون الشامل بالنزاع العربي — الاسرائيلي ، وهو اهتمام أوضحت « ذي نيويورك تايمز » انه ينبع ، بالدرجة الاولى ، عن اتهامه الاتحاد السوفييتي « بالتوسع وروح المغامرة » في الشرق الاوسط . وحرصت الصحيفة على ابراز رفض نيكسون فكرة « التعادل » في السلاح بين العرب واسرائيل ، وعلى تأكيده في حملته الانتخابية ان على الولايات المتحدة ان تساعد اسرائيل على المحافظة على تفوق « عسكري وتقني » على العرب ، وفي نفس الوقت التعهد ، للمدى البعيد ، « بتقوية » العلاقات مع اصدقاء أميركة في العالم العربي . وأضافت الصحيفة انه بالنظر لاهتمام نيكسون بالمشكلتين : الضغوط السوفييتية والاستقرار في الشرق الاوسط ، قرر ارسال حاكم ولاية بنسلفانية السابق ، وليم سكرانتون ، الى ست دول شرق اوسطية ، بمهمة « ذات طبيعة اطلاعية » ( ٢١٦ ) .

جاء الاعلان عن مهمة سكرانتون وسط تحرك دبلوماسي وعسكري واسع شهدته أزمة الشرق الاوسط في مطلع كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ .

على الصعيد العسكري ، عزز الجانبان العربي والاسرائيلي حشودهما العسكرية الى المستوى الذي شهدته المنطقة قبل حرب حزيران ( يونيو ) حسب تأكيد « المحللين » الاميركيين ( ٢١٧ ) .

وفي ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، أصدرت موسكو تصريحاً أعلنت فيه عزمها على عدم السماح بعودة النزاع المسلح الى الشرق الاوسط ، وأعربت فيه عن تأييدها



## للحل السلمي (٢١٨) .

وفي ٤ كانون الاول (ديسمبر) ، استدعي سفيرا الاردن واسرائيل في واشنطن ، كل على حدة ، الى وزارة الخارجية بغية « تحذيرهما » من أن الخرق المتواصل لخط وقف اطلاق النار يزيد التوتر ويعرض المساعي الدبلوماسية لحل الازمة الى الخطر (٢١٩) . ومن جهة اخرى ، أعلن الناطق باسم وزارة الخارجية ، روبرت مكلوسكي ، في اشارة الى التحذير السوفييتي ، أن الولايات المتحدة تنتظر « برهانا ملموسا » على أن السوفييت يستعملون نفوذهم في سبيل « السلام » في الشرق الاوسط (٢٢٠) .

وكشف النقاب عن أن وزير الخارجية ، دين راسك ، قدم لوزير الخارجية المصري ، محمود رياض ، في أحد اجتماعات الأمم المتحدة قبل شهر ، « موجزا » لموقف الولايات المتحدة ، أنكر مسؤولو وزارة الخارجية أن يكون « مشروع سلام » اميركي ، رغم أنه تضمن النقاط التالية (٢٢١) :

١ — انسحاب القوات الاسرائيلية من شبه جزيرة سيناء ، مع ابقاء قضية مستقبل قطاع غزة « دون جواب » .

٢ — انتهاء مصر لحالة الحرب مع اسرائيل ، « كتمهيد ضروري » لفتح قناة السويس للملاحة الاسرائيلية .

٣ — « مسعى نحو حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين » ، يرجح أن يعتمد على « استمزاز » رأي الافراد عما يفضلونه .

٤ — قبول مصر لمبدأ حرية الملاحة الاسرائيلية عبر قناة السويس ومضائق تيران .

٥ — استبدال القوات الاسرائيلية في شرم الشيخ بقوات من الأمم المتحدة ، على أساس دائم وغير قابل للانسحاب بناء على طلب القاهرة ، كما كان الحال عام ١٩٦٧ .

٦ — موافقة الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي على « تحديد شحناتهما من الاسلحة » الى دول الشرق الاوسط .

٧ — اصدار تصريح واحد عن موجبات كل دولة تجاه الاخرى ، توقعها كل من الدولتين ، على أن لا تدعى ، بالضرورة ، بمعاهدة سلام (\*) .

رفض الرئيس عبد الناصر ، في ٤ كانون الاول (ديسمبر) ، المقترحات الاميركية

(\*) تجدر الاشارة الى أن هذه النقاط تخرج عن الموقف السابق المعلن للولايات المتحدة في ثلاثة أمور :

١ — حل قضية اللاجئين على أساس اختيارهم الشخصي ٢ — وجود دولي دائم في شرم الشيخ ٣ — اصدار وثيقة موحدة يوقعها الجانبان .

بشأن حل منفرد لاحتلال سيناء ، ورفض التخلي عن أي جزء من الارض العربية ، وفي الوقت نفسه نفت وزارة الخارجية الاميركية انشاء « مشروع السلام » الجديد ، وقال الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية ان ليس لدى واشنطن مشروع آخر عدا المشروع الذي عرضه جونسون في ١٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ (النقاط الخمس) ، وأن الولايات المتحدة تؤيد مساعي يارينج في الازمة (٢٢٢) .

اعتبرت الاوساط الاسرائيلية مهمة سكرانتون ، في هذه المرحلة التي حفلت بأنباء « مشروع السلام » الاميركي ، على انها ذريعة جديدة للتهرب من تنفيذ قرار مجلس الأمن . وفي هذا المجال ، كان تعليق صحيفة « لامرحاف » أفضل وصف للموقف الاسرائيلي الاول من مهمة سكرانتون ، اذ قالت « ان زيارة سكرانتون ستتملأ الفراغ الذي خلق في فترة الانتقال ( بين عهدين ) والذي سعت فيه بعض الدوائر الاميركية الى الضغط على اسرائيل في شتى المواقف . ونحن نأمل أن تتوقف هذه المحاولات مع بداية مهمة سكرانتون » (٢٢٣) . وذكرت الصحيفة ان السوفييت كانوا على استعداد للتوصل الى اتفاق حول قضايا الشرق الاوسط قبل انتهاء فترة الحكم الاميركي الحالي . وقد جرت مباحثات جوهريّة بين ممثلي الولايات المتحدة وبريطانية في مقر الأمم المتحدة ، وعرضت بعض المسودات التي رأى فيها « موظفو » وزارة الخارجية الاميركية أساسا للاتفاق . وأكدت الصحيفة ان الرئيس جونسون « أحبط محاولة موظفي وزارة الخارجية » (٢٢٤) .

مهدت وكالات الانباء الاميركية لمهمة سكرانتون باعلانها أن المراقبين السياسيين في واشنطن يعلقون أهمية كبرى على هذه المهمة لان نتائجها سوف تنعكس على سياسة حكومة الرئيس نيكسون عندما يتولى مهام منصبه (٢٢٥) .

وفي الشرق الاوسط ، أعربت الصحف العربية والاسرائيلية عن ادراك الاوساط السياسية لطابع مهمة سكرانتون وأهميتها .

وبالنسبة للصحف الاسرائيلية ، التي تعكس عادة رأي الاوساط الحاكمة ، فقد انتهجت حيال سكرانتون موقفا ذا طابعين : تحفظت تجاه المهمة ، بالدرجة الاولى ، وأكدت ، عند التعرض لهذه المهمة ، « المصالح المشتركة » التي تربط بين الولايات المتحدة واسرائيل .

قالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان المحافظة على اسرائيل « هي مصلحة اميركية هامة ، لكون اسرائيل الدولة الديمقراطية التقدمية الوحيدة ذات المجتمع المتطور في المنطقة » . ثم لاحظت الصحيفة ان على اسرائيل أن تكون « يقظة » بالنسبة لرغبة نيكسون فتش فصل جديد في العلاقات الاميركية - العربية ، خاصة مع الجمهورية العربية المتحدة . ولكنها بعد ان تكهنت بأن استئناف الحوار بين واشنطن والقاهرة قد يخفف التوتر الدولي في المنطقة « ويساعد العناصر المعتدلة التي تناضل الآن ضد الاتجاه اليساري السافر في نظام الحكم ... » ، ختمت افتتاحيتها بالمطالبة بأن لا تتخذ خطوة لتحسين العلاقات الاميركية - المصرية على حساب اسرائيل ، خاصة وان « اسرائيل قوية هي عون للعالم الحر وللولايات المتحدة » (٢٢٦) .



ومن الممكن القول ان الصحف الناطقة باسم الاحزاب الائتلافية الحاكمة لم تخرج في تعليقاتها عن الاتجاه الذي عبرت عنه « ذي جيروالم بوست » ، والتفاوت الوحيد في الآراء كان في مدى التحفظ من أي إعادة نظر في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط . فبعض هذه الصحف ، مثل « هاتسوفيه » أكدت ان تأييد موقف إسرائيل من « المفاوضات المباشرة » سيظل « العمود الفقري لسياسة الحكومة الأميركية الجديدة » ( ٢٢٧ ) .

وازداد تحفظ الصحافة الاسرائيلية تجاه مهمة سكرانتون بسبب تصريحاته المتفائلة عن فرض السلام في الشرق ، بعد اجتماعه في القاهرة مع الرئيس عبد الناصر ومع غيره من زعماء الاقطار العربية التي زارها ، وخاصة اعلانه في القاهرة عن حاجة الولايات المتحدة الى « سياسة متعادلة » تجاه الشرق الأوسط ، واعرابه عن اعتقاده ان مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط لا توجب « التأييد التام » لإسرائيل ( ٢٢٨ ) .

وبعد وصول سكرانتون الى داخل الاراضي المحتلة ببضعة أميال ، اثار ضجة بين الصحفيين الذين قابلوه قرب اريحا ، في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بتكراره اعتقاده ان على السياسة الأميركية في الشرق الأوسط أن تكون « أكثر تعادلا » من السابق . وحين سئل عما يعنيه « بأكثر تعادلا » قال « اني أعتقد انه من المهم بالنسبة للولايات المتحدة أن تأخذ بعين الاعتبار مشاعر جميع الأشخاص وجميع الدول في الشرق الأوسط ، وليس بالضرورة تبني دولة على حساب دولة أخرى » . وسئل سكرانتون عما اذا كانت نقاط جونسون الخمس ما زالت سارية ، فرغض الاجابة وقال « اسألوا السيد نيكسون » ، فهو « وحده » سيقدر سياسته بمساعدة أي من المساعدين الذين سيختارهم بعد تأليف حكومته ( ٢٢٩ ) .

اثارت تصريحات سكرانتون قلق الاوساط الاسرائيلية الرسمية والصحفية ، ورأت فيها محاولة للاقتلال من مستوى الدعم الأميركي التقليدي لإسرائيل ، وعبرت الصحافة الاسرائيلية عن تذمر الاوساط الحاكمة من تصريحات سكرانتون ، فقالت « دافار » ، في افتتاحية خاصة : « لسنا ندري ما قيل للسيد سكرانتون في القاهرة وعمان ، ولكن ما نعلمه من موقفهما ، من خلال تجارب واقعية ، لا يبعث كثيرا على الارتياح » . وأضافت : « ويصعب الافتراض ان الحكم الجديد في الولايات المتحدة سيفهم عينيه عن رؤية هذا الواقع » ، ومع ذلك فعلى المسؤولين الاسرائيليين « أن يوضحوا الامور » لمثل الحكم الجديد ( ٢٣٠ ) .

وذهبت « لامرحاف » الى أبعد من التذمر في افتتاحيتها حين تناولت تصريح سكرانتون القائل ان مصالح الولايات المتحدة لا يجب أن تكون دعما مطلقا لإسرائيل ، فقالت : « ان توقيت التصريح ومكانه ( القاهرة ) لا يمكن الا أن يثيرا الشكوك حيال الحكم الجديد في الولايات المتحدة » . ونددت الصحيفة بما وصفته بمحاولة « احياء الحلول بروح ١٩٥٧ خدمة لمصالح الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي » ( ٢٣١ ) .

وعلى الرغم من عدم رضى « هارتس » على تصريحات سكرانتون ، فقد اعتبرت ان نيكسون لا تعوزه المعلومات ، ومع ذلك فهو يريد غربة الحقائق « فالادارة الأميركية الجديدة ستضع سياستها الشرق أوسطية على أساس فهمها المصلحة الأميركية القومية » ، وعلى هذا يحسن زعماء اسرائيل صنعا ان هم حاولوا صياغة قضايا اسرائيلية بمفاهيم تستسيغها الأذان الأميركية ، وعلى أساس مجمع العلاقات الدولية « — بمعنى آخر ، دعت « هارتس » حكاه اسرائيل للتأكد من جديد عن استعدادهم لمباشرة وخدمة المصالح الأميركية في المنطقة ، ضمن اطار المجابهة الأميركية — السوفيتية الشاملة » ( ٢٣٢ ) .

اجتمع وليم سكرانتون في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، باشكول وايبان ، وفي اليوم التالي بالون ودايان . ولا شك في ان الحاكمين في اسرائيل صاغوا القضايا الاسرائيلية في ضوء المصلحة الأميركية في المنطقة ، فأكدوا على دورهم في وقف ما يسمونه « تغفل النفوذ السوفيتي واتساعه في الاقطار العربية » .

وهذا ما أكدته الصحف الاسرائيلية حين أبرزت ، فيما أبرزته من مواضيع المباحثات بين المسؤولين الاسرائيليين وسكرانتون ، موضوع « السياسة السوفيتية » . وفي هذا الصدد ، كتبت « ذي جيروالم بوست » استنادا الى « مصادر عليمة » ، ان وزير الخارجية اييان « اثار موضوع السياسة السوفيتية في الشرق الأوسط وأعرب عن رأي اسرائيل في هذا الموضوع » ( ٢٣٣ ) . وعادت الصحيفة الى هذا الموضوع في ملحقها الاسبوعي ، ولكن من زاوية أخرى ، فأبدت مخاوفها من تغيير سياسة الولايات المتحدة سيرتها التقليدية ، بالسعي ، مع الاتحاد السوفيتي ، لفرض حل على المنطقة لا يتضمن اتفاق سلام أو « حدود أمن » متفقا عليها ، كما تطالب بذلك اسرائيل ( ٢٣٤ ) .

أظهرت الصحف الاسرائيلية في هجومها على تصريحات سكرانتون عدم ارتياح ، وربما بعض القلق من أن يؤدي تغيير تكتيكي أميركي الى الحد من مطامع اسرائيل التوسعية . الا ان هذه الصحف ، والزعماء الاسرائيليين على الاخص ، لم يتخوفوا من أي تغيير جذري في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط ، وكانوا يدركون ان دورهم في الاستراتيجية الأميركية الشاملة لم يتغير جذريا . وقد أوضح سكرانتون ، نفسه ، ان تصريحاته عن سياسة أميركية « أكثر تعادلا » انها هي صادرة عن رغبة المحافظة على مصالح اسرائيل والحد من « النفوذ » السوفيتي في الشرق الأوسط . ففي المقابلة التلفزيونية التي أجراها في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) شدد سكرانتون على ان دافع رغبة تنمية العلاقات الأميركية بالعالم العربي هو الاسباب الاقتصادية وأيضا الرغبة في « ضمان أمن اسرائيل » . ودعا الى الحيلولة دون حدوث « استقطاب تام » في المنطقة يقف كل العرب فيه الى جانب الاتحاد السوفيتي ، والاسرائيليون مع الولايات المتحدة ( ٢٣٥ ) .

منعا لأي سوء تفسير للسياسة الأميركية قد ينجم عن تصريحات سكرانتون ، سارع حكام اسرائيل الى تطمين الرأي العام الاسرائيلي انه : ( ١ ) لا يحتمل حصول



أي تغيير في سياسة أميركة تجاه إسرائيل ، طالما ان المصلحة الأميركية القومية ، المتوافقة مع المصلحة الاسرائيلية ، توجه هذه السياسة . ( ٢ ) ان المقرر النهائي للسياسة الأميركية الخارجية هو « غير » سكرانتون .

وهكذا صرح ايبان ، قبل مغادرته اسرائيل متوجها الى لندن ، بأن الانطباعات التي توفرت لديه من محادثاته مع سكرانتون تحمله على الاعتقاد بأنه « لن يحصل أي تغيير في سياسة الولايات المتحدة تجاه الشرق الاوسط ، حتى بعد تغيير الإدارة في واشنطن » ( ٢٣٦ ) . واثروا وصوله الى لندن ، صرح ايبان بأن « الاساس الوحيد الذي أستطيع أن أستند اليه في تقرير السياسة الأميركية ، في الفترة المقبلة ، هو تصريحات الرئيس المنتخب نفسه » ( ٢٣٧ ) .

وفي واشنطن ، صرح وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، اثر مقابلته الرئيس المنتخب ، نيكسون ، انه شخصيا ، ليس لديه مخاوف من أي انتقاص في الدعم الاميركي لاسرائيل ( ٢٣٨ ) .

وجاءت التطمينات النهائية عن موقف الإدارة الأميركية الجديدة من اسرائيل في اعلان ناطق بلسان نيكسون ، هو رونالد زيغلر ( Ronald Ziegler ) ، ان ملاحظات سكرانتون عن السياسة الخارجية الأميركية « هي ملاحظات سكرانتون ، لا ملاحظات نيكسون » ، وفي تشديده على ان سكرانتون كان في الشرق الاوسط « لتقصي الحقائق فقط » ( ٢٣٩ ) .

وعززت هذه التطمينات بوادر تراجع في تصريحات سكرانتون نفسه ، التي اعطاها بعد مقابلته لنيكسون في ١٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بحضور وزير الخارجية المقبل ، وليم روجرز ( William Rogers ) ، ومساعد نيكسون المقبل لشؤون الامن ، هنري كيسنجر ( Henry Kissinger ) ، اذ قال سكرانتون للصحافيين ان ما عناه بتصرحاته ، وما قاله للرئيس الجديد هو ان « على الولايات المتحدة أن تستمر في تأييدها التقليدي لاسرائيل ، ولكن عليها أن تتخذ خطوات لتقوية علاقاتها مع العالم العربي » وأضاف : « اذا لم تتخذ هذه الخطوات الجديدة ، فان الاتحاد السوفييتي سوف يوسع ، دون شك ، رقعة نفوذه في العالم العربي ، ويزيد بالتالي من مخاطر تجدد القتال » . وأكد سكرانتون : « اننا مهتمون ، ومهتمون جدا باسرائيل وامنها ، ويجب أن نكون مهتمين بذلك » . الا انه اضاف بأنه من المهم ان نظهر للشرق الاوسط ، ولشعوب العالم الاخرى ، اننا مهتمون بدول اخرى في المنطقة وان لنا اصدقاء بينهم . وشدد سكرانتون على ان هذه هي آراؤه « وليس بالضرورة آراء نيكسون » ( ٢٤٠ ) .

وزاد من اطمئنان الاسرائيليين انتقاد صحيفة « ذي نيويورك تايمز » تصريحات سكرانتون بشأن ضرورة المعاملة المتعادلة في الشرق الاوسط بداعي انها « عكست الامور » ( ٢٤١ ) . وتصريح يوجين روستو ( Eugene Rostow ) ، مساعد وزير الخارجية ، بأن اتهام وزارة الخارجية الأميركية « بالتحيز » للعرب لا اساس له من الصحة ، « فالسياسة الأميركية في الشرق الاوسط لا تتحيز لاسرائيل ولا للعرب ، الا ان المصالح الأميركية والاسرائيلية تتوافق توافقا عميقا في ميادين واسعة » ( ٢٤٢ ) .

وأخيرا ، اكتمل اطمئنان اسرائيل لعهد نيكسون « بضمانة » صهيونية ، بعد اختيار نيكسون لهنري كيسنجر مستشارا لشؤون الامن القومي ، مع تركيز على التخطيطات المتعلقة بشؤون الدفاع والخارجية .

عبّرت مجلة الوكالة اليهودية ، « جويش اوبزرفر » ، عن الاطمئنان الصهيوني لهذا الاختيار ، فأبرزت كون كيسنجر يهوديا ، وكون تشكيل الحكومة الجمهورية من وزراء سيكون لهم « اعتبار سلبي عوضا عن أي مساهمة ايجابية » ، خاصة وزير الخارجية الجديد ، وليم روجرز « بالنظر لقلّة خبرته في الشؤون الخارجية » ، مما يجعل « اكثر المراقبين » يتوقعون ان يصبح كيسنجر « رجل الافكار في الإدارة الجديدة » ( ٢٤٣ ) . وقالت المجلة ان تخصص كيسنجر في العلاقات السوفييتية — الأميركية ، التي يعتبر الشرق الاوسط النقطة الرئيسية فيها ، يجعل من المتوقع « أن يلعب دورا نافذا في توجيه سياسة نيكسون في هذه المنطقة » ( ٢٤٤ ) .

ازالت تطمينات المسؤولين الاسرائيليين ومواقف الإدارة الأميركية الجديدة المخاوف الاولى التي رافقت تصريحات سكرانتون ، ولم يبق منها ، عمليا ، سوى « تخوف » وحيد عمدت اسرائيل الى استغلاله لصالحها ، وربما اعتبرته نوعا من التعويض عن تصريحات سكرانتون ، وهي ملاحظة ألقاها سكرانتون ، وتنبأ فيها بأن اسرائيل « قد » تنتظر ثلاث سنوات ، لاستلام الفانتوم بعد ان « ارتبط » تسليم الفانتوم باتجاه السياسة الخارجية الأميركية الجديدة ( ٢٤٥ ) .

رد ليفي اشكول بنفسه ، عبر اذاعة اسرائيل ( \* ) ، في ١٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ، على ملاحظة سكرانتون ، فقال ان اسرائيل تنتظر استلام الفانتوم « عام ١٩٧٠ أو أبكر » . وسئل اشكول عما اذا كان يتوقع تأخيرا بعد تصريح سكرانتون ، فقال بثقة « كلا » ، وأضاف : « اني أتكلم في هذه القضايا على وعود الرئيس الذي ما زال رئيسا ، وعلى ما قاله لي في آخر اجتماع بيننا » . وذكر أن جونسون « أكد » له ان تسليم الفانتوم سوف يبدأ عام ١٩٧٠ ، وانه « في الواقع ، هناك احتمال بأن يقدم » هذا الموعد ( ٢٤٦ ) .

اتبعت اسرائيل تصريح اشكول الاذاعي بضغوط حثيثة على واشنطن لحمل حكومة جونسون على تقديم موعد البدء في تسليم الفانتوم الى عام ١٩٦٩ — وربما عكس سعيها هذا بقية تخوف من تبدل تكتيكي في موقف الإدارة الجديدة من سياسة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم .

أبدت حكومة جونسون ، استنادا الى تأكيد صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، تفضيلها لأن يبدأ التسليم في مطلع ١٩٧٠ . وذكرت الصحيفة أنه في ربيع ١٩٦٨ ،

( \* ) وبهذه المناسبة ، أذيعت أيضا مقابلة أجريت مع موشي دايان في نيويورك ، قال فيها انه لم يتبين أي دليل على وجود « أي تبدل رئيسي » في سياسة أميركة الخارجية ، خلال اجتماعه بنيكسون . وأضاف ان أحد مستشاري رئاسة الجمهورية السابقين ، وهو ماك جورج باندي ، قال له مرة ، ان الولايات المتحدة « لن ترتكب أبدا خطأ عام ١٩٥٦ في الاشتراك مع الاتحاد السوفييتي في معارضته اسرائيل » . « ذي نيويورك تايمز » ١٢/١٦ .



عهد جونسون الى تأجيل البت بقضية الفانتوم « بغية الضغط على اسرائيل لتوقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية والضغط عليها للتعاون مع مساعي الامم المتحدة الرامية الى ايجاد تسوية في الشرق الاوسط » . وأضافت الصحيفة : « أما الآن ، فان الحكومة الاميركية لا ترى امكانيات كبرى في تقدم قريب من الامم المتحدة او في اقرار مجلس الشيوخ معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، الا انه اذا حاول جونسون دعوة الكونجرس الى دورة خاصة لقرار المعاهدة ، فانه قد يحاول الحصول على موافقة اسرائيل على توقيع الاتفاقية » .

وكشفت الصحيفة عن اعتبار آخر ، شخصي هذه المرة ، في تحديد موعد تسليم الفانتوم ، وذلك في اشارتها الى ان « بعض الرسميين » في واشنطن يقولون ان جونسون « قد أثارته بعض الشيء » ملاحظات اشكول في اذاعة اسرائيل عن تسليم الفانتوم في عام ١٩٧٠ وعن امكانية تسليمها في موعد اقرب ، واعتبر ذلك « محاولة للضغط عليه لتسليمها في فرصة اقرب » (٢٤٧) .

بيد ان الاحداث برهنت على ان العلاقات الاميركية - الاسرائيلية الخاصة ، التي لم تؤثر فيها العوامل « الدولية » هي أقوى من أن يؤثر عليها « غضب » رئيس جمهورية الولايات المتحدة من عملية ابتزاز اسرائيلية علنية ، حتى في فترة لا يحتاج فيها الى أي دعم يهودي داخلي أو خارجي ، فأعلنت واشنطن ، في ٢٧ كانون الاول (ديسمبر) ، اتمام الاتفاق لبيع اسرائيل ٥٠ طائرة فانتوم ، على أن يبدأ التسليم في اواخر عام ١٩٦٩ ، وفقا لطلب اسرائيل (٢٤٨) . وأصدرت السفارة الاسرائيلية في واشنطن بيانا شكرت فيه جونسون على قراره وتمنت أن « يسهم » هذا القرار في « قضية السلام في الشرق الاوسط » . وذكرت مصادر مطلعة أن ١٠ طائرات ، على الاقل ، سوف تسلم عام ١٩٦٩ ، وربما سلم سرب من ١٦ طائرة ، غير أن الكمية الكبرى منها ستسلم عام ١٩٧٠ (٢٤٩) .

وفي معرض شرح مساهمة جونسون الشخصية في اقرار التسليم المبكر للفانتوم ، قالت « ذي نيويورك تايمز » ان بعض المسؤولين عارضوا اتهام الصفقة الى أن تعد اسرائيل بالتوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، وطالب غيرهم أن تدفع اسرائيل أولا ، التصليلات اللازمة لباخرة الاستخبارات الاميركية ، ليبرتي « الا أنه بالنظر لاعادة روسية تسليح العرب بالطائرات » ، قرر الرئيس جونسون (\*) أن قوة ردع طائرة الفانتوم ف - ٤ ، أصبحت ضرورية ، وهو الذي أمر بالبدا بالمفاوضات بضغط من الحزبين في الكونجرس ، وبعد أن أيد نيكسون الصفقة (٢٥٠) .

أعرب أبا ايابان عن « سرور » اسرائيل باتهام الصفقة (٢٥١) . الا ان اشكول

(\*) رغم تأييد جونسون للصفقة ، فقد عارض تشارلز يوست (Charles Yost) الذي سيعينه نيكسون مندوبا للولايات المتحدة في الامم المتحدة ، بيع الفانتوم والميج والصواريخ لدول الشرق الاوسط ، التي لا تحتاجها حاليا لغايات دفاعية . Atlantic Monthly ( أتلانتيك مونثلي ) ، بوسطن ، كانون الثاني (يناير) ١٩٦٩ .

قال ، عبر الاذاعة الاسرائيلية ، انه سوف يكون لدى اسرائيل اسلحة أقل من اسلحة العرب ، حتى مع الفانتوم ، وان على اسرائيل أن تسعى للحصول على المزيد من الاسلحة (٢٥٢) .

وفي يوم اعلان قرار جونسون تسليم الفانتوم لاسرائيل ، قامت القوات الجوية الاسرائيلية باعتداء كبير على مطار بيروت المدني ، استهدف الطائرات المدنية فيه .

اعتبرت الاوساط الاميركية أن الحادث مخرج لواشنطن ، بصورة خاصة ، بالنظر لتوقيتته - ربما المتعمد - مع قرار البيت الابيض ، وأعربت الحكومة الاميركية ، في ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) ، عن « عدم رضاها الشديد » عن الهجوم الاسرائيلي على مطار بيروت المدني ، واستدعى مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الادنى ، باركر هارت (Parker Hart) المستشار في السفارة الاسرائيلية ، موشي رافيف (Moshe Raviv) ، ( نظرا لغياب السفير ) ، للاحتجاج على التصرف الاسرائيلي . وتقول صحيفة « ذي نيويورك تايمز » انه طلب من جونسون ، الذي كان يقضي وقته في مزرعته في تكساس ، التعليق على الحادث ، فرفض ذلك (٢٥٣) .

وفي ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ، قال المسؤولون الاميركيون انه رغم ادانة امركة للهجوم الاسرائيلي على مطار بيروت ، « فان ذلك لن يعرقل الترتيبات الموضوعة لتسليم اسرائيل خمسين طائرة فانتوم في اواخر عام ١٩٦٩ » ، وتذرعت حكومة جونسون بأن الصفقة ، التي وقعت قبل يوم واحد من العدوان على المطار ، « تم توقيعها ، وبالتالي فان الولايات المتحدة ارتبطت بتنفيذها » (٢٥٤) .

ومن جهة أخرى ، نقلت انباء الامم المتحدة تصريحاً لأحد كبار مندوبي امركة في الامم المتحدة ، جيمس ويجنز (James Wiggins) ، جاء فيه بأن احدى النتائج « الايجابية » لدورة الجمعية العامة الاخيرة كانت « انقاذ » الدول الكبرى لمهمة يارينج (٢٥٥) ، مما يعبر عن النظرة الاميركية التكتيكية لهذه المهمة كوسيلة لكسب الوقت ، من جهة ، ولتمكين اسرائيل من تجاهل تنفيذ قرار مجلس الامن من جهة أخرى ، ومما يبشر بنجاح الولايات المتحدة في اعادة ازمة الشرق الاوسط الى حلقتها التقليدية المفرغة .

#### ب - قضايا امركية - اسرائيلية مختلفة :

##### ١ - ذبول الباخرة ليبرتي :

عرضت الحكومة الاسرائيلية التعويض على أسر ضحايا باخرة الاستعلامات ، ليبرتي ، التي قصفتها القوات الجوية والبحرية الاسرائيلية « خطأ » ، قرب شواطئ سيناء ، في عدوان ٥ حزيران (يونيو) على الدول العربية .

وفي ٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، كشفت وزارة الخارجية الاميركية النقاب عن تلقيها ٣٤ طلب تعويض من أسر بحارة الباخرة ليبرتي ، تبلغ مجموع المبالغ التي يطالبون بها ٣٣ ملايين دولار ، وانها حولت هذه الطلبات ، في ٢٩ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، الى الحكومة الاسرائيلية بواسطة السفارة الاميركية في تل



أبيب (٢٥٦) . وقال ناطق بلسان وزارة الخارجية ان الولايات المتحدة تعد قائمة أخرى بالتعويضات المتوجبة عن تكاليف تصليح الباخرة ، وتكاليف النفقات المرضية للجرحى وطلبات التعويض المقدمة من جرحى الباخرة .

وفي أوائل شباط ( فبراير ) ، قررت البحرية الاميركية سحب الباخرة ليبرتي من الخدمة ، بعد أن تبين أن تكاليف اصلاح اضرارها باهظة الى حد لا يستدعي التصليح (٢٥٧) ، وبالفعل وضعت الباخرة خارج الخدمة في نهاية حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ .

وفي ٢٨ أيار ( مايو ) ، دفعت اسرائيل ٣٣٢٣٥٠٠ دولار بمثابة تعويضات لعائلات ٣٤ بحارا من ضحايا هجومها على الباخرة ليبرتي (٢٥٨) .

وفي أواخر حزيران ( يونيو ) ، أعلنت وزارة الدفاع الاميركية أن محكمة سلاح البحر الاميركي توصلت الى قرار يقول انه كانت لدى الطائرات وزوارق الطوربيد الاسرائيلية فرصة كافية لمعرفة هوية باخرة الاتصالات الاميركية ، ليبرتي ، التي ضربتها في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

وأضافت المحكمة الاميركية أنها لم تتأكد من سبب الهجوم من خلال الشهادات التي سمعتها حتى تاريخ القرار ، ولم توضح المحكمة المهمة التي كانت ملقاة على عاتق الباخرة ، ولكن بعض كبار رجال الاسطول الاميركي أعلنوا أن الاشراف المباشر من قلم الاستخبارات الاميركي على هذه الباخرة أدى ، بصورة غير مباشرة ، الى الهجوم الذي وقع عليها (٢٥٩) .

وعلى هامش قضية الباخرة ليبرتي ، ذكرت لجنة اعتمادات الدفاع الفرعية في المجلس النيابي الاميركي أن الجواسيس العاملين للولايات المتحدة يجمعون المعلومات بشكل سريع الى حد أن رؤساءهم « لا يجدون وقتا لقراءتها » ، وربما كان ذلك أحد أسباب فشل بعض عمليات الاستخبارات ، مثل قضية السفينة « بويلو » التي احتجزتها سلطات كورية الشمالية . وقال التقرير ان الافادات التي جمعت أظهرت أن برقية تحذير تتضمن طلبا لتغيير موقع رسو الباخرة ليبرتي في البحر المتوسط، قد أرسلت خطأ الى الفلبين ، فأعيد إرسالها الى البنتاجون الذي عاد فبلغها للباخرة ، ولكن بعد أن كان الاسرائيليون قد ضربوها وقتلوا ٣٤ من بحارتها (٢٦٠) .

ويبدو ان اسرائيل تجاهلت قضية التعويض عن الاضرار التي لحقت بالباخرة ، ودخلت هذه القضية عاملا في معارضة « بعض المسؤولين » الاميركيين اتهام صفقة بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل قبل أن تدفع اسرائيل تعويضا عن اضرار الباخرة (٢٦١) . وهي معارضة حسمها جونسون بتدخله الشخصي في اقرار الصفقة .

## ٢ - دعم اسرائيل في برامج مرشحي الرئاسة الاميركية :

لعبت الحاجة الى توسل الاصوات اليهودية ، عبر دعم اسرائيل ، دورا أساسيا في تحديد مواقف مرشحي الرئاسة من سياستهم الخارجية المقبلة ، وازدادت

المزايدة في هذا الدعم مع اقتراب موعد الانتخابات .

بدأت المزايدات الانتخابية في دعم اسرائيل بين الحزبين الاميركيين ، بعد زيارة اشكول مباشرة لواشنطن في كانون الثاني ( يناير ) ، إذ اتهمت لجنة الكونجرس الجمهورية ، في رسالتها الاسبوعية ، الرئيس جونسون بربط تسليم طائرات الفانتوم لاسرائيل بتعهد اشكول باستعمال نفوذه لاقتناع اليهود الاميركيين باعادة انتخابه للرئاسة . وقالت الرسالة ان اشكول قال للقادة اليهود والصهيونيين الذين اجتمع بهم في نيويورك بعد عودته من تكساس ، ان ما يفعله جونسون في فييتنام « هو عادل » . وأضافت ان اشكول طلب في اجتماع مع نخبة مختارة ونافذة من القادة اليهود ، تأييد جونسون في الانتخابات القادمة . وسعى الجمهوريون الى مسابقة جونسون على الاصوات اليهودية فطلبوا في رسالتهم تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم حالا ، وليس بعد الانتخابات (٢٦٢) .

ويبدو ان الحزب الجمهوري وضع خطة مدروسة للحصول على أوسع تأييد يهودي ممكن ، فذكرت « ذي جيروزالم بوست » ، نقلا عن « زائر » اميركي في القدس المحتلة ، ان الحزب الجمهوري ينوي القيام بأول محاولة شاملة له لجذب الاصوات اليهودية واصوات الاقليات القومية في انتخابات الرئاسة وقالت الصحيفة ان « الزائر » - دون أن تسميه - هو عضو نشيط في مخططات الحزب الجمهوري في مدينة نيويورك .

وقال هذا « الزائر » الجمهوري انه في سبيل اجتذاب الاصوات اليهودية ، عين الحزب المدعو برنارد كاتزن (Bernard Katzen) ، وهو محام من نيويورك ، مستشارا في الشؤون المتعلقة بمصالح الجالية اليهودية . وقال « الزائر » أيضا ان الحزب يحصل عادة على حوالي ١٢ بالمائة من الاصوات اليهودية ، وسبق له ، منذ مدة طويلة ، ان قنع بهذا الوضع .

وقالت « ذي جيروزالم بوست » ان كاتزن وجه معروف بالنسبة للاسرائيليين باعتباره صاحب المشروع الذي عرف « بمشروع كاتزن » والذي سمح منذ عام ١٩٥٧ ، بتحويل حاصل مبيع الكتب والمجلات الاميركية في اسرائيل للمؤسسات الثقافية والتربوية في اسرائيل (٢٦٣) .

رغم جهود الحزب الجمهوري بقي التأييد الصهيوني الاساسي الى جانب الديمقراطيين ، وخاصة الرئيس جونسون . ونشر ابراهام فينبرج (Abraham Feinberg) رئيس منظمة سندات اسرائيل وأحد كبار قادة المنظمات اليهودية والصهيونية في الولايات المتحدة ، اعلانا في صحيفة « ذي نيويورك تايمز » على صفحة كاملة يحث على تأييد جونسون على أساس موقفه من اسرائيل والشرق الاوسط .

تضمن الاعلان صورة لجونسون واشكول أخذت خلال اجتماعهما الاخير في تكساس ، كما تضمن تصريحات أعطاها جونسون عن الشرق الاوسط . وقال الاعلان : « لقد اطلعت اطلعا مباشرا على الاهمية القصوى للتأييد الاميركي



لاسرائيل . كم كان حظنا طيبا أن يكون ليندون جونسون رئيسا للولايات المتحدة في أيار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ « ( ٢٦٤ ) .

ومع اعلان جونسون تخليه عن السعي لاعادة انتخابه في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، دعا رئيس المنظمة الصهيونية الاميركية ، جاك تورسزير ( Jacques Torczyner ) ، مرشحي الرئاسة الى نشر مواقفهم تجاه اسرائيل « والسلام » في الشرق الاوسط . وأوضح ان « الجالية اليهودية الاميركية سوف تتابع هذه التصريحات ونزولها في صلب برامج الاحزاب » ( ٢٦٥ ) .

وعلى صعيد المرشحين الشخصي ، أعلن المرشحون جميعهم مواقفهم من اسرائيل في مناسبات صهيونية واسرائيلية .

ففي حفل عشاء ، ألقاه النداء اليهودي الموحد في نيويورك ، في ١٢ آذار ( مارس ) ، قدم روبرت كندي مشروعاً من خمس نقاط يمثل مبادئ سياسته المرتقبة تجاه الشرق الاوسط ، أهمها :

١ — اتخاذ كل تدبير ضروري لتبديد الاعتقاد الخاطئ بأن بالامكان قهر اسرائيل .  
واذا كانت القيادات العربية تعتقد ان بالامكان الولايات المتحدة ان تتوانى في التزاماتها ، فان بإمكانها ان تبني آمالا عسكرية على معتقدات مضللة ، اذ ان الولايات المتحدة سوف تتخذ جميع التدابير اللازمة للمحافظة على وجود اسرائيل .

٢ — يجب التوصل الى « تسوية سلمية نهائية ودائمة » ، وهذا يعني « مفاوضات مباشرة ومثمرة » .

٣ — لا يمكن للولايات المتحدة ان تقف مكتوفة الايدي في الوقت الذي تعتمد فيه دولة كبرى الى صب الف مليون دولار من الاسلحة في جانب واحد من النزاع . يجب علينا « المحافظة على توازن القوى في المنطقة » ، ومن جهة اخرى يتوجب على الولايات المتحدة بذل جهودها لنزع الفتيل من الوضع في الشرق ( ٢٦٦ ) .

وتبنى الحزب الجمهوري ، وفقا لتوصيات رئيس المنظمة الصهيونية ، تصريحاً عن سياسة الحزب تجاه الشرق الاوسط ، قراه عضو مجلس الشيوخ ، افريت ديركسن ( Everett Dirksen ) في مؤتمر صحفي في الكونجرس ، في ٣ أيار ( مايو ) ، واتهم فيه حكومة جونسون — همفري بأنه ليس لديها « سياسة ثابتة » تجاه مشاكل الشرق الاوسط . وحذر البيان من خطر نشوب حرب عالمية ثالثة « ما لم تعلن سياسة ثابتة ، واضحة ، ومعقولة تجاه الشرق الاوسط ، قريبا ، والمباشرة بتنفيذها » .

وأكد بيان الجمهوريين تأييدهم مسعى الأمم المتحدة لايجاد تسوية سياسية في الشرق ، ومواجهة « التغلغل السوفييتي » هناك ، ودعوا لانهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل والاعتراف باسرائيل « كدولة مستقلة » ولاعادة توطين اللاجئين الفلسطينيين ، و « لاشراف دولي » على الاماكن المقدسة داخل القدس ، ولضمانات « للمرور الحر » عبر قناة السويس ، « وغيرها من المرات المائية الدولية » ( ٢٦٧ ) .

اتفق المرشحون الخمسة الكبار لرئاسة الجمهورية ، وهم هيوبرت همفري ، روبرت كندي ، يوجين مكارثي ، ريتشارد نيكسون ، ونيلسون روكفلر على أن هناك « التزاما » أميركا للمحافظة على اسرائيل ، وانه يجب أن تتلقى اسرائيل من الولايات المتحدة ، الاسلحة الحيوية « لدفاعها الذاتي » . ودعوا جميعهم الى مفاوضات عربية اسرائيلية مبكرة والى مصادقة الولايات المتحدة لـ « جميع » دول الشرق الاوسط .

أبدى المرشحون المذكورون آراءهم هذه ، بناء على طلب منظمة صهيونية هي لجنة الشؤون العامة الاميركية — الاسرائيلية ( American-Israeli Public Affairs Com. ) التي استدرجت المرشحين للاعلان عن آرائهم بداعي نشرها في ملحق خاص لمجلة « نير ايست ريبورت » ( Near East Report ) ( ٢٦٨ ) .

وبعد اغتيال روبرت كندي وانسحاب يوجين مكارثي ، وانحصار المعركة الانتخابية بين مرشحين ثلاثة هم همفري ونيكسون والمرشح المستقل ، جورج والاس ، ازداد تهافت مرشحي الرئاسة على الاصوات اليهودية . وقالت « ذي نيويورك تايمز » ، في تحليل لمواقف المرشحين الثلاثة من اسرائيل ، انهم يعطون الناخب « خيارا ضئيلا » في برامجهم ، فكل من همفري ونيكسون يحبز بيع اسرائيل طائرات الفانتوم . وفي حين يقول همفري ان ذلك ضروري « للمحافظة على توازن القوى في المنطقة » ، فان نيكسون يذهب أبعد من ذلك في دعوته لاعطاء اسرائيل « تفوقا عسكريا تقنيا » على جيرانها العرب .

أما والاس ، فقد أظهر ان اهتمامه الاساسي في اسرائيل ينبع من عوامل « دولية » تعكس ميوله اليمينية المتطرفة اذ دعا « في حال استمرار روسية في تسليم الدول العربية » الى الحد الذي يشكل تهديدا لاسرائيل ، لان تعتمد أميركة على « أن تؤمن ابقاء اسرائيل على مستوى مناسب من القوة » ( ٢٦٩ ) .

حدد نيكسون موقفه من الشرق الاوسط ، بصورة مفصلة ، في كلمة القاها في مؤتمر منظمة بني بريث الصهيونية ، في ٨ أيلول ( سبتمبر ) ، وأعلن فيها أن هناك أربع حقائق أساسية في الشرق الاوسط هي :

١ — ازدياد خطر الحرب بنسبة مباشرة لازدياد ثقة « بعض زعماء العرب » بأن بإمكانهم كسب هذه الحرب .

٢ — ان للاتحاد السوفييتي « هدفا عدوانيا محددا » ، هو توسيع نطاق نفوذه كي يشمل الشرق الاوسط .

٣ — ان للولايات المتحدة « التزاما ثابتا لا يتزعزع » تجاه « الوجود القومي » لاسرائيل ، وقد أكدته أربعة رؤساء ( سابقين ) ، وسوف يؤكد رئيس جديد بعد تثبيته في منصبه العام القادم .

٤ — سوف ترسى قواعد السلام الدائم حين يبدأ الجوع والمرض والالام البشرية بالزوال من العالم العربي ، « وحين تزال الارض الخصبة لترعرع المرارة والحرارة » .



و ادعى نيكسون في خطابه ، في محاولة مزيدة انتخابية حذقة على همفري ، انه من الخطأ الاعتقاد أن تأييد السياسيين الأميركيين لإسرائيل هو نوع من « تمارين سنة الانتخابات » غايته كسب الاصوات اليهودية ، إذ أن أميركة تدعم إسرائيل لأنها « تؤيد حق الأمم في تقرير مصيرها » ، وهي تؤيد إسرائيل لأنها « تعارض العدوان بأي شكل كان » ، وتؤيد إسرائيل « لأنها مهددة من قبل الإمبريالية السوفيتية » . و أبدى نيكسون عطفه على وضع إسرائيل لجهة أنها لا يمكنها خسارة حرب ، في حين يمكن لجيرانها ذلك . وقال أن على أميركة أن تأخذ المبادرة في إيجاد تسوية في الشرق الأوسط تتضمن « ضمانات ثابتة » بعدم استعمال الأراضي المحتلة الآن لعدوان جديد . وأضاف ، من الخطأ أن تضم إسرائيل ، نهائياً ، الأراضي المحتلة ، ومن غير الواقعي ، في الوقت نفسه ، أن تتنازل إسرائيل عن « سلاح للمساومة » في غياب سلام حقيقي أو ضمانات فعلية ( ٢٧٠ ) .

ومن خلال منطق منافسة همفري على الاصوات اليهودية ، أرسل ماكس فيشر (Max Fisher) ، أحد مساعدي نيكسون ، رسالة الى الحاخامين اليهود في الولايات المتحدة الأميركية ، يطلب فيها أن يضمنوا موعظاتهم الدينية الدعوة لنجاح نيكسون لان تصريحاته بشأن الشرق الأوسط « ذات مغزى كبير » ( ٢٧١ ) .

واجه همفري جاذبية شعار نيكسون الداعي للمحافظة على « تفوق إسرائيلي عسكري وتكنولوجي » على العرب ، بالتركيز على قضية صهيونية إسرائيلية أكثر الحاحاً ، هي تسليم إسرائيل طائرات الفانتوم في أقرب فرصة ممكنة . وذهب همفري في حماسه لاتقرار الصفقة واتهامها في أقرب وقت الى حد إثارة شائعات عن خلاف بينه وبين جونسون في هذا الشأن ، وخاصة في إشارته في خطاب القاه في ٣١ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، الى أنه « حث » حكومة جونسون على تزويد إسرائيل بالسلاح ( ٢٧٢ ) .

وعلى اثر فوز ريتشارد نيكسون بالرئاسة الأميركية ، ورغم تفضيل الاوساط الصهيونية الواضح لهمفري ، أجمعت الصحف الإسرائيلية على انه لا يمكن أن يحدث أي تغيير في تأييد واشنطن لإسرائيل ، إذ أن أي رئيس أميركي لا يقدم على سياسة تتناقض ومصالح بلاده ، ومصصلحة أميركة في الشرق الأوسط أصبحت متوافقة ، أن لم تكن متلازمة مع مصلحة إسرائيل .

### ٣ - اغتيال روبرت كنيدى والاستغلال الصهيوني للحادث :

رغم أن الاوساط الإسرائيلية والصهيونية أبرزت كون مقتل روبرت كنيدى يشكل خسارة لها ، فقد طغى ابتهاج الصحف الإسرائيلية بكون قاتل كنيدى شاباً عربي الاصل على أسفها على مرشح الرئاسة الصديق لها ، واستغلت الحادث للتحريض ضد المقاومة العربية بصورة خاصة .

وبهذا المعنى ، كتب رئيس تحرير « يديعوت أحرونوت » الدكتور هيرتسل

روزنبوم ، افتتاحيتين ، قال في الاولى ان الحادثة هي حادثة قتل « مصدر من الخارج » ، من العرب الذين « أصبح القتل لديهم سلاحاً عادياً يحاولون الآن تصديره الى أميركة ، ولذلك ، فإن مقتل روبرت كنيدى هو بضاعة عربية ، وجزء من الكفاح العربي الذي يقتل منذ أيام وسنين أطفالاً ونساء إسرائيليين ... » ( ٢٧٣ ) .

وفي الافتتاحية الثانية ، قال روزنبوم : « روبرت كنيدى هو ضحية الطاعون الفاشستي المنتشر في كل أجزاء الجسم العربي ، والارهاب والقتل المرتبط به هو اسلوب فاشستي سافر » . وأضاف : « حامل المسدس العربي ، سرحان بشاره سرحان ، الذي جاء من الاردن الى أميركة ، أما أن يكون وكيلاً مباشراً لمنظمة « فتح » وعمل بموجب أوامر « فتح » ... وأما أن يكون أحد العرب الذين حرصتهم الدعاية العربية التي أغرقت العالم ، ومسؤولية أرباب القتل العرب في القضاء على كنيدى واضحة في الحالتين » ( ٢٧٤ ) .

وبنفس روحية التحريض ، كتبت « لامرحاف » ، « أن دم روبرت كنيدى ممتزج بدم ضحايا الكراهية العربية ، وجسر البشاعة يمتد فجأة بين لوس انجلوس والقدس القديمة . سرحان سرحان قتل روبرت كنيدى لانه رأى فيه عدواً له ، العربي الفلسطيني . والان ربما يفهم الكثيرون مغزى هذه الكراهية الدموية ، التي ندفع خيرة أبنائنا لتصفيتها ، والا سنصبح مثل روبرت كنيدى القليل » ( ٢٧٥ ) .

وقالت « هايوم » أن مجرد كون البلدان العربية ترفض بشدة « أي مباحثات سلمية مع إسرائيل هو تشجيع للعنف في أي شكل وصورة » . وأضافت « لن نستغرب اذا وجدنا أن قاتل روبرت كنيدى قد فعل ذلك بدافع الاقتناع بأنه أسهم بقسطه في الجهاد » ( ٢٧٦ ) .

وأدلت صحيفة الشيوعيين الصهيونيين ، « كول هعام » ، بدلوها في حملة التحريض على العرب ، فقالت : « لا شك أن الدعاية السامة المعادية لإسرائيل التي تنتهجها أبواق الدعاية العربية هي التي كانت مصدر الهام للمعتدي » ( ٢٧٧ ) .

### ٤ - قضية دافيد نيس :

شغل دافيد نيس (David Nes) منصب نائب رئيس البعثة الأميركية الدبلوماسية في القاهرة ، وقدم استقالته بعد قطع العلاقات بين البلدين في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، متهما واشنطن باهمال تحذيراته بشأن الوضع المتدهور في الشرق الأوسط .

لم تأخذ وزارة الخارجية الأميركية باتهامات نيس ، وردت أسبابها « لتوتر » أصابه ، وأعطته اجازة طويلة عيّن بعدها في « مكتب المعلومات والابحاث » في الخارجية ، الا أنه قدم استقالته الخطية من العمل في الخارجية ، مجدداً ، في ٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ( ٢٧٨ ) .

على اثر ذلك ، اتهم النائب الديمقراطي عن ولاية اوهايو ، وين هيز (Wayne Hays)



وزارة الخارجية بدفع نيس الى الاستقالة بعدما انتقد طريقة مواجهة الحكومة الاميركية لأزمة الشرق الاوسط في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وقال هيز انه منذ ان أعطى نيس ملاحظاته بشأن سياسة الحكومة تجاه الشرق الاوسط لصحيفة « بلتيمور صن » ( Baltimore Sun ) في ١٣ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، « جعلوه في وضع يدفعه الى السأم والاستقالة » ، وهذا ما حدث فعلا . وكانت الصحيفة المذكورة قد نقلت عن نيس قوله ان سفارة القاهرة تنبأت بالازمة منذ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٧ ، الا ان واشنطن تجاهلت تحذيراتها .

ورفض النائب هيز الافصح عما ينوي اتخاذه من اجراءات بصدد هذه القضية ، وقال انه لا يعتقد ان من صالح نيس أن يجعل من هذه المسألة ، الان ، « قضية شخصية » غير انه أضاف انه سوف يطالب ، يوما ما ، بتشريعات جديدة للخارجية الاميركية ( ٢٧٩ ) .

أجرت « ذي نيويورك تايمز » مقابلة مع نيس في منزله في واشنطن ، للاستيضاح عن حقيقة استقالته من الخارجية ، فقال ان نوعا من « الخفر السياسي » في واشنطن حال دون اتخاذ الولايات المتحدة خطوات ربما كان بمقدورها تجنب الحرب .

وقال ان تدهور العلاقات الاميركية - المصرية كان في ذهن الرئيس عبد الناصر حين قرر اغلاق خليج العقبة في وجه الملاحه الاسرائيلية ، وقال : « لقد حذرنا واشنطن من القاهرة ، ان الرئيس عبد الناصر يشعر بأنه يدفع الى الزاوية ( يحاصر ) وتنبأنا بأنه سيرد ، وأوصينا بنوع من المسعى الطيب من قبل واشنطن تكون غايته طمأنه ناصر بأننا لسنا معادين له ، غير ان هذه التوصية اهملت » .

وأضاف : « لم يكن أحد في واشنطن مستعدا لتحمل المخاطرة السياسية الناجمة عن عمل أي شيء تجاه مصر ، ولم يرد أحد أن يتهم بأنه يساعد ناصر ، وكان هذا صحيحا على جميع المستويات : وزارة الخارجية ، الكونجرس ، البيت الابيض » ( ٢٨٠ ) .

آثر دافيد نيس ، تجاه هذا الامر ، أن يعتزل العمل الدبلوماسي فيما وصف بأنه احتجاج صامت على السياسة الاميركية تجاه القاهرة والشرق الاوسط بصورة عامة .

#### ثانيا : العلاقات الاسرائيلية - الالمانية الاتحادية

تجاذب حكومة بون ، عام ١٩٦٨ ، تياران رئيسيان : تيار انجلوسكسوني - اطلسي ، وتيار فرنسي - اوروبي ، ظهرت آثارهما بشكل خاص ، في مجارة بون لضغوط باريس بالنسبة لمعارضة انتساب بريطانيا الى السوق الاوروبية المشتركة ، من جهة ، وفي ازدياد دعوتها ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ودخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، الى عدم اضعاف الوجود الاميركي العسكري في حلف الاطلسي .

ورغم التقارب الفرنسي - الالمانى على الصعيد الاوروبي ، فقد بقي موقف

البلدين على طرفي نقيض بالنسبة لازمة الشرق الاوسط . الا أن ذلك لم يمنع بروز بعض المخاوف الصهيونية من احتمال تأثر بون بموقف باريس تجاه اسرائيل ، وربما كان هذا التخوف وراء تصريح رئيس البرلمان الالمانى الاتحادي ، يوجين جيرستنماير (Eugen Gerstenmaier) ، المعروف بميله الصهيونية ، الداعي الى وجوب « عدم خضوع » الحكومة الالمانية لموقفين اتخذهما الرئيس ديغول ، وهما : معارضة انتساب بريطانيا للسوق الاوروبية المشتركة ، وادانته لاسرائيل ، وتشديده على انه لا يتوجب على الالمان أن يشاركوا في هذه الادانة « بأي ظرف كان » ( ٢٨١ ) .

وعلى الصعيد الالمانى - الاسرائيلي ، ضاعفت حرب حزيران ( يونيو ) من حذر بون في اسلوب تنمية علاقاتها مع اسرائيل ، دون أن يمس هذا الحذر ، بأي شكل من الاشكال ، مستوى الدعم الالمانى الاتحادي لاسرائيل أو مداه ، من ناحية ، ودون أن يؤدي ، من ناحية اخرى ، الى رد فعل عربي قد يصل الى حد الاعتراف الدبلوماسي الكامل بالمانية الديمقراطية أو حد قطع العلاقات الاقتصادية والبتروولية معها .

اتخذ الحذر الالمانى ، ظاهرا ، طابع الالتزام بسياسة « عدم التدخل » في الشؤون الداخلية لدول الشرق الاوسط التي حددها وزير الخارجية ، فيلي براندت (Willy Brandt) ، ابان أزمة الشرق الاوسط ، في ٣١ أيار ( مايو ) ١٩٦٧ ، وأعاد المستشار كورت كيسنجر (Kurt Kiesinger) تأكيدها في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، خلال العدوان الاسرائيلي على الدول العربية . انطلاقا من هذا الاعتبار ، ركزت المانية الاتحادية على الطابع الاقتصادي لعلاقاتها مع اسرائيل ، وسعت ، بالمقابل ، الى اقامة علاقات اقتصادية مع الدول العربية التي تتبادل معها العلاقات الدبلوماسية ، وذلك تأكيدا لالتزامها بقرار وقف شحن الاسلحة الى « مناطق التوتر » ، بعد تكشف صفقة الاسلحة مع اسرائيل .

على صعيد تطوير العلاقات الاقتصادية مع الدول العربية ، قامت بعثة برئاسة وزير التعاون الاقتصادي بزيارة الاردن في شباط ( فبراير ) حيث وقعت اتفاقية تعاون فني مع الحكومة الاردنية في ١٩ شباط ( فبراير ) . وأعلن رئيس الوفد الالمانى ان بلاده مستعدة أيضا للمساعدة في محاولة حل مشكلة اللاجئين ( ٢٨٢ ) .

وفي أواخر شباط ( فبراير ) ، قام وزير الخارجية ، فيلي براندت ، بزيارة المغرب في محاولة لاعادة علاقات بون الدبلوماسية مع عشر دول عربية . ودعا براندت ، في الرباط ، الى قيام « تعاون عادل » بين المانية والدول العربية ، والى ايجاد الاستقرار والضمانات للسلام في الشرق الاوسط . وأكد البيان الالمانى - المغربي المشترك على ان تسوية مشكلة الشرق الاوسط يجب أن تتم ضمن اطار مبادئ ميثاق الأمم المتحدة ( ٢٨٣ ) .

وفي ١٧ أيار ( مايو ) ، أعلنت الحكومة الالمانية انها ستبدأ بمنح برنامج مساعدة ضحايا حرب حزيران ( يونيو ) خمسة ملايين جنيه استرليني على مدى خمس سنوات ، وان أكثر هذه المساعدة سيذهب الى الاردن ( ٢٨٤ ) .

وعلى صعيد العلاقات الالمانية - الاسرائيلية ، ورغم تأكيد الطابع الاقتصادي



المحض لهذه العلاقات ، فقد صدرت تلميحات من الجانبين توحى بأن هذه العلاقات « أعمق » ، في الواقع ، مما يعلن عنه وذلك في مناسبات متعددة بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ :

١ — بعد اسبوعين من عدوان حزيران ( يونيو ) ، أكدت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » — المقربة من أوساط الخارجية الإسرائيلية — ان هولندا والمانية الاتحادية كانتا الدولتين الغربيتين الوحيدتين اللتين وقفنا الى جانب اسرائيل « بالقول والفعل » اثناء أزمة الشرق الاوسط ، من تأييد موقف اسرائيل من الملاحه في خليج العقبة الى تجاوبهما « مع عدة طلبات مختلفة » من قبل اسرائيل (٢٨٥) .

والجدير بالذكر ، ان المساعدة المانية الوحيدة لاسرائيل ، ذات الطابع العسكري ، التي اعلن عنها كانت شحنة من الاتعنة الواقية من الغازات السامة .

٢ — في شباط ( فبراير ) ،لقى سفير المانية الاتحادية في اسرائيل ، رالف بولز (Ralf Pauls) ، كلمة في مأدبة عشاء أقامها نادي الروتاري في كيريات موتسكين ، قرب حيفا ، كشف فيها عن صفقة خدمات متبادلة بين الصهيونية العالمية والعسكرية المانية ، فقال ان علاقات البلدين تعتمد على المساعدة المتبادلة ، « فاسرائيل تساعد المانية الاتحادية من على المنابر العالمية وتشكل سوقا لها ، والمانية الاتحادية تساعد اسرائيل في قضية السوق الأوروبية المشتركة وفي المجال الاقتصادي وفي مجال الأمن » . وأضاف السفير : « لم نستطع تحمل التهديد غير العادل المحدث بـ اسرائيل عشية حرب الايام الستة ، ونحن مسرورون بأنكم خرجتم منتصرين من صراكم الصعب هذا » (٢٨٦) .

٣ — في تموز ( يوليو ) ، وبمناسبة عودة السفير بولز الى بلاده بعد ثلاث سنوات من الخدمة في اسرائيل ، نشرت « ذي جيروزالم بوست » افتتاحية خاصة عن تطور العلاقات المانية — الاسرائيلية ومساهمة السفير الشخصية في توثيقها ، فذكرت أنه « منذ سنة ، وخلال حرب الايام الستة ، عملت المانية ومثلوها هنا كل ما يمكن لدولة غير متورطة ( في النزاع ) أن تعمله لاطهار تعاطفها وتقديم الخدمات العملية التي تجعلها الصداقة السياسية ممكنة » . وأضاف ان هذه الخدمات « قد قدرت ، واذا كانت تفاصيلها لم تعرف بشكل عام ، فان الناس يستطيعون أن يقدروا ان لنا اصدقاء هناك » . والمحت الصحيفة الى ان هذه الصداقة تصبح أكثر وضوحا « بسبب ارتداد فرنسة الكامل ، ليس فقط عن موقف الصداقة ، بل أيضا عن عقود اتفق عليها في السابق » (٢٨٧) ، مما يوحي بأن الاستراتيجية الاسرائيلية سعت ، بعد أزمة عام ١٩٦٧ على الأقل ، لجعل المانية البديل الأوروبي لفرنسة في مجالات التسليح . والجدير بالذكر ان صحيفة « برافدا » السوفييتية ذكرت في مقال عن الصداقة المانية — الاسرائيلية بعنوان « تحالف غريب » ، ان التعاون بين اسرائيل والمانية الاتحادية يتسم « بأقصى حد من السرية » ، اذ « يجري في ميادين اسرائيل تجريب الاسلحة المانية الاتحادية » . وتظهر « الخطورة الخاصة » في تعاون بون واسرائيل ، حسب تأكيد صحيفة « برافدا » ، « في مجال الدراسات الذرية » ، اذ

ان بين الاخصائيين الالمان الغربيين الاربعمائة الموجودين في اسرائيل ، والعاملين في مجال التسليح ، « يوجد بضع عشرات من اخصائيي الطاقة الذرية الالمان الغربيين » (٢٨٨) . وأكدت وكالة تاس السوفييتية ان « ثمة تعاونا واسعا بين بون وتل أبيب في ميدان الابحاث النووية » ، وان اول مفاعل ذري في اسرائيل تم تشغيله « بتعاون » المانية الاتحادية (٢٨٩) .

تعيد التلميحات المانية والاسرائيلية للذهان ، بمفوضها المتعمد ، تلميح وزير الدفاع الالمانى السابق ، فرانز — جوزيف شتراوس (Franz-Josef Strauss) ، عام ١٩٦٣ ، في تصريحه لصحيفة « هآرتس » عن وجود « ترتيبات متبادلة » بين المانية واسرائيل « من الافضل عدم ذكرها علنا » (٢٩٠) ، والتي تكشف ، بعد سنتين ، عن كونها صفقة أسلحة ضخمة لاسرائيل . واذا ما أخذنا بعين الاعتبار مصلحة حكومة بون الملحة في كتم أي تعاون مع اسرائيل في المجالات العسكرية ، ومصلحة حكومة اسرائيل بالتالي في عدم الكشف عن هذا التعاون ، تصبح التلميحات التي سمحت الرقابة العسكرية الاسرائيلية لصحيفة « هآرتس » بنقلها على لسان السفير الالمانى ، وتلميحات « ذي جيروزالم بوست » في افتتاحيتها الخاصة ، أكثر من تأكيدات لوجود « ترتيبات متبادلة » جديدة بين البلدين لم تتكشف بعد للعلن . ومما يزيد من خطورة هذه « الترتيبات المتبادلة » كون كل من المانية الاتحادية واسرائيل الدولتين الوحيدتين القادرتين على انتاج سلاح نووي ، واللتين رفضتا توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية .

على صعيد العلاقات العلنية بين البلدين ، وقعت اسرائيل والمانية الاتحادية في ١٨ تموز ( يوليو ) ، على اتفاق مساعدة جديد ، تعهدت بموجبه المانية الاتحادية بتقديم قرض لاسرائيل بمبلغ ١٤٠ مليون مارك ( حوالي ٣٥ مليون دولار ) . وقالت السفارة الاسرائيلية في بون ان هذا القرض سيمول شق الطرقات في النقب وتطوير مرافق اشدود . وهذا القرض أقل من القرضين المتواليين في عامي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ بمبلغ ٢٠ مليون مارك ( حوالي ٥ ملايين دولار ) ، اذ تلقت اسرائيل في كل من العامين السابقين قرضا بقيمة ١٦٠ مليون مارك ( ٤٠ مليون دولار ) . وقالت المصادر الاسرائيلية ان تسديد القرض سيمتد على ٢٠ سنة وفأدته ٣ بالمائة (٢٩١) .

صرح مدير المالية الاسرائيلي ، يعقوب آرنون (Jacob Arnon) ، الذي شارك في مفاوضات القرض ، ان الاتفاق جزء من برنامج المساعدة المانية لاسرائيل . وفي هذا الصدد ، أكد ان اسرائيل هي الدولة الثانية من حيث الاستفادة من المساعدات المانية الاتحادية ، وتأتي مباشرة بعد الهند (٢٩٢) .

نشرت صحيفة « ذي ايكونوميست » البريطانية تقريرا عن تطور العلاقات المانية الاتحادية — الاسرائيلية منذ اقامة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين عام ١٩٦٥ ولغاية منتصف ١٩٦٨ ، فذكرت ان المانية الاتحادية نفذت ، عام ١٩٦٥ ، اتفاقية اللوكسمبورج التي نصت على منح « تعويضات » على مدى ١٢ عاما بقيمة ٣٤٥٠ مليون مارك ، منها ٣٠٠٠ مليون مارك « لدولة » اسرائيل و ٤٥٠ مليون مارك



« للحكومة » الاسرائيلية لحساب « مؤتمر المطالب اليهودية » . وبعد عام ١٩٦٥ ، استبدلت حكومة بون برنامج التعويضات ببرنامج مساعدة اقتصادية تبلغ حوالي ١٧ مليون جنيه استرليني تقريبا ، سنويا .

وعلى الصعيد التجاري ، ورغم عدم وجود اتفاقية تجارية رسمية ، ارتفعت صادرات المانية الاتحادية لاسرائيل من ١٤ مليون جنيه استرليني عام ١٩٦١ الى ٢٧ مليون جنيه استرليني عام ١٩٦٦ ، في حين ارتفعت صادرات اسرائيل في الفترة نفسها من ١٢ مليون جنيه استرليني الى ٢٤ مليون . وأشارت الصحيفة الى أن اسرائيل تعتمد على المانية لدعم طلبها الدخول كعضو مشارك في السوق الأوروبية المشتركة . وعلى الصعيد الثقافي ، يتبادل البلدان المحاضرين وأساتذة الجامعات ، ومن المنتظر أن يبلغ عدد الطلاب الذين سيزورون اسرائيل عام ١٩٦٨ حوالي ٣٠٠٠ طالب ، رغم أن عدد الطلاب الاسرائيليين الذين زاروا المانية لم يكن بهذا المستوى العددي .

وتؤكد « ذي ايكونوميست » أن « هناك تعاوناً بين مؤسسة ماكس بلانك للفيزياء النووية ، في هيدلبرج ، ومعهد وايزمن في رحوبوت ، خاصة في تجارب التحلية » ( ٢٩٣ ) . وذكرت صحيفة « هاتسوفيه » ان الصادرات الاسرائيلية الى المانية الاتحادية بين شهري كانون الثاني ( يناير ) وتشرين الاول ( أكتوبر ) زادت بنسبة ٣٥ بالمائة عن صادرات الفترة نفسها من العام السابق ، وبلغت قيمتها حوالي ٤٨ مليون دولار مقابل ٣٥ مليون دولار عام ١٩٦٧ . وتشمل هذه الصادرات المنتوجات الزراعية والصناعية ( ٢٩٤ ) .

وعلى صعيد الدعم الدبلوماسي ، تتبنى حكومة بون « التفسير » الاسرائيلي لقرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وتدعم بالتالي موقف التعنت الاسرائيلي من احتلال الاراضي العربية . وفي مقابلة مع محطة اذاعة الجيش الاسرائيلي في ٧ آب ( أغسطس ) ، أكد سفير اسرائيل في المانية ، آشر بن ناتان ( Asher Ben-Natan ) ، ان المانية أظهرت « تفهما تاما » لوضع اسرائيل بتأكيدا ان « التسوية السلمية بين العرب واسرائيل يجب أن تسبق الانسحاب » ( ٢٩٥ ) .

جرى عام ١٩٦٨ تعيين سفير الماني جديد في اسرائيل ، هو الثاني في تاريخ العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وصل السفير الجديد ، كارل هرمان كنوكه (Karl Herman Knoke) ، الى اسرائيل في ١٢ آب ( أغسطس ) وصرح ، فور وصوله ، انه منذ حرب الايام الستة « أصبح العطف على اسرائيل أكبر في المانية الاتحادية » ( ٢٩٦ ) . وأعرب السفير الجديد ، بمناسبة تقديم أوراق اعتماده في ٢١ آب ( أغسطس ) ، عن رضا حكومته لتطور العلاقات بين البلدين خلال السنوات الثلاث التي انقضت على التبادل الدبلوماسي بينهما ( ٢٩٧ ) . وفي حزيران ( يونيو ) ، قام عمدة برلين الغربية بزيارة لاسرائيل دامت خمسة أيام . وفي ايلول ( سبتمبر ) قام وزير داخلية المانية الاتحادية ، ارنست بندا (Ernest Benda) ، بزيارة اسرائيل بصفته رئيسا للجنة الصداقة الالمانية - الاسرائيلية ، على رأس وفد من اللجنة .

قابل بندا وزير الداخلية الاسرائيلي ، وزار بن جوريون في منزله في سديه

بوكر . وبهذه المناسبة ذكرت « ذي جيروزالم بوست » ان بندا بروتستانتية ، الا أن جده كان يهوديا ، مما عرض عائلته لاضطهاد النازيين ( ٢٩٨ ) .

أكد وزير الداخلية الالمانى رواية الصحيفة في مقابلة مع مندوبها وقال ان جده ، الذي كان ضابطا في جيش القيصر ، اعتنق المسيحية ، بيد أن ذلك « لم ينقذه من مصير اكثرية نزلاء معسكرات الاعتقال » ( ٢٩٩ ) .

وعلى الرغم من توثق العلاقات الرسمية بين المانية واسرائيل ، فقد ظهرت عام ١٩٦٨ بوادر تملل شعبي من الانحياز الالمانى التام لاسرائيل ، حاولت السلطات الالمانية والمنظمات الصهيونية محاربته وتطويقه .

ومن أبرز الاحداث التي عكست وجود تيارات مناهضة لسياسة الحكومة الالمانية المؤيدة لاسرائيل ، اكتشاف الشرطة الالمانية ، في آذار ( مارس ) ، محاولة سرية من قبل جماعة من الشبان الالمان لتأسيس فرقة سرية لمحاربة اسرائيل . وقالت الشرطة انها وجدت لائحة بأسماء ٢٥ متطوعا المانيا في مخيم لاجد الشبان الالمان في اللكسمبورج . وذكرت الشرطة ان هذا الشخص المدعو اودو ألبرخت (Udo Albrecht) اتصل « بالمطوعين » بواسطة اعلان في صحيفة « دويتش ناشيونال اند صولداثن زايتمنج » (Deutsche National und Soldaten Zeitung) اليمينية طلب فيه رجالا « للمساعدة في الفرقة العربية » ، دون أن يذكر تفاصيل عن هذه الفرقة فيما خلا ان المتطوعين سوف يعملون في عدة دول عربية ( ٣٠٠ ) .

وقامت تجمعات من الطلاب الالمان بتنظيم تظاهرات ، في ٢ أيار ( مايو ) ، احتجاجا على اقامة « تجمع الشباب اليهودي » في مدينة اسن مهرجانا ومعرضا بمناسبة « اسبوع اسرائيل » ، افتتحها سفير اسرائيل في بون .

اثارت هذه المظاهرات الطلابية السفير الاسرائيلي الذي أعلن انها تذكره بالمظاهرات واقتتال الشوارع التي قوضت جمهورية فيمار الديمقراطية . غير انه أضاف انه يعتقد ان الشعب الالمانى « سوف يدرك الاخطار في الوقت المناسب » ( ٣٠١ ) .

### ثالثا : العلاقات الاسرائيلية - البريطانية

#### ١ - مقدمة :

تابعت الحكومة العمالية ، عام ١٩٦٨ ، تنفيذ سياسة التحلل التدريجي من الالتزامات البريطانية في العالم ، وخاصة الالتزامات العسكرية ، والتركيز على الدور الاوروبى لبريطانية ، اقتصاديا وعسكريا .

انعكست هذه السياسة في تخفيض حكومة ولسون لموازنة الدفاع وفي تحديد روزنامة الانسحاب من سنجاورة وماليزية والخليج العربي ( أواخر ١٩٧١ ) ، وفي الغاء مشروع صناعة طائرات الـ « ف - ١١١ » (F-111) النفثة المتطورة ، وهي سلاح كان يعتبر أساسيا في حال رغبة بريطانية التدخل في الاحداث أو توجيهها ،



خارج أوروبا . ومن جهة ثانية ، عكست السياسة العمالية متاعب بريطانية الاقتصادية التي لم يزلها تخفيض الجنيه الاسترليني عام ١٩٦٧ ، ومن جملتها المتاعب الناجمة عن استمرار إغلاق قناة السويس .

وعلى صعيد العلاقات مع العالم العربي ، استمر اتجاه التحسن الذي بدأ في أواخر عام ١٩٦٧ بعد استئناف العلاقات الدبلوماسية مع القاهرة ، وظهر هذا التحسن ، بشكل خاص ، في عودة العلاقات الدبلوماسية مع السودان ( ٢٥ كانون الثاني - يناير ١٩٦٨ ) ومع العراق ( ١ أيار - مايو ١٩٦٨ ) ، وفي صفقات الأسلحة البريطانية لليبية والكويت ، وفي تطور العلاقات الاقتصادية والثقافية مع الجمهورية العربية المتحدة .

أما على صعيد أزمة الشرق الأوسط ، فقد ظهر من تحرك الدبلوماسية البريطانية ، خلال عام ١٩٦٨ ، أن لندن تنظر إلى قرار مجلس الأمن في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ على أنه قمة مساهمتها العملية في مساعي تسوية الأزمة ، أن لم يكن نهايتها .

عكست الدبلوماسية البريطانية هذا الانطباع في عدة مناسبات ، وبصورة خاصة في الاظهار بأن اهتمامها بفتح قناة السويس ، بأي ثمن أو أسلوب ، يفوق اهتمامها بالحل الشامل للأزمة ، وبتهربها المرن من اتخاذ مواقف واضحة أو قاطعة من تطورات مهمة يارينج - خاصة بعد استقالة جورج براون من وزارة الخارجية - متخفية ، نظريا ، وراء قرار مجلس الأمن الذي رعته دبلوماسيتها وصاغته ، ربما للامعة سياسة التهرب من الوضوح ، وعمليا وراء الدعم الأمريكي الكامل لإسرائيل الذي كفاها مؤونة التورط المباشر في دعم تل أبيب .

#### ب - العلاقات الاسرائيلية - البريطانية :

بدأ أول اتصال بريطاني مباشر بأزمة الشرق الأوسط في مطلع عام ١٩٦٨ ، ومن ناحيتها الأكثر تأثرا على مصالح بريطانية في المنطقة ، وهما قناة السويس والعلاقات الثنائية مع إسرائيل .

على صعيد قناة السويس ، أجرى وكيل وزارة الخارجية المصرية ، صلاح جوهر ، محادثات مع السفير البريطاني في القاهرة ، هارولد بيلي ( Harold Beely ) ، في ١ كانون الثاني ( يناير ) حول الخطط المصرية للافراج عن الخمس عشرة سفينة المحتجزة في قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، ومن بينها السفن البريطانية الأربع . وفي ٤ كانون الثاني ( يناير ) طلبت الحكومة المصرية من هيئة قناة السويس اعداد الترتيبات اللازمة لعملية اخراج السفن المحتجزة ( ٣.٢ ) ، وسط تحذير الصحف الاسرائيلية للقاهرة بوجوب الحصول على موافقة إسرائيل المسبقة على عمليات الافراج عن السفن ( ٣.٣ ) .

ووسط تصاعد التهديدات الاسرائيلية حول مشاريع مسح وتنظيف مجرى

القناة ، ألححت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » الى امكانية قيام اشكول بزيارة ولسون في لندن ، في طريق عودته من زيارته المقررة للولايات المتحدة ( ٣.٤ ) .

عبّرت صحيفة « صنداي تايمز » الاسبوعية البريطانية عن الاحراج الذي ستواجهه دبلوماسية « اللأوضوح » البريطانية من جراء الزيارة المتوقعة ، فقالت ان الزيارة سوف تواجه بريطانية « بمعضلة حادة » ، اذ ينتظر أن يعرض اشكول شراء ٦٠ طائرة من طراز هارير ، ذات الاقلاع والهبوط العمودي ، شرط أن تتعهد بريطانية بتسليمها « بفترة قريبة » . وتضيف الصحيفة ان وزير الخارجية ، جورج براون ، يخشى من أن تؤدي صفقة كهذه الى عرقلة امكانيات التوصل الى تسوية في الشرق الأوسط « ومن أن تؤخر فتح القناة » ، وعليه يتوقع أن يعارض براون « أي جواب ايجابي غوري » على الطلب الاسرائيلي . وقالت الصحيفة ان الاوساط البريطانية تتخوف أيضا من أن تؤدي صفقة طائرات الهارير الى الاساءة لعلاقات بريطانية بالملكة العربية السعودية - التي يحتل أن تتباع طائرات لايتننج - وان تزيد من نفوذ فرنسا في الدول العربية ، رغم ان هذه الصفقة التي تبلغ قيمتها حوالي الخمسة وستين مليون جنيه استرليني قد تعدل العجز في ميزان المدفوعات البريطاني مع إسرائيل ( ٣.٥ ) .

نفت مصادر حكومية بريطانية تقرير صحيفة « صنداي تايمز » وشاركت السفارة الاسرائيلية في لندن بهذا النفي أيضا ( ٣.٦ ) .

وعشية وصول اشكول الى لندن ، نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » رسالة لمراسلها في لندن عن المواضيع التي « يتوقع » أن يبحثها الجانبان البريطاني والاسرائيلي ، فقالت الرسالة ان الغاية الرئيسية للزيارة هي التعبير ، علنا ، عن ان « الخلافات » التي سادت علاقات الطرفين في أواخر عام ١٩٦٧ قد حلت ، أو قبلت على الأقل . وقال المراسل : لقد أصبح « سرا مذاعا » الان ان ولسون وبراون « شجعا » توقف اشكول في لندن ، بطريق عودته من أميركة ، رغم متاعب الحكومة الاقتصادية في هذه الفترة ، وذلك بغية التأكيد لاشكول انه ، رغم أي تباين في مواقف البلدين ، فان بريطانية ستبقى « بثبات » بين تلك الدول التي تعتبر « صديقة » لإسرائيل .

وادعى المراسل ان لبريطانية هدفين رئيسيين في الشرق الأوسط : ( ١ ) وضع علاقاتها مع الرئيس عبد الناصر على مستوى يجعله « يوافق » على وقف حملته المعادية للاستعمار في الجنوب العربي والخليج . ( ٢ ) رؤية تسوية عاجلة للنزاع العربي - الاسرائيلي تؤدي الى اعادة فتح القناة . ويضيف المراسل ان بريطانية أكدت تكرارا انها لن تسعى للتوصل الى أي من هذين الهدفين « على حساب إسرائيل » ، وهذه التأكيدات سوف تعطى لاشكول خلال زيارته للندن .

وزعم المراسل ان عاملي تباين رئيسيين سوف يبقيان في وجهات نظر البلدين ، وهما : ( ١ ) اقتناع البريطانيين ان العرب لن يدخلوا بمفاوضات مباشرة مع إسرائيل في المستقبل القريب ، وان التسوية الوحيدة الممكنة تنحصر في وساطة من الأمم



المتحدة ، وهي وساطة يعتقد البريطانيون ان بإمكانها ان تجلب لاسرائيل التسوية نفسها التي تسعى اليها من خلال المفاوضات المباشرة . ٢ ) قناة « وزارة الخارجية البريطانية » ان ضم القدس العربية لاسرائيل جعل اي اتفاق مع الاردن مستحيلا . واعتبر المراسل ان التقارير الصحفية التي تزعم بان أي طلب اسرائيلي لطائرات حربية بريطانية سوف يرد هي تقارير « غير واقعية » ، اذ ان مشتريات اسرائيل من السلاح « ذات طابع مختلف تماما » ، فهي صفقات تجارية تعقد « برضا الطرفين » . واكد ان في هذا المجال « لا توجد أية شكوى اسرائيلية » ( ٣٠٧ ) .

صرح اشكول ، فور نزوله في مطار لندن ، ان محادثاته لن تشمل طلب طائرات حربية لاسرائيل — بيد انه لم يذكر شيئا عن احتمال شراء اسلحة اخرى ( ٣٠٨ ) .

اجتمع اشكول في ١٧ كانون الثاني ( يناير ) ، بكل من وزير الخارجية ، جورج براون ، ورئيس الوزراء هارولد ولسون . وتقول اوساط لندن الدبلوماسية ان المباحثات شملت :

- ١ — الوضع الحالي في الشرق الاوسط .
- ٢ — وضع مهمة الدكتور يارينج .
- ٣ — ابعاد « النفوذ السوفييتي المتزايد » في بعض اجزاء الشرق الاوسط .
- ٤ — مصير السفن المحتجزة في قناة السويس .

واشارت هذه الاوساط الى أن اجتماع اشكول بولسون تم قبل فترة وجيزة من موعد سفر ولسون لموسكو وواشنطن حيث سيجري محادثات شاملة مع قادة البلدين .

ويقول مراسل « ذي جيروزاليم بوست » في لندن ان اشكول تناول طعام الغداء مع تسعة وزراء بريطانيين ، وان هؤلاء الوزراء حثوه على الاعتراف بأن الاسراع في اعادة فتح قناة السويس يمهّد الطريق نحو تسوية سلمية . وكان رد اشكول التهربي انه ، وحكومته ، مستعدون للاجتماع بالرئيس عبد الناصر ، في أي وقت كان ، « بغية اجراء محادثات لتحسين الوضع » . واكد اشكول في مأدبة الغداء انه لا يحمل « لائحة مشتريات » على اعتبار ان بريطانيا « لا تملك مواد من النوع الذي نحتاج اليه » ( ٣٠٩ ) ، وفي الواقع ، لكونه عاد من واشنطن مطمئنا الى تلبية جونسون لطلباته من السلاح .

وقبل مغادرته لندن ، عقد اشكول مؤتمرا صحفيا خصمه للتحدث عن « السلام » المشروط بدعوة عبد الناصر له لاجراء محادثات بشأن الاراضي المحتلة ، وللتلويح بأخطار « التغلغل السوفييتي » في المنطقة .

وفي ١٨ كانون الثاني ( يناير ) ، رفض هارولد ولسون الافصاح عما اذا كانت

محادثاته مع اشكول قد تطرقت الى بحث تزويد اسرائيل بأسلحة بريطانية ، وقال ان محادثاته مع اشكول « يجب أن تظل سرية » ( ٣١٠ ) .

بيد ان صحيفة « دافار » نشرت تقريرا مفصلا عن محادثات ولسون — اشكول ، بعثه مراسلها في لندن ، يبدو انه تطرق لاكثر المواضيع التي بحثها الجانبان .

أوضحت « دافار » أن المحادثات جرت « بروح ودية » ، ولم يتخللها أي نقاش ، ولم يكن لدى الجانبين مطالب متبادلة ، ورغم ذلك فقد ظهر تباين في « تقديرات » الجانبين للوضع ، أهمها تلك المتعلقة بخطر تجدد القتال ، اذ أن البريطانيين لا يبدون قلقا كبيرا تجاه هذا الخطر .

وأضافت « دافار » ان جزءا كبيرا من المحادثات دار حول مهمة يارينج ، من زاوية اهتمام بريطانية بعدم الاقدام على أية خطوة من شأنها الاساءة الى هذه المهمة . أما الموضوع الثاني الذي أثاره البريطانيون ، فكان حل مشكلة السفن المحتجزة في قناة السويس وتسوية مشكلة الاماكن المقدسة في القدس . وتقول الصحيفة ان اشكول أبدى استعداد حكومته للتعاون في ايجاد تسوية لهذين الموضوعين — دون ايضاح ماهية هذه التسوية .

وبالنسبة لمهمة يارينج ، يبدو ان البريطانيين يتتبعون تطوراتها بقلق ، وهم يخشون من النتائج التي قد تترتب عن عدم تحقيقها لتقدم سريع . وقالت الصحيفة ان الجانبين بحثا « الوضع الدولي والعلاقة بين فييتنام والوضع في الشرق الاوسط » — دون أن تتوسع في تفاصيل هذا البحث وربما كان تقييما لتأثير الوضعين على النفوذ السوفييتي .

وبالنسبة لما أسمته الصحيفة « الوضع الناجم عن الجلاء البريطاني عن شرقي السويس ومخاوف اسرائيل من هذا الامر » ، فقد كان انطباع الجانب الاسرائيلي هو ان ليس لدى البريطانيين « صورة واضحة عن هذا الامر » .

واذا كانت الصورة « غير واضحة » لدى البريطانيين ، فهي غاية الوضوح لدى اشكول الذي تبرع ، حسب تأكيد مراسل « دافار » ، بتحليل « خطورة الوضع في الشرق الاوسط من جراء تدفق السلاح السوفييتي على العرب » . وأعرب لولسون عن « تفهمه » لمصاعب بريطانية الاقتصادية ولضرورة قيامها بتقليص التزامها ، ولكنه ، مع ذلك ، أعرب عن « شديد القلق » من جراء الجلاء البريطاني عن الخليج ، وذلك « لان كل فراغ لا بد أن يمتلئ » ، ومن المعروف من سيملا هذا الفراغ في هذه الحالة « (\*) » . وبعد هذا التحريض على حركة التحرر العربية ، تحدث اشكول عن « ضرورة ايجاد ترتيب لصيانة استقلال الدول التي يتم الجلاء عنها » .

(\*) والجدير بالملاحظة أن « الملق » الاسرائيلي من الانسحاب البريطاني من شرقي السويس يلتقي مع معارضة وزارة الخارجية الامريكية لجلاء بريطاني « مبكر » عن منطقة الخليج العربي . « التقرير والسجل العربي » ١ — ١/١٥ ، ص ٢ .



وبعد أن كشف اشكول دور اسرائيل الحقيقي في المنطقة وارتباط وجودها ، عمليا ، بوجود الاستعمار وبقيائه ، انتقل الى العلاقات الاسرائيلية - السوفيتية ، فأعرب عن قلقه لوضع هذه العلاقات ، من الناحيتين السياسية واليهودية على السواء . ويلاحظ مراسل « دافار » أن هذا البحث كان له مغزاه الخاص نظرا لقرب زيارة ولسون لموسكو (٣١١) .

أكدت مجلة « جويش أوبزرفر » أن اشكول أعرب ، اثر محادثاته مع ولسون وبراون ، عن تأثره من كون الزعماء البريطانيين ، رغم مشاكلهم الاخرى ، « لم يفقدوا اهتمامهم بالشرق الاوسط » (٣١٢) ، الا أن هذا الاهتمام لم يمنع استمرار التباين بين وزارة الخارجية البريطانية والحكومة الاسرائيلية بالنسبة للمطالبة بالمفاوضات المباشرة مع الدول العربية . وقد أكد جورج براون ، في ٢٢ كانون الثاني (يناير) ، أنه « من غير الواقعي » انتظار المفاوضات المباشرة بين اسرائيل والعرب بغية تسجيل تقدم نحو تسوية في الشرق الاوسط وكشف النقاب عن أنه بحث هذا الموضوع مع اشكول اثناء وجوده في لندن (٣١٣) .

وفي موسكو ، بدأ رئيس الوزراء البريطاني ، ولسون ، محادثاته مع كوسيجن في ٢٢ كانون الثاني (يناير) . وفي اليوم نفسه ، نشرت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية اعلانا على صفحة كاملة ، وقت مع بدء زيارة ولسون للاتحاد السوفيتي ، يناشد الحكومة السوفيتية منح اليهود السوفيت الحقوق الممنوحة لباقي الجماعات القومية والعنصرية في الاتحاد السوفيتي ، ويدعو حكومة كوسيجن لتنفيذ تعهد رئيسها بالسماح لليهود الراغبين في الهجرة بمغادرة الاتحاد السوفيتي (٣١٤) . ووقع الاعلان ٢٢٥ أستاذًا جامعيًا من ٢٠ جامعة بريطانية (٣١٥) .

المحت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر دبلوماسية » الى أن ولسون سوف يقترح على كوسيجن « تحديدا نوعيا لشحنات الاسلحة لاسرائيل والعرب » . وذكرت الصحيفة - فيما يبدو أنه مسعى أميركي لتأجيل تسليم اسرائيل بالفائتوم لقاء امتناع موسكو عن تعويض الاسلحة العربية التي فقدت في عدوان حزيران (يونيو) - أن ولسون يحمل في مساعاه هذا « موافقة الولايات المتحدة واسرائيل الضمنية » . وأكدت الصحيفة أن هذا الموضوع كان « ملخص » محادثات اشكول مع ولسون (٣١٦) .

رفض مكتب رئيس الوزراء البريطاني مناقشة هذا الجانب من محادثات اشكول في لندن ، واقتصر البيان البريطاني - السوفيتي المشترك عن محادثات ولسون - كوسيجن على تأكيد تأييد الجانبين لمهمة مبعوث الأمم المتحدة للوصول الى انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق المحتلة ، ولتنفيذ البنود الاخرى من قرار مجلس الامن بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وفي مؤتمر صحفي عقده ولسون ، قبل مغادرته موسكو ، قال انه بحث مع بريجنيف وكوسيجن قضية الشرق الاوسط « من جميع نواحيها » . وذكر أنه حث ليفي اشكول ، خلال زيارته الاخيرة للندن ، على اظهار « ضبط النفس » وقال : علينا جميعا أن نستخدم نفوذنا لدى أصدقائنا الموجودين

في مختلف الجوانب من أجل تنفيذ بنود قرار الأمم المتحدة (٣١٧) .

بيد أن الانباء التي تسربت من لندن وواشنطن - خلال زيارة ولسون - كشفت عن أن رئيس الوزراء البريطاني اثار في محادثات موسكو قضيتي وضع اليهود السوفيت وتحدد شحنات الاسلحة الى دول الشرق الاوسط .

بالنسبة لوضع اليهود ، كشفت الاوساط الصهيونية البريطانية عن رضوخ ولسون لضغوطها في اثارته وضع الجالية اليهودية السوفيتية في محادثات موسكو ، وذلك باعتراف ولسون الشخصي في رسالة جوابية وجهها للنائب اليهودي الصهيوني ، بارنت جانر (Barnett Janner) ، وأبلغه فيها أن محادثاته مع الزعماء السوفيت كشفت عن « أمل ضئيل » في تخفيف القيود عن هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل « في ظروف الوضع الحالي المتوتر في الشرق الاوسط » . وقال ولسون في رسالته ان الزعماء السوفيت ابلغوه أنهم يعتبرون اليهود السوفيت « مواطنين سوفيت بكل معنى الكلمة » ، تماما مثل باقي القوميات أو العنصريات « (٣١٨) .

وبالنسبة لتحديد شحنات الاسلحة الى الشرق ، قال ولسون في مقابلة تلفزيونية في واشنطن ، في ١١ شباط (فبراير) ، جوابا على سؤال عما اذا كان قد اثار مع كوسيجن « شحنات الاسلحة الى العالم العربي » ، انه لا ينتج أي شيء « مثير » من الطلب من أي دولة ، بمفردها ، وقف تزويد أصدقائها في الشرق الاوسط بالسلح (\*) ، وان الجواب الوحيد على هذه المشكلة هو « فرض رقابة » على السلاح ، وهذا ، بالطبع ، غير مقبول لدى الحكومة السوفيتية (٣١٩) .

وفي أواخر كانون الثاني (يناير) ، ازداد اهتمام بريطانية المباشر بقناة السويس بعد أن باشرت الجمهورية العربية المتحدة بمسح مجرى القناة توطئة لاجراج السفن المحتجزة . وفي ٣٠ كانون الثاني (يناير) ، أعلن جورج براون في مجلس العموم البريطاني عن تفاؤله « الحذر » من احتمال الافراج عن السفن المحتجزة « في المستقبل القريب » . وأكد براون أن حكومة الجمهورية العربية المتحدة اظهرت « كل دليل عن تقديم كل امكاناتها في المساعدة في هذه القضية » .

وأبدى براون ارتياحه من تطورات الوضع في الشرق الاوسط ، استنادا الى العوامل التالية :

- ١) قرار بريطانية الذي تبناه مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ .
- ٢) تبادل الاسرى بين الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل .
- ٣) الاعتقاد بأن يارينج يتقدم في مهمته .

(\*) والجدير بالذكر ، بهذه المناسبة ، أن السلطات الاسرائيلية أعلنت في ٣٠ كانون الثاني (يناير) بعد غرق الغواصة دكار ، أنها ابتاعت غواصة ثالثة من نفس النوع من بريطانية (T class) أدخلت عليها بعض التعديلات وزادت من طولها ، وأطلقت عليها اسم دولفين . « ذي جيروالم بوست » ١/٣١



وقال براون : « كل ما طال وقت بقاء الامور كما هي ، على الخريطة ، كلما صعب التقدم في القضايا الاساسية » . وأبدى أملة في أن يعهد « جميع الفرقاء » الى التركيز على القضايا الاساسية والاستعداد لتقديم تنازلات أو « حتى المخاطرة بالنسبة لبعض القضايا ، مهما بدت ( هذه القضايا ) مهمة في المدى القصير » . واعترف أن عملية إعادة فتح قناة السويس عملية « صعبة » ، وأنه « من غير الواقعي » الافتراض أنه يمكن فتح القناة « دون موافقة الطرفين » . الا أنه اعتبر أن هذه الموافقة تستوجب « قرارات سياسية هامة ، منها انسحاب القوات الاسرائيلية من ضفة القناة ، وحرية الملاحة في القناة وفقا لاتفاقية عام ١٨٨٨ » ( ٣٢٠ ) .

أوقف اطلاق الاسرائيليين النار على القوارب المصرية ، التي تقوم بمسح القناة ، عملية الافراج عن السفن المحتجزة . ولا يستبعد أن تكون اسرائيل قد قصدت من وقف هذه العملية وضع حد لعملية « تنازلات » متبادلة يحتمل أن ترافق فتح القناة للملاحة ، وقد تلزمها بالانسحاب من ضفة القناة الشرقية ، كما أوحى وزير الخارجية البريطاني . ويعزز هذا الانطباع تأكيد « جويش أوبزرغر » ، تعليقا على اقتراح براون ، أن ما أسمته بمعارك القناة « تسد الطريق على المرونة المطلوبة من اسرائيل » ( ٣٢١ ) .

أثارت عرقلة اسرائيل لعملية مسح القناة انتقاد أكثر الصحف البريطانية واعتبرت صحيفة « ذي ايكونوميست » أن اسرائيل ظهرت ، بعد هذه العملية ، على أنها « السلطة التي منعت ، بالقوة ، اجراء كشف يؤدي الى عودة الممر المائي للعمل » ( ٣٢٢ ) .

ومن جهة أخرى ، ابرز التصرف الاسرائيلي ، الذي يؤثر على المصالح البريطانية الاقتصادية بشكل خاص ، عجز بريطانيا عن ممارسة أي نوع من الضغط المموس على اسرائيل ، مما حمل الدبلوماسية البريطانية على اللجوء الى واشنطن لهذه الغاية . وتؤكد صحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » أن بريطانيا توسلت الولايات المتحدة لتطلب من اسرائيل « بالحاح » وقف معارضتها للعمليات المصرية لمسح القناة . وأضافت الصحيفة ان هناك مساعي دبلوماسية ناشطة لإعادة تحريك قضية تنظيف القناة « كخطوة أولى ممكنة نحو تسوية شرق أوسطية » ( ٣٢٣ ) .

وفي ٧ شباط ( فبراير ) ، سافر ولسون الى واشنطن وسط انباء صحفية في لندن تؤكد عزمه على حث جونسون على دعم المساعي الرامية لإعادة فتح قناة السويس . بيد أن « مصادر مطلعة » في القدس المحتلة أعلنت أن هذه الانباء « غير مؤكدة » ، ومن المعتقد أن أمام ولسون قضايا « أكثر الحاحا » من وضع القناة لبحثها مع المسؤولين في واشنطن ( ٣٢٤ ) ، مما يشير الى قلق حكام اسرائيل من احتمال « ضغط » واشنطن عليها لتقديم تنازلات بالنسبة لفتح القناة للملاحة .

قالت وكالة يونايتد برس ان جدول محادثات جونسون - ولسون سيتركز على خمسة مواضيع هامة هي : (١) أزمة الشرق الاوسط . (٢) قرار الانسحاب البريطاني من شرقي السويس (٣) محادثات ولسون الاخيرة في موسكو . (٤) تقرير جونسون عن الوضع في كورية وفييتنام . (٥) معالجة ميزان المدفوعات (٣٢٥) . وبالفعل ، لم

يظهر أي دليل عن اهتمام أميركي في الملاحة في قناة السويس ، من خلال محادثات جونسون - ولسون .

فسر وزير العمل الاسرائيلي ، ييجال آلون ، أحد أسباب تجاهل محادثات واشنطن لموقف اسرائيل من قناة السويس بتصريح أعطاه في مطار اللد ، في ٨ شباط ( فبراير ) ، فور عودته من بريطانية حيث قابل ولسون عشية سفره الى واشنطن . قال آلون ان ولسون « أكد » له أنه لن يطالب جونسون « بالضغط » على اسرائيل بغية فتح القناة ، « رغم أنه لم يخف العبء الذي يشكله اغلاق القناة على الاقتصاد البريطاني » ( ٣٢٦ ) . ولا يستبعد أن يكون السبب الآخر في عدم رغبة واشنطن في تحريك قضية القناة تجاوبا مع ادعاءات الاسرائيليين بأن ابقاء القناة مغلقة يخدم مصالح أميركة الاستراتيجية شرقي القناة بالحؤول دون امتداد الوجود السوفييتي الى البحر الاحمر والخليج العربي ، عشية الانسحاب البريطاني من هذه المناطق . ويمكن استنتاج دور أميركة في عدم خروج محادثات واشنطن بنتيجة ملموسة بالنسبة لقناة السويس من عودة بريطانية ، بعد أسبوعين من هذه المحادثات ، الى تحريك قضية الافراج عن السفن المحتجزة في القناة من خلال مبادرة أوروبية مدعومة من الامين العام للأمم المتحدة . ففي ١ آذار ( مارس ) ، قالت وكالة أسوشيتد برس في نيا لها من لندن ، نسبته الى « دبلوماسيين مطلعين » ، ان بريطانية والسويد تقودان مبادرة جديدة للافراج عن السفن المحتجزة في القناة ، وان هذه المبادرة تسعى لضمان توسط يوثانت في القضية . وأضافت الوكالة ان البريطانيين والسويديين يسجلون « تقدما ملموسا » في مساعيهم ( ٣٢٧ ) .

تميزت هذه الفترة من توتر العلاقات البريطانية - الاسرائيلية بتحسن مقابل في العلاقات البريطانية - المصرية بلغ اقصاه في نيا وكالة أسوشيتد برس ، في ١٩ شباط ( فبراير ) ، عن رغبة بريطانية في تقديم قرض للجمهورية العربية المتحدة يبلغ الخمسين مليون دولار تقريبا ، بالاشتراك مع بنكي المانية الغربية وايطالية ، بغية تمكين الجمهورية العربية المتحدة من تسديد بعض الديون القديمة للبنك الدولي ( ٣٢٨ ) .

ربما كان توقيت الاعلان عن القرض البريطاني يشكل نوعا من « الضغط المعنوي » على اسرائيل لاطهار مرونة أكثر بالنسبة لإعادة فتح القناة للملاحة . وبالفعل ابرزت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » أن احدى نتائج القرض ستكون مساعدة الجمهورية العربية المتحدة على « تحمل » خسائر القناة ( ٣٢٩ ) .

وفي ٢٣ شباط ( فبراير ) ، أكدت صحيفة « فايننشال تايمز » تسديد الجمهورية العربية المتحدة ديونها العالقة منذ نهاية ١٩٦٦ والبالغة ٤٩٢ مليون دولار ( ٣٣٠ ) . وفي افتتاحية خاصة اعتبرت الصحيفة نفسها قرار الرئيس عبد الناصر تسديد ديون مصر العالقة للبنك الدولي على أنه « دليل آخر على الواقعية المطردة التي بدأت تسود القاهرة اثر حرب الايام الستة » ( ٣٣١ ) .

تعرضت الحكومة البريطانية لانتقاد النواب الصهيونيين لقرارها المساهمة في تقديم قرض للجمهورية العربية المتحدة . ورفض وزير الخارجية ، جورج براون ، اقتراح



أحد النواب المحافظين في مجلس العموم الداعي الى ربط القرض بالافراج عن ١٥ سفينة محتجزة في القناة . الا أنه أكد موقف بريطانية المؤيد لحرية الملاحة لجميع السفن في القناة ، وقال ان المفاوضات « ما زالت جارية » بشأن فتح القناة (٣٣٢) .

وفي ١٤ شباط (فبراير) ، أكد وزير الدولة في الخارجية ، جرونوي روبرتس (Goronwy Roberts) في مجلس العموم ، المبادرة البريطانية — الأوروبية للافراج عن السفن المحتجزة في القناة ، فقال ان بريطانية شددت ، لدى مصر واسرائيل ، على الحاجة للافراج عن ٤ سفن بريطانية محتجزة مع ١١ سفينة أخرى . وكشفت النقاب عن أن وزير الخارجية ، جورج براون ، أثار القضية أيضا مع يوثانت (٣٣٣) .

أعاد العدوان الاسرائيلي الواسع على منطقة الكرامة ، في ٢١ آذار (مارس) ، وضع العلاقات البريطانية — الاسرائيلية الى بساط البحث الثنائي بين الدولتين .

شجبت وزارة الخارجية البريطانية « كل عنف وكل خرق لوقف إطلاق النار من الجانبين ، سواء بعمل عسكري أو بالتخريب » (✳) ، وحثت الطرفين على التقيد بقرار وقف إطلاق النار ، ودعت الاسرائيليين ، بصورة خاصة ، للتراجع فوراً « الى ما وراء جانبهم من خط وقف إطلاق النار » (٣٣٤) . وفي مجلس الامن ، شاركت بريطانية في الاقتراح على قرار المجلس بشجب العدوان الاسرائيلي .

انتقدت أكثر الصحف البريطانية تصرف اسرائيل في الكرامة ، واعتبرت صحيفة « جارديان » المعروفة بميولها الصهيونية ، أن لاسرائيل « حججا قوية » لتبرير عملها بيد أن « عمليات ردع شاملة لتحديات صغيرة يمكنها أن تضر أكثر مما تنفع » . وقالت انه من المستبعد أن توقف هذه الهجمات أعمال المقاومة ، وتجعل احتمالات التسوية السلمية أبعد مما كانت عليه (٣٣٥) .

حملت تطورات العلاقات البريطانية — الاسرائيلية ، واستقالة براون من وزارة الخارجية ، الحكومة الاسرائيلية على ايفاد أبا اييان الى لندن ، بمناسبة سفره الى بلجيكة وهولندا .

اجتمع اييان بوزير الخارجية البريطانية الجديد، مايكل ستيوارت (Michael Stewart) في ٢٥ آذار (مارس) ، وناقش معه تطورات الوضع في الشرق الاوسط . صرح اييان ، بعد الاجتماع ، أنه رغم أن اسرائيل وبريطانية « قد لا تتفقان دائما » ، فانهما تشتركان في رغبتهما في السير نحو « اطار جديد » للعلاقات في الشرق الاوسط يمكن وصفه بتعبير « السلام » فقط . واعتبر اييان ادانة مجلس الامن لاسرائيل على عدوان الكرامة « قرارا سياسيا لا قانونيا » ، بداعي أن عددا من الدول الاعضاء في المجلس اما لا تقيم علاقات دبلوماسية مع اسرائيل أو لا تعترف بها بتاتا .

(✳) تجدر الإشارة الى أن البيانات الأميركية الرسمية تصف أعمال المقاومة العربية « بالارهاب » (terrorism) في حين أن البيانات البريطانية تستعمل تعبير « التخريب » (sabotage) في اشارتها للمقاومة العربية .

علقت « ذي جيروزالم بوست » على زيارة اييان بتأكيد أنها « علم » أن بريطانية أبلغت اييان تأييدها لمساعي يارينج ، وأن ستيوارت أبلغ اييان أن « تخفيف التوتر » — أي ابقاء الوضع الراهن على حاله — عامل « أساسي » في تشجيع مهمة يارينج والحل السلمي (٣٣٦) .

وقالت مجلة « جويش أوبزرفر » ان لقاء اييان — ستيوارت دام تسعين دقيقة ، وان اييان شدد في محادثاته على أن الفدائيين يعملون بصورة علنية كجيش ، لا « كعصابات » ، مما يضع على الاردن « مسؤولية مباشرة » . وأشارت الصحيفة الى أن الجانبين اتفقا على وجوب استمرار مهمة يارينج رغم عدم تفاؤلهما منها ، وحث ستيوارت اسرائيل على عدم اتخاذ أية اجراءات منفردة في القدس (٣٣٧) .

أظهر تقريراً « ذي جيروزالم بوست » و « جويش أوبزرفر » عن مقابلة اييان — ستيوارت اتجاه الدبلوماسية البريطانية ، في عهد ستيوارت لقصر تحركها تجاه أزمة الشرق الاوسط على عموميات الصيغ الدولية التي لا تلزم بأي اتجاه واضح ، مثل تأييد « الحل السلمي » و « مهمة يارينج » و « تخفيف التوتر » ، مما يشكل ترجاعا ملموسا عن مبادرات الوزير السابق ، جورج براون ، في بعث شيء من الدينامية والاستقلالية في الدبلوماسية البريطانية تجاه الازمة ، والتي عبر عنها أكثر من مرة ، ان في ابرازه « عدم واقعية » انتظار المحادثات المباشرة بين الجانبين ، أم في دعوته لاتخاذ « قرارات هامة » في الشرق الاوسط ، منها انسحاب القوات الاسرائيلية عن ضفة القناة الشرقية .

ولا شك أن اقتصر الدبلوماسية البريطانية على العموميات جعلها أقرب للموقف الاسرائيلي . وقد عبرت « جويش أوبزرفر » عن هذا التقارب البريطاني الجديد باشارتها الى أن « المراقبين » يقولون ، بعد لقاء اييان مع وزير الخارجية الجديد ، ان ستيوارت « أظهر سياسة أكثر توازنا من سلفه » (٣٣٨) .

انعكس التقارب البريطاني — الاسرائيلي في موقف الحكومة البريطانية من قناة السويس أيضا ، فأعلن وزير الدولة في الخارجية ، اللورد شالفونت (Chalfont) في مجلس اللوردات ، في ٢٤ نيسان (ابريل) ، تخلي بريطانية عن أية مبادرة « مستقلة » بالنسبة لاعادة فتح القناة ، على اعتبار أن الحكومة البريطانية أصبحت « تعتقد » أن اعادة فتح القناة للملاحة « جزء أساسي من أي حل لمشكلة الشرق الاوسط » (٣٣٩) .

وعبرت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية عن المناخ الجديد للدبلوماسية البريطانية في افتتاحية نشرتها في ٢٥ نيسان (ابريل) ، أي في اليوم التالي لتصريح اللورد شالفونت ، وقالت فيها انه « من غير المحتمل » أن يعاد فتح القناة قبل التوصل الى تسوية عامة لازمة الشرق الاوسط . وأكدت الصحيفة أن استمرار اغلاق القناة « لا يخلو من مكاسب استراتيجية بالنسبة لواشنطن واسرائيل » ، إذ أنه « يعرقل خطوط التموين السوفيتية لفيتنام ويقلص امتداد نفوذ [السوفييت] الى البحر الاحمر والخليج ، وفي نظر اسرائيل ، يعطي اغلاق القناة جاذبية أكثر لفكرة مد خط أنابيب عريض ينقل البترول برا من ايلات ، على خليج العقبة ، الى شواطئ المتوسط (٣٤٠) .



وتجاوبا مع المناخ الجديد ، قررت شركة لويديز للتأمين ، في ٢١ أيار ( مايو ) ، دفع كامل قيمة التأمين على البضائع المحملة على ظهر الخمس عشرة سفينة المحتجزة في القناة ( ٣٤١ ) .

وفي مطلع أيار ( مايو ) ، وعلى أثر تدهور الوضع في الشرق الأوسط نتيجة تحدي إسرائيل قرار مجلس الأمن بالغاء عرضها العسكري في القدس ، قامت بريطانية بها أسمته صحيفة « لوموند » الفرنسية « بحملة دبلوماسية لانقاذ مهمة يارينج السلمية في الشرق الأوسط » ( ٣٤٢ ) .

على الرغم من الحساسية التي أبدتها إسرائيل تجاه هذه الحملة ، فإنها لم تتعد ، في خطوطها الكبرى ، حدود « الصيغ الدولية » التي اكتفت الدبلوماسية البريطانية بها في عهد ستياورت اطارا لمبادراتها تجاه أزمة الشرق الأوسط .

استدعى ستياورت ، في نطاق هذه الحملة ، السفير المصري في لندن ، في ٣ أيار ( مايو ) ، وأبلغه « قلق » الحكومة البريطانية من خطاب الرئيس عبد الناصر الأخيرة التي تظهر ، بالنسبة الى لندن ، « تصلبا » في الموقف المصري . وأعلن ناطق بلسان وزارة الخارجية البريطانية ان هذه المبادرة « تشكل جزءا من المساعي المستمرة الرامية الى تحقيق تقدم نحو تسوية سلمية على أساس قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ » ( ٣٤٣ ) . وبالمقابل وجه ستياورت ، في اليوم نفسه ، « نداء ملحا » لوزير خارجية إسرائيل ، أبا ايابان ، كي تتبنى إسرائيل موقفا « أكثر تسامحا » بغية ضمان نجاح مهمة يارينج . واجتمع ايابان ، الذي وصل في ٣ أيار ( مايو ) الى لندن في زيارة قصيرة ، مع وزير الخارجية البريطاني ، وأكد على أثر الاجتماع أن « مهمة يارينج » كانت موضوع المحادثات ( ٣٤٤ ) .

كشفت الصحف الاسرائيلية أن ستياورت حث ايابان على اعلان التزام إسرائيل بقرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، كي يصبح من الممكن اجراء اتصالات غير مباشرة بينها وبين العرب . وقالت « لامرحاف » التي أوردت هذا النبأ ، ان ستياورت طلب من ايابان أيضا أن تظهر إسرائيل علامة من « حسن النية » ولكن ايابان رفض الالتزام بأي شيء ( ٣٤٥ ) .

ورغم أن الطلب البريطاني كان مجرد تمن لم يتخط موقف المطالبة بمراعاة قرارات هيئة الأمم المتحدة ، فقد اعتبرت « دافار » الاخبار الواردة من لندن على أنها « ترسم صورة للتعب المتزايد في وزارات الخارجية في أوروبا من المطالبة الاسرائيلية بالمفاوضات المباشرة كشرط لأي تسوية » ( ٣٤٦ ) .

وفي ٢١ أيار ( مايو ) ، وبعد أيام حافلة بالاتصالات والمشاورات والاجتماعات ، أصدرت حكومة إسرائيل بيانا أكدت فيه أن « الحل الوحيد لاحتلال السلام الدائم في المنطقة هو عقد معاهدات سلام بين إسرائيل والدول العربية ، ومعاهدات السلام هذه لا يمكن التوصل اليها الا بالمفاوضات المباشرة » ( ٣٤٧ ) .

وفي هذه الفترة ، قام مايكل ستياورت بزيارة لموسكو قابل خلالها وزير الخارجية

السوفييتي ، جروميكو . وبعد عودته الى لندن ، صرح في ٢٤ أيار ( مايو ) أن جروميكو اقترح تعاون بريطانية والاتحاد السوفييتي لاقترار تسوية في الشرق الأوسط . ويبدو أن اتجاه الالتزام بدبلوماسية « الصيغ الدولية العامة » حال دون موافقة ستياورت على مبادرة بريطانية - سوفييتية ثنائية تجاه الشرق الأوسط . وأبلغ ستياورت مجلس العموم أنه وافق على اقتراح جروميكو اجراء « مشاورات عبر الاقنية الدبلوماسية » ، انما ضمن المفهوم « الواضح » بأن لا تعرقل هذه المشاورات مهمة يارينج ، وأن تجري في نيويورك ( ٣٤٨ ) .

رغم التحفظات البريطانية تجاه أي مبادرة ثنائية مع الاتحاد السوفييتي ، ورغم ابراز صحيفة « جويش كرونكل » تأكيد ستياورت في مجلس العموم لتمسك حكومته بقرار مجلس الأمن بشكله الكلي ، وكون الحديث عن اعداد « روزنامة » لتنفيذ نصوص القرار لا يعني انسحاب إسرائيل المسبق من الأراضي المحتلة ( ٣٤٩ ) ، فقد ترددت أنباء في الصحف الاسرائيلية ، في أواخر حزيران ( يونيو ) مفادها أن لندن تؤيد « الروزنامة » السوفييتية لانسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي المحتلة . وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، صرحت مصادر رسمية في القدس المحتلة بأن إسرائيل استفسرت رسميا عن صحة هذه الأنباء من وزارة الخارجية البريطانية ، فنفنت الخارجية البريطانية هذه الأنباء وأعدت تأكيد موقفها الذي قالت « المصادر الرسمية » الاسرائيلية انه : « لا يمكن تبني أي مخطط قبل التوصل الى اتفاق مسبق من الجانبين » ( ٣٥٠ ) . وأشارت هذه المصادر الى أحد الأسباب الرئيسية التي تحول دون مبادرة بريطانية - سوفييتية فذكرت ، بهذه المناسبة ، أن وضع قناة السويس ، « والتفلفل السوفييتي » في الشرق الأوسط ، قد جرى بحثهما في لقاء مايكل ستياورت ودين راسك في اجتماعات حلف الأطلسي الأخيرة في ايسلندة ( ٣٥١ ) . وكانت صحيفة « ديلي تلجراف » البريطانية قد أفادت أن وزيري خارجية الدولتين تباحثا في موضوع الشرق الأوسط خلال وجودهما في ايسلندة من زاوية تخوف بريطانية من « خطورة » الوضع في المنطقة ( ٣٥٢ ) ، مما يوحي بأن « العامل السوفييتي » ما زال العامل الأكثر تأثيرا في اعتبارات الدبلوماسية البريطانية تجاه أزمة الشرق الأوسط .

وفي مطلع تموز ( يوليو ) ، رافقت أنباء زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو موجة تفاؤل حذر في العاصمة البريطانية بالنسبة لتسوية أزمة الشرق الأوسط . ورددت الصحف البريطانية أنباء موافقة الجمهورية العربية المتحدة على تمركز قوات من الأمم المتحدة على أراضيها كجزء من الحل الشامل للأزمة . وفي ٤ تموز ( يوليو ) ، صرح مايكل ستياورت للصحفيين أن امكانية التقدم في مشكلة الشرق الأوسط أصبحت الآن أفضل من السابق ، وذكر سببين يعززان تفاؤله : (١) عودة يارينج لاتصالاته مع أطراف النزاع ، بعد زيارته لموسكو . (٢) تصريح وزير الخارجية المصري ، محمود رياض ، في كوبنهاجن في ٣ تموز ( يوليو ) ، الذي أعلن فيه أن مصر تعترف « بالوقائع » وأن إسرائيل احداها ، وتأكيد على رغبة مصر في تحقيق السلام ( ٣٥٣ ) . الا أن التفاؤل البريطاني شابه عامل ترقب لنتائج التحرك الدبلوماسي الأمريكي الناشط ، في فترة كثر فيها عدد المبعوثين الأمريكيين في الشرق الأوسط . ( ماك جورج باندي



يزور القاهرة ويتوجه لاسرائيل ، جورج بول يزور اسرائيل والاردن ولبنان ، روبرت مكنمارا يستعد للذهاب الى القاهرة ) .

وبعودة موجة التفاؤل للعاصمة البريطانية ، عادت انباء قناة السويس الى التردد بكثرة في الصحف البريطانية ، وزاد من ترددها زيارة جونار يارينج للندن .

وفي اسرائيل ، ربطت الاوساط الرسمية بين محادثات الرئيس عبد الناصر في موسكو وزيارة يارينج الى لندن ومرور كاسحة سوفيتية عبر نهر الدردنيل ، في ٢ تموز ( يوليو ) ، قالت وكالة أسوشيتد برس من استانبول ، انها متجهة « الى الاسكندرية » ( ٣٥٤ ) .

حملت هذه التطورات وزير الخارجية الاسرائيلي على التأكيد ، في ٦ تموز ( يوليو ) ، على استعداد اسرائيل « للتعاون على فتح القناة دون شرط لسفن جميع الدول ، بما فيها اسرائيل » . وحاول تحميل الجمهورية العربية المتحدة مسؤولية عرقلة فتح القناة للملاحة فقال انه يتوجب معرفة ما اذا كانت القاهرة مستعدة لفتح القناة ، دون شرط ( ٣٥٥ ) — أي « بشرط » السماح بمرور السفن الاسرائيلية . وعلقت « ذي جيروزاليم بوست » على تصريح ايبان فأكدت انه يجب فهمه « من زاوية تكاثر انباء القناة في الصحف البريطانية » ( ٣٥٦ ) .

يبدو أن اسرائيل شعرت ، في هذه المرحلة ، بضرورة توضيح موقفها من قضية القناة تجاه الرأي العام البريطاني ، فسافر مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جدعون روفال ، الى لندن في ١٠ تموز ( يوليو ) ، بحجة الاجتماع بالدكتور جونار يارينج . وبهذه المناسبة ، أوضح روفال الموقف الاسرائيلي الرسمي من الربط بين مهمة يارينج وفتح القناة للملاحة بتصريحه بعد اجتماعه بيارينج ، أن محادثاته مع المبعوث الدولي « لم تتطرق » لقناة السويس أو القضايا الإقليمية أو اللاجئين ، وأن اسرائيل تعتبر أن التركيز على قضية « التوصل الى السلام الدائم » هو « جوهر » مهمة يارينج ( ٣٥٧ ) .

عادت الصحافة البريطانية ، في أواخر تموز ( يوليو ) ، الى إثارة قضية القناة انما من زاوية شركة لويديز للتأمين ، وذلك بمناسبة اجراء محادثات في لندن بين مستشار قانوني لهيئة قناة السويس وممثلي شركة لويديز بين ٢٩ و ٣١ تموز ( يوليو ) ، حول الافراج عن السفن المحتجزة . وفي ٣١ تموز ( يوليو ) ، قالت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ان هذه المحادثات « تقدمت تقدما ملموسا » . وأوضحت أن المحادثات لم تتطرق الى قضية فتح القناة للملاحة ( ٣٥٨ ) . الا أن ناطقا باسم وزارة الخارجية البريطانية أعلن أن بريطانيا لم تتلق أي اشعار من القاهرة بأن السفن المحتجزة سيجري الافراج عنها « قريبا » . وأضاف الناطق بأسلوب يوحي بأنه برسم حكومة تل أبيب — ان الحكومة تعلم أن هناك « محادثات تجارية » تجري في لندن بين شركات التأمين وممثل عن هيئة قناة السويس ، غير أن الحكومة البريطانية « ليست طرفا » في هذه المحادثات ( ٣٥٩ ) .

عكست اوساط القدس المحتلة انباء الاطمئنان الاسرائيلي لموقف الحكومة البريطانية المتحفل تدريجيا من الالتزام بمصير السفن المحتجزة ، ومصر قناة السويس بالتالي ، واعلنت مصادر رسمية في القدس انها لا تعتبر التقارير الصادرة من لندن بشأن الافراج « القريب » عن السفن المحتجزة في قناة السويس على انها تستوجب « أي رد فعل مباشر » . وأكد الرسمىون أن اسرائيل ما زالت على موقفها من السماح باخراج السفن من المنفذ الجنوبي للقناة فقط ، في حين أن المشروع المصري يرمي الى اخراجها من المنفذ الشمالي الخالي من العوائق . وأضاف الرسمىون انه « لم تحدث أية تطورات جديدة في هذه القضية خلال الاشهر الاخيرة » ( ٣٦٠ ) . وفي مقابلة أذيعت من « صوت اسرائيل » اعاد جدعون روفال ، المدير العام لوزارة الخارجية الاسرائيلية ، تأكيد موقف التصلب الاسرائيلي من فتح القناة باعلانه أن اسرائيل لا توافق على فتح القناة الا بشرط الموافقة على اجراء مفاوضات بين اسرائيل والدول العربية « لاحتلال السلام » في منطقة الشرق الاوسط ( ٣٦١ ) .

ساهمت أحداث تشيكوسلوفاكية في ٢١ آب ( أغسطس ) ، وموقف اللامبالاة الامريكي ، في تراجع الدبلوماسية البريطانية ، في الربع الاخير من عام ١٩٦٨ ، عن اهتمامها بملاحقة مصر السفن المحتجزة في القناة ومصر القناة بصورة عامة ، فأزال هذا التراجع عامل ضغط ملموس عن كاهل حكومة تل أبيب ، وسمح لبريطانية بالمحافظة على علاقة طبيعية ، ظاهرا ، مع العالم العربي بتكريس التزامها بدبلوماسية « الصيغ الدولية » الفضاضة تجاه نزاع الشرق الاوسط . وربما كانت شهادة السفير الاسرائيلي في لندن ، في هذه المرحلة من التقارب الاسرائيلي البريطاني ، ذات مغزى خاص ، وعلى الاخص تأكيد ان العلاقات مع بريطانيا « ممتازة رغم علاقات بريطانية بالعالم العربي » ، وابرازه كون بريطانيا « لن » تحافظ على علاقاتها بالدول العربية « على حساب اسرائيل » . وكشف السفير الاسرائيلي ، الذي كان يتكلم في مؤتمر لغرفة التجارة « الانجلو — اسرائيلية » في تل أبيب ، في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، النقاب عن أن بريطانيا ، « وحدها تقريبا من بين مصدري السلاح » ، لم تفرض حظرا على اسرائيل منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وذكر السفير تطور العلاقات الاقتصادية بين البلدين ، فقال « ان اسرائيل تشتري من بريطانيا أكثر مما يشتري منها الاتحاد السوفيتي ، أو الهند ، أو الدول العربية المجاورة » . وخلال السنوات الاربع السابقة ، ارتفعت صادرات اسرائيل لبريطانية من ١٨ مليون ليرة اسرائيلية سنويا ، الى ٣٣ مليون ليرة في الاشهر السبعة الاولى من ١٩٦٨ ، ويتوقع أن تبلغ معدلا سنويا قدره ١٠٠ مليون ليرة عام ١٩٧٠ ( ٣٦٢ ) .

وعلى اثر نشر تفاصيل « مشروع السلام السوفيتي » في الصحف الغربية ، في ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، شعرت الدبلوماسية البريطانية بضرورة التجاوب بحذر ، وضمن حدود « الصيغ الدولية » ، مع المبادرة السوفيتية الجديدة . وفي ٢٨ ايلول ( سبتمبر ) ، صرح وزير الخارجية ، مايكل ستوارت ، أن بريطانيا تحت العرب واسرائيل على تجنب « سفك الدماء والآلام » التي قد تجرهما حرب جديدة . واعاد تأكيد تأييد بريطانيا الكامل لمهمة يارينج على اعتبار انها تقدم « أفضل الوسائل لضمان



تسوية عادلة ودائمة » . وقال ستيوارت ، في اشارة الى مشروع السلام السوفييتي الذي اقترح ضمنا من الدول الاربعة الكبرى للسلام في الشرق الاوسط ، انه « يعتقد » ان الظروف مواتية للدول الكبرى للعب « دور متضامن » لتثبيت سلام المنطقة . واضاف بأن فكرة توفير ضمانات من الدول الاربعة الكبرى « أو من مجلس الامن » جديدة بالبحث . وفي احتمال فشل الاتفاق « قد لا يجب استبعاد حل تفرضه الدول الاربعة الكبرى » بيد أن حلا من هذا النوع يجب أن يكون ، في رأي ستيوارت ، « الحل الثاني أو الثالث من حيث الافضلية » . وأخيرا أبدى ستيوارت تحفظه من أن تكون تشيكوسلوفاكية قد جعلت « من الصعب » على الدول الاربعة الكبرى التوصل الى اتفاق كهذا (٣٦٣) .

وفي اليوم التالي ، أكد نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ييجال آلون ، العائد لتوه من واشنطن ولندن ، أنه لم يجد « أي تبدل أساسي » في مواقف الزعماء الاميركيين والبريطانيين تجاه اسرائيل (٣٦٤) .

استغلت الاوساط الصهيونية البريطانية دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية لتحريض الحكومة والرأي العام البريطانيين على الاتحاد السوفييتي « وحلفائه » العرب ، وابرار ما تصفه « بالخطر السوفييتي في الشرق الاوسط » ، ربما في مسعى لقطع الطريق على احتمالات أي اتفاق « رباعي » بشأن أزمة الشرق الاوسط .

من خلال هذا المخطط ، أكدت صحيفة « جويش كرونيكل » أن ما يشاع في الشرق الاوسط عن نية اسرائيل بشن هجوم على الجمهورية العربية المتحدة والاردن إنما يشكل جزءا من السياسة السوفييتية في الشرق الاوسط القائمة على ابقاء جو المنطقة « مشحونا بالتوتر » . ودعت الصحيفة الدول الغربية الى مساعدة اسرائيل على مقاومة « الضغوط السوفييتية الجديدة » بعد اخفاقتها في مساعدة تشيكوسلوفاكية ، كما دعت اسرائيل الى المبادرة بالارتباط مع الغرب « لأجل الدفاع عن المنطقة » (٣٦٥) .

واعتبرت مجلة « جويش أوبزرفر » ، في مقالة للمستشرق هيوارت دون ، أن « تغفل النفوذ السوفييتي في مصر » جعل منها « أول دولة تدور في فلك الاتحاد السوفييتي في افريقية » . وقال الكاتب ان العرب رحبوا بما حدث في تشيكوسلوفاكية لظنهم أن الاتحاد السوفييتي ربما سيقوم بعمل مماثل ضد اسرائيل (٣٦٦) .

واستغلت الاوساط الصهيونية تصاعد العمليات العسكرية على طول قناة السويس للدعاء بأن هذا التصعيد هو « محاولة روسية لزيادة التوتر في الشرق الاوسط لأجل تحويل الانتظار عما يحدث في تشيكوسلوفاكية » (٣٦٧) ، وللعمل على اقناع الرأي العام البريطاني ، الرسمي والشعبي ، بوجوب النظر الى أزمة الشرق الاوسط بمنظار « الدفاع عن العالم الحر » ، وبالتالي ربط أمن اسرائيل وحاجاتها العسكرية بأمن التحالف الغربي .

ظهرت ابعاد الحملة الصهيونية في تأكيد صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ، بأن

الاتحاد السوفييتي يسعى لبسط نفوذه في الجمهورية العربية المتحدة . ورددت الصحيفة الحجة الصهيونية الاسرائيلية القائلة بأن استمرار اغلاق قناة السويس يعرقل الخطة السوفييتية التي تستهدف « مد جذور النفوذ السوفييتي الى مسافات واسعة » ، ولذلك اعتبرت الصحيفة أن من المحتمل أن يعلن الاتحاد السوفييتي بدء عملية ازالة العقبات من القناة بموافقة الدول العربية ، وربما الهند أيضا ، دون أخذ موافقة اسرائيل بعين الاعتبار (٣٦٨) .

اثار موقف الحكومة البريطانية « المتردد » من الحلول المقترحة لأزمة الشرق الاوسط ، وخاصة اقتراح « الحل الرباعي » الذي طرحته فرنسا رسميا في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ، انتقاد الاتحاد السوفييتي . وفي ١٢ كانون الاول (ديسمبر) ، هاجمت وكالة تاس السوفييتية الرسمية حكومة لندن ووصفت موقفها من حل الأزمة بأنه « سلبي » ، على اعتبار أن لندن تبدي استعدادها للمساهمة في حل سلمي في الشرق الاوسط ، وتشجع ، عمليا ، أعمال العدوان الاسرائيلي ، فتزود اسرائيل بالسلاح وتثير المخاوف من « التفلفل السوفييتي » (٣٦٩) .

وفي ١٣ كانون الاول (ديسمبر) ، ووسط الضجة التي اثارته تصريحات المبعوث الاميركي الى الشرق الاوسط ، وليم سكرانتون ، وصل ايبان الى لندن في « زيارة خاصة » قابل خلالها رئيس الوزراء ، ولسون ، ووزير الخارجية ستيوارت . قدمت اجتماعات ايبان في لندن مناسبة جديدة للدبلوماسية البريطانية لاعادة تأكيد التزامها « بالصيغ الدولية » الفضاضة ، فأشارت انباء لندن الى اتفاق ايبان وستيوارت على اهمية استمرار مهمة يارينج . وقالت المصادر البريطانية ان ستيوارت حث ايبان على « ضبط النفس » (٣٧٠) .

فجّر العدوان الاسرائيلي على مطار بيروت من جديد ، أزمة الشرق الاوسط ووضع على بساط البحث الجدي مشروع الحل الرباعي للأزمة ، بدعم من فرنسا والاتحاد السوفييتي . ومع ذلك ، بدا من ردود الفعل الدبلوماسية البريطانية الاولى ، استمرارها في سياسة « التردد » والتمسك بالعموميات .

ورغم أن أكثر الصحف البريطانية ندد بالعدوان الاسرائيلي ، فقد أعلن ناطق بلسان وزارة الخارجية البريطانية ، في ٢٩ كانون الاول (ديسمبر) ، أن بريطانيا ما زالت « تدرس » التقارير المتعلقة بالهجوم الا أنها كدولة راعية لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، فانها تشجب « جميع الاعمال التي تؤدي الى زيادة التوتر في الشرق الاوسط ، وبالتالي الاضرار في امكانات التوصل الى تسوية سلمية في المنطقة » (٣٧١) . الا أن خطورة التصرف الاسرائيلي جعلت الاوساط البريطانية تتساءل ، حسب تقرير مراسل صحيفة « لوموند » الفرنسية في لندن ، ما اذا كان يتوجب توقع « بادرة من الدول الكبرى » قبل تسلم نيكسون مهام الرئاسة في واشنطن (٣٧٢) .

وعلى الصعيد الصحفي ، دعت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية الى مسعى



خارجي من الدول الكبرى لتجنب انفجار الوضع في الشرق الاوسط (٣٧٣) .

وقالت صحيفة « ديلي اكسبرس » البريطانية ان الرد الانتقامي الاسرائيلي على هذا النطاق الواسع ليس له ما يبرره . وفي النهاية قالت : « بما أنها سيدة الموقف من الناحية العسكرية ، فان مسؤولية تحقيق السلام تقع على اسرائيل » (٣٧٤) .

واعترفت صحيفة « ايفننج ستاندارد » البريطانية انه « من السخف محاولة تبرير قرصنة دولية من هذا النوع وعلى هذا النطاق » (٣٧٥) .

وهاجمت صحيفة « فايننشال تايمز » بشدة اسرائيل قائلة « ان الهجوم الاسرائيلي العجيب على مطار بيروت لم يكن فقط عملا دوليا شنيعا يستحق ادانة العالم بأجمعه ، بل كان أيضا عملا جنونيا من قبل الحكومة الاسرائيلية » (٣٧٦) . وفي عدد لاحق استغربت الصحيفة عدم وضع اسرائيل في حسابها الضرر المادي الذي تكبدته شركات التأمين البريطانية من غارتها على مطار بيروت ، وحذرت الصحيفة اسرائيل من امكانية فقدان صبر حتى أقرب أصدقائها منها (٣٧٧) .

وفي مجلس الامن ، شاركت بريطانية الدول الاعضاء في المجلس بالتنديد بالعدوان . وفي جلسة ٣١ كانون الاول (ديسمبر) أعلن مندوب بريطانية ، اللورد كارادون ، ان « تسوية سياسية » لازمة الشرق الاوسط أصبحت ضرورية أكثر من ذي قبل . وأعلن في هذا المجال ، أن اسرائيل تعرف جيدا أن مجلس الامن لا يمكنه تكريس أو قبول المكاسب الإقليمية العسكرية وان المجلس لا يعطي « ترخيصا » للمعتدي . وأضاف ان اسرائيل تعلم أيضا أن لها حق الوجود داخل حدود « آمنة وعادلة » ، وليس مقبولا أيضا أن تتعرض لهجمات « تخريبية » أو « ارامية » . وأكد اللورد كارادون أن مجلس الامن أيد دائما مبدأ « اقران الانسحاب بالامن » ، ولا يمكن ضمان السلام « بالتخويف أو التخريب » (٣٧٨) . وأخيرا دعا جميع الاطراف الى اعلان قبولها قرار مجلس الامن دون تحفظ أو تردد ، وإلى قيام « مفاوضات مباشرة » بواسطة مبعوث الامم المتحدة .

تعتبر ملاحظات اللورد كارادون هذه مهمة بالنسبة لكونه واضع قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، والذي اختلف الجانبان العربي والاسرائيلي في تفسير بعض بنوده التي يحيطها اللبس . ويبدو من ايضاحات المندوب البريطاني أنه هو نفسه يحاول تجنب تفسير قراره بطريقة تخرجه من اللبس وتخرج دبلوماسيته « اللاموضوح » البريطانية . وقد يكون أفضل دليل على حيرة الدبلوماسية البريطانية في نهاية عام ١٩٦٨ دعوة اللورد كارادون الى مفاوضات مباشرة « بواسطة » المبعوث الدولي ، جونار يارينج ، ربما توخيا لحل وسط بين مطالبة اسرائيل بمفاوضات « الوجه للوجه » ودعم العرب للمساعي الفرنسية — السوفيتية لحل « دولي » للنزاع .

## رابعا : العلاقات الاسرائيلية — الفرنسية

### ١ — مقدمة :

استمرت فرنسا عام ١٩٦٨ ، في انتهاج سياسة استقلال عن الاسرة الاطلسية ، وبدأ هذا الاستقلال يتخذ طابع التباين اللاتيني — الانجلوسكسوني نتيجة اتساع شقة الخلافات الفرنسية — الاميركية ، وتصلب باريس في مناهضتها لانتساب بريطانية الى اسرة السوق الأوروبية المشتركة .

وفي النصف الثاني من عام ١٩٦٨ ، وضعت انتفاضة الطلاب والعمال في باريس ( ايار — مايو ) ، ودخول قوات حلف وارسو أراضي تشيكوسلوفاكية ( آب — أغسطس ) ، حدودا داخلية وخارجية « للاستقلال » الفرنسي ، خاصة الاستقلال الذي يعكس ، بالدرجة الاولى ، « سياسة العظمة » الديجولية ( الاستقلال العسكري عن حلف الاطلسي ) . غير أن هذه العوائق لم تؤد الى أي تبدل أساسي في موقف باريس من فييتنام والشرق الاوسط ، خلافا لتوقعات اسرائيل .

وعلى صعيد العلاقات الفرنسية — الاميركية الثنائية ، تركز التناقض بين الدولتين ، بصورة رئيسية ، حول القضايا التالية :

— انتقاد واشنطن « لرؤيا » ديغول لمستقبل الوجود الفرنسي في مقاطعة كويبك ( كندا ) ، ولللاقات الثنائية بين باريس وكويبك .

— هجوم باريس على وضع الدولار .

— تجاذب العاصمتين لاتجاهات حكومة بون الأوروبية .

— اصرار واشنطن على تجاهل دعوة ديغول لاقامة اتصال مباشر مع هانوي .

ومما زاد في التباعد الفرنسي — الاميركي ، في مطلع عام ١٩٦٨ ، مغادرة السفير الاميركي ، تشارلز بوهلن (Charles Bohlen) ، العاصمة الفرنسية في ٢ شباط (فبراير) ، بعد خمس سنوات ونصف السنة من العمل الدبلوماسي في باريس قابل خلالها الرئيس ديغول أكثر من أربعين مرة ، وشفور السفارة الاميركية من دبلوماسي كبير يمكنه مخاطبة ديغول .

وبالنسبة للشرق الاوسط ، استمر الرئيس ديغول في ربطه أزمة فييتنام بأزمة الشرق الاوسط ، خاصة لجهة تشبيه موقف التصلب الاميركي من المفاوضات مع هانوي بموقف التعنت الاسرائيلي من احتلال الاراضي العربية .

وبالمقابل ، ولاسباب محض اسرائيلية — اميركية ، ازداد ربط الاسرائيليين لموقف ديغول منهم بموقفه تجاه اميركة . وفي هذا المجال ، اعتبرت مجلة « جويش أوبزرفر » أن التوتر الفرنسي — الاميركي « عامل حقيقي » في مواقف العاصمتين الاميركية والفرنسية ، من الشرق الاوسط واسرائيل (٣٧٩) . أما صحيفة « ذي



جيروزالم بوست « ، فقد أشارت الى أنه « من المرجح جدا أن تكون المشاعر المناهضة بعنف لفرنسة ( في أميركة ) قد حركتها مدينة نيويورك ، أكبر مدينة يهودية في العالم ، نتيجة موقف ديجول من اسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) » ( ٣٨٠ ) .

من خلال هذا المنطق عمدت أجهزة الاعلام الاسرائيلية والصهيونية الى تصوير موقف ديجول من الدول العربية على أنه مجرد مسعى لاحتلال النفوذ الفرنسي محل النفوذ الانجلوسكسوني ، وهكذا اعتبرت « ذي جيروزالم بوست » أن اتفاقية البترول العراقية — الفرنسية هي « جزء من خطة فرنسية شاملة للء الفراغ الذي سيخلفه انحسار النفوذ الانجلوسكسوني من العالم العربي ، وخاصة الخليج » ( ٣٨١ ) . وذكرت الصحيفة ، في هذا المجال ، الشائعات التي ترددت في منتصف كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، عن أن الحكومة الكويتية قد نقلت « بصمت » ، حوالي ٦٠ مليون جنيه استرليني من أرصدها في لندن الى فرنسا ، وبأن البنك الفرنسي المؤمم ، كريدي ليونيه يستعد لافتتاح فرع له في الكويت .

من المسلم به أن محاولة الرئيس ديجول التصدي للنفوذ الانجلوسكسوني في العالم كانت عاملا هاما في بلورة موقفه من الدول العربية واسرائيل ، علما بأن التلمس الفرنسي لهذا النفوذ وصل ، عام ١٩٦٨ ، الى المستعمرات الفرنسية السابقة في افريقية . وقد نقلت صحيفة « اكسبرس » الفرنسية ، في مطلع عام ١٩٦٨ ، تخوف باريس من « تغفلل أميركي » في المستعمرات الفرنسية السابقة ، وعلى سبيل التحديد « التغفلل الاقتصادي » في غينية ، الجابون ، وموريتانية ( ٣٨٢ ) . الا أن تبدل سياسة ديجول تجاه اسرائيل لا يمكن حصرها في رغبة الحصول على منافع بترولية أو احتلال مركز الولايات المتحدة أو بريطانية ، بل يتوجب تفهمها من زاوية التحدي السوفييتي — الفرنسي أيضا . وفي هذا المجال ، يعتقد المعلق الأميركي المعروف ، سولزبيرجر (Sulzberger) أن ديجول يؤمن بأنه « ليس من الحكمة ترك العالم العربي لروسية » ، وعليه فهو يعتقد أنه من الواجب أن يشعر العرب أن تأييد فرنسا لهم هو تأييد « موازن » للنفوذ السوفييتي ( ٣٨٣ ) . ويضيف المعلق أن ديجول لا يعتبر أن صداقة فرنسا للعالم العربي يجب أن تكون « احتكارا » ، وديجول يوضح بأنه يجب أن لا تكون فرنسا « ممثل الغرب الوحيد » لدى العرب ، كما أن الدول العربية لا ترغب بأن تترك « وحدها » مع الاتحاد السوفييتي ( ٣٨٤ ) .

قد تكون رغبة ديجول في تجنب استقطاب ثنائي للعالم يقيد مجالات التحرك الفرنسي « المستقل » ، أحد دوافعه للخروج عن الاجماع الغربي في تأييد اسرائيل ، الا أن الدافع الاساسي يبقى ادراكه لأهمية ضمان صداقة العالم الثالث لدعم « الاستقلال » الفرنسي الحقيقي . وفي هذا المجال ، لم يكن المنهج الديجولي تجاه الشرق الاوسط مجرد موقف مصلي فردي — رغم مساهمة الرئيس ديجول الذاتية في تحديد خطوطه — بل حصيلة معادلة موضوعية بين واقع فرنسا الجغرافي — السياسي ومصالحها الاستراتيجية الاقتصادية ، وأي تقييم واقعي لسياسة الرئيس ديجول يظهر أن الانجاز الاساسي لسياسته الخارجية يكمن في اعادته فرنسا الى اطارها الجغرافي — السياسي الطبيعي كدولة أوروبية متوسطة ذات وجود مادي

ومعنوي في حوض المتوسط ، مرتبطا ارتباطا شبيه عضوي بالعالم العربي المتوسطي ، وبالجنود الأفروآسيوية لهذا العالم ، أي « بالعالم الثالث » .

ولا شك أن لادراك الرئيس ديجول أن وجود « عالم ثالث » مستقل وصلب الاقدام هو الدعامة الرئيسية للاستقلال الفرنسي « الاوروبي » ومنطلق انعتاق فرنسا من النفوذ الانجلوسكسوني — الاطلسي ، وادراكه أن العالم العربي هو ، الى مدى بعيد ، مفتاح العالم الثالث ومحوره الاكثر تجانسا وتماسكا ، وقلبه الاقتصادي والاستراتيجي دون منازع ، هذا الادراك جعله يرى في العالم العربي دعامة هامة « لسياسة العظمة الديجولية » .

وربما كانت فرنسا قادرة ، من جهة ثانية ، على سد فراغ مطلوب لدى العرب ، هو فراغ التفهم الغربي لقضيتهم ، وبالتالي « موازنة » الاعتماد العربي على السوفييت . الا أن لعب فرنسا لهذا الدور كان يفترض أن يصبح الرئيس ديجول المتحدث الاول ليس باسم فرنسا فقط ، بل باسم الغرب « الاوروبي » أيضا . وقد كان هذا العامل بالذات حجر العثرة الرئيسي بوجه سياسة ديجول الخارجية ، فجاءت القلائل العمالية تخذل الطموح الديجولي اقتصاديا ، وجاءت المشاكل الطلابية أيضا تهز الصورة المعنوية « للعظمة الديجولية » في الخارج .

#### ب — الموقف الفرنسي من الشرق الاوسط :

صدر أول اعلان رسمي عن بقاء السياسة الديجولية على مواقفها تجاه فييتنام والشرق الاوسط ، في الرسالة التي وجهها الرئيس ديجول للشعب الفرنسي بمناسبة دخول عام ١٩٦٨ . أكد الرئيس ديجول في رسالته أن أحداث فييتنام والشرق الاوسط قد بررت النصائح التي أعطتها فرنسا « لدولتين نتمنى لهما الخير فقط » . وأضاف : « كل شيء يبرهن الآن أنه ، كي يوضع حد لهذه الحروب ، لا توجد وسيلة سوى تلك التي اقترحنا . وبالنظر لهذا الواقع ، فإن كل شيء يدل على أننا سنصبح يوما في وضع يخولنا المساهمة بطريقة مجدية للغاية في الحلول الدولية » ( ٣٨٥ ) .

ردت الاوساط الاسرائيلية على تلميح الرئيس ديجول بإمكانية توسط فرنسي في أزمة الشرق الاوسط بطرح قضية حظر شحن طائرات الميراج لاسرائيل على بساط البحث العلني ، في توقيت يوحى أن هذا الحظر ما زال ، في نظر حكام اسرائيل ، محك العلاقات الاسرائيلية — الفرنسية . ومما يعزز طابع « المساومة » في طرح قضية الحظر في هذه الفترة بالذات ، احياء الاوساط الاسرائيلية والصهيونية ، دون مبرر ظاهر ، بقرب اقدام باريس على رفع الحظر .

في ٢ كانون الثاني ( يناير ) ، كتبت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » مقالة قالت فيها انه من المقرر أن تعيد الحكومة الفرنسية النظر في سياستها المتعلقة بحظر شحن طائرات الميراج الى اسرائيل في شهر شباط ( فبراير ) . وادعت الصحيفة أن صناعة الطائرات الفرنسية « تأثرت بشكل سيء جدا » من الحظر « الذي فرضه ديجول » على شحن طائرات الميراج الى اسرائيل ، وان هذه السياسة أثرت على شركة داسو ،



التي تنتج الميراج ، وعلى شركة سود أفياسيون التي تنتج حوامات سوبر فريلون واللتين كانتا تنويان عقد صفقات مع دول أجنبية (٣٨٦) .

وفي ١٧ كانون الثاني (يناير) ، صرح سالومون فريديريك (Salomon Friedrick) ، المدير العام للاتحاد الفرنسي - الاسرائيلي ، وهو منظمة صهيونية لمراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في باريس ، أنه على أثر محادثات أجراها مع « وزراء في الحكومة الفرنسية » ، أصبح أكثر تفاؤلا باقدام الجنرال ديجول على رفع الحظر عن شحن الميراج الى اسرائيل . وأضاف ان هذا « التبدل في المزاج الفرنسي » تجاه اسرائيل قد حدث « على مستوى حكومي عال » نتيجة ضغط الرأي العام الفرنسي والاحتجاجات الفردية من قبل شخصيات قائدة ، ونتيجة شحنات الاسلحة السوفييتية للشرق الاوسط (٣٨٧) .

شاركت المصادر الاميركية ايضا في التفاؤل الاسرائيلي المفاجيء بالنسبة لمستقبل الحظر الفرنسي ، فذكرت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » أن بعض « الرسميين » الاميركيين يعتقدون أن الاسرائيليين « يبالفون » في تشاؤمهم من مستقبل المساعدات العسكرية الفرنسية لاسرائيل ، وأن هؤلاء المسؤولين يؤكدون أن مصانع داسو تعمل على تطوير صاروخ ، يطلق من الارض الى الارض ، لحساب اسرائيل ، رغم حظر الرئيس ديجول الشامل على شحن الاسلحة الى الدول المشتركة مباشرة في حرب حزيران (يونيو) . وأكدت الصحيفة أن اسرائيل تتلقى باستمرار قطع الغيار اللازمة من فرنسا (٣٨٨) .

وأسهمت بعض الاوساط الفرنسية ، في هذه المرحلة ، في اشاعة انباء عن تبدل محتمل في موقف الحكومة الفرنسية من الحظر ، فذكرت صحيفة « أورور » اليمينية أنه من المتوقع أن يقدم وزير الدفاع الفرنسي ، بيار ميسمر ، استقالته من الوزارة بسبب معارضة استمرار « الحظر المفروض من الرئيس ديجول » على تسليم اسرائيل طائرات الميراج (٣٨٩) .

وبدا من تصرف الاوساط الصهيونية الفرنسية أنها تسعى ، في هذه الظروف ، الى دفع الاحداث - أو ، على الاقل ، توفير المبررات - لعودة متوقعة عن حظر شحن الميراج لاسرائيل . ففي ٦ كانون الثاني (يناير) وجه ١٧ نائبا ديجوليا صهيونيا (من أصل ٢٥٠ نائبا ديجوليا) ، برئاسة بيار كونيغ (Pierre Koenig) ، رئيس لجنة التضامن مع اسرائيل ، نداء لصالح اسرائيل . وكشف مراسل « ذي جيروزالم بوست » في باريس أحد دوافع التوقيت الاسرائيلي الصهيوني للحملة على موقف الرئيس ديجول من الحظر ، فادعى أن الحكومة الفرنسية تتابع « باهتمام » زيارة اشكول للولايات المتحدة ، وأن الحكومة « قلقة » من اقدم جونسون على رفض تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، باعتبار أن الصحف والرأي العام الفرنسيين سوف يجددان ، في هذه الحالة ، ضغوطهما على الحكومة لرفع الحظر عن طائرات الميراج المبيعة الى اسرائيل (٣٩٠) .

ووسط هذا الجو المشبع بشائعات احتمال حدوث تبدل في موقف الحكومة

الفرنسية من الحظر ، أعلن النائب الديجولي ، بيار كلوسترمان (Pierre Clostermann) - وهو أحد أبطال سلاح الطيران الفرنسي في الحرب العالمية الثانية - ان فرنسا « أعارت » اسرائيل ، قبل بدء العمليات العسكرية في حزيران (يونيو) ، ٢٢ طائرة ميراج مقاتلة لاستعمالها « لغايات دفاعية فقط » . ورغم ان وزارة الدفاع الفرنسية نفت هذه الواقعة ، فقد سخر كلوسترمان من النفي وأعاد تأكيد الحادث (٣٩١) ، مدعيا ان هذه « الاعارة » لا تتنافى مع موقف ديجول الذي أوضح لايان قبل الحرب ، عن معارضته « لتحطيم » اسرائيل ، من جهة ، وتحذيره من اقدم اسرائيل على البدء بالاعمال الحربية (\*) .

رافقت شائعات التبدل المحتمل في موقف الحكومة الفرنسية من الحظر انباء عن « تراجع » الرئيس ديجول عن موقفه المعلن من اليهود واسرائيل ، وتأكيدات عن « اعتذاره » عن الملاحظات التي أبداه عن اليهود في مؤتمره الصحفي في ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ (٣٩٢) .

روج لهذه الانباء ، بادى ذي بدء ، حاخام فرنسا الاكبر ، جاكوب كابلان (Jacob Kaplan) الذي أعلن في ١ حزيران (يونيو) ، انه تحدث مع الرئيس ديجول لمدة خمس عشرة دقيقة اثناء حفل استقبال اقيم بمناسبة رأس السنة ، في قصر الاليزيه ، وان الحديث تناول ملاحظات الرئيس ديجول عن اليهود في مؤتمره الصحفي . وقال الحاخام ان الرئيس ديجول أبدى « دهشته » من ردود الفعل التي أثارها ملاحظاته حول « الشعب اليهودي » ، وانها ، في رأي ديجول ، قد « فسرت خطأ » اذ كانت ، في جوهرها « ثناء لقيمة اليهود » (\*\*\*) .

وقال الحاخام انه صرح ديجول « مصارحة من القلب » ، ان الجالية اليهودية الفرنسية اتخذت موقفا مؤيدا لاسرائيل ، « بيد ان ذلك يجب أن لا يفسر بأنه ينم عن ازدواجية في الولاء ... وان اليهود الفرنسيين الذين يبدون اهتماما باسرائيل لا يمكن اعتبارهم أقل فرنسية من غيرهم بسبب ذلك » .

وختم الحاخام تصريحه بتأكيد انه « يسره » أن يعلن ان الرئيس ديجول وافق على هذا الرأي ، « وانه لا توجد أية مشكلة بالنسبة لهذه القضية فيما خص الرئيس ديجول » (٣٩٣) .

وفي اليوم التالي لتصريحات حاخام فرنسا ، كشف بن جوريون النقاب عن انه تلقى رسالة مطولة من الرئيس ديجول امتدح فيها « الشعب اليهودي » ، وذلك ردا

(\*) ذكرت « ذي جيروزالم بوست » بهذه المناسبة ، أن كلوسترمان زار اسرائيل بعد ٢٤ ساعة فقط من بدء حرب حزيران (يونيو) - مما يعطي تأكيدات كلوسترمان قسما أكبر من الصحة ، بيد أن ناطقا بلسان السفارة الاسرائيلية في بون نفى انباء هذه الاعارة . « التقرير والسجل العربي » ١ - ١٥/١٥ ، ص ١٥ .

(\*\*) سبق للحاخام كابلان أن هاجم بعنف تصريحات الرئيس ديجول التي وصف فيها اليهود بأنهم « نخبة واثقة من نفسها ومسيطر » .



على رسالة وجهها له بن جوريون .

وفي ٩ كانون الثاني (يناير) ، عقد بن جوريون مؤتمرا صحفيا في تل أبيب تلا فيه نص الرسالة التي تلقاها من الرئيس ديغول ، جوابا على رسالته التي أعرب فيها عن قلقه من بعض « ملاحظات » الرئيس ديغول في مؤتمره الصحفي في ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، وخاصة وصفه لليهود بأنهم تواقون للسيطرة .

أكد ديغول في رسالته ان فرنسا « صديقة طبيعية » للعرب ، بيد ان اسرائيل تبقى « دولة صديقة وحليفة » لفرنسة . ونفى الرئيس ديغول انه قصد ، في أي وقت كان ، اهانة اسرائيل أو « الشعب اليهودي » حين وصف اليهود بأنهم « نخبة واثقة من نفسها ومسيطرة » ، وأكد انه « وقت الحاجة » سوف نعارض تحطيم اسرائيل ، كما وعدنا في محادثتنا المتكررة . ورغم ان الرئيس ديغول أكد اعجابه باسرائيل ، فقد كرر لومه لها لانها كانت البادئة في العدوان في حرب حزيران (يونيو) ومطالبته بانسحاب قواتها من الاراضي المحتلة كشرط لاجاد تسوية للامنة . وأبدى استعداد فرنسا للمساهمة « ليس سياسيا فقط بل وغورا أيضا » في أي تدبير من الامم المتحدة « لضمان الامن على جانبي الحدود وحرية الملاحة في خليج العقبة وقناة السويس » (٣٩٤) .

وفي ختام تلاوته لرسالة ديغول ، أعرب بن جوريون عن استعداده للسفر الى فرنسا ومقابلة الرئيس الفرنسي ، اذا ما كلفته حكومة اشكول بذلك . وقال انه رغم اعترافه بأنه لا توجد « وحدة في النظرة السياسية » للبلدين الا انه لا يرى « أي تباين » بين حل ديغول لمشاكل الشرق الاوسط والحل الاسرائيلي (٣٩٥) .

تبرأت وزارة الخارجية الاسرائيلية فورا ، وفي الليلة نفسها ، من تصريحات بن جوريون ، وأعلن ناطق بلسانها أن الحكومة والكنيست يرفضان أي اقتراح بتعديل « الوضع الراهن » الا ضمن نطاق معاهدة صلح تعين « حدودا متعاقدا عليها وأمنة » . وأضاف الناطق ان موقفا يتبنى المفاهيم الثلاثة « السلام والحدود الآمنة والجديدة » وحده كفيل بتعديل الوضع الحالي (٣٩٦) .

يبدو أن المقصد الفوري لتصريح وزارة الخارجية الاسرائيلية كان تأكيد رفض اسرائيل لأي « وساطة خارجية » في أزمة الشرق الاوسط ، وفقا لاقتراح ديغول في مطلع السنة .

وفي اليوم التالي لكشف بن جوريون النقاب عن رسالة ديغول ، أعادت وزارة الخارجية الاسرائيلية التأكيد بأنها « لم تستشر في أي وقت كان » بشأن تبادل الرسائل بين بن جوريون وديغول ، وان نسخا عن الرسائل سبق أن طلبها وزير الخارجية ، ايبان ، من بن جوريون وتلقاها « قبل ساعتين فقط » من مؤتمر بن جوريون الصحفي (٣٩٧) .

أكد اسراع الحكومة الاسرائيلية رفض فكرة الوساطة الفرنسية تمسك حكام اسرائيل بموقف قطع الطريق على أي تحرك دبلوماسي فرنسي ذي طابع توفيق

في الشرق الاوسط ، واصرارها على حصر العلاقات الفرنسية باسرائيل ضمن اطار ثنائي محكه الحظر المفروض على شحن الميراج ، خاصة وقد بدا هذا الحظر يأخذ طابعا انحيازيا في نظر اسرائيل ، مع تردد انباء عن احتمال تزويد العراق بطائرات الميراج .

انتقدت مجلة « جويش اوبزرفر » رسالة ديغول لانها لم تتضمن أي دليل عن عودته بعد عن الحظر المفروض على الميراج ، رغم أنها رحبت بعدم ورود أي اشارة للقدس ولا الى العلاقة بين الشرق الاوسط وفييتنام ، كما سبق ان حدث في مؤتمر ديغول الصحفي في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ (٣٩٨) .

وهاجمت « ذي جيروزاليم بوست » بن جوريون لانه ارتكب « خطأ تكتيكا » في مباشرته بمراسلة ديغول ، وفي موافقته على نشر الكتب المتبادلة ، « اذ انه قد يضعف الضغوط المعنوية والسياسية الممارسة على الحكومة الفرنسية في سبيل تبني سياسة اكثر موازنة تجاه اسرائيل » — أي في رفع الحظر عن طائرات الميراج . كما شككت الصحيفة فيما اذا كان تفسير ديغول لمغزى اشارته لليهود « كنخبة واثقة من نفسها ومحبة للسيطرة » ، يعتبر فعلا « مقبولا » (٣٩٩) .

وفي باريس ، أثارت رسالة ديغول موجة من التخمينات تركزت حول احتمالات رفع الحظر الفرنسي على طائرات الميراج المبعة الى اسرائيل ، ورأى عدد من السياسيين في الرسالة « بادرة فرنسية جديدة » في الشرق الاوسط .

أما الصحف الفرنسية ، فقد أجمعت على انه « رغم لهجة الرسالة المتسمة بالصدقة بصورة عامة » ، فان موقف ديغول من اسرائيل لم يتغير . وقالت « لوموند » ان الرئيس ديغول قد وضع خطأ واضحا بين « اعجابه بالشعب اليهودي وانتقاده لسياسة الحكومة الاسرائيلية » في جوابه لبن جوريون . وقالت ان اليهود الفرنسيين يخطئون اذا ما اعتبروا ان مساعدة اسرائيل هي « واجب على كل اليهود » ، فهو « مجرد حق » لهم (٤٠٠) . الا أن النائب الديجولي السابق ، جان كلود سرفان — شرايبر (Jean Claude Servan-Shreiber) ، أكد في تعليق نشرته صحيفة « لاناسيون » الديجولية ، ان تأكيد الرئيس ديغول في رسالته لبن جوريون ان فرنسا تعتبر اسرائيل ، دائما « صديقة وحليفة » ، وتأييده لحرية الملاحة الاسرائيلية ، بالإضافة الى ملاحظاته « لأحد السفراء العرب » (\*) حول « تفهمه » لعدم تخلي اسرائيل عن « الضمانات » التي وفرها لها احتلال الاراضي العربية الى أن « يقبل العرب » بحدود نهائية معها ، غايته افهام الزعماء العرب ان « الحيا

(\*) رد السفير المعني بتحليل شرايبر ، وهو السفير اللبناني السابق في باريس ، جورج نقاش ، على تعليق شرايبر في صحيفة « لاناسيون » عن مقابلته للرئيس ديغول ، فأوضح أن ديغول أبلغه أنه « لا يعتقد » ان اسرائيل سوف تتخلى في القريب ، عن « الضمانات الإقليمية » التي تحتفظ بها منذ حرب حزيران (يونيو) . الا أن ديغول لم يعرب في أي مرحلة من حديثه ، عن رايه بأنه يعتبر هذا الموقف حكيمًا ، بل على العكس أعرب عن شعوره بأن هذا الوضع « غير طبيعي » ، وأنه ليس بإمكان اسرائيل أن تستمر الى الابد « في موقف تحد للقانون الدولي » . « لوموند » ٢/٢ .



الفرنسي « له ، بالطبيعة ، حدوده ، وان الرئيس ديغول « يحاول بلورة الاتجاه نحو المفاوضات المباشرة » (٤٠١) .

ومن جهة أخرى ، رافق شائعات التبدل المحتمل في موقف فرنسا من الحظر ، تحسن ملموس في العلاقات والاتصالات الثنائية بين البلدين ، لم تشهد علاقات الدولتين منذ حرب حزيران ( يونيو ) . ففي ٨ كانون الثاني ( يناير ) ، تلقى رئيس الكنيست ، كاديش لوز (Kadish Luz) ، دعوة من رئيس المجلس الوطني الفرنسي ، جاك شابان - دلماس (Jacques Chaban-Delmas) ، لزيارة وفد من الكنيست لفرنسة كضيوف على المجلس الفرنسي (٤٠٢) .

وفي ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، حل وفد يمثل الاتحاد الدولي لنقابات العمال المسيحية في فرنسا ضيفا على الهستدروت . وصرح رئيس الاتحاد ، مورييس بولادو (Maurice Bouladoux) ، فور وصوله الى مطار اللد ، ان موقف الحكومة الفرنسية تجاه اسرائيل « لا يعكس الرأي العام الفرنسي بصورة عامة ، ولا الرأي العام العمالي بصورة خاصة » (٤٠٣) .

وفي نفس الفترة ، وصل الى اسرائيل وفد مؤلف من ٤١ من كبار ضباط سلاح الهندسة في الجيش الفرنسي (٤٠٤) .

وفي ٢٤ كانون الثاني ( يناير ) ، استقبل اشكول « بعثة دراسية » من النداء الاسرائيلي الموحد في فرنسا ، برئاسة البارون ايلي دو روتشيلد (Elie de Rothschild) حضرت لاسرائيل بغية اجراء دراسة محلية عن امكانات مساعدة اسرائيل بشتى الوسائل . صرح روتشيلد ان الوفد تعهد برفع مساهمة اليهود الفرنسيين في الجباية لاسرائيل بنسبة ٢٠ بالمائة خلال السنة الجارية (٤٠٥) . وفي مؤتمر صحفي عقده في القدس المحتلة ، قال روتشيلد ان الجالية اليهودية الفرنسية قدمت لاسرائيل ، منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، ٦٠ مليوناً من الفرنكات الفرنسية . وأشار الى أن ٧ بالمائة من المتبرعين لم يكونوا من اليهود (٤٠٦) .

وعلى صعيد رسمي ، قام السفير الفرنسي بزيارة وزير خارجية اسرائيل ، ايبان ، في ١٧ كانون الثاني ( يناير ) . وصفت « ذي جيروزالم بوست » الاجتماع بأنه « روتيني » ، تناول شرح « التطورات السياسية الاخيرة » بما فيها مهمة يارينج وزيارة اشكول لاميركة وبريطانية . ولا يستبعد أن يكون الحديث قد تناول في هذه الظروف ، مستقبل الحظر الفرنسي على طائرات الميراج في ضوء زيارة اشكول لاميركة . وقد يعزز هذا الاستنتاج تأكيد الصحيفة ان الحديث لم يتطرق ، في أي شكل ، الى الرسائل المتبادلة بين ديغول وبن جوريون (٤٠٧) .

ووسط تردد الانباء الاسرائيلية عن امكانية رفع الحظر الفرنسي على طائرات الميراج ، خطا الرئيس ديغول خطوة أخرى نحو المزيد من التقرب مع الدول العربية ، فأعلن في باريس ، في ١٧ كانون الثاني ( يناير ) ، عن ارسال وفد عسكري فرنسي الى العراق ، وعن رغبة الرئيس عبد الرحمن عارف في زيارة باريس في شباط

( فبراير ) . علقت وكالة يونائيتدبرس على الاعلان عن قرب زيارة عارف لباريس بقولها انه « من المرجح » ان يبحث الرئيس ديغول مع الرئيس العراقي في زيادة التعاون الاقتصادي بين البلدين . وذكرت الوكالة ان العراق يسعى للحصول على ٥٠ طائرة ميراج (V) و ١٥ طائرة ميراج (E-III) ، و ٨ طائرات نور للنقل الجوي ، و ١٥٠ عربة مصفحة . وتضيف الوكالة ان شركة البترول الفرنسية تفاوض السلطات العراقية للحصول على حقوق استثمار حقل الرميلة ، وان شركة نفط الاكيتين الفرنسية تحاول الحصول على حقوق استثمار حقول الكبريت في شمالي العراق . وأكدت الوكالة ان هناك « تخمينات » من أن روسية تنظر بحذر الى « التفغل الفرنسي » في الشرق الاوسط ، وان هناك « شائعات قوية » بأن الاتحاد السوفييتي « نصح » العراق بعدم ابتياع طائرات الميراج من فرنسا (٤٠٨) .

وفي القاهرة ، نقلت « الاهرام » تصريحاً لسفير فرنسا ، جاك رو (Jacques Roux) ، أدلى به اثر عودته من باريس حيث أجرى محادثات مع الرئيس ديغول ووزير الخارجية ، كوف دو مورفيل ، قال فيه ان ديغول ما زال منسجماً مع موقفه من استمرار الحظر المفروض على شحن الاسلحة للدول التي اشتركت في حرب حزيران ( يونيو ) ، وانه يصر على عدم ارسال طائرات حربية الا للدول التي لم تشترك في الحرب . وأضاف السفير ان اتفاقاً بهذه الروحية سوف يوقع مع العراق (٤٠٩) .

غير أن وزير الدفاع الفرنسي ، بيار ميسمر ، صرح لندوب اذاعة اسرائيل في باريس انه يعتبر ان العراق من الدول التي « اشتركت » في حرب حزيران ( يونيو ) ، وهو بالتالي ، ضمن مجموعة الدول التي يشملها الحظر الفرنسي على شحن الاسلحة (٤١٠) .

ومن جهة أخرى ، شككت صحيفة « لوموند » الفرنسية ، في عددها الصادر في ٢٣ كانون الثاني ( يناير ) ، في صحة رواية « الاهرام » . وأبرزت الصحف الفرنسية تأكيد وزير الدفاع ، ميسمر ، في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، لاستمرار الحظر بالنسبة لدول الشرق الاوسط .

وفي مطلع شباط ( فبراير ) ، تبدلت لهجة الصحف الفرنسية من قضية تزويد العراق بطائرات الميراج ، اثر توقيع شركة ايراب الفرنسية ، في ٤ شباط ( فبراير ) ، اتفاق مع شركة النفط الوطنية العراقية ، للتقريب عن البترول في منطقة تبلغ مساحتها ١٠٠٨٠٠ كيلومتر مربع ، وبعد بدء محادثات فرنسية - كويتية حول زيادة العلاقات المالية والتجارية بين البلدين ، وسط أنباء عن قرب اقدام الكويت على سحب ودائعها من لندن وتوظيفها في باريس .

اعتبرت « لوموند » اتفاق شركة ايراب مع شركة النفط العراقية مقدمة لمنح فرنسا حق استثمار بترول حقل الرميلة الشمالي ، الذي يبلغ مخزونه حوالي المليار طن . وبهذه المناسبة ، أكدت الصحيفة أن فرنسا تسعى لتأمين تموينها بالبترول على نطاق واسع ، ولتنويع مصادر تموينها بشكل « يدعم استقلالها تجاه



الاحتكارات الانجلوأميركية « ولتحسين وضعها في الاسواق العالمية عن طريق « مد نفوذها » الى الشرق الاوسط (٤١١) .

ومن جهة اخرى ، اعتبرت الصحيفة ان للعراق دوافعه الخاصة أيضا في الاتفاق مع فرنسا ، وأهمها « الصعوبات » التي يواجهها في الحصول على أسلحة من الاتحاد السوفييتي بعد ان عوض السوفييت خسائر العراق في الحرب . وتؤكد الصحيفة ان سبب هذه الصعوبات « تفاهم ضمني » بين السوفييت والأمريكيين يحول دون اقدامهم على المساس « بنوع من توازن القوى كرس بمشقة في المنطقة » ، واعتبرت الصحيفة ان هذا الموضوع يفسر طلب العراق للميراج رغم ان ثمنها أعلى بخمسة أضعاف من ثمن الميج .

وقالت الصحيفة : « قد لا يكون من غير المنطقي الافتراض بأن العراقيين يخضعون قرارهم بمنح امتيازات للشركات البترولية الفرنسية بتوقيع عقد تسليح » . الا ان الصحيفة أكدت ان فرنسا لم تقبل ، في أي وقت من الاوقات « بربط القضيتين » ، وان العلاقات مع العراق تطورت ضمن نطاق سياسة فرنسية شاملة للتقرب من الدول العربية . ولاحظت ان تسليم العراق طائرات الميراج ، لن يتم قبل عام ١٩٧٠ ، والى ذلك التاريخ تكون أزمة الشرق الاوسط قد « سويت سلميا » (٤١٢) .

وصل الرئيس عارف الى باريس في ٧ شباط ( فبراير ) ، وأكدت الاوساط الفرنسية بمناسبة الزيارة ان العراق يرغب بالحصول على ٥٤ طائرة ميراج وعلى عربات مسلحة ودبابات من طراز (AMX-13) وان الحكومة « لا ترى مانعا من التعاقد على هذه الطلبات » خاصة بالنسبة للفارق الزمني بين توقيع العقود والتسليم الفعلي الذي سيبدأ عام ١٩٧٠ (٤١٣) .

وأكد مراسل « ذي نيويورك تايمز » في باريس ان الرئيس ديغول « مصمم » على استمرار الحظر على شحن طائرات الميراج لاسرائيل ، وانه مقتنع بأن اسرائيل ليست بحاجة لطائرات ميراج جديدة منذ ان كسبت التفوق الجوي عام ١٩٦٧ . وبالنسبة لتزويد العراق بطائرات الميراج ، قال المراسل ان الموقف الفرنسي الرسمي هو انه على الرغم من ان العراق قد يستعمل الطائرات في الحروب المحلية ، فانه ليس « بلدا مجاورا » لاسرائيل ، وبالتالي لا يشمل تحديد شحنات الاسلحة الذي وجه في الماضي للجمهورية العربية المتحدة ، وسورية ، والاردن ، واسرائيل (٤١٤) .

عرضت صحيفة « لوموند » بالتفصيل المبررات الفرنسية ، الايجابية والسلبية ، بالنسبة لتزويد العراق بطائرات الميراج ، فقالت :

— ان الحظر المفروض على الطائرات المبيعة الى اسرائيل « ليس موقفا نهائيا » ، وسوف « يتطور هذا الحظر مع الزمن » .

— صدر الاعتراض على قرار الحكومة بيع الميراج للعراق من الاوساط الصناعية والعسكرية ، وكانت حسب وصف الصحيفة ، « اعتراضات مبدئية » .

— سبب اعتراض الصناعيين هو عدم قدرة المصانع الفرنسية على التعجيل

بالانتاج « لارضاء زبون مستعجل » ، والشركات الصناعية لا ترغب في تشغيل عمال اضافيين بغية زيادة الانتاج تضطر فيما بعد الى فصلهم ، بعد اتمام الطلب .

— جرت العادة في مثل هذه الحالة أن يجري تأخير تسليم سلاح الجو الفرنسي طلباته لصالح زبون أجنبي . غير ان تدبيرا كهذا يؤدي الى الاخلال ببرامج تزويد سلاح الجو الفرنسي بمعداته .

— يرغب بعض قادة سلاح الجو الفرنسي الحصول على « تعهد » من العراق بأن لا يجري تفكيك أي طائرة ميراج « تحت الانظار المتفحصة للاختصاصيين السوفييت » .

— ينقل بعض الضباط الفرنسيين العائدين من طهران — حيث تتطور علاقات بين البلدين في حقل التعاون العسكري — تخوف الإيرانيين من مساهمة الاسلحة والدبابات الفرنسية في « حل » القضية الكردية .

— تنوي مصانع الطائرات في فرنسا استغلال المناسبة لحمل الحكومة على توضيح سياستها تجاه « الدول المحاربة » في الشرق الاوسط ، على اعتبار أن صفقة السلاح للعراق قد تبدل توازن القوى في المنطقة ، في حين أن الحظر وضع لتخفيف التوتر من وضع اعتبر « متفجرا » في باريس (٤١٥) .

تظهر ايضا حات « لوموند » ان تحالفا صهيونيا — ايرانيا ، حتى داخل الجيش الفرنسي ، وقف بوجه تسليح العراق . وهذا التحالف جعل من الصعب على ديغول تحويل طائرات ، صنعت في الاصل لاسرائيل ، الى العراق دون ثمن كبير . وبالمقابل ، كان للصعوبات التي واجهت الحكومة العراقية في اعطاء حق استثمار حقول البترول في الرميطة لدولة أجنبية ، الاثر الكبير في تعثر تطور العلاقات الاقتصادية العسكرية بين البلدين ، بعد ان كانت انطلقت بأمال كبيرة .

استقبل الرئيس ديغول الرئيس العراقي في ٧ شباط ( فبراير ) ، وأقام في اليوم التالي حفل استقبال على شرفه .

لقى ديغول كلمة ترحيب بالرئيس عارف رد فيها دوافع التقارب بين البلدين الى الوضع العام في العالم ، وبصورة خاصة الى رفض الشعبين العراقي والفرنسي « الاندماج » في كتلتين تتنازعان سيطرتين عالميتين ، وذلك نتيجة رفض الشعبين « لاي اقطاع » ، سواء أكان عقائديا ، أم سياسيا ، أم اقتصاديا ، أم عسكريا .

واكد ديغول ان هذا هو أحد الاسباب التي حملت فرنسا على مناهضة « حالة الحرب » التي تفجرت في الشرق الاوسط ، قبل ثمانية أشهر . وأعاد التأكيد بأنه لا يمكن أن يوضع حد لهذه الحرب ولائها « سوى بتسوية دولية تقيم سلاما عادلا يضع جانبا ، بالطبع ، كل ظلم تعرض له العرب » . وأضاف : لقد سبق وأعلنا ، ونكرر مرة أخرى ، أن تسوية كهذه يجب أن تتضمن :

١) الجلاء العسكري والإداري « عن الاراضي التي اخذت بالقوة منذ ٥ حزيران ( يونيو ) » .



٢) أن تأخذ الأمم المتحدة على عاتقها « التحديد الدقيق للحدود » وسلامة هذه الحدود .

٣) إقامة علاقات سلمية وطبيعية بين جيران إسرائيل وهذه « الدولة الجديدة » .

٤) إعادة توطين اللاجئين الذين ستسمح لهم هذه الترتيبات بالعودة الى ديارهم ، على أن يؤمن « مصر لائق » للذين لم يتمكنوا من العودة الى ديارهم ، « وللاقليات » .

٥) ضمان حرية الملاحة المعترف بها « للجميع وفي جميع الامكنة » .

وكرر ديجول استعداد فرنسا للمساهمة « على الطبيعة » في تنفيذ اتفاق يرسى على هذه الاسس (٤١٦) .

رد عارف شاكرا موقف ديجول من الجزائر ومن أزمة الشرق الاوسط ، وقال ان موقف الرئيس الفرنسي برهن على عقم سياسة التوسع والعدوان ، واكد أن أزمة الشرق الاوسط لا يمكن حلها الا بازالة آثار العدوان كافة .

وأوضح الرئيس عارف ان قضية فلسطين هي ، في منطلقها ، « قضية عدوان على شعب حرم من وطنه وترك دون مأوى » .

وهاجم الرئيس العراقي جاذبية العنف ، والتحدي ، واحتقار كرامة الانسان على أرضه وفي وطنه ، وأساليب الدعاوة التي تزور الوقائع وتهيئ الافكار لتقبل العدوان . واعتبر ان صوت فرنسا المدوي قد هز ضمير العالم بتمسكه بمبادئ ميثاق الأمم المتحدة وبرسالة الشعب الفرنسي التي تقدر الحرية واحترام حقوق الانسان (٤١٧) .

وفي حفل استقبال أقامته بلدية باريس للرئيس العراقي في ٨ شباط ( فبراير ) ،لقى الرئيس عارف كلمة حيا فيها الشعب الفرنسي الذي يقف ، بقيادة ديجول ، الى جانب الحق والعدالة والمثل العليا ، وهي مبادئ تطبع موقف الشعب الفرنسي « من العدوان الصهيوني الجبان » . وأوضح أن الشعب الفرنسي لم يتوان عن التمييز بين الصواب والخطأ رغم جميع ادعاءات وتزوير الصهيونية العالمية . وقال لقد عرى الشعب الفرنسي « الدعاية الصهيونية المضللة » بقيادة الرئيس ديجول الحكمة (٤١٨) .

أثارت كلمة الرئيس عارف في بلدية باريس احتجاج الاوساط الاسرائيلية والصهيونية ، فقدم النائب الصهيوني الفرنسي ، فريدريك دوبون (Frederic Dupont) استجوابا للحكومة يتهمها فيه « بالتقصير في تنبيه رسمي الدول التي اشتركت في نزاع الشرق الاوسط ان ضيافة مدينة باريس لا يقصد منها افساح المجال امامهم لالتقاء خطب تنال من سمعة شعوب اخرى » (٤١٩) .

وطالب أحد عشر عضوا من اتحاد اليسار ( غير الماركسي ) في بلدية باريس (\*) ، في سؤال وجه لرئيس البلدية ، معرفة ما اذا كان لا يرى في ملاحظات الرئيس عارف « تجاوزا للبروتوكول والعرف الدبلوماسي » (٤٢٠) .

وأصدر الاتحاد الجمهوري اليميني ، الذي يرأسه تيكسييه فينيانكور (Tixier Vignancourt) بيانا أعرب فيه عن شجبه لخطاب الرئيس عارف ، وقال فيه ان « الاغلبية الكبرى لسكان باريس ، تماما كأغلبية الشعب الفرنسي ، تقف الى جانب إسرائيل في نضالها لتجنب الانقراض » (٤٢١) .

ردت صحيفة الحزب الشيوعي الفرنسي « أومانيته » ، على انتقادات الصهيوينيين الفرنسيين ، فنددت بماضي دوبون وفينيانكور في التعاون مع سلطات الاحتلال النازي في فرنسا ، وقالت ان مجرد كون أشخاص كهذين « يدافعون بكل هذه الحرارة عن الحكام الاسرائيليين في شتى المناسبات يجب أن يفتح أنظار أولئك الذين يغذون الآن أوهاما بالنسبة لسياسة تل أبيب » (٤٢٢) .

وقال مراسل صحيفة « ذي ايكونوميست » البريطانية في إسرائيل ، ان ما أثار الاسرائيليين أكثر من أنباء التأييد الفرنسي لوجهة النظر العربية بوجوب الانسحاب ، وأكثر من رغبة العراق في شراء الميراج ، هو « تمكين عارف من جعل زيارته لباريس مناسبة لهجوم إسرائيل » كما فعل في حفل استقبال المجلس البلدي في باريس (٤٢٣) .

وفي تصريح خاص بصحيفة « لوموند » قال الرئيس عارف ردا على سؤال حول امكانية التوصل الى اتفاق نهائي بين شركة النفط العراقية وشركة ايراب الفرنسية بشأن استثمار بترول حقل الرميطة ، ان الحكومة العراقية قد حددت سياستها البترولية ، وهي لا ترغب في اعطاء « حقوق استثمار » للشركات الاجنبية ، ولكن تحبذ عقد اتفاقيات تعطي بموجبها عمولة وأرباحا للشركات التي تساعد العراق على استخراج وتسويق نفطه . وقال عارف ان الحكومة العراقية تلقت عدة عروض بالنسبة لحقل الرميطة ، منها عرض من الشركة الفرنسية ، وان نتائج المفاوضات مع هذه الشركة تتوقف على الشروط التي بإمكانها تقديمها . واكد أن الصداقة الفرنسية - العراقية هي أحد العوامل التي تدخل في حساب المفاوضات الجارية (٤٢٤) .

غادر الرئيس عارف باريس في ١٠ شباط ( فبراير ) ، قاصدا القاهرة ، وفي نفس اليوم صدر بيان عراقي - فرنسي مشترك ، أعاد التذكير بتأييد الجانبين لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، واتفاقهما على أنه لا يمكن التوصل الى تسوية « دون الجلاء المسبق عن جميع الاراضي التي احتلت منذ بدء النزاع » .

وأبدى الجانبان أملهما في أن يتم التوصل الى « حل عادل » للأزمة ، ضمن

(\*) أعلن أعضاء هذا التجمع في المجلس البلدي عن مقاطعتهم لحفل استقبال الرئيس عارف قبل وصول الرئيس العراقي لباريس . وقد يفسر هذا الموقف تشديد الرئيس عارف على « الدعايات الصهيونية المضللة » في كلمته .



أطار الأمم المتحدة ، يكون قادرا على ارساء أسس « سلام دائم » في المنطقة .

وتعهد الجانبان بالسير قدما في مجالات التعاون الاقتصادي بين البلدين ، و « في جميع الحقول التي تتكامل فيها مصالح البلدين » (٤٢٥) .

رغم أن البيان المشترك شدد على أن انسحاب القوات الاسرائيلية هو شرط أساسي لأي حل في الشرق الأوسط ، فإنه لم يشير بشيء إلى مقترحات ديجول التي عرضها في حفل الاستقبال الذي أقامه على شرف عارف في ٨ شباط (فبراير) . وبالنسبة للعلاقات الثنائية بين البلدين ، اقتصر البيان على العموميات . ومع اشارته إلى رغبة باريس في توسيع نطاق تعاونها الاقتصادي مع العراق ، فإنه لم يتضمن أية إشارة محددة إلى المفاوضات بشأن حقل الرميلة ، ولا إلى احتمال شحن الأسلحة الفرنسية إلى العراق .

وفي باريس ، قالت وكالة رويترز أن « الزيت والسلاح » كانا الموضوع الرئيسي في المباحثات العراقية - الفرنسية ، رغم اغفال البيان لأي إشارة محددة لهما (٤٢٦) . أما وكالة يونايتد برس فذكرت ، في تعليق لها على البيان ، أن « المصادر المطلعة » حذرت من اعتبار الحادثات غير ناجحة . وقالت أن عدم وضوح البيان بالنسبة للبترول والسلاح أمر مقصود وغايتسه « تطمين الرأي العام الفرنسي وموجة الاعتراضات الأخيرة على تزويد العراق بالسلاح » .

وأبرزت صحيفة « باري - برس » الدبلوماسية المسائية في مقالة على صفحتها الأولى ، نجاح الفرنسيين « في عدم عقد أي اتفاق مع العراقيين » (٤٢٧) .

ولاحظت « لوموند » خلو البيان من أي إشارة واضحة عن شحن أسلحة فرنسية للعراق ، وعن حقوق استثمار البترول (٤٢٨) .

أما « لوفيجارو » اليمينية ، فادعت أن ترحيب ديجول بعارف « قد يفسر على أنه تشجيع لاستمرار التصلب العربي تجاه اسرائيل عوضا عن تشجيع السعي لتسوية » (٤٢٩) .

وفي اسرائيل ، هاجمت الصحف الحكومة الفرنسية ، رغم ملاحظتها « عدم وضوح البيان المشترك » .

اعتبرت « ذي جيروزاليم بوست » أن ديجول قد فقد « تطلعه السابق للستراتيجية العليا وللتخطيط للمدى البعيد » ، وأنه يتطلع الآن إلى مكاسب « فورية » مثل الحصول على امتياز للنفط في العراق لقاء السماح لزعيم زائر « بالتنديد بدولة تحفظ فرنسا معها علاقات دبلوماسية متينة ، وكانت تربطها بها صداقة متينة » (٤٣٠) . وقالت « لأمرف » ، في رسالة لمراسلها في لندن ، أن أوساطا معينة في العاصمة البريطانية تعتقد أنه تم الاتفاق بين الرئيس الفرنسي وضييفه على تزويد العراق بالأسلحة الذي يطلبه (٤٣١) .

واعتبرت مجلة « جويش أوبزرفر » أن « صمت » البيان المشترك حول السلاح

والنفط « ليس دليل اختلاف وجهات النظر ، بل على العكس ، فإنه يشير إلى الابتعاد السياسية العميقة للزيارة » . وقالت أن المراقبين شبهوا « عدم وضوح » البيان الفرنسي - العراقي بعدم وضوح البيان الأمريكي - الاسرائيلي الذي صدر بعد زيارة اشكول للولايات المتحدة الأمريكية .

وقالت الصحيفة أن توقيت زيارة عارف كان « موفقا » فلو تمت الزيارة قبل شهر لاثارت اعتراضات على موقف العراق من الاكراد ومن اسرائيل . أما الآن ، وبعد ملاحظات الرئيس ديجول عن اسرائيل في مؤتمره الصحفي في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، فقد انطلقت زوبعة الاعتراضات قبل أوانها ، ومهد ديجول بالتالي للزيارة .

وأبقت « جويش أوبزرفر » على بعض الأمل من تبدل موقف ديجول فقالت ان الرئيس الفرنسي ليس من القادة الذين يتخلون عن موقف ليتبنوا موقفا آخر ، ومن المعتقد أنه يرغب بابقاء « علاقة التسليح » مع اسرائيل ، رغم أن نواياه الحقيقية ما زالت غير واضحة (٤٣٢) .

وعلى الصعيد الرسمي ، ردت الاوساط الاسرائيلية اقتراحات ديجول التي قدمها أثناء حفل استقبال عارف في ٨ شباط (فبراير) ، بداعي أنها لا تشير إلى ضرورة المفاوضات المباشرة بين الجانبين ، واعتبرتها خطة « لفرض حل من الخارج » . وأعربت الاوساط الاسرائيلية عن ضيقها من « أصرار » ديجول على مساهمة فرنسية « على الطبيعة » في ايجاد تسوية للأزمة . وتساءلت هذه الاوساط عما إذا كان ديجول « يغذي طموحا آخر » في هذه المنطقة من العالم . ويقول مراسل « لوموند » في القدس ان الاوساط الاسرائيلية اعتبرت أن فرنسا خطت ، بعد زيارة عارف ، خطوة اضافية باتجاه « العداء الصريح » لاسرائيل ، مبتعدة أكثر فأكثر عن « الحياد المعادي » الذي تباع « الصداقة والتخالف » بين البلدين ، وأن فرنسا أصبحت تتبنى الموقف « السوفييتي - العربي » في تشديدها على انسحاب القوات الاسرائيلية كشرط أساسي لأي حل في الشرق الأوسط (٤٣٣) .

بحثت الحكومة الاسرائيلية نتائج زيارة عارف لباريس في ١١ شباط (فبراير) ، وقدم ايبان « تقييما تقريبا » للبيان الفرنسي - العراقي المشترك .

وأعلن في القدس المحتلة أن موقف الحكومة الرسمي من البيان الفرنسي - العراقي المشترك « سوف يعلن قريبا » ، وربما بعد جلاء « عدم الوضوح » المتعلق بشحنات الأسلحة الفرنسية للعراق . وتقول « ذي جيروزاليم بوست » ان الرأي السائد في القدس المحتلة هو أنه لم يتم التوصل إلى أي اتفاق عراقي - فرنسي حقيقي ، وأن الحادثات بشأن حقوق استثمار النفط والكبريت العراقيين - التي قد تمول مشتريات السلاح - قد تعثرت بالنظر « للمساومات » التي جرت حولها (٤٣٤) . بيد أن صحيفة « يديعوت أحرونوت » ذكرت ، خلافا لتأكيد « ذي جيروزاليم بوست » بأن الموقف الاسرائيلي الرسمي سوف يعلن فيما بعد ، أن وزير الخارجية ايبان ، يرى في نتائج زيارة عارف لباريس « أمورا تعرقل الجهود الدولية المبذولة للتوصل إلى حل



وفي القاهرة ، اجتمع عارف بالرئيس عبد الناصر وأطلعته على مجرى محادثاته في باريس . وصرح عارف لصحيفة « الاهرام » أن ديجول أبدى تفهما تاما لموقف الدول العربية من أزمة الشرق الاوسط . وأكد أن ديجول « لا يرى امكانية لاجراء مفاوضات مباشرة بين الدول العربية واسرائيل » ، وأنه يرى ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق التي احتلتها ، دون أي شرط مسبق ، وأنه ما يزال يعتقد بضرورة عقد مؤتمر للدول الاربع الكبرى من أجل التوصل الى حل (٤٣٦) .

ورغم وضوح موقف ديجول ، كما حدده شخصيا في ٨ شباط ( فبراير ) ، وكما اكده الرئيس عارف أيضا ، فقد عمدت صحيفة « لا ناسيون » الى محاولة التخفيف من مدى تأييد الرئيس ديجول للموقف العربي ، تأثرا بالضغط الصهيوني وانتقادات الاحزاب والشخصيات الفرنسية المعارضة التي تمازجت مع الموقف الصهيوني في استغلال الزيارة لتصعيد حملاتها على الرئيس ديجول .

قالت « لا ناسيون » انه من الخطأ الاعتقاد بأن ديجول « يدعم » المطالب العربية بالجلء عن الاراضي المحتلة « قبل أي محادثات سلام » . وأكدت الصحيفة أن الرئيس ديجول « يؤمن بثبات » أن على العرب الاعتراف « بحق » اسرائيل في الوجود « مقابل » الانسحاب الاسرائيلي ، وأوضحت أن زيارة عارف يجب أن ينظر اليها من زاوية « المساعي الحميدة » الرامية الى ايجاد حل لأزمة الشرق الاوسط (٤٣٧) .

ربما كان لاقترب موعد الانتخابات النيابية الفرنسية المقررة في حزيران (يونيو) ، ومحاولة عدم استعداد « العامل اليهودي » للحزب الديجولي ، أثره في موقف صحيفة الحزب الاكثر « اعتدالا » من موقف ديجول من تأييد العرب . وربما كان ذلك هو العامل الرئيسي في اقدام وزير الخارجية الفرنسية دو مورفيل ، على اعادة توضيح سياسة فرنسة تجاه الشرق الاوسط ، بعد أربعة أيام فقط من صدور البيان الفرنسي - العراقي المشترك ، انطلاقا من التأكيد للجنة الشؤون الخارجية في الجمعية الوطنية أن فرنسة والعراق « يتفقان على عدة نقاط » بشأن النزاع العربي - الاسرائيلي « ويختلفان على نقاط أخرى » ، ومن تأكيده بأن تزويد العراق بالسلح « ليس قضية وشيكة الحدوث » (٤٣٨) .

وكرر وزير الخارجية الفرنسية أمام اللجنة اعتقاد حكومته بأن حل أزمة الشرق الاوسط « يبقى خاضعا لموقف الدول الكبرى » . وأكد أن فرنسة حددت موقفها هذا استنادا الى تحليلها الخاص ، وليس « كما قيل » بالانضمام الى الموقف العربي - السوفييتي . واستنادا الى هذا التحليل الخاص ، أعلن دو مورفيل أن قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ومهمة يارينج « لم يعطيا نتائج كبرى » . ومن جهة ثانية ، أكد الوزير الفرنسي أن الجلء عن الاراضي المحتلة يبقى « العامل الاساسي » في حل الازمة ، الا أنه يقتضي معرفة ما اذا كانت اسرائيل ترضى بالرجوع الى حدود ما قبل الحرب . وربط الوزير بين ضرورة حل قضية الحدود

ويبدو أن السلطة التقريرية العليا في فرنسة شعرت أيضا بضرورة الإدارة — ان لم يكن المناورة — في علاقاتها مع الدول العربية على صعيد الامدادات العسكرية ، فوقعت الاعلان عن موافقتها على تزويد العراق بعربات مسلحة مع اعلان وزارة الخارجية الاميركية العودة الى شحن الاسلحة للاردن ، أي في ١٥ شباط ( فبراير ) . وقالت « مصادر موثوقة » في باريس أن عقد تصدير ٧٠ عربة خفيفة مسلحة للعراق تم الاتفاق عليه في نهاية عام ١٩٦٧ وصدق مؤخرا . وبهذه المناسبة ، سربت المصادر الفرنسية نبأ رغبة الملكة العربية السعودية الحصول على هذا النوع من العربات ، كما سربت نبأ اجراء مفاوضات بشأن صفقة طائرات ميراج بين وفد عسكري فرنسي والسلطات العراقية (\*\*) ، في بغداد (٤٤٠) .

رغم هذا التوقيت « المثالي » لتسريب انباء الصفقات العسكرية الفرنسية مع الدول العربية ، فقد اضطرت صحيفة « لا ناسيون » الى تذكير الرأي العام في افتتاحية خاصة أن قرار الولايات المتحدة بالعودة الى شحن الاسلحة الى الاردن قد « تغاضت » عنه الصحافة العالمية ، في حين أنه لو كان الرئيس ديجول هو الذي اتخذ قرارا كهذا ، لكان من الصعب تصور ردود الفعل عليه .

واضافت الصحيفة : لو أن ديجول أيضا أعلن وقف شحن السلاح للشرق الاوسط ، « فكم من التهم ، وكم من الافتتاحيات المتوقعة كانت انتقدت سياسته المؤيدة للعرب » . الا أن قرار الولايات المتحدة « استقبل بصمت غريب من الصحف المؤيدة للاميركيين » . وخلصت الصحيفة الى القول بأن « الصحافة العالمية » تساهم في « تصلب » اسرائيل ، وفي الحؤول دون تسوية في الشرق الاوسط (٤٤١) . ومن ناحية أخرى ، توقعت صحيفة « لوموند » ، بهذه المناسبة أن يرفع ديجول الحظر عن طائرات الميراج لاسرائيل « في الوقت الملائم » (٤٤٢) .

وفي ١٨ شباط ( فبراير ) ، وصل وزير الدفاع السعودي الى باريس ، وسط انباء عن احتمال توقيعها عقدا بقيمة ٤٠ مليون جنيه استرليني لشراء سيارات مسلحة فرنسية من طراز بانهارد (Panhard AML-90) . وفي ٢١ شباط ( فبراير ) ، أكدت الاوساط الفرنسية أن السعودية سوف تتعاقد على شراء ٢٢٠ عربة بانهارد مسلحة (٤٤٣) .

شهدت هذه الفترة من تطور العلاقات العربية — الفرنسية في حقل الامدادات العسكرية ، ترهفا متزايدا للحساسية الاسرائيلية تجاه تحركات باريس ، شحذتها ، بصورة خاصة ، ضرورة تسديد اسرائيل لآخر قسط من ثمن طائرات الميراج المحتجزة

(\*) ذكرت وكالة يونايتد برس في ١٥ شباط ( فبراير ) ، أن المفاوضات الخاصة بتزويد العراق بطائرات الميراج الفرنسية « تبدو أكثر تعقيدا » من مفاوضات العربات المسلحة ، إذ أن المصفحات تعتبر غير مشمولة بالحظر الفرنسي على شحن الاسلحة للشرق الاوسط .



في تاريخ أقصاه ١٥ نيسان ( أبريل ) ١٩٦٨ — وفقا لموجبات العقد الاسرائيلي —  
الفرنسي .

انعكست الحساسية الاسرائيلية تجاه فرنسا في التطورين التاليين :

(أ) اعتبرت الاوساط الاسرائيلية اقدام بلجيكة على طلب ١٠٦ طائرات ميراج من فرنسا على أنه تصرف « سيقوي ديجول » ، ويحتمل أن يجر صفقات مماثلة مع دول امركة اللاتينية — وكأن اسرائيل كانت ترى في الحظر الفرنسي على طائراتها « أمثلة » تردع باقي الدول عن شراء الميراج الفرنسية . وعلقت « ذي جيروزالم بوست » على الصفقة بتأكيد أنها « مع كل طلب جديد من زبائن آخرين ، يتضاءل حظ اسرائيل في استلام قريب لطائراتها » (٤٤٤) .

(ب) أرسلت الحكومة الاسرائيلية نائب وزير الدفاع ، تسفي تسور ، الى باريس ، في مهمة وصفتها وكالة يونايتد برس بأنها « محاولة ترقيع العلاقات » مع حكومة الرئيس ديجول (٤٤٥) .

مهد رئيس الوزراء ، اشكول ، لمهمة تسور بتصريح اعطاه لمراسل وكالة يونايتد برس قال فيه انه يعتقد أن فرنسا سوف تعود لصداقتها التقليدية مع اسرائيل « رغم روائح النفط والكبريت » (٤٤٦) .

وصرح تسور فور وصوله الى مطار أورلي أنه « من الطبيعي أن تكون مشكلة تسليم طائرات الميراج في مقدمة اهتماماتنا الحالية » (٤٤٧) .

وعلق مراسل « ذي جيروزالم بوست » في باريس على مهمة تسور بقوله ان احتمالات تعديل « اصرار ديجول » على الابقاء على الحظر « قليلة جدا » ، خاصة بعد قرار بلجيكة شراء ١٠٦ طائرات ميراج . وزعم المراسل ان صناعة الطائرات الفرنسية كانت « قلقة » بالنسبة لمستقبلها بعد انخفاض صادراتها عن الرقم القياسي الذي سجلته عام ١٩٦٦ ، والذي يبلغ ٥٠٨ ملايين دولار ، الى ٣٣٧ مليون دولار فقط عام ١٩٦٧ ، نتيجة « نقض العقد مع اسرائيل » . أما الآن ، وبعد أن أدى الطلب البلجيكي الى ابقاء معامل داسو في عمل دائم « لسنين قادمة » ، فان الرئيس ديجول « لم يعد متلهفا على طلبات من الخارج ، حتى من العراق » (٤٤٨) .

وبعد ٢٤ ساعة من محادثات تسور في باريس ، قال مراسل « ذي جيروزالم بوست » في باريس ان الفرنسيين أبلغوه أن الحظر على طائرات الميراج سيبقى مفروضا الى أن تبدأ مفاوضات جدية بين العرب واسرائيل (٤٤٩) . وذكرت صحيفة « باري — برس » المطلعة عادة على القضايا العسكرية ، تحت عنوان بارز ، ان فرنسا قالت لاسرائيل « انتظري مدة أطول للحصول على الميراج » . وأكدت الصحيفة أن الفرنسيين أفهموا تسور أنه « رغم استعداد اسرائيل للتفاوض بإشراف الامم المتحدة ، فان الوضع في الشرق الاوسط لم يتحسن بما فيه الكفاية لحمل فرنسا على استئناف شحن الطائرات » . وأضافت الصحيفة ان المسؤولين الفرنسيين ، رغم

ذلك ، طمأنوا تسور الى أنه لن يجري أي تسليم قريب للأسلحة الفرنسية « لأعداء اسرائيل » أيضا (٤٥٠) .

أما صحيفة « أورور » اليمينية ، فقد ذكرت أن فرنسا أبلغت تسور أنها ستتسلم الميراج الخمسين « حالما تبدأ مفاوضات جدية حول مشكلة الشرق الاوسط » — وهو تقرير ينطبق على رواية مراسل « ذي جيروزالم بوست » . وأكدت الصحيفة أن تسور أبلغ بهذا القرار أثناء محادثاته مع وزير القوات المسلحة ، بيار ميسمر . وأضافت الصحيفة ان المسؤولين الفرنسيين أبلغوا تسور أنهم يعتبرون اسرائيل « أفضل تسليحا » عما كانت عليه قبل حرب الايام الستة ، وأنهم اذا سلموها الميراج فان الاتحاد السوفييتي سيزيد حتما من شحنات الأسلحة للدول العربية (٤٥١) .

أكدت « لوموند » أن نتيجة زيارة تسور لباريس كانت « سلبية بأكملها » (٤٥٢) . الا أن ذلك لم يمنع الاوساط الاسرائيلية والصهيونية من المضي قدما في محاولاتها لحمل الحكومة الفرنسية على رفع الحظر المفروض على طائرات الميراج ، وقد شجعتهما انباء بغداد التي تشير الى أنه « من المرجح » أن يعمد العراق الى استثمار ثرواته من الكبريت بنفسه ، مما يقلل حظ فرنسا في الحصول على حق استثمار هذه الثروة (٤٥٣) .

برزت امكانات الصهيونية الفرنسية في ممارسة ضغوطها على الحكومة والرأي العام الفرنسيين ضمن اطار الحملة الانتخابية النيابية التي بدأت تتجه نحو استقطاب القوى السياسية في فرنسا ضمن فئتين : معارضة ، ومؤيدة لسياسة الرئيس ديجول .

ورغم أن ضرورات التحالف الانتخابي جمعت صفوف المعارضة اليسارية للرئيس ديجول ، فقد أصر اتحاد اليسار ( غير الماركسي ) الذي يتزعمه فرنسوا ميتران (Francois Mitterand) ، بعد ثمانية أشهر من المفاوضات مع الشيوعيين ، على الابقاء على تميزه « الصهيوني » عن الحزب الشيوعي الفرنسي بالنسبة للسياسة الخارجية لتجمع القوى اليسارية الفرنسية . ففي ٢٤ شباط ( فبراير ) ، نشرت المعارضة الفرنسية اليسارية برنامجها الانتخابي في بيان سياسي شامل أعلن عن اتفاق جميع القوى اليسارية الفرنسية على الحاجة « لتسوية عامة في الشرق الاوسط تتضمن الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود ، وتتلاءم مع قرار مجلس الامن الذي يشدد على رفض المكاسب الاقليمية الناجمة عن الحرب » . وشدد « البيان — البرنامج » المشترك على أن التسوية السلمية يجب أن تشمل « ضمانات » للحدود ، ولتسوية اللاجئين الفلسطينيين ، ولحرية المرور عبر القناة والخليج .

وظهر النفوذ الصهيوني بصورة واضحة ، في اصرار اتحاد اليسار على اصدار ملحق مستقل لهذا البرنامج ، في ٢٤ شباط ( فبراير ) ، يؤكد فيه أن انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة « يجب أن يكون حصيلة المفاوضات بين العرب واسرائيل ، لا شرطا مسبقا لها » . وأكد الاتحاد ارتباطاته الصهيونية في تبنيه الاطماع الاسرائيلية التوسعية ، فأشار في بيانه أن « الاعتراف باسرائيل ليس كافيا ، بل يجب أن ترافقه حدود يتفق عليها بالتفاوض » (٤٥٤) .



أما الحزب الشيوعي الفرنسي ، فدعا في بيان خاص الى « الانسحاب الفوري » للقوات الاسرائيلية من الاراضي التي احتلتها « نتيجة عدوانها » . وشدد على أنه يتوجب الوصول الى أي سلام دائم في الشرق الاوسط ضمن اطار ميثاق الامم المتحدة ، مع احترام سيادة وكيان كل دولة « والحقوق القومية لعرب فلسطين » (٤٥٥) .

يأخذ بيان اتحاد اليسار الفرنسي — والاتحاد تجمع سياسي لا يستهان بقوته — مغزاه الحقيقي على صعيد السياسة الفرنسية الداخلية ، اذا ما حلل في ضوء الوضع السياسي الانتخابي السائد في فرنسا آنذاك ، واذا ما تذكرنا أنه وقت اعلان تبنيه الصريح للمطالب الاسرائيلية التوسعية قبل ستة أسابيع فقط من الموعد المحدد لتسديد اسرائيل آخر قسط من ثمن الميراج المحتجزة — وهو موعد يفرض على الجانب الفرنسي اما تنفيذ موجباته ، على غرار الجانب الاسرائيلي أو نقض العقد برمته واعادة الاقتساط المسددة الى اسرائيل .

ومن جهة أخرى ، ظهر التخطيط الصهيوني لتوسل المشاعر الشعبية المؤيدة لها في فرنسا أداة للضغط على الحكومة الفرنسية ، في سلسلة الدعوات المتلاحقة التي وجهت في هذه الفترة الوجيزة لعدة فئات شعبية وشخصيات فرنسية لزيارة اسرائيل . ففي النصف الثاني من آذار ( مارس ) ، وصلت اسرائيل بعثة من ١٦ عضوا من المجلس الاقتصادي والاجتماعي الفرنسي (\*) ، وحلت ضيفة على وزارة الخارجية الاسرائيلية . ولدى مغادرة البعثة مطار اللد في ٢٣ آذار ( مارس ) ، أعلن رئيسها ، اميل روش (Emile Roche) ، أن الشعب الفرنسي « يتعاطف » مع اسرائيل (٤٥٦) .

وفي نفس الوقت تقريبا ، وصلت الى اسرائيل مجموعة من الصحفيين الفرنسيين ، بينهم مندوبون عن صحيفتي « فرانس — سوار » و « باري — برس » ، بدعوة من وزارة السياحة الاسرائيلية .

وفي هذه الفترة أيضا ، وصل ١٤٠ مندوبا عن منظمات المقاومة الفرنسية للاحتلال النازي أثناء الحرب العالمية الثانية ، برئاسة ريمون رامبير (Raymond Rambert) ، أحد منظمي وقادة حركة المقاومة الفرنسية ، وذلك بداعي عقد اجتماعها السنوي في اسرائيل .

وحضر أيضا بدعوة من جامعة تخنيون ، البروفسور جوزيف كلاتزمن (Joseph Klatzmann) من المؤسسة الزراعية الوطنية في باريس ، لالقاء عدد من المحاضرات عن التطوير الريفي .

ومع اقتراب موعد تسديد آخر قسط من ثمن الميراج في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، بدأت اسرائيل التمهيد لقرار فرنسي ايجابي بالباشرة بنوع من العد الخلفي الدرامي لهذا القرار ، مبرزة حاجتها للطائرات من جهة ، ومساهمة السلاح الفرنسي ، من

(\*) المجلس الاقتصادي والاجتماعي الفرنسي هو هيئة دستورية استشارية ملحقه بالمجلس النيابي الفرنسي ، تستشيرها الحكومة بشأن مشاريع القوانين والخطط الاقتصادية والاجتماعية .

جهة أخرى ، في توفير مجال تحرك « استقلالي » لاسرائيل تجاه المعسكرين الدوليين .

تدخل في العد الاسرائيلي الخلفي عاملان اساسيان : (١) المفاوضات الفرنسية الاقتصادية — العسكرية مع العراق ، وهو عامل استغلته اسرائيل لصالحها .

(٢) العدوان الاسرائيلي على الاردن ( الكرامة ) في ٢١ آذار ( مارس ) ، وهو عامل بدت فداحة الخطأ في توقيته ، من زاوية اسرائيلية ، بقدر ما سمح لفرنسة بتثبيت مواقفها المؤيدة للعرب .

بدأت عملية « العد الخلفي » الاسرائيلية للقرار الفرنسي المرتقب بشأن صفقة الميراج بطرح المصادر الاسرائيلية للافتراض الأسوأ في هذه الحالة ، أي احتمال نقض الحكومة الفرنسية للعقد ، ومن ثم تجميع ردود الفعل ، الرسمية وغير الرسمية ، تجاه هذا الافتراض ، وبالتالي تحديد خط تحرك الدبلوماسية الاسرائيلية والضغط الصهيونية في ضوء ردود الفعل هذه .

ورغم أن وكالة رويتر نقلت عن « مصدر مطلع » في باريس تأكيده في ١٦ آذار ( مارس ) ، أن فرنسا « لن تتخذ أي قرار » بشأن الحظر قبل ١٥ نيسان ( ابريل ) ، وأن تسفي تسور قد أبلغ ذلك أثناء زيارته لباريس (٤٥٧) ، فقد زعم مراسل « ذي جيروزالم بوست » في باريس ، نقلا عن رئيس بعثة اسرائيل لمشتريات الاسلحة في فرنسا ، موردخاي ليمون ، أن الرئيس ديغول « يستعد » لابلاغ اسرائيل ، قبل ١٥ نيسان ( ابريل ) ، أن فرنسا « لن تسلم الخمسين ميراج » . وقال مراسل الصحيفة ان رئيس البعثة الاسرائيلية سوف يبلغ حكومته « هذا التقرير » بعد ذهابه لاسرائيل . وزعم المراسل أن الدوائر الفرنسية الرسمية تقول انه « طالما لا توجد دلائل على انتهاء حالة التوتر في الشرق ، فليس ثمة جدوى من ابقاء اسرائيل في حالة انتظار لجواب الرفض الفرنسي النهائي » . وأضاف : « يبدو أن الجنرال ديغول أصبح مقتنعا باعادة دفع مبلغ كبير لاسرائيل ، وفقا للبنود الجزائية المنصوص عليها في العقد الموقع بين الجانبين » . وختم المراسل تقريره باشارته الى أن « أي تردد رسمي » في الغاء الصفقة قد خف بعد تعاقد بلجيكة على شراء ١٠٦ طائرات ميراج يبلغ ثمنها ١٥٠ مليون دولار (٤٥٨) .

وعلى الصعيد الرسمي ، قابل السفير الاسرائيلي في باريس ، والتر ايتان (Walter Eytan) ، رئيس الوزراء الفرنسي جورج بومبيدو لمدة خمسين دقيقة ، في ١٩ آذار ( مارس ) . وقالت صحيفة « فرانس — سوار » ان السفير أبلغ بومبيدو أن اسرائيل سوف تضطر لشراء طائراتها من الولايات المتحدة في حال عدم تسليمها الميراج ، وبالتالي « تحويل النزاع العربي — الاسرائيلي الى مجابهة بين الشرق والغرب » (٤٥٩) .

وفي هذه المرحلة من عملية « العد الخلفي » الاسرائيلية ، جاء العدوان العسكري الواسع على الاردن يعطي الحكومة الفرنسية سلاحا غير متوقع لموازنة الضغوط الاسرائيلية . ففي ٢١ آذار ( مارس ) ، اجتمع الرئيس ديغول ورئيس الوزراء بومبيدو ، وقالت التقارير الصحفية ان اجتماعهما تناول ، بصورة خاصة ، الشرق



الأوسط بعد العمليات الإسرائيلية العسكرية . وقال مسؤولون فرنسيون انه سبق للرئيس ديغول أن حذر بأن احتلال إسرائيل للأراضي العربية سوف يؤدي للمزيد من القتل (٤٦٠) .

وفي مجلس الامن ، اتخذت فرنسا موقفا مؤيدا لشكوى الاردن ولادانة اسرائيل بعدوانها على منطقة الكرامة ، ورفض المندوب الفرنسي ، أرمان بيرار (Armand Bérard) الاقتراح الأمريكي بوضع الاعتداءات الإسرائيلية وأعمال المقاومة العربية على مستوى واحد من المسؤولية ، وقال ان بلدا مثل فرنسا عرف الاحتلال الاجنبي وما يلزم هذا الاحتلال من « آلام وردود فعل حتمية » ، يعرف أنه « يتوجب التمييز تمييزا واضحا ، بين عمليات عسكرية تنفذ عن سابق عهد وتخطط بعناية ، وأعمال ناجمة عن افراد ، أو مجموعة افراد ، تحركهم مشاعر واضحة » (٤٦١) .

وفي اسرائيل ذكرت الصحف أن الحكومة الإسرائيلية « لم تفاجأ » بالموقف الفرنسي « المتصلب » في تأييد العرب ، وأبرزت « ذي جيروزالم بوست » أن اسرائيل تنظر الى ملاحظة المندوب الفرنسي في مجلس الامن ، التي شبه فيها رجال « فتح » برجال المقاومة الفرنسية خلال الاحتلال النازي على أنها ملاحظة « تخلو من الذوق » . ونقلت الصحيفة تصريحاً ذا طابع تهديدي « لمصادر مطلعة » في القدس المحتلة يعد بأن يصدر رد الفعل الاسرائيلي الرسمي على فرنسا « في الوقت المناسب » (٤٦٢) ، أي في ضوء قرار فرنسا المرتقب بالنسبة لصفقة الميراج .

نشرت أكثر الصحف الفرنسية ملاحظة « ذي جيروزالم بوست » بأن اسرائيل سوف تعلن عما قريب ، رد فعلها الرسمي على موقف فرنسا في مجلس الامن من العدوان على الكرامة ، ونقلت الانتقادات الاسرائيلية لهذا الموقف .

ويبدو أن هذه الملاحظة كانت أيضا إشارة للصهيونيين الفرنسيين للتهديد لرد الفعل الرسمي الموعود ، إذ سارع رئيس لجنة التضامن الفرنسي مع اسرائيل بيار كونيغ الى اتهام المندوب الفرنسي في الامم المتحدة ، أرمان بيرار ، بتأييد الاتحاد السوفيتي والجامعة العربية ، وبمحاولة تبرير وتشجيع « الارهاب العربي » . وادعى كونيغ أنه « من المهين » مقارنة الاحتلال الالمانى لفرنسا عام ١٩٤٠ « بالوجود العسكري الاسرائيلي في اراض احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » ، وزعم أن اسرائيل تصرف ، في حربها ، تنفيذا لحقها « في الدفاع عن النفس بوجه محاولة قتل جماعي كان أعداؤها يعدون له » . وأضاف ان « الاكثوية الساحقة » للشعب الفرنسي تشعر « بالفضيحة » الناجمة عن موقف دبلوماسي « ادعى التكلم باسم فرنسا » (٤٦٣) .

وقالت صحيفة « لوفيجارو » في تعليق كتبه السفير الفرنسي السابق في المانية النازية ، أندريه — فرنسوا بونسيه (André-François Poncet) ان « المنطق » يرفض وصم اسرائيل بـ « المعتدية » وأنه يخشى أن يرى العرب في قرار الامم المتحدة « دعما لموقفهم قد يشجعهم على البدء بحرب جديدة » (٤٦٤) .

ونشرت « باري — ماتش » نتائج استفتاء أجرته المؤسسة الفرنسية للرأي العام عن أزمة الشرق الأوسط ، اتضح منه أن واحدا من كل فرنسيين اثنين ( خمسين بالمائة ) يعتقد أن على اسرائيل أن تحتفظ بجزء أو بكامل الأراضي التي احتلتها خلال حرب حزيران ( يونيو ) (٤٦٥) .

وسط هذا التوتر في العلاقات الإسرائيلية — الفرنسية ، ذكرت صحيفة « فرانس — سوار » أن الرئيس ديغول قرر إلغاء العقد الموقع مع اسرائيل لتسليمها ٥٠ طائرة ميراج تبلغ قيمتها ٧٠ مليون دولار . وأكدت الصحيفة أن الرئيس ديغول أصدر أيضا قرارا يحظر فيه على شركة داسو بناء مصنع لتجميع طائراتها في اسرائيل بموجب ترخيص خاص (٤٦٦) .

لم تعلق الدوائر العسكرية في تل أبيب على تقرير « فرانس — سوار » غير أن مراسل « ذي جيروزالم بوست » العسكري ذكر أن « هذه الامكانية » ربما تكون قد وردت « كرد فعل فرنسي رسمي على معركة الكرامة » . وطرح المراسل امكانية الفصل بين العلاقات الدبلوماسية والعلاقات العسكرية بين البلدين ، فقال انه رغم الحظر ، لم تقطع وزارة الدفاع الإسرائيلية علاقاتها بباريس وما زالت مستمرة في اقامة « علاقات متينة » معها (٤٦٧) .

وبعد يومين من نشر هذه الملاحظة التي لا يستبعد أن تكون صادرة عن أوساط وزارة الدفاع الإسرائيلية ، كشفت « ذي جيروزالم بوست » عن عودة الاوساط الإسرائيلية الى أسلوب « العد الخلفي » في انتظار قرار باريس بشأن الميراج ، فلاحظت أنه لم يرد « لتاريخه » أي رد فعل فرنسي رسمي لتقرير « فرانس — سوار » . وبالمناسبة ، نقلت الصحيفة رأي « أوساط وزارة الدفاع الإسرائيلية » القائل بأنه لا يتوقع أن تصدر باريس « قرارا حاسما » بشأن الميراج ، وبأنه من المحتمل أن « تماطل » فرنسا في اعطاء جوابها (٤٦٨) .

بدا من تنبؤات وزارة الدفاع الإسرائيلية حول نوايا الحكومة الفرنسية الممكنة أن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية — رغم تلهفها للحصول على الميراج — تفضل الآن أن تقدم باريس على تأجيل قرارها النهائي بشأن الميراج ، شعورا منها بأن أي قرار قد تصدره في هذه الظروف لن يكون لصالح رفع الحظر عن الميراج .

وفي أوائل نيسان ( ابريل ) ، عادت انباء تعاهد الفرنسيين على تزويد العراق بطائرات الميراج تحيي بعض الامل لدى الاسرائيليين بمعاملة مماثلة تجاههم . وزادت انباء تعثر المفاوضات البتروولية بين فرنسا والعراق ، مباشرة قبل حلول موعد تسديد آخر قسط من ثمن الصفقة ، من الامل الاسرائيلي .

نشرت صحيفة « لوفيجارو » نبأ مفاده أن العراق عقد صفقة مع فرنسا لشراء ٥٢ مقاتلة ميراج (٤٦٩) .

امتنعت وزارة الحربية الفرنسية عن تأييد أو نفي هذا النبأ ، الا انه علم ، بعد يومين من نشر هذا النبأ أن بعثة عسكرية فرنسية عادت من بغداد بعد زيارة دامت



١٢ يوما ، أجرت خلالها محادثات لبيع ٥٤ طائرة ميراج يبدأ تسليمها في أواخر عام ١٩٦٩ وينتهي عام ١٩٧٣ . وقالت صحيفة « لوموند » ان طراز الميراج المطلوب من العراق « لا يسمح » بتحويل قسم من الطائرات العائدة لاسرائيل الى العراق ، والتي يتوجب على اسرائيل أن تسدد القسط الاخير من ثمنها في ١٥ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ (٤٧٠) .

وذكرت « لوموند » أيضا أن شركة البترول الفرنسية فشلت في الحصول على حق استثمار نفط الرميطة ، نتيجة رغبة شركة النفط الوطنية العراقية استثمار هذا الحقل بنفسها ، كما فشلت شركة بترول الاكيتين الفرنسية المؤممة في الحصول على حق استثمار الكبريت في منطقة المشرق .

وقالت « لوموند » ان فشل المفاوضات بين شركة البترول الفرنسية والعراق « تشعر به بأسى » الاوساط الحكومية في باريس ، اذ أن الشركة الفرنسية لم تتصرف بدافع « فورة عاطفية » حين عرضت خدماتها لاستثمار اراض اعتبرتها شركة نفط العراق أنها مسلوقة منها منذ صادر عبد الكريم قاسم ٩٩ بالمائة من اراضيها ، خاصة وان تفرد الشركة الفرنسية بقبول استثمار هذه المنطقة قد أساء الى علاقات الشركة الفرنسية مع شركائها البريطانيين والهولنديين والأميركيين ، ولم يكن يبرر « تصرفا عاقا » كهذا سوى النجاح في الحصول على الاستثمار (٤٧١) .

رغم فشل المفاوضات البترولية ، أكدت « مصادر موثوقة » في باريس ، في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، موافقة فرنسة على بيع العراق ٥٤ طائرة ميراج تم الاتفاق بشأنها في بغداد (٤٧٢) . وفي اسرائيل ، أبدت الاوساط الحكومية استياءها من « التحيز » الفرنسي في صفقات السلاح للشرق الاوسط . غير أنها استغفلت المناسبة للاعراب عن أملها في أن يتم رفع الحظر عن طائراتها « قبل تسليم العراق الطائرات » (٤٧٣) .

تجاوبت بعض الاوساط الفرنسية الرسمية مع التمنيات الاسرائيلية ، وأكدت « لوموند » أن بعض الوزراء الفرنسيين أعربوا ، في مجالسهم الخاصة ، عن أملهم في أن يرفع الحظر المفروض على طائرات اسرائيل ، في ضوء احتمال تزويد العراق بالميراج . وأكدت الصحيفة أن هؤلاء الوزراء لم يعطوا بعد « أي تعهد رسمي بذلك » (٤٧٤) ، مما يوحي أن موقف دييجول الشخصي من الحظر هو المرجع الاساسي للموقف الفرنسي .

انتقدت « ذي نيويورك تايمز » قرار الرئيس دييجول بيع طائرات الميراج للعراق ، واعتبرت عمله هذا نوعا من « التخريب » للأمال الضعيفة المعقودة على مهمة يارينج ، واتهمت دييجول بأن غايته من الصفقة هي الحصول على حقوق استثمار بترول الرميطة ، رغم اعلان حكومة بغداد رفضها العروض الخارجية (٤٧٥) .

وقالت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ، في افتتاحية خاصة ، انه أصبح واضحا الآن أنه بدأ سباق تسلح جديد في الشرق الاوسط بعد قرار دييجول بيع الطائرات

للعراق . واعتبرت الصحيفة أن الصفقة تشكل « تطورا جديدا في علاقات فرنسة بالدول العربية » (٤٧٦) .

أما صحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » ، فقد اعتبرت أن قرار دييجول بيع الميراج للعراق غايته « وضع حد لانتشار النفوذ السوفييتي في الشرق الاوسط » (٤٧٧) .

وفي القدس المحتلة ، صرحت « مصادر مأذونة » أن تدخلات دبلوماسية متكررة ابتغت لفت نظر الحكومة الفرنسية الى مشاركة العراق في حرب حزيران ( يونيو ) ، وإلى الوجود المستمر للقوات العراقية في الاردن ، ومساعدتها « لاعمال الارهاب » ضد اسرائيل ، قد فشلت في احداث أي تغيير في موقف الحكومة الفرنسية من استثناء العراق من الحظر الرسمي على شحن الطائرات الحربية (٤٧٨) .

ورغم ذلك ، فقد دفعت اسرائيل في الموعد المحدد ، أي ١٥ نيسان ( ابريل ) ، آخر قسط من ثمن طائرات الميراج الخمسين التي فرض عليها الحظر (٤٧٩) ، وانتهى « العد الخلفي » الاسرائيلي من حيث بدأ : اسرائيل لا تتخلى عن صفقة الميراج ، وفرنسة لا تتراجع عن الحظر . وفي ١٧ نيسان ( ابريل ) ، استلمت اللجنة الاسرائيلية المكلفة بمشتريات السلاح من فرنسة ، طائرات الميراج الخمسين ، « استلاما اسميا » بعد دفع آخر قسط من ثمنها . وأعلن ناطق باسم شركة داسو أن الشركة « ليس لديها أي دليل اطلاقا » على نية الرئيس دييجول في رفع الحظر أو ابقائه على طائرات اسرائيل (٤٨٠) . وفي نفس الوقت ، أعاد الرئيس دييجول تأكيد صداقة فرنسة للعرب « خاصة الآن وهم يتعرضون لاحتلال أراضيهم » وذلك في كلمة القاها في حفل غداء أقيم تكريما لزيارة رئيس الوزراء الليبي لباريس ، في ٤ نيسان ( ابريل ) .

وشدد البيان الفرنسي - الليبي المشترك ، الذي صدر بمناسبة انتهاء الزيارة ، على تأييد الجانبين لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وعلى ايمانها بأن « التدابير الانفرادية لا يمكن أن تحل شيئا ، وان كل حل يتوقف على الجلاء عن الاراضي المحتلة منذ أحداث حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » (٤٨١) .

وبعد أسبوع فقط من اعلان فرنسة استمرار حظرها على الميراج الاسرائيلية ، سربت المصادر الاميركية نبأ اعتبرته باريس ، ان بالنسبة لتوقيته أو لابعاده ، احرأجا متعمدا في هذه الفترة من تحسن العلاقات الفرنسية - العربية .

قالت « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مسؤولين أميركيين » ان شركة داسو تطور لصالح اسرائيل ، رغم الحظر الرسمي ، صاروخا مداه ٢٨٠ ميلا يطلق من الارض الى الارض ويعرف باسم « م.د - ٦٢٠ » ، ويستطيع نقل حمولة متفجرة زنتها ١٠٠٠ الى ١٢٠٠ ليبرة . وأضاف النبأ ان اسرائيل أنفقت حوالي المائة مليون دولار على هذا الصاروخ الذي كان من المقرر تسليمه في مطلع عام ١٩٦٨ ، لكن موعد تسليمه تأخر بالنظر لبعض الصعوبات التي واجهت تطوير جهاز التوجيه فيه ، ويتوقع أن يتم التسليم خلال عام ١٩٦٩ (٤٨٢) .

أكدت صحيفة « لوموند » تطوير شركة داسو لهذا الصاروخ ، انما قالت ان



تسميته هي « م.د - ٦٦٠ » وانه ذو طبقتين ، وزنته خمسمائة كيلوجرام ويمكن أن يحمل رأسا نوويا . وقالت ان مداه الذي يبلغ خمسمائة كيلومتر ، يسمح له ، اذا ما أطلق من سيناء مثلا ، اصابة اهداف في أي نقطة في وادي النيل ، من الاسكندرية شمالا حتى أسوان جنوبا ، واصابة اهداف في سورية في منطقة الفرات ، واهداف في شمالي شرقي السعودية « بما فيها خط التابلاين التابع لشركة أرامكو ، وجيزة قبرص ومنطقة أضنة واسكندرون في تركيا » (٤٨٣) .

نفث شركة داسو (٤٨٤) ، في ٢٥ نيسان (ابريل) ، تقارير « ذي نيويورك تايمز » ، وقالت ان « لا أساس » لها (\*) .

وفي باريس ، قال الفرنسيون — كما تؤكد صحيفة « ذي ايكونوميست » البريطانية — ان نبأ « ذي نيويورك تايمز » قد « سربته للصحيفة وكالة الاستخبارات الاميركية المعادية لفرنسة » (٤٨٥) . بيد ان « ذي ايكونوميست » نفسها ، أكدت ان صحة النبأ « ليست موضع تساؤل جدي في باريس » ، وأضافت ان العقد بين الجانبين الفرنسي والاسرائيلي يعتبر « عقدا طريفا » ، اذ ان الاسرائيليين طلبوا خمسين تجربة ، وتكفلوا بنفقاتها ، قبل أن يؤكدوا العقد . وقد تم بالفعل اجراء ٢٥ تجربة في عرض مدينة طولون .

وأضافت الصحيفة البريطانية انه بعد أن خرجت قصة هذا العقد للعلن ، فقد أصبح مستقبله « غير مؤكد » (٤٨٦) .

على اثر تسريب نبأ الصاروخ الفرنسي ، اجتمع أبا اييان بسفير فرنسة في اسرائيل ، في ٢٥ نيسان (ابريل) . وأعلن بيان صدر بعد انتهاء الاجتماع أن اييان كرر تأكيد موقف اسرائيل من الحظر المفروض على طائرات الميراج ، وأبلغ السفير موقف الحكومة الاسرائيلية أيضا من الاتفاق الفرنسي — العراقي الأخير لتزويد العراق بطائرات ميراج ، واعتبار اسرائيل لهذا الاتفاق « خرقا متحيزا لقرار الحكومة الفرنسية فرض حظر على شحن الطائرات الحربية للشرق الاوسط » . وأكدت « ذي جيروزالم بوست » أن اييان اعرب في المقابلة ، عن أمله في أن ترفع فرنسة الحظر قريبا عن الميراج وبأن تتحسن العلاقات بين البلدين (٤٨٧) .

الا أنه بعد يومين من اعراب اييان عن أمله في تحسن العلاقات الاسرائيلية — الفرنسية ، قدمت فرنسة لاسرائيل احتجاجا على الهجوم الذي تعرض له مهندسان فرنسيان يعملان في الاردن ، في ٢٣ نيسان (ابريل) ، حين هاجمت طائرة عمودية اسرائيلية منطقة تبعد ٣٠ كيلومترا عن العقبة (٤٨٨) . وفي اسرائيل ، قالت مصادر رسمية ان هناك اتصالات بين البلدين لتوضيح « ملابسات » القضية (٤٨٩) .

(\*) ذكرت نسخة عام ١٩٦٨ من نشرة « Jane's All the World Aircraft » ان اسرائيل تطور رأسا نوويا في مفاعل ديمونة ، سيصبح جاهزا « خلال سنتين » . وبموجب هذا التقرير ، يمكن إطلاق هذا الرأس بواسطة صاروخ فرنسي مداه ٣٠٠ ميل ، صنعته شركة داسو وأطلقت عليه اسم « اريحا » .

وفي ٣ أيار (مايو) ، ورغم تدهور العلاقات الفرنسية — الاسرائيلية ، وقع رئيس شركة توربوميكا الفرنسية ، جوزيف شيدلوفسكي (Joseph Shidlovsky) مع وزير التجارة والصناعة الاسرائيلي ، زئيف شاريف ، اتفاقا نهائيا بشأن اقامة مصنع للطائرات النفثة في بيت شمس . وكان الجانبان الفرنسي والاسرائيلي قد وقعا اتفاقا مبدئيا بهذا الشأن في تموز (يوليو) ١٩٦٧ ، وبدأ العمل في اقامة المصنع في أيلول (سبتمبر) ١٩٦٧ . وقالت « ذي جيروزالم بوست » انه من المتوقع أن يبدأ الانتاج في مطلع ١٩٦٩ ، وسيكون رأسمال الشركة ٣ ملايين دولار ، تملك الحكومة الاسرائيلية ٤٩ بالمائة من أسهمها والشركة الفرنسية ٥١ بالمائة (٤٩٠) .

وفي فرنسة ، سجل الديجوليون انتصارا ساحقا في انتخابات ٢٣ حزيران (يونيو) أمن لهم في المجلس الوطني ، ولأول مرة ، أكثرية نيابية مطلقة وذلك بعد قتل طلابية وعملية كادت تطيح بمعهد الرئيس ديغول .

أجمعت الصحف الاسرائيلية ، في تعليقاتها على الانتخابات الفرنسية ، على رد اسباب الانتصار الديجولي الى تخوف الفرنسيين من « الجهول » أكثر من تأييدهم لديغول . ورحبت هذه الصحف بكون « العامل اليهودي » لم يدخل الحملة الانتخابية ، كما كانت الحال في انتخابات آذار (مارس) ١٩٦٧ . إلا أن مجلة « جويش أوبزرفر » أكدت عودة النواب المؤيدين لاسرائيل « بأعداد كبرى » الى المجلس الجديد ، فذكرت أن أكثر من مائة عضو من الهيئة التنفيذية لمنظمة الاتحاد الفرنسي — الاسرائيلي ، الصهيونية ، قد نجحوا في الانتخابات الأخيرة (٤٩١) . وذكرت « ذي جيروزالم بوست » أن من أعضاء هذه المنظمة الصهيونية المنتخبين عدد من الوزراء الديجوليين السابقين والحاليين ، أمثال : فيليب دو شارتر (Philippe de Charter) ، وروجيه فراي (Roger Frey) ، وادمون ميشليه (Edmond Michelet) ، وريمون تريبوليه (Raymond Triboulet) . وذكرت أن من بين النواب اليهود الذين نجحوا في هذه الانتخابات ، النواب الديجوليون : كلود — جيرار ماركوس (Claude-Gerard Marcus) ، وليو هامون (Léo Hamon) ، وهنري موديانو (Henri Modeano) ، ولوسيان نويرث (Lucien Neuwirth) . أما أبرز المرشحين اليهود الفاشلين فقد كان رئيس الوزراء الاشتراكي السابق ، بيار منديس — فرانس (Pierre Mendès-France) (٤٩٢) .

وبعد بضعة أيام من انتصار الديجوليين الساحق في الانتخابات النيابية ، ذكرت « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر رسمية » في باريس ، أن الحكومة الفرنسية سمحت بتسليم اسرائيل ٢٥ طائرة حربية نفثة ، مفككة ، من طراز فوجا ماجستير معدة للتدريب العسكري المتقدم . وقالت الصحيفة ان المصادر الرسمية الفرنسية شددت على « الطابع التدريبي » لهذه الطائرات ، وأعلنت ان السماح بشحنها لا يتناقض مع الحظر المفروض على شحن الاسلحة « الهجومية » لاسرائيل (٤٩٣) .

أكدت « لوموند » نبأ هذه الصفقة ، وقالت ان الحكومة الفرنسية منحت شركة بوتيه — اير فوجا الترخيص اللازم لتصدير هذه الطائرات المفككة بعد ان اخذت



بعين الاعتبار كون اسرائيل تملك رخصا لصنع هذا النوع من الطائرات . وقالت الصحيفة ان القطع التي طلبتها اسرائيل تمكنها من تصليح الطائرات التي تضررت ، ومن اعادة صنع عدد من الطائرات الجديدة بواسطة القطع المفككة . وذكرت الصحيفة ، بهذه المناسبة ، انه سبق لاسرائيل ان استعملت هذه الطائرات في حرب حزيران ( يونيو ) كطائرات مساندة وقاذفة في آن واحد ( ٤٩٤ ) .

اعتبرت « ذي نيويورك تايمز » تسليم اسرائيل طائرات فوجا ماجستير على انه « رفع جزئي » للحظر الفرنسي ( ٤٩٥ ) . بيد ان الاوساط الفرنسية اوضحت ان هذه الصفقة التي تشمل قطع غيار مفككة « لا يمكن اعتبارها رفعاً للحظر على الميراج » ( ٤٩٦ ) .

أثارت صفقة طائرات فوجا ماجستير تنبؤات عن تبدل محتمل في سياسة باريس تجاه الشرق الاوسط ، وضع الوفد الفرنسي في مجلس الامن حدا لها في ادانته ، دون باقي الدول الغربية الاخرى ، اعتداءات اسرائيل على الاردن ( عدوان السلط في ٤ آب - اغسطس ) ، وشجبه مبدأ « الغارات الانتقامية » الذي يدينه ميثاق الامم المتحدة . واعاد وفد فرنسة ، في جلسة ٧ آب ( اغسطس ) ، تأكيد التزام حكومته بحل سلمي لنزاع الشرق الاوسط ، على اساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، واعتبر ان هجمات عسكرية مثل الهجوم على السلط ، انها تعرقل مساعي يارينج وتهدد الحل السلمي بالفشل ، ودعا مجلس الامن لادانة تصرف كهذا ( ٤٩٧ ) .

وبعد بضعة أيام من دخول قوات حلف وارسو للاراضي التشيكوسلوفاكية ، في ٢٢/٢١ آب ( اغسطس ) - وهو عمل اعتبرت باريس انه « يؤثر على جو التعايش في اوروبة » - اعلن في القدس المحتلة ، في ٢٦ آب ( اغسطس ) ، ان ابا اييان سيزور باريس في منتصف ايلول ( سبتمبر ) ، ويقابل وزير الخارجية ، ميشال دوبريه ، بغية اعادة الحوار الذي انقطع مع باريس منذ مقابلة اييان لديجول ، قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » انه « فهم » ان الاسابيع الاخيرة اظهرت « بعض المؤثرات عن تبدلات حذقة في الموقف الفرنسي الرسمي تجاه اسرائيل » وان اييان سوف يذهب لباريس « لسبر غور وابعاد هذا التبدل » ( ٤٩٨ ) . وقال مراسل « لوموند » في اسرائيل ان الاوساط الاسرائيلية تأمل باعادة الحوار مع باريس « في ضوء الوقائع الجديدة التي طرأت في العالم » ( ٤٩٩ ) .

بدا من تحرك الدبلوماسية الاسرائيلية ، في هذه المرحلة ، انها تبني تلمسها التفاوضي للتبدل « الحذق » في الموقف الفرنسي تجاهها ، من أحداث ثلاثة رئيسية :

١ - صفقة طائرات فوجا ماجستير ، التي اعتبرتها الاوساط الاميركية « رفعا جزئيا » للحظر الفرنسي على شحن السلاح لاسرائيل .

٢ - تطورات انقلاب العراق ، الذي اتضحت اتجاهاته اليسارية في مطلع

آب ( اغسطس ) ، والتي اعتبرتها بعض الاوساط الفرنسية انها قد تؤثر على تطور العلاقات الاقتصادية بين البلدين ( \* ) .

٣ - تبدل الاوضاع الاستراتيجية في اوروبة الوسطى ، بعد دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية . وقد اعتبرت الاوساط الفرنسية الرسمية ان هذا التبدل « يؤثر على جو التعايش في اوروبة » ( ٥٠٠ ) . وفي اسرائيل ، توقعت الدوائر الرسمية ان تحمل هذه التطورات حكومة باريس على اعادة ارتباطاتها العسكرية الكاملة بحلف الاطلسي ، وبالتالي اعادة النظر في سياستها تجاه الشرق الاوسط .

عبر ليفي اشكول عن الاماني الاسرائيلية - ومهد لزيارة اييان في نفس الوقت - بتصريح تفاؤلي اعطاه لمجلة « جويش اوبزرفر » في منتصف ايلول ( سبتمبر ) ، واعرب فيه عن سرور اسرائيل من رؤية فرنسة تعود لاتباع سياسة « أكثر توازنا » تجاه الشرق الاوسط ، و « أكثر واقعية » ، ليس لصالح اسرائيل فحسب بل لصالح « استقرار الشرق الاوسط وامكانات السلام في هذه المنطقة ، ولصالح مصلحة فرنسة الحقيقية » ( ٥٠١ ) .

استبقت انباء باريس زيارة اييان - ولا يستبعد ان يكون الاستباق متعمدا - فنشرت الصحف الفرنسية في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، الكلمة التي القاها الرئيس ديغول بمناسبة قبول أوراق اعتماد سفير الجمهورية العربية المتحدة الجديد ، والتي أكد فيها موقفه القديم الداعي الى سحب اسرائيل لقواتها من الاراضي العربية المحتلة ، باعتبار ذلك ضروريا للتسوية السياسية ( ٥٠٢ ) .

أبرزت الصحف الاسرائيلية هذا الاحتفال وتصريحات ديغول ، وراى فيها تأكيدا للسياسة الفرنسية المتعارضة مع السياسة الاسرائيلية الرسمية ، وتوضيحا برسم وزير الخارجية الاسرائيلية بعد ان حاولت بعض المحافل الاسرائيلية أن تقرن زيارته المرتقبة لباريس مع تعديلات متوقعة في الموقف الفرنسي من أزمة الشرق الاوسط .

قابل اييان وزير الخارجية الفرنسية ، ميشال دوبريه ، في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) ، وصرح اثر المقابلة ان المقصد منها كان « بكل تواضع » رغبة اسرائيل في « اعادة الحوار » مع فرنسة . واعتبر ان هذا الهدف توصل اليه باجتماعه بدوبريه ، واعرب عن امله في أن يصبح هذا اللقاء بداية حوار يمكن أن يستمر مع الوزير الفرنسي ( ٥٠٣ ) .

وقالت « لوموند » ان دوبريه أكد لاييان الموقف الفرنسي المبني على تأييد قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ان بالنسبة « للشروط الفورية » لعودة السلام ، أي الجلاء عن الاراضي المحتلة ، أم بالنسبة « للشروط

(\*) والجدير بالذكر ان مراسل صحيفة « لوموند » استوضح الرئيس العراقي ، احمد حسن البكر ، عن هذه الناحية بالذات من سياسة العهد الجديد ، فأكد له الرئيس العراقي انه سيسعى لتحسين العلاقات مع فرنسة ، وأنه يحترم تعهدات العراق ، بها فيها الاتفاق مع شركة ايراب الفرنسية . « لوموند » ٨/٧ .



الاساسية للمدى البعيد » ، أي حق جميع الشعوب في الوجود واحترام سيادة الآخرين وحرية الملاحة (٥٠٤) .

اعتبرت « ذي جيروزاليم بوست » ان محادثات ايبان « فشلت في زحزحة الفرنسيين » عن موقفهم . وأوضحت ان دوبريه أعاد التأكيد بأن الحظر على الميراج سيستمر « الى أن تبرد أزمة الشرق الاوسط » ، غير أنه أوضح أيضا ، حسب زعم الصحيفة ، أن فرنسا « لم تغلق الباب » بوجه تسليم الميراج . وقالت الصحيفة انه لم يتضح لايبان أي دليل « عن فتور معارضة فرنسا » لانتساب اسرائيل الى السوق الأوروبية المشتركة (٥٠٥) .

وفي مجلس الامن أيدت فرنسا ، في ٢٧ أيلول (سبتمبر) قرار ارسال مبعوث خاص الى اسرائيل للتحقيق في أوضاع السكان العرب في المناطق المحتلة (٥٠٦) ، وهو الاقتراح الذي رفضته اسرائيل بشدة واتهمت الصحافة الاسرائيلية مؤيديه « بالمداينة » (٥٠٧) ، وبمراعاة « اعتبارات سياسية لانسانية » (٥٠٨) .

خلافا لتوقعات اسرائيل المتفائلة ، أظهرت باريس في هذه المرحلة ثباتا متزايدا في موقفها من أزمة الشرق الاوسط ، ظهر في بلورة تفسيرها الرسمي لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، على أساس اشتراط الانسحاب الاسرائيلي المسبق من الاراضي المحتلة منطلقا لأي حل سياسي . وفي هذا المجال ، وبغض النظر عن التطور المطرد لعلاقات فرنسا الاقتصادية بالدول العربية ، قد يكون لعودة الديجوليين بأكثرية ساحقة الى المجلس الوطني اثره في تعزيز قدرة الدبلوماسية الفرنسية على الحركة .

ظهر تأكد الموقف الفرنسي الرسمي من أزمة الشرق الاوسط في خطاب وزير الخارجية ، دوبريه ، بمناسبة افتتاح دورة الخريف للجمعية الوطنية الفرنسية في ٢ تشرين الاول (أكتوبر) . تعرض دوبريه لأزمة الشرق الاوسط في خطابه ، وأكد ان حكومته لا تتصور حلا لهذه الأزمة بغير انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة . وأضاف دوبريه : لا يمكن « مكافأة » من ينتصر عسكريا على حساب العدالة وحقوق الشعوب القومية (٥٠٩) .

جاء خطاب دوبريه ، بعد خمسة أيام من اجتماع ايبان به ، بمثابة رد علني شديد اللهجة على تهرب اسرائيل من تنفيذ قرار مجلس الامن .

وبعد أسبوع من هذا الخطاب ، أعاد دوبريه تأكيد موقف حكومته من أزمة الشرق الاوسط من على منبر الجمعية العامة للأمم المتحدة ، فألقى خطابا في ٧ تشرين الاول (أكتوبر) ، طالب فيه بانسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة « كشرط أساسي » لتنفيذ قرار مجلس الامن . واعتبر دوبريه ان « المفاوضات المبثثة » اقتراح غير عملي . وأكد دوبريه حق جميع الدول بالعيش بأمان ، ورفض فرنسا للامر الواقع بالنسبة للحدود الجغرافية في الشرق الاوسط . وخيب دوبريه ظن الاسرائيليين وآمالهم بتأكيد أن موقف فرنسا لم يتبدل من الشرق

الايوسط « حتى بعد أحداث تشيكوسلوفاكية » (٥١٠) .

واعتبر دوبريه ان الشرط اللازم لحل الأزمة هو « اتفاق الدول الكبرى » وأعلن ، مع دعوته لاستمرار مهمة يارينج ، استعداد فرنسا للمساهمة في « نظام ضمانات ينتج عن اتفاق عام على تطبيق القانون الدولي العادل في هذه المنطقة من العالم » (٥١١) .

انتقدت الاوساط الاسرائيلية في الامم المتحدة خطاب دوبريه ، واعتبرت أن وزير الخارجية الفرنسي « ذهب أبعد من جروميكو » في مطالبه ، اذ طالب « بانسحاب مسبق وغير مشروط » للقوات الاسرائيلية ، في حين ان جروميكو يطالب بانسحاب على مراحل ، تقتزن كل مرحلة منه « بتنازلات » عربية . ومن جهة أخرى ، أبدت الاوساط الاسرائيلية « ارتياحا » لاشارة دوبريه في خطابه الى « تصاعد أعمال الارهاب والقمع » ، واعتبرت أن هذا الوصف « اللطيف وقعا » من وصف مندوب فرنسا ، أرمان بيرار ، قبل أشهر « لحركة المقاومة العربية » في الاراضي المحتلة ، وتبريره لها بمقارنتها بأعمال المقاومة الفرنسية للاحتلال النازي (٥١٢) .

وبمناسبة حضوره جلسة الجمعية العامة ، اجتمع دوبريه مع كل من راسك وجروميكو . ويقول مراسل « لوموند » ان محادثات دوبريه حول الشرق الاوسط أوجت « بتشاور كبير » بالنسبة الى احلال السلام في هذه المنطقة . وقال المراسل ان دوبريه يعتبر ان الوقت ملح وقد يصبح من المستحيل احلال السلام بعد مضي خمسة او ستة أشهر أخرى على قرار المجلس . وأعرب دوبريه عن رغبة فرنسا في استمرار مهمة يارينج ، الا أنه أكد ان فرنسا ما زالت تعتقد ان حل النزاع العربي - الاسرائيلي « يتوقف على اتفاق الدول الاربعة الكبرى مسبقا » . ويضيف المراسل ان باريس تقدر ان اتفاق هذه الدول ، حاليا ، ليس ممكنا (٥١٣) .

وتعليقا على علاقات فرنسا مع كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي ، في ضوء اجتماع دوبريه مع راسك وجروميكو ، قال مراسل « لوموند » في نيويورك ان الجانب الفرنسي لا يخفي كون « عدة امور قد تبدلت » في علاقات باريس بموسكو ، منذ دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية . واعتبر المراسل ان تبدل « جو » العلاقات بين باريس وموسكو « يمكن أن يساعد على أحداث تبدل مماثل ، باتجاه معاكس ، بين باريس وواشنطن » . ورغم ضرورة « تنقية جو سوء التفاهم » بين فرنسا والولايات المتحدة ، فان باريس ، حسب تأكيد المراسل ، تعتبر السياسة الاميركية « متناقضة » . فمن جهة ، ترى واشنطن أن تقوية حلف الاطلسي هي الرد الطبيعي على غزو تشيكوسلوفاكية ، ومن جهة أخرى تسعى ، في الوقت نفسه ، نحو مفاوضات جديدة مع موسكو حول نزع السلاح ، مما يوحي بأن احتلال تشيكوسلوفاكية لم يبدل شيئا من سياسة واشنطن مع موسكو ، التي تبقى مبنية على أساس المصالح ، ومما يوحي لدول أوروبا الشرقية أنه لا يمكن « توقع شيء ما » من الولايات المتحدة ، وأنه من الأفضل « الاستسلام لمطالب موسكو » (٥١٤) .



ازداد تشديد الدبلوماسية الفرنسية ، بعد خطاب دوبريه في الامم المتحدة ، على الصعوبات التي تواجه مهمة يارينج ، وعلى ضرورة وضع قرار مجلس الامن بشأن الشرق الاوسط ، موضع التنفيذ .

وفي جلسة مجلس الامن في ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، طالب مندوب فرنسا ، ارمان بيرار ، بوضع حد للوضع المتفجر في الشرق الاوسط ، ودعا المجلس الى وضع قراره الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ موضع التنفيذ ( ٥١٥ ) .

الا انه يبدو ان الدبلوماسية الفرنسية فضلت العمل على تخطي مهمة يارينج انطلاقا من مناسبة تبدل الادارة الاميركية ، وشجعها على ذلك اهتمام الرئيس الاميركي الجديد بالشرق الاوسط ، وهو الاهتمام الذي تجلى في خطبه وفي ايفاده مبعوثا خاصا الى المنطقة في مهمة استطلاعية .

اطلقت فرنسا رسميا دعوتها للخروج من حلقة مهمة يارينج المفرغة في جلسة مجلس الوزراء ، برئاسة ديغول ، في ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) .

وعلى اثر ارفض هذه الجلسة ، تلا سكرتير الدولة لشؤون الاعلام بيانا رسميا جاء فيه ان وزير الخارجية ، دوبريه ، قدم للمجلس عرضا عن الاوضاع الدولية ، وان الوزير اعتبر ، بالنسبة للشرق الاوسط ، ان مهمة يارينج « لا تؤدي الى نتيجة » . ولاحظ الوزير ان الحكومة الاميركية والحكومة السوفيتية تهتمان بصورة متزايدة بهذه المنطقة ، وان « الاتجاهات المتطرفة » بدأت تثبت اقدامها داخل المعسكرين الكبيرين .

وعليه ، اعتبر مجلس الوزراء الفرنسي ان الوضع اصبح مثيرا للقلق ، بصورة متزايدة ، وانه من الضروري « ايجاد حل دولي » لازمة الشرق الاوسط . وكخطوة اولى نحو هذا الحل ، تؤكد فرنسا موقفها من الدعوة الى « محادثات رباعية » حول تنفيذ قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ( ٥١٦ ) . وأعلن البيان تبني مجلس الوزراء لاقتراح دوبريه .

رحبت اوساط القاهرة بتحليل دوبريه للوضع في الشرق الاوسط ، وكررت دعوتها لأن تتحمل الدول الكبرى مسؤولياتها تجاه الشرق الاوسط .

وفي موسكو ، اعتبرت الاوساط الدبلوماسية ان موقف الحكومة الفرنسية الداعي لمحادثات رباعية حول الشرق الاوسط « متوافق » مع السياسة السوفيتية ( ٥١٧ ) . وجاء الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت المدني يحث فرنسا على تأكيد مطالبتها بالمحادثات الرباعية ، فدعا وزير الخارجية الفرنسية مجددا ، في ٣٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، الى اجتماع للدول الاربع الكبرى « للاتفاق على تطبيق قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ » ( ٥١٨ ) . وايد سفير الاتحاد السوفيتي في باريس اقتراح دوبريه — ربما من خلال سعي موسكو لتحسين العلاقات مع فرنسا ، بأي ثمن كان ، بعد أحداث تشيكوسلوفاكية ( ٥١٩ ) .

شجبت الحكومة الفرنسية بشدة الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت ، وقال مندوب فرنسا في مجلس الامن ان بلاده تأسف لكون هذا الاعتداء وجه ضد دولة تعتبرها فرنسا ، « صديقة تقليدية لها » . وكرر شجب بلاده لسياسة « الاعتداءات الثأرية » ، ودعا الى اتفاق الدول الاربع الكبرى على تطبيق قرار مجلس الامن ( ٥٢٠ ) .

وفي كلمة القاها بمناسبة رأس السنة ، دعا الرئيس ديغول ، شخصيا ، الدول الكبرى « لأن تضع موضع التنفيذ تسوية لازمة عن طريق الجلاء عن الاراضي المحتلة بالقوة ، وضمان الحدود العادلة وسلامة كل جهة ، وحرية الملاحة الممنوحة أينما كان وللجميع ، وأخيرا تأمين مصر مقبول للاجئين » ( ٥٢١ ) .

لاحظت الصحف الفرنسية اشارة ديغول ، لأول مرة ، الى « الحدود العادلة » و « مصر اللاجئين » ، ولا يستبعد أن تكون هاتان الاشارتان اقتضتاهما ضرورات التمهيد للمحادثات الرباعية .

وعلى الصعيد الصحفي ، شجبت الصحف الفرنسية اليسارية الاعتداء الاسرائيلي ، في حين بررته الصحف اليمينية بدرجات متفاوتة .

قالت صحيفة الحزب الشيوعي الفرنسي ، « اومانيتيه » : ان الاسرائيليين « هم الذين غزوا ، بقوة السلاح ، اراضي تعود للعرب » ، خلافا للحق القومي لشعب فلسطين . وطالما ان هذه المشكلة لم يوجد حل لها ، فلا حق لحكومة تل ابيب في اظهار نقيمتها من المقاومة التي يوجهها لها ضحاياها . واذا كان للشعب الاسرائيلي الحق في الوجود ، فباسم أي تمييز تحرم الشعوب العربية من هذا الحق ؟ » ( ٥٢٢ ) .

وقالت صحيفة « كومبا » اليسارية المعتدلة ، ان اسرائيل ضربت بعنف وهذه الاساليب العنيفة « لا تخدم قطعا قضية السلام » . ودعت الى تفاهم موسكو وواشنطن على احلال السلام في الشرق الاوسط ( ٥٢٣ ) .

وقالت صحيفة « لاناسيون » الديجولية ان اختيار اسرائيل لهدف عدوانها ، وابعاد هذا العدوان « يفوقان مقياس الحدث السابق له » . وذكرت أن ١٦ طائرة أميركية حولت مؤخرا ، عن طريق الخطف ، الى كوبة ، وتساءلت « ماذا كان يمكن ان يقال لو ان أميركة تصرفت على طريقة تصرف اسرائيل تجاه كوبة ؟ » . واستنتجت الصحيفة : « يبدو ان اسرائيل تستعذب تحدي الرأي العام العالمي » ، واعتبرت انه قد حان الوقت كي تتسلم الدول الاربع الكبرى « مسؤولياتها لاعادة النظام في الشرق الاوسط » ( ٥٢٤ ) .

وتساءلت صحيفة « لوموند » ما اذا كان بإمكان امة من مليوني نسمة ، مهما كانت طاقة وعزم سكانها ، أن تتحدى عالما خارجيا تعتمد كثيرا عليه في سبيل استمرارها وأمنها . واعتبرت ان الفكرة القائلة بأن « اسرائيل تبالغ » قد بدأت تنتشر في العالم ( ٥٢٥ ) .



أما صحيفة « لوفيجارو » اليمينية ، فقد اعتبرت أن ضرب مطار مدينة بيروت « طريقة فظة » ، ولكن واضحة ، للبرهنة على أن المحافظة على الوضع الراهن في الشرق الأدنى تتوقف ، بصورة أساسية ، على إسرائيل ، وأنه لا مجال لفرض أية تسوية عليها خلافا لارادتها ودون مشاركتها الفعلية « (٥٢٦) » .

وبررت صحيفة « اورور » اليمينية ، عدوان إسرائيل بداعي أن القضية ، بالنسبة لها ، هي « قضية حياة أو موت » . بيد أنها اعربت عن أملها في أن تعمد روسية وأمركة الى استعمال « نفوذيهما » لوضع قرار مجلس الأمن موضع التنفيذ (٥٢٧) .

انقضى عام ١٩٦٨ ، وقد ثبت الرئيس ديجول قواعد الداخلية ، وأوضح أبعاد دعمه للجانب العربي في مساعيه لازالة آثار العدوان انطلاقا من جلاء القوات الاسرائيلية عن المناطق المحتلة ، وسجل تقدما ملموسا ، ان على صعيد الرأي العام الفرنسي أم على الصعيد الدولي ، لفكرة ايجاد حل « دولي رباعي » لازمة الشرق الاوسط .

## المصادر

- (١) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٦ » ص ٢٤٣ . (٢) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (٣) وكالة يونايتد برس من بون ١/٤ . (٤) *Newsweek* (نيوزويك) ، نيويورك ، ١/٣ . (٥) *Washington Post* (واشنطن بوست) ، واشنطن ، ١/٢ . (٦) *Mabat Hadash* (مابات حاداش) ، تل أبيب ، ١/٣ . (٧) « دافار » ١/١ . (٨) المصدر نفسه ١/٤ . (٩) « ذي جيروزالم بوست » ١/٤ . (١٠) « الاتحاد » ١/٥ . (١١) « ذي جيروزالم بوست » ١/٥ . (١٢) *The Economist* (ذي إيكونوميست) ، لندن ، ١/٦ . (١٣) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (١٤) « ذي نيويورك تايمز » ١/٧ . (١٥) « ذي جيروزالم بوست » ١/٣ . (١٦) المصدر نفسه ١/٤ . (١٧) « دافار » ١/٤ . (١٨) « جويش أوبزرفر » ١/١٩ . (١٩) « ذي جيروزالم بوست » ١/٤ . (٢٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/٤ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) « ذي جيروزالم بوست » ١/٧ . (٢٤) « واشنطن بوست » ١/٦ . (٢٥) « ذي نيويورك تايمز » ١/٥ . (٢٦) المصدر نفسه . (٢٧) « ذي جيروزالم بوست » ١/٨ . (٢٨) المصدر نفسه ١/١٠ . (٢٩) « نيوزويك » ١/١٧ . (٣٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/٩ . (٣١) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٠ . (٣٢) المصدر نفسه ١/٩ . (٣٣) المصدر نفسه ١/١٠ . (٣٤) وكالة أسوشيتد برس ١/٩ . (٣٥) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٠ . (٣٦) المصدر نفسه ١/٩ . (٣٧) « معاريف » ١/٩ . (٣٨) « ذي نيويورك تايمز » ١/٩ . (٣٩) « واشنطن بوست » ١/١٠ . (٤٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/٩ . (٤١) « نيوزويك » ١/١٧ . (٤٢) « هارتس » ١/٨ . (٤٣) « ذي نيويورك تايمز » ١/١١ . (٤٤) « جويش أوبزرفر » ١/١٩ . (٤٥) « يديعوت أحرونوت » ١/٩ . (٤٦) *Lamerchav* (لامرحاف) ، تل أبيب ، ١/١٠ . (٤٧) « دافار » ١/١٠ . (٤٨) « هارتس » ١/١٥ . (٤٩) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (٥٠) « هارتس » ، الملحق الاسبوعي ، ١/١٩ . (٥١) « الاتحاد » ١/١٩ . (٥٢) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٩ . (٥٣) المصدر نفسه ١/٢١ . (٥٤) « هارتس » ١/٢٢ . (٥٥) المصدر نفسه . (٥٦) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٥ . (٥٧) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (٥٨) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٣ . (٥٩) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٤ . (٦٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٩ . (٦١) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٩ . (٦٢) « ذي نيويورك تايمز » ١/٢٠ . (٦٣) المصدر نفسه ١/١٦ . (٦٤) « جويش أوبزرفر » ١/١٩ . (٦٥) « ذي نيويورك تايمز » ١/٢٤ . (٦٦) المصدر نفسه . (٦٧) وكالة الأنباء الاسرائيلية من واشنطن ٢/٢ . و « ذي جيروزالم بوست » ٢/٤ . (٦٨) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٧ . (٦٩) المصدر نفسه ٢/٩ . (٧٠) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١١ . (٧١) « ذي نيويورك تايمز »

- (٧٢) وكالة يونايتد برس من واشنطن ٢/١٤ . (٧٣) « ذي نيويورك تايمز » ٢/١٥ . (٧٤) وكالة رويتر ٢/٢٦ . و « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٧ . (٧٥) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٢٢ . (٧٦) المصدر نفسه ٢/٦ . (٧٧) وكالة رويتر ٢/٢٩ . (٧٨) « ذي نيويورك تايمز » ٣/٤ . (٧٩) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١٢ . (٨٠) « هارتس » ٣/١٤ . (٨١) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١٩ . (٨٢) وكالة الأنباء الاسرائيلية ١/٣٠ . و « ذي جيروزالم بوست » ١/٣١ . (٨٣) « واشنطن بوست » ٢/١٦ . (٨٤) « ذي نيويورك تايمز » ٢/١٨ . (٨٥) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٨ . (٨٦) المصدر نفسه ٣/١١ . (٨٧) « ذي نيويورك تايمز » ٣/٣ . (٨٨) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٣ . (٨٩) المصدر نفسه ٣/٧ . (٩٠) « هارتس » ٣/٨ . (٩١) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٧ . (٩٢) « ذي نيويورك تايمز » ٣/٣ . (٩٣) « ذي جيروزالم بوست » ٣/١١ . (٩٤) « ذي نيويورك تايمز » ٣/١٠ . (٩٥) المصدر نفسه ٣/١٣ . (٩٦) المصدر نفسه ٣/٢٥ . (٩٧) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٢ . (٩٨) « ذي نيويورك تايمز » ٨/٢٨ . (٩٩) « هارتس » ٨/٢ . (١٠٠) وكالة رويتر ٣/٢٧ . (١٠١) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٧ . (١٠٢) « ذي نيويورك تايمز » ٣/٢٧ . (١٠٣) المصدر نفسه ٣/٣١ . (١٠٤) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (١٠٥) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٣١ . (١٠٦) « يديعوت أحرونوت » ٤/١ . (١٠٧) « جويش أوبزرفر » ٤/٥ . (١٠٨) *The New York Post* (ذي نيويورك بوست) ، نيويورك ، ٤/١٦ . (١٠٩) « ذي نيويورك تايمز » ٤/١٧ . (١١٠) المصدر نفسه ٤/٢٤ . (١١١) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٢٥ . (١١٢) « ذي نيويورك تايمز » ٤/٢٥ . (١١٣) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٢٦ . (١١٤) « يديعوت أحرونوت » ٤/٣٠ . (١١٥) « معاريف » ٤/٣٠ . (١١٦) « ذي نيويورك تايمز » ٥/٣ . (١١٧) المصدر نفسه ٥/٢ . (١١٨) « هارتس » ٥/٢٠ . (١١٩) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢٢ . (١٢٠) « الأهرام » ٥/٢٣ . (١٢١) « الاتحاد » ٥/٢٤ . (١٢٢) « يديعوت أحرونوت » ٥/٢٦ . (١٢٣) « هارتس » ٥/٢٧ . (١٢٤) « ذي نيويورك تايمز » ٥/٢٢ . (١٢٥) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢٧ . (١٢٦) « معاريف » ٥/٢٩ . (١٢٧) « الاتحاد » ٥/٣١ . (١٢٨) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٣٠ . (١٢٩) « لامرحاف » ٥/٣٠ . (١٣٠) « يديعوت أحرونوت » ٥/٣٠ . (١٣١) « دافار » ٥/٣٠ . (١٣٢) « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٢ . (١٣٣) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٢ . (١٣٤) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢٣ . (١٣٥) المصدر نفسه ٦/٢٨ . (١٣٦) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٨ . (١٣٧) المصدر نفسه ٦/٢٧ . (١٣٨) « الاتحاد » ٦/٣٠ . (١٣٩) « هارتس » ٧/٥ . (١٤٠) « ذي نيويورك تايمز » ٧/٧ . (١٤١) المصدر نفسه . (١٤٢) المصدر نفسه ٧/٨ . و « الاتحاد » ٧/٩ . (١٤٣) « ذي نيويورك تايمز » ٧/١٨ . (١٤٤) المصدر نفسه . (١٤٥) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١٦ . (١٤٦) « يديعوت أحرونوت » ٧/١٥ . (١٤٧) « ذي نيويورك تايمز » ٧/١٦ . (١٤٨) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١٧ . (١٤٩) « هارتس » ٧/١٧ . (١٥٠) « معاريف » ٧/١٦ . (١٥١) المصدر نفسه . (١٥٢) « ذي نيويورك تايمز » ٧/١٨ . (١٥٣) المصدر نفسه ٧/٢٦ . (١٥٤) « جويش أوبزرفر » ٨/٩ . (١٥٥) « ذي إيكونوميست » ٩/٢١ . (١٥٦) « ذي نيويورك تايمز » ٩/١٥ . (١٥٧) « جويش أوبزرفر » ٩/٢٠ . (١٥٨) « ذي نيويورك تايمز » ٩/١١ . (١٥٩) المصدر نفسه ٩/١٦ . (١٦٠) المصدر نفسه . (١٦١) المصدر نفسه . (١٦٢) المصدر نفسه . (١٦٣) المصدر نفسه . (١٦٤) المصدر نفسه ٩/١٧ . (١٦٥) المصدر نفسه ٩/٢٦ . (١٦٦) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (١٦٧) المصدر نفسه ٩/٢٦ . (١٦٨) « ذي جيروزالم بوست » ٩/٢٤ . (١٦٩) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ . (١٧٠) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (١٧١) « دافار » ١٠/١ . (١٧٢) « لامرحاف » ٩/٢٩ . (١٧٣) « جويش أوبزرفر » ١٠/٤ . (١٧٤) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/١ . (١٧٥) المصدر نفسه . (١٧٦) « جويش أوبزرفر » ١٠/٤ . (١٧٧) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٢ . (١٧٨) « الاتحاد » ١٠/١ . (١٧٩) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٩ . (١٨٠) المصدر نفسه ١٠/٦ . (١٨١) المصدر نفسه ١٠/٧ . (١٨٢) المصدر نفسه ١٠/١٠ . (١٨٣) المصدر نفسه . (١٨٤) المصدر نفسه . (١٨٥) المصدر نفسه ١٠/١٠ . (١٨٦) المصدر نفسه ١٠/١٣ . (١٨٧) المصدر نفسه ١٠/٢٢ . (١٨٨) « ذي إيكونوميست » ١١/٢٣ . (١٨٩) « الاتحاد » ١٠/١١ . (١٩٠) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٢٠ . (١٩١) « ذي جيروزالم بوست » ١٠/٢٥ . (١٩٢) « الاتحاد » ١٠/٢٥ . (١٩٣) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٢٨ . (١٩٤) « هايوم » ١٠/٢٧ . (١٩٥) « هارتس » ١٠/٢٤ . (١٩٦) « الاتحاد » ١٠/٢٩ . (١٩٧) « يديعوت أحرونوت » ١٠/٢٨ . (١٩٨) « الاتحاد » ١١/١ . و « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٣١ . (١٩٩) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٣٠ . (٢٠٠) « هارتس » ١١/٨ . (٢٠١) « يديعوت أحرونوت » ١١/٨ . (٢٠٢) « ذي نيويورك تايمز » ١١/٧ . (٢٠٣) المصدر نفسه . (٢٠٤) المصدر نفسه ١١/١٢ . (٢٠٥) المصدر نفسه ١١/١٤ . (٢٠٦) « ذي إيكونوميست » ١١/٢٣ .



(٢٠٧) « دافار » ١١/١٨ (٢٠٨) « كول همام » ١١/٢٨ (٢٠٩) « دافار » ١١/١٢ (٢١٠) « ذي جيروزالم بوست » ١١/٢٠ (٢١١) « ذي نيويورك تايمز » ١١/٢٠ (٢١٢) المصدر نفسه . (٢١٣) المصدر نفسه . (٢١٤) « دافار » ١١/٢١ (٢١٥) « عال همشار » ١١/٢١ (٢١٦) « ذي نيويورك تايمز » ١١/٣٠ (٢١٧) المصدر نفسه ١٢/٥ (٢١٨) *Pravda* (برافدا) ، موسكو ، ١٢/٣ (٢١٩) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٥ (٢٢٠) المصدر نفسه . (٢٢١) المصدر نفسه . (٢٢٢) المصدر نفسه . (٢٢٣) « لامرحاف » ١٢/٢ (٢٢٤) المصدر نفسه . (٢٢٥) وكالة يوناييتدبرس ١٢/٤ (٢٢٦) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢ (٢٢٧) « هاتسوفيه » ١٢/٢ (٢٢٨) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٨ (٢٢٩) المصدر نفسه ١٢/١٠ و « ذي جيروزالم بوست » ١٢/١٠ (٢٣٠) « دافار » ١٢/٩ (٢٣١) « لامرحاف » ١٢/٩ (٢٣٢) « هارتس » ١٢/١٠ (٢٣٣) « ذي جيروزالم بوست » ١٢/١٠ (٢٣٤) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، ١٢/١٣ (٢٣٥) « الاتحاد » ١٢/١٠ (٢٣٦) « معارف » ١٢/١٢ (٢٣٧) وكالة الانباء الاسرائيلية من لندن ١٢/١٥ (٢٣٨) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/١٥ (٢٣٩) المصدر نفسه ١٢/١٢ (٢٤٠) المصدر نفسه ١٢/١٤ (٢٤١) المصدر نفسه ١٢/١٥ (٢٤٢) « ذي جيروزالم بوست » ١٢/١٣ (٢٤٣) « جويش اوبزرفر » ١٢/٢٠ (٢٤٤) المصدر نفسه . (٢٤٥) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/١٦ (٢٤٦) « ذي جيروزالم بوست » ١٢/١٦ (٢٤٧) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢٢ (٢٤٨) المصدر نفسه ١٢/٢٨ (٢٤٩) المصدر نفسه . (٢٥٠) المصدر نفسه . (٢٥١) « ذي جيروزالم بوست » ١٢/٢٩ (٢٥٢) المصدر نفسه . (٢٥٣) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢٩ (٢٥٤) المصدر نفسه ١٢/٣١ (٢٥٥) المصدر نفسه ١٢/٢١ (٢٥٦) المصدر نفسه ١/٧ (٢٥٧) المصدر نفسه ٢/١٠ (٢٥٨) المصدر نفسه ٥/٢٩ (٢٥٩) « الاتحاد » ٦/٣٠ (٢٦٠) « ذي نيويورك تايمز » ٧/١٠ (٢٦١) المصدر نفسه ١٢/٢٨ (٢٦٢) « جويش اوبزرفر » ٢/٢ (٢٦٣) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٨ (٢٦٤) « ذي نيويورك تايمز » ٣/٢٨ (٢٦٥) « ذي جيروزالم بوست » ٤/١ (٢٦٦) المصدر نفسه ٤/٧ (٢٦٧) « ذي نيويورك تايمز » ٥/٤ (٢٦٨) المصدر نفسه ٥/١٦ (٢٦٩) المصدر نفسه ١٠/٢٤ (٢٧٠) المصدر نفسه ٩/٩ (٢٧١) المصدر نفسه ١١/١ (٢٧٢) المصدر نفسه . (٢٧٣) « يديعوت آحرونوت » ٦/٦ (٢٧٤) المصدر نفسه ٦/٧ (٢٧٥) « لامرحاف » ٦/٧ (٢٧٦) « هايوم » ٦/٧ (٢٧٧) « كول همام » ٦/٩ (٢٧٨) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٦ (٢٧٩) المصدر نفسه ٢/٨ (٢٨٠) المصدر نفسه ٢/٩ (٢٨١) المصدر نفسه ١/١ (٢٨٢) وكالة رويتر من عمان ٢/١٩ (٢٨٣) المصدر نفسه من الرباط ٢/٢٧ (٢٨٤) *Arab Report and Record* (التقرير والسجل العربي) ، لندن ، ١٦ — ٥/٣١ ، ص ١٤٢ (٢٨٥) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٢٢ (٢٨٦) « هارتس » ٢/١٨ (٢٨٧) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١٥ (٢٨٨) « برافدا » ١/٢٦ (٢٨٩) وكالة تاس ، موسكو ، ٦/١٠ (٢٩٠) انظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٥ » ص ٤٤٧ (٢٩١) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١٩ (٢٩٢) « الاتحاد » ٧/٢٣ (٢٩٣) « ذي ايكونوميست » ٨/١٧ (٢٩٤) « هاتسوفيه » ١٢/١٢ (٢٩٥) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٨ (٢٩٦) المصدر نفسه ٨/١٣ (٢٩٧) المصدر نفسه ٨/٢٢ (٢٩٨) المصدر نفسه ٩/١١ (٢٩٩) المصدر نفسه ٩/١٥ (٣٠٠) وكالة رويتر من بون ٣/٢٧ (٣٠١) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٣ (٣٠٢) « الاهرام » ١/٤ (٣٠٣) « ذي جيروزالم بوست » ١/٤ (٣٠٤) المصدر نفسه ١/٣ (٣٠٥) *Sunday Times* (سنداي تايمز) ، لندن ، ١/٧ (٣٠٦) « ذي جيروزالم بوست » ١/٨ (٣٠٧) المصدر نفسه ١/١٧ (٣٠٨) المصدر نفسه ١/١٨ (٣٠٩) المصدر نفسه . (٣١٠) « التقرير والسجل العربي » ١٦ — ١/٣١ ، ص ٢٨ (٣١١) « دافار » ١/١٨ (٣١٢) « جويش اوبزرفر » ١/١٩ (٣١٣) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢٣ (٣١٤) انظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٦ » ص ٤٩١ — ٤٩٢ (٣١٥) « ذي تايمز » ، لندن ، ١/٢٢ (٣١٦) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٩ (٣١٧) « الاتحاد » ١/٢٦ (٣١٨) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٥ (٣١٩) « ذي نيويورك تايمز » ٢/١٢ (٣٢٠) « جويش اوبزرفر » ٢/٢ (٣٢١) المصدر نفسه . (٣٢٢) « ذي ايكونوميست » ٢/٣ (٣٢٣) « كريستيان ساينس مونيتور » ٢/٦ (٣٢٤) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٩ (٣٢٥) وكالة يوناييتدبرس ٢/٨ (٣٢٦) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٩ (٣٢٧) « التقرير والسجل العربي » ١ — ٣/١٥ ، ص ٦٧ (٣٢٨) المصدر نفسه ١٦ — ٢/٢٩ ، ص ٥٤ (٣٢٩) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٠ (٣٣٠) *Financial Times* (فايننشال تايمز) ، لندن ، ٢/٢٣ (٣٣١) المصدر نفسه ٢/٢٦ (٣٣٢) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٧ (٣٣٣) « التقرير والسجل العربي » ١٦ — ٣/٣١ ، ص ٨٠

(٣٣٤) « ذي تايمز » ، لندن ، ٣/٢٢ (٣٣٥) *Guardian* (جارديان) ، لندن ، ٣/٢٢ (٣٣٦) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٦ (٣٣٧) « جويش اوبزرفر » ٣/٢٩ (٣٣٨) المصدر نفسه . (٣٣٩) « التقرير والسجل العربي » ١٦ — ٤/٣٠ ، ص ١١١ (٣٤٠) « ذي تايمز » ، لندن ، ٤/٢٥ (٣٤١) « التقرير والسجل العربي » ١ — ٦/١٥ ، ص ١٥٠ (٣٤٢) « لوموند » ٥ — ٥/٦ (٣٤٣) المصدر نفسه . (٣٤٤) المصدر نفسه . (٣٤٥) « لامرحاف » ٥/٥ (٣٤٦) « دافار » ٥/٦ (٣٤٧) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢٢ (٣٤٨) « التقرير والسجل العربي » ١٦ — ٥/٣١ ، ص ١٤٢ (٣٤٩) « جويش كرونكيل » ٧/٢٦ (٣٥٠) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١ (٣٥١) المصدر نفسه . (٣٥٢) *Daily Telegraph* (ديلي تلجراف) ، لندن ، ٦/٢٤ (٣٥٣) « ذي تايمز » ، لندن ، ٧/٥ (٣٥٤) وكالة أسوشيتد برس من استانبول ٧/٢ (٣٥٥) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٧ (٣٥٦) المصدر نفسه . (٣٥٧) المصدر نفسه ٧/١٢ (٣٥٨) « ذي تايمز » ، لندن ، ٧/٢١ (٣٥٩) المصدر نفسه . (٣٦٠) المصدر نفسه ٨/١ (٣٦١) « هارتس » ٨/١٦ (٣٦٢) « ذي جيروزالم بوست » ٩/٩ (٣٦٣) المصدر نفسه ٩/٢٩ (٣٦٤) المصدر نفسه ٩/٢٠ (٣٦٥) « جويش كرونكيل » ٩/٦ (٣٦٦) « جويش اوبزرفر » ٩/٦ (٣٦٧) « جويش كرونكيل » ٩/١٣ (٣٦٨) « ذي تايمز » ، لندن ، ٩/١٨ (٣٦٩) وكالة تاس ١٢/١٢ (٣٧٠) « التقرير والسجل العربي » ١ — ١٢/١٥ ، ص ٤٠٣ (٣٧١) المصدر نفسه ١٦ — ١٢/٣١ ، ص ٤٢٤ (٣٧٢) « لوموند » ١٢/٣١ (٣٧٣) « ذي تايمز » ، لندن ، ١٢/٣٠ (٣٧٤) *Daily Express* (ديلي اكسپريس) ، لندن ، ١٢/٣٠ (٣٧٥) *Evening Standard* (ايفنينج ستاندارد) ، لندن ، ١٢/٣٠ (٣٧٦) « فايننشال تايمز » ١٢/٣٠ (٣٧٧) المصدر نفسه ١٢/٣١ (٣٧٨) « التقرير والسجل العربي » ١٦ — ١٢/٣١ ، ص ٤٢٣ (٣٧٩) « لوموند » ١٩٦٩/١/١ (٣٧٩) « جويش اوبزرفر » ١/١٢ (٣٨٠) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٤ (٣٨١) المصدر نفسه ١/١٨ (٣٨٢) *Express* (اكسپريس) ، باريس ، ١/١ (٣٨٣) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٤ (٣٨٤) المصدر نفسه . (٣٨٥) « لوموند » ١/١ (٣٨٦) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢ (٣٨٧) المصدر نفسه ١/١٨ (٣٨٨) « ذي نيويورك تايمز » ١/٤ (٣٨٩) *Aurore* (أورور) ، باريس ، ١/٩ (٣٩٠) « ذي جيروزالم بوست » ١/٧ (٣٩١) المصدر نفسه ١/٩ (٣٩٢) انظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ٨٣٦ (٣٩٣) « ذي جيروزالم بوست » ١/٧ (٣٩٤) المصدر نفسه ١/١٠ (٣٩٥) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٠ (٣٩٦) المصدر نفسه . (٣٩٧) المصدر نفسه ١/١١ (٣٩٨) « جويش اوبزرفر » ١/١٢ (٣٩٩) « ذي جيروزالم بوست » ١/١١ (٤٠٠) « لوموند » ١/١٠ (٤٠١) *La Nation* (لا ناسيون) ، باريس ، ١/٣١ (٤٠٢) « ذي جيروزالم بوست » ١/٩ (٤٠٣) المصدر نفسه ١/٢١ (٤٠٤) المصدر نفسه . (٤٠٥) المصدر نفسه ١/٢٦ (٤٠٦) « لوموند » ٤ — ٢/٥ (٤٠٧) « ذي جيروزالم بوست » ١/٨ (٤٠٨) وكالة يوناييتد برس من باريس ١/١٧ (٤٠٩) « الاهرام » ١/٢٢ (٤١٠) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢٣ (٤١١) « لوموند » ٢/٥ (٤١٢) المصدر نفسه ٢/٨ (٤١٣) المصدر نفسه ٤ — ٢/٥ (٤١٤) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٥ (٤١٥) « لوموند » ٢/٨ (٤١٦) المصدر نفسه ٢/٩ (٤١٧) المصدر نفسه . (٤١٨) المصدر نفسه ٢/١٠ (٤١٩) المصدر نفسه ١١ — ٢/١٢ (٤٢٠) المصدر نفسه . (٤٢١) المصدر نفسه ٢/١٧ (٤٢٢) *Humanité* (أومانيته) ، باريس ، ٢/١٢ (٤٢٣) « ذي ايكونوميست » ٢/١٧ (٤٢٤) « لوموند » ٢/١٠ (٤٢٥) المصدر نفسه ١١ — ٢/١٢ (٤٢٦) وكالة رويتر من باريس ٢/١٠ (٤٢٧) *Paris-Presse* (باري — برس) ، باريس ، ٢/١٠ (٤٢٨) « لوموند » ٢/١١ (٤٢٩) *Le Figaro* (لوفيجارو) ، باريس ، ٢/١٣ (٤٣٠) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١١ (٤٣١) « لامرحاف » ٢/١٢ (٤٣٢) « جويش اوبزرفر » ٢/١٦ (٤٣٣) « لوموند » ٢/١٣ (٤٣٤) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٢ (٤٣٥) « يديعوت آحرونوت » ٢/١١ (٤٣٦) « الاهرام » ٢/١١ (٤٣٧) « لا ناسيون » ٢/١٤ (٤٣٨) « لوموند » ٢/١٦ (٤٣٩) المصدر نفسه . (٤٤٠) المصدر نفسه . (٤٤١) « لا ناسيون » ٢/١٩ (٤٤٢) « لوموند » ٢/١٦ (٤٤٣) المصدر نفسه ٢/٢٨ (٤٤٤) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٩ (٤٤٥) وكالة يوناييتد برس ٣/٥ (٤٤٦) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٣ (٤٤٧) المصدر نفسه ٣/٦ (٤٤٨) المصدر نفسه . (٤٤٩) المصدر نفسه ٣/٨ (٤٥٠) « باري — برس » ٣/٧ (٤٥١) « أورور » ٣/٨ (٤٥٢) « لوموند » ٣/١٥ (٤٥٣) « الجمهورية » ، بغداد ، ٢/٢١ (٤٥٤) « لوموند » ٢٥ — ٢/٢٦ (٤٥٥) المصدر نفسه . (٤٥٦) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٤ (٤٥٧) وكالة رويتر ٢/١٦ (٤٥٨) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢١ (٤٥٩) *France-Soir* (فرانس — سوار) ، باريس ، ٣/٢٨ (٤٦٠) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٢ (٤٦١) « لوموند » ٣/٢٦



## الفصل الثاني

### علاقات إسرائيل بدول الكتلة الشرقية

#### أولا : العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — السوفيتية

##### ١ — مقدمة :

تفاعلت العلاقات الاسرائيلية — السوفيتية ضمن نطاقتي تصادمهما التقليديين : نطاق العلاقات الاسرائيلية — السوفيتية — العربية ، ونطاق العلاقات الصهيونية — السوفيتية . وأعطى عام ١٩٦٨ ، التزام الاتحاد السوفيتي بدعم التصميم العربي على ازالة آثار عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) بعدا دوليا اضافيا للتصادم الاسرائيلي — السوفيتي ، واجهته اسرائيل باضفاء طابع المواجهة الغربية — الشرقية الصرف على نزاع الشرق الاوسط ، وبالتالي تركيز علاقاتها بالولايات المتحدة على اسس استراتيجية واضحة ، انطلاقا من تضخيم مخاطر « التفلفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وربطه بتزايد التزامات اميركا في جنوبي شرقي آسيا ، وبقرار بريطانية الانسحاب من شرقي السويس ، وادعاء أن اسرائيل وحدها قادرة على التصدي « للخطر » السوفيتي ، استنادا على المزيد من الدعم الاميركي المتجاهل لاعتبارات النزاع العربي — الاسرائيلي ومعطيته الاساسية ، والمكرس بالتالي لاستمرار العدوان الاسرائيلي على الدول العربية .

وعلى الصعيد الاستراتيجي السوفيتي ، ظهر في الاتحاد السوفيتي عام ١٩٦٨ اتجاه لتطوير قوة رادعة مرنة ، والتخلي عن نظرية خروشوف بالردع النووي الشامل ، وهو اتجاه عززته انباء بناء حاملتي طائرات سوفيتية في اوديسة ، وازدياد الوجود السوفيتي البحري في المتوسط ، المدعم بحملات الطائرات العمودية ( الهليكوبتر ) وفرق جنود البحرية .

وعلى الصعيد السياسي ، استمر سعي موسكو لتوحيد القوى الشيوعية ودعم حركات التحرر الوطني ، ضمن اطار المحافظة على التعايش السلمي الذي بلغ ذروته في اتفاق روسية وأميركا على حظر انتشار الاسلحة النووية ، في مطلع تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، والذي صمد أمام التجربة التشيكوسلوفاكية .

ضمن هذه الحدود للتحرك الدبلوماسي السوفيتي ، عمدت موسكو الى اعادة تسليح العرب ودعمهم دبلوماسيا ، والاستمرار من جهة اخرى في التأكيد علنا على ايمانها بحق « دولة » اسرائيل في الوجود ضمن كيان هدنة ١٩٤٩ . وفي مطلع عام ١٩٦٨ ، جاء تعيين جاكوب ماليك مندوبا للاتحاد السوفيتي في الامم المتحدة ، خلفا لنيكولاي فيدورنكو ( Nikolai Fedorenko ) ، بمثابة ترفيع لأهمية التمثيل السوفيتي

(٤٦٢) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٧ . المصدر نفسه ٣/٢٩ . (٤٦٤) « لوفيجارو » ٣/٢٣ . (٤٦٥) Paris-Match (باري - مانتش) ، باريس ، ٣/٢٦ . (٤٦٦) « فرانس - سوار » ٣/٢٨ . (٤٦٧) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢٩ . المصدر نفسه ٣/٢١ . (٤٦٩) « لوفيجارو » ٤/٩ . (٤٧٠) « لوموند » ٤/١٢ . المصدر نفسه . (٤٧٢) المصدر نفسه ٤/١٣ . (٤٧٣) المصدر نفسه ٤/١٢ . (٤٧٤) المصدر نفسه ٤/١٣ . (٤٧٥) « ذي نيويورك تايمز » ٤/١٤ . (٤٧٦) « ذي تايمز » ، لندن ، ٤/١٦ . (٤٧٧) « كريستيان ساينس مونيتور » ٤/١٥ . (٤٧٨) « ذي جيروزالم بوست » ٤/١٦ . (٤٧٩) « لوموند » ٤/١٨ . (٤٨٠) المصدر نفسه . (٤٨١) المصدر نفسه ٤/٦ . (٤٨٢) « ذي نيويورك تايمز » ٤/٢٤ . (٤٨٣) « لوموند » ٤/٢٦ . (٤٨٤) المصدر نفسه . (٤٨٥) « ذي ايكونوميست » ٥/٤ . (٤٨٦) المصدر نفسه . (٤٨٧) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٢٦ . (٤٨٨) « لوموند » ٢٨ - ٤/٢٩ . (٤٨٩) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٢٨ . (٤٩٠) المصدر نفسه ٥/٥ . (٤٩١) « جويش أوبزرفر » ٧/٥ . (٤٩٢) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٢ . (٤٩٣) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٧ . (٤٩٤) « لوموند » ٦/٢٧ . (٤٩٥) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٧ . (٤٩٦) « لوموند » ٦/٢٧ . (٤٩٧) المصدر نفسه ٨/٨ . (٤٩٨) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٢٧ . (٤٩٩) « لوموند » ٨/٢٧ . (٥٠٠) المصدر نفسه ٨/٢٣ . (٥٠١) « جويش أوبزرفر » ٩/٢٠ . (٥٠٢) « لوموند » ٢٢ - ٩/٢٣ . (٥٠٣) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٥٠٤) المصدر نفسه . (٥٠٥) « ذي جيروزالم بوست » ٩/٢٧ . (٥٠٦) « لوموند » ٩/٣٠ . (٥٠٧) « هايوم » ٩/٢٩ . (٥٠٨) « دافار » ٩/٢٩ . (٥٠٩) « لوموند » ١٠/٣ . (٥١٠) المصدر نفسه ١٠/٩ . (٥١١) المصدر نفسه . (٥١٢) المصدر نفسه . (٥١٣) المصدر نفسه ١٠/٨ . (٥١٤) المصدر نفسه . (٥١٥) المصدر نفسه ١١/٦ . (٥١٦) المصدر نفسه ١٢/١٢ . (٥١٧) المصدر نفسه ١٢/١٤ . (٥١٨) المصدر نفسه ١٢/٣١ . (٥١٩) المصدر نفسه ١٩٦٩/١/١ . (٥٢٠) المصدر نفسه ١٢/٣١ . (٥٢١) المصدر نفسه ١٩٦٩/١/١ . (٥٢٢) « أومانيتيه » ١٢/٣٠ . (٥٢٣) Combat (كومبا) ، باريس ، ١٢/٣٠ . (٥٢٤) « لانسبون » ١٢/٣٠ . (٥٢٥) « لوموند » ١٢/٣١ . (٥٢٦) « لوفيجارو » ١٢/٣٠ . (٥٢٧) « أورور » ١٢/٣٠ .



في الأمم المتحدة يعكس الى مدى كبير ، تركيز موسكو المطرد على دبلوماسية الأمم المتحدة بالنسبة لازمتي فييتنام والشرق الاوسط (٢) .

#### ب - العلاقات الاسرائيلية - السوفيتية - العربية :

اجتهد حكام اسرائيل في ابراز مخاطر « التفلفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وارتباط التحرك العربي الوطني بالستراتيجية السوفيتية الرامية ، في اعتقاد اسرائيل ، الى السيطرة على الشرق الاوسط بأكمله ، وذلك بغية تبرير تدعيم الاستراتيجية الاميركية للوجود الاسرائيلي في الشرق واستمرار دعم هذا الوجود المتعدي على الحقوق العربية القومية ، ماديا وعسكريا .

كان هذا السعى منطلق الجدل الاسرائيلي حول ماهية وأبعاد « التفلفل السوفيتي » في العالم العربي ، ودوره المتوقع في احتمال تجدد العمليات العسكرية ، وهو جدل اتخذ في مطلع عام ١٩٦٨ طابع حملة تخويف مدروسة ، غايتها التمهيد لزيارة اشكول لواشنطن ، وتسهيل عمليات الابتزاز الاسرائيلي للدعم الاميركي العسكري بصورة خاصة ، وتقديم هذا الدعم على الاعتبارات الاميركية لسياسة التعايش السلمي مع الاتحاد السوفيتي .

ويبدو من توجيهات الجهاز الدعائي الاسرائيلي ، في الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، أن حملة التخويف الاسرائيلية من « الخطر السوفيتي » بلغت حدا من الاتقان كاد أن يجعل الرأي العام الاسرائيلي نفسه فريسة له ، مما حمل أجهزة الاعلام الاسرائيلية ، بعد تقبل واشنطن منطق التقييم الاسرائيلي « للخطر السوفيتي » ، وظهور مردوده على صعيد الدعم الاميركي العسكري والدبلوماسي ، الى التخفيف من غلواء ادعاءاتها .

بدأ الحديث الاسرائيلي العلني عن « الخطر السوفيتي » في الشرق الاوسط تلميحا ، ثم أخذ بالتصاعد مع مقتضيات الدبلوماسية الاسرائيلية الى حد اعتبار الجمهورية العربية المتحدة ، بأكملها ، « قاعدة سوفيتية » كبرى واعتبار أي قرار عربي بالعودة لحرب التحرير قرارا سوفيتيا ، أولا وأخيرا . ثم عاد هذا الحديث الى التراجع ، تدريجيا ، مع تأكيد الضمانات الاميركية حتى بلغ حد تطمين الاسرائيليين ، في تشرين الاول ( أكتوبر ) ، على لسان نائب رئيس الوزراء ، ييجال آلون ، أن بإمكانهم « الاعتماد » على دعم الولايات المتحدة في حال تدخل الاتحاد السوفيتي ، عسكريا ، في نزاع الشرق الاوسط (١) .

افتتح حملة اثارة « مخاطر الوجود السوفيتي » في مطلع عام ١٩٦٨ ، رئيس الاركان الاسرائيلي الجديد ، حاييم بارليف ، فأعلن بمناسبة تسلمه منصبه الجديد ،

(٢) يعتبر جاكوب ماليك من أبرع المفاوضين السوفيت ، وكان لولب المحادثات التي أدت الى هدنة كورية ومحادثات جنيف حول الهند الصينية عام ١٩٥٤ .

أن الدول العظمى لم تظهر أي رغبة في التدخل في « القتال الفعلي » في الشرق الاوسط ، « ومن غير المحتمل » أن تظهر موقفا مغايرا في المستقبل . وقال : لقد كان هناك بعض الذين كانوا يخشون تحركا روسيا ، غير أن الاحداث برهنت أنهم على خطأ . إلا أنه استدرك موضحا : « لا أود أن يساء فهمي ، إذ أنني لا أقول أنهم لن يتدخلوا ، أو أنه ليس باستطاعتهم أن يتدخلوا في أي قتال مقبل ، غير أن الواقع هو أنهم لم يتدخلوا خلافا لبعض التوقعات عن رد فعل روسي ملموس حين اقتربت اسرائيل من القناة ، أو من مناطق أخرى هامة في سيناء » . وأكد بارليف أنه حتى في حال حصول تدخل سوفيتي « فهذا لا يعني نهاية العالم بالنسبة لنا » وهذا سيصبح قضية نزاع بين الدول العظمى (٢) .

ومع اقتراب موعد سفر اشكول الى واشنطن ، أسهم موشي دايان واسحق رابين في تصعيد حملة التخويف من « الخطر السوفيتي » في الشرق ، فأعلن دايان ، في خطاب القاها في موظفي وزارة الدفاع ، أن أي قرار لشن حرب جديدة في الشرق الاوسط « سوف يتخذ هذه المرة ، دون شك ، الاتحاد السوفيتي » ، وادعى أنه إذا لم يعط الكرملين « ادنا » لمصر بالبدء بالعمليات الحربية ، فإن مصر لن تبدأ الحرب . وأكد دايان أن أي حرب جديدة سوف تبدأ من منطقة القناة ، « إذ أن التقاء أكبر دولة عدوة وتأييد الاتحاد السوفيتي » تجعل من المؤكد بأن يبدأ النزاع على الجبهة المصرية (٣) . أما اسحق رابين ، فقد ادعى أنه لا ينبغي اثبات « الوجود السوفيتي » في الجمهورية العربية المتحدة عن طريق التفتيش عن « قواعد تقليدية » داخل الجمهورية العربية المتحدة ، إذ أن مصر كلها أصبحت « قاعدة سوفيتية » ، اقتصاديا وسياسيا وبالتالي عسكريا (٤) . وبلغت حملة التخويف قمتها في تأكيد اشكول لجونسون ، في لقاء تكساس ، أن القوة السوفيتية المتزايدة في الشرق الاوسط أصبحت « تحديا » للولايات المتحدة بقدر ما هي تحد لاسرائيل (٥) .

أظهرت ردود الفعل الاميركية تجاه حملة التخويف الاسرائيلية ، أن هذه الحملة بدأت تعطي نتائجها المرجوة منذ أواخر عام ١٩٦٧ ، وأن التحليل الاسرائيلي للوضع في الشرق الاوسط يزداد قبوله لدى الاوساط الاميركية الاعلامية والعسكرية والرسمية .

على الصعيد العسكري ، ناقش المجلس الوزاري لحلف الاطلسي ، الذي انعقد في بروكسل في كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، الوجود السوفيتي في المتوسط ، وورد ذكر تزايد هذا الوجود في بيان المجلس الرسمي (٦) .

وأعلن القائد العام للقوات البحرية الاميركية في اوروبا ، الاميرال جون ماكين ، أن الوجود السوفيتي في المتوسط هو نتيجة طموح وتخطيط طويلي الامد ، وأن الاسطول السوفيتي موجود في المنطقة ليقى (٧) .

وعلى الصعيد الاعلامي ، أكدت صحيفة « وول ستريت جورنال » المعروفة باتزانها ، أنه « بعكس تقديرات بعض المراقبين فإن النفوذ السوفيتي في منطقة الشرق الاوسط ووجود قواته قد أصبح ملموسا ، بعد الحرب ، أكثر مما كان قبلها » (٨) .



في الأمم المتحدة يعكس الى مدى كبير ، تركيز موسكو المطرد على دبلوماسية الأمم المتحدة بالنسبة لازمتي فييتنام والشرق الاوسط (٢٠) .

#### ب - العلاقات الاسرائيلية - السوفيتية - العربية :

اجتهد حكام اسرائيل في ابراز مخاطر « التفلفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وارتباط التحرك العربي الوطني بالستراتيجية السوفيتية الرامية ، في اعتقاد اسرائيل ، الى السيطرة على الشرق الاوسط بأكمله ، وذلك بغية تبرير تدعيم الاستراتيجية الاميركية للوجود الاسرائيلي في الشرق واستمرار دعم هذا الوجود المتعدي على الحقوق العربية القومية ، ماديا وعسكريا .

كان هذا السعى منطلق الجدل الاسرائيلي حول ماهية وأبعاد « التفلفل السوفيتي » في العالم العربي ، ودوره المتوقع في احتمال تجدد العمليات العسكرية ، وهو جدل اتخذ في مطلع عام ١٩٦٨ طابع حملة تخويف مدروسة ، غايتها التمهيد لزيارة اشكول لواشنطن ، وتسهيل عمليات الابتزاز الاسرائيلي للدعم الاميركي العسكري بصورة خاصة ، وتقديم هذا الدعم على الاعتبارات الاميركية لسياسة التعايش السلمي مع الاتحاد السوفيتي .

ويبدو من توجيهات الجهاز الدعائي الاسرائيلي ، في الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، أن حملة التخويف الاسرائيلية من « الخطر السوفيتي » بلغت حدا من الانتقان كاد أن يجعل الرأي العام الاسرائيلي نفسه فريسة له ، مما حمل أجهزة الاعلام الاسرائيلية ، بعد تقبل واشنطن منطق التقييم الاسرائيلي « للخطر السوفيتي » ، وظهور مردوده على صعيد الدعم الاميركي العسكري والدبلوماسي ، الى التخفيف من غلواء ادعاءاتها .

بدأ الحديث الاسرائيلي العلني عن « الخطر السوفيتي » في الشرق الاوسط تلميحاً ، ثم أخذ بالتصاعد مع مقتضيات الدبلوماسية الاسرائيلية الى حد اعتبار الجمهورية العربية المتحدة ، بأكملها ، « قاعدة سوفيتية » كبرى واعتبار أي قرار عربي بالعودة لحرب التحرير قرارا سوفيتيا ، أولا وأخيرا . ثم عاد هذا الحديث الى التراجع ، تدريجيا ، مع تأكيد الضمانات الاميركية حتى بلغ حد تطمين الاسرائيليين ، في تشرين الاول ( أكتوبر ) ، على لسان نائب رئيس الوزراء ، ييجال آلون ، أن بإمكانهم « الاعتماد » على دعم الولايات المتحدة في حال تدخل الاتحاد السوفيتي ، عسكريا ، في نزاع الشرق الاوسط (١) .

افتتح حملة اثارة « مخاطر الوجود السوفيتي » في مطلع عام ١٩٦٨ ، رئيس الاركان الاسرائيلي الجديد ، حاييم بارليف ، فأعلن بمناسبة تسلمه منصبه الجديد ،

(\*) يعتبر جاكوب ماليك من أبرع المفاوضين السوفيت ، وكان لولب المحادثات التي أدت الى هدنة كورية ومحادثات جنيف حول الهند الصينية عام ١٩٥٤ .

أن الدول العظمى لم تظهر أي رغبة في التدخل في « القتال الفعلي » في الشرق الاوسط ، « ومن غير المحتمل » أن تظهر موقفا مغايرا في المستقبل . وقال : لقد كان هناك بعض الذين كانوا يخشون تحركا روسيا ، غير أن الاحداث برهنت أنهم على خطأ . الا أنه استدرك موضحا : « لا أود أن يساء فهمي ، إذ أنني لا أقول أنهم لن يتدخلوا ، أو أنه ليس باستطاعتهم أن يتدخلوا في أي قتال مقبل ، غير أن الواقع هو أنهم لم يتدخلوا خلافا لبعض التوقعات عن رد فعل روسي ملموس حين اقتربت اسرائيل من القناة ، أو من مناطق أخرى هامة في سيناء » . وأكد بارليف أنه حتى في حال حصول تدخل سوفيتي « فهذا لا يعني نهاية العالم بالنسبة لنا » وهذا سيصبح قضية نزاع بين الدول العظمى (٢) .

ومع اقتراب موعد سفر اشكول الى واشنطن ، أسهم موثي دايان واسحق رابين في تصعيد حملة التخويف من « الخطر السوفيتي » في الشرق ، فأعلن دايان ، في خطاب القاه في موظفي وزارة الدفاع ، أن أي قرار لشن حرب جديدة في الشرق الاوسط « سوف يتخذ هذه المرة ، دون شك ، الاتحاد السوفيتي » ، وادعى أنه إذا لم يعط الكرملين « اذنا » لمصر بالبدء بالعمليات الحربية ، فإن مصر لن تبدأ الحرب . وأكد دايان أن أي حرب جديدة سوف تبدأ من منطقة القناة ، « إذ أن التقاء أكبر دولة عدوة وتأييد الاتحاد السوفيتي » تجعل من المؤكد بأن يبدأ النزاع على الجبهة المصرية (٣) . أما اسحق رابين ، فقد ادعى أنه لا ينبغي اثبات « الوجود السوفيتي » في الجمهورية العربية المتحدة عن طريق التفتيش عن « قواعد تقليدية » داخل الجمهورية العربية المتحدة ، إذ أن مصر كلها أصبحت « قاعدة سوفيتية » ، اقتصاديا وسياسيا وبالتالي عسكريا (٤) . وبلغت حملة التخويف قمته في تأكيد اشكول لجونسون ، في لقاء تكساس ، أن القوة السوفيتية المتزايدة في الشرق الاوسط أصبحت « تحديا » للولايات المتحدة بقدر ما هي تحد لاسرائيل (٥) .

أظهرت ردود الفعل الاميركية تجاه حملة التخويف الاسرائيلية ، أن هذه الحملة بدأت تعطي نتائجها المرجوة منذ أواخر عام ١٩٦٧ ، وأن التحليل الاسرائيلي للوضع في الشرق الاوسط يزداد قبوله لدى الاوساط الاميركية الاعلامية والعسكرية والرسمية .

على الصعيد العسكري ، ناقش المجلس الوزاري لحلف الاطلسي ، الذي انعقد في بروكسل في كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، الوجود السوفيتي في المتوسط ، وورد ذكر تزايد هذا الوجود في بيان المجلس الرسمي (٦) .

وأعلن القائد العام للقوات البحرية الاميركية في اوروبا ، الاميرال جون ماكين ، أن الوجود السوفيتي في المتوسط هو نتيجة طموح وتخطيط طويلي الامد ، وأن الاسطول السوفيتي موجود في المنطقة ليقبى (٧) .

وعلى الصعيد الاعلامي ، أكدت صحيفة « وول ستريت جورنال » المعروفة باتزانها ، أنه « بعكس تقديرات بعض المراقبين فإن النفوذ السوفيتي في منطقة الشرق الاوسط ووجود قواته قد أصبح ملموسا ، بعد الحرب ، أكثر مما كان قبلها » (٨) .



ونقلت « ذي نيويورك تايمز » قلق واشنطن مما أسمته « تزايد قوة ونفوذ السوفييت في المتوسط » وهو نفوذ كان اعتبره « الدبلوماسيون الغربيون » أنه أصيب « بضربة كبرى » بعد حرب حزيران ( يونيو ) . وقالت الصحيفة ، بتعبير تعكس المنطق الاسرائيلي ، ان الدبلوماسيين يعتبرون أن موسكو قد « استغلت » انشغال واشنطن بفييتنام لتحسين وضعها في الشرق الاوسط . وأكدت ان واشنطن تعتبر هذه التطورات « من اهتمامات حكومة الولايات المتحدة » ( ٩ ) .

وعلى الصعيد العملي ، أعطت حملة التخويف مردودها المادي في تعهد جونسون لاشكول باستمرار تسليح اسرائيل ، وهو تعهد تبرز أهميته الخاصة ، وفقا لتقييم « ذي نيويورك تايمز » ، باعادة تأكيد دعم الولايات المتحدة لاسرائيل « ليس بما تعنيه شحنات الاسلحة ، بل أيضا بالنسبة لقيمتها كرادع ممكن لاعادة التسليح المدعوم من الاتحاد السوفييتي الى الجمهورية العربية المتحدة وسورية والعراق » ( ١٠ ) . وفي اسرائيل ، انعكست النتائج الايجابية لحملة التخويف في عودة المسؤولين الى تطمين الرأي العام الاسرائيلي للابعاد الحقيقية لهذه الحملة ، فأعلن مدير عام الخارجية الاسرائيلية ، جدعون روفاييل ، في خطاب القاه في نادي التجارة والصناعة في تل ابيب ، في كانون الثاني ( يناير ) ، انه « يشك » في اتجاه روسية نحو مواجهة جديدة في الشرق الاوسط ، وأشار الى أنه ، لتاريخه ، لم تتدخل روسية بتاتا في نزاعات « قد توجب عليها مواجهة دولة أخرى عظمى » ( ١١ ) . وفي لندن ، أكد وزير العمل الاسرائيلي ، ييجال آلون ، أن وجود الاسطول السوفييتي في المتوسط هو « وجود سياسي أكثر منه عسكري » ، فهو ليس الاسطول الوحيد في المتوسط ، وهو يعتمد على قواعد البحر الاسود وعلى استعمال مضائق الدردنيل التي لا تسيطر عليها روسية . الا أن وجوده في المنطقة يجعل العرب « أقل ميلا » للتفاوض مع اسرائيل ( ١٢ ) .

وأكد اشكول في تصريح خاص أعطاه لمراسل وكالة يونايتدبرس في القدس في ٢ آذار ( مارس ) ، انه « لا يعتقد » ان الاتحاد السوفييتي قد يتدخل ، مباشرة ، في حال قيام حرب بين اسرائيل والدول العربية والمخاطرة « باشعال حرب عالمية » . وقال انه يعتقد أنه « بأسوأ الاحتمالات ، قد ترسل روسية مدربين » . وأضاف انه تسنى لروسية أن « يفتر شعورها » بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، وانه لا يعتقد ان الروس « سوف يكملون عمل هتلر » ( ١٣ ) .

وكشف وزير الانباء الاسرائيلي عن مدى تأثير حملة التخويف الرسمية على الرأي العام الاسرائيلي ، وعن السبب الرئيسي لتراجع الجهاز الدعائي الاسرائيلي عن تحريك هذه الحملة ، في تصريح القاه في ٥ آذار ( مارس ) ، أكد فيه انه « لا يوجد أي احتمال معقول » لتدخل سوفييتي عسكري مباشر ضد اسرائيل « في المستقبل القريب » ، وكشف عن ان التحديث عن هذا الاحتمال « كخطر ملح » مسيء ، وقد استعملته الدول الغربية للضغط على اسرائيل لتقديم « تنازلات » . وأضاف ان اتهامات موسكو الشاملة ، « وطبيعة التوزيع العسكري الاسرائيلي » ، تحول دون تدخل سوفييتي مباشر . وأعلن ، مكذبا تأكيدات دايان السابقة ، انه رغم ازدياد

« النفوذ السوفييتي » في العالم العربي ، فان العرب يحتفظون « بسيادة كافية » لبدء الاعمال الحربية « على حسابهم الخاص » ( ١٤ ) . ولا يستبعد أن يكون السبب الثاني ، من حيث الاهمية ، في التراجع عن حملة التخويف الرسمية التي بدأت بعد زيارة اشكول لواشنطن بقليل ، ما ذكرته صحيفة « هآرتس » من أن جونسون ، الذي يأمل بتفاهم شامل مع السوفييت على وقف سباق التسلح في الشرق الاوسط ، قد « نصح » اشكول بأن تظهر اسرائيل « مرونة » تجاه مهمة يارينج ، وبأنه أوضح له ان الولايات المتحدة لا ترغب في أن يصل الوضع في الشرق الاوسط الى حالة يكون فيها الاتحاد السوفييتي هو المؤيد الوحيد للبلدان العربية ، وتكون فيه أميركة الى جانب اسرائيل « بهذا الشكل السافر » ( ١٥ ) . وقد يكون من الجدير بالملاحظة ، في هذا المجال بالذات ، أن تكون حملة التراجع الاسرائيلية قد وصلت الى سفير اسرائيل في واشنطن اسحق رابين ، الذي كذب بصفته سفيرا ، ما سبق ان أعلنه بصفته رئيسا سابقا للاركان ، فصرح في ٦ آذار ( مارس ) ، بأنه « يشك » في أن تكون روسية راغبة في تجدد القتال في الشرق الاوسط « في المستقبل القريب » . غير أن ذلك لم يمنعه من توجيه اللوم لروسية « لتشجيعها » العرب على عدم مصالحة اسرائيل ( ١٦ ) . ردت صحيفة « برافدا » على ملاحظات رابين فاتهمت الحكومة الاميركية بأنها « تشجع فعلا نشاط رابين الذي يحمل طابعا عدائيا مكشوفًا للاتحاد السوفييتي » ( ١٧ ) .

وعلى صعيد اسرائيلي - سوفييتي ثنائي ، كررت موسكو في هذه الفترة تأييدها « لحق اسرائيل في الوجود » ، وأكدت التزامها بنص قرار مجلس الامن ، الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، كإطار لأية تسوية سياسية في المنطقة ، ربما كرد غير مباشر على حملة الاتهامات الاسرائيلية عن تورط سوفييتي كامل في المواقف العربية منها .

صدر التأكيد السوفييتي الاول في تصريح أعطاه اليكسي كوسيجن لمجلة « لايف » الاميركية ، قال فيه ان على اسرائيل الانسحاب من الاراضي المحتلة بعد ٥ حزيران ( يونيو ) ، وأكد فيه : « اننا لا نحبذ تصفية اسرائيل وقد كنا في الماضي ، من مبادئ خلقها وما زلنا نعتقد أنه يجب أن تكون كدولة » . وأضاف كوسيجن أن حكومته تصر على وجوب ممارسة « كل ضغط سياسي ممكن » لإجبار اسرائيل على الانسحاب الى المواقع التي كانت تتمركز بها قبل ٥ حزيران ( يونيو ) ، واتهم الولايات المتحدة بتمكين اسرائيل من عدم التخلي عن الاراضي المحتلة وقال ان سياسة التواطؤ هذه مع اسرائيل تخلق « حالة توتر » في المنطقة . وقارن بين موقف أميركة وموقف الدول العربية فقال ان أميركة « تلعب بالنار » في حين أن الدول العربية ، في المقابل ، أبدت « سياسة جد مرنة » ، اذ « وافقت تقريبا على تسوية مشكلة الملاحه وعلى التخلي عن المطالبة بازالة دولة اسرائيل » ( ١٨ ) .

وفي منتصف شباط ( فبراير ) ، كرر كوسيجن ، في خطاب القاه في المؤتمر الاقليمي للحزب الشيوعي في مدينة مينسك ، وصفه للشرق الاوسط بأنه « منطقة توتر » ، بسبب رفض اسرائيل الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة . وبالنسبة ، أعاد تأكيد « حق » اسرائيل بالوجود كدولة ، فأوضح أن حكومته تعمل لازالة آثار



العدوان الاسرائيلي عن طريق حل سياسي ، لا عسكري ، وفي الوقت نفسه « لا يدعو الاتحاد السوفييتي لازالة اسرائيل » . وأكد أن الاتحاد السوفييتي يؤيد وجهة النظر القائلة بأن على اسرائيل أن تستمر في الوجود غير أن عليها أن تسحب جيوشها من الاراضي العربية المحتلة قبل التوصل الى اي سلام ( ١٩ ) .

وخلال زيارة كوسيجن للهند في أواخر كانون الثاني ( يناير ) ، شدد في خطاب القاه في حفل تكريم في نيودلهي على أن أزمة الشرق الاوسط « يمكن حلها بتنفيذ قرارات الأمم المتحدة فقط » . وأكد البيان الهندي - السوفييتي المشترك على وجوب انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية المحتلة ( ٢٠ ) .

وبالمقابل ، عكس التأييد السوفييتي للعرب رغبة موسكو في العودة الى الوضع الراهن السابق للعدوان الاسرائيلي ، وذلك عن طريق توفير ، ودعم ، جميع الضغوط الدولية والعربية الممكنة - باستثناء العودة للعمليات العسكرية الشاملة ، في هذه المرحلة على الأقل - لضمان تراجع اسرائيل الى حدود ٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . ولتعزيز هذه الضغوط ، دعا الاتحاد السوفييتي الدول العربية الى « التوقف عن التنازع » بين بعضها البعض ، والتوحد في مواجهة الامبريالية التي تحاول السيطرة على الشرق الاوسط ، وعدم السماح لاسرائيل باستغلال « فقدان الوحدة » بين العرب ( ٢١ ) . وسعى ، من خلال المؤتمرات الشيوعية المتعددة والتي حركتها التطورات الداخلية في تشيكوسلوفاكية ، لتأمين تضامن دول الكتلة الشرقية مع خطه السياسي تجاه أزمة الشرق الاوسط - رغم أن موقف رومانية وتطورات تشيكوسلوفاكية اثارت التساؤلات حول مدى التضامن الشيوعي مع خط موسكو .

ومن خلال تأييد العودة الى الوضع الراهن السابق للعدوان ، عارض الاتحاد السوفييتي مطالب اسرائيل بحرية الملاحة لباخرها في قناة السويس ، معتبرا هذه المطالب على انها « في الواقع ، امتداد للعدوان » . وقد أكدت صحيفة « برافدا » ان قناة السويس « هي ملك الجمهورية العربية المتحدة ولا يحق لأي بلد آخر البت بقضية الملاحة فيها » ( ٢٢ ) . بيد أن اسرائيل رأت في مساعي الجمهورية العربية المتحدة لاعادة فتح القناة للملاحة ، في كانون الثاني ( يناير ) ، محاولة سوفييتية لحل أزمة الشرق الاوسط بالتدريج ، معضلة اثر معضلة ، وبالتالي محاولة لحرمان اسرائيل من « ثمار » انتصارها العسكري ، فواجهت هذه المحاولات بابرار أهمية ابقاء القناة مغلقة بوجه امتداد « التغلفل السوفييتي » الى البحر الاحمر والخليج العربي ( ٢٣ ) . وعارض الاتحاد السوفييتي ، عبر تأييده لعودة اسرائيل الى خطوط هدنة ١٩٤٩ ، جميع التدابير الاسرائيلية « الادارية » لضم الاراضي المحتلة ، وخاصة القدس القديمة ، واعتبرت وكالة تاس الرسمية هذه التدابير « محاولة هوجاء » تظهر نية « الاوساط الحاكمة الاسرائيلية » في نفس مهمة يارينج والقيام « بخطوة خطيرة أخرى في طريقها المغامر » ( ٢٤ ) .

وفي الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، أظهرت موسكو اهتماما خاصا بمهمة يارينج عكس ، بوضوح ، تفضيلها للتسوية السياسية لأزمة الشرق الاوسط . وفي هذا

المجال لا يستبعد أن تكون بوادر التقارب العربية - الاميركية في هذه الفترة بالذات (\*) ، وقد عكست ، هي أيضا تشجيعا سوفييتيا لبادرة عربية قد تساعد على حمل واشنطن على دعم مهمة المبعوث الدولي دعما ملموسا . والجدير بالذكر ، أن موسكو رأت في تصعيد اسرائيل للعمليات العسكرية على خطوط وقف إطلاق النار - بالدرجة الاولى - تحركا موجها « لنسف مهمة يارينج » ، وهو التحرك الذي بلغ ذروته في العدوان على منطقة الكرامة ، في ٢١ آذار ( مارس ) .

كشفت معركة الكرامة عدم الاهتمام الاميركي بتحقيق التسوية السياسية - ان لم يكن التواطؤ الاميركي مع التصلب الاسرائيلي . وفي هذا المجال ، يمكن اعتبار عدوان الكرامة بداية تحول في الموقف السوفييتي بالنسبة لتقييم موقف أميركة من مهمة يارينج ، وبالنسبة لأعمال المقاومة العربية داخل الاراضي المحتلة ، ظهر في ازدياد دعم موسكو لسياسة « الصمود » العربي وفي « تبرير » وسائل الاعلام السوفييتية الرسمية أعمال المقاومة العربية .

أصدرت الحكومة السوفييتية ، بعد عدوان الكرامة ، بيانا أكدت فيه ان قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، « ليس وجهة نظر من حق الحكومات أن تهتم بها أو تهملها » ، بل قرار يلزم « جميع أعضاء الأمم المتحدة » . وشدد البيان على أنه طالما أن « محترفي الزعامة » في اسرائيل يقفون في مواضع ضم المناطق العربية ، « بتأييد أجنبي » ، فإن الاتحاد السوفييتي ودولا أخرى ، الصديقة للدول العربية والمؤيدة للسلام الدائم في الشرق الأدنى ، « ستمد يد العون لضحايا العدوان ، لأنها بذلك تقوم بواجبها ، حسب ميثاق الأمم المتحدة ومصالح الحفاظ على السلام » .

وأضاف البيان : « وهذا الكلام يجب أن يكون واضحا للجميع ، كل الوضوح » . وأكد البيان عزم الاتحاد السوفييتي « على تحقيق الحل السياسي الضروري في الشرق الأدنى ، على أساس احترام السيادة والسلامة الإقليمية والاستقلال السياسي لجميع الدول في هذه المنطقة ، وأوضح البيان أن الانسحاب من المناطق المحتلة هو « شرط أساسي لا يمكن التنازل عنه من أجل احلال السلام في الشرق الأدنى » ، وعلى أساسه فقط يمكن ضمان « حدود آمنة ومعترف بها لدول المنطقة » ( ٢٥ ) .

وكتبت صحيفة « ايفستيا » ، تعليقا على عدوان الكرامة ، جاء فيه ان « المسؤولية في خرق السلام من جديد في الشرق الاوسط تقع ، ليس فقط على الحكام الاسرائيليين الذين فقدوا رشدهم » ، بل تقع كذلك « على حماة تل أبيب الاميركان

(\*) ظهرت بوادر التقارب هذه في انباء « مصادر موثوقة » أميركية عن قرب عودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن والقاهرة ( ٧ شباط - فبراير ) ، وفي معارضة وزارة الخارجية الاميركية اقتراح الكونجرس حظر استيراد القطن المصري ( ١١ شباط - فبراير ) ، وفي تصريح الرئيس عبد الناصر لجلة « لوك » الاميركية الذي نفى فيه اشتراك أميركة الفعلي في حرب حزيران ( يونيو ) ، وفي عودة واشنطن الى شحن السلاح للاردن . انظر القسم المتعلق بالعلاقات الاسرائيلية - الاميركية .



والبريطانيين » . ولاحظت الصحيفة أن العدوان حدث « بعد ١٢ ساعة من مغادرة جونا ريارينج ، المبعوث الخاص للأمين العام للأمم المتحدة لعمان » (٢٦) . وفي تعليق خاص كتبه سيرجي زيكوف في الصحيفة نفسها في عدد لاحق ، قال ان اسرائيل « تستند في أعمالها هذه ، سابقا وفي كافة الاوقات ، على تأييد الولايات المتحدة الاميركية وعدد من الدول الغربية » . وأشار المعلق الى أن مسعى اسرائيل « لاحتباط التسوية السياسية في الشرق الاوسط لا يمكن أن يمر دون عقاب » (٢٧) .

وفي معرض دحض الاتهامات الاسرائيلية ، بررت صحيفة « برافدا » ، في مقالة للمعلق ايجور بيلياف (Igor Belyaev) أعمال المقاومة العربية ، فأشارت الى أن « المتطرفين الاسرائيليين يتهمون الدول العربية بمساندة الوطنيين العرب الذين يقومون بأعمال المقاومة في الاراضي العربية المغتصبة ، وهكذا يهئون الظروف لارتكاب استفزازات جديدة ضد البلدان العربية » . وأضاف التعليق : « ولا يمكن لأية حجة أن تبرر الخطأ التي ترمي الى القيام بأعمال عنف جديدة والمخطط العدواني البادي للعيان . وتترأى للمرء مساعي اسرائيل الى مواصلة العدوان السافر على البلدان العربية وراء تأكيدات حول ما يسمى بالأعمال الارهابية التي يقوم بها الوطنيون العرب ، والتي تدبر تحت ستارها هجوما جديدا بحجة الرد على هذه الاعمال » (٢٨) .

وفي مجلس الامن ، ندد نائب وزير الخارجية السوفييتي ، جاكوب ماليك ، بشدة ، بالعدوان الاسرائيلي ، وأيد توجيه تحذير شديد لاسرائيل بأن المجلس سيضطر الى دراسة « تدابير أكثر فعالية » بغية منع تكرار مثل هذه الاعمال . وفي جلسة ٣٠ آذار ( مارس ) ، قال ماليك انه عوضا عن تصفية آثار العدوان « تنسف حكومة اسرائيل جهود الممثل الخاص للأمين العام للأمم المتحدة كما تنسف فرص نجاح مهمته » . وقال ماليك ان استمرار أعمال اسرائيل العدوانية يواجه المجلس بضرورة اتخاذ « اجراءات أكثر فعالية تجاه المعتدي ، كما ينص على ذلك ميثاق الأمم المتحدة وقرار المجلس بتاريخ ٢٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ » . وحاول ماليك حمل مجلس الامن على وضع التحذير الذي وجهه لاسرائيل ، اثر عدوان الكرامة ، موضع التنفيذ ، فأكد ان الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة يقول انه « اذا رأى مجلس الامن ان الاجراءات التي اتخذها لصيانة السلام والامن الدولي ، وفي الحالة المعنية ادانة أعمال اسرائيل العدوانية وتحذيرها من تكرار مثل هذه الاعمال في المستقبل غير كافية ، فانه مخول لتطبيق العقوبات الضرورية ضد الدولة المعتدية » . وقال ان « واجب » مجلس الامن ادانة المعتدي بشدة ، واتخاذ الاجراءات التي تضع حدا لأعماله . وكرر ماليك تأكيد بيان الحكومة السوفييتية ، الصادر في ٢٢ آذار ( مارس ) بأنه ما دام قادة اسرائيل « يتمتعون بالتأييد من الخارج » في استمرار عدوانهم على المناطق العربية ، فان الاتحاد السوفييتي والدول الاخرى الصديقة للاقطار العربية ستساعد ضحايا العدوان لانها تؤدي بذلك واجبا « وفقا لميثاق الأمم المتحدة ولمصالح صيانة السلام » (٢٩) .

تميز التحرك الدبلوماسي السوفييتي ، ما بعد « الكرامة » ، بتصاعد في لهجة

التنديد باسرائيل أدى الى المزيد من التدهور في العلاقات بين البلدين .

ركزت موسكو تهديداتها لاسرائيل على عاملين رئيسيين :

(١) عامل « الشرعية الدولية » الناجمة عن قرارات مجلس الامن بشأن الازمة ، فألحت عن استعدادها ، مع الدول الصديقة والمحبة للسلام ، لان تأخذ على عاتقها مسؤولية تنفيذ قرارات مجلس الامن بشأن الشرق الاوسط .

(٢) عامل استراتيجي يبرره قرب منطقة النزاع من الحدود الجنوبية للاتحاد السوفييتي .

ولا يستبعد أن تكون موجة الاضطرابات ، التي بدأت تنتشر في هذه الفترة في بعض بلدان اوروبا الشرقية ، وبولندا على الاخص ، بتحريض سافر من الصهيونية العالمية ، عاملا أساسيا في ازدياد التصلب السوفييتي تجاه اسرائيل .

حذرت صحيفة « ازفستيا » سياسة اسرائيل « وحماهم » الا يتناسوا موقف الاتحاد السوفييتي والاقطار الاخرى من أصدقاء الدول العربية وأنصار السلام الوطيد في الشرق الاوسط ، مؤكدة ان هذه الاقطار ستسعى « بعزم » الى « وقف عدوان اسرائيل وازالة كافة آثاره تنفيذا لواجبها ووفقا لميثاق الأمم المتحدة ولمصلحة تعزيز السلام » (٣٠) . والجدير بالذكر أن صحيفة « ذي نيويورك تايمز » عكست ، في تحليل للمعلق المعروف سولزبيرجر ، مركز القوة السوفييتي في دعم الدول العربية انطلاقا من شرعية قرارات الأمم المتحدة ، فأشار المعلق الى أن بوسع موسكو « أن تتدخل بقوة » الى جانب القاهرة في أي « صدام كبير » ، وان بإمكان الكرملين أن يعلن للأمم المتحدة ، ويشرح لواشنطن ، ان الغاية من تدخله ليست القضاء على اسرائيل ، بل مساعدة مصر على استعادة سيناء من القوات المحتلة فحسب وتساعل المعلق : « هل يمكن لواشنطن أن تتخذ ردا عسكريا بعد ان صوتت الى جانب قرار مجلس الامن الذي يطالب بانسحاب هذه القوات ؟ » (٣١) .

وفي افتتاحية خاصة بقلم « مراقب » ، حذرت صحيفة « برافدا » « الاوساط الحاكمة » في اسرائيل من مغبة مواصلة العدوان واحتلال الاراضي العربية ، وقالت ان الاتحاد السوفييتي سيقوم بالواجب الملقى عليه « وفقا لميثاق الأمم المتحدة والناجم عن كافة القرارات التي اتخذها مجلس الامن الدولي بشأن العدوان الاسرائيلي » . وأشار التحذير الى أن هذا الواجب ملقى على الاتحاد السوفييتي بوصفه بلدا يقع على مقربة مباشرة من منطقة النزاع ، ويؤيد النضال العادل الذي تشنه الشعوب العربية . وأعلنت « برافدا » أن الاتحاد السوفييتي ، رغم ذلك ، يواصل تأييد تسوية قضايا الشرق الاوسط سلميا وتنفيذ قرار مجلس الامن ( ٢٢ تشرين الثاني - نوفمبر - ١٩٦٧ ) تنفيذا عاجلا . وقالت ان محاولات « حكام تل أبيب » الادعاء بأن لهم الحق في ملاحقة الشعوب التي تشن نضالا للتححر انما يعيد للاذهان دعاية جوبلز (٣٢) .

ردت وزارة الخارجية الاسرائيلية على هذا التحذير فقالت : « لو ان الاتحاد السوفييتي مخلص لالتزاماته العالمية الناجمة عن عضويته في الأمم المتحدة ، لكان



عليه ، منذ زمن طويل ، أن يكف عن تأجيج المشاعر العدوانية لدى الدول العربية ، وعن تزويدها بالسلاح وتأييدها في مواقفها السياسية » ( ٣٣ ) . وانتقدت الصحف الاسرائيلية تعليق « برافدا » ، فقالت « ذي جيروالم بوست » ان « شدة لهجة » المقال السوفييتي تشير ، حسب رأي بعض المراقبين الاسرائيليين ، الى أن موسكو تميل الى « تدعيم الصمود العربي ضد تسوية سلمية مع اسرائيل » ( ٣٤ ) . وقالت « هارتس » ان السياسة السوفييتية « قد تبنت في الواقع التفسير العربي لقرار الامم المتحدة حرفيا ، وتنوي الضغط على الولايات المتحدة » ( ٣٥ ) . وكشفت « هايوم » عن العامل الصهيوني وراء تهديدات موسكو ، فقالت انه يمكن فهم غضب « سادة الكرملين » بسهولة ، اذ أن انتصار اسرائيل في حرب الايام الستة « قد فتح باب المفاجآت في اوروبا الشرقية » . وادعت ان انتصار اسرائيل على الدول العربية ، التي تتمتع بتأييد السوفييت الكامل ، « قد أضاء شعلة لشعوب اوروبا الشرقية » ( ٣٦ ) .

بلغت حملة التشهير السوفييتية باسرائيل قمته في تأكيد صحيفة الجيش السوفييتي ، « النجم الاحمر » ، ان « سياسة الفوز والفرصة » التي تتبعها اسرائيل ازاء البلدان العربية ستكون لها في آخر المطاف « عواقب فتاكة بالنسبة لاسرائيل » ، فهي سياسة انتحارية « وهي سياسة نفي حق الدولة الاسرائيلية نفسها في الوجود المستقل » . وأكدت الصحيفة ان نضال العرب المتزايد ضد المستعبدين وحركة المقاومة المتزايدة من يوم لآخر هما « الرد المشروع » على عدوان اسرائيل . وقالت الصحيفة ان « الشعب السوفييتي » يؤيد هذا النضال ( ٣٧ ) . وانتقلت التهديدات السوفييتية من الصحف الى المسؤولين السوفييت ايضا ، فقال كوسيجن ، في خطاب القاها اثناء زيارته الرسمية لايران في ٤ نيسان ( ابريل ) : « تخطى الاوساط المتطرفة الحاكمة في اسرائيل اذا ظنت انها قادرة على التملص من تنفيذ قرار مجلس الامن الداعي الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية » . وأكد أن هذا الانسحاب شرط اساسي للتوصل الى حل للنزاع ( ٣٨ ) .

وبعد أسبوعين من هذا التصريح ، أعاد كوسيجن التأكيد ، في مقابلة تلفزيونية أجراها بمناسبة زيارته الرسمية للباكستان ، بأن الاسرائيليين « يخطئون خطأ فادحا » ان هم واصلوا الاعتقاد بأفضلية قوة السلاح ( ٣٩ ) .

كشفت صحيفة « معاريف » عن ان الرأي العام الاسرائيلي الرسمي منقسم في موقفه من أبعاد التحذيرات السوفييتية ، اذ « ان عددا من الوزراء ينظرون الى هذه التحذيرات بجدية بينما يدعي آخرون انها ليست سوى مناورة سياسية تستهدف تخفيف موقف اسرائيل » ( ٤٠ ) . بيد ان تأثير هذه التحذيرات ظهر ، في هذه الفترة ، في تدبيرين اسرائيليين عكسا عصبية الحكام الاسرائيليين من جهة ، ومن جهة اخرى في عودة انباء قناة السويس الى التردد من زاوية أهمية ابقائها مقفلة بوجه « التغفل السوفييتي » .

جاء التدبير الاول بمناسبة دعوة حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) مندوبين

من الاحزاب الشيوعية في الخارج لحضور مؤتمره التاسع في يافا ، في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، ومن بينهم مندوب عن الشيوعيين السوفييت ، هو أناتولي أجاتشيف ، نائب رئيس تحرير صحيفة الشباب السوفييتي ، « كومسومولسكايا برافدا » . عهدت السلطات الاسرائيلية الى منع الوفد السوفييتي من دخول البلاد للاشتراك بالمؤتمر الشيوعي ، مما اثار احتجاج اللجنة المركزية للشبيبة الشيوعية في بيان نشر في الصحف ، على قرار المنع ، ومطالبته بالغاءه ، كما أرسل النائب الشيوعي ، مئير فيلنر ، برقية الى وزير الخارجية أبا اييبان ، ناشده فيها التدخل شخصيا لمنع أجاتشيف تأشير دخول للبلاد ( ٤١ ) .

برر متحدث بلسان وزارة الخارجية الاسرائيلية قرار المنع بادعائه ان أجاتشيف « قد اشتهر في الماضي بنشر مقالات تشهيرية متطرفة لا مثيل لها ضد اسرائيل ، وليس من شك في أن زيارته لاسرائيل تتوخى خدمة اغراض معادية » . وأضاف المتحدث ان المندوب السوفييتي سبق له ان قام بجولة في الاقطار العربية بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، كتب في أعقابها سلسلة من المقالات عن جرائم « الطفمة الاسرائيلية العسكرية » في المناطق العربية المحتلة ، وذكر في مقالاته ان حرب حزيران ( يونيو ) ، « تمت باتفاق مع حلف الاطلسي الذي كانت قيادته على علم تام بنية اسرائيل هذه » ( ٤٢ ) .

وأعطت الاحتفالات بذكرى ضحايا النازية من اليهود ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، مناسبة لاشكول للهجوم على الاتحاد السوفييتي بطريقة عصبية ظاهرة ، فاتهم موسكو باتباع « سياسة اجرامية » عن طريق دعم العرب « بكل وسيلة سياسية ، وبتزويدهم بأسلحة عدوانية حديثة ، وبالتهديدات التي يطلقها ضد اسرائيل اولئك الذين يتوقعون للحرب والاجرام » ( ٤٣ ) .

رافقت هذه الفترة من الضغط السوفييتي المتزايد على اسرائيل ، وربما نتجت عنه الى حد كبير ، عودة الاوساط الاميركية ، وبصورة خاصة اوساط الحلف المركزي ( السنتو ) ، الى التركيز على أهمية بقاء القناة مقفلة بوجه الملاحه السوفييتية ، وبالتالي ضرورة استمرار الاحتلال الاسرائيلي للضفة الشرقية للقناة .

قالت « ذي نيويورك تايمز » ، ان هناك « شعورا » لدى الاوساط الدبلوماسية الغربية بأن بقاء القناة مقفلة يخدم أكثر مصالح الولايات المتحدة ، وبالتالي يجعلها محرمة على بواخر الاسطول السوفييتي في المتوسط ( ٤٤ ) . وفي ١٦ نيسان ( ابريل ) ، قال « مسؤولون » في واشنطن ان زيادة القوة البحرية السوفييتية في المتوسط « تزيد من قلق » المسؤولين الاميركيين . ويعتقد هؤلاء المسؤولون ان تزايد الاسطول والوجود السوفييتي في المتوسط « يعرقل التسوية في الشرق الاوسط » بتشجيع العرب على الاعتقاد بأن الاتحاد السوفييتي « هو وراءهم في عدائهم لاسرائيل » ( ٤٥ ) . وفي ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، ذكرت أنباء لندن ان مجلس الحلف المركزي ( السنتو ) استمع الى تقرير « مقلق » عن تزايد القوة السوفييتية في حوض المتوسط ( ٤٦ ) .



رد الرئيس عبد الناصر على التوثق المتزايد بين المصالح الاسرائيلية والاميركية في الشرق الاوسط بانتقاد سياسة الولايات المتحدة بتزويد اسرائيل بالسلاح والمال وبمدها بكل الدعم الدبلوماسي اللازم في الامم المتحدة . واكد عبد الناصر ، في خطاب القاها في جامعة القاهرة في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ان الجمهورية العربية المتحدة لن تتفاوض مع اسرائيل ، ولن تستسلم لاطماعها التوسعية . وفي هذا الوقت ، اكدت صحيفة « اذفستيا » ان اعلان الرئيس عبد الناصر اعادة بناء القوات العربية المسلحة قوًى عزيمة العرب على تحرير الاراضي المحتلة وعلى التوصل الى ازالة آثار العدوان (٤٧) .

عكس التركيز « الغربي » على التوافق الاستراتيجي بين مصالح اسرائيل ومصالح الغرب في الشرق الاوسط ، في هذه الفترة بالذات ، ازدياد حرج اسرائيل الدبلوماسي الذي ظهر بصورة خاصة ، في قرار مجلس الامن الاجماعي ، في ٢٧ نيسان ( ابريل ) بمطالبة اسرائيل الغاء عرضها العسكري في القدس ، وفي تبني مجلس الامن ، في ٢١ ايار ( مايو ) ، مشروع القرار الباكستاني - السنغالي المندد بضم القدس القديمة الى اسرائيل . وزاد في حرج اسرائيل ، وخرج الدبلوماسية الاميركية بالتالي ، تأكيد المبعوث الدولي ، يارينج ، اثر عودته الى نيويورك في ١٦ ايار ( مايو ) ، انه حصل على موافقة الجمهورية العربية المتحدة والاردن « غير المتحفظة » على تنفيذ قرار مجلس الامن بشأن أزمة الشرق الاوسط .

حمل الاتحاد السوفييتي على سياسة « الماطلة » الاسرائيلية في تنفيذ قرار مجلس الامن ، ودعا الدول العربية الى توحيد جهودها للوقوف بوجهه الجموح الاسرائيلي .

قالت صحيفة « برافدا » ان « حكام اسرائيل » ليسوا معنيين بتسوية الازمة بالطرق السلمية ، وتكتيهم هو « الماطلة الى ابعد ما يمكن من الوقت لاجبار الدول العربية على التعود على الوضع الذي نجم عن حرب الايام الستة او الاعتراف به » (٤٨) . وايدت صحيفة « اذفستيا » الدعوة الى مؤتمر قمة عربي جديد ، كتدبير دفاعي تمليه ضرورة « كبح جماح المعتدي الاسرائيلي » ، معتبرة ان « الوحدة وتنسيق أعمال الدول العربية هي الان ضرورة بصورة خاصة » (٤٩) .

سعت اسرائيل للخروج من حرجها الدبلوماسي بتقديم تنازل شكلي بالنسبة لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، فعرض ايبان في جلسة الكنيسة في ٢٩ ايار ( مايو ) ، ما أسماه « وجهة نظر » اسرائيل حول طريقة تنفيذ قرار مجلس الامن على اربع مراحل تبدأ برحلة المفاوضات المباشرة ، « وجها لوجه » ، بين اسرائيل وكل دولة عربية معنية ، على ان تحتفظ اسرائيل لنفسها « بحق » طرح كل نقطة تبدو هامة لها على بساط البحث ، الى ان يتم التوصل الى اتفاق حول « الحدود الآمنة والمعترف بها » يعتبر ساريا منذ التوقيع على « معاهدة صلح » .

انتقدت الاوساط السوفييتية اقتراحات ايبان ، التي اكدت تمسك اسرائيل بالمفاوضات المباشرة والاتفاق التعاقد كشرطين أساسيين لأي تسوية مقبلة ،

مركزت تعليقاتها على التشديد على ان انسحاب القوات الاسرائيلية هو الشرط الاساسي لاية تسوية نهائية دون التطرق الى شكلية هذه التسوية .

قالت وكالة تاس ان المبادرة الاسرائيلية الاخيرة « لا تذكر أبدا انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية المحتلة ، كما جاء في قرار مجلس الامن » . وأضافت : « ان تل أبيب لا تفكر في تطبيق القرار ، وبرنامج ايبان ، بدلا من أن يسهل تسوية الازمة... يعقد الوضع » (٥٠) . وقالت صحيفة « اذفستيا » انه يمكن ، من خلال برنامج ايبان ، « رؤية أن حكومة اسرائيل لم تغير مخططها التوسعي . فأبا ايبان ، في أي من نقاطه الاربعة ، لم يذكر انسحاب الجيش الاسرائيلي من المناطق المحتلة ، على الرغم من أن هذا الامر هو المحك لتسوية الازمة بطرق سلمية » (٥١) .

وأوضحت صحيفة « برافدا » ، في افتتاحية للمعلق ايجور بيلياف ، رفض الاتحاد السوفييتي شرط المفاوضات المباشرة وتأييده حل أزمة الشرق الاوسط على اساس جدول زمني يضمن تنفيذ « كافة » أحكام قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . قال بيلياف ان الحكومة الاسرائيلية تفسر « بصورة مقلوبة تماما » هذا القرار ، فهي لا تعتبره الا « نقطة انطلاق لبدء المفاوضات المباشرة مع العرب ، بالرغم من أن تل أبيب تدرك أن مثل هذه المفاوضات غير ممكنة في الظروف الراهنة » . وأضاف المعلق قائلا انه ، في الوقت الذي تنوي فيه اسرائيل مواصلة احتلالها للاراضي العربية معتمدة على تأييد الاوساط الامبريالية الاميركية ، « لا يمكن أن تكون الاتصالات المباشرة بين البلدان العربية وتل أبيب ، وبالاخص الاتصالات التي تستهدف توسيع الحدود الاسرائيلية ، الا وسيلة لتشجيع القرصنة الدولية أيا كان الذين يقومون بها » . وأشار بيلياف الى أنه يمكن ضمان نجاح مهمة يارينج اذا حلت مشاكل الشرق الاوسط ، « انطلاقا من خطة ترمي الى أن تنفذ ، على مراحل ، كافة أحكام قرار مجلس الامن » . وأعاد المعلق للاذهان أن الاتحاد السوفييتي يعتبر قرار مجلس الامن « أساسا ملائما للتسوية السياسية في الشرق الاوسط » ، ولا يمكن أن تتم أية تسوية سياسية أو يستتب السلام بدون جلاء القوات الاسرائيلية . واكد أن القضية الآن « ليست كيف تفسر فقرات معينة من هذا القرار ، وهو ما تصر عليه اسرائيل ، بل كيفية تنفيذه ، وهو ما تتحدث عنه الجمهورية العربية المتحدة وغيرها من البلدان العربية » (٥٢) . ومن جهة ثانية ، اكدت « اذفستيا » أن الاتحاد السوفييتي « يساند كليا استعداد البلدان العربية لازالة آثار العدوان الاسرائيلي بالطرق السلمية . ان هذا هو الطريق الحكيم الوحيد المؤدي الى اعادة الوضع في الشرق الاوسط الى حالته الطبيعية » (٥٣) .

وفي ٢١ حزيران ( يونيو ) ، كتبت « برافدا » - ربما استمرارا في حملة تقريظ خط « التعقل » العربي بالمقارنة مع سياسة « القرصنة » الاسرائيلية - مقالة للمعلق المعروف عن الشرق الاوسط ، يوري بريماكوف ، قال فيها ان خطوات الجمهورية العربية المتحدة السياسية الخارجية « المتروية والمستندة بصورة اكبر على التحليل الواقعي للوضع » تؤدي الى زيادة عزلة « الاوساط المتطرفة الاسرائيلية » بالنسبة للرأي العام العالمي . وذكر بريماكوف القراء بأن الدعاية الاسرائيلية حاولت ، خلال



رد الرئيس عبد الناصر على التوثق المتزايد بين المصالح الاسرائيلية والاميركية في الشرق الاوسط بانتقاد سياسة الولايات المتحدة بتزويد اسرائيل بالسلاح والمال وبمدها بكل الدعم الدبلوماسي اللازم في الامم المتحدة . واكد عبد الناصر ، في خطاب القاها في جامعة القاهرة في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ان الجمهورية العربية المتحدة لن تتفاوض مع اسرائيل ، ولن تستسلم لاطماعها التوسعية . وفي هذا الوقت ، اكدت صحيفة « اذفستيا » ان اعلان الرئيس عبد الناصر اعادة بناء القوات العربية المسلحة قوى عزيمة العرب على تحرير الاراضي المحتلة وعلى التوصل الى ازالة آثار العدوان (٤٧) .

عكس التركيز « الغربي » على التوافق الستراتيجي بين مصالح اسرائيل ومصالح الغرب في الشرق الاوسط ، في هذه الفترة بالذات ، ازدياد حرج اسرائيل الدبلوماسي الذي ظهر بصورة خاصة ، في قرار مجلس الامن الاجماعي ، في ٢٧ نيسان ( ابريل ) بمطالبة اسرائيل الغاء عرضها العسكري في القدس ، وفي تبني مجلس الامن ، في ٢١ ايار ( مايو ) ، مشروع القرار الباكستاني - السنغالي المندد بضم القدس القديمة الى اسرائيل . وزاد في حرج اسرائيل ، وخرج الدبلوماسية الاميركية بالتالي ، تأكيد المبعوث الدولي ، يارينج ، اثر عودته الى نيويورك في ١٦ ايار ( مايو ) ، انه حصل على موافقة الجمهورية العربية المتحدة والاردن « غير المتحفظة » على تنفيذ قرار مجلس الامن بشأن أزمة الشرق الاوسط .

حمل الاتحاد السوفيتي على سياسة « الماطلة » الاسرائيلية في تنفيذ قرار مجلس الامن ، ودعا الدول العربية الى توحيد جهودها للوقوف بوجهه الجموح الاسرائيلي .

قالت صحيفة « برافدا » ان « حكام اسرائيل » ليسوا معنيين بتسوية الأزمة بالطرق السلمية ، وتكتيهم هو « الماطلة الى ابعد ما يمكن من الوقت لاجبار الدول العربية على التعود على الوضع الذي نجم عن حرب الايام الستة او الاعتراف به » (٤٨) . وايدت صحيفة « اذفستيا » الدعوة الى مؤتمر قمة عربي جديد ، كتدبير دفاعي تمليه ضرورة « كبح جماح المعتدي الاسرائيلي » ، معتبرة ان « الوحدة وتنسيق أعمال الدول العربية هي الان ضرورة بصورة خاصة » (٤٩) .

سعت اسرائيل للخروج من حرجها الدبلوماسي بتقديم تنازل شكلي بالنسبة لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، فعرض ايبان في جلسة الكنيسة في ٢٩ ايار ( مايو ) ، ما أسماه « وجهة نظر » اسرائيل حول طريقة تنفيذ قرار مجلس الامن على اربع مراحل تبدأ برحلة المفاوضات المباشرة ، « وجها لوجه » ، بين اسرائيل وكل دولة عربية معنية ، على ان تحتفظ اسرائيل لنفسها « بحق » طرح كل نقطة تبدو هامة لها على بساط البحث ، الى ان يتم التوصل الى اتفاق حول « الحدود الآمنة والمعترف بها » يعتبر ساريا منذ التوقيع على « معاهدة صلح » .

انتقدت الاوساط السوفيتية اقتراحات ايبان ، التي اكدت تمسك اسرائيل بالمفاوضات المباشرة والاتفاق التعاقد كشرطين أساسيين لأي تسوية مقبلة ،

فركزت تعليقاتها على التشديد على ان انسحاب القوات الاسرائيلية هو الشرط الاساسي لاية تسوية نهائية دون التطرق الى شكلية هذه التسوية .

قالت وكالة تاس ان المبادرة الاسرائيلية الاخيرة « لا تذكر ابدا انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية المحتلة ، كما جاء في قرار مجلس الامن » . وأضافت : « ان تل ابيب لا تفكر في تطبيق القرار ، وبرنامج ايبان ، بدلا من أن يسهل تسوية الأزمة... يعقد الوضع » (٥٠) . وقالت صحيفة « اذفستيا » انه يمكن ، من خلال برنامج ايبان ، « رؤية أن حكومة اسرائيل لم تغير مخططها التوسعي . فأبا ايبان ، في أي من نقاطه الاربعة ، لم يذكر انسحاب الجيش الاسرائيلي من المناطق المحتلة ، على الرغم من أن هذا الامر هو المحك لتسوية الأزمة بطرق سلمية » (٥١) .

وأوضحت صحيفة « برافدا » ، في افتتاحية للمعلق ايجور بيليايف ، رفض الاتحاد السوفيتي شرط المفاوضات المباشرة وتأييده حل أزمة الشرق الاوسط على اساس جدول زمني يضمن تنفيذ « كافة » أحكام قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . قال بيليايف ان الحكومة الاسرائيلية تفسر « بصورة مقلوبة تماما » هذا القرار ، فهي لا تعتبره الا « نقطة انطلاق لبدء المفاوضات المباشرة مع العرب ، بالرغم من أن تل ابيب تدرك أن مثل هذه المفاوضات غير ممكنة في الظروف الراهنة » . وأضاف المعلق قائلا انه ، في الوقت الذي تنوي فيه اسرائيل مواصلة احتلالها للاراضي العربية معتمدة على تأييد الاوساط الامبريالية الاميركية ، « لا يمكن أن تكون الاتصالات المباشرة بين البلدان العربية وتل ابيب ، وبالاخص الاتصالات التي تستهدف توسيع الحدود الاسرائيلية ، الا وسيلة لتشجيع القرصنة الدولية أيا كان الذين يقومون بها » . وأشار بيليايف الى أنه يمكن ضمان نجاح مهمة يارينج اذا حلت مشاكل الشرق الاوسط ، « انطلاقا من خطة ترمي الى أن تنفذ ، على مراحل ، كافة أحكام قرار مجلس الامن » . وأعاد المعلق للاذهان أن الاتحاد السوفيتي يعتبر قرار مجلس الامن « أساسا ملائما للتسوية السياسية في الشرق الاوسط » ، ولا يمكن أن تتم أية تسوية سياسية أو يستتب السلام بدون جلاء القوات الاسرائيلية . وأكد أن القضية الآن « ليست كيف تفسر فقرات معينة من هذا القرار ، وهو ما تصر عليه اسرائيل ، بل كيفية تنفيذه ، وهو ما تتحدث عنه الجمهورية العربية المتحدة وغيرها من البلدان العربية » (٥٢) . ومن جهة ثانية ، اكدت « اذفستيا » أن الاتحاد السوفيتي « يساند كليا استعداد البلدان العربية لازالة آثار العدوان الاسرائيلي بالطرق السلمية . ان هذا هو الطريق الحكيم الوحيد المؤدي الى اعادة الوضع في الشرق الاوسط الى حالته الطبيعية » (٥٣) .

وفي ٢١ حزيران ( يونيو ) ، كتبت « برافدا » - ربما استمرارا في حملة تقريظ خط « التعقل » العربي بالمقارنة مع سياسة « القرصنة » الاسرائيلية - مقالة للمعلق المعروف عن الشرق الاوسط ، يوري بريماكوف ، قال فيها ان خطوات الجمهورية العربية المتحدة السياسية الخارجية « المتروية والمستندة بصورة اكبر على التحليل الواقعي للوضع » تؤدي الى زيادة عزلة « الاوساط المتطرفة الاسرائيلية » بالنسبة للرأي العام العالمي . وذكر بريماكوف القراء بأن الدعاية الاسرائيلية حاولت ، خلال



وقبل حرب الايام الستة ، أن تخلق انطبعا وكأن السياسة العربية لا تحتوي على « أية جوانب ايجابية » ، وكأنها هي « تنضح بالسلبية التامة ازاء اسرائيل وتهدد وجود هذه الدولة » . وأضاف المعلق ان تصريحات بعض الشخصيات العربية « التي لا تشعر بالمسؤولية » مهدت لمثل هذه المحاججات ، « ومن ذلك تصريحات الرئيس السابق لمنظمة التحرير الفلسطينية أحمد الشقيري » . وأشار المعلق الى أن كافة الذين قضوا فترة طويلة لحد ما في البلدان العربية يعرفون « مدى عدم واقعية التصورات التي تكونت في الغرب حول العداء العربي للسكان اليهود ، فان قادة الجمهورية العربية المتحدة يؤكدون في تصريحاتهم وأعمالهم على أنه لا تطبق في هذه البلاد أية تفرقة ضد السكان اليهود الذين يقفون موقفا ايجابيا من وطنهم » ( ٥٤ ) .

انتقدت مجلة الوكالة اليهودية « جويش أوبزرغر » مقالة بريماكوف ، واعتبرت أن المعلق يتبنى « بعض آراء حركة فتح » ، بالنسبة لتشديدها على معاداتها للصهيونية ، لا لليهودية . واعتبرت المجلة أن هذا « الشعار » قد قبلته الآن « القيادة السوفيتية » ، في حين أنها كانت تشعر بالحرج من تهجمات الشقيري المعادية لليهودية . ومع ذلك ، أكدت المجلة الصهيونية أن جل ما يشعر به الروس الآن هو أن « الحملة الارهابية » — أي المقاومة العربية — هي جزء من « ضغوط » العالم العربي على اسرائيل ( ٥٥ ) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ،لقى وزير الخارجية السوفيتية ، جروميكو ، خطابا في مجلس السوفييت حول سياسة الاتحاد السوفيتي الخارجية ، فأكد أن الاتحاد السوفيتي ، في اتخاذه التدابير المتعلقة بإزالة آثار العدوان الاسرائيلي ، يأخذ بعين الاعتبار « ضرورة احترام سيادة كل دولة في هذه المنطقة ووحدة أراضيها واستقلالها السياسي ، ويشمل ذلك الدول العربية واسرائيل » ، ولكن اذا كان حكام اسرائيل يواصلون مقاومتهم العملية لتنفيذ قرار مجلس الامن ، وخاصة انسحاب قواتهم من المناطق العربية المحتلة ، فمسؤولية ذلك تقع على عاتقهم كاملة . وأكد جروميكو أن الاتحاد السوفيتي يعمل على تصفية آثار العدوان الاسرائيلي ومن أجل تسوية سلمية لكافة القضايا المختلف عليها بين الاقطار العربية واسرائيل ، ولكنه يلاحظ أن العدوان الاسرائيلي مستمر ، باستمرار احتلال المناطق العربية من ناحية ، وبالاستفزازات المتواصلة على خطوط وقف اطلاق النار ، ولذلك لم يخف التوتر في المنطقة .

وأكد جروميكو أن الجمهورية العربية المتحدة والاردن أعربتا عن موافقتها على تنفيذ قرار مجلس الامن كاملا ، الا أن الحكومة الاسرائيلية ، وهي تحظى بتأييد الولايات المتحدة ، تعارض تنفيذ هذا القرار وتقدم اقتراحات هدفها تجنبه ، وتقوم في الوقت نفسه بنشاط يتعارض مع ميثاق الأمم المتحدة . وقال ان للاتحاد السوفيتي مصلحة خاصة في تسوية سياسية لأزمة الشرق الاوسط وصيانة السلام في هذه المنطقة القريبة من حدوده الجنوبية ( ٥٦ ) .

تأخذ التفسيرات السوفيتية لطريقة تنفيذ قرار مجلس الامن الخاص بأزمة الشرق الاوسط ، ولفهوم « العداء » العربي لاسرائيل في هذه المرحلة ، طابعا خاصا بالنظر

لاستباقها المباشر لتطورات ثلاثة رئيسية ، رأت فيها الاوساط الاسرائيلية بداية « حملة سلام » سوفيتية لتنفيذ قرار مجلس الامن ، قد تهدد بتأمين مشاركة الولايات المتحدة فيها لقاء « تنازلات » سوفيتية في الحرب الباردة بين الكتلتين ، وهي :

١ — زيارة المبعوث الدولي ، الدكتور يارينج ، لموسكو في ٣١ حزيران ( يونيو ) .  
٢ — توقيع الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، واقتراح كوسيجن ، في ١ تموز ( يوليو ) ، فرض حظر على شحن الاسلحة للشرق الاوسط على أن يقترن بانسحاب اسرائيل الكامل من الاراضي العربية المحتلة بعد ٥ حزيران ( يونيو ) .

٣ — زيارة الرئيس عبد الناصر الرسمية لموسكو في ٤ تموز ( يوليو ) .

#### ١ — محادثات يارينج في موسكو :

اجرى المبعوث الدولي ، في ٣١ حزيران ( يونيو ) و ١ تموز ( يوليو ) ، سلسلة اجتماعات مع رئيس الحكومة السوفيتية ، كوسيجن ، ومع وزير الخارجية ، جروميكو ، ونائبه فاسيلي كوزنتسوف ، حول أزمة الشرق الاوسط .

تسربت معلومات قليلة عن محادثات يارينج في موسكو ، بيد أنها أثارت تساؤلات في اسرائيل عما اذا كانت غايتها التوصل الى مقترحات جديدة « لكسر جليد » الوضع . وتقول « ذي جيروزالم بوست » ان التخمينات الاسرائيلية تشير الى أن يارينج ربما جس نبض الروس حول نقطتين هما : (١) تأمين تأييد موسكو ، لدى القاهرة ، لفتح قناة السويس بغية اخراج السفن المحتجزة . (٢) حمل القاهرة على اعطاء المملكة الاردنية الهاشمية « الضوء الاخضر » للبدء بمحادثات مع اسرائيل .

وأضافت الصحيفة ان الاوساط الاسرائيلية اعتبرت أن أي تقدم في هذا المجال يمكن أن يحدث « ضمن اطار اهتمام سوفيتي ممكن لتخفيف عام أو تجميد للحرب الباردة بين الشرق والغرب » . وبالمقابل يمكن أن يتبع المبادرة السوفيتية مسعى سوفيتي لدى واشنطن لتنازلات مماثلة من قبل اسرائيل .

وقالت الصحيفة ان الاوساط الاسرائيلية تضع ضمن هذا الاطار زيارة الرئيس عبد الناصر المرتقبة الى موسكو ، وزيارة رئيس البنك الدولي ، مكنمارا ، المقررة للقاهرة ، وذلك — حسب ادعاء هذه الاوساط — على اعتبار أن « أي مساعدة اقتصادية تتضمن ، عمليا ، روابط سياسية » ( ٥٧ ) .

رددت صحيفة « ذي أوبزرغر » البريطانية المنطق نفسه ، فاعتبرت أن زيارة الرئيس عبد الناصر المرتقبة لموسكو ستكون بمثابة مقدمة لجهد سوفيتي دبلوماسي كبير يرمي الى ارغام اسرائيل على الانسحاب من المناطق المحتلة . وتسوية أزمة الشرق الاوسط على أساس قرار مجلس الامن ( ٥٨ ) .



## ٢ - اقتراح حظر شحن الاسلحة للشرق الاوسط :

قدم الاتحاد السوفييتي ، في ١ تموز ( يوليو ) ، مقترحات بشأن اتخاذ خطوات لنزع السلاح من مناطق متعددة ، بما في ذلك منطقة الشرق الاوسط ، شريطة تصفية آثار العدوان الاسرائيلي ، وباديء ذي بدء انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة .

أعلنت الجمهورية العربية المتحدة عن موافقتها على المقترحات السوفييتية ، في حين أعلنت الاوساط الاسرائيلية أنها لا تستطيع اتخاذ موقف ، لان مذكرة رئيس الوزراء السوفييتي بهذا الشأن لم تصل الى اسرائيل . لكن صحيفة « هآرتس » ذكرت ، نقلا عن « الاوساط السياسية » في القدس أن مقترحات الاتحاد السوفييتي حول نزع السلاح العام « ليست الامانة سياسية » . وأضاف المراقبون في القدس ان هدف السوفييت من البند المتعلق بالشرق الاوسط هو « منع الدول من تزويد اسرائيل بالسلاح » ( ٥٩ ) .

اعتبرت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ربط الاتحاد السوفييتي قضية الشرق الاوسط بقضية الاتفاق الاميركي - السوفييتي لنزع السلاح محاولة غايتها « تشجيع الضغط الاميركي على اسرائيل » ، وقالت ان كوسيجن يهمل ، اذا أمكن ذلك ، استباق تسليم اسرائيل الخمسين مقاتلة نفثة من طراز فانتوم ، اذ أن تسلمها سوف يقود حتما الى طلبات سلاح جديدة من الجمهورية العربية المتحدة والدول العربية الاخرى ( ٦٠ ) .

عكست الصحف الاسرائيلية تخوف حكام اسرائيل من امكانية تجاوب اميركي مع المقترحات السوفييتية يؤدي الى ضغط مشترك لتنفيذ قرار مجلس الامن . قالت « هايوم » ان الغاية من « الحملة السياسية » السوفييتية هي زيادة سيطرة موسكو في الشرق الاوسط ، عن طريق تزويد العرب بالسلاح ودعمهم سياسيا ، دون السماح للوضع بالتدهور الى حد عودة العمليات الحربية بين العرب واسرائيل . واعتبرت ان الكرملين « يستغل » أولئك الموظفين في وزارة الخارجية الاميركية ، المسؤولين عن الشرق الاوسط ، والمتحرقين لعودة العلاقات الدبلوماسية بين اميركة والقاهرة . ودعت للاستعداد لنزاع ثابت مع وزارة الخارجية ، دفاعا عن مصالح اسرائيل « التي هي مصالح الولايات المتحدة أيضا في منطقتنا » ( ٦١ ) .

وقالت « لامرحاف » ان مناورات « الاعتدال » السوفييتية والمصرية سبق ان واجهت اسرائيل « بصعوبات » في الماضي ، على الصعيد الدبلوماسي . ودعت لتجديد الدبلوماسية الاسرائيلية لمواجهة هذه « الخطة السوفييتية - العربية » الجديدة ، قبل أن تتمكن من اداء اسرائيل ( ٦٢ ) .

واعتبرت « عال همشمار » أن السؤال المصري هو معرفة ما اذا كانت اية ترتيبات اميركية - سوفييتية لنزع السلاح في الشرق الاوسط ستكون موجهة لمزاولة

« ضغط مشترك » على اسرائيل لحملها على الانسحاب من الاراضي المحتلة دون « اتفاقية سلام » ( ٦٣ ) .

اكمل بريجنيف شخصا « حملة السلام » السوفييتية ، فحذر من الخط المغامر الذي تنتهجه « حكومة اسرائيل » ، وقال ان من شأنه أن يضر باسرائيل نفسها . واتهم الامبرياليين الاميركيين وغيرهم من الامبرياليين الذين يعارضون حكومة اسرائيل بالمسؤولية عن استمرار التوتر في الشرق الاوسط ، وذلك في اجتماع احتفالي أقيم في ٣ تموز ( يوليو ) ، لوفد حزبي حكومي من هونغاري . وأعلن أن الاتحاد السوفييتي سوف يستمر في تقديم كل مساعدة ممكنة للشعوب العربية لتصفية عدوان اسرائيل ومن أجل تسوية أزمة الشرق الاوسط سياسيا ( ٦٤ ) .

اعتبرت « ذي جيروزالم بوست » أن بريجنيف قد « طمان » في خطابه في الكرملين ، الفيتناميين والعرب من أن روسية لا تنوي التوصل الى أي اتفاق مع « الامبرياليين » على حسابهم ( ٦٥ ) . الا أن الرد العملي على المقترحات السوفييتية لنزع السلاح في الشرق الاوسط جاء في اعلان وزارة الدفاع الاميركية ، في ٦ تموز ( يوليو ) - أي بعد أقل من أسبوع من تقديم هذه المقترحات - عن موافقتها على تزويد اسرائيل بكميات اضافية من الصواريخ المضادة للطائرات من طراز هوك .

## ٣ - زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو :

قام الرئيس عبد الناصر بزيارة رسمية للاتحاد السوفييتي في ٤ تموز ( يوليو ) . جاء توقيت زيارة الرئيس عبد الناصر بعد تصريحات وزير الخارجية ، محمود رياض ، في كوبنهاجن ، في ٣ تموز ( يوليو ) ، التي أعلن فيها أن اسرائيل « واقع شئنا أم أبينا » وتأكيده على رغبة الجمهورية العربية المتحدة في التوصل الى سلام ، وبعد اقتراح موسكو في ١ تموز ( يوليو ) ، بشأن تجريد الشرق الاوسط من السلاح ، يعزز مخاوف اسرائيل من حملة سوفييتية - مصرية - اميركية لتنفيذ قرار مجلس الامن بشأن أزمة الشرق الاوسط .

قالت صحيفة « لوموند » الفرنسية ، ان توقيت زيارة الرئيس عبد الناصر يوحي أنه « من السهل على القادة السوفييت أن يحملوا الرئيس عبد الناصر على ترك المبادرة لهم في عمل دبلوماسي » . وأضافت الصحيفة « ان موسكو تأمل التوصل الى اتفاق بهذا الشأن مع واشنطن ضمن اتجاه التعاون الذري الحالي ، للضغط على حكومة ليفي اشكول » .

ونقلت الصحيفة رسالة لوكالة الصحافة الفرنسية من موسكو تفيد بأن الاتحاد السوفييتي مستعد للتعهد ليس فقط « باحتواء » انصار الثأر بين العرب ، وضمان سلامة وأمن كل دول الشرق الاوسط ، بما فيها اسرائيل ، بل أيضا للمشاركة رسميا في قرار لحظر شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط ، تتخذها الدول الغربية الكبرى . وتضع موسكو شرطا لتعاونها في هذا الحظر ان تنفذ اسرائيل قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وتجلو عن الاراضي المحتلة ( ٦٦ ) .



قالت وكالة تاس ان مباحثات الرئيس عبد الناصر مع الزعماء السوفييت في موسكو دارت حول الوضع في الشرق الاوسط ووسائل ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، وانها جرت في جو « ودي وأخوي » . القى الرئيس عبد الناصر كلمة في الكرملين في ٥ تموز (يوليو) ، أعرب فيها عن امتنان الجمهورية العربية المتحدة لدور الاتحاد السوفييتي في الكفاح من أجل عالم أفضل ، ووصف العدوان الذي تعرضت له الأمة العربية في الخامس من حزيران ( يونيو ) بأنه « حلقة جديدة في سلسلة المؤامرات المتصلة ضد آمال ومصالح الأمة العربية وحقوقها المشروعة في أوطانها وأمن هذه الاوطان وسلامتها » . وأوضح الرئيس عبد الناصر أن اسرائيل تقوم ، في خدمة الاستعمار والامبريالية ، « بدور القاعدة وبدور المخفر الامامي » . وأكد ان العرب لا ينطلقون في نضالهم عن تعصب من أي نوع .

وشدد الرئيس عبد الناصر على أن « الأمة العربية ، والشعب المصري منها ، لن تقبل بالعدوان ولن ترضى به » ، مؤكدا ان الهدف الاساسي والاول أمام شعوب الأمة العربية هو « ازالة آثار العدوان بغير بديل مهما كانت المصاعب ومهما كانت التضحيات » (٦٧) .

ووعده الرئيس عبد الناصر من جهة أخرى ، باستمرار الجمهورية العربية المتحدة في السعي لاجاد حل سياسي للارزمة على أساس قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ (٦٨) . وأعلن بريجنيف ، في كلمة ألقاها بهذه المناسبة ، أن الاتحاد السوفييتي سيستمر في تقديم المساعدة والتأييد الشاملين الى الجمهورية العربية المتحدة والبلدان العربية الاخرى في النضال من أجل ازالة آثار العدوان ، ومن أجل اجلاء القوات الاسرائيلية « فورا » من الاراضي العربية التي احتلت نتيجة لعدوان حزيران ( يونيو ) . وقال بريجنيف ان « نهج الفزو الذي يسلكه المتطرفون الاسرائيليون ازاء البلدان العربية محكوم عليه بالفشل وتزداد من يوم لآخر العزلة المعنوية والسياسية للمعتدي وحماته » . وقال بريجنيف أن الاتحاد السوفييتي « يثمن تميينا عاليا جهود حكومة الجمهورية العربية المتحدة ورئيسها جمال عبد الناصر شخصا ، الرامية الى التسوية السياسية للنزاع على أساس قرار مجلس الامن ، والى ضمان جبهة موحدة ، معادية للامبريالية ، من الدول العربية في النضال ضد العدوان الاسرائيلي » (٦٩) .

أبرزت الصحف المصرية ان الرئيس عبد الناصر شدد في خطابه على نقطتين :  
(١) ان العرب عقدوا العزم على تحرير أراضيهم من قوات الاحتلال الاسرائيلية ،  
(٢) ان القاهرة ستستنفذ كل الامكانيات السلمية على أساس قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ .

واعترفت صحيفة « ذي ايكونوميست » ان تعهد الرئيس عبد الناصر بتحرير الارض المحتلة مهما بلغت التضحيات من جهة ، ووعده من جهة أخرى باستمرار السعي لاجاد حل سياسي للارزمة على أساس قرار مجلس الامن ، يلخصان « الخيار » الذي تراه القاهرة في هذه المرحلة ، ويراه الاتحاد السوفييتي معها .

وتضيف الصحيفة ان تقرير بريجنيف لمسامي عبد الناصر في التوصل الى « حل سياسي » للارزمة هو « دليل واضح » على هذا الخيار (٧٠) .

وفي اسرائيل ، حاولت الدوائر السياسية التظاهر بأنها « فوجئت » من عدم وجود « مبادرة سياسية جديدة » تنطوي على المزيد من التنازلات العربية في سبيل التوصل الى تسوية ازمة الشرق الاوسط ، فوصفت هذه الاوساط خطاب الرئيس عبد الناصر بأنه « متطرف » و « متشدد » في موقفه من اسرائيل .

وفي ١٠ تموز ( يوليو ) ، صدر بيان سوفييتي — مصري مشترك ، بمناسبة انتهاء زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو ، أعرب عن استنكار الطرفين « لسياسة القوى الاستعمارية والعدوانية التي لا تزال تستخدم اسرائيل كأداة لها » في الشرق الاوسط . وأكد الطرفان من جديد ، « ضرورة حل مشكلة الشرق الاوسط على أساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ » . وأشار البيان الى أن الجمهورية العربية المتحدة قد أعلنت عن استعدادها لتنفيذ القرار المذكور فسي أقرب وقت ، وان الحكومة السوفييتية « لتقدر مبادرة الجمهورية العربية المتحدة في هذه القضية وتأييدها » . واعتبر الجانبان ان سحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية الى المواقع التي كانت عليها قبل ٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وتنفيذ « سائر أحكام » قرار مجلس الامن ، « هو شرط ضروري لاحلال السلام في الشرق الاوسط » .

وأكد البيان المشترك ان تعزيز السلام في الشرق الاوسط ينبغي أن يقوم « على مراعاة الحقوق المشروعة للشعوب العربية بما فيها الشعب العربي في فلسطين » . وعبر الجانبان عن تأييدهما للجهود التي يبذلها جوناواريينج في الشرق الاوسط . وقال البيان ان الاتحاد السوفييتي « قد قدم ، وسوف يقدم للجمهورية العربية المتحدة ، شتى أنواع التأييد والعون ، سياسيا واقتصاديا ، وكذلك المساعدة في تعزيز قدرتها الدفاعية » (٧١) .

اعتبرت صحيفة « لوموند » الفرنسية أن البيان المشترك السوفييتي — المصري اقتصر على « العموميات » ، ولا يسمح بتقويم دقيق لنتائج زيارة الرئيس عبد الناصر ، كما انه لا يتضمن اشارات واضحة عن أهم نقاط المحادثات وهي : حجم وطبيعة العون السوفييتي المقدم للجمهورية العربية المتحدة ، والخطوات الدبلوماسية المشتركة المنوي اتخاذها . وأضافت الصحيفة بأن « الشعور السائد » في موسكو هو أن الجانبين « لم يحصلوا على كل النتائج التي توخاها من اللقاء » .

وحاولت الصحيفة ايجاد تناقض في موقف كل من موسكو والقاهرة من طريقة تسوية ازمة الشرق الاوسط ، فقالت انه بالمقارنة مع الخطاب « المتصلب » الذي ألقاه عبد الناصر في الكرملين ، يبدو البيان المشترك وثيقة « معتدلة » تؤكد دعم الجانبين للنشاط الدبلوماسي المتحرك ضمن « روحية » قرار مجلس الامن .

ولاحظت الصحيفة ان البيان لم يتضمن اشارة الى « الواقع الاسرائيلي »



— كما ورد في تصريح محمود رياض في كوبنهاجن — بل على العكس ، يؤكد البيان ان سياسة اسرائيل ومواقفها « مناقضة لمصلحة السلام » . وبالإضافة الى شرط الجلاء المسبق عن الاراضي المحتلة ، يشدد البيان على ان السلام لا يمكن أن يرسى الا على أساس « مراعاة الحقوق المشروعة للشعوب العربية ، بما فيها الشعب العربي في فلسطين » . ولاحظت الصحيفة أيضا أن البيان لا يشير الى أن موسكو سوف تزيد ، بشكل ملموس ، مساعداتها الاقتصادية وشحنات الاسلحة التي ستبقى « دفاعية » ، كما انه يبقى على امكانات الحل السلمي (٧٢) .

أما صحيفة « واشنطن بوست » الاميركية فقد اعتبرت ان نتائج زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو كانت فاشلة ، وان الاتحاد السوفييتي اعتبر طلباته « غير ممكنة التحقيق » (٧٣) . في حين أبرزت التعليقات الصحفية السوفييتية أهمية هذه الزيارة في « توسيع وتعميق العلاقات الودية القائمة بين الاتحاد السوفييتي والجمهورية العربية المتحدة على أساس الثقة المتبادلة » (٧٤) . وأبرزت التعليقات السوفييتية كون البيان المشترك « أكد مجددا سعي الجمهورية العربية المتحدة الى تنفيذ قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ » . وان رفض اسرائيل الانصياع الى هذا القرار « هو الذي يحول دون تصفية أزمة الشرق الاوسط » (٧٥) . وقال المعلق المعروف ، ايجور بيلياف ، ان زيارة الرئيس عبد الناصر كانت لها أهمية بالغة ، في « متابعة تقارب بلدنا ، واحلال السلام في الشرق الاوسط ، وازالة آثار العدوان ، وتشديد النضال الوطني التحرري في افريقية وفي العالم الثالث » (٧٦) .

وفي ١٤ تموز (يوليو) ، صرح اليكسي كوسيجن ، في مؤتمر صحفي عقده بمناسبة زيارته لستوكهولم ، أن الاتحاد السوفييتي يواصل التمسك بموقفه الذي يتلخص في مساندة البلدان العربية ، ضحية العدوان ، والنضال في سبيل وقف العدوان . وأوضح أن حكومته ترغب في أن يتم ايجاد « حل سياسي » لمشكلة الشرق الاوسط ، الا أنه قال أن الشرط الاساسي « للمباحثات » يجب أن يكون انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة (٧٧) ، دون أن يتضح من نص تصريحه الذي نقلته وكالة تاس ما اذا كان يعني « المباحثات المباشرة » بين العرب واسرائيل ، أم المباحثات غير المباشرة بواسطة طرف ثالث ، أم المباحثات بين الدول الاربع الكبرى .

أما في اسرائيل ، فقد اتسمت التعليقات الرسمية والصحفية على زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو بطابع التقليل من أهمية هذه الزيارة ومن تأثيراتها المحتملة على مجرى الاحداث في الشرق الاوسط .

قالت « مصادر مطلعة » في القدس المحتلة انه لا يتوقع أن يقوم الاتحاد السوفييتي ببادرة دبلوماسية مستقلة خلال الاسابيع القادمة ، إذ أنه لا الاتحاد السوفييتي ولا مبعوث الامم المتحدة — الى جانب اسرائيل والولايات المتحدة — مهتمين الآن باعادة قضية الشرق الاوسط الى مجلس الامن ، وان الاتجاه هو ترك

القضية « مهمة يارينج » (٧٨) .

وأعلن مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جدعون روفائيل ، ان البيان السوفييتي — المصري المشترك « لا يتضمن أية مفاجآت ويطابق الصيغ العربية — السوفييتية الاعتيادية » . وأشار روفائيل الى نقطتين في البيان ، هما : (١) تعزيز طاقة الجمهورية العربية المتحدة « الدفاعية » ، فقال ان « سيلا » من الاسلحة السوفييتية يصل الى مصر منذ زمن ، وهو « لا يبعث على الرضا » ، رغم انه لا يعلم نوعية الاسلحة المسلمة لمصر . (٢) ذكر البيان لاعادة حقوق الشعب الفلسطيني التي قال روفائيل انها تعني بالمفهوم المصري « تصفية حق اسرائيل في الوجود » . وزعم روفائيل ان « صيغة » البيان تؤكد نية مصر في « استغلال مشكلة اللاجئين العرب » ، والابقاء على النزاع العربي — الاسرائيلي المستمر منذ عشرين عاما (٧٩) .

وقالت صحيفة « هآرتس » انه رغم أن الرئيس عبد الناصر لا يعود من زيارته « خالي اليدين » ، فانه لم يحصل على ما أراده . وادعت الصحيفة أن الروس يتصرفون على هذا الاساس « لان ذلك يخدم مصالحهم أكثر » . واعتبرت ان الرئيس عبد الناصر يفكر ، دون شك ، بحرب جديدة (٨٠) . ورأت « لامرحاف » في المحادثات العربية — السوفييتية محاولة لتنسيق حملة عربية — سوفييتية دبلوماسية تحاول ، « تحت ستار الاعتدال » عزل اسرائيل في المجالات الدولية ، وممارسة الضغط عليها للتخلي عن « ثمار انتصارها » دون أي مقابل ملموس . ودعت الصحيفة الدبلوماسية الاسرائيلية الى اليقظة (٨١) . وانتقدت « عال همشمار » البيان لذكره حقوق الدول العربية فقط ، بما فيها الشعب الفلسطيني ، في حين أن قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، يعترف بحق « جميع الدول » بالوجود والسيادة في حدود آمنة (٨٢) .

على صعيد دبلوماسي سوفييتي محض ، لا يستبعد أن يكون ابراز البيان المشترك للطابع « الدفاعي » للدعم السوفييتي العسكري لمصر موجهًا ، بالدرجة الاولى ، الى الولايات المتحدة ، خاصة وان توقيت البيان يأتي بعد عشرة أيام فقط من توقيع موسكو وواشنطن معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، ومن تقديم موسكو مقترحات لتجريد الشرق الاوسط من الاسلحة ، وفي فترة لم تتخذ فيها واشنطن بعد قرارا نهائيا بشأن تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم الهجومية . ومن هذا القبيل ، ذكرت مجلة « جويش اوبزرغر » ان أكثر « المراقبين » في واشنطن يشكون في أن تعتمد الحكومة الاميركية الى الموافقة على صفقة الفانتوم « في المستقبل القريب » ، إذ أن الحكومة أكثر اهتماما بردة الفعل السوفييتية مما هي مهمة « بضغط الرأي العام الاميركي » (٨٣) .

وفي أواخر آب (اغسطس) ، أعطى تدخل قوات حلف واسو في تشيكوسلوفاكية وقودا جديدا لاتهام اسرائيل « النفوذ السوفييتي » بالمسؤولية المباشرة في استمرار التوتر في الشرق الاوسط ، ولمضاعفة مطالباتها بطائرات الفانتوم الاميركية . وبعد معارك القناة العنيفة في ٨ ايلول (سبتمبر) ، واعلان الجمهورية العربية المتحدة



انتقالها الى مرحلة « الدفاع الوقائي » على جبهة القناة ، عمد الاسرائيليون الى رد هذا التطور لاسباب « سوفيتية » فادعت الاوساط الاسرائيلية ان السوفييت « يحثون » المصريين على تصعيد الوضع على القناة « رغبة منهم بابعاد انظار العالم عن براج » . وبالإضافة الى ذلك ، اعتبر الاسرائيليون ان وجود الاسطول السوفيتي في بور سعيد هو « أحد عوامل التبدل التكتيكي المصري » ( ٨٤ ) .

هاجمت صحيفة « برافدا » استمرار « العسكريين الاسرائيليين » بتأجيج التوتر في الشرق الاوسط مستغلين « الضجة التي أثارها الدعاية الامبريالية ... حول أحداث تشيكوسلوفاكية » ( ٨٥ ) .

وفي ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، اتهمت الحكومة الاسرائيلية الاتحاد السوفيتي - وسط موجة العداء المتزايدة لموسكو في الاوساط الغربية - بمواصلة اتباع سياسة في الشرق الاوسط تشكل « أحد العوائق الرئيسية أمام التوصل الى تسوية دائمة » ( ٨٦ ) . حملت محاولات اسرائيل المقارنة بين التدخل السوفيتي في تشيكوسلوفاكية واحتمال تدخله في الشرق الاوسط وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة ، محمود رياض ، للتأكيد في مقابلة تلفزيونية في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) بأن الاتحاد السوفيتي لن يقاتل الى جانب الدول العربية في احتمال حدوث حرب جديدة ، وانه لا توجد معاهدة عسكرية بين البلدين ( ٨٧ ) .

وفي ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) ، عقد رئيس قسم الصحافة في وزارة الخارجية السوفيتية ليونيد زمياتين ، مؤتمرا صحفيا خاصا بأزمة الشرق الاوسط بدا - بعد الضجة التي أثارت حول تشيكوسلوفاكية - وكأنه اعادة تذكير بالعدوان الاسرائيلي - الغربي ، وبأن تشيكوسلوفاكية لا تحول انظار موسكو عن أزمة الشرق الاوسط .

قال زمياتين ان أحداث الاسابيع الاخيرة في الشرق الاوسط ، وخاصة الاستفزاز الذي اقترفته القوات الاسرائيلية في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، في منطقة القناة ، تؤكد مجددا « الوضع الخطير الناشئ في هذه المنطقة بسبب استمرار الاعتداءات الاسرائيلية على الدول العربية » . وقال زمياتين ان « المتطرفين الاسرائيليين » يسعون بكل الوسائل الى « تسعير النزعة الشوفينية بين السكان داخل بلادهم والاحتفاظ بوضع في البلاد يسوده جنون الحرب » . وقدم عدة أمثلة عن تصريحات لاشكول ودايان حول نوايا « الاوساط الحاكمة » في اسرائيل عدم تنفيذ قرار مجلس الامن ، ومواصلة وتصعيد العدوان . وأشار المتحدث السوفيتي الرسمي الى أن اسرائيل طبعت خرائط أدخلت فيها الاراضي المحتلة التابعة للدول العربية ، بما فيها جنوبي لبنان ، في ما يسمى بـ « حدود السلامة » لدولة اسرائيل .

وأشار المتحدث الى أن الجمهورية العربية المتحدة قدمت اقتراحا حول صياغة « جدول زمني » لتنفيذ قرار مجلس الامن تدريجيا ، وان هذا الاقتراح يستحق « كل المساندة » لانه يتيح الفرصة للبدا « فورا » بالتسوية السياسية في الشرق الاوسط . وكما تشير كافة الدلائل ، فان العقبة الوحيدة هي موقف الحكومة الاسرائيلية

« الذي يلاقي المساندة من قبل اوساط معينة في الولايات المتحدة الاميركية . ولولا هذه المساندة فان اسرائيل لم تكن لتجرؤ على تجاهل قرارات الامم المتحدة بهذه الوقاحة » .

وختم زمياتين بيانه بتأكيد ان الاتحاد السوفيتي يعتقد انه من الضروري « تحذير حكومة اسرائيل بشكل حازم للغاية من المسؤولية الكبيرة جدا التي ستتحملها من جراء استفزازاتها الخطيرة الاخيرة ضد الجمهورية العربية المتحدة والاردن وسورية » ( ٨٨ ) .

وردا على سؤال مراسل « الاتحاد » و « زوهديرخ » ( صحيفتي الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، رايخ ) ، عما اذا كان قد طرأ اي تغيير على موقف الاتحاد السوفيتي من « حق » اسرائيل في الوجود ، أجاب زمياتين بأنه لم يطرأ اي تعديل على هذا الموقف . وردا على سؤال آخر ، قال ان وزارة الخارجية السوفيتية لم تفقد الثقة بأن تسوية أزمة الشرق الاوسط ، تسوية سلمية ، هي أمر ممكن ، فالتسوية السياسية تستلزم تنفيذ قرار مجلس الامن ومن واجب كل أنصار السلام العمل على تنفيذه . ودحض المتحدث بقوة محاولات الصحافيين الغربيين المقارنة بين احتلال اسرائيل لمناطق عربية و « غزو » تشيكوسلوفاكية ( ٨٩ ) .

نقل مراسل « لوموند » في اسرائيل رد الفعل الرسمي على بيان المتحدث السوفيتي الرسمي ، فذكر أن الاسرائيليين لم يقلقوا من البيان الذي اعتبرته الاوساط الدبلوماسية انه « حملة الخريف الدبلوماسية » . وأعادت هذه الاوساط للاذهان انه سبق للمتحدث ان استعمل نفس التعبير عند افتتاح دورة الجمعية العامة في السنة السابقة ، وانها تعتبر لهجة البيان العدائية « موجهة الى الامم المتحدة » ، أكثر مما هي موجهة لاسرائيل ( ٩٠ ) .

يبدو أن تقييم الاوساط الاسرائيلية للبيان السوفيتي مبني على معلومات اميركية أكثر مما هو مبني على تخمينات مجردة ، اذ كشف مسؤولون اميريكيون في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) - أي في نفس تاريخ اذاعة البيان السوفيتي الرسمي - ان الاتحاد السوفيتي تقدم ، قبل اسبوعين ، « بمشروع سلام » للولايات المتحدة . ورغم ان المصادر الرسمية الاميركية لم تفصح عن تفاصيل المشروع ، الا انها اكدت أن الحكومة الاميركية تدرس العرض السوفيتي السري ( ٩١ ) .

ومن جهة ثانية ، ذكرت مصادر اميركية اخرى ، ان النقاط الرئيسية للمشروع السوفيتي هي :

( ١ ) انسحاب اسرائيل الى « الحدود » التي كانت تشغلها قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

( ٢ ) بعث جديد و « حيوي » للوجود الدولي في المناطق التي تجلو عنها اسرائيل .

( ٣ ) اعلان من الدول العربية بانتهاء « حالة الحرب » مع اسرائيل السائدة منذ هنة ١٩٤٩ .



٤) ضمان من الدول الأربع الكبرى للسلام في المستقبل .

وقالت المراجع الأميركية ان موسكو اوضحت انه في حال حصول « تقدم » على اساس هذه النقاط الأربع ، يمكن عندئذ « التفاوض » ، في مرحلة متأخرة على ثلاث قضايا حيوية هي :

١) حق اسرائيل في الملاحة عبر قناة السويس .

٢) وضع اللاجئين العرب .

٣) وضع القدس (٩٢) .

وتقول « ذي نيويورك تايمز » ان المسؤولين الأميركيين لاحظوا ان العرض السوفييتي حول الشرق الاوسط « توافق » مع « تسريب أنباء » من الاتحاد السوفييتي بأن موسكو عرضت على الجمهورية العربية المتحدة مئات من الدبابات والنفاثات ومائة وخمسين مدرب طيران . واعتبرت واشنطن ان تسريب النبأ « تكتيك في المساومة » (٩٣) .

وفي باريس ، أعلن أبا اييان للصحافيين انه « لا جديد » في المشروع السوفييتي ، الذي قيل ان موسكو قدمته لواشنطن . وأضاف ان اسرائيل « ترفض » هذا المشروع لأنه لا يؤمن « حدودا آمنة ومعترفا بها » ، ولا يؤكد حق اسرائيل « الواضح » بحرية الملاحة في المرات المائية الدولية (٩٤) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، وبعد اجتماع وزير الخارجية الأميركي ، دين راسك ، بأبا اييان في الامم المتحدة ، كشف النقاب عن ان أميركة أرسلت جوابها على « مشروع السلام » السوفييتي ، ورفضت دعوة موسكو لمفاوضات رباعية بين الدول الكبرى حول الشرق الاوسط ، متذرة باستمرار تأييدها لمساعي جونا رارينج . وتقول « ذي نيويورك تايمز » ان دين راسك حث وزيري خارجية الجمهورية العربية المتحدة والاردن ، اثناء اجتماعه بهما ، على « التركيز » على وساطة الامم المتحدة (٩٥) .

ردت الولايات المتحدة كلا من مشروع السلام السوفييتي واقترح الضمان الرباعي لأمن دول الشرق الاوسط عشية انعقاد الجمعية العامة للامم المتحدة ، مستترة وراء الحاجة لدعم مهمة يارينج ، في الوقت الذي كانت موسكو تسعى فيه الى اخراج أزمة الشرق الاوسط من دوامة مهمة يارينج . كما بدا جليا من تأكيد جروميكو ، لدى وصوله الى الولايات المتحدة لحضور جلسات الجمعية العامة ، عن استعداد الاتحاد السوفييتي للتعاون « داخل الامم المتحدة وخارجها » في سبيل « وضع حد لمخاطر حرب جديدة » (٩٦) .

ونشرت « دافار » محاوره جرت بين اشكول وجماعة من أعضاء حزبه اوضحت ، الى مدى بعيد ، الاسباب الواقعية لرفض واشنطن مجارة موسكو في الضغط على اسرائيل . قال اشكول : « ان خطر المواجهة بين اسرائيل والاتحاد السوفييتي لا

يبدو لي عمليا في هذه المرحلة ، مع انه يجب عدم استبعاد احتمال مواجهة من وراء الظهر ... وهذا الخطر يشند اذا طرأ تغير في موقف أميركة من هذه القضية ، ولهذا فعلى أميركة ان تعرف ان المواجهة مع الاتحاد السوفييتي ليست قضية اسرائيلية فقط » (٩٧) . واكملت « ذي نيويورك تايمز » صورة الوضع في الشرق الاوسط من زاوية أميركية ، بتأكيد ان « المسؤولين الأميركيين » يعتقدون ان الاتحاد السوفييتي يبدو « اقل ميلا » لابقاء الشرق الاوسط في حالة توتر عما كان قبل « غزو » تشيكوسلوفاكية ، اذ يهتم موسكو ابعاد الاهتمام عن تشيكوسلوفاكية « واعادة بناء سمعتها الدولية » ، بالظهور بمظهر الداعي للسلام (٩٨) .

وفي الامم المتحدة ، رفض أبا اييان ، مداورة ، تنفيذ قرار مجلس الامن عن طريق تقديم مشروع بديل « لتسوية » الازمة ، انطلاقا من موقف اسرائيل المعلن بالاصرار على المفاوضات المباشرة ، وعلى اتفاقية سلام مع الدول العربية وعلى حدود « جديدة » تشير الى رغبة اسرائيل في التوسع . ومن ناحية اخرى ، لم يتعهد مشروع اييان ، الذي قدمه في ٨ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، لا بالانسحاب من الاراضي المحتلة ، ولا بتنفيذ قرار مجلس الامن (٩٩) .

تبع رفض اسرائيل الاذعان لرغبة الامم المتحدة ، مباشرة ، ترايد أنباء تبني واشنطن وجهة النظر الاسرائيلية عن « التغلغل السوفييتي » في الشرق الاوسط . ففي ١٣ تشرين الاول ( أكتوبر ) ، ذكرت « ذي نيويورك تايمز » أن المسؤولين الأميركيين ينظرون « بقلق متزايد » لتقارير واردة من مصادر مؤيدة لاسرائيل عن صفقة أسلحة كبرى ، روسية - مصرية ، تم التوصل اليها في موسكو بين الرئيس عبد الناصر والزعماء السوفييت في تموز ( يوليو ) (١٠٠) . ثم عادت الصحيفة للتأكيد بأن بعض « كبار المسؤولين الأميركيين » أصبحوا « قلقين باطراد » من تزايد عدد المستشارين العسكريين السوفييت في الجمهورية العربية المتحدة (١٠١) . ووسط هذا التقارب في نظرتي كل من واشنطن وتل أبيب الى « الخطر السوفييتي » في الشرق الاوسط - وربما سعيا وراء تورط أميركي أصرح أيضا - أعلن نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ييجال آلون ، في كلمة في الكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( أكتوبر ) أن باستطاعة اسرائيل الاعتماد على دعم الولايات المتحدة اذا ما تدخل الاتحاد السوفييتي ، عسكريا ، في نزاع الشرق الاوسط (١٠٢) .

وفي الشرق الاوسط ، رافق تقارب تحليلي واشنطن وتل أبيب للوضع في المنطقة تصعيد اسرائيل لاستفزازاتها المسلحة للدول العربية ، وخاصة الجمهورية العربية المتحدة ( ضرب نجع حمادي ) مما حمل الاتحاد السوفييتي الى توجيه تحذير لاسرائيل ، وزعته وكالة تاس في ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، من « العواقب المحتملة » الناتجة عن أعمالها « الجنونية » . وأدخل التحذير السوفييتي عاملا جديدا في أزمة الشرق الاوسط بتلميحه الى أن اسرائيل تخاطر برد فعل سوفييتي اذا ما هاجمت منطقة السد العالي حيث يعمل فنيون سوفييت ، فقال بيان تاس ان هجوم « الطغمة العسكرية الاسرائيلية » على منطقة نجع حمادي ، حيث تبني الجمهورية العربية المتحدة « بتعاون وثيق مع الاتحاد السوفييتي وبمشاركة العمال والخبراء السوفييت



الجموعة الكهربائية في أسوان » ، يبين مدى استعداد حكام إسرائيل « للقيام بخطوات مغامرة ومدى خطورة العواقب التي يمكن أن تترتب على تطور الأحداث بسببهم » (١٠٣) . وهاجمت صحيفة « برافدا » وزير الدفاع الإسرائيلي ، موشي دايان ، لتصريحاته العدائية الموجهة للاتحاد السوفييتي (\*) ، فقالت ، بتهكم ، ان تهديداته « قد أربعتنا دون شك ، حتى أنها اضطرتنا الى السهر عدة ليال وفكرنا برهبة المصير الفظيع الذي ينتظر الاتحاد السوفييتي على يد الشقي دايان ! » (١٠٤) . ودعت « برافدا » في مقال لها الى عدم السماح لإسرائيل بالاستفادة من عدوانها على الدول العربية ، واتهمتها بالقيام بتحركات جديدة ضد الدول العربية . وقالت ان شعب الاتحاد السوفييتي « يستنكر بشدة السياسة التي ينتهجها حكام إسرائيل » . واختتمت الصحيفة مقالها بقولها ان الحكومة والجنرالات في إسرائيل ، الذين أصبحوا أكثر وقاحة ، يحملون نتائج أعمالهم (١٠٥) . وأعلن جروميكو ، وزير الخارجية السوفييتي ، في مؤتمر صحفي عقده في بودابست ، ان بلاده « تأسف لرفض إسرائيل المتواصل الانسحاب من المناطق العربية المحتلة » . وأكد ان الدول العربية « تريد التسوية ، ولكن التسوية لن تتم الا بموافقة الطرفين » . وقال جروميكو ، فيما بدا انه دعوة موجهة الى الرئيس الأمريكي الجديد ، ريتشارد نيكسون ، « ان الاتحاد السوفييتي يأمل بأن يضغط مؤيدو إسرائيل عليها لتغيير موقفها » . وأضاف قائلا : « اذا قام السياسيون الإسرائيليون بإجراء تقدير واقعي ، فسيتوصلون الى استخلاص ان مصلحتهم ، ومصلحة دولة إسرائيل ، هي في إيجاد حل » ، وأكد ان أي حل « يجب أن يعترف بحق إسرائيل في الكيان كدولة مستقلة » (١٠٦) .

بدا من تحرك الدبلوماسية السوفييتية ، في تشرين الثاني (نوفمبر) ، انها تأخذ بعين الاعتبار تطورين رئيسيين بالنسبة لأبعادهما المحتملة على أزمة الشرق الاوسط ، وهما : (١) قرب انتهاء مهمة يارينج المحدد تاريخ انجازها في ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٨ . (٢) انتخاب رئيس جمهوري في واشنطن خلفا للرئيس الديمقراطي . بالنسبة لمهمة يارينج ، اكدت انباء واشنطن في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ان الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة وفرنسة وبريطانية يهمنها ، جميعها ، استمرار يارينج في مهمته بعد التاريخ المحدد لانجازها (١٠٧) .

وبالنسبة للإدارة الأمريكية الجديدة ، اظهرت انباء موسكو ان الاوساط السوفييتية تشعر بتفاؤل حذر تجاه استعداد نيكسون للمساهمة في إيجاد تسوية لازمة الشرق الاوسط .

قال مراسل « ذي نيويورك تايمز » في موسكو ، في نيا سمحت السلطات السوفييتية بنشره ، ان المسؤولين الأمريكيين في العاصمة السوفييتية ينظرون نظرة « متفائلة باعتدال » لامكانات نيكسون في التوصل الى ترتيب مع السوفييت حول كل

(\*) نشرت « ذي نيويورك تايمز » تصريحاً لدايان قال فيه انه اذا ما أدخل الاتحاد السوفييتي سفنه الجرانة الى قناة السويس ، فان القوات الإسرائيلية ستقاومها ، وقال انه على الاتحاد السوفييتي ان يقرر هل هو مستعد للدخول في عمليات حربية مع إسرائيل ؟

من قضيتي تحديد شحن الاسلحة والشرق الاوسط ، خلال العام الاول من رئاسته ، على اعتبار ان روسية ، مثل أميركة ، تحتاج الى تحويل امكاناتها المادية لاقتصادها المدني ، وتخشى أن تخرج قضية الشرق الاوسط « من يديها » . وقال المراسل انه رغم تحذيرات دين راسك لموسكو ، بعد أحداث تشيكوسلوفاكية ، بعدم التدخل في يوجسلافية والنمسة ، فان « المسؤولين السوفييت » يتحدثون عن السلام في فييتنام والشرق الاوسط ، ومراقبة التسليح ، والتفاوض مع حكومة نيكسون (١٠٨) .

وفي حديث تلفزيوني القاه في ١ كانون الاول (ديسمبر) ، قال وزير الخارجية الأمريكي ، دين راسك ، ان حلف الاطلسي ، رغم اهتمامه بما يجري في دول اوروبية مثل النمسة ويوجسلافية ورومانية ، أو في البحر المتوسط ، لم يوسع التزاماته نحو أية منطقة خارج حدود مجال الدفاع المحدد في ميثاق الحلف . وبالنسبة للشرق الاوسط قال راسك انه لا يؤمن بإمكانية تحديد سباق التسليح قبل أن يتم التوصل الى « تسوية سياسية شاملة » (١٠٩) .

وفي هذا الجو من الانفراج الأمريكي - السوفييتي ، وعشية بدء مهمة سكرانتون في الشرق الاوسط وعودة يارينج لمساغيه ، كتبت صحيفة « برافدا » افتتاحية غير موقعة (\*) بعنوان « يجب أحلال السلام في الشرق الاوسط » قالت فيها : « سوف يعمل الاتحاد السوفييتي كل ما هو ضروري للتسوية السلمية في الشرق الاوسط ولن يسمح بالانفجار الجديد الخطير في هذه المنطقة المتاخمة لحدودنا الجنوبية » . وأعربت الصحيفة عن تقديرها بأنه لا تزال هناك إمكانية لحل الأزمة بالطرق السلمية ، كما وأعربت عن تأييد الاتحاد السوفييتي لمهمة يارينج « بهذا الخصوص » (١١٠) .

أثارت افتتاحية الصحيفة تأويلات مختلفة لدى الاوساط الأمريكية . علق الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية ، روبرت مكلوسكي ، على الافتتاحية بقوله : « اننا ننتظر برهانا ملموسا على أن السوفييت يستعملون نفوذهم في سبيل السلام في الشرق الاوسط » . غير ان بعض الرسميين الأمريكيين أكدوا ، حسب افادة « ذي نيويورك تايمز » ، ان هناك « بعض الدلائل » على ان موسكو تحث العرب على « ضبط النفس » ، كما تشير الى ذلك بعض التقارير الدبلوماسية . وربطت وزارة الخارجية بين عودة الخبر في شؤون الشرق الاوسط ، فلاديمير سيميونوف ، الى موسكو بعد جولة « استشارات » أجراها مع الدبلوماسيين العرب في الأمم المتحدة ، وبين افتتاحية « برافدا » . وأشار المسؤولون الأمريكيون الى أن موسكو وواشنطن كررتا ، مؤخرا ، تأييدهما لمهمة يارينج (١١١) .

في هذا الظرف الدولي المناسب لمبادرة دبلوماسية ، قدمت الولايات المتحدة اقتراحا لتسوية منفردة لاحتلال سيناء مرتبطة بموافقة الولايات المتحدة والاتحاد

(\*) تعتبر افتتاحيات كهذه ، عادة ، بمثابة تصريحات رسمية من القيادة السوفييتية .



السوفييتي على تحديد شحناتهما من الاسلحة الى دول الشرق الاوسط (١١٢) ، رفضتها الجمهورية العربية المتحدة لاغفالها قضية الانسحاب الاسرائيلي من كافة الاراضي المحتلة .

ونتيجة تعثر مهمة يارينج من جديد وعشية تبدل الادارة الاميركية ، قدمت الحكومة الفرنسية ، في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ، مقترحات لاجراء محادثات رباعية بين الدول الكبرى الاعضاء في مجلس الامن لاجاد حل لنزاع الشرق الاوسط ، رحبت بها اوساط القاهرة . وفي موسكو ، ورغم عدم صدور أي رد فعل رسمي على مقترحات باريس ، فقد ذكر مراسل صحيفة « لوموند » ان الاوساط السوفييتية تنوه بأن الاقتراح الفرنسي يرتكز على نص تضعه الدبلوماسية السوفييتية ، والعواصم العربية ، في أساس سعيها نحو تسوية سلمية ، وهو نص قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، غير ان هذه الاوساط تلاحظ ان المحادثات المقترحة تتوقف على ما « يمكن » لجونسون أن يفعله بعد ، وما « يود » نيكسون أن يفعله فيما بعد (١١٣) .

أثار جو الانفراج السوفييتي — الاميركي ، في أواخر عام ١٩٦٨ ، قلق الاوساط الاسرائيلية من ضغط ثنائي محتمل لتنفيذ قرار مجلس الامن ، وعززت هذا القلق تصريحات المبعوث الاميركي ، سكرانتون ، عن ضرورة اتباع واشنطن لسياسة متوازنة تجاه دول الشرق الاوسط ، فعادت الاوساط الاسرائيلية الى ابراز أهمية اسرائيل الاستراتيجية في المواجهة الاميركية — السوفييتية في الشرق الاوسط . وفي هذا المعنى ، قالت صحيفة « لمرحاف » انه يتوجب على الدبلوماسية الاسرائيلية ان توضح لواشنطن انه في الوضع الراهن في الشرق الاوسط ، تشكل اسرائيل « كنزا لا عبئا » خاصة ان مصر تفقد استقلالها السياسي والعسكري في الوجود السوفييتي المتزايد (١١٤) . وقالت « عال همشمار » ان على اسرائيل أن توضح للاميركيين « اننا جميعا موجودون في قارب واحد » ( أي السيطرة الاميركية في الشرق ) ، وان اسرائيل « هي القوة الوحيدة في الشرق الاوسط القادرة على أن تكون عقبة في طريق الاندفاع السوفييتي في منطقة الشرق الاوسط » (١١٥) .

وسط جو الانفراج الاميركي — السوفييتي هذا ، قام وزير الخارجية السوفييتي ، جروميكو ، بزيارة مفاجئة للقاهرة في ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ، برفقة نائب وزير الخارجية ، فلاديمير سيميونوف .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » النقاب عن ان موسكو تقدمت في ١٩ كانون الاول (ديسمبر) ، أي قبل سفر جروميكو الى القاهرة ، باقتراح الى واشنطن بشأن مسعى مشترك للتوصل الى تسوية لازمة الشرق الاوسط (١١٦) . وأبرزت صحيفة « لوموند » كون الزيارة قد تبعت اجتماعات سيميونوف ، في نيويورك ، بمنذوب اسرائيل ، يوسف تيكووا (١١٧) . وقالت وكالة الصحافة الفرنسية ، في رسالة لها من موسكو ، ان مناسبة الزيارة هي وضع الاتحاد السوفييتي « اسس سياسة جديدة » تجاه الشرق الاوسط ، يرغب بأخذ موافقة القاهرة عليها قبل عرضها على حلفائه في اوروبا الشرقية

من جهة ، ومن جهة أخرى سعي الاتحاد السوفييتي الى « سياسة تهدئة » في الشرق الاوسط ، عشية تسلم الرئيس نيكسون زمام الادارة الاميركية ، وبالتالي رغبة موسكو في التفاهم مع نيكسون قبل أن تدفعه الاحداث الى « التصلب » (١١٨) . ووافقت « ذي ايكونوميست » البريطانية على ان زيارة جروميكو للقاهرة تعكس رغبة موسكو في تجنب تدهور الوضع في الشرق الاوسط الى أكثر مما هو عليه (١١٩) . وقال مراسل « ذي نيويورك تايمز » في موسكو ، ان الدبلوماسيين الغربيين في العاصمة السوفييتية يرون في سفر جروميكو للقاهرة تعبيرا عن « قلق الاتحاد السوفييتي ورغبته في ابقاء أزمة الشرق الاوسط قيد السيطرة الى أن يتم التوصل الى تسوية سياسية » . وقال المراسل ان الدبلوماسيين الغربيين يعتقدون ان الاتحاد السوفييتي مهتم بتجنب تدهور الوضع بين العرب واسرائيل ، وذلك رغبة منه في تحاشي « المزيد من التورط في المجالات الدولية ، تفوق قدرته على مواجهتها » . وفي رأي هذه الاوساط ان تشيكوسلوفاكية ما زالت « الاهتمام الاول » لمقرري السياسة في موسكو . ومن جهة أخرى ، تدعي هذه الاوساط ، ان السلطات السوفييتية ترغب في تصفية الجو لتجديد محاولاتها لتسوية الأزمة مع العهد الجديد في اميركة . وأضافت الصحيفة انه يعتقد ان السوفييت ، لهذه الاسباب ، وربما بالنظر لعدم استكمال قوة مصر ، يحاولون حث المصريين على « ضبط النفس » . ولاحظت الصحيفة ان فلاديمير سيميونوف قد رافق جروميكو في زيارته ، وهو المسؤول السوفييتي الذي أجرى محادثات سرية قبل ثلاثة اسابيع مع يوسف تيكووا في الامم المتحدة . وكان هذا الاجتماع الذي عقد بمبادرة روسية أول اجتماع رسمي بين البلدين منذ حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ (١٢٠) .

وفي اسرائيل ، أثار توقيت زيارة جروميكو تخوف الاسرائيليين من أن تكون مقدمة لوضع استراتيجية جديدة لحمل القوات الاسرائيلية على الجلاء دون معاهدة صلح تعاقدية ، فأعلن وزير الانباء الاسرائيلي انه لا يمكن استبعاد « جبهة سوفييتية — اميركية » ، وقد سبق أن تم ذلك عام ١٩٥٦ (١٢١) .

أما الصحف السوفييتية ، فقد أكدت ان زيارة جروميكو غايتها تأكيد تأييد موسكو للجمهورية العربية المتحدة ، مما حمل الصحافة الغربية على التشكيك في أن يكون جروميكو تجشم عناء السفر الى القاهرة ليكرر لمصر هذا التأكيد فحسب .

صدر البيان المصري — السوفييتي المشترك في ٢٤ كانون الاول (ديسمبر) ، مؤكدا ايمان الجانبين بأن تحقيق السلام في الشرق الاوسط « يقتضي أن تقوم اسرائيل بتنفيذ قرار مجلس الامن وسحب قواتها من كافة الاراضي العربية التي احتلتها نتيجة لعدوان ٥ حزيران (يونيو) » . وأعلن البيان تأييد الاتحاد السوفييتي « الكامل للنضال العادل للجمهورية العربية المتحدة وللدول العربية الاخرى لازالة آثار العدوان » . ونوه البيان بتقدير الحكومة السوفييتية لقبول الجمهورية العربية المتحدة قرار مجلس الامن واستعدادها لتنفيذه « وتعاونها الكامل مع السفير جونار يارينج » . وأكد الطرفان ان العلاقات الودية بينهما « تقوم على أساس ثابت من الثقة المتبادلة ، ويريان أهمية استمرار الاستشارات والاتصالات بينهما حول



المسائل التي تهم الدولتين « (١٢٢) .

انتقد ليفي اشكول البيان السوفييتي - المصري المشترك ، وادعى انه لو كان الاتحاد السوفييتي يريد « فعلا » السلام ، لكان « شجع » العرب على قبول المباحثات المباشرة مع اسرائيل . وادعى ابا ايبان ان البيان المشترك هو مجرد « تكرار للاتهامات والحجج والاقتراحات » التي سبق ان قدمتها القاهرة وموسكو . وادعى أن الاتحاد السوفييتي ، في « تبريره » موقف الجمهورية العربية المتحدة ، « يساهم » في افشال الجهود المبذولة من اجل « السلام » . وزعم ، في محاولة لتحويل الانظار عن استمرار العدوان الاسرائيلي ، انه اذا ما نشبت الحرب في الشرق الاوسط ، فسيكون سبب ذلك « كميات السلاح السوفييتي الهائلة التي تشحن الى الدول العربية » ، ولأن الاتحاد السوفييتي يريد هذه الحرب (١٢٣) .

وفي الولايات المتحدة ، أعرب المسؤولون الاميريكيون في ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ، عن « خيبتهم » من أن المقترحات السوفييتية ، التي قدمها القائم بالاعمال السوفييتي ، يوري شرماكوف ، الى وكيل وزارة الخارجية ، يوجين روستو ، في ١٩ كانون الاول (ديسمبر) - قبل زيارة جروميكو للقاهرة - « لم تتضمن مقترحات جديدة ملموسة » . وأيدت اوساط حكومة جونسون بعض القلق من أن تكون موسكو راغبة في تسجيل موقفها من عمل مشترك من الدول الكبرى ، تمهيدا لحكومة نيكسون الجديدة . وذكرت « ذي نيويورك تايمز » بهذه المناسبة ، ان مسؤولين سوفييت بدأوا بجس نبض « الاوساط الجمهورية » في الكونجرس بالنسبة لاستعداد الادارة الجديدة للاشتراك في مؤتمر قمة يخصص لبحث أزمة الشرق الاوسط (١٢٤) .

أشار ابا ايبان أيضا ، في كلمة ألقاها في الكنيسة في ٢٦ كانون الاول (ديسمبر) ، الى اتجاه موسكو لاجاد تفاهم مع الادارة الاميركية الجديدة حول الشرق الاوسط ، فادعى أن الاتحاد السوفييتي « اعترف » بأنه لا يمكنه ، وحده ، « فرض حل على دول الشرق الاوسط » ، وهو لذلك « يحاول التأثير على الولايات المتحدة وغيرها من الدول ، ومن بينها اسرائيل ، بواسطة عرض موقفه بطريقة أكثر اعتدالا من السابق » (١٢٥) .

بدا من تحرك الدبلوماسية السوفييتية في أواخر عام ١٩٦٨ - رغم اصرارها على اعتبار قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ أساسا لأي حل لازمة الشرق الاوسط - انها تشعر بضرورة الخروج عن اطار مهمة يارينج في سعيها لاجاد حل عاجل للأزمة . وشجعتها على هذا الشعور بواذر اميركية صدرت عن الادارة الجمهورية الجديدة ، أهمها مهمة سكرانتون وتأكيدات تشارلز يوست .

وفي ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) ، قدم العدوان الاسرائيلي على مطار بيروت للدبلوماسية السوفييتية مناسبتها المنتظرة لتخطي مهمة يارينج ، فألقت موسكو بثقلها وراء اقتراح فرنسة اجراء محادثات رباعية حول الشرق الاوسط ، ونقل السفير السوفييتي في باريس ، زورين ، تأكيد حكومته للاقتراح الفرنسي (١٢٦) ، فيها بدا

انه بداية ضغط سوفييتي - فرنسي على الادارة الاميركية الجديدة للاقدام على بادرتين ربما تعمدت موسكو ربطهما ببعضهما البعض ، وهما : موقف جديد من أزمة الشرق الاوسط ، وموقف جديد آخر من باريس .

### ج - العلاقات الصهيونية - السوفييتية :

بلغ عدد الجالية اليهودية في الاتحاد السوفييتي في نهاية عام ١٩٦٨ ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ، ٢٥٩٤٠٠٠ نسمة ، أي أكثر بقليل من ١ بالمائة من مجموع السكان (١٢٧) ، مما يجعلها ثاني كثافة يهودية في العالم ، بعد الولايات المتحدة .

وفي عام ١٩٦٨ ، شكت الاوساط الصهيونية من أن التصلب السوفييتي ، في الداخل ، تجاه التيارات الغربية في الاوساط الفنية والادبية عرّض عددا من الكتاب والفنانين اليهود للملاحقة (\*) . كما أعربت الاوساط الصهيونية عن تذررها من استمرار الموقف السوفييتي الرسمي تجاه المطالب « القومية اليهودية » على حاله ، أي معارضة الهجرة اليهودية الجماعية ، والاستقلال اليهودي الثقافي والاجتماعي ، وبصورة خاصة عدم السماح للجالية اليهودية السوفييتية باقامة علاقات مع الجاليات اليهودية في الخارج (١٢٨) .

ومن جهة أخرى ، أدى قطع علاقات موسكو الدبلوماسية باسرائيل الى حرمان النشاط الصهيوني داخل الاتحاد السوفييتي من مساهمة الدبلوماسيين الاسرائيليين النشطة والتي كانت قد بدأت تتخذ ، في الفترة السابقة لقطع العلاقات ، طابع التبشير المتواصل والمنظم . تجاه هذا الواقع ، ازداد توسل الصهيونية « للاقتنية » الغربية في حملتها على الاتحاد السوفييتي ، واكملت اسرائيل صيغة التعاون الصهيوني الغربي بلعب دور القاعدة الغربية المتقدمة بوجه « التغفل السوفييتي » في الشرق الاوسط .

ظهر التوافق التام بين المصالح الغربية والصهيونية في الحرب الباردة بين الكتلتين ، في حمل « المؤتمر الاميركي اليهودي حول اليهود السوفييت » عبء التشهير بالاتحاد السوفييتي لسياسته « اليهودية » ، وفي قيام رئيس الوزراء البريطاني ، هارولد ولسون ، باثارة « القضية اليهودية » مع كوسيجن بمناسبة زيارته الرسمية للاتحاد السوفييتي في أواخر كانون الثاني (يناير) .

(\*) اكدت « جويش أوبزرغر » أن من ضمن أربعة كتاب ادنوا في محاكمة جرت في موسكو في اواسط كانون الثاني (يناير) ، يوجد يهودي واحد « على الأقل » ، هو الكسندر جينسبورج (Alexander Ginsburg) وقد حكم عليه بالسجن ٤ سنوات بتهمة القيام بنشاط معاد للاتحاد السوفييتي . وقالت المجلة ان قادة مظاهرات الاحتجاج ضد الاحكام كانوا أيضا من اليهود ، وهم : بافيل ليتفينوف (Pavel Litvinov) ، والسيدة لاريسا دانييل زوجة يولي دانييل (Yuli Daniel) المحكوم بالسجن بتهمة مماثلة . « جويش أوبزرغر » ١/١٩ .



يقول « الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان المؤتمر الأمريكي اليهودي طالب المسؤولين الأمريكيين « في مناقشات دورية مغلقة » بتصعيد ضغوطهم على الاتحاد السوفيتي ، وبإثراك المؤتمر في معلوماتهم ، وبإيجاد طرق لبقاء قضية اليهود في الاتحاد السوفيتي على جدول أعمالهم المزدحم بالقضايا الحيوية الأخرى . ويذكر الكتاب ان من جملة المسؤولين الذين كان يتداول المؤتمر اليهودي معهم دوريا وزير الخارجية الأمريكي ، دين راسك ، والمندوب الأمريكي لدى الأمم المتحدة ، آرثر جولدبرج ، ومساعد جونسون الخاص ، والت روستو . وبالإضافة الى ذلك ، عقد المؤتمر اجتماعات أخرى مماثلة مع غيرهم من المسؤولين أمثال السفير الأمريكي في الاتحاد السوفيتي ، لولين تومسون (Llewelyn Thompson) ، ووكيل وزير الخارجية لشؤون أوروبا الشرقية ، والتر ستاسل (Walter Stassel) ، ووكيل وزير الخارجية للشؤون السياسية ، السفير السابق في موسكو ، فوي كوهلر (Foy Kohler) ووكيل وزير الخارجية ، نيكولاس كاتزنباك (Nicholas Katzenbach) .

ويقول الكتاب ان المؤتمر شعر ان استمرار « جاذبيته » للجمهور يساعد على شحذ « حساسية » المسؤولين السوفييت « وخلق جو يجعلهم مهئين لادخال تغييرات » على سياستهم . وبعد أربع سنوات من الحملات المتواصلة لصالح يهود الاتحاد السوفيتي لم تؤد الا الى « تحسين طفيف » في مصير يهود روسية ، خشيت المنظمات الصهيونية ان يتوقف « تجاوب » الشعب الأمريكي مع الحاجة المستمرة « للتورط الشعبي » في الحملة ، فسعى المؤتمر اليهودي لتعميم تأثيره على الجمهور الأمريكي عن طريق استغلال الاعياد الدينية اليهودية ، بالتنسيق مع المنظمات الصهيونية واليهودية الأخرى ، لاقامة « مناسبات شعبية درامية » ، كالتظاهر أمام مكاتب البعثة السوفيتية لدى الأمم المتحدة في نيويورك ، ومن ثم جرى تعميم هذه التظاهرات على ثلاثين مدينة أمريكية وكندية .

ويضيف الكتاب أيضا انه بعد ان أدرك المؤتمر اليهودي « الجاذبية الكبرى » لشعار ضمان حقوق الانسان ، نظم حملة كبرى عام ١٩٦٨ للتوقيع على عريضة لصالح يهود السوفييت ، وذلك بمناسبة انقضاء عشرين عاما على اقرار الاعلان العالمي لحقوق الانسان . وفي ١٠ كانون الاول (ديسمبر) ، قدم المؤتمر اليهودي هذه العريضة ، التي تحمل ربع مليون توقيع وتندد بخرق الحكومة السوفيتية لشرعة حقوق الانسان في معاملتها لليهود ، الى مندوب أميركة في منظمة اليونسكو بغية احالتها للاممين العام للأمم المتحدة .

وفي ٧ و ٨ نيسان (ابريل) ، عقد أربعمئة من قادة الجالية اليهودية في الولايات المتحدة مؤتمرا في نيويورك لمناقشة وضع اليهود السوفييت ، وضعوا على اثره « كتابا أبيض » عن الجالية اليهودية في الاتحاد السوفيتي ، قدموه للبعثة السوفيتية في الأمم المتحدة ، وأرسلوا نسخة عنه للبيت الأبيض (١٢٩) .

وفي أواخر كانون الثاني (يناير) ، وخلال زيارة رسمية لموسكو ، أثار هارولد ولسون مع كوسيجن وضع اليهود السوفييت من زاوية المطالبة بتخفيف القيود عن

هجرة اليهود السوفييت الى اسرائيل . سبقت وساطة ولسون لدى موسكو حملة صهيونية غريبة ابتغت وصم التدبير السوفيتي الداخلي بطابع سياسي تحيزي ، فكشفت بهذا الاسلوب وجود هجرة يهودية مستمرة من روسية لغاية حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

أكدت مجلة « جويش أوبزرغر » في مطلع عام ١٩٦٨ ، أن الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفيتي كانت إحدى « ضحايا » حرب الأيام الستة .

وقالت الصحيفة ان السلطات الاسرائيلية عمدت ، طيلة فترة سماح السلطات السوفيتية بالهجرة ، الى ابقاء اخبارها سرية ، ومنع « المراقب الصحفي » في اسرائيل أي ذكر لها وذلك تجنباً « للتأثير على تطورها » — ولم تذكر الصحيفة ما اذا كانت هذه السرية شرطا سوفييتيا أيضا أم مجرد تدبير اسرائيلي . وقالت « جويش أوبزرغر » انه حين كانت تبرز الحاجة الى نشر بعض الأنباء عن الهجرة من الاتحاد السوفيتي ، كانت السلطات الاسرائيلية تشير اليها بتعبير « جمع الشمل » (١٣٠) .

وفي ١٠ كانون الثاني (يناير) ، وضمن جو التوطئة الصهيونية لمهمة ولسون في موسكو ، عقد المؤتمر اليهودي العالمي اجتماعا في لندن حضره ٢٥ مندوبا عن الجاليات اليهودية في أميركة الشمالية والجنوبية وفي أوروبا واسرائيل ، واتخذ قرارا اتهم فيه الصحافة في الاتحاد السوفيتي بتشجيع « التمييز » المعادي لليهود ، وعرقلة امكانات التوصل الى سلام في الشرق الاوسط ، ودعا المؤتمر الزعماء السوفييت لضمان حصول اليهود السوفييت على الحقوق والتسهيلات نفسها التي تحصل عليها الاقليات الدينية والقومية الأخرى في البلاد ، بغية المحافظة على تقاليدهم ومؤسستهم (١٣١) .

ونشرت « ذي تايمز » اللندنية اعلانا ، وقتت مع سفر ولسون لموسكو ، يحمل نداء موقعا من ٢٢٠ استاذا جامعا الى الحكومة السوفيتية لانهاء « التمييز واللاسامية » المفروضين على اليهود ، ولتنفيذ العهد الذي سبق ان قطعه كوسيجن في باريس ، قبل سنة ، بالسماح لافراد العائلات اليهودية « التي فرقها الاضطهاد النازي » بجمع شملهم مع أقاربهم « في الخارج » (١٣٢) .

ورغم أن وساطة ولسون لم تعط ثمارها بالنظر للوضع المتوتر في الشرق الاوسط ، فقد أكد « الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان بعض اليهود غادروا الاتحاد السوفيتي عام ١٩٦٨ ، « أكثرهم الى اسرائيل ، الولايات المتحدة أو كندا ، للانضمام الى أفراد عائلاتهم » (١٣٣) .

ويبدو ان « الضحية » الأخرى لحرب حزيران (يونيو) كانت الثقة السوفيتية في ولاء اليهود السوفييت . وفي هذا المجال ، قالت مجلة « نيوزويك » الأمريكية ان اليهود السوفييت بدأوا يشعرون أن حصولهم على وظائف علمية وعسكرية أصبح « أكثر صعوبة » منذ حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . وزعمت المجلة ان المسؤولين



الشيوعيين في احدى المدن يستثنون اليهود من الوظائف الحساسة بالنظر لما يصفونه « بالاتجاهات القومية المتزايدة لدى الجالية اليهودية » (١٣٤) .

أكد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » تأثير حرب حزيران (يونيو) على المشاعر « القومية » لليهود السوفييت ، فذكر نقلا عن شبان سوفييت يهود هاجروا « مؤخرا » من الاتحاد السوفييتي ، ان « بعثا قوميا ملموسا » يجري حاليا في اوساط الشباب اليهود ، وان اليهود السوفييت « بدأوا يشعرون بالفخر من يهوديتهم ومن انتسابهم لتراث كبير » (١٣٥) . ورغم ذلك ، فقد استغرب الكتاب اقضاء اليهود من المناصب العليا في الحزب الشيوعي والادارة ، ولاحظ ان العضو اليهودي الوحيد في اللجنة المركزية للحزب هو نائب رئيس الوزراء ، بنيامين ديمشيتز (Benjamin Dimchitz) ، وانه لا يوجد أعضاء يهود في المكتب السياسي ، أو امانة سر الفروع المحلية للحزب ، أو في المناصب التقريرية في الجيش أو في وزارة الخارجية (١٣٦) .

ظهر الحذر السوفييتي من الولاء اليهودي القومي في عدد من المقالات التي ركزت على الارتباطات « الغربية » للصهيونية . ففي ٢ نيسان (ابريل) ، قال الكاتب السوفييتي ف. شيرنوف ، في مقال في صحيفة « سوفيتسكايا روسيا » نقلته وكالة تاس ، ان دوائر الاستخبارات الاسرائيلية « مرتبطة ارتباطا وثيقا » بالاستخبارات الاميركية وغيرها من دول الغرب . وذكر الكاتب في مقاله المعنون « حرب اسرائيل السرية » ان الامبرياليين الاميركيين والاسرائيليين يعملون في سبيل هدف واحد هو « القضاء على حركة التحرر الوطني في الشرق الاوسط ، وجميع المنظمات الصهيونية بلا استثناء » ، التي تعمل في عدة دول في العالم ، تمارس نشاطا تجسسيا لصالح اسرائيل والولايات المتحدة . واتهم الكاتب الصهيونيين بالقيام بنشاط تجسسي في الاتحاد السوفييتي والدول الشيوعية عن طريق منظمات صهيونية تعمل سرا في هذه الدول ، وعن طريق خدمات الوكالة اليهودية (١٣٧) .

وبمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس المحتلة في ٩ حزيران (يونيو) ، نشرت مجلة « الحياة الجديدة » السوفييتية مقالة وصفت فيها الحركة الصهيونية بأنها تقيم « طابورا خامسا » في كافة الاقطار التي يوجد فيها يهود . وقالت المجلة : ليس سوى الجهلة في السياسة يستطيعون ان ينفوا العلاقة بين الاوساط الحاكمة في اسرائيل ومنظمات مثل وكالة التجسس الاميركية والمنظمات المماثلة لها . وذكرت المجلة ، في معرض الحديث عن الطابور الخامس ، ان النازيين هم أول من استغل هذا الاسلوب (١٣٨) .

وكررت صحيفة « النجم الاحمر » اتهام « البورجوازية اليهودية » بالعمل « كطابور خامس » ، فذكرت ان يهودا في الدول الشيوعية يجري تجنيدهم للاستخبارات الاسرائيلية ووكالة الاستخبارات المركزية الاميركية وغيرهما كجواسيس ومخربين ايدولوجيين (١٣٩) .

وعلى الرغم من أن التحريك الصهيوني في تشيكوسلوفاكية برز واضحا خلال الاحداث التي سبقت دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية ، فقد تركت موسكو لبولندا والمانيّة الديمقراطية مهمة كشف التغفل الصهيوني في تشيكوسلوفاكية ، وتجنبت الصحف السوفييتية اية اشارة مباشرة الى العامل الصهيوني وراء أحداث براج ، فركزت على الطابع الامبريالي الانحراقي للردة التشيكوسلوفاكية المتم للعدوان الاسرائيلي على الدول العربية . وفي هذا المجال ذكرت « برافدا » ان الاستفزازات الاسرائيلية المسلحة ضد البلدان العربية « هي الحلقة الاساسية من الخطة العامة للامبريالية العالمية التي ، اذ لم تتوصل الى احداث تغييرات في ميزان القوى لصالحها في اوروبا الوسطى ، تحاول تشديد حدة التوتر في الشرق الاوسط » (١٤٠) .

بيد أن الصحف السوفييتية أشارت الى مشاركة عدد من « عملاء » الصهيونية ، الى جانب الرجعيين والانحراقيين ، في المؤامرة الرجعية في تشيكوسلوفاكية ، فذكرت « ازفستيا » أن وزير خارجية حكومة دويتشيك الانحرافية ، الدكتور جيري هاجيك (Jiri Hajek) ، هو من أصل يهودي ، وسبق أن تعاون مع النازيين خلال احتلال بلاده عام ١٩٣٨ ، وانه استبدل اسمه من « كريلس » (Karpeles) الى هاجيك (Hajek) (١٤١) . وأشار بيان وضعته وكالة نوفوستي ونشرته صحيفة « لوموند » الفرنسية الى أن المتآمرين في تشيكوسلوفاكية كانوا خليطا من مجرمي الدولة والنازيين القدماء والرجعيين وعملاء المنظمة الصهيونية العالمية (١٤٢) .

وعلى صعيد النشاط اليهودي الديني ، قام حاخام موسكو الاكبر ، يهودا ليب ليفن (Yehuda Leib Levin) ، بزيارة للولايات المتحدة تلبية لدعوة مجلس اليهودية الاميركي اللاصهيوني وذلك في حزيران (يونيو) . اعتبرت مجلة « جويش أوبزرفر » زيارة ليفن لأميركة « حملة سوفييتية مضادة » على طابع العداء للسوفييت الذي تظهره مشاعر اليهود الاميركيين (١٤٣) .

لقى الحاخام ليفن كلمة في اجتماع يهودي في نيويورك ، دعا فيها الى تفاهم الشعبين الاميركي والسوفييتي . وحين وصف حياة المساواة التي يحياها يهود روسيا ونفى مزاعم اللاسامية هناك ، أخذت بعض الجماعات الصهيونية بالتشويش على الاجتماع وبالتهاتف : « ليسقط » مما حمله على قطع كلمته ومغادرة قاعة الاجتماع .

نددت صحيفة « واشنطن بوست » في مقال افتتاحي ، « بالسلوك الفاضح » الذي سلكه يهود نيويورك تجاه الحاخام ليفن (١٤٤) . أما « جويش أوبزرفر » فقد اعتبرت الاستقبال العدائي للحاخام ليفن بمثابة وقوع يهود نيويورك في « الفخ » الذي نصبته موسكو بارسالها الحاخام الى أميركة وكندة بدعوة من مجلس اليهودية الاميركي ، المعادي للصهيونية .

وحاولت المجلة التقليل من « سوفييتية » الحاخام ليفن ، فأشارت الى أنه لم يتطرق بتاتا ، وفي جميع المناسبات التي ظهر فيها ، الى أزمة الشرق الاوسط ، وذكرت بأنه كان يكرر دائما بأن مهمته هي « ايجاد اتصال بين يهود روسيا ويهود أميركة ،



على اعتبارهما أكبر فئتين في اليهودية العالمية اليوم ، وتقطنان في أقوى دولتين يتوقف عليهما السلام » . وأكد الحاخام ليفن أنه يتوجب على اليهود أن « يتفهموا » أهمية هذا الواقع الاساسي (١٤٥) .

واعترف « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » أن زيارة ليفن لاميركة « كادت تزعزع عمل المنظمات اليهودية » في حقل التشهير بالاتحاد السوفييتي بالنسبة لمعاملته للجالية اليهودية (١٤٦) . وفي رأي بعض « المحللين » أن هذه الامكانية بالذات كانت وراء سماح الاتحاد السوفييتي للحاخام ليفن بزيارة الولايات المتحدة .

والجدير بالذكر ، أن الكنيسة الارثوذكسية الروسية قامت عام ١٩٦٨ ، بحملة مضادة على الادعاءات الصهيونية حول الحريات الدينية في الاتحاد السوفييتي ، فأرسل رأس الكنيسة الارثوذكسية في موسكو ، الارشمندريت نكوديم ، برقية لزمان شازار ، رئيس دولة اسرائيل ، في ١٢ آذار (مارس) احتج فيها على « السرقات والتجهجات » على ممتلكات الكنيسة الروسية في عين كارم وأبو كبير .

احتجت وزارة الخارجية الاسرائيلية احتجاجا شديدا للهجة على البرقية ، واتهمت الارشمندريت بأنه ، وكنيستته ، أصبحا « أداة سياسية للدعاية السوفييتية الباطلة ضد اسرائيل » (١٤٧) .

وفي ١٤ آذار (مارس) ، أرسل مدير مكتب شازار جوابا على البرقية ، قال فيه ان الاتهامات الواردة في البرقية « لا أساس لها بتاتا » ، وان السلطات الاسرائيلية لم تتلق أية شكاوى بهذا المعنى من بعثة الكنيسة الروسية في اسرائيل . وأعرب شازار عن « استيائه العميق » لنشر هذه الاتهامات وتعميمها (١٤٨) .

## ثانيا : علاقات الصهيونية العالمية واسرائيل بدول الكتلة الشرقية الاخرى

استمرت اسرائيل في ارساء علاقاتها بدول الكتلة الشرقية على أساس ثنائي منفصل تماما عن نوعية أو طبيعة علاقاتها مع الاتحاد السوفييتي ، أو علاقة هذه الدول بالعالم العربي ، متوسلة الحقوق الاقتصادية والثقافية مدخلا لهذه العلاقات . وقد أعطى هذا الاسلوب نتائج مع رومانية منذ عام ١٩٦٦ ، وكاد ، عام ١٩٦٨ ، أن ينجح مع تشيكوسلوفاكية أيضا . والجدير بالملاحظة أن تحسن علاقات اسرائيل بأية دولة من دول الكتلة الشرقية يرافقه — ان لم يكن يستتبع — « انفتاح » هذه الدولة على الغرب ، وعلى الولايات المتحدة بصورة خاصة .

### ١ — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — الرومانية :

اتخذ النظام الروماني خطوات بطيئة ، ولكن مستمرة ، لتثبيت نوع من « الاستقلال الذاتي » عن الكتلة الشرقية في حقل السياسة الخارجية . بيد أن هذا « التحرر » في المجال الخارجي رافقه تصلب في الداخل ، ظهر في ازدياد سيطرة

الحزب الشيوعي الروماني ، والرئيس نيكولاي تشاوشسكو (Nicolae Ceausescu) بالذات ، على جهاز الحكم .

وفي شباط (فبراير) ، انتهت معاهدة الصداقة السوفييتية — الرومانية بمرور عشرين عاما عليها . ورغم أن الدول الاشتراكية درجت ، في مثل هذه الحالة ، على تجديدها بصورة تلقائية ، فقد عمدت رومانية الى تجديد هذه المعاهدة بعد أشهر من التلكؤ ، ولدة خمس سنوات فقط .

وعلى الصعيد الاقتصادي ، استمر انعتاق رومانية من تخطيطات الكتلة الاقتصادية الاوروبية الشرقية ، وتضاءل حجم التجارة الرومانية مع الاتحاد السوفييتي الى ثلث التجارة الرومانية الاجمالية مع الخارج ، في حين توسعت علاقات بوخارست التجارية مع الدول غير الاشتراكية .

وعلى الصعيد السياسي ، تغيبت رومانية عن حضور مؤتمر القمة الشيوعي الذي عقد في آذار (مارس) لبحث تطورات الوضع في تشيكوسلوفاكية ، وأيدت نظام دوبتشيك ، وعارضت بشدة تدخل دول حلف وارسو في تشيكوسلوفاكية في آب (اغسطس) ، وحذر تشاوشسكو من أن أي تدخل في شؤون رومانية الداخلية سيقابل بالمقاومة . ومن جهة أخرى ، انتقدت رومانية الاتفاق السوفييتي — الاميركي لحظر انتشار الاسلحة النووية .

ويبلغ تعداد الجالية اليهودية في رومانية ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ، ما بين الثمانين والمائة ألف نسمة ، من أصل عشرين مليون روماني ، ويرعى شؤونهم اتحاد الجاليات اليهودية ، الذي يرأسه الحاخام موسى روزين (Moses Rosen) . ويفيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » أن هذا الاتحاد يتلقى مساعدة من الحكومة الرومانية ومن لجنة التوزيع المشترك الاميركية ذات الارتباطات الصهيونية (١٤٩) .

وتتمتع الجالية اليهودية الرومانية بحرية مرموقة ، ان في ادارة شؤونها الذاتية أم في اقامة علاقات مع المنظمات « اليهودية » في الخارج . وفي أواخر عام ١٩٦٧ ، قام حاخام رومانية الاكبر ، موسى روزين ، بزيارة اسرائيل ، وعقد في ٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ مؤتمرا صحفيا في تل أبيب تكلم فيه عن وضع الجالية اليهودية الرومانية .

قال الحاخام روزين انه يرجح أن نسبة اليهود المضطهدين بمجمعاتهم في الغرب هي أكبر من نسبتهم في رومانية ، وانه وجد عددا أكبر من الشبان غير المهتمين بديانتهم اليهودية في الولايات المتحدة مما وجد في رومانية . وأكد روزين أنه يجد دائما « تفهما كاملا » للمتطلبات الدينية اليهودية لدى الحكومة الرومانية « منذ أن تأسس النظام الشيوعي هناك » ، وقال ان الصعوبة الوحيدة التي يواجهها تكمن في كون عدد كبير من رجال الدين « غادروا » رومانية — لم يشر الى أية جهة — دون أن يحل مكانهم بديل « للاهتمام بمائة ألف يهودي ظلوا في رومانية » . وأكد روزين أن الجالية اليهودية ستبقى في رومانية « لمدة طويلة ، ويجب بالتالي مساعدتها » . وأعلن بالمناسبة عن



حاجته لدرسين وحاخامين .

وقال روزين ان الجالية اليهودية في رومانية تنشر مجلة نصف شهرية باللغات الثلاث : اليديش ، والعبرية ، والرومانية ، وان نسخها العشرة آلاف تباع « في يوم واحد » . وأكد ان المجلة ترسل الى المشتركين في كافة أرجاء العالم ، ان في الشرق ام في الغرب (١٥٠) .

وفي أواخر حزيران ( يونيو ) ، أقامت الجالية اليهودية الرومانية احتفالات دامت خمسة أيام بمناسبة انقضاء عشرين عاماً على تسلم موسى روزين منصب حاخامية رومانية . ساهم في الاحتفالات مندوبون عن الجاليات والمنظمات اليهودية في اسرائيل ، هنغارية ، الارجنطين ، يوجسلافية ، بريطانية ، تشيكوسلوفاكية ، كندية ، فرنسية والولايات المتحدة . ومن بين المنظمات اليهودية - الصهيونية التي شاركت في هذه المناسبة ، اللجنة الاميركية اليهودية والمؤتمر اليهودي العالمي ، واتحاد الكنيس الاسرائيلية ... الخ (١٥١) . وشارك في الاحتفال ايضاً ممثلون عن الطوائف الدينية الرومانية ، وألقى مفتي مسلمي منطقة كونستنتزا كلمة بهذه المناسبة دعا فيها الى « محادثات سلام مباشرة » بين العرب واليهود (١٥٢) .

انعكس « الاستقلال » الروماني عن باقي دول الكتلة الشرقية في علاقات بوخارست مع الحزب الشيوعي الاسرائيلي (ماكي) الصهيوني ، خلافاً للدول الاشتراكية الاخرى التي تتعامل مع حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راجح ) اللاصهيوني . وفي كانون الثاني ( يناير ) ، وجهت رومانية دعوة رسمية للحزب الشيوعي الاسرائيلي لزيارة رومانية ، فلبى الدعوة الامين العام للحزب ، شموئيل ميكونيس ، ورئيس تحرير صحيفة « كول هعام » موشي سنيه (١٥٣) .

وخلال اجتماع المؤتمر التحضيري للتشاورى للأحزاب الشيوعية في بودابست ، في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، شن مندوب الحزب الشيوعي السوري ، خالد بكداش ، حملة على « السياسة القومية الشوفينية » التي تنتهجها رومانية ، وعلى « نكران جميل الاتحاد السوفييتي ، والارتقاء في أحضان الصهيونية » .

غادر الوفد الروماني المؤتمر احتجاجاً على انتقادات المندوب السوري ، وذلك بعد ان طالب الوفد بأن يندد المؤتمر بموقف خالد بكداش ورفض المؤتمر هذا الطلب .

أصدرت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الروماني بياناً قالت فيه انها احتجت على عدم دعوة بعض الفئات الشيوعية الى المؤتمر ، مثل جماعة ميكونيس - سنيه ، والحزب الشيوعي الصيني . وادعى الوفد الروماني ان « الاساليب الستالينية » ما زالت سائدة (١٥٤) .

وقالت وكالة رويتر من بودابست ، في ٢ آذار ( مارس ) ، ان مصادر شيوعية رومانية أعلنت انه من المتوقع أن تطالب رومانية ، بعد انسحابها من المؤتمر الشيوعي في بودابست ، « باصلاحات » ، وذلك في اجتماع قادة حلف وارسو المقرر انعقاده

في صوفيا في منتصف آذار ( مارس ) . وأضافت هذه المصادر انه من غير المحتمل ان تقاطع رومانية المؤتمر وتقسّم الحلف وتنغمس « في عزلة تامة » (١٥٥) .

ونشرت صحيفة « برافدا » قصة الخلاف السوري - الروماني في مؤتمر بودابست ، فقالت ان الوفد الشيوعي السوري وافق على أن تحذف من البروتوكول أقوال مندوبه ، خالد بكداش ، وأعرب وفد الحزب الروماني عن رضاه عن ذلك ، واعتبر الصدام منتهياً . الا أنه في ٢٩ شباط ( فبراير ) ، قام وفد الحزب الروماني ، بنساء على التعليمات التي تلقاها من اللجنة المركزية ، بطرح القضية للبحث من جديد ، رغم أنه تم التوصل الى تسوية بشأنها . وقال الوفد الروماني انه اذا لم يعرب المؤتمر التحضيري التشاوري عن عدم موافقته على أقوال وفد الحزب الشيوعي السوري فإنه سيفادر الاجتماع ، وأصر الحزب الروماني على تنفيذ مطالبه رغم المناقشات الطويلة ، ورغم الجهود التي بذلتها مجموعة من الوفود لاجاد تسوية تحظى بموافقة الجميع . وتؤكد « برافدا » ان المؤتمر شاء أن يبقى مخلصاً للخط الذي اختطه لنفسه ، وهو بذل كل الجهود لتقوية وحدة الحركة الشيوعية العالمية (\*) ، ولا مصلحة للاجتماع في التنديد بأي حزب كان . وتضيف « برافدا » ان وفد الحزب الشيوعي الفنلندي قدم اقتراحاً بادراج « ارياح المؤتمر » لتسوية الصدام بين وفدي رومانية وسورية ، فاستقبل الاقتراح الفنلندي استقبالا ايجابيا ، لكن وفد الحزب الروماني رفض أن يأخذ ذلك بعين الاعتبار وتحمل مسؤولية مفادته الجلسة ، فنظر الاجتماع الى ذلك بأسف واستمر في أعماله (١٥٦) .

وفي اسرائيل ، نددت صحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، « كول هعام » ، بمؤتمر بودابست وقالت ان مؤتمراً يعقد ، من الاساس « بغية ادانة وشجب الاحزاب الشيوعية التي لا تشارك في الرأي ارباب المؤتمر ، ويحمل طابع سيطرة حزب واحد » ، ان مؤتمراً كهذا « لن يعيد وحدة الحركة الشيوعية العالمية ولا باستطاعته اصلاح العلاقات داخل الكتلة الشيوعية » (١٥٧) ، مما يوحي بأن قسمة الحركة الشيوعية العالمية ليست بعيدة عن مخططات الحركة الصهيونية العالمية .

وتجلى « الاستقلال » الروماني بشكل آخر ايضاً ، في مؤتمر التجارة والتطور التابع للامم المتحدة الذي انعقد في نيودلهي في ٧ شباط ( فبراير ) . ففي حين انسحبت وفود الدول العربية وعدد من الدول الافروآسيوية ووفود الدول الشيوعية عندما ألقى رئيس وفد اسرائيل ، زئيف شاريف ، خطابه ، تخلفت رومانية فقط عن الانسحاب ، من بين جميع الدول الشيوعية . وعلق شاريف على موقف رومانية بتأكيد ان اسرائيل تقيم مع رومانية « علاقات صداقة وثيقة » (١٥٨) .

وفي اجتماع مؤتمر حلف وارسو في صوفيا ، في ٦ آذار ( مارس ) ، ترددت

(\*) أي أن الحركة الشيوعية تقدم الوحدة الشيوعية على احتمال شق هذه الوحدة بالنسبة لقضية مثل الخلاف العربي - الاسرائيلي ، هذا في حين أن اكرية الاحزاب الشيوعية لا ترى ثمة مانع من شق الصف الشيوعي بالنسبة لقضية مثل الخلاف الصيني - السوفيتي .



شائعات عن « قلاقل » سببتها رومانية بالنسبة لسياسة الحلف تجاه المانية الاتحادية واسرائيل وقضية حظر انتشار الاسلحة النووية (١٥٩) .

وعلى صعيد ثنائي ، ازداد باطراد ملحوظ توثق العلاقات الرومانية - الاسرائيلية على الصعيدين الدبلوماسي والاقتصادي . وفي هذا المجال ، شرحت مجلة « جويش اوبزرغر » الابعاد العميقة للمسعى الروماني للتقرب من اسرائيل ، والذي بدأ منذ عام ١٩٦٥ ، فقالت انه يبدو ان رومانية « كانت تنظر ، عبر اسرائيل ، الى اليهودية العالمية » . وأكدت المجلة ان « ادراك » رومانية « للاسماء اليهودية العديدة في سجل زعماء الاقتصاد في دول عدة » جعلها تقدم على اظهار « حسن نيتها » تجاه اسرائيل . وتضيف « جويش اوبزرغر » : ومن خلال اسرائيل ، يبدو ان رومانية سعت الى دخول « جميع الدول الغربية ، مرة واحدة ، وعبر التشتت اليهودي ( الدياسبورا ) ، وكان على يهود اسرائيل أن يلعبوا دور جسرهما الى الغرب » - أي ان الصداقة الرومانية - الاسرائيلية هي ، في الاساس ، صفقة سياسية - اقتصادية ذات ابعاد عالمية .

وأعطت « جويش اوبزرغر » أمثلة عن تبادل المنافع اليهودية - الرومانية فقالت ان شراء رومانية سيارات ميلاند - أشدود كان « واسطة » رومانية للتعرف على شركة ليلاند البريطانية ، التي تعاقدت معها لاقامة معمل تجميع في رومانية . ومن جهة ثانية ، تعلب الفاكهة الرومانية في اسرائيل « وتجد طريقها الى محلات ( دكاكين ) أوروبا الغربية » (١٦٠) . ولم تغفل المجلة الإشارة الى أن رومانية كانت « الدولة التي أضاعت الطريق » لتشيكوسلوفاكية في مسيرتها نحو « الاستقلال » (١٦١) .

وتقول صحيفة « ذي جيروزالم بوست » انه من تاريخ توقيع الاتفاق التجاري مع رومانية في نيسان ( أبريل ) ١٩٦٧ وحتى نهاية ١٩٦٨ ، سوف تصدر اسرائيل لرومانية ١٨٢ أتوبيسا ماركة ليلاند ، و ٣١ برادا صنع معامل ليلاند أيضا وكيبوتز نتسرسيريني ، وبالمقابل سوف تستورد من رومانية ٤٥٠ تراكتورا زراعي وغيره من المعدات الزراعية . ونقلت الصحيفة تصريح مساعد المدير العام لوزارة التجارة والصناعة الاسرائيلي من أن صادرات اسرائيل الى رومانية ارتفعت من ٢٨٨ مليون دولار ، عام ١٩٦٦ ، الى ٥٠٠ مليون دولار عام ١٩٦٧ ، وتقديره بأن هذه الصادرات سوف تبلغ ١٥ مليون دولار عام ١٩٦٨ .

وفي منتصف آذار ( مارس ) ، قام مندوب الطيران المدني الاسرائيلي ، نفتالي بن يهودا ، بمفاوضة السلطات الرومانية والتوقيع على اتفاقية طيران بين البلدين . وصف المندوب الاسرائيلي مفاوضاته في رومانية بأنها جرت في جو « ودي بشكل استثنائي » . وحصلت شركة العال الاسرائيلية للطيران ، بنتيجة المفاوضات ، على حقوق « الحرية الخامسة » ، مع تحديد واحد هو أن لا تكون اسرائيل أو الولايات المتحدة بلد المقصد الاخير لأي راكب غير اسرائيلي يرغب في التوقف بعض الوقت في رومانية (١٦٢) .

وفي نيسان (ابريل) ، قام وفد روماني زراعي بزيارة لاسرائيل دامت عشرة أيام ، لدراسة صناعة الحليب وتغذية الابقار في اسرائيل ، وترأس الوفد مستشار وزارة الزراعة الرومانية ، فاسيلي تاميسان (Vasily Temisan) ، الذي أعرب عن « تأثره » بالاساليب الحديثة والعلمية المطبقة في اسرائيل (١٦٣) .

وفي أواخر حزيران ( يونيو ) ، عقد في بوخارست اجتماع للجنة الاسرائيلية - الرومانية المشتركة لبحث العلاقات التجارية بين البلدين .

ترأس وفد اسرائيل وزير التجارة والصناعة ، زئيف شاريف ، والوفد الروماني وزير التجارة الرومانية الذي أشاد ، في مأدبة تكريمية ، « بمنجزات » اسرائيل ، وأعرب عن ايمانه بزيادة التعاون بين البلدين (١٦٤) .

توصل الجانب الاسرائيلي الى عقد اتفاق مع الجانب الروماني بشأن تعاون البلدين في انجاز مشروع لري ٥٠٠٠٠ دونم من الاراضي الرومانية . وصدر بيان مشترك بهذه المناسبة أعرب عن رضا الجانبين للتطور المطرد للعلاقات التجارية بين البلدين ، وأعلن ان التعاون الاقتصادي بين البلدين سوف يزداد ، وكذلك تعاونهما في مجالات السياحة والطيران (١٦٥) . وقال وزير التجارة الاسرائيلي ، في مؤتمر صحفي عقده في ٣ تموز ( يوليو ) ، ان حجم التبادل التجاري مع رومانية سوف يبلغ عام ١٩٦٨ ، اثني عشر مليون دولار مقابل خمسة ملايين دولار فقط في العام السابق . وقال ان هناك ١٢ مشروعا مشتركا بين البلدين سوف يصار الى تنفيذها ، ومن ضمنها بناء معمل لتوضيب الحمضيات والخضار (١٦٦) .

وبمناسبة زيارة وفد روماني علمي بارز ، يرأسه رئيس لجنة العلوم الزراعية في المجلس الوطني للابحاث العلمية ، البروفسور أوبريجانو (Obrejanu) ، أعلن رسميا في ٤ تموز ( يوليو ) ، ان رومانية واسرائيل اتفقتا على برامج تعاون علمي وتكنولوجي في حقول الزراعة والكيمياء والهندسة والنسيج . وأعلن ان التعاون بين البلدين سيشمل تبادل المعلومات والعلماء واجراء أبحاث مشتركة توضع نتائجها بتصرف البلدين ، وان بعثة علمية اسرائيلية ستقوم بزيارة رومانية لاجراء أبحاث اضافية (١٦٧) .

وفي أواخر عام ١٩٦٨ ، قام مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جدعون روغانيل ، بزيارة لرومانية أجرى خلالها محادثات مع المسؤولين الرومانيين حول الوضع في الشرق الاوسط وبعض القضايا الدولية الاخرى ، وبحث المسائل الاقتصادية والتربوية التي تهم البلدين (١٦٨) . وقد سبقت زيارة روغانيل لرومانية زيارة رسمية لوزير خارجية رومانية بالوكالة ، غورغي ماكوفيسكو (George Macovescu) ، في حزيران ( يونيو ) ، دامت ثلاثة أيام (١٦٩) .



## ب - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - البولندية :

تعرضت بولندا ، عام ١٩٦٨ ، لحملة صهيونية كبرى في الداخل والخارج ابتغت ، في المدى القصير ، تعديل سياستها المؤيدة لنضال العرب في سبيل ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، وفي المدى البعيد ، زعزعة ارتباطاتها بدول الكتلة الشرقية بصورة عامة ، وبالاتحاد السوفيتي بصورة خاصة . وقد كشفت هذه الحملة مدى التغلغل الصهيوني على كافة المستويات ، ان في الادارة أم الحزب أم الجيش البولندي .

اتخذت الحملة الصهيونية ، في بدايتها ، طابع دعم الاتجاهات « الليبرالية » في الأوساط الطلابية والجامعية ، وذلك بقدر ما يؤدي هذا الدعم الى اثاره العداء للاتحاد السوفيتي وللنظام الاشتراكي البولندي ، وتداخلت فيما بعد مع النزاعات الفئوية داخل الحزب الشيوعي البولندي ( حزب العمال الموحد ) ، والتي وفر التركيب الهيكلي للحزب اطارا ملائما لنشاطها ، خاصة وان الحزب الشيوعي البولندي يتألف من ثلاث فئات متميزة : وهي :

(١) فئة « الانصار » ، وهي الفئة التي يمكن وصفها بأنها تضم « الشيوعيين القوميين » الذين بقوا داخل بولندا اثناء الحرب العالمية الثانية ، وحاربوا النازيين من « الداخل » خلافا للفئات البولندية الاخرى التي انضمت للاتحاد السوفيتي ( ومن بينها اكثرية القادة الشيوعيين اليهود ) وحاربت النازيين من « الخارج » . ويتزعم هذه الفئة وزير الداخلية ، الجنرال مياتشيسلو موتزار (Mieczyslaw Moczar) .

(٢) فئة « التقدميين » أو « التكنوقراطيين » الذين يتزعمهم عضو المكتب السياسي ، ادوار جيريك (Edward Gierek) ، والذين ينتقدون سياسة جومولكا الاقتصادية ويدعون لتخطيط اقتصادي أحدث .

(٣) فئة « المعتدلين » التي تتمحور حول جومولكا وتوازن بين الفئتين السابقتين .

خاضت فئة « الانصار » صراعا قاسيا داخل الحزب الشيوعي عام ١٩٦٧ بغية زيادة سيطرتها على الحزب ، وأصبح موتزار أحد أعنف منتقدي العناصر التي أظهرت تعاطفها مع اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ويقول « الكتاب السنوي للشؤون الشيوعية الدولية لعام ١٩٦٨ » ان موتزار كان « نافذا » في تطهير صفوف الحزب الشيوعي البولندي من المسؤولين اليهود خلال النصف الاخير من عام ١٩٦٧ ( ١٧٠ ) .

عزز مؤتمر الحزب الشيوعي البولندي في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وضع فئة جومولكا « المعتدلة » ، فأعيد انتخاب فلاديسلاف جومولكا (Wladyslaw Gomulka) أمينا عاما للحزب ، وانتخبت اكثرية مؤيدة له في مختلف أجهزة الحزب ، وخاصة في المكتب السياسي الذي يتألف من ١٢ عضوا دائمين وأربعة يعتبرون « عضوا رديفا » .

أما موتزار فقد انتخب عضوا رديفا في المكتب السياسي ، كما تناقص عدد « التقدميين » في اللجنة المركزية للحزب التي تضم ٩١ عضوا ( ١٧١ ) .

التزمت بولندا في موقفها تجاه أزمة الشرق الاوسط ، في عهد جومولكا ، بخط موسكو السياسي ، مع عداء أصرح للصهيونية العالمية ببرره حافظ داخلي ناتج عن « التجربة اليهودية » في بولندا ، وعن خوف تقليدي من تحالف الصهيونية العالمية مع « الثأرية » الالمانية الغربية .

حدد فلاديسلاف جومولكا سياسة حكومته الخارجية في خطاب القاه بمناسبة دخول عام ١٩٦٨ ، وهاجم فيه « الثلاثي » المشكل من : الولايات المتحدة واسرائيل والمانية الاتحادية ، فأشار الى أن الامبريالية الاميركية تتحفز لد نار الحرب من فييتنام الى كل الهند الصينية ، وان خطط اسرائيل تنشر فوق الشرق الاوسط خطر اندلاع الحرب من جديد ، وان حكومة بون « تسيء الى السلام » بمحاولاتها تبديل الوضع الراهن في اوروبا ( ١٧٢ ) . ورغم ان جومولكا لم يربط بين تحرك الجهات الثلاث ، فان تعداده لها يبرز اتهامات الدبلوماسية البولندية الرئيسية على الصعيد الدولي .

ومن جهة أخرى ، اتهم وزير الخارجية ، آدم راباكي (Adam Rapacki) ، الولايات المتحدة بأنها « مصدر القلاقل الرئيسي » في الشرق الاوسط . وقال راباكي في مقالة نشرت في صحيفة الحزب الشيوعي البولندي « تريبونا لودو » ، انه رغم أن اسرائيل كانت « اداة العدوان » في حرب حزيران ( يونيو ) ، فان الولايات المتحدة تحاول السيطرة اقتصاديا على العالم العربي . وكرر راباكي تأكيد مقررات مؤتمر كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ الشيوعي ، بأن لجميع دول الشرق الاوسط « الحق في الوجود المستقل » ، بيد انه أضاف : رغم ان اسرائيل فجرت الازمة ، « فان الامبريالية قد أكلت اسرائيل دور اداة الضغط ، ويجب الاعتراف بأن اسرائيل كانت متحمسة للقبول » ( ١٧٣ ) .

وفي ٢٦ كانون الثاني ( يناير ) ، أدانت « اللجنة البولندية للتعاون بين منظمات الشبيبة » ، من جديد ، العدوان الاسرائيلي على البلدان العربية ، وذلك بمناسبة يوم التضامن العالمي مع نضال الشعوب العربية . وجاء في بيان اللجنة ان السياسة الاسرائيلية « تحظى بالتأييد الفعال من جانب الولايات المتحدة الاميركية والدول الامبريالية الاخرى » ( ١٧٤ ) . وقد جرى في وارسو ، بمناسبة اليوم العالمي للتضامن مع الشعوب العربية ، اجتماع حاشد للطلبة البولنديين والاجانب ، عبر فيه ممثلو الطلبة عن مساندتهم التامة للبلدان العربية في نضالها ضد عدوان اسرائيل ( ١٧٥ ) .

وفي منتصف شباط ( فبراير ) ، قام الامين العام للحزب الشيوعي السوري ، خالد بكداش ، بزيارة بولندا . وتقول وكالة الانباء البولندية ان بكداش شكر جومولكا على موقف بلاده من ضرورة انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة ( ١٧٦ ) . وفي تصريح اعطاه لصحيفة « تريبونا لودو » ، قال بكداش ان « مواجهة » عربية مع اسرائيل تستلزم أربعة موجبات :



— تقوية الوحدة بين الدول العربية التقدمية والمعادية للامبريالية .

— زيادة التعاون العسكري والسياسي بين العرب .

— المزيد من التعاون بين الدول العربية والاتحاد السوفييتي وحلفائه .

— تقوية الجيوش العربية (١٧٧) .

وفي آذار ( مارس ) ، بدأت تتضح خطوط حملة صهيونية مركزة على نظام جومولكا ، ترجع جذورها المحلية الى حرب حزيران ( يونيو ) وما تبعها من قمع للعناصر الصهيونية في بولندا ، وجذورها « الدولية » الى مخطط صهيوني شامل لزعزعة النظم الاشتراكية في اوروبا الشرقية ، وضرب « النفوذ » السوفييتي بعقر داره . وفي هذا المجال ، يعتبر توقيت « القلائل » البولندية ذا دلالة خاصة اذ اتى مباشرة بعد تسلم دوبتشيك زمام السلطة في براج . واتجاه حكومته الواضح نحو سياسة « استقلال » عن الكتلة الشرقية ، وبعد ترسيخ رومانية لسياستها « الاستقلالية » المتقربة من الغرب واسرائيل بالتالي .

تتضح أبعاد المخطط الصهيوني ، المحلية والدولية ، من افتتاحيات الصحف الاسرائيلية تعليقاً على قتل آذار ( مارس ) الطلابية في بولندا ، وهي في أوجها .

رأت « ذي جيروزالم بوست » في المظاهرات الطلابية في وارسو دليلاً على اتجاه بولندا ، مجدداً ، لترعم قائمة الدول الاوروبية الشرقية التي تحدثت في السنوات الاخيرة السطوة السوفييتية على ذلك الجزء من العالم . وادعت الصحيفة ان الحزب الشيوعي البولندي اظهر دلائل « تصلب متزايد » في الداخل ، و « فقدان المبادرة » في المجال الخارجي ، واتخذ خطاً « متطرفاً » في تأييد العرب اثر أزمة الشرق الاوسط ، ظهر في الخطاب « العدائية » التي القاها جومولكا وحذر فيها اليهود من اظهار عواطفهم المؤيدة للصهيونية . وتساءلت الصحيفة ما اذا كان الاتجاه في بولندا يميل الان نحو موقف « أكثر استقلالا ، خارجياً ، وأكثر تحرراً داخلياً » . وأضافت الصحيفة ، في ملاحظة تكشف « التوقعات » الصهيونية على الاقل ، ان أمام جومولكا خياراً بين « الخط الستاليني المحافظ أو خط النخبة المثقفة الاكثر ليبرالية » . وذكرت ان لبولندا أهمية خاصة ، باعتبارها اكبر وأهم دولة ضمن الكتلة الاوروبية الشرقية ، وان اي خط تتخذه بولندا « قد يحدد معالم الطريق لباقي دول الكتلة » .

وألحت الصحيفة الى الأبعاد الدولية للتحرك الصهيوني داخل بولندا ، فقالت ان قلائل وارسو ، التي تأتي وسط « تملل دقيق » في العالم الشيوعي « تشكل أفضل تذكير للزعامة السوفييتية بأن كل شيء ليس على ما يرام داخل أراضيها نفسها في اوروبا » ، وأضافت ، بأمل ظاهر : « قد يكون من الافراط في الطلب التأمل بأن تضطر دينامية التطورات البولندية الرجال الطموحين في موسكو الى التخفيف من حملتهم السياسية في جهتنا من العالم ، والاتلفت الى امور اقرب الى بلدهم » . واختتمت تحليلها للوضع بتوقعها بأن يظهر جومولكا « اعتدالاً أكثر تجاه البقية الباقية من اليهود في بلاده ، واتزاناً أكثر في وجهة نظره تجاه قضايا الشرق

الاطلس » (١٧٨) .

وكشفت صحيفة « هاتسوفيه » ضمناً ، عن صفقة صهيونية — غربية وراء التحريك الصهيوني في اوروبا الشرقية ، فقالت : اذا أدت « التبدلات » في بولندا وتشيكوسلوفاكية الى تخلي السلطات في براج وارسو عن موقفها « العدائي » تجاه اسرائيل والى اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل فان ذلك « سيقنع العالم الحر » ان البلدين « استعداداً سلطة تقرير سياستهما الداخلية والخارجية » (١٧٩) .

بدأ التحريك الصهيوني للطلاب البولنديين من نقطة الضعف القومية التقليدية في بولندا ، أي من الحساسية البولندية التاريخية تجاه سلطة جارتها ، روسيا ، وكانت مناسبتها وقف السلطات البولندية عرض مسرحية « الآباء المؤسسون » وهي تمثيلية كلاسيكية ألفها الكاتب آدم ميكوفيش (Adam Mickiewicz) في القرن التاسع عشر ، وتتضمن تعريضاً بروسية القيصرية .

احتج الطلاب على « المراقبة » المتشددة على المسرحية ، ثم أخذت القلائل الطلابية تمتد بصورة خاطفة الى مختلف الجامعات البولندية ، خارج وارسو ، ورافقتها تحريض « لاسامي » اتخذ شكل بيانات غير موقعة ارسلت بواسطة البريد الى بعض محاضري جامعة وارسو والى زعماء طلابيين ، مما اضطر اتحاد الشباب الاشتراكي واتحاد الفلاحين الشباب — وهما منظمات شيوعيتان — الى اصدار بيانات علقت على لوحة الاعلانات في وارسو ، تشجب فيها « انبعاث الدعاية اللاسامية » وتطالب بانزال عقوبات صارمة « بالكتاب المجهولين » للرسائل اللاسامية (١٨٠) .

اتهمت الصحف البولندية الصهيونيين بتحريك المظاهرات المعادية لنظام جومولكا ، فألقت « تريبون لودو » اللوم على شبان ذوي « ارتباطات صهيونية » في اثارة القلائل داخل الجامعات وأكدت ان الحزب الشيوعي ليس معادياً للسامية ، وأضافت : « لن نتساهل مع الصهيونية لاننا نناهض كل نزعة قومية » (١٨١) .

واتهمت صحيفة « سلوفو بوفشيني » الكاثوليكية اليسارية ، الصهيونيين الذين يعملون « في سبيل حلف بين المانية الاتحادية واسرائيل » باثارة القلائل الطلابية . وقالت ان الصهيونيين « الذين لا يستطيعون أن يغفروا لجومولكا تقويمه العادل للعدوان الاسرائيلي في حزيران ( يونيو ) الماضي » ، قد آلوا على انفسهم تأليب الطلاب والمثقفين على حكومته . وقالت الصحيفة ان جزءاً من هذه الحملة يرمي الى اعطاء حكام المانية الاتحادية الحاليين « شهادة حسن سلوك » وتحميل البولنديين مسؤولية مقتل ستة ملايين يهودي . ونشرت الصحيفة ، اثباتاً لاقتوالها ، أسماء بعض محرضي الطلبة أمثال بلومشتاين (Blumstein) وروبينشتاين (Rubenstein) — وهي أسماء يهودية — وقالت انهم ييغون « بلبلة العلاقات بين الجالية اليهودية والسلطة » (١٨٢) .

وقالت مجلة « براو زيتشي » ، لسان حال المحامين البولنديين ، ان القلائل هي « سلسلة من المسرحيات السياسية القذرة » ، وان وراءها « فئة متآمرة ذات ارتباطات مع الاوساط الصهيونية » ، وان غايتها القيام بانقلاب (١٨٣) .



بلغت الحملة الصهيونية حدا حمل الحزب الشيوعي البولندي على تنظيم حملة توعية مضادة ، عن طريق عقد الاجتماعات الشعبية والعمالية في المصانع والمناطق المختلفة ، جرى التنديد فيها بدور الحركة الصهيونية في قتل الطلاب ، والتركيز على تبرئة بولندا من تهمة « اللاسامية » .

وفي أحد هذه الحشود الشعبية ، القى الأمين العام للجنة الحزب الشيوعي البولندي في وارسو ، جوزيف كيبا (Joseph Keba) ، كلمة اتهم فيها جماعة من « مثري الشعب والمغامرين السياسيين » من بين طلاب الجامعة في وارسو ، بعقد اجتماعات تتناقض مع تعليمات ادارة الجامعة ، أدت الى مظاهرة عدائية لم يسبق لها مثيل .

وقال ان الاحداث الاخيرة لم تكن مفاجئة ، فمؤسسات الحزب تدرس منذ زمن بعيد وضع زمرة داخل الجامعة تقوم بنشاط سياسي معارض . ولما كان بعض المشتركين في المظاهرات من أصل يهودي فقد حاولت « بعض العناصر القذرة » استغلال هذا الامر ، ولجأت الى رفع شعار « اللاسامية تتصاعد » . وقال ان هذه العناصر تستعمل تهمة اللاسامية في كل مناسبة ، وقد عادوا الى هذه المناورة ، بشكل خاص ، بعد العدوان الاسرائيلي على الدول العربية . وأكد المسؤول الشيوعي : « اننا ضد اللاسامية ، ولكننا لن نسمح كذلك بأن تنشر لدينا الدعاية الصهيونية ، ولا نسمح ايضا بأن يتهمن الصهيونيون باللاسامية للدفاع عن أنفسهم » (١٨٤) .

وفي اجتماع في مدينة كاتوويتش الصناعية ، اتهم عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي ، ادوار جيريك — وممثل فئة « التقدميين » — الصهيونيين الذين يخدمون « مصالح أجنبية » بتحريض الشباب البولندي على العمال (١٨٥) .

ومع ظهور دلائل فشل التحريض الصهيوني على النظام البولندي ، ألقت الاوساط الصهيونية الدولية بثقلها في صراع الصهيونية البولندية مع سلطات وارسو ، محاولة تأليب رأي عام دولي على بولندا لوقف حملتها المضادة ، من جهة ، ولحملها على فتح أبواب الهجرة أمام يهود بولندا .

في نيويورك ، اتهم المدير التنفيذي للجنة الاميركية اليهودية ، المدعو برترام جولد (Bertram Gold) ، السلطات البولندية « باستعمال » يهود البلاد البالغ عددهم ٢٥ ألفا ، « كضحية » للقتل في البلاد . وفي واشنطن ، قال رئيس منظمة بني بريث ، وليم وكسلر (William Wexler) ، ان « اتهام » السلطات البولندية للطلاب والشباب اليهود باثارة القتل وتنظيم التظاهرات هو « صدى قائم للاسلوب القيصري » (١٨٦) .

وقال النائب الاميركي الصهيوني ، سيمور هالبرن ، ان جعل « اليهود » ضحايا القتل الطلابية في بولندا يذكر بالاساليب النازية (١٨٧) .

وقام مئات من الطلاب اليهود في نيويورك في ٢٠ آذار (مارس) ، بمظاهرة خارج مقر البعثة البولندية الى الامم المتحدة ، وحملوا لافتات تحتج على « استغلال اللاسامية كسلاح لكبت الغليان السياسي » في بولندا (١٨٨) . وفي فيينا ( النمسة ) ، رفض مسؤولو السفارة البولندية استلام عريضة وجهها الطلاب اليهود في العاصمة

النمسية ، يحتجون فيها ، على « التصريحات اللاسامية » الصادرة عن الحكومة البولندية . وفي واشنطن ، نظم الطلاب اليهود تظاهرة خارج السفارة البولندية ، في ٢٥ آذار (مارس) ، احتجاجا على ما أسموه « باللاسامية وكبت الحريات » في بولندا ، وحملوا لافتات تقول : « اللاسامية لم تمت ، انها تحيا في بولندا » (١٨٩) .

وفي نيويورك قابل رئيس مؤتمر رؤساء المنظمات الاميركية - اليهودية الرئيسية ، الحاخام هرشل شاكتر (Hershel Schacter) ، السفير البولندي في الولايات المتحدة لمدة ساعة كاملة ، وأعرب له عن « القلق العميق » لكون « الحملة المعادية للصهيونية في بولندا لم تضمحل » (١٩٠) .

صعدت الاوساط الصهيونية حملتها على « لاسامية » النظام البولندي بادعاء تعرض يهود بولندا للتنكيل ، فأذاعت وكالة الانباء الاسرائيلية ، في ١٦ آذار (مارس) ، في نبا لها من لندن ، أن التقارير التي وردتها من مصادر « موثوق بها ومؤكدة » تفيد أن عددا وافرا من اليهود البولنديين قد أوقفوا ، خاصة في مدن وارسو ، كراكو ، لوبلن ولودز . وادعت أن جميع الطلاب اليهود في الجامعات قد سيقوا الى دوائر الامن حيث جرى استجوابهم . وحاولت الوكالة اثارة العطف على يهود بولندا عن طريق التقليل من عددهم ، فادعت أن هناك ١٨٠٠٠ يهودي فقط في بولندا (✱) ، منهم ٥٠٠٠ ره يقيمون في مآوي للمسنين .

تجاوبت الصحافة الغربية مع الادعاءات الصهيونية بوجود « لاسامية » في بولندا . وبهذا المعنى أكد المعلق البريطاني هيو مكلفاني (Hugh McIlvaney) ، في مقال نقلته صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، أنه رغم أن الحملة البولندية محصورة بمهاجمة الصهيونية ، لا السامية ، فان دافعها هو « عداء النظام البولندي للأقلية اليهودية » التي يعترف المعلق أنها « تحتل مركزا غير متناسق مع كثافتها العددية في الاوساط الثقافية والمهنية » . واعترف المعلق البريطاني أيضا ، بصورة غير مباشرة ، بمبادرة الاوساط الصهيونية في التحريض على الحكم البولندي ، فقال ان وقوف بولندا الى جانب العرب في حرب حزيران ( يونيو ) أثار « عدم رضا » أكثرية هذه الفئات « المثقفة » (١٩١) .

وقالت « سندي تلجراف » البريطانية ان النزعات « اللاسامية » في بولندا بلغت حدا جعلها تعرض وزير الدفاع ، ماريان سبيخالسكي (Marian Spychalski) للانتقادات لأن زوجته اختارت « مناسبة » حرب حزيران ( يونيو ) للسفر الى اسرائيل ، واطهار « تعاطفها » مع القضية الصهيونية (١٩٢) .

ومن جهة أخرى ، اضطرت السلطات البولندية الى طرد مراسل صحيفة « ذي

(✱) يؤكد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩٨ ، أن عدد الجالية اليهودية في بولندا ، عام ١٩٦٨ ، كان ٢٥٠٠٠ نسمة . في حين يؤكد سفير بولندا في باريس أن الجالية اليهودية تبلغ ٣٠٠٠٠ نسمة . « لوموند » ١٤ - ٤/١٥ .



تايمز « اللندنية في وارسو ، ريتشارد دافي (Richard Davy) ، بالنظر لكتابات المؤيدة للاتهامات الصهيونية . وبعد وصوله الى لندن قال ان الحملة البولندية توحى بأن « أحدا » يحاول القضاء على « بعض الكتاب والصهيونيين » ، وادعى أن ذلك لا يعني القضاء على اليهود فقط ، بل على كل من يعارض سياسة الحزب الشيوعي البولندي تجاه اسرائيل (١٩٣) .

وفي اسرائيل ، عقد الكنيست جلسة صاخبة في ١٩ آذار (مارس) ، خصصت لمناقشة حملات « الاثارة البولندية على اليهود ، اسرائيل والصهيونية » ، فقررت الحكومة أن يرد عليها ، لأول مرة وزير « حيرت » ، مناحيم بيغن .

أعلن بيغن ان « الدولة اليهودية » يهملها أن يعلم العالم أنها ستأخذ موقفا بشأن أية قضية تؤثر على اليهودية ، وأنها ، بهذه الحالة ، « سوف تتدخل ، وسوف تحمي وسوف تدافع وسوف تمنح ملجأ » .

وقال بيغن ان اسرائيل اعترفت بحقوق بولندية في مدينة برسلو ، رغم أن الجذور البولندية في هذه المدينة لا تعود لأكثر من ثمانمائة عام ، في حين أن بولندية لم تعترف « بحقوق » اسرائيل في القدس ، « مع تاريخها اليهودي البالغ ثلاثة آلاف سنة » . ووجه تحذيرا للحكام البولنديين للتخلي عن خطهم المعادي « ولتذكر جميع أولئك الذين اثاروا التحريض على اليهود ، واستنباط النتائج » (١٩٤) .

أكد الكنيست بأكثرية ساحقة ، تضامنه مع اليهود البولنديين في ما سمي « بالحملة اللاسامية » التي يتعرضون لها من قادة بولندية .

عارض حزب قائمة الشيوعيين الجدد موقف الحكومة ، ورد النائب الشيوعي ، مئير فيلنر ، على كلمة بيغن فأكد أنه لا يوجد في بولندية تحريض على اليهود « بل يوجد في اسرائيل تحريض على الاشتراكية » . وذكر فيلنر حكومة اسرائيل بأن زعماء بولندية الشيوعيين ، الذين يتهممهم النواب باللاسامية ، هم أنفسهم الذين قادوا الكفاح المسلح داخل بولندية ضد الغزاة الهتلريين (١٩٥) .

واتهمت صحيفة الحزب « الاتحاد » ، « الاوساط الحاكمة » في اسرائيل بأن همها هو « زعزعة النظام الاشتراكي في بولندية » (١٩٦) .

وفي ٢٥ آذار (مارس) ، وجهت لجنة الشؤون الخارجية والامن في الكنيست نداء الى « الرأي العام المثقف » في العالم لآخذ العلم بالظلم الاخلاقي الناجم عن « استغلال الحكومة البولندية لجالياتها اليهودية الصغيرة » ، وعن استغلال « الاثارة اللاسامية » وسيلة لتحويل انتباه شعبها عن مشاكله الداخلية .

ودعت اللجنة الى « وضع حد » لهذه الحملة دون تأخير ، والى سماح السلطات البولندية « لليهود الذين بقوا بعد المذبحة » بترك بلد « غسل بدم اليهود » ، والعودة الى « وطنهم التاريخي » ، حيث يمكنهم أن يعيشوا بسلام ودون خوف (١٩٧) .

عند هذا الحد ، اتخذت حملة المواجهة البولندية للتحريك الصهيوني في الداخل

اتجاهين جديدين ظهرا في الحدين التاليين : (١) مطالبة صحيفة الحزب الشيوعي البولندي الرسمية ، في ١٧ آذار (مارس) ، بتطهير سريع للحزب والدولة ، من جميع الاشخاص المسؤولين عن القتل الطلالية . (٢) اعلان جومولكا ، في ١٩ آذار (مارس) ، موافقة السلطات البولندية على هجرة اليهود « الذين يعتبرون اسرائيل وطنهم » .

قالت « تريبونا لودو » ان هناك « دعوة وطنية شاملة » لحملة تطهير في الحزب والحكومة لجميع العناصر « غير الجديرة بثقة الشعب » . ونقلت الصحيفة القرارات الشعبية التي اتخذت في المدن والقرى البولندية والتي تقول : « اننا نعلم من يزرع القتل ولماذا . واننا ننتظر عقابا صارما لمنظمي الحملة الصهيونية ونطالب بكشف جميع المسؤولين ، وبتطهير سريع وشامل لجميع الافراد غير الجديرين بثقة الامة البولندية » . وذكرت الصحيفة أن المقررات الشعبية دعت لتأييد زعيم الحزب ، جومولكا ، في نضاله ضد أعداء بولندية الشعبية (١٩٨) .

بدأت ، على أثر دعوة التطهير التي أطلقتها صحيفة الحزب الرسمية ، حملة صحافية لكشف جميع العناصر الصهيونية التي أسهمت في اثاره الشغب بوجه النظام البولندي ، باشرتها « تريبونا لودو » بالذات بكشفها النقاب عن أن أحد محركي ومديري القتل الطلالية كان أحد القادة الشيوعيين من الجالية اليهودية البولندية ، هو رومان زامبروفسكي (Roman Zambrowski) ، الذي كان زعيم فئة ، داخل الصفوف العليا للحزب ، تسعى للمزيد من الاستقلال عن موسكو ، وللمزيد من « الاصلاحات الديمقراطية » ، وكانت هذه الجماعة هي التي ساعدت جومولكا على الوصول الى الحكم عام ١٩٥٦ ، اثر نهاية العهد الستاليني ، غير أن زامبروفسكي « أزيح » عام ١٩٦٣ من المكتب السياسي للحزب وأمانة الحزب العامة ، وأسقط في العام التالي من عضوية اللجنة المركزية (١٩٩) .

وفي اجتماع حزبي في وارسو ، في ١٩ آذار (مارس) ، أي عشية حملة التطهير ، أوضح جومولكا الطابع البولندي المحض لحملة التطهير ، بإبراز وجود عدة فئات من اليهود في البلاد ، منها فئة انحازت لاسرائيل ، لا لبولندية ، خلال أزمة حزيران (يونيو) ، وفئة « كوزموبوليتية » لا تشعر لا بيهوديتها ولا ببولنديتها ، وفئة مخلصه للوطن . وأكد جومولكا أن مناهضة الحزب الشيوعي البولندي للصهيونية لا تعني أن الحزب يؤيد « اللاسامية » . وتثبيتا لهذا الواقع ، أعلن جومولكا — فيما بدا أنه محاولة للتخلص من الخطر الصهيوني الداخلي ومن تهمة اللاسامية في آن واحد — أنه يحبذ اعطاء سمات خروج لجميع اليهود البولنديين « الذين يعتبرون اسرائيل وطنهم » (٢٠٠) .

شملت حركة التطهير عددا كبيرا من الشخصيات البولندية النافذة والمرموقة ، بينهم « نسبة مئوية ملموسة » من اليهود ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » (٢٠١) . ومن هذه الشخصيات :

— مندوب بولندية السابق في الامم المتحدة ، البروفسور جوليوس كاتز — سوشي



(Julius Katz-Suchy) الذي قالت صحيفة الحزب الشيوعي انه كان أحد « المحرضين الروحيين » للقتل الطلابية ، مع عدد من أساتذة ومحاضري جامعة وارسو (٢٠٢) .

— المؤرخ والوزير السابق للتعليم العالي ، ستيفان زولكيينسكي (Stefan Zolkienski) ، الذي أعفي من منصبه كأمين لدائرة العلوم الاجتماعية في أكاديمية العلوم البولندية . وتقول وكالة يونايتد برس انه العضو اليهودي السادس الذي يفقد منصبا عاليا منذ اصطدام الطلاب بالبوليس في ٨ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ (٢٠٣) .

— المؤرخ العسكري الكولونيل ستانيسلاف نادزين (Stanislav Nadzin) ، الذي أشرف على نشر تقويم للقوات المسلحة ذكر فيه أن القدس هي « عاصمة » اسرائيل . وقالت صحيفة القوات المسلحة البولندية ان حوالي ١٩ ضابطا من كبار ضباط الجيش قد فصلوا من مناصبهم اثر الحرب العربية — الاسرائيلية لظهور مشاعر متحيزة لاسرائيل (٢٠٤) .

— مدعي عام الدولة ، المدعو ايجناسي دروسكي (Ignaci Druski) ، الذي قرر الحزب الشيوعي ، بالاجماع ، طرده من منصبه في ١٩ آذار ( مارس ) . وقد سبق لصحيفة « كورير بولسكي » المسائية ان انتقدت ابن المدعي العام ، المدعو فكتور ، لكونه عضوا في نادي « بابل » اليهودي ، ولاتصالاته « الحارة جدا » ، بالسفارة الاسرائيلية ، قبل قطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين (٢٠٥) .

— نقل ثلاثة من الجنرالات من مراكز القيادة الى مناصب ادارية في حركة تشكيلات عسكرية أعلنتها وزارة الدفاع في ٣ نيسان ( ابريل ) . وقالت صحيفة القوات المسلحة « زولنيرز فولنوستشي » انه كان يوجد « تخريب ايدولوجي » داخل الجيش ، ودعت الى المزيد من اليقظة . وقالت ان أحداث الاسابيع الاخيرة في بولندا أظهرت ، ليس فقط نشاط القوى المعادية من كافة الاتجاهات ، بما فيها القوى الصهيونية ، بل أيضا مدى التخريب الايدولوجي داخل مجتمعنا ، بما فيه الجيش . وذكرت بالمناسبة ان أربعة من البولنديين المرموقين ( دون تسمية ) الذين التجأوا للغرب في السنوات الاخيرة « كانوا صهيونيين احتلوا مناصب هامة في الجيش والامن الداخلي والشرطة » (٢٠٦) .

— فصل اثنين من كبار المسؤولين في مجلس اتحاد العمال المركزي أحدهما دانيال كاش (Daniel Kac) ، رئيس ادارة الاحتياط ، وهو يهودي . وصرف أيضا ثمانية من المسؤولين في الحزب الشيوعي ، بينهم أحد نواب وزير التجارة الخارجية ، جوزيف كوتين (Joseph Kutin) وهو يهودي ، بسبب حمايته لبعض رؤوسه في الوزارة اتهموا « بخيانة الوطن الام » (٢٠٧) .

— فصل عميد ومعاون عميد كلية المسرح والسينما في مدينة لودز وأحد أساتذة الفلسفة ، الدكتور ماريان تريشل (Marian Tressel) ، وثلاثتهم من اليهود (٢٠٨) .

— فصل الضابط المسؤول عن التدريب العسكري للطلاب ، الكولونيل ايزيدور هيلين (Izydor Helin) وهو يهودي (٢٠٩) .

— قالت صحيفة « زيتشي فارشافي » ان عددا من اليهود البولنديين المرموقين ، والذين كانوا يحتلون مناصب عالية في بولندا والذين هاجروا الى اسرائيل في نهاية العهد الستاليني ( ١٩٥٦ ) ، أعطوا السلطات الاسرائيلية « معلومات سرية » عن بولندا .

ونشرت الصحيفة أسماء ٢٢ شخصا كانوا من كبار ضباط الجيش أو من كبار المسؤولين في الحزب والحكومة ، من الذين هاجروا الى اسرائيل وتسلموا مناصب عسكرية أو سياسية فيها ، ومن هؤلاء ضباط سابقون في هيئة الاركان العامة في بولندا ، وفي شعبة الاستخبارات وفي المعاهد العسكرية ودوائر الامن . وقالت ان من هؤلاء الجواسيس أعضاء سابقين في الحزب الشيوعي انقلبوا الى صهيونيين : أمثال الكسندر بيرلر (Alexander Berler) ، وفلاديمير فيدورويتش (Wladzimirz Fedorowicz) وجوزيف كيلسكي (Josef Kielski) — وهم أساتذة سابقون في كلية الماركسية اللينينية للحزب البولندي — ودعاة ماركسيين أمثال سيمون كالنبرج (Szymon Kalenberg) وماريان موسكات (Marian Muszkat) .

وقالت الصحيفة ، نقلا عن مجلة بولندية تصدر في لندن ، انها ذكرت في أيار ( مايو ) ١٩٦٣ ، أن « اسرائيل تزود الاستخبارات الاميركية بمعلومات ينقلها مهاجرون من خلف الستار الحديدي » . وأوضحت أنه في السنتين بين ١٩٥٦ و ١٩٥٨ غادر حوالي الاربعة الف يهودي بولندي ، بينهم ١٨٠ اختصاصيا في الاقتصاد ، و ٢١٠ محامين ، و ٥٥ صحافيا ، و ٧٠ أستاذ ، و ١١٠ فنانين ، و ٥٣٠ طبيا ، و ٦٢٠ مهندسا ، و ١٨ ضابطا من رتبة تفوق رتبة كولونيل .

واعترفت الصحيفة « بالخطأ » الذي ارتكبته السلطات بالتساهل ، وبعدم حفظ اسرار الدولة حفظا صارما . وأضافت : « أما اليوم ، فان الاشخاص المرتبطين بقضايا يطالها قانون الاسرار الرسمية يتوجب عليهم أن ينتظروا سنوات قليلة اذا كانوا يرغبون بالهجرة » (٢١٠) .

— وفي ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، ذكرت برقية لمراسل « ذي نيويورك تايمز » من وارسو ، في نبا نقله من صحيفة « جلوس أولشتنسكي » التي تصدر في بلدة أولشتنسك في شمالي شرقي بولندا ، ان المدعوة بيرلا جولديس (Perla Goldys) قد طلب طردها من الحزب الشيوعي لانها « نفت ضرورة قيام الرفاق الذين هم من أصل يهودي باعطاء تصريحات واضحة عن موقفهم من العدوان الاسرائيلي على الدول العربية والحملة الصهيونية على بولندا » . واستنتجت « ذي نيويورك تايمز » أن الاعضاء اليهود في الحزب الشيوعي « قد طلب منهم » ادانة اسرائيل (٢١١) .

وقالت « تريبونا لودو » ان ١٣ شخصا ، يعتقد ان أكثرهم من اليهود ، قد فصلوا من الحزب الشيوعي ومن بينهم نواب مدراء في وزارات الصناعة (٢١٢) .

لم تؤثر حملة بولندا على النشاط الصهيوني من موقف السلطات البولندية تجاه أبناء الجالية اليهودية غير المتورطين في النشاط الصهيوني ، وقد أكدت صحيفة الاتحاد



الثقافي والاجتماعي اليهودي في بولندة ، والتي تصدر بلغة اليديش ان الجالية اليهودية البولندية تتمسك « بالوطن البولندي » . ورغم أن الصحيفة لم تشجب الصهيونية ، فقد أكدت تمسك الجالية اليهودية « بسياسة الحزب الشيوعي » ، وقالت ان الذين يعبرون عن « آراء قومية » بعيدون عن تمثيل كثرة المجتمع اليهودي في بولندة (٢١٣) .

وفي ٢١ نيسان (ابريل) دشنت السلطات البولندية رسميا الجناح المقام لضحايا اليهود في معسكر « اشويتز » النازي ، بحضور وزير الثقافة (٢١٤) . واحتفت بولندة رسميا ، وبحضور نائب وزير الثقافة بذكرى مرور ٢٥ سنة على ثورة « جيتو » وارسو (الحي اليهودي في وارسو) (٢١٥) .

صعدت الحملة الصهيونية اتهاماتها للسلطات البولندية باتباع سياسة « لاسامية » ، اثر اقدام هذه السلطات على تطهير صفوف الحزب والجيش والادارة من العناصر الصهيونية المعادية للنظام البولندي ، وحاولت توريث الغرب في حملتها باتهام الاتحاد السوفيتي بتحريك الحملة البولندية على الصهيونية .

ادعت « جويش اوبزرغر » ان النظام البولندي يحاول « توجيهه المشاعر القومية البولندية المعادية لروسية بالسليقة ، نحو معاداة اليهود » (٢١٦) . وأكدت « هايوم » الاسرائيلية ان السلطات البولندية « صبت غضبها على الصهيونية كمصدر للخطر ، بأمر من الكرملين » (٢١٧) .

وفي اجتماع شعبي في « كيكار مالكي اسرائيل » اقيم في ٢١ نيسان (ابريل) ، بمناسبة انقضاء ٢٥ سنة على انتفاضة « جيتو » وارسو ، قال الوزير اسرائيل جاليلي ان « اضطهاد » اليهود في بولندة يعيد للاذهان « مؤامرة الاطباء في روسية » ، وادعى انه « لا يمكن فصل هذه النغمة المعادية لليهود عن السياسة السوفييتية في الشرق الاوسط ، وهي سياسة مناهضة لاسرائيل ، تهدد السلام وتكر علينا حق الدفاع عن النفس » (٢١٨) .

وفي ذكرى ضحايا اليهود من النازية ، في ٢٥ نيسان (ابريل) ، هاجم اشكول النظام البولندي واتهمه بأنه « عهد غير ديمقراطي ، غير انساني واضطهادي يستغل وجود حفنة من اليهود في بلاده بغية تغطية فشل سياسة اضطهاد مقبلة » . وقال ان البولنديين ، بسياساتهم هذه « يتفوقون على معلمهم ، الاتحاد السوفييتي » (٢١٩) .

وعقد الكنيست جلسة خاصة بهذه المناسبة ، القى فيها نائب حزب الاحرار ، جدمون هاويزنر ، الخطاب الرسمي الذي ندد بقيادة بولندة الاشتراكيين واتهمهم بأنهم يواصلون ما باشره هتلر . وهاجم الاتحاد السوفييتي متهما اياه بأنه « لم يساعد المحاربين في الجيتو » وادعى ان المقاومة اليهودية في « الجيتو » قام بها الصهيونيون فقط (٢٢٠) .

بعد ان صعدت أجهزة الاعلام الاسرائيلية الصهيونية حملتها على بولندة من الاتهام « باللاسامية » الى حملة تحريض على الاتحاد السوفييتي ، طرحت الثمن

المطلوب لسكوتها عن بولندة ، على لسان رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ليفي اشكول ، شخصيا ، وذلك في كلمة القاها بمناسبة انعقاد المؤتمر الاقتصادي الصهيوني في نيسان (ابريل) ، اذ اعرب اشكول عن « صدمته » من بعث « اللاسامية » في بولندة ، ووجه دعوة لثلاثين ألف يهودي بولندي للمجيء الى اسرائيل ، وأكد ان « كل الشعب اليهودي » سوف يساعد يهود بولندة على ايجاد « الامن والسكن والارض في اسرائيل » (٢٢١) .

بدا من توزع ادوار الحملة الاسرائيلية الصهيونية ان مهمة ممارسة الضغوط الدولية اللازمة على حكومة وارسو للسماح بهجرة يهودية جماعية قد أوكلت الى الصهيونية الاميركية ، ومن خلالها الحكومة الاميركية .

ظهر دور الصهيونية الاميركية في « تأمين » الهجرة الجماعية ليهود بولندة في قيام عضو مرموق في مجلس الشيوخ ، هو في نفس الوقت مرشح بارز لرئاسة الجمهورية ، وهو روبرت كندي ، باثارة وضع اليهود في بولندة ، رسميا ، والمطالبة بمساعدتهم على الهجرة . ردت وزارة الخارجية الاميركية على مطالب كندي ، بواسطة السكرتير المساعد للعلاقات مع الكونجرس ، وليم ماكومبر (William Macomber) ، الذي وجه رسالة جوابية للسيناتور كندي أبلغه فيها أن الولايات المتحدة سوف تعطي « اعتبارا مائلا ومتعاطفا » لجميع اليهود البولنديين الذين يرغبون بمغادرة بولندة خلال فترة القلائل الطلابة . وقالت الرسالة ان الحكومة الاميركية تراقب « عن كثب » الوضع الحالي في بولندة وتطوراتها . وأشارت رسالة الخارجية الى أن جومولكا « أوضح » ان حكومته على استعداد لمنح جوازات سفر لليهود الراغبين بمغادرة البلاد (٢٢٢) .

على اثر طرح قضية يهود بولندة في اميركة ، من زاوية الضغط على وارسو للسماح بهجرة جماعية لليهود ، أخذت وكالات الانباء الغربية بابرار تلهف يهود بولندة على مغادرة وطنهم ، فقالت وكالة يونيتدبرس في نيبأ لها من وارسو — بعد خمسة أيام من كشف وزارة الخارجية الاميركية عن اهتمامها بهجرة يهود بولندة — ان الهجرة اليهودية من بولندة « تزداد باطراد » ، وانها بلغت المائة مهاجر شهريا (٢٢٣) . أما وكالة اسوشيتدبرس فذكرت في تقرير لها من وارسو ، انه بين منتصف آب (أغسطس) ومنتصف أيلول (سبتمبر) بلغ عدد اليهود الذين يغادرون بولندة حوالي المائة شخص اسبوعيا ، وذلك الى اسرائيل والدول الغربية (٢٢٤) .

وضعت الضغوط الصهيونية الاسرائيلية — الغربية حكومة وارسو في موقف دفاعي ، حتى داخل الاوساط الشيوعية ، بالنسبة لقضية هي ، في منطلقها وغايتها ، قضية بولندية داخلية . وقد ظهر مدى تضايق الاوساط البولندية من الحملة الصهيونية في ملاحظة « زيتشي فارشافي » بأن السياسيين الاسرائيليين يتكلمون عن بولندة « وكأنها اقليم اسرائيلي مشاغب يحتاج الى قصاص » ، وليست دولة مستقلة (٢٢٥) .

اختارت بولندة باريس مقرا لحملة الدفاعية في العالم الغربي ولدى الاحزاب



الشيوعية الغربية . على الصعيد الحكومي ، عقد سفير بولندا في باريس ، جان دروتو (Jan Druto) ، مؤتمرا صحافيا في ١١ نيسان (ابريل) ، كذب فيه اتهامات بعض الصحف الغربية لسياسة حكومته « باللاسامية » . وقال السفير انه يوجد بين الجالية اليهودية في بولندا ، التي يبلغ عددها الثلاثين ألف نسمة ، أشخاص أرادوا استغلال نزاع حزيران (يونيو) ١٩٦٧ « بغية التأثير على موقف الحكومة البولندية واجبارها على الانحياز لجانب اسرائيل » ، وان الحكومة التي تؤيد نضال العرب العادل ، والتي لا يمكن أن تنسى العدوان الاسرائيلي ، « اضطرت » لاتخاذ تدابير ضد أولئك الذين ذهبوا الى حد « تهنة » سفير اسرائيل .

واكد السفير البولندي ان اكرية الجالية اليهودية متعلقة بوطنها ، بولندا ، ولا يوجد أي نوع من التمييز تجاهها . وأعاد التأكيد بأن السلطات الرسمية سوف تعطي جوازات سفر لليهود الراغبين في استيطان اسرائيل (٢٢٦) .

وعلى الصعيد الشيوعي - الغربي ، قام مندوب عن الحزب الشيوعي الفرنسي ، هو بيار دوران (Pierre Durand) ، بزيارة لبولندا في نيسان (ابريل) ، نشر على اثرها سلسلة من المقالات في صحيفة الحزب « اومانيتيه » دحض فيها اتهامات « اللاسامية » التي ترددت في بعض الاوساط اليسارية الغربية ، تجاه التدابير البولندية بحق الصهيونيين .

قال دوران : « هناك حملة مبرمجة مصدرها ، في الاساس ، المانية الاتحادية واسرائيل والولايات المتحدة ، تهدف الى اقناع الراي العام العالمي بأن هناك موجة من اللاسامية في بولندا » ، فمن الجدير بالذكر ان من بين المسؤولين المفصولين من وظائفهم ومناصبهم « عددا من غير اليهود ، لم تذكرهم الصحف الغربية » .

وأوضح الكاتب ان بولندا كانت أيام الحرب العالمية الثانية البلد الذي عاش فيه أكبر عدد من اليهود ، ولأسباب تاريخية لا علاقة لها بتاتا بالاشتراكية التي لم تكن قائمة آنذاك ، حافظ عدد كبير من اليهود على خطوط فارقة ، منها اللغة ، فانقلبوا الى أقلية قومية فعلا .

وأضاف انه بعد قلاقل عام ١٩٥٦ ، سمح للمواطنين الذين هم من أصل يهودي ، بناء على طلبهم ، بمغادرة بولندا ليذهبوا الى اسرائيل ، أو أي بلد آخر ، « فسافر ٥٢ ألفا الى اسرائيل و ١٠ آلاف الى أماكن أخرى ، وفي بولندا اليوم ٣٠ ألفا » . وقال انه عندما شنت اسرائيل عدوانها على الدول العربية ، اتخذت بولندا موقفا ضد المعتدي . أما المواطنون من أصل يهودي ، والذين يعترفون بصحة هذا الموقف سياسيا ، فقد فهموه ، « أما الآخرون ، مقابل ذلك ، ولهذا السبب أو ذاك ، وأحيانا لأسباب وجيهة وان كانت خاطئة مبدئيا ، فقد شعروا بأنهم متضامنون مع اسرائيل » .

واستطرد الكاتب الشيوعي الفرنسي موضحا أن بولندا تلتزم ، في المجال العسكري ، بحلف وارسو ، بينما تقف اسرائيل في المعسكر المعاكس ، المعسكر

الامبريالي . وفي وضع كهذا يصبح من الصعب أن تقبل السلطات البولندية بأن يعلن جنرال ما تأييده للمعتدي . طبعاً ، ان شخصا كهذا قد فصل . وهناك أشخاص آخرون لوظائفهم علاقة بأمن الدولة ، وجدوا في نفس الوضع ، ولأنهم لم يختاروا بولندا بل بلدا شجبت بولندا سياسته ، طلب اليهم أن يكونوا منسجمين مع انفسهم . وأكد الكاتب انه « ليس ثمة شخص يمنع عليه الذهاب لاسرائيل ، اذا كانت تلك رغبته ، كما أوضح ذلك جومولكا بنفسه في خطاب ١٩ آذار (مارس) الماضي » . وائسار الكاتب ان البولنديين يقولون ان موقف بولندا من هذه القضية يلاقي نفس الانتقاد الذي وجه لحكومة فرنسية عندما أكدت انه لا يمكن أن يكون المواطن ذا جنسيتين في آن واحد ، فرنسية واسرائيلية ، وليس هناك دولة توافق على عكس ذلك .

وقال الكاتب ان القضية « طبقية » أيضا ، اذ انه ليس للصهيونية أثر في المناطق اليهودية العمالية مثل كاتوبتسا (سيليزيا سابقا) ، اذ أن اليهود العمال « يتفقون في الغالب مع الاشتراكية وسياسة الدولة الاممية » ، أما في وارسو ، فالوضع مختلف اذ « تركزت فيها اكرية بقايا البورجوازية القديمة ، وهي طبعا تضم البورجوازية اليهودية الاصل ، وقلوبها تحن ، لأسباب طبقية ، الى الماضي الرأسمالي » (٢٢٧) .

وفي اشويتز ، ألقى وزير الثقافة البولندي ، لوسيان موتيكا (Lucyan Motyka) كلمة في احتفال اقيم بمناسبة ازالة الستار عن نصب ضحايا النازية ، في ٢٢ نيسان (ابريل) ، حذر فيها البولنديين من أن يدعوا الحملة المعادية للصهيونية تتعدى حدودها ، وفي الوقت نفسه ندد بالعدوان الاسرائيلي في الشرق الاوسط ، وقال ان بولندا تقف الى جانب « الضعيف والمعتدى عليه » في الشرق الاوسط (٢٢٨) .

وعلى صعيد العلاقات الثنائية البولندية - الاسرائيلية ، أبلغت اسرائيل بولندا في تموز (يوليو) ، عدم رغبتها في تجديد الاتفاق التجاري بينهما ، طالما انه لم يجر أي تبادل بين البلدين منذ أكثر من سنتين . وقامت باجراءات التبليغ السفارة البولندية في وارسو ، التي ترعى مصالح اسرائيل . وذكرت « ذي جيروزالم بوست » بهذه المناسبة ، ان العلاقات التجارية بين البلدين بدأت تضمحل « قبل بضعة أشهر من الحرب » (٢٢٩) . وذكرت مجلة « جويش أوبزرفر » أن البولنديين « لم يظهروا أي اهتمام » في العلاقات الاقتصادية مع اسرائيل ، وان بولندا ما زالت مدينة لاسرائيل بمواد قيمتها مليونين ونصف المليون دولار (٢٣٠) .

بدأت الحملة الصهيونية على بولندا تخف بعد ان أعلن جومولكا موافقة الحكومة البولندية على السماح بهجرة اليهود الراغبين بذلك ، وبعد ان بدأت فعلا هذه الهجرة . وبعد القضاء على الرؤوس الصهيونية للشغب ، عمدت السلطات البولندية أيضا الى وضع حد لحملة على الصهيونية . وفي اجتماع للجنة المركزية للحزب الشيوعي البولندي في وارسو ، في ٨ تموز (يوليو) ، دعا المسؤول العقائدي للحزب زينون كليشكو (Zenon Kliszko) ، حسب تأكيد وكالة رويتر ، الى وقف الحملة



المعادية للصهيونية والتي استمرت أربعة أشهر . وأوضح كليشكو انه بعد ان جرى توضيح مشكلة الصهيونية في هذه المرحلة ، فانه يمكن اسقاطها من جدول أعمال الحزب الدعائية (٢٣١) . ونقلت وكالة رويتر أيضا خطاب جومولكا في اللجنة المركزية في ١٣ تموز ( يوليو ) ، الذي أشار فيه الى أن كل تغيير أو تعديل في الملاكات والادارة استغل من قبل « بعض قادة الصهيونية العالمية » كدليل على اضطهاد اليهود في بولندا . واتهم جومولكا الصهيونيين بمواصلة « حملة التشهير » ضد بولندا ، وذلك بتشجيع يهود بولندا على الهجرة لاسرائيل والاقامة في الاراضي العربية المحتلة . وقال ان الخطر الاساسي على بولندا ليس الصهيونية ، بل التحالف بين « القوى الرجعية والانحرافية والكنسية » . وشكا جومولكا من أن بعض أعضاء الحزب « لم يفهموا » على حقيقته ، تقويمه للصهيونية اثر قلائل الطلاب ، فأكد لهؤلاء بأن الصهيونية لا تشكل خطرا على الاشتراكية في بولندا ، ولا على نظامها (٢٣٢) .

ومن الجانب الصهيوني ، بدا ان تدفق عدد من يهود بولندا على اسرائيل قد حقق للحملة الصهيونية هدفا أساسيا من أهدافها . وذكرت « ذي جيروزالم بوست » نقلا عن « سائحين » جالا في بولندا ، انه منذ ان وعد رئيس الوزراء ، جومولكا ، بالسماح لأي يهودي يود الهجرة بمغادرة البلاد ، تقدم حوالي الستة آلاف يهودي بطلبات سمات خروج ، وغادر أكثرهم بولندا . وقال السائحان انه مع انتهاء السنة الدراسية ، يتوقع أن يطلب عشرة آلاف يهودي آخر سمات خروج أيضا ، مما يبقى حوالي الخمسة آلاف يهودي فقط في بولندا (٢٣٣) .

وفي شهر أيلول ( سبتمبر ) ، ذكرت مجلة « جويش أوبزرفر » أن أكثر من ١١٠٠ يهودي بولندي « استفادوا » من سياسة الحكومة التي تسمح لهم بمغادرة بولندا . وقالت المجلة ان العائلات التي تغادر بولندا تذهب بالقطار الى فيينا حيث يستقبلها مندوبون عن الوكالة اليهودية . وأضافت ان أكثر الذين يغادرون هم من الاطباء والمهندسين والمربين المرموقين في البلاد (٢٣٤) .

لم تكشف المصادر الاسرائيلية النقاب عن عدد اليهود البولنديين الذين استوطنوا اسرائيل بعد وعد جومولكا . بيد ان اشارة « جويش أوبزرفر » الى قيام الوكالة اليهودية بتنظيم هجرتهم وشؤونهم يوحي بأن العدد الاكبر منهم قد توجه نحو اسرائيل . ومما قد يكون له دلالة خاصة في هذا المجال تأكيد المجلة حضور شخصية يهودية بولندية ، مرموقة ، هي ايدا كامينسكا (Ida Kaminska) ، مؤسسة ورئيسة فرقة المسرح « اليديش » في بولندا ، الى اسرائيل « للاستيطان » (٢٣٥) .

### ج - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - التشيكوسلوفاكية :

شهدت تشيكوسلوفاكية ، في النصف الاول من عام ١٩٦٨ ، تغييرات واسعة في قيادة الحزب الشيوعي والحكومة ، اتسمت بطابع من « الليبرالية » في الداخل ، والتقرب من الغرب في الخارج . بدأت هذه التغييرات في مؤتمر اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الذي انتخب في ٥ كانون الثاني ( يناير ) الكسندر دوبتشيك

(Alexander Dubcek) امينا عاما للحزب ، خلفا لانطونين نوفوتني (Antonin Novotny) الذي بقي في منصب رئاسة الدولة .

وفور انتخاب دوبتشيك لزعامة الحزب الشيوعي ، بدأت المصادر الصهيونية تلمح الى توقع « تغييرات جذرية في الحزب والادارة على يد الزعامة الشاببة الجديدة » ، كما ورد في تأكيد « ذي جيروزالم بوست » في ٧ كانون الثاني ( يناير ) ، أي بعد يومين فقط من انتخاب دوبتشيك ، وتجاوبت المصادر الغربية أيضا مع التوقعات الصهيونية .

صدر أول تلميح للابعاد الدولية المنتظرة من تبديل زعامة الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي في تصريح للكاتب التشيكي الصهيوني ، لاديسلاف مناشكو (Ladislav Mnacko) ، « اللاجيء » الى اسرائيل منذ آب ( أغسطس ) ١٩٦٧ (٢٣٦) ، أعطاه ، في ٩ كانون الثاني ( يناير ) ، لصحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، « كول هعام » ، وأعرب فيه عن ترحيبه « بالتعديلات » الاخيرة في قيادة الحزب الشيوعي التشيكي ، وامتدح « مواهب وصفات » دوبتشيك . وقال مناشكو انه مع التزام بلاده بسياسة الكتلة الشرقية تجاه اسرائيل ، فانه من الممكن أن تبدأ برامج باتباع سياسة « أكثر واقعية تجاه الشرق الاوسط وتجاه تحسين العلاقات مع اسرائيل » (٢٣٧) .

وفي أول شباط ( فبراير ) ، نشرت « ذي جيروزالم بوست » نبأ مصدره لندن يفيد بأن تشيكوسلوفاكية أعادت فتح التحقيق « بصورة مفاجئة » في قضية غرق الزعيم الصهيوني الاميركي ، تشارلز جوردان (Charles Jordan) ، نائب الرئيس التنفيذي للجنة التوزيع المشتركة الاميركية ، التي حدثت في براج في آب ( أغسطس ) ١٩٦٧ ، واعتبرت الحكومة التشيكية آنذاك ان التحقيق بهذه الحادثة قد اختتم باثبات الوفاة بنتيجة الغرق (٢٣٨) .

وقال نبأ « ذي جيروزالم بوست » انه « بتشجيع » من القيادة السياسية الجديدة في براج ، « شاعت » أنباء مفادها ان مسؤولية وفاة جوردان تقع على وكالة محاربة التجسس السوفييتية . وتضيف الصحيفة ان التشيكيين بدأوا « الآن » يتعاونون مع « لجنة التوزيع المشتركة » الصهيونية في التحقيقات الجارية ، وانهم « اعترفوا » ان جوردان لم ينتحر ، وانهم كانوا يعرفون ذلك من البداية ، وهم يحاولون اقناع الغرب الآن بأنهم « اجبروا على تغطية الروس » في هذه القضية (٢٣٩) . ومن جهة اخرى ، ذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان الحكومة التشيكية قدمت « تقريرا » ثانيا عن ظروف وفاة جوردان في براج عام ١٩٦٧ ، وان هذا التقرير يبقى دون جواب الاسئلة الرئيسية التي طرحت منذ اختفاء جوردان وهي : هل قتل جوردان ؟ وفي هذه الحالة ممن ؟ بيد ان الصحيفة أكدت ان « المسؤولين الاميركيين » اعتبروا التقرير الجديد دليلا على أن الحكومة التشيكية « تواصل » تحقيقها في هذه القضية . ونقلت الصحيفة عن هؤلاء المسؤولين قولهم ان التقرير الجديد قد سجل عليه انه « تقرير أولي » وان المسؤولين التشيكيين أعطوا كل الدلائل التي تشير الى انهم سوف يضعون



أية نتائج يتوصلون إليها « بتصرف الحكومة الأميركية » ، علما بأن الحكومة الأميركية « ما زالت » تحت الجانب التشيكي على إعطاء أجوبة على أسئلة بقيت غير محلولة (٢٤٠) .

وفي هذه الفترة من التقارب التشيكي - الأمريكي الحذر ، بدأ الكاتب التشيكي الصهيوني مناشكو ، يمارس نشاطا ظاهره « اعلامي » ، وطابعه الغالب هو طابع « صلة الوصل » بين الاوساط الصهيونية والغربية من جهة ، والقيادة التشيكية الجديدة من جهة أخرى . وبالفعل ، أصبحت قضية موقف القيادة الجديدة من مناشكو وقضية التحقيق في وفاة جوردان ، محكا لموقف برآج من الصهيونية والغرب معا ، ان لم يكن مقياسا لدى النفوذ الصهيوني الغربي داخل صفوف القيادة التشيكية الجديدة .

سافر مناشكو الى المانية الاتحادية من اسرائيل ، في اوائل شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، وعلن في فرانكفورت انه لن يعود الى بلاده ، تشيكوسلوفاكية ، قبل « احياء » العلاقات بينها وبين اسرائيل . وقال انه لا يعتقد ان لتشيكوسلوفاكية « في أي مكان في العالم » صديقا « أحسن وأشر من هذه الدولة الصغرى في الشرق الاوسط » . وعلن أن انتخاب قيادة جديدة للحزب هو « أحسن ما يمكن أن يحدث لنا » (٢٤١) .

وفي اواخر شباط ( فبراير ) ، قام الكاتب القصصي التشيكي ، ارنوست لوستيج (Arnost Lustig) بزيارة اسرائيل التي سبق ان زارها في حرب ١٩٤٨ واحتجز في حصار القدس . وتقول « ذي جيروزاليم بوست » ان زوجة لوستيج كانت عضوا في المنظمة الارهابية الصهيونية ، البالماخ ، وانه سبق لهذا الكاتب ان كتب قصة تدور حوادثها حول تجاربه عام ١٩٤٨ ، « من المنتظر ان تصدر في تشيكوسلوفاكية قريبا » . وهو يقوم بزيارة اسرائيل لهذه الغاية . والجدير بالذكر ان لوستيج قابل فور وصوله الى اسرائيل الكاتب الصهيوني الفار ، مناشكو (٢٤٢) .

وفي شهر آذار ( مارس ) ، أصبح مناشكو « قضية » تجسد بحد ذاتها ، مدى « تحرر » القيادة التشيكية الجديدة وانعتاقها من ارتباطاتها بالكتلة الشرقية ، وبصورة أدق ، امتحانا لدى استعداد الزعامة « الاصلاحية » للالتزام بالمطالب الصهيونية ، وفي بداية طريقها « التحرري » .

جاء أول تنازل تشيكي رسمي لمناشكو في اعلان المدعي العام في مدينة براتسلافا بأنه « لا يملك أي ادعاء على مناشكو اذا ما عاد لبلاده » . وقالت صحيفة الاتحادات العمالية التشيكية ، « براكا » ، ان « خلاف » مناشكو كان مع الامين العام السابق للحزب ، أنطونين نوفوتني ، الذي اقبل من زعامة الحزب (٢٤٣) . هذا ، وكان مناشكو قد جرد من عضوية الحزب الشيوعي التشيكي ومن مواطنته . والجدير بالذكر ان مناشكو - وهو « اللاجئ » من دولة شرقية الى اسرائيل - كان في فيينا وقت اعلان المصادر التشيكية نبأ رفع الملاحقة عنه ، وهي ثاني رحلة يقوم بها الى « الخارج » في الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، بعد رحلته الى

فرانكفورت في شباط ( فبراير ) والتي اعلن خلالها عن « شرطه » للعودة الى بلاده .

ظهرت الاهمية السياسية الخاصة « لشروط » مناشكو في تحولها الى جدل داخلي ، قسم الحزب الشيوعي التشيكي تجاهها الى فئتين . ففي ١٤ آذار ( مارس ) ، كتبت صحيفة « ليتيرارني ليستي » ، وهي صحيفة « الحركة الاصلاحية » والناطقة بلسان القيادة الحزبية الجديدة ، دفاعا عن الكاتب الصهيوني ، مناشكو ، وفتت النظر الى ما ادعت انه « طابع اباداة الجنس » في الدعاية العربية ضد اسرائيل .

بعد يومين من دفاع الصحيفة عن مناشكو ، اذان مؤتمر محلي للحزب الشيوعي في مدينة براتسلافا الكاتب الصهيوني لمغادرته البلاد واللجوء الى اسرائيل ، ومحاولاته « وضع شروط » لعودته الى بلاده . وانتقد المؤتمر بعنف محاولات « بعض الصحف » تبرير مناشكو وتحضير استقبال كبير له . وقال السكرتير الاول للجنة المركزية للحزب الشيوعي في مقاطعة سلوفاكية ، فاسيل بيلاك (Vasil Bilak) ، في كلمة القاها في مؤتمر براتسلافا : « لا يمكن لأي شخص أن يحل مشكلة ما بالهرب منها كما فعل مناشكو . واذا ما اراد أي شخص انحراف ان يعود ، فعليه أن يطلب مغفرة أمته » (٢٤٤) .

ردت صحيفة « ليتيرارني ليستي » على مقررات مؤتمر براتسلافا ، بطريقة غير مباشرة ، فنشرت رسالة من اسرائيل تصف عدوان حزيران ( يونيو ) « بالحرب الدفاعية العادلة » للشعب الاسرائيلي (٢٤٥) .

وعلى صعيد قضية غرق تشارلز جوردان في برآج ، في صيف ١٩٦٧ ، انتقلت الاوساط « الاصلاحية » التشيكية من اتهام الاتحاد السوفيتي بمسؤولية وفاته ، الى اتهام الدول العربية ، صراحة ، بها . فنقلت وكالة يونيتيدبرس عن « مصادر مطلعة » في برآج ، تأكيدها بأن الزعيم الصهيوني قد « اغتيل » . وأضافت الوكالة ان المصادر التشيكية « المعروفة بأنها موثوقة جدا » ، ادعت ان الاغتيال تم « على يد طلاب عرب غادروا البلاد فيما بعد » . وكان « تأكيد » الوكالة الوحيد لهذا الادعاء هو انه يوجد بجانب المكان الذي « اغتيل » فيه جوردان فندق صغير معروف بأنه مركز التقاء الطلاب العرب (٢٤٦) .

ويتضح دور الصهيونية العالمية في بث الشائعات « الموجهة » كشائعة « اغتيال » جوردان ، في ذكر مراسل صحيفة « جارديان » البريطانية في برآج ، جوفري مورهلوس (Geoffrey Moorhouse) في هذه الفترة بأن « الشائعات تجتاح برآج » عن قرب اعادة تشيكوسلوفاكية لعلاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل (٢٤٧) .

هيا جو الشائعات الصهيونية المسيطر على برآج فرصة ملائمة لنائب وزير الخارجية ، يان بودلاك (Jan Pudlak) ، للتأكيد في مقابلة تلفزيونية في ١٩ آذار ( مارس ) ، بأن « قسما من مواطنينا هم لاساميون ، من الاساس ، غير انه يجب القول انهم الجزء الاصغر ، وان القسم الآخر منهم كان متحمسا ، دون حدود ، لاسرائيل ، ومناهضا ، دون حدود ، للعرب » . وجوابا على سؤال حول العلاقات



التشكيكية — الاسرائيلية ، قال بودلاك انه حين قطعت تشيكوسلوفاكية علاقاتها مع اسرائيل ، كانت تتصرف « انطلاقا من رغبتها المخلصة في التوصل الى سلام ، اذ ان قطع العلاقات الدبلوماسية ليس غاية بحد ذاته » . وأكد المسؤول التشيكي ان حكومته تحبذ حلا سلميا لأزمة الشرق الاوسط ، وبالتالي تلجأ « للوسائل الدبلوماسية » . وأضاف : « اننا لم ننكر على اسرائيل ، في أي وقت مضى ، حقها في الوجود ، غير اننا رفضنا الاعتراف بحقها في الاستيلاء على اراض » ( ٢٤٨ ) .

بلغ التحريك الصهيوني في تشيكوسلوفاكية ذروته في النصف الاخير من آذار ( مارس ) . وقد أجمعت وكالتا اسوشيتدبرس ويونيتدبرس ، في تعليقين لمراسليهما في براغ مؤرخين في ٢٠ آذار ( مارس ) على التأكيد بأن تشيكوسلوفاكية بدأت « تتحرك بحذر » بعيدا عن موقفها المعادي لاسرائيل ، وذلك اثر ادانة ممثلي « الجناح الاصلاحى » المسيطر على الحزب ، علنا ، لما أسموه « باللاسامية » — وهذه ، عادة ، المقدمة التقليدية لتحسين العلاقات مع اسرائيل .

وبالاضافة الى ذلك فقد صدرت « عدة دعوات » لاعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ، كما ان صحف الحزب الشيوعي بدأت تتخذ في تقاريرها عن الشرق الاوسط « موقفا محايدا الى مدى كبير » ، فاخفتت منها التعبيرات التي تنعت اسرائيل « بالامبريالية » و « بالمعتدية » .

واشارت الوكالتان الغربيتان ، في هذا المجال ، الى انتقاد الصحف التشيكية لرد فعل السلطات البولندية تجاه القلاقل الطلابية في بلادها ، ووصف بعض القادة الشيوعيين التشيكيين التدابير البولندية على انها « غير لائقة » ، وأحيانا بأنها تدابير « كبت » — مما قد يكشف الجذور الواحدة لأحداث بولندية وتشيكوسلوفاكية ( ٢٤٩ ) .

استمرت حملة تبرئة اسرائيل من ذنوب « الغرب » أو « الامبريالية » بالتصاعد ، وذكرت وكالة اسوشيتدبرس ان الزعيم التشيكي « الاصلاحى » جوزيف سمركوفسكى ( Josef Smrkovsky ) ، أعلن في اجتماع شعبي ان « اللاسامية » تشكل « عيبا » ، فقبول تصريحه بتصفيق حاد ( ٢٥٠ ) . وأثارت الكاتبة التشيكية المعروفة ، أجنيسا كالينوفا ( Agnesa Kalinova ) ، في المجلة الثقافية « كولتورنى زيفوت » *Kulturny Zivot* ، التي تصدر في مقاطعة سلوفاكية ، قضية عدم قطع حكومة براغ لعلاقاتها الدبلوماسية مع اندونيسية ، رغم أن ٢٥٠.٠٠٠ شيوعي قد « اغتيلوا » هناك . وتساءلت « لم كان علينا أن نقطع علاقاتنا مع اسرائيل ، وكيف يمكننا أن نغطي أنباء اسرائيل من القاهرة ؟ » ( ٢٥١ ) .

وسط هذه الحملة المعادية لسياسة حكومة براغ « العربية » ، ومن خلالها سياسة براغ « السوفييتية » ، قدم الرئيس نوفوتنى استقالته من رئاسة الدولة ، في ٢٢ آذار ( مارس ) ، « لأسباب صحية » . وفي ٣٠ آذار ( مارس ) ، انتخب لودفيك سفوبودا ( Ludvik Svoboda ) رئيسا للبلاد ، خلفا لنوفوتنى .

يبدو ان مخاوف مؤتمر القمة الشيوعي الذي عقد في درسدن ( المانية

الديمقراطية ) في ٢٣ آذار ( مارس ) ، وحضره الزعيم « الاصلاحى » دويتشيك ، من التيارات التي تتجاذب القيادة « الاصلاحية » فرضت على حكومة براغ الجديدة بعض التروى في اتجاهها التقريبي من اسرائيل ، فأعلن الناطق الرسمي باسم الحكومة التشيكية ، فرنسيس كوريل ( Frantisek Kouril ) ، في مقابلة مع مندوب وكالة يونيتدبرس في براغ ، انه « لحد علمه » ، لم يجر أي اتصال دبلوماسي بين الحكومة التشيكية واسرائيل ( ٢٥٢ ) .

وفي اسرائيل ، باشر الكاتب الصهيوني التشيكي ، مناشكو ، رحلته الثالثة الى الخارج ، بظرف ثلاثة أشهر ، فذكرت « ذي جيروزالم بوست » في آخر آذار ( مارس ) ، ان مناشكو يسافر الى ايطالية « للقاء زوجته اليهودية » . وفي مطار اللد صرح مناشكو قبل مغادرته اسرائيل ، انه يشعر « الآن » أن بإمكانه العودة الى تشيكوسلوفاكية ، « في أي وقت يشاء ودون أية مخاوف » . وأكد مناشكو ان انتخاب الجنرال لودفيك سفوبودا رئيسا لتشيكوسلوفاكية « يبشر بالخير لليهود ولاسرائيل » ( ٢٥٣ ) . واستمرارا في سياسة تطمين الحلفاء الشرقيين من التطورات الحاصلة في براغ ، قال رئيس نقابة الكتاب التشيكوسلوفاك والسفير السابق في اسرائيل ، البروفيسور ادوار جولدشتويكر ( Edward Goldstuecker ) — وهو يهودي — في مقابلة أجراها معه التلفزيون الالماني ، ان قطع علاقات بلاده مع اسرائيل « جاء نتيجة لاتفاق الدول الاشتراكية ، وكل تغيير في الوضع يستلزم العمل المشترك بين تلك الدول المشتركة في الاتفاقية » ( ٢٥٤ ) .

أكد وزير الخارجية التشيكي ، جيري هاجيك ( Jiri Hajek ) ، في مؤتمر صحفي في براغ ، في ١٣ نيسان ( ابريل ) ، أن اقتراح تشيكوسلوفاكية الى جانب قرار الامم المتحدة بشأن أزمة الشرق الاوسط ، في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، « أبرز كوننا نؤيد حلا سياسيا للأزمة ، ونؤيد انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة » . وأعلن الوزير ان بلاده كانت ، ولا زالت ، تؤيد « حق كل دولة في الوجود ، بما في ذلك اسرائيل » . غير انه تخطى سياسة الاعتدال المعلنة ، تلميحا ، في اشارته الى أن علاقات تشيكوسلوفاكية مع اسرائيل تبقى « قضية مفتوحة » ( ٢٥٥ ) .

وداخل تشيكوسلوفاكية ، ظهر اطمئنان يهودي « مفاجيء » للزعامة « الاصلاحية » الجديدة انعكس في عدة تصرفات يهودية ، جديدة على الجالية اليهودية ، وهي تصرفات تبرهن بوضوح ، على أن التنظيمات « اليهودية » الدينية والثقافية في دول الكتلة الشيوعية ليست سوى البديل العملي للمنظمات الصهيونية في هذه الدول . وأهم هذه التصرفات « اليهودية » الجديدة : ( ١ ) نشرت مجلة الجالية اليهودية الشهرية « فستنيك » في عددها الصادر في نيسان ( ابريل ) ، تصريحاً أقره مجلس الجاليات اليهودية الدينية في بوهيمية ومورافية في ٧ نيسان ( ابريل ) ، ينتقد سياسة الحكومة السابقة ويبدى عطف الجالية الصريح على دولة اسرائيل . وهاجم البيان سياسة العهود التشيكية السابقة في « تشويه الصهيونية علنا » ، واتهامها بأنها « اداة لمرآكز التجسس الامبريالية » . وانتقد بيان مجلس الجاليات اليهودية



حملة الصحف التشيكية على اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وأكد المجلس انه « لا يمكنه أن يوافق ، ولن يوافق أبدا ، على تدمير كامل دولة اسرائيل والقضاء على سكانها » ، وادعى المجلس ان في اسرائيل ، « مهد ديانتنا » ، وجد اليهود المضطهدون « ملجأ » وان فيها « اخوانا واشقاء » لليهود التشيكيين ، حاربوا معهم وأسروا معهم في سجون الاعتقال النازية . وتقدم المجلس من الحكومة التشيكية ب ستة مطالب أهمها ادانة « اللاسامية » علنا ، واعادة الاعتبار للعديد من الشخصيات اليهودية المدانة بتهم مختلفة ، والسماح لمجلس الجاليات اليهودية التشيكية باقامة علاقات « مع المنظمات الشقيقة في الخارج » — أي القيام بنشاط صهيوني مرخص — والسماح للجالية اليهودية باقامة احتفالات بمناسبة انقضاء ألف عام على استيطان اليهود تشيكوسلوفاكية « بمشاركة من الخارج على مستوى يناسب أهمية » هذه الاحتفالات ( ٢٠٥٦ ) . في ٨ نيسان ( ابريل ) ، أي في اليوم التالي لنشر المطالب اليهودية ، أصدر حاخام تشيكوسلوفاكية الأكبر ورئيس اتحاد الجاليات اليهودية في مقاطعة سلوفاكية ، إلياس كاتز ( Elias Katz ) ، بيانا آخر طالب فيه بالسماح لليهود التشيكوسلوفاك بمغادرة البلاد ، اذا ما رغبوا ذلك ( ٢٥٧ ) .

( ٣ ) صرح رئيس مجلس الجاليات اليهودية في تشيكوسلوفاكية لاديسلاف فوكس ( Ladislav Fuchs ) ، لمراسل « ذي نيويورك تايمز » في براج ، في ١٩ نيسان ( ابريل ) : « اننا واثقون ان الاحوال ستكون أفضل بالنسبة ليهود تشيكوسلوفاكية » ، بنتيجة الاتجاه « الليبرالي » الذي اختطته الدولة ، وقال ان الدولة سبق لها ان ألغت ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، الاحتفالات التي كانت ستقام في صيف ١٩٦٨ بمناسبة مرور ألف عام على استيطان أول جالية يهودية في تشيكوسلوفاكية . أما الان « فقد تغير الوضع » ، ومن المتوقع أن تقرر الجالية اليهودية « في القريب العاجل » برنامج الاحتفال بهذه المناسبة التي ستقام في ربيع ١٩٦٩ ( ٢٥٨ ) .

وعلى صعيد قضية الكاتب الصهيوني مناشكو ، تراجعت وزارة الداخلية التشيكية ، رسميا ، في ٢٦ نيسان ( ابريل ) عن قرارها السابق الذي يجرد الكاتب الصهيوني من جنسيته ( ٢٥٩ ) .

وكان هذا القرار دعوة غير مباشرة لقيام مناشكو برحلته الرابعة — الى تشيكوسلوفاكية مباشرة ، هذه المرة . ومن جهة أخرى ، بدأت تظهر بوادر حملة تشيكية لايجاد « مبررات » قومية لتبديل مرتقب في سياسة براج تجاه اسرائيل . ففي ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، قالت المعلقة التشيكية فيرا ستوفيكوفا ( Vera Stovickova ) في تعليق من اذاعة براج الرسمية ، ان بإمكان تشيكوسلوفاكية « الان » أن تلعب دورا ايجابيا في الوساطة في سبيل « قضية السلام » . وأشارت الى « عدم منطقية » الموقف السياسي الذي وقفته دول الكتلة الشرقية من اسرائيل ، صيف ١٩٦٧ . وقالت المعلقة : « لم تقطع علاقاتنا مع فرنسا في زمن الحرب الجزائرية ، ولم نقطعها مع أميركة خلال أزمة فييتنام ، ولا حتى مع المحرضين على الهجوم على مصر عام ١٩٥٦ » . وأضافت : « ان مظاهر عداء الكتلة الاشتراكية تجاه اسرائيل تدفع هذه الدولة ، بالتأكيد ، أكثر فأكثر ، الى الارتباط بالعالم الرأسمالي ، رغم ان تكوين

اسرائيل الطبقي يضعها في مراكز أكثر تقدمة » ( ٢٦٠ ) . وكشفت مجلة « جويش اوبزرفر » ، في وقت لاحق ، النقاب عن ان المعلقة التشيكية « زارت » اسرائيل قبل توجيه ندائها مباشرة ( ٢٦١ ) .

تلقت الاوساط الاسرائيلية دعوة اذاعة براج بالترحيب ، دون أن تعتبرها ، رغم تلهفها الظاهر ، بأنها دعوة كافية لاعادة علاقات اسرائيل ببراج .

قالت « ذي جيروزاليم بوست » انه من الواضح بأنه اذا ما اتخذت براج الخطوة الاولى في سبيل اعادة العلاقات فلن تكون هناك أية عقبة أمامها . و « رغم أن التعليق في الاذاعة الذي كان يطالب باعادة العلاقات لا يشكل تصريحاً للحكومة التشيكية ، فان المراقبين هنا لا يعتبرونه حدثاً منعزلاً » ( ٢٦٢ ) . وتردد في اسرائيل انه يتوقع أن يشير أبا ايان ، في زيارته المحددة لاورل أيار ( مايو ) الى الدول السكندنافية ، قضية تحسين العلاقات مع جميع دول أوروبا الشرقية .

وفي تشيكوسلوفاكية ، اتسعت حملة ايجاد « المبررات » لتحسين علاقات براج باسرائيل ، فذكرت صحيفة « سفوبودني سلوفو » ، انه اذا ما أرادت تشيكوسلوفاكية اتباع « سياسة ايجابية وسلمية » في الشرق الاوسط ، « فان عليها السعي لاعادة اوثق العلاقات مع الجانبين ، حتى لو اضطرت الى اعادة نظر انتقادية لقراراتها السابقة » ( ٢٦٣ ) .

وعلى صعيد داخلي ، وافقت السلطات التشيكية على اقامة الاحتفالات بمناسبة مرور ألف عام على استيطان أول جالية يهودية في تشيكوسلوفاكية مع مشاركة « أجنبية » واسعة ، وافتتح في ٢ أيار ( مايو ) معرض دائم في كنيس براج ، تحت شعار « ألف عام من اليهود في بوهيمية » ( ٢٦٤ ) .

بدا ، في هذه المرحلة من تطور الاوضاع التشيكية الداخلية ، ان الحكام « الاصلاحيين » الجدد يحبذون ، ضمنا ، اعادة النظر في علاقاتهم باسرائيل ، الا أن عائقهم الاساسي بقي الاعتبارات الاوروبية الشرقية لهذه الخطوة ، وبصورة خاصة مدى تأثير هذا التدبير على علاقاتهم بالاتحاد السوفيتي الذي أظهر قلقه من التطورات التشيكية الداخلية . وبالإضافة الى ذلك ، فان خطوة كهذه ستضع تشيكوسلوفاكية في صف رومانية التي لم تقطع علاقاتها مع اسرائيل ، وسوف تعمق عدم الثقة بها في بولندا ، حيث صدرت عدة انتقادات للاتجاهات الصهيونية للحكم « الاصلاحى » في براج . ولا يستبعد أن يكون الحكام « الاصلاحيون » قد أجروا حسابا دقيقا بين مصلحتهم في الاعتراف العاجل باسرائيل — خاصة لدى الغرب — ومصلحتهم في التروي قبل اتخاذ هذه الخطوة — بالنسبة للاعتبارات الاوروبية الشرقية بصورة خاصة . ويبدو ان اعلان وزارة الخارجية التشيكوسلوفاكية في ٤ أيار ( مايو ) جاء حصيلة هذه الحسابات الدقيقة ، اذ أكد ان الحكومة التشيكية لا تفكر في استئناف العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل « قبل » أن تنسحب قواتها من المناطق المحتلة . وقال اعلان وزارة الخارجية ان استئناف العلاقات لا يمكن أن يؤثر « تأثيرا ايجابيا » على موقف الحكومة الاسرائيلية ، أو أن يخطو بقضية السلام الى الامام ، نحو تهدئة



الوضع في الشرق الاوسط وجعله طبيعيا (٢٦٥) .

وصدر من اسرائيل أيضا تجاوب مع سياسة التروى التشيكية ، أعلنه زعيم صهيوني مطلع على أوضاع تشيكوسلوفاكية ، هو موردخاي أورن (Mordechai Oren) ، عضو حزب المابام الذي سجن لنشاطه الصهيوني في تشيكوسلوفاكية اثر محاكمات رودولف سلانسكي (Rodolf Slansky) وأعوانه ، وأطلق سراحه عام ١٩٦٢ ، فقال في تصريح أعطاه لمجلة « جويش اوبزرغر » ، انه لا يعتقد ان بإمكان « الضغوط السوفييتية أو الأوروبية الشرقية » أن توقف تطور الاحداث في تشيكوسلوفاكية ، انها قد تجعل التشيكيين أكثر حذرا في ادخال تبديل على النظام ، خاصة وان الاقتصاد التشيكي أكثر ارتباطا بالاتحاد السوفييتي من اقتصاد رومانية مثلا . ولذلك ، أوصى أورن « بالصبر » بالنسبة لقضية اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل . وأكد أورن أن هذا الرأي « تشارك فيه عوامل سياسية هامة في اسرائيل » (٢٦٦) .

ومع ازدياد « تفهم » اسرائيل لصعوبات تشيكوسلوفاكية بالنسبة لقضية اعادة العلاقات الدبلوماسية المقطوعة ، من جهة ، ومع ازدياد « قلق » دول الكتلة الشرقية من اتجاهات حكومة براج ، من جهة أخرى ، اضطرت القيادة « الإصلاحية » في براج أن تظهر توافقا أكثر مع موقف دول أوروبا الشرقية من اسرائيل ، فأعلن وزير الخارجية التشيكي ، جيري هاجيك ، في منتصف حزيران ( يونيو ) ، أمام لجنة الخارجية التابعة للبرلمان التشيكي ، ان حكومته لن توافق على اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ما دامت لا توافق على قرار مجلس الامن ، ولم تسحب قواتها من المناطق العربية المحتلة . وأعرب الوزير عن تأييده لاعادة الاوضاع الى « حالتها الطبيعية في الشرق الاوسط » (٢٦٧) .

يبدو ان هذه التطمينات الموجهة ، بالدرجة الاولى ، الى الاتحاد السوفييتي ، أثارت بعض المخاوف في الاوساط الصهيونية من رضوخ براج المحتمل لضغوط دول الكتلة الشرقية ، فتنبع تصريح وزير الخارجية التشيكي نشاط صهيوني ملحوظ ابتغى التعجيل في اقامة نوع من العلاقات الاسرائيلية - التشيكية . ويبدو ان هذا النشاط توسل أيضا بالضغوط « الخارجية » على حكومة براج .

في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ، نشرت صحيفة « الطالب » التشيكية ، على كامل صفحاتها الاولى تقريبا ، مقابلة مع رئيس دائرة أوروبا الشرقية في وزارة الخارجية الاسرائيلية ، أفيجدور داجان (Avigdor Dagan) ، شرح فيها الاسباب التي تجعله يعتقد ان موقف براج من قطع العلاقات مع اسرائيل كان خاطئا ، ووجه دعوة لاعادة العلاقات بين البلدين . وفي نفس العدد ، نشرت الصحيفة رسالة مفتوحة موجهة الى وزير الخارجية ، جيري هاجيك ، تحتج على تصريحه الاخير بعدم اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل قبل جلاء القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ، واعلانا من الاعضاء المؤسسين لجمعية جديدة دعيت باتحاد أصدقاء اسرائيل . وقال هذا الاعلان ، في محاولة لتخفيف مظهر الجمعية الصهيوني ، ان هذه الجمعية ستكون « مشابهة » لباقي جمعيات الصداقة الدولية الموجودة في تشيكوسلوفاكية .

الا ان الاعلان كشف الطابع السياسي الصهيوني لهذه الجمعية في تأكيده ان مؤسسي الجمعية أرسلوا رسالة لاسرائيل ، بواسطة السفارة الرومانية ، تطلب من المسؤولين الاسرائيليين عرض « وجهات نظرهم » (٢٦٨) .

وتقول « ذي نيويورك تايمز » ان اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل أصبحت ، في هذه الفترة ، « رمز » انجاز تشيكوسلوفاكية ، في المجالات الدولية ، لما « أنجزته » في المجالات الداخلية - أي عمليا ، الخروج على السياسة الاشتراكية للدولة ، والانحياز تدريجيا الى الغرب . وقد لوحظ ، في هذه الفترة ، تصاعد الضغوط الصهيونية على القيادة « الإصلاحية » الجديدة في براج ، من جهة ، وتسامح « الإصلاحيين » ، من جهة أخرى ، تجاه قيام نشاط صهيوني سافر في البلاد . ففي جامعة براج ، وغيرها من المؤسسات التعليمية العالية ، عقدت عدة اجتماعات للمطالبة باعادة العلاقات مع اسرائيل ، كما وزع الطلاب عرائض بهذا الشأن وجمعوا التواقيع عليها في الشوارع . وتقول « ذي جيروزالم بوست » ان الطلاب أقاموا في بعض الاحياء في براج أجنحة واسعة ، رفعت عليها نجمة داوود ، وخصصت كمراكز لجمع التواقيع ، وان الشرطة لم تتدخل في نشاط الطلاب (٢٦٩) .

وذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان الاعضاء البارزين في حكومة براج يفضلون ، رغم عواطفهم الخاصة ، عدم اثاره قضية العلاقات مع اسرائيل ، تجنباً لاثارة « شكوك » السوفييت عن طريق اتخاذ مبادرة سياسية خارجية معاكسة للسياسة الخارجية لحلفاء موسكو . وأكدت الصحيفة ان مناهضة « اللاسامية » أصبحت شعارا للسياسة « التقدمية » في تشيكوسلوفاكية ، وانه حتى اليهود الذين كانوا لا يشعرون الا « بالقليل » من يهوديتهم في السابق ، أصبحوا الان « فخوريين بيهوديتهم » (٢٧٠) .

ومن جهة أخرى ، أكدت « ذي جيروزالم بوست » نقلا عن « مصادر مطلعة » أنه تجري « اتصالات تشيكية - اسرائيلية خاصة » . وألحت الصحيفة الى المبادرة - الترضية التي تتوقعها اسرائيل ، تمهيدا لعودة العلاقات بين البلدين ، وربما كمنطلق لها ، فذكرت ان « التجارة متوقفة تقريبا » مع تشيكوسلوفاكية ، رغم ان تجارة هنافرية مع اسرائيل قد ازدادت منذ قطع العلاقات (٢٧١) .

وبعد يومين من نشر هذا التعليق ، قالت « ذي جيروزالم بوست » ان تجارة اسرائيل مع تشيكوسلوفاكية كانت « ضئيلة جدا » منذ زمن ، انما « فهم » ان هناك « اهتماما » الآن في براج في التعامل مع اسرائيل (٢٧٢) . وأكدت « جويش اوبزرغر » من جهتها أيضا ، ان اتصالات ثنائية خاصة « ذات علاقة بالتجارة » تجري بين اسرائيل وتشيكوسلوفاكية (٢٧٣) .

وكشفت « ذي جيروزالم بوست » النقاب عن وجود نشاط صهيوني منظم في تشيكوسلوفاكية في اشارتها الى ان الكاتب الصهيوني ، مناشكو ، الذي عاد الى تشيكوسلوفاكية قبل شهرين « أخذ يزاول نشاطا صهيونيا » . وذكرت الصحيفة ان مناشكو طالب في مقابلة نشرتها « سفوبودني سلوفو » في ٥ تموز ( يوليو ) ، بعودة



العلاقات مع اسرائيل ، وانه أكد ان التشيكيين يحتاجون لاعادة العلاقات مع اسرائيل أكثر مما تحتاجها اسرائيل ، اذ ان التشيكوسلوفاكيا يحتاجونها « لأسباب أخلاقية » (٢٧٤) .

وفي نفس الوقت ، كشف زعيم الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( مكي ) ، موثي سنيه ، في خطاب ألقاه في اللجنة المركزية للحزب ، عن « ضغوط » تمارس على كل من يوجسلافية وتشيكوسلوفاكية لاعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل (٢٧٥) . ورغم ان سنيه لم يفصح عن طبيعة هذه الضغوط أو هوية القائمين بها ، الا أنه من الواضح ان الجهة الوحيدة تقريبا التي يمكنها القيام بضغط كهذا ، والجمع بين البلدين في ضغوطها هي الحكومة الرومانية . ويكشف تصريح سنيه ، من جهة أخرى ، المخطط الغربي - الصهيوني لتفتيت دول الكتلة الشرقية انطلاقا من موقفها من اسرائيل ، وعزل الاتحاد السوفييتي ، بالتالي في موقف تأييد شبه منفرد للدول العربية .

ورغم أن عودة العلاقات بين براج وتل أبيب ما زالت ، رسميا على الأقل ، في مرحلة « الاتصالات الثنائية » ، فقد نشطت العلاقات الصهيونية بين البلدين على صعيد شعبي منذ أوائل تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . ففي ٩ تموز ( يوليو ) ، وصل ١٣ طالبا يهوديا من مقاطعة سلوفاكية الى اسرائيل ، لقضاء خمسة أسابيع في كيبوتس شومرات ، وجميعهم طلاب جامعيون تتراوح أعمارهم بين ٢٠ و ٢٣ سنة . وذكرت « ذي جيروزالم بوست » ، في هذه المناسبة ، انه من المنتظر وصول أعداد أخرى من الطلاب اليهود التشيكيين (٢٧٦) .

وعلى صعيد النشاط الصهيوني - التشيكوسلوفاكي ، سمحت سلطات براج للجالية اليهودية التشيكية ، ممثلة بزعيم جالية بوهيمية فرنسيسك فوكس (Frantisek Fucks) ، بالاشتراك في أعمال الهيئة التنفيذية للمؤتمر اليهودي العالمي . وقال فوكس أمام المؤتمر المنعقد في جنيف ، في ٩ تموز ( يوليو ) ، ان يهود تشيكوسلوفاكية أصبحوا يتصلون « اتصالا كاملا » بزعماء اليهود في الغرب ، للمرة الاولى منذ تسلم الشيوعيين الحكم عام ١٩٤٨ . وقال ان الحكومة الجديدة ايدت جهود الجالية اليهودية « في المحافظة على هويتها » وأكد ان الاستعدادات قائمة للعودة الى الاحتفاء بذكرى مرور الف عام على استيطان أول جالية يهودية في بوهيمية (٢٧٧) .

ونقلت وكالة الانباء الاسرائيلية تقريراً من براج ، وصل الى واشنطن في ١٧ تموز ( يوليو ) ، يؤكد انتخاب ادوار جولدشتويكر ، اليهودي الانتساب ، ورئيس اتحاد الكتاب التشيكوسلوفاك ، عضوا في المجلس الوطني الجديد في تشيكوسلوفاكية الذي يعمل كهيئة تشريعية مؤقتة بانتظار انتخاب مجلس نيابي في انتخابات عامة . وقالت وكالة الانباء الاسرائيلية ان جولدشتويكر انتخب رغم انه كان هدفا للحملات « المعادية للاسامية » . كما ذكرت الوكالة ان أكثرية « المثقفين البارزين » الذين دافعوا عن جولدشتويكر قد اعيد انتخابهم بين المائة وخمسين عضوا الذين يتكون منهم المجلس الجديد (٢٧٨) .

قام مراسل وكالة الانباء الاسرائيلية في نيويورك بزيارة تشيكوسلوفاكية في اواخر شهر تموز ( يوليو ) ، وكتب بعد عودته لنيويورك ملاحظاته عن التغييرات التي واجهها في وضع اليهود ، بالمقارنة مع مشاهداته في زيارة سابقة قام بها في صيف ١٩٦٧ .

ذكر مراسل الوكالة الاسرائيلية ، في تقريره ، الملاحظات التالية :

— تغير وضع الجالية اليهودية « تغيرا جذريا » منذ تسلم دوبتشيك الحكم .

— كان الزعماء اليهود حذرين ولا يتكلمون الا عن القضايا الدينية ، وكان ذكر اسرائيل « قضية سياسية » صيف عام ١٩٦٧ .

— ظهر التبدل في موقف الزعماء اليهود في صيف ١٩٦٨ ، فصاروا يتحدثون « بحرية » عن « قضايا » كانوا يخشون ذكرها .

— لأول مرة منذ عشرين سنة ، تمكن مجلس الجاليات اليهودية الدينية من الاشتراك في مؤتمر دولي « يهودي » ، هو المؤتمر اليهودي العالمي الذي عقد في جنيف . وهناك أكد قادة المجلس « تأييدهم لاسرائيل » ، وأعربوا عن ثقتهم ان بإمكان اليهود التمتع بحقوق ديمقراطية ودينية كاملة في تشيكوسلوفاكية .

— سمح لحاخام سلوفاكية الاكبر ، الياس كاتز ، بمغادرة البلاد لحضور احتفالات بوخارست بمرور ٢٠ عاما على تسلم الحاخام روزين مهام منصبه في رومانية (٢٧٩) .

وأجرى مراسل الوكالة الاسرائيلية مقابلة مع ستانيسلاو بودين (Stanilaw Budin) الذي وصفه بأنه « أحد اليهود البارزين » في البلاد . قال بودين ان « أحد العوامل الرئيسية في بلورة الرأي العام ضد حكومة نوفوتني كان الموقف المعادي لاسرائيل الذي اتخذه بعد حرب الايام الستة » . وذكر المراسل ان بودين كان يرأس تحرير صحيفة « رودى برافو » (✱) قبل الحرب العالمية الثانية ، وانه أصبح عام ١٩٦٦ رئيس تحرير القسم الخارجي في مجلة « ريبورتر » نصف الشهرية ، وأصبح رئيس تحريرها « بعد استقالة نوفوتني » .

وكشف بودين عن توزيع الادوار بين الزعماء اليهود في الدفاع عن الصهيونية ، فقال ان الصحف التشيكية الكبرى ، أمثال « رودى برافو » كانت تنشر ، دوريا ، رسائل مغفلة « معادية للسامية » ، فكان قادة الجالية اليهودية يردون عليها ، ومنهم رئيس اتحاد الكتاب ونائب عميد جامعة شارلز في براج ، الدكتور ادوار جولدشتويكر ، والرئيس الجديد لاتحاد الصحفيين ، والضابط السابق المعزول من الحزب الشيوعي لنشاطه الصهيوني ، فلاديمير كاسبار (Vladimir Kaspar) .

وقال بودين ان مجلته « ريبورتر » ، أثارت في أعدادها التي صدرت في آذار

(✱) حاليا صحيفة الحزب الشيوعي التشيكي .



(مارس) ونيسان (ابريل) قضية الاعتراف باسرائيل ، « وقبل أن يشرها مناشكو » . وكان بودين هو الذي طرح السؤال عن الاعتراف باسرائيل في أول مؤتمر صحفي عقده وزير الخارجية الجديد جيري هاجيك ، الذي أجاب « بحذر » ان العلاقات ستعاد « في الوقت المناسب » (٢٨٠) .

وفي آب (أغسطس) ، بدأت تطورات الوضع التشيكوسلوفاكي الجديد تتفاعل داخل أوساط دول الكتلة الشرقية فشعرت براج ، مجددا بضرورة تقديم « تنازلات » للوحدة الشيوعية ، فأعرب بيان أصدرته ست دول شيوعية بعد محادثات جرت في براتسلافا مع الزعماء التشيك « الاصلاحيين » عن قلق هذه الدول « للتوتر المستمر » في الشرق الاوسط « الناتج عن الموقف العدواني للدوائر الاسرائيلية الحاكمة » . وتعهدت أحزاب هذه الدول ببذل جهودها لازالة « آثار العدوان الاسرائيلي » على أساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، وجلاء القوات الاسرائيلية عن الاراضي العربية المحتلة (٢٨١) .

واجهت حكومة براج « الاصلاحية » ضغط « وحدة الصف » الشيوعي في اوروبة الشرقية بمحاولة التحالف مع كتلة شيوعية رديفة « ومستقلة » ، تكون قاعدتها رومانية ويوجسلافية .

ظهر التقارب اليوجسلافي - التشيكي والروماني - التشيكي ، في هذه الفترة ، في الزيارتين المتتاليتين لبراج ، اللتين قام بهما كل من تيتو وتشاوشسكو في آب (أغسطس) .

وبمناسبة زيارة تيتو لتشيكوسلوفاكية ، واجتماعه بدوبتشيك ، قالت صحيفة « معاريف » الاسرائيلية ان دوبتشيك باحث تيتو بشأن الموقف في الشرق الاوسط ، وادعت أنه جعله « يخفف من حدة موقفه تجاه اسرائيل » (٢٨٢) - الا أن تيتو أعلن في مؤتمر صحفي عقده في براج ان على اسرائيل أن تتصرف « تصرفا واقعيا » ، وتسحب قواتها من الاراضي العربية المحتلة ، وأن تقبل بقرار مجلس الامن (٢٨٣) .

وفي أعقاب زيارة سكرتير الحزب الشيوعي الروماني ، تشاوشسكو ، لتشيكوسلوفاكية ، ومباحثاته مع زعمائها صدر بيان مشترك أبرز فيه الجانبان تأزم الوضع في الشرق الاوسط ، وأعربا عن تأييدهما لتسوية الازمة بسرعة ، وفقا لقرار مجلس الامن (٢٨٤) .

وضع دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية ، في ٢١ آب (أغسطس) ، حدا نهائيا للنشاط الصهيوني الذي بدأ يستفحل في براج .

قالت وكالة تاس ان قوات حلف وارسو هي « قوات نجدة » دخلت تشيكوسلوفاكية لتبيلة لدعوة مساعدة عاجلة ولضمان النظام الاشتراكي من التهديد على أيدي القوى المعادية للثورة والمتآمرة مع الامبريالية المعادية للاشتراكية . وقالت تاس ان الزعماء التشيكيين الذين طلبوا المساعدة يؤلفون الاكثرية في اللجنة المركزية للحزب الشيوعي التشيكي (٢٨٥) .

وفي اسرائيل ، ظهرت فداحة « خسارة » الصهيونية العالمية لتشيكوسلوفاكية في عقد الحكومة الاسرائيلية اجتماعا طارئا في ٢٢ آب (أغسطس) لبحث الوضع في تشيكوسلوفاكية . وفي أعقاب هذه الجلسة ، أصدرت حكومة اشكول بيانا عنيفا أعرب عن « دهشة » اسرائيل من « عملية الغزو العسكري المفجعة للجمهورية التشيكوسلوفاكية » ، واعتبارها هذا العمل « خرقا صارخا لميثاق الامم المتحدة » . وقال البيان : « ان المبادئ المقدسة - الاستقلال السياسي ، وسلامة الاراضي ، والتعايش السلمي ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، وحق كل دولة صغيرة او كبيرة في الامن والحرية - هذه المبادئ التي تقوم عليها العلاقات بين الدول قد ديسست بطريقة استبدادية » .

وحاولت الحكومة الاسرائيلية استغلال الحادث على صعيد اسرائيلي صهيوني ، فادعت في بيانها ان اسرائيل واجهت « أكثر من مرة ، عدوانا وتهديدات لاستقلالها » ، وعليه تعبر حكومة اسرائيل عن « استيائها » من عملية « الغزو التي تقوض كيان العائلة الدولية » . وعادت الحكومة الاسرائيلية لاستغلال الذكريات النازية ، مداورة ، فقاتلت في بيانها : « ان اشتراك القوات الالمانية في الغزو والاحتلال كجزء من قوات حلف وارسو هذه المرة ، يثير فينا ، بصورة خاصة ، ذكريات رهيبه » . وأخيرا ، قال البيان ان حكومة اسرائيل « تشاطر جميع الشعوب والدول المحبة للسلام في العالم المطالبة بوضع حد للغزو ، واعادة استقلال الجمهورية التشيكوسلوفاكية وسيادتها » (٢٨٦) .

وعلى الصعيد الاعلامي ، استقلت الصحافة الاسرائيلية الاحداث التشيكوسلوفاكية لتصعيد حملة التشهير بالاتحاد السوفيتي .

قالت « دافار » ان احداث تشيكوسلوفاكية أظهرت انه « من الممكن » ، عام ١٩٦٨ ، وبعد تحطيم النازية بحرب عالمية ، وبعد انقضاء عصر الاستعمار ، أن تحدث هذه العملية ( ٢٨٧ ) . ونددت « هآرتس » بالعالم الذي « وقف دون حياء » لا يبدي حراكا تجاه « الغزو » (٢٨٨) . واعتبرت « لامرحاف » ان الامثلة الاساسية التي يجب أن تتعلمها الدول الصغرى هي انه لا يمكنها أن تتوقع أي دعم ، ما خلا تنمية قوتها بقدر ما تستطيع (٢٨٩) .

وأصدر حزب حيروت بيانا ندب فيه حرية تشيكوسلوفاكية ، وأقام الحزب الشيوعي الاسرائيلي (ماكي) « لجنة تحرير تشيكوسلوفاكية » ، وقامت في تل أبيب مظاهرة ضد تدخل قوات حلف وارسو . وأعلن اسحق رابين ، من هوليود ، أن أمثلة « الغزو » هي انه يجب تعزيز قدرة الدول الصغرى في الدفاع عن نفسها (٢٩٠) .

حمل اجماع الصحف والاحزاب والمسؤولين الاسرائيليين على التنديد بتدخل قوات حلف وارسو في تشيكوسلوفاكية صحيفة « الاتحاد » الاسرائيلية الشيوعية على الملاحظة بأن « جميع الذين أيدوا حرب حزيران (يونيو) العدوانية ، والاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية رفعوا رايات الدفاع عن حرية تشيكوسلوفاكية » (٢٩١) .



تفاعلت أحداث تشيكوسلوفاكية ، بصورة خاصة ، على صعيد الصهيونية العالمية التي تخوفت من تصفية جذرية للصهيونيين التشيكوسلوفاك ، يسهل تنفيذها - وتبريرها في آن واحد - بعد أن أسفرت المنظمات اليهودية في البلاد عن وجهها ، ونشاطها ، بشكل لم يسبق له مثيل في دولة شيوعية . عكست هذا التخوف مجلة الوكالة اليهودية « جويش اوبزرغر » ، التي أعربت عن قلقها على مصير « يهود » تشيكوسلوفاكية ، بعد « التدخل » السوفييتي ، وادعت انه « من الطبيعي » أن يكون اليهود « في مقدمة النضال في سبيل التحرر » ، إذ أن « تبذلا » في سياسة تشيكوسلوفاكية كان يعني ، بالنسبة لهم « تبذلا » في موقفها من اسرائيل . وأكدت المجلة انه « حتى بالنسبة لليهود الشيوعيين فانهم كانوا فخورين باسرائيل وبانتصاراتها العسكرية » ( ٢٩٢ ) .

ويظهر مدى التغلغل الصهيوني في أوساط القيادة « الإصلاحية » في النسبة المرتفعة من الشخصيات اليهودية في مراكز القيادة والتوجيه . واستنادا الى المصادر الاسرائيلية والصهيونية فقط ، يتضح ان المسؤولين التالية أسماؤهم كانوا اما يهودا أو ذوي صلات يهودية :

(١) زوجة رئيس الجمهورية ، لودفيك سفوبودا ، هي ، حسب تأكيد وكالة الانباء الاسرائيلية ، من مواليد اسرائيل ( ٢٩٣ ) .

(٢) يؤكد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان عضو المكتب السياسي للقيادة الإصلاحية ورئيس الجبهة الوطنية ، الدكتور فرنسيس كريلج (Frantisek Kriegel) ، هو أيضا يهودي ، وان بريجنيف كان يشير اليه بصفته اليهودية هذه ( ٢٩٤ ) .

(٣) تؤكد مجلة « جويش اوبزرغر » ، و « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » أن رئيس اتحاد الكتاب ، ادوار جولدشتويكر ، هو من اليهود البارزين في العهد « الإصلاحية » . وتقول المجلة ان جولدشتويكر يجسد سياسة دويتشيك العلنية بمحاربة « اللامية » وانه كان ، شخصا ، أحد « ضحايا » محاكمات سلانسكي . وتضيف المجلة أيضا ان أحد الأسباب التي حملت الكتاب التشيكيين على انتخابه هي « اظهار معارضتهم للسامية واحترامهم لاسرائيل » . وأشارت الى أن اتحاد الكتاب ، الذي ترأسه جولدشتويكر ، « قاد حركة الاحتجاجات المؤيدة لليهود والمناهضة لتصفيات بولندية ، ودعا الاتحاد اثنين من أساتذة جامعة وارسو المرموقين ، بعد فصلهما من الجامعة ، لالقاء محاضرات في جامعة براغ » ( ٢٩٥ ) .

(٤) نائب رئيس الوزراء ، ومحرك تيار التبدل الاقتصادي في تشيكوسلوفاكية اوتا شيك (Ota Sik) هو ، حسب تأكيد « جويش اوبزرغر » ، « نصف يهودي » . وتعتبره المجلة « واحدا من اليهود البارزين القلائل الذين يعرف مصيرهم » ، على اعتباره كان في بلجراد يوم دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، وبقي فيها ( ٢٩٦ ) .

(٥) أرنوست لوستيج أحد كبار الكتاب التشيكيين ، ومؤلف عدة كتب عن « التراث اليهودي » في تشيكوسلوفاكية وعن « القلق النفسي » لليهود بعد الحرب العالمية الثانية ، هو أيضا يهودي . وتقول « جويش اوبزرغر » انه ذهب لاسرائيل في وقت كان « من المجازفة » حتى ذكر اسم اسرائيل ، ودافع عن حرب اسرائيل « الدفاعية » عام ١٩٦٧ ( ٢٩٧ ) .

(٦) المعلق الاذاعي ، ميلان فينر (Milan Weiner) ، المعروف جيدا في تشيكوسلوفاكية ، والمراسل السابق لوكالة الانباء التشيكية في الصين هو أيضا يهودي . وتؤكد « جويش اوبزرغر » انه نال وساما عن « تعليقات رائعة » ساعدت في انجاح « التبدل الديمقراطي في البلاد » ( ٢٩٨ ) .

(٧) الدكتور فيليم بندا (Vilem Benda) ، مدير المتحف اليهودي الرسمي ، والذي « اعاد الحياة » بصفته هذه ، الى عدد من الكنس القديمة ، وأقام معارض يهودية في عدد منها ( ٢٩٩ ) .

ومن جهة اخرى ، نشطت المصادر الالمانية الديمقراطية والبولندية في فضح دور الصهيونية في أحداث تشيكوسلوفاكية .

اتهمت أوساط الحزب الشيوعي الالمانى الديمقراطي « القوى الصهيونية » ، صراحة ، بالسيطرة على « قيادة » الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي ( ٣٠٠ ) .

ونشرت صحيفة الحزب الشيوعي البولندي « تريبون لودو » ، مقالة للنائب الاول للمسؤول السياسي في الجيش البولندي ، المجر جنرال يان شابلا (Jan Czapla) ، اثر تفقده القوات البولندية المتمركزة في تشيكوسلوفاكية ، قال فيها ان « القوى الصهيونية » تتحمل قسطها من اللوم في خلق خطر حقيقي للانتقال من الاشتراكية الى الرأسمالية في تشيكوسلوفاكية . وقال ان التطورات في تشيكوسلوفاكية ، منذ استقالة نوفوتني « تظهر بصورة لا تقبل الجدل النشاط المنظم والمعادي للاشتراكية الذي قامت به القوى المعيدة للنظر ، والقومية الصهيونية » . وقارن بين أحداث تشيكوسلوفاكية وتظاهرات الطلاب في وارسو ، في آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، وقال انه كان هناك في الحدثين « اتفاق ناشط بين معيدي النظر والصهيونية » ( ٣٠١ ) .

وقالت وكالة اسوشيتد برس في نيا لها من وارسو ، ان التلفزيون البولندي اتهم الصهيونيين بأنهم كانوا « من أكثر دعاة الثورة المضادة نشاطا وحماسا » في تشيكوسلوفاكية . وقال المعلق الذي كان يذيع من براغ ، وهو تشيسلاو بيرندا (Czesław Berenda) ، ان هؤلاء الصهيونيين يضمنون « مدافعين ومؤيدين لاسرائيل العدوانية » . وأعطى كأمثلة على ذلك ، جولدشتويكر ، مناشكو ، بافل كوهوت ، وأشار الى أن هؤلاء هم نفس الأشخاص الذين هاجموا بولندية بشدة في أحداث آذار ( مارس ) ( ٣٠٢ ) .

واتهمت « تريبون لودو » في افتتاحية خاصة ، « النظريات الصهيونية المعادية للثورة والانحرافية » بالتمهيد للأحداث التي أدت الى دخول قوات حلف وارسو



تفاعلت أحداث تشيكوسلوفاكية ، بصورة خاصة ، على صعيد الصهيونية العالمية التي تخوفت من تصفية جذرية للصهيونيين التشيكوسلوفاك ، يسهل تنفيذها - وتبريرها في آن واحد - بعد أن أسفرت المنظمات اليهودية في البلاد عن وجهها ، ونشاطها ، بشكل لم يسبق له مثيل في دولة شيوعية . عكست هذا التخوف مجلة الوكالة اليهودية « جويش اوبزرغر » ، التي أعربت عن قلقها على مصر « يهود » تشيكوسلوفاكية ، بعد « التدخل » السوفيتي ، وادعت انه « من الطبيعي » أن يكون اليهود « في مقدمة النضال في سبيل التحرر » ، إذ أن « تبديلا » في سياسة تشيكوسلوفاكية كان يعني ، بالنسبة لهم « تبديلا في موقفها من اسرائيل » . وأكدت المجلة انه « حتى بالنسبة لليهود الشيوعيين فانهم كانوا فخورين باسرائيل وبانتصاراتها العسكرية » (٢٩٢) .

ويظهر مدى التغافل الصهيوني في أوساط القيادة « الإصلاحية » في النسبة المرتفعة من الشخصيات اليهودية في مراكز القيادة والتوجيه . واستنادا الى المصادر الاسرائيلية والصهيونية فقط ، يتضح ان المسؤولين التالية أسماؤهم كانوا اما يهودا أو ذوي صلات يهودية :

(١) زوجة رئيس الجمهورية ، لودفيك سفوبودا ، هي ، حسب تأكيد وكالة الانباء الاسرائيلية ، من مواليد اسرائيل (٢٩٣) .

(٢) يؤكد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان عضو المكتب السياسي للقيادة الإصلاحية ورئيس الجبهة الوطنية ، الدكتور فرنسيس كريجل (Frantisek Kriegel) ، هو أيضا يهودي ، وان بريجنيف كان يشير اليه بصفته اليهودية هذه (٢٩٤) .

(٣) تؤكد مجلة « جويش اوبزرغر » ، و « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » أن رئيس اتحاد الكتاب ، ادوار جولدشتويكر ، هو من اليهود البارزين في العهد « الإصلاحية » . وتقول المجلة ان جولدشتويكر يجسد سياسة دوبتشيك العلنية بمحاربة « اللامية » وانه كان ، شخصا ، أحد « ضحايا » محاكمات سلانسكي . وتضيف المجلة أيضا ان أحد الأسباب التي حملت الكتاب التشيكيين على انتخابه هي « اظهار معارضتهم للسامية واحترامهم لاسرائيل » . وأشارت الى أن اتحاد الكتاب ، الذي ترأسه جولدشتويكر ، « قاد حركة الاحتجاجات المؤيدة لليهود والمناهضة لتصفيات بولندا ، ودعا الاتحاد اثنين من أساتذة جامعة وارسو الرموقين ، بعد فصلهما من الجامعة ، لالقاء محاضرات في جامعة براغ » (٢٩٥) .

(٤) نائب رئيس الوزراء ، ومحرك تيار التبدل الاقتصادي في تشيكوسلوفاكية اوتا شيك (Ota Sik) هو ، حسب تأكيد « جويش اوبزرغر » ، « نصف يهودي » . وتعتبره المجلة « واحدا من اليهود البارزين القلائل الذين يعرف مصيرهم » ، على اعتباره كان في بلجراد يوم دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، وبقي فيها (٢٩٦) .

(٥) ارنوست لوستيج أحد كبار الكتاب التشيكيين ، ومؤلف عدة كتب عن « التراث اليهودي » في تشيكوسلوفاكية وعن « القلق النفسي » لليهود بعد الحرب العالمية الثانية ، هو أيضا يهودي . وتقول « جويش اوبزرغر » انه ذهب لاسرائيل في وقت كان « من المجازفة » حتى ذكر اسم اسرائيل ، ودافع عن حرب اسرائيل « الدفاعية » عام ١٩٦٧ (٢٩٧) .

(٦) المعلق الاذاعي ، ميلان فينر (Milan Weiner) ، المعروف جيدا في تشيكوسلوفاكية ، والمراسل السابق لوكالة الانباء التشيكية في الصين هو أيضا يهودي . وتؤكد « جويش اوبزرغر » انه نال وساما عن « تعليقات رائعة » ساعدت في انجاح « التبدل الديمقراطي في البلاد » (٢٩٨) .

(٧) الدكتور فيليم بندا (Vilem Benda) ، مدير المتحف اليهودي الرسمي ، والذي « أعاد الحياة » بصفته هذه ، الى عدد من الكنس القديمة ، وأقام معارض يهودية في عدد منها (٢٩٩) .

ومن جهة أخرى ، نشطت المصادر الالمانية الديمقراطية والبولندية في فضح دور الصهيونية في أحداث تشيكوسلوفاكية .

اتهمت أوساط الحزب الشيوعي الالمانى الديمقراطي « القوى الصهيونية » ، صراحة ، بالسيطرة على « قيادة » الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي (٣٠٠) .

ونشرت صحيفة الحزب الشيوعي البولندي « تريبونا لودو » ، مقالة للنائب الاول للمسؤول السياسي في الجيش البولندي ، المجر جنرال يان شابلا (Jan Czapla) ، اثر تفقده القوات البولندية المتمركزة في تشيكوسلوفاكية ، قال فيها ان « القوى الصهيونية » تتحمل قسطها من اللوم في خلق خطر حقيقي للانتقال من الاشتراكية الى الرأسمالية في تشيكوسلوفاكية . وقال ان التطورات في تشيكوسلوفاكية ، منذ استقالة نوفوتني « تظهر بصورة لا تقبل الجدل النشاط المنظم والمعادي للاشتراكية الذي قامت به القوى المعيدة للنظر ، والقومية الصهيونية » . وقارن بين أحداث تشيكوسلوفاكية وتظاهرات الطلاب في وارسو ، في آذار (مارس) ١٩٦٨ ، وقال انه كان هناك في الحدين « اتفاق ناشط بين معيدي النظر والصهيونية » (٣٠١) .

وقالت وكالة اسوشيتدبرس في نيا لها من وارسو ، ان التلفزيون البولندي اتهم الصهيونيين بأنهم كانوا « من أكثر دعاة الثورة المضادة نشاطا وحماسا » في تشيكوسلوفاكية . وقال المعلق الذي كان يذيع من براغ ، وهو تشيسلاو بيرندا (Czeslaw Berenda) ، ان هؤلاء الصهيونيين يضمون « مدافعين ومؤيدين لاسرائيل العدوانية » . وأعطى كأمثلة على ذلك ، جولدشتويكر ، مناشكو ، بافل كوهوت ، وأشار الى أن هؤلاء هم نفس الاشخاص الذين هاجموا بولندا بشدة في أحداث آذار (مارس) (٣٠٢) .

واتهمت « تريبونا لودو » في افتتاحية خاصة ، « النظريات الصهيونية المعادية للثورة والانحرافية » بالتمهيد للأحداث التي أدت الى دخول قوات حلف وارسو



الاراضي التشيكوسلوفاكية . وقالت الصحيفة ان هذه القضية « لم تثر » في تشيكوسلوفاكية بالنظر للتجربة الاليمة التي مرت بها البلاد في عهد ستالين ، حين تعرض أشخاص من أصل يهودي لظلمات ، « غير ان هذا الواقع لا يمكنه ، بأي شكل من الاشكال ، طمس الحقيقة الحاضرة ، وهي ان القوى الصهيونية في تشيكوسلوفاكية هي التي شنت أعنف الانتقادات على بولندا خلال تطور الاحداث هنا » (٣٠٣) . وقد تكون الصحيفة البولندية كشفت ، في هذا التعليق ، عن أحد الاسباب التي حدثت بالمصادر السوفييتية الى تجنب تحميل الصهيونية القسط الذي تستحقه في مسؤولية أحداث تشيكوسلوفاكية .

على الصعيد العملي ، استغلت الصهيونية أحداث تشيكوسلوفاكية ، على غرار استغلالها أحداث بولندا قبلها ، لتهجير الجالية اليهودية التشيكية لاسرائيل . ففي اليوم التالي لدخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، أعلن الرئيس التنفيذي للجنة التوزيع المشتركة الاميركية ، صموئيل هابر (Samuel Haber) في نيويورك ، ان ٤٢ يهوديا تشيكيا ، كانوا خارج البلاد ، طلبوا « مساعدة » المنظمة الصهيونية بواسطة مكاتبها في النمسة والمائة الاتحادية ، وان التعليمات قد صدرت لجميع مكاتب المنظمة بتقديم المساعدات الطارئة ، وغيرها من المساعدات التي قد يطلبها يهود تشيكوسلوفاكية (٣٠٤) .

وقالت وكالة الانباء الاسرائيلية ، نقلا عن « مراقبين » في لندن ، انه « من المؤكد ان يضر احتلال الاتحاد السوفييتي لتشيكوسلوفاكية ، باليهود التشيك والسلوفاك ، انها قد يخدم ذلك اسرائيل على اعتبار أن امركة سوف تكون أكثر حذرا من اي مسعى سوفييتي في المناطق الاخرى من العالم ، وخاصة الشرق الاوسط » — مما يوحي بأن الصهيونية العالمية قد تكون « ضحت » بيهود تشيكوسلوفاكية لقاء تصلب امركي تجاه مشاريع السلام السوفييتية لازمة الشرق الاوسط .

واضافت الوكالة الاسرائيلية قائلة انه « من المؤكد » أن الحريات التي بدأ اليهود يتمتعون بها مؤخرا سوف تلغى ، ويشك في أن يسمح للجالية اليهودية باقامة العيد الألفي ، والاحتمال ضئيل في أن يستمر السماح « بالثقافة اليهودية » ، أو السماح للشباب اليهودي التشيكي بقضاء عطلة في اسرائيل . وقدرت الوكالة أن وضع اليهود البارزين الذين ارتبطوا بحركة دوبتشيك ، « أصبح دقيقا » . وذكرت منهم : ادوار جولدشتويكر ، والدكتور اوتا شيك ، بالاضافة الى العديد من اليهود الذين سبق أن فصلوا من مناصبهم في معاهد التعليم العالي في بولندا عام ١٩٦٧ ، والذين دعوا للتعليم في الجامعات التشيكية .

وقالت الوكالة ان يهود براج كانوا « يتعاطفون علنا مع اسرائيل » ، رغم أن نظام دوبتشيك كان لا يزال يتبع خط موسكو في السياسة الخارجية ، « ولم يكن قد اتخذ خطوات لاعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل » ، خوفا من اغصاب موسكو والدول الشرقية الاخرى .

وأخيرا ذكرت الوكالة اليهودية أن إحدى « القضايا الهامة » لليهود ، التي

ستبقى دون حل ، هي ملابس مقتل تشارلز جوردان ، نائب الرئيس التنفيذي للجنة التوزيع المشتركة ، في صيف عام ١٩٦٧ (٣٠٥) .

وفي اسرائيل ، قام عدد من الطلاب التشيكوسلوفاك الزائرين بتظاهرة « ضد الغزو السوفييتي » لبلادهم . ونقلت « ذي جيروالم بوست » عن بعضهم قولهم انهم حضروا لاسرائيل تبعا لنصيحة الكاتب الصهيوني مناشكو ، ولاظهار « اعجابهم » بها ، « والتعويض » عن السلاح التشيكي الذي يرسل للعرب . وقالوا ان وجودهم في اسرائيل هو « عمل سياسي » ، يشكل تحديا للروس (٣٠٦) .

تحركت دوائر الاستيعاب الاسرائيلية فعرضت على الطلاب اليهود التشيكوسلوفاك ، الذين يرغبون في البقاء في اسرائيل ، تسهيلات سكنية بالاضافة الى تسهيلات لمواصلة دروسهم الجامعية وللعمل في اسرائيل . وأصدرت الوكالة اليهودية التعليمات لممثليها في الخارج لدعوة « اللاجئين » التشيكوسلوفاك للحضور الى اسرائيل (٣٠٧) .

وبالفعل بدأت بعض الشخصيات التشيكوسلوفاكية الصهيونية بالمجيء الى اسرائيل منذ أوائل أيلول (سبتمبر) ، فوصل الكاتب الصهيوني ارنوست لوستيج في ١ أيلول (سبتمبر) مع عائلته ، كما قرر حوالي ثلاثين طالبا يهوديا البقاء في اسرائيل ، وغر عدد من الصهيونيين التشيكوسلوفاك الى النمسة . وبهذه المناسبة ، ذكر أن الكاتب الصهيوني ، مناشكو ، ما زال « متخفيا » في سلوفاكية (٣٠٨) .

وفي ٣ أيلول (سبتمبر) ، أعلن وزير الاستيعاب الاسرائيلي الجديد ، بيجال آلون ، أن العائلات التشيكوسلوفاكية التي يكون ، على الاقل ، أحد أفرادها المتزوجين يهوديا ، يحق لها الاستفادة من جميع الحقوق المدنية والمكاسب الممنوحة للمهاجرين الى اسرائيل (٣٠٩) . وأعلن في الوقت نفسه أن آلون سيسافر الى أوروبا برفقة مندوب عن الوكالة اليهودية هو أوزي ناركيس ، لزيارة المخيمات الموقفة المقامة « للاجئين التشيكوسلوفاك » ، والتأكد من الترتيبات المعدة لراحتهم (٣١٠) .

نجحت الحملة الصهيونية ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الامركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ، في حمل ثلث الجالية اليهودية التشيكية ، والبالغة ١٥٠٠٠ نسمة ، على مغادرة تشيكوسلوفاكية عام ١٩٦٨ ، بما فيهم حاخام تشيكوسلوفاكية الاكبر ، الياس كاتز (٣١١) . أما الكاتب الصهيوني مناشكو ، فقد بقي « متخفيا » مدة من الزمن في سلوفاكية ، ثم نجح هو أيضا في الفرار من البلاد ، وعمد الى نشر كتاب عن « الغزو » السوفييتي لبلاده في النمسة ، أطلق عليه اسم « الليلة السابعة » (٣١٢) . وفي ٩ تشرين الاول (أكتوبر) ، أي بعد فرار مناشكو ، كتبت صحيفة الشبيبة الشيوعية السوفييتية ، « كومسومولسكايا برافدا » مقالة لندوبها في براج ، بعنوان « اله الكذب » ، هاجمت فيها بشدة الكاتب الصهيوني واتهمته « بالتحريض والافتراء » ، على النظام الاشتراكي في تشيكوسلوفاكية . وقالت الصحيفة ان « دافعي مناشكو للنشاط يريدونه أن يكيف نفسه لمختلف الحالات » . وهكذا ، بعد أن كان يكتب مواضيع تتعلق بالنضال المعادي للفاشية وبالصدقات مع الاتحاد السوفييتي ، أخذ يكتب في



مواضيع أخرى مغايرة في الاتجاه . وأولئك الذين طلبوا منه الافتراءات في كتابه « المعتدون » ، وهم « أوساط اسرائيلية معينة » ، هم أنفسهم الذين خشوا تنديد الرأي العام العالمي وهيئة الأمم المتحدة ، والأوساط التقدمية في إسرائيل نفسها ، بعدوانهم هم ، فاستنبطوا وسيلة للحرب النفسية في إسرائيل في فكرة جديدة هي المقارنة بين ضم مناطق عربية وشن حرب إبادة بين العرب ، وبين النضال التحرري العادل لشعب فييتنام . وقد استغل مناشكو هذه الدعوة وكتب في هذا الاتجاه . وأضافت الصحيفة : « وفي الوقت الذي بذلت فيه الصحف التشيكوسلوفاكية جهدها لتحويل هذا الخائن إلى رب للجماهير ، عاد مناشكو إلى بلاده . وقد وعد أولئك الذين يعملون ضد النظام الاشتراكي في الميدان الثقافي ، بنشر كتاب افتراءاته ، وتصور هو أنه سيحصل على أموال كبيرة لقاء ذلك . ولكن ، حين دخلت قوات حلف وارسو الأراضي التشيكية ، هرب مناشكو ، مرة أخرى ، إلى العالم الحر » ( ٣١٣ ) .

انتهت الآمال الصهيونية السياسية في تشيكوسلوفاكية في ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بصدر قرار الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي حول سياسة الحزب . وفي هذا القرار تعهد الحزب بمناهضة السياسة « الامبريالية العدوانية » و « الثأرية » لالمانية الاتحادية ، وبتأييد المانية الديمقراطية « ونضال الشعب الفيتنامي العادل » ، ومطالبة العرب بانسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي المحتلة ( ٣١٤ ) .

#### د - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - اليوجسلافية :

أحدث العدوان الاسرائيلي على الدول العربية عام ١٩٦٧ تقارباً بين يوجسلافية والاتحاد السوفييتي ، لحمته التخوف من مؤامرة غربية على حكم الرئيس جوزب بروز تيتو ، على غرار المؤامرة على حكم الرئيس عبد الناصر ، فقد رأت بلجراد في عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) حلقة من سلسلة أحداث حركتها الامبريالية الاميركية لقلب الانظمة المحايدة في العالم .

وفي عام ١٩٦٨ ، سعت يوجسلافية لاعادة تثبيت اتجاهها الحيادي ، انطلاقاً من رعاية مؤتمر الاحزاب والقوى التقدمية في حوض المتوسط الذي دعا ، في جلسته التحضيرية في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، ضمن ما دعا اليه ، إلى اخلاء البحر المتوسط من أساطيل الدول « غير المتوسطة » ، كما سعت لدعم اتجاهها الاستقلالي داخل الكتلة الاوروبية الشرقية عن طريق تشجيع التيارات « الاستقلالية » في دول الكتلة الشيوعية ، وبصورة خاصة تشيكوسلوفاكية . بيد أن دخول قوات حلف وارسو الأراضي التشيكوسلوفاكية في آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، زعزع ، مرة أخرى ، الاتجاه الحيادي في سياسة بلجراد ودفعها أكثر باتجاه الغرب .

على صعيد نزاع الشرق الاوسط ، استمرت بلجراد في تأييدها لمبدأ الحل السلمي للأزمة ضمن روحية قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وقامت ببادرة جديدة لإيجاد حل مقبول من الطرفين ، إلا أنها اصطدمت ، مرة أخرى ، بتعنت حكام إسرائيل في موقفهم السلبي من أي مسعى يوجسلافي ، بحجة أن الرئيس

تيتو ليس المحاور « المحايد » الذي يمكنه أن يقوم بمسعى كهذا .

وعلى الصعيد الاقتصادي ، استؤنفت العلاقات التجارية بين يوجسلافية واسرائيل ، بعد بعض الانقطاع اثر عدوان حزيران ( يونيو ) مباشرة ، رغم انقطاع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . ففي منتصف آذار ( مارس ) ، زارت اسرائيل بعثة اقتصادية من أربعة أفراد من المؤسسة الاقتصادية اليوجسلافية الرسمية ، وأجرت محادثات تجارية وقعت بنتيجتها اتفاقاً تجارياً مع إحدى الشركات الاسرائيلية الكبرى لاستيراد مواد بقيمة مليون دولار . هذا ولم تفصح « ذي جيروزالم بوست » ، التي أوردت هذا النبأ ، عن نوعية هذه المواد ( ٣١٥ ) .

وفي منتصف نيسان ( ابريل ) ، وصلت إلى حيفا أول باخرة يوجسلافية تزور مرفأ اسرائيليا بعد عدوان حزيران ( يونيو ) ، وكانت هذه الباخرة ، التي تدعى استرا تحمل مائتي سائح أوروبي غربي ، ومستأجرة من منظمة سياحية المانية اتحادية « أصرت » على وضع زيارة « الأماكن المقدسة » ضمن مخطط رحلة الباخرة . وتوضح « ذي جيروزالم بوست » أنه ، لتاريخه ، كانت بلجراد تقاطع اسرائيل حتى في البواخر المستأجرة ( ٣١٦ ) .

وعلى الصعيد الدبلوماسي ، قام الرئيس تيتو في أوائل شباط ( فبراير ) ، بزيارة للجمهورية العربية المتحدة استمرت أربعة أيام ، أجرى خلالها محادثات مع الرئيس عبد الناصر .

وقال تيتو في مؤتمر صحفي عقده بمناسبة زيارته للجمهورية العربية المتحدة ، أنه من الممكن إيجاد حل لازمة الشرق الاوسط في هيئة الأمم المتحدة ، ولكن أميركة تسد الطريق أمام مثل هذا الحل . وقال تيتو أنه بعد انسحاب القوات المحتلة ، يجب اصدار بيان عن الغاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل ، ثم اجراء مفاوضات بعد ذلك . وقالت مصادر الوكالات الغربية في القاهرة ان تيتو يحاول إيجاد « مشروع معدل » للبرنامج الذي وضعه عام ١٩٦٧ لتسوية أزمة الشرق الاوسط ، على أمل الحصول على موافقة الولايات المتحدة عليه ، وحمل واشنطن على ممارسة ضغط على اسرائيل ، وان المشروع الجديد يدعو إلى إقامة مناطق مجردة من السلاح على طول « الحدود » الاسرائيلية ( \* ) ، على أن تكون هذه « الحدود » هي خطوط الهدنة التي كانت قائمة قبل حزيران ( يونيو ) ، وأن تكون المناطق المجردة على جانبي الحدود . وتضيف هذه المصادر ان المشروع يتضمن أيضاً :

— انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق المحتلة بعد حزيران ( يونيو ) .

— تسوية قضية اللاجئين الفلسطينيين .

( \* ) نص مشروع تيتو السابق ، الذي قدمه في آب ( أغسطس ) ١٩٦٧ ، على وضع قوات دولية على طول الحدود ، عوضاً عن انشاء مناطق مجردة .



— انتهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل .

— حرية الملاحة للاسرائيليين عبر العقبة وقناة السويس (٣١٧) .

ويقول مراسل صحيفة « لوموند » في القاهرة ، ان تيتو حصل على موافقة الرئيس عبد الناصر وغيره من زعماء دول العالم الثالث ، على خطة التسوية هذه (٣١٨) ، رغم أن البيان اليوجسلافي — المصري المشترك لم يشر الى مشروع تيتو .

رفضت اسرائيل ، رفضا قاطعا ، أي مسعى يقوم به تيتو ، فأعلن الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية ، في ٦ شباط ( فبراير ) ، ان الرئيس اليوجسلافي « ليست له أي صفة أو سلطة » في هذا الموضوع ، وذلك بداعي أن الامم المتحدة متمثلة بشخص آخر في هذا المجال ( يارينج ) ، وان تيتو « متحيز » للجانب العربي (٣١٩) . وندد ايبان ، في خطاب القاه في مؤتمر لمنظمة هداساه في ١٠ شباط ( فبراير ) ، بمساعي تيتو لاجاد مشروع جديد لتسوية في الشرق الاوسط ، وادعى أن الاقتراح القائل بانسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة دون « تسوية سلمية » ، هو اقتراح « لا سابقة له وغير معقول الى حد أنه من العجب السماح به اطلاقا » . وزعم أن هذا الاقتراح إنما هو « دعوة لتجدد الأعمال الحربية » وهو « أكبر عائق نفساني أمام الصلح » . وقال ايبان انه كل ما تقدم الزعماء الآخرون بحلول لمشاكل الشرق الاوسط ، خارج الامم المتحدة ، كل ما كانوا « يتدخلون » في السلام المقترح (٣٢٠) . أي انه يدعو جميع دول العالم الى السكوت عن العدوان الاسرائيلي .

وعلى أثر عودة تيتو الى بلجراد من جولته في الجمهورية العربية المتحدة وبعض الدول الافروآسيوية ، دعا الى « عمل سياسي جديد » لوقف حرب فييتنام وحل أزمة الشرق الاوسط . وقال في تصريح أدلى به في المطار ان اسرائيل ، « بحماية من الخارج » تعرقل الجهود الرامية لاجاد حل سلمي (٣٢١) .

وفي القاهرة ، اعتبرت « الاهرام » اشارة تيتو الى « عمل جديد » تعبيرا عن رغبته في القيام بمسعى دبلوماسي شامل لاجاد مخرج لازمة الشرق الاوسط (٣٢٢) .

كرر تيتو دعوته لانسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة في الذكرى الرابعة والعشرين لانتخابه رئيسا للحزب الشيوعي اليوجسلافي ، في ٢٠ آذار ( مارس ) ، واتهم اسرائيل باطالة أمد الأزمة وزعزعة الامن والسلام « ليس في الشرق الاوسط فحسب ، بل في كامل حوض المتوسط » . ووصف موقف اسرائيل بأنه يشكل « تهديدا دائما » للسلام العالمي ، ووضع اللوم على تل أبيب في فشل مهمة يارينج ، « رغم الموقف الايجابي للجمهورية العربية المتحدة وباقي الدول العربية تجاه ايجاد حل سياسي » (٣٢٣) .

وفي أواخر نيسان ( ابريل ) ، قام تيتو بزيارة الاتحاد السوفيتي حيث جدد دعوته ، في البيان السوفيتي — اليوجسلافي المشترك ، الى ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، وانسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية ، وتسوية النزاع

العربي — الاسرائيلي سياسيا (٣٢٤) .

وفي مقابلة أجراها محرر « ذي نيويورك تايمز » ، آرثر سولزبيرجر ، مع الرئيس تيتو في أواسط أيار ( مايو ) ، دعا تيتو الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي معا ، للمساعدة على ايجاد حل للأزمة المستمرة بين العرب واسرائيل . وألح ، بقوة ، الى أن بإمكان واشنطن وموسكو فرض السلام اذا ما اتفقتا على خطوطه الكبرى ، وشدد خاصة على الولايات المتحدة « لأن باستطاعتها الضغط » على اسرائيل .

وقال تيتو انه زار ثلاث دول عربية ، وان الجمهورية العربية المتحدة والاردن توافقتان على حل سياسي ، والدول العربية الأخرى « ليست معارضة » لهذا الحل ، الا انها تشك بإمكاناته . وأضاف تيتو : ولقد ظهر أن هذه الدول هي ، نوعا ما ، على حق ، إذ أن اسرائيل برهنت بتصلب على أنها تؤمن « بمفهوم التوسع » (٣٢٥) .

وفي تموز ( يوليو ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة يوجسلافية في طريق عودته من موسكو الى القاهرة ، واجتمع بالرئيس تيتو .

صدر بيان مشترك بهذه المناسبة ، أكدت فيه الدولتان أنها تعتبران أن استمرار وجود القوات الاسرائيلية في المناطق المحتلة يشكل انتهاكا مستمرا لميثاق الامم المتحدة ولقرارات المنظمة العالمية وكذلك يحول دون ايجاد حل سياسي للأزمة (٣٢٦) .

وإثناء وجود الرئيس عبد الناصر في يوجسلافية ، نشرت صحيفة « بوربا » اليوجسلافية مشروعا من خمس نقاط لاحلال السلام في الشرق الاوسط ، هي :

١ — أن تعلن حكومتا الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل ، كل على حدة ، وفي وقت واحد ، بأنهما توافقتان على قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ .

٢ — تنسحب اسرائيل حتى حدود الرابع من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ومن شبه جزيرة سيناء ، وتعلن كل من الحكومتين الغاء حالة الحرب ، وتؤكد القاهرة موافقتها على ذلك البند من قرار مجلس الامن الذي يشير الى أن لاسرائيل الحق في العيش بسلام وأمن ضمن حدود آمنة ومعترف بها .

٣ — تنسحب اسرائيل من قطاع غزة ، وتحل محلها قوات الامم المتحدة . وفي وقت لاحق ، يقرر مصير القطاع عن طريق استفتاء بين السكان المحليين أو بواسطة اتفاق يحل مشكلة فلسطين كلها .

٤ — وحالا ، بعد أن تنسحب القوات الاسرائيلية ، تعود الجمهورية العربية المتحدة لفتح قناة السويس ، ويرتبط عبور السفن الاسرائيلية في القناة بالبدء بمباحثات لحل القضية الفلسطينية ، ولكن تضمن مصر ، في الحال ، عبور البضائع الاسرائيلية على سفن غير اسرائيلية .

٥ — تؤجل المفاوضات حول الحدود النهائية وحول القضية الفلسطينية الى موعد يحدد فيما بعد ، وحين يصبح الجو أكثر ملائمة لذلك (٣٢٧) .



وفي النصف الثاني من عام ١٩٦٨، استحوذت تطورات الوضع في تشيكوسلوفاكية على اهتمام المارشال تيتو الرئيسي فأيد اتجاه حكومة دوبتشيك « الاستقلالي » عن الكتلة الشرقية ، دون أن يجاري ، في أية حال ، « عطف » الحكم الجديد في براج على اسرائيل . وبمناسبة زيارة تيتو لبراج في أواسط آب (أغسطس) واجتماعه بدوبتشيك ، ترددت في الصحف الاسرائيلية أنباء عن احتمال « اعتدال » تيتو في موقفه المؤيد للعرب . وفي مؤتمر صحفي أقامه في براج في ١١ آب (أغسطس) ، قال تيتو : « لقد قلت للزعماء العرب أن عليهم أن يقبلوا وجود اسرائيل كأمر واقع » . وأضاف : ان اسرائيل دولة تربطها علاقات دبلوماسية مع العديد من الدول . وأشار الى أنه كان يوجد عطف عالمي على اسرائيل لأنها دولة صغيرة ومهددة بالتصفية ، « أما اليوم فلم يعد هناك خطر عليها » . ودعا تيتو اسرائيل أن تتخذ موقفا « أكثر واقعية » وأن تسحب جيوشها من الاراضي المحتلة الى المواقع التي كانت تحتفظ بها قبل حرب الايام الستة ، لقاء « ضمانات » للوضع الراهن ، وأن تقبل قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وأوضح أن الزمن يعمل لغير صالح اسرائيل (٣٢٨) .

رغم دعوة تيتو الصريحة لانسحاب اسرائيل الى حدود ٤ حزيران (يونيو) ، فقد اعتبرت « ذي جيروالم بوست » أن ملاحظاته في براج تدل على أنه كان « مدركا » لجو العطف على اسرائيل في براج ، اذا ما كانت ملاحظاته تعتبر مقياسا لتفكيره (٣٢٩) .

وعلى صعيد داخلي ، تتمتع الجالية اليهودية اليوجسلافية بحرية ممارسة شعائرها الدينية ونشاطها « الثقافي » والاجتماعي . وقد سمحت يوجسلافية لندوب عن الجالية اليهودية اليوجسلافية ، هو الدكتور لافوسلاف كادلبرج (Lawoslav Kadelburg) بحضور اجتماع المؤتمر اليهودي العالمي في جنيف ، في تموز (يوليو) ، حيث أكد أن سياسة حكومة بلجراد تجاه الشرق الاوسط لم تؤثر على وضع اليهود اليوجسلاف ، وأن الجالية اليهودية لا تخضع « لأي ضغط » (٣٣٠) .

وخلال التحريك الصهيوني في بولندا ، في آذار (مارس) ، انتقدت مجلة الحزب الشيوعي اليوجسلافي الرسمية ، « كومونيست » ، « بعض الدوائر الشيوعية » واتهمتها بالنحى « اللاسامي » . وقال كاتب المقال ، أوسكار دافيكو (Oskar Davico) — وهو يهودي — انه « اشماز » من قصر نظر « بعض الدوائر البولندية » التي ، عوضا عن محاولة تفهم « روح » المظاهرات الطلابية ، لم تتورع عن « اتهام بعض اليهود بالتسبب بكل شيء غير مستحب » (٣٣١) .

## هـ — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — الصينية الشعبية

استمرت الصين الشعبية ، عام ١٩٦٨ ، في تدعيم ثورتها الثقافية داخليا ، وفي تثبيت قواعد مجابهتها « للامبرياليين » الاميركيين و « التحريفيين » السوفييت خارجيا . وكان أصدق تعبير لسياسة بكين ، ضمن هذا الاطار الماركسي الثوري ، هو تزايد تأييدها « للنضال العربي المسلح » في فلسطين الذي اعتبرته صحيفة « الشعب » الرسمية « جزءا لا يتجزأ من القضية الثورية للشعوب الآسيوية والافريقية والاميركية

اللاتينية ضد الامبريالية » (٣٣٢) .

ومن خلال منطقتها الماركسي الثوري ، عارضت بكين « الحل السلمي » لازمة الشرق الاوسط ، ومهمة المبعوث الدولي جونار يارينج ، ومؤيدي الحل السياسي الرئيسيين : الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي ، ودعت العرب الى شن « حرب تحرير شعبية » باعتبارها الطريق « الوحيد » لاستعادة حقوق الفلسطينيين في أرضهم .

وفي مطلع عام ١٩٦٨ أصدر مكتب الكتاب الافروآسيويين في بكين بيانا دعا فيه الى المزيد من الادب الثوري الذي يخدم نضال الشعوب ضد الامبريالية والاستعمار بوجهيهما ، القديم والحديث . وقال البيان « ان العدوان على الدول العربية ، الذي ترتكبه اسرائيل ، أداة الامبريالية الاميركية ، قد علم الشعوب العربية على التمييز بصورة أوضح بين الصديق والعدو » . وأضاف البيان ان هذه الحرب « قد كشفت ، مرة أخرى ، الطبيعة المخادعة للتحريفية السوفييتية » . وأشار البيان الى أن « حركة التحرير الوطنية تشق طريقها في هذه المنطقة ، وان الشعب الفلسطيني مصمم أكثر من أي وقت مضى ، على تحرير وطنه المقدس عن طريق حرب شعبية » (٣٣٣) .

وفي اسرائيل ازداد ابراز السلطات العسكرية والصحف الاسرائيلية لاستعمال الفدائيين العرب الغاما من صنع صيني ، وعمدت السلطات العسكرية الى تعميم أوصاف هذه الالغام المضادة للأشخاص وتحذير السكان منها (٣٣٤) . وفي هذا الوقت ، كانت الصحف الصينية الشعبية تبرز استعمال المناضلين الفلسطينيين لقنابل والغام « من صنع محلي » (٣٣٥) .

وعلى اثر معركة الكرامة ، كتب معلق صحيفة « الشعب » الرسمية افتتاحية خاصة كرر فيها تأييد الصين التام للدول العربية ، وأكد فيها أن اسرائيل « سوف تقهر يوما من الشعب العربي » ، فالنصر النهائي سوف يكون للشعب الفلسطيني والشعب العربي الذي يملك « تراثا من النضال ضد الامبريالية » .

وصفت الصحيفة اسرائيل بأنها « أداة الامبريالية الاميركية العدوانية » ، وقالت ان التحديات الاسرائيلية الاخيرة « تكشف بوضوح المطامع التوسعية للامبريالية الاميركية ، وأداتها ، لاحتلال الاراضي العربية بصورة دائمة » .

واتهمت الصحيفة « الزمرة السوفييتية التحريفية الحاكمة » بخيانة « مصالح الشعب العربي مرة أخرى » ، وبخدمة سياسة الامبريالية الاميركية في العدوان والحرب ، عن طريق الضغط على الشعب العربي « لوضع حد لنضاله المسلح ضد العدوان » ، وعن طريق تأييد « الحل السياسي » للأزمة (٣٣٦) .

وأطرت صحيفة « بكين ريفيو » تصاعد « نضال الشعب الفلسطيني المسلح ضد الامبريالية الاميركية وأداتها للعدوان ، اسرائيل » . وركزت الصحيفة على أنباء استعمال المناضلين الفلسطينيين « قنابل والغام من صنع محلي » ، وعلى كونهم يضربون أيضا « المستشارين العسكريين الاميركيين في اسرائيل » . وأشارت الصحيفة الى أن المناضلين الفلسطينيين مهتمون « بتطبيق أفكار ماو تسي تونغ مع الظروف



المحلية لنضالهم» وانهم يشنون حرب عصابات «مرنة» (٣٣٧).

وبمناسبة انعقاد مؤتمر المجلس الوطني الفلسطيني في القاهرة ، في تموز (يوليو) ١٩٦٨ ، وجهت اللجنة الصينية للتضامن الافروآسيوي ، في ١٠ تموز (يوليو) ، رسالة للمؤتمر حيث فيها « الجماهير الفلسطينية الواسعة التي تحارب ببطولة الامبريالية الاميركية وأداتها » ، وتمنت للمؤتمر النجاح في نضاله ضد المعتدين الاميركيين - الاسرائيليين ، وفي تقوية « النضال المسلح والوحدة » بوجه الامبريالية (٣٣٨) .

واشادت صحيفة « بكين ريفيو » بالنضال « الشجاعى للشعب الفلسطيني ضد الامبريالية الاميركية وكلبها الشارد اسرائيل » .

ودعت الصحيفة العرب الى « المواظبة على النضال المسلح » ، وأشارت الى صعوبات اسرائيل الاقتصادية الناجمة عن « امتداد » جبهتها « والنقص » في فرقها العسكرية ، رغم الدعم الاميركي . وقالت ان الشعب الفلسطيني والجماهير العربية أصبحت تعي أكثر فأكثر ، عبر نضالها المسلح ، الحقيقة التي أشار اليها الرئيس ماو تسي تونج في قوله ان « السلطة السياسية تنبع من مخزن ذخيرة البندقية » ، وان الحرب الشعبية هي الطريقة الوحيدة لتحرير فلسطين . وقالت الصحيفة ان الشعب الفلسطيني « يعارض بحزم » ما يسمى « بالحل السياسي » ، أي التسوية مع المعتدين الاميركيين - الاسرائيليين ، وان الفلسطينيين قد أدركوا ، بتجربتهم الخاصة ، « أن الامبريالية الاميركية هي عدوهم الأكثر شراسة ، وأن الزمرة السوفييتية المرتدة والتحريفية هي شريكها رقم واحد ، وأن الحل السياسي المدبر من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي هو تزوير سياسي كبير يقصد خنق حركة التحرر الوطني العربية » . وانسجاما مع معارضتها للحل السياسي ، هاجمت الصحيفة مهمة يارينج دون أن تتطرق ، في أية حال ، الى موقف الدول العربية منها ، سواء المناهض أو المؤيد لها (٣٣٩) .

زادت هذه التناقضات الصينية - السوفييتية بعد دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، ومعارضة الصين السافرة لهذا التدبير ، وألقى رئيس الوزراء ، شو ان لاي ، كلمة في حفلة الاستقبال التي أقيمت في السفارة الرومانية ، في بكين ، في ٢٣ آب (أغسطس) ، أعلن فيها أن « غزو » تشيكوسلوفاكية يشكل « تواطؤا خفيا » بين الاتحاد السوفييتي والامبريالية الاميركية ، وأكد شو ان لاي تضامن بلاده مع الشعب التشيكي ، مما حمل صحيفة « برافدا » السوفييتية على اتهام الحكومة الصينية بالتجاوب مع « نشاط المستعمرين وعملائهم الموجه ضد البلدان الاشتراكية » (٣٤٠) .

ردت الصين على الحملات السوفييتية بتصعيد حملاتها على الموقف السوفييتي من نزاع الشرق الاوسط ، خاصة بعد تردد انباء عن تقارب سوفييتي - اميركي محتمل اثر انتخاب نيكسون لرئاسة الجمهورية الاميركية ، وظهور بوادر عن اتجاه الإدارة الجديدة للموافقة على ايجاد حل لازمة الشرق الاوسط ضمن اطار الدول الاربع الكبرى .

هاجمت « بكين ريفيو » مساعي « الامبرياليين الاميركيين بالتواطؤ مع الزمرة السوفييتية المرتدة والتحريفية » لتحقيق « حلهم السياسي المشؤوم » لازمة الشرق الاوسط . وأشارت الصحيفة الى أن هذه المساعي أدت الى بعث جديد لنضال الشعب العربي ضد الامبريالية الاميركية .

ولاحظت الصحيفة أن الرئيس الاميركي المنتخب ، نيكسون ، انضم هو أيضا الى الجماعات التي تحاول « تحرير » الحل السياسي ، وأنه سعى لذلك بارسال مبعوثه الخاص ، سكرانتون ، الى الشرق الاوسط ، وان سكرانتون وصف قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، وهو « التركيبة الاميركية - السوفييتية » ، بأنه « أفضل طريقة لحل الأزمة الحاضرة » (٣٤١) .

### المصادر

- (١) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٣١ . (٢) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١ . (٣) المصدر نفسه ١/٧ . (٤) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (٥) المصدر نفسه ١/١٩ . (٦) وكالة يونايتد برس ١/٣ . (٧) « ذي نيويورك تايمز » ١/٢٤ . (٨) *Wall Street Journal* (وول ستريت جورنال) ، نيويورك ، ١٩٦٧/١٢/٣٠ . (٩) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٥ . (١٠) المصدر نفسه ١/٩ . (١١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٢٨ . (١٢) « جويش أوبزرفر » ٢/٩ . (١٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٣ . (١٤) المصدر نفسه ٣/٦ . (١٥) « هارتس » ١/٢٢ . (١٦) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٧ . (١٧) « برافدا » ٣/١٩ . (١٨) *Life* (لايف) ، نيويورك ، ١/٣١ . (١٩) وكالة يونايتد برس من موسكو ٢/١٥ . (٢٠) « الاتحاد » ١/٣٠ . (٢١) « برافدا » ٣/١٥ . (٢٢) المصدر نفسه ١٩٦٧/١٢/٣١ . (٢٣) أنظر أعلاه قسم العلاقات الاسرائيلية - الاميركية وقسم العلاقات الاسرائيلية - البريطانية . (٢٤) وكالة تاس ٣/٦ . (٢٥) « برافدا » ٣/٢٣ . (٢٦) *Izvestiya* (إزفستيا) ، موسكو ، ٣/٢١ . (٢٧) المصدر نفسه ٣/٢٦ . (٢٨) « برافدا » ٣/٢١ . (٢٩) وكالة تاس ٣/٣٠ . (٣٠) « إزفستيا » ٣/٢٦ . (٣١) « ذي نيويورك تايمز » ٣/٢١ . (٣٢) « برافدا » ٤/١٣ . (٣٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٤/١٥ . (٣٤) المصدر نفسه . (٣٥) « هارتس » ٤/١٤ . (٣٦) « هايوم » ٤/١٤ . (٣٧) *The Red Star* (النجم الاحمر) ، موسكو ، ٤/٢٥ . (٣٨) « الاتحاد » ٤/٥ . (٣٩) المصدر نفسه ٤/٢٢ . (٤٠) « معارف » ٤/٢١ . (٤١) « الاتحاد » ٤/١٦ . (٤٢) المصدر نفسه . (٤٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٤/٢٦ . (٤٤) « ذي نيويورك تايمز » ٤/١٣ . (٤٥) المصدر نفسه ٤/١٧ . (٤٦) المصدر نفسه ٤/٢٤ . (٤٧) « إزفستيا » ٤/٢٦ . (٤٨) « برافدا » ٥/٢٠ . (٤٩) « إزفستيا » ٥/١١ . (٥٠) وكالة تاس ٥/٣٠ . (٥١) « إزفستيا » ٥/٣٠ . (٥٢) « برافدا » ٦/٣ . (٥٣) « إزفستيا » ٦/٣ . (٥٤) « برافدا » ٦/٢١ . (٥٥) « جويش أوبزرفر » ٦/٢٨ . (٥٦) وكالة تاس ٦/٢٧ . (٥٧) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١ . (٥٨) « ذي أوبزرفر » ٦/٢١ . (٥٩) « هارتس » ٧/٢ . (٦٠) « ذي تايمز » ، لندن ، ٧/٦ . (٦١) « هايوم » ٧/٢ . (٦٢) « لمرحاف » ٧/٢ . (٦٣) « عال همشبار » ٧/٣ . (٦٤) وكالة تاس ٧/٣ . (٦٥) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/٤ . (٦٦) « لوموند » ٧/٥ . (٦٧) وكالة تاس ٧/٥ . (٦٨) « ذي ايكونوميست » ٧/١٣ . (٦٩) وكالة تاس ٧/٥ . (٧٠) « ذي ايكونوميست » ٧/١٢ . (٧١) وكالة تاس ٧/١٠ . (٧٢) « لوموند » ٧/١٢ . (٧٣) « واشنطن بوست » ٧/١٢ . (٧٤) « إزفستيا » ٧/١١ . (٧٥) « برافدا » ٧/١٢ . (٧٦) المصدر نفسه ٧/١٤ . (٧٧) وكالة تاس ٧/١٤ . (٧٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١٢ . (٧٩) المصدر نفسه . (٨٠) « هارتس » ٧/١١ . (٨١) « لمرحاف » ٧/١١ . (٨٢) « عال همشبار » ٧/١١ . (٨٣) « جويش أوبزرفر » ٧/٩ . (٨٤) « ذي ايكونوميست » ٩/١٤ . (٨٥) « برافدا » ٧/٣٠ . (٨٦) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ . (٨٧) « الاهرام » ٩/٢٥ . (٨٨) وكالة تاس ٩/٢٥ . (٨٩) « الاتحاد » ٩/٢٧ . (٩٠) « لوموند » ٩/٢٧ . (٩١) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ . (٩٢) المصدر نفسه . (٩٣) المصدر نفسه . (٩٤) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٩٥) المصدر نفسه ١٠/٢ .



- (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) « دافار » ١٠/١ . (٩٨) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ .  
 (٩٩) المصدر نفسه ١٠/٩ . (١٠٠) المصدر نفسه ١٠/١٣ . (١٠١) المصدر نفسه ١٠/٢٢ .  
 (١٠٢) المصدر نفسه ١٠/٢١ . (١٠٣) وكالة تاس ١١/٦ . (١٠٤) « برافدا » ١١/٦ .  
 (١٠٥) المصدر نفسه ١١/١٤ . (١٠٦) « الاتحاد » ١١/٢٢ . (١٠٧) « ذي نيويورك تايمز »  
 ١١/١٤ . (١٠٨) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (١٠٩) المصدر نفسه ١٢/٢ . (١١٠) « برافدا »  
 ١٢/٣ . (١١١) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٥ . (١١٢) المصدر نفسه . (١١٣) « لوموند »  
 ١٢/١٤ . (١١٤) « لمرحاف » ١٢/١٩ . (١١٥) « عال هبشار » ١٢/١٧ . (١١٦) « ذي  
 نيويورك تايمز » ١٢/٢١ . (١١٧) « لوموند » ١٢/٢٤ . (١١٨) المصدر نفسه . (١١٩) « ذي  
 ايكونوميست » ١٢/٢٨ . (١٢٠) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢٨ . (١٢١) « لوموند » ١٢/٢٥ .  
 (١٢٢) وكالة تاس ١٢/٢٤ . (١٢٣) « لوموند » ١٢/٢٦ . (١٢٤) « ذي نيويورك تايمز »  
 ١٢/٣١ . (١٢٥) « لوموند » ١٢/٢٧ . (١٢٦) المصدر نفسه ١٢/١/١٩٦٩ . (١٢٧) أنظر :  
*American Jewish Year Book, 1969* « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ،  
 (American Jewish Committee and Jewish Publication Society of America) ، نيويورك —  
 فيلادلفيا ، ص ٣٨٩ . (١٢٨) المصدر نفسه . (١٢٩) المصدر نفسه ص ١١١ — ١١٤ .  
 (١٣٠) « جويش أوبزرفر » ١/٥ . (١٣١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١١ . (١٣٢) « ذي تايمز » ،  
 لندن ١/٢٢ . أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩٤ .  
 (١٣٤) « نيوزويك » ٢/٢٨ . (١٣٥) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩١ .  
 (١٣٦) المصدر نفسه ص ٣٩٢ . (١٣٧) *Sovetskaya Rossiya* (الحياة الجديدة) ، موسكو ، ٤/٢ .  
 (١٣٨) *New Life* (١٣٨) « ذي نيويورك تايمز » ٩/١٠ . (١٤١) « افسستيا » ٩/٣ . (١٤٢) « لوموند » ٩/٢٠ . (١٤٣) « جويش  
 أوبزرفر » ٧/١٢ . (١٤٤) « واشنطن بوست » ٦/٢٢ . (١٤٥) « جويش أوبزرفر » ٧/١٢ .  
 (١٤٦) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ١١٥ . (١٤٧) « ذي جيروزاليم بوست »  
 ٣/١٣ . (١٤٨) المصدر نفسه ٣/١٥ . (١٤٩) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ »  
 ص ٤١٦ . (١٥٠) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٣ . (١٥١) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام  
 ١٩٦٩ » ص ٤١٧ . (١٥٢) المصدر نفسه ص ٤١٨ . (١٥٣) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٢٦ .  
 (١٥٤) المصدر نفسه ٣/١ . و « الاتحاد » ٣/٥ . (١٥٥) وكالة رويتر ٣/٢ . (١٥٦) « برافدا »  
 ٣/٢ . (١٥٧) « كول همام » ٣/٣ . (١٥٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٨ . (١٥٩) وكالة  
 أسوشيتد برس ٣/٦ . (١٦٠) « جويش أوبزرفر » ٤/٥ . (١٦١) المصدر نفسه . (١٦٢) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٣/١٨ . (١٦٣) المصدر نفسه ٤/٣ . (١٦٤) « الاتحاد » ٦/٢٨ . (١٦٥) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٧/١ . (١٦٦) المصدر نفسه ٧/٤ . (١٦٧) المصدر نفسه ٧/٥ . (١٦٨) « كول  
 همام » ١٢/١٥ . (١٦٩) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٤٢٣ .  
 وانظر القسم الثالث أعلاه ، الفصل الاول ، القسم المتعلق بالحكومة — النشاط الاسرائيلي تجاه دول  
 أوروبا الشرقية . (١٧٠) أنظر : 1968 *Year Book on International Communist Affairs* ،  
 « الكتاب السنوي للشؤون الشيوعية الدولية لعام ١٩٦٨ » ، Hoover Institution Publications ،  
 كاليفورنيا ، ص ٤٨٤ . (١٧١) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩٥ .  
 (١٧٢) وكالة أسوشيتد برس من وارسو ١/٢ . (١٧٣) *Tribuna Ludu* (١٧٣) « تريبيونا لودو » ، وارسو ،  
 ١/٧ . (١٧٤) وكالة تاس ١/٢٦ . (١٧٥) المصدر نفسه . (١٧٦) وكالة الانباء البولندية  
 ٢/١٨ . (١٧٧) « تريبيونا لودو » ٢/٢٢ . (١٧٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/١١ .  
 (١٧٩) « هاتسوفيه » ٣/١١ . (١٨٠) وكالة يونايتيد برس من وارسو ٣/٥ . (١٨١) « تريبيونا  
 لودو » ٣/١٣ . (١٨٢) *Slowo Powszechne* (١٨٢) « سلوفو پوفشيني » ، وارسو ، ٣/١١ .  
 (١٨٣) *Prawoi Zycie* (برايو زيتشي) ، وارسو ، ٣/٢٤ . (١٨٤) « تريبيونا لودو » ٣/١١ .  
 (١٨٥) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩٦ . (١٨٦) « ذي جيروزاليم  
 بوست » ٣/١٤ . (١٨٧) المصدر نفسه . (١٨٨) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (١٨٩) المصدر نفسه  
 ٣/٢٦ . (١٩٠) المصدر نفسه . (١٩١) المصدر نفسه ٣/٢٤ . (١٩٢) « صنداي تلجراف »  
 ٣/١٧ . (١٩٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/١٨ . (١٩٤) المصدر نفسه ٣/١٩ . (١٩٥) « الاتحاد »  
 ٣/٢٢ . (١٩٦) المصدر نفسه . (١٩٧) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٢٦ . (١٩٨) « تريبيونا  
 لودو » ٣/١٧ . (١٩٩) المصدر نفسه ٣/١٨ . (٢٠٠) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي  
 لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩٦ — ٣٩٧ . و « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٢٠ . (٢٠١) أنظر : « الكتاب  
 السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٩٧ . (٢٠٢) « تريبيونا لودو » ٣/٢٦ . (٢٠٣) وكالة  
 يونايتيد برس ٣/٢٥ . (٢٠٤) *Zolnier Wolności* (زولنيرز فولنوسيتشي) ، وارسو ، ٣/٢٥ .  
 (٢٠٥) *Kurier Polski* (كورير بولسكي) ، وارسو ، ٣/١٢ . (٢٠٦) « زولنيرز فولنوسيتشي » ٤/٣ .

- (٢٠٧) « تريبيونا لودو » ٤/٤ . (٢٠٨) المصدر نفسه ٤/٦ . (٢٠٩) وكالة رويتر من وارسو ٤/٧ .  
 (٢١٠) *Zycie Warszawy* (زيتشي فارشافي) ، وارسو ، ٤/١٢ . (٢١١) « ذي نيويورك تايمز »  
 ٤/٢٢ . (٢١٢) « تريبيونا لودو » ٤/٢٤ . (٢١٣) *Volkestimme* (فولكشتيمي) ، وارسو ،  
 ٣/٣٠ . (٢١٤) « لوموند » ٤/٢٣ . (٢١٥) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام  
 ١٩٦٩ » ص ٤٠٠ . (٢١٦) « جويش أوبزرفر » ٣/٢٢ . (٢١٧) « هايوم » ٣/٢٨ . (٢١٨) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٤/٢٢ . (٢١٩) المصدر نفسه ٤/٢٦ . (٢٢٠) « الاتحاد » ٤/٢٦ .  
 (٢٢١) « ذي جيروزاليم بوست » ٤/٥ . (٢٢٢) المصدر نفسه ٤/١٣ . (٢٢٣) وكالة يونايتيد برس  
 ٤/١٧ . (٢٢٤) وكالة أسوشيتد برس ، نفلا عن « جويش أوبزرفر » ٩/٢٠ . (٢٢٥) « زيتشي  
 فارشافي » ٣/٣١ . (٢٢٦) « لوموند » ٤/١٥ — ١٤ . (٢٢٧) « أومانيتيه » ٤/١٩ . (٢٢٨) وكالة  
 رويتر من وارسو ٤/٢٢ . (٢٢٩) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/٣٠ . (٢٣٠) « جويش أوبزرفر »  
 ٧/٥ . (٢٣١) وكالة رويتر من وارسو ٧/٨ . (٢٣٢) المصدر نفسه ٧/١٣ . (٢٣٣) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٧/١٦ . (٢٣٤) « جويش أوبزرفر » ٩/٢٠ . (٢٣٥) المصدر نفسه .  
 (٢٣٦) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ٩٢٢ . (٢٣٧) « كول همام » ١/٩ . (٢٣٨) أنظر :  
 « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ٩٢٣ — ٩٢٤ . (٢٣٩) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/١ .  
 (٢٤٠) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٧ . (٢٤١) وكالة أسوشيتد برس من فرانكفورت ٢/٨ .  
 (٢٤٢) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٢٧ . (٢٤٣) وكالة رويتر من براج ٣/٩ ، نفلا عن *Praca* (براكا) ،  
 براتسلافا . (٢٤٤) وكالة يونايتيد برس من براج ٣/١٦ . (٢٤٥) *Literarni Listy* (ليترارني  
 ليستي) ، براج ، ٣/٢٨ . (٢٤٦) وكالة يونايتيد برس من براج ٣/١٢ . (٢٤٧) « جارديان »  
 ٣/١٨ . (٢٤٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٢١ . (٢٤٩) وكالة أسوشيتد برس من براج ٣/٢٠ .  
 ووكالة يونايتيد برس من براج ٣/٢٠ . (٢٥٠) وكالة أسوشيتد برس من براج ٣/٢٠ . (٢٥١) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٣/٢١ . (٢٥٢) وكالة يونايتيد برس من براج ٣/٢١ . (٢٥٣) « ذي جيروزاليم  
 بوست » ٤/١ . (٢٥٤) « الاتحاد » ٤/٥ . (٢٥٥) وكالة يونايتيد برس من براج ٤/١٣ .  
 (٢٥٦) *Vestnik* (فستنيك) ، براج ، نيسان (ابريل) . (٢٥٧) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي  
 اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٤٠٧ . (٢٥٨) « ذي نيويورك تايمز » ٤/٢٠ . (٢٥٩) وكالة يونايتيد  
 برس من براج ٤/٢٧ . (٢٦٠) المصدر نفسه ٤/٢٨ . (٢٦١) « جويش أوبزرفر » ٨/٢٣ .  
 (٢٦٢) « ذي جيروزاليم بوست » ٤/٣٠ . (٢٦٣) *Svobodné Slovo* (سفوبودني سلوفو) ، براج ،  
 ٥/١ . (٢٦٤) « ذي جيروزاليم بوست » ٥/٣ . (٢٦٥) « الاتحاد » ٥/٧ . (٢٦٦) « جويش  
 أوبزرفر » ٥/٣١ . (٢٦٧) « الاتحاد » ٦/١٤ . (٢٦٨) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٣٠ . (٢٦٩) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٧/١ . (٢٧٠) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٣٠ . (٢٧١) « ذي  
 جيروزاليم بوست » ٧/١ . (٢٧٢) المصدر نفسه ٧/٣ . (٢٧٣) « جويش أوبزرفر » ٧/٥ .  
 (٢٧٤) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/٧ . (٢٧٥) المصدر نفسه . (٢٧٦) المصدر نفسه ٧/١٠ .  
 (٢٧٧) المصدر نفسه . (٢٧٨) المصدر نفسه ٧/١٨ . (٢٧٩) المصدر نفسه ٧/٣٠ . (٢٨٠) المصدر  
 نفسه ٧/٢١ . (٢٨١) « ذي نيويورك تايمز » ٨/٥ . (٢٨٢) « معاريف » ٦/١١ . (٢٨٣)  
 « الاتحاد » ٨/١٣ . (٢٨٤) المصدر نفسه ٨/٢٠ . (٢٨٥) وكالة تاس ٨/٢٢ . (٢٨٦)  
 « دافار » ٨/٢٣ . (٢٨٧) المصدر نفسه ٨/٢٢ . (٢٨٨) « هارتس » ٨/٢٢ . (٢٨٩)  
 « لمرحاف » ٨/٢٢ . (٢٩٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/٢٥ . (٢٩١) « الاتحاد » ٨/٢٣ .  
 (٢٩٢) « جويش أوبزرفر » ٨/٣٠ . (٢٩٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/٣٠ . (٢٩٤) أنظر :  
 « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٤٠١ . (٢٩٥) « جويش أوبزرفر » ٨/٢٣ .  
 و ٨/٣٠ . (٢٩٦) المصدر نفسه ٨/٣٠ . (٢٩٧) المصدر نفسه . (٢٩٨) المصدر نفسه .  
 (٢٩٩) المصدر نفسه . (٣٠٠) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٣٨٥ .  
 (٣٠١) وكالة رويتر من وارسو ٨/٢٥ . (٣٠٢) وكالة أسوشيتد برس من براج ٩/١ . (٣٠٣) « تريبيونا  
 لودو » ٩/٢ . (٣٠٤) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/٢٣ . (٣٠٥) المصدر نفسه ٨/٢٦ .  
 (٣٠٦) المصدر نفسه ٨/٢٣ . (٣٠٧) المصدر نفسه ٨/٢٩ . (٣٠٨) المصدر نفسه ٩/٢ .  
 (٣٠٩) المصدر نفسه ٩/٤ . (٣١٠) المصدر نفسه . (٣١١) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي  
 اليهودي لعام ١٩٦٩ » ص ٤٠٨ . (٣١٢) المصدر نفسه ص ٤٠٤ . (٣١٣) *Komsomolskaya Pravda*  
 (كومسومولسكايا برافدا) ، موسكو ، ١٠/٩ . (٣١٤) « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٩ .  
 (٣١٥) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/١٧ . (٣١٦) المصدر نفسه ٤/١٦ . (٣١٧) وكالة أسوشيتد  
 برس من أسوان ٢/٥ . (٣١٨) « لوموند » ٢/٩ . (٣١٩) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٧ .  
 (٣٢٠) المصدر نفسه ٢/١١ . (٣٢١) وكالة يونايتيد برس من بلجراد ٢/٨ . (٣٢٢) « الاحرام »  
 ٢/٨ . (٣٢٣) وكالة أسوشيتد برس من زغرب ٣/٢٠ . (٣٢٤) « الاتحاد » ٥/٣ .  
 (٣٢٥) « ذي نيويورك تايمز » ٥/٢٢ . (٣٢٦) وكالة أسوشيتد برس من بلجراد ٧/١٣ .



- (٢٢٧) Borba (بوربا) ، بلجراد ، ٧/١٣ . (٢٢٨) وكالة الأنباء الاسرائيلية من براج ٨/١٩ .  
 (٢٢٩) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/٢٦ . (٢٣٠) المصدر نفسه ٧/١٠ . (٢٣١) Kommunist  
 (كوميونست) ، بلجراد ، ٣/٢٨ . (٢٣٢) The People (الشعب) ، بكين ، ٣/٢٧ .  
 (٢٣٣) Peking Review (بكين ريفيو) ، بكين ، ١/٢٦ . (٢٣٤) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٥ ،  
 و ١/٧ . (٢٣٥) « بكين ريفيو » ٤/١٩ . (٢٣٦) « الشعب » ٣/٢٧ . (٢٣٧) « بكين ريفيو »  
 ٤/١٩ . (٢٣٨) المصدر نفسه ٧/١٩ . (٢٣٩) المصدر نفسه ٨/٢ . (٢٤٠) « برافدا » ٨/٢٥ .  
 (٢٤١) « بكين ريفيو » ١٢/٢٠ .

## الفصل الثالث

### علاقات اسرائيل بدول اميركة اللاتينية

#### اولا : التنظيم الصهيوني ونشاطاته في اميركة اللاتينية

ان الدور الخطير ، الذي تلعبه الحركة الصهيونية في كسب تأييد اميركة اللاتينية لاسرائيل في معركتها الدائرة مع العرب ، أمر لا يختلف عليه اثنان ، وقد تعرض « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » الى هذا الدور وحلله مبينا أبعاده ومراميها ، وبنوع خاص بالنسبة للنشاط الصهيوني في الاوساط غير اليهودية (١) . وسنبغي في هذا القسم تكميل الصورة هذه من خلال عرض سريع ودراسة ملخصة للاجهزة التي انشأتها المنظمة الصهيونية من أجل العمل ضمن الجاليات اليهودية القاطنة في هذه القارة ، ونشاطات هذه الاجهزة في الحقول المختلفة الرامية الى تجنيد الجاليات في خدمة اسرائيل .

لسنا هنا في مجال الدخول في التفاصيل عن أهداف الحركة الصهيونية ولكن نستطيع ايجاز دور هذه الحركة الفعلي بقولنا انه ، بالدرجة الاولى ، العمل على تهجير أكبر عدد ممكن من يهود العالم الى اسرائيل وتوطينهم فيها ، متوسلة لذلك ما لديها من أساليب التشويق والدعاية والتربية والضغط . وتسعى المنظمة أيضا الى كسب عطف الجاليات اليهودية وتأييدها المعنوي والمادي — وهذا الاخير بصورة خاصة — للكيان الاسرائيلي وجودا وسياسة ورسالة .

إذا ، تعمل المنظمة الصهيونية في أكثر أنحاء العالم على صعيدين ، الاول افرادي والثاني جماعي . أما الاول فهو تهجير الافراد اليهود ، والثاني صهينة الجاليات اليهودية . وقد أصبح هذا النشاط مركزا في السنوات الاخيرة على المناطق التي تتجمع فيها جاليات يهودية مزدهرة ، وهذا يعني بالدرجة الاولى العالم الغربي ومن ضمنه اميركة اللاتينية . وذلك عائد الى كون مرحلة الهجرة « الطارئة » قد انتهت بعد تهجير ضحايا الحرب العالمية الثانية ، وبعد أن منعت الدول الشيوعية هجرة اليهود من مواطنيها الى اسرائيل .

لدى المنظمة الصهيونية جهاز بيروقراطي هائل ومتشعب ينافس جهاز الحكومة الاسرائيلية من حيث عدد الدوائر والموظفين والهيئات المختصة . وقد بلغت ضخامة هذا الجهاز وتعقيده حدا جعل المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، الذي انعقد في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ في القدس ، يقرر دمج بعض الدوائر من أجل تقليل عددها وتخفيض عدد موظفيها ، متوسلا بذلك زيادة فاعلية المنظمة . وسنستعرض فيما يلي نشاطات الدوائر المختلفة في اميركة اللاتينية ، معتمدين في ذلك ، بالدرجة الاولى ، على التقارير المقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين والتي تتعلق بما قامت



به هذه الدوائر من أعمال خلال الفترة الممتدة بين نيسان (ابريل) ١٩٦٤ وكانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ .

**دائرة التنظيم :** من مهام هذه الدائرة تمثيل الهيئة التنفيذية للمنظمة لدى المنظمات الصهيونية المحلية ، وتقوية هذه المنظمات ، وتدعيم نشاطاتها ، وتأمين الاتصال الدائم والوثيق معها . ولهذه الدائرة عدة أقسام ، يهتم كل واحد منها بمنطقة معينة ، ومن بينها قسم خاص بأمركة اللاتينية . وتعمل هذه الاقسام على تزويد الهيئة التنفيذية للمنظمة بالمعلومات عن الحالة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في كل بلد من العالم . ومن واجباتها أيضاً « ارشاد وتوجيه الهيئات الصهيونية في عملها » (٢) . وللأقسام هذه مبعوثون في جميع أنحاء العالم يقومون بالاتصال الدائم مع المنظمات الصهيونية المحلية « من أجل تكييف نشاطها مع روح القرارات التي يتخذها كل من المؤتمر الصهيوني ، وجلسات المجلس الصهيوني العام ، والهيئة التنفيذية » (٣) . أي أن مهمة المبعوث هي التأكد من أن القرارات التي تتخذها الحركة الصهيونية يتم تطبيقها من قبل الهيئات والاجهزة المحلية من أجل تحقيق الغاية المرسومة . ويكون المبعوث ، في بعض الحالات ، صلة الوصل الوحيدة بين الجهاز المحلي والوكالة اليهودية ، ويقوم بنشاطات عدة ومختلفة ترمي الى الترويج بالهجرة الى اسرائيل . وهناك مبعوثون في دول أمركة الوسطى والبرازيل ، وقد عمل أحدهم في فنزويلا لمدة محدودة .

وتقيم دائرة التنظيم أيضاً دورات قصيرة لتدريب « جيل جديد من القادة والعاملين النشيطين » ، وتعطي هؤلاء « الفرصة لتنسيق أفكارهم ولتبادل الآراء مع المحاضرين ومع صهيونيين آخرين » (٤) . وقد نظمت دورات دراسة في كل من الأرجنتين والبرازيل والاوروجواي . وفي سنة ١٩٦٥/١٩٦٦ أرسلت الدائرة أحد موظفيها لتنظيم تلك الدورات ولللقاء المحاضرات ، وقد نظم أيضاً حلقة دراسية طويلة اشترك فيها شبان صهيونيون من الأرجنتين والاوروجواي وتشيلي والبرازيل . أما مبعوث الدائرة في أمركة الوسطى فقد نظم دورات مماثلة مدتها أسبوعان في كل من جواتيمالا والسلفادور وكوستاريكا وبنما ونيكاراجوا وهندوراس . وقد اشترك في كل من هذه الدورات ما ينوف على المائة شاب يهودي .

هذا النشاط الذي تبديه الحركة الصهيونية من أجل نشر عقيدتها وترسيخها في أذهان اليهود عبر العالم ، ولا سيما الأجيال الجديدة منهم ، لا يقتصر على بلدان « الشتات » ، بل يمتد الى اسرائيل نفسها حيث تقام دورات تدريبية يحضرها عاملون يأتون من الخارج ، في زيارات يضم برنامجها الاستماع الى المحاضرات ، والعمل في الكيبوتسات ، وزيارة أهم المدن والمستوطنات والاماكن التاريخية والمؤسسات . أما الدروس التي يتلقاها هؤلاء ففي مواضيع مثل « بعض نواحي حياة الشعب اليهودي ودولة اسرائيل ، نشاطات الوكالة اليهودية والتحديات التي تواجهها ، الهجرة والتوطين ، مشاريع اسرائيل الانمائية ، مشكلات الامن في اسرائيل ، الحياة الثقافية والتعليم في اسرائيل ، الخ » . وقد اشترك في هذه الدورات بين ١٩٦٤ و ١٩٦٧ مبعوثون من الأرجنتين (٢٨٥) والبرازيل (٣٠) ونيكاراجوا وجواتيمالا ، وقد استعملت

الاسبانية والبرتغالية في دورتين اشترك فيهما واحد واربعون مندوباً (٥) .

وتجدر الإشارة الى أن دائرة التنظيم تعتبر هذه الدورات من أهم الوسائل التي تستعملها المنظمة من أجل « توسيع ملاك العاملين الصهيونيين النشيطين في بلدانهم المختلفة ، وتهيئتهم من أجل تحمل مسؤوليات أكبر في الحركة الصهيونية ، كما وفي العمل المحلي ضمن جالياتهم » (٦) .

هذا ، ولدائرة التنظيم مكتب للجاليات اليهودية ومنظماتها ، ولهذا المكتب ممثلان ، واحد في أمركة الجنوبية ( بوينس ايرس ) يهتم بشؤون اليهود الشرقيين ، وواحد في أمركة الوسطى ( جواتيمالا ) .

**دائرة الهجرة :** مركز هذه الدائرة الرئيسي في القدس وهو مسؤول عن التخطيط للهجرة الى اسرائيل ، والاشراف على مكاتب الدائرة في اسرائيل والخارج . ويعمل هذا الجهاز على تشجيع الهجرة وسط الجاليات اليهودية في الخارج ، وعلى تنظيم الهجرة وتهيئة جميع السبل في اسرائيل وفي البلد الذي يأتي منه المهاجر لتأمين حاجاته والسهر على راحته وعلى اندماجه السريع في المجتمع الاسرائيلي . وبما أن الهجرة قد أصبحت في السنوات الأخيرة « طوعية » فإن على الدائرة أن تسعى لجعل عملية الهجرة على أقل درجة ممكنة من المشقة حتى لا يفقد المهاجر حميته . وللدائرة هذه نشاطات كثيرة رامية الى ترغيب يهود الخارج المزدهرين أو « الميسورين » في الانتقال الى اسرائيل ، فبالإضافة الى النشاط الاعلامي هنالك أقسام تهتم بتنظيم السفر ونقل حاجيات المهاجرين وأمتعتهم ، وبمرافقتهم على متن البواخر والاهتمام بالمعاملات الرسمية ، وبناء وحدات سكنية خاصة ، الى آخر ما هنالك من التسهيلات التي من شأنها أن تجعل انتقال اليهودي الميسور من موطنه الاصلي الى اسرائيل على نحو تنتفي منه أوهى الاسباب التي قد تؤدي الى ازعاجه . وعلى سبيل المثال ، نقرأ في تقرير دائرة الهجرة ، قسم مرافقة المهاجرين ، انه في الرحلات من أمركة الجنوبية ، التي تدوم ثلاثة أسابيع ، تنظم بعثات المرافقة ( التابعة للدائرة ) حلقات ثقافية ، وتصدر نشرة اخبارية ، وتلقي محاضرات تتناول بعض نواحي الحياة في اسرائيل ، وتقيم حفلات غنائية ، وتعرض أفلاماً سينمائية وثائقية (٧) .

لدائرة الهجرة ٣٤ مندوباً في الدول « المزدهرة » ، بينهم ١٣ في أمركة الجنوبية ، ويعمل أربعة منهم في الأرجنتين وثلاثة في البرازيل وواحد في كل من الاوروغواي والمكسيك وتشيلي وبوليفيا وفنزويلا وكولومبيا . وقد نظمت الدائرة حملة اعلامية كبرى من أجل الهجرة الى اسرائيل في الأرجنتين سميت بـ « شهر الهجرة » ، أقيمت أثناءها المحاضرات من قبل شخصيات اسرائيلية بارزة ، ووجهت المواعظ في الكنس ونشرت مقالات في الصحف اليهودية . وقد نظمت حملات مماثلة في كل من الولايات المتحدة وبريطانية . هذا ، وقام وفد مؤلف من ضباط في الجيش الاسرائيلي وبعض الشخصيات والمثقفين بجولة في أمركة الجنوبية خلال عام ١٩٦٨ بقصد « عرض الحالة بالنسبة للهجرة على اليهود القاطنين في تلك البلدان ، على اثر حرب الأيام الستة ، وعرض حاجات الدولة الاسرائيلية والشعب اليهودي في هذه الفترة » (٨) .



وقد اهتمت هذه الدائرة ، بنوع خاص في السنوات الاخيرة ، بالعمل على تهجير المهنيين من الولايات المتحدة وأميركة الجنوبية ، بعد أن يتم تنظيمهم في مجموعات ، وتنسيق توظيفهم في اسرائيل . وقد تركز نشاط الدائرة في أميركة الجنوبية على تهجير الاطباء ، وكانت نتيجة جهودها — وقد شملت هذه الجهود زيارة وفد من الاطباء الاسرائيليين الى تلك القارة اثناء ١٩٦٧ — أن خمسين طبيباً قدموا الى اسرائيل خلال عام ١٩٦٧ وحده ، وتبعهم عدد لا بأس به خلال عام ١٩٦٨ . ويقول تقرير الدائرة المقدم الى المؤتمر الصهيوني انه « لم تبق مؤسسة طبية واحدة في اسرائيل لا يوجد فيها طبيب من أميركة الجنوبية » (٩) .

وتبذل دائرة الهجرة جهداً كبيراً من أجل اقناع السائح اليهودي الذي يزور اسرائيل كي يبقى فيها بصورة مستديمة . والعديد من اليهود الذين يفكرون جدياً بالهجرة الى اسرائيل يفضلون زيارتها مسبقاً للسياحة ، وقد بلغ عدد السائحين من أميركة الجنوبية الذين استقروا في اسرائيل نهائياً اثناء الفترة ١٩٦٤ — ١٩٦٧ : ١٠٣٦٥ شخصاً ، وتبين اللائحة التالية عدد المهاجرين من تلك القارة في الفترة ما بين أول كانون الثاني (يناير) ١٩٦٤ و ٣٠ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

البلد	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	المجموع
الاوروجواي	٣٠٩	٢٩١	٢٠٤	١٣٧	٩٤١
الارجنتين	٢١٧٠	١٣١٦	٧٨٠	٧٥٧	٥٠٣١
بوليفيا	١١	٢٢	١٥	١٢	٦٠
البرازيل	٤٣٥	٣٣٥	٢٥٠	٢٥٥	١٢٧٥
فنزويلا	٣٩	٣٤	٣٣	٢٣	١٢٩
المكسيك	٥٧	٦٣	٤٠	٦٠	٢٢٠
بيرو	٢٥	٢٠	١٩	١٤	٧٨
تشيلي	١٦٦	١٣٣	١٠٤	٧٤	٤٧٧
كوبه	١٦	٢٢	١٦	٩	٦٣
كولومبية	٤٩	٤٢	٣٣	٢٢	١٤٦
بلدان أخرى	٣٢	٣٤	٣٠	١٤٤	٢٤٠
المجموع السنوي العام	٣٣٠٩	٢٣١٢	١٥٣٢	١٥٠٧	٨٦٦٠ (١٠)

ويلاحظ من هذه الارقام أن حركة الهجرة من دول أميركة الجنوبية بصورة عامة كانت تتضاءل باستمرار عبر السنوات الثلاث التي سبقت العدوان الاسرائيلي في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وخاصة الهجرة من الارجنتين حيث تقطن أكبر جالية يهودية في القارة — إذ بلغ عدد المهاجرين خلال عام ١٩٦٦ ثلث عددهم خلال عام ١٩٦٤ . وكان السبب الرئيسي لهذا التضاؤل انتكاس الحالة الاقتصادية في اسرائيل ، وتفشي البطالة في الفترة التي سبقت حرب حزيران (يونيو) . ويلاحظ أيضاً أن حركة الهجرة

نشطت في النصف الاول من عام ١٩٦٧ ، وكان مرجع هذا النشاط الحملة العالمية التي قامت بها المنظمة الصهيونية اثناء أزمة الشرق الاوسط وبعد الحرب مباشرة مستغلة موجة « الخوف » على اسرائيل من « الخطر » العربي ، التي اجتاحت الجاليات اليهودية قبل الحرب ، بعد أن سخرت لها المنظمة الصهيونية واسرائيل جميع أجهزتها الاعلامية ، وشعور الزهو بالانتصار بعد انتهاء المعارك . وكان تأثير الأزمة مماثلاً بالنسبة للهجرة من باقي أنحاء العالم .

ولكن هذه الارقام لا تعطي صورة كاملة للوضع بالنسبة للهجرة من أميركة الجنوبية ، إذ أنها لا تأخذ بعين الاعتبار اعداد المهاجرين الذين رجعوا الى أوطانهم الاصلية بعد أن خبروا الحياة في « الارض الموعودة » . وأرقام « الهجرة المضادة » من الاسرار التي تحتفظ بها الحكومة الاسرائيلية ، غير أنه يقدر أن مائتي ألف شخص هاجروا من اسرائيل منذ عام ١٩٤٨ ، أي بمعدل عشرة آلاف شخص كل سنة . ومن أهم أسباب هذه الهجرة المضادة « الاستقبال الفاتر » الذي يلاقيه القادمون الجدد من قبل الاسرائيليين ، على حد قول مندوب الاتحاد العالمي للصهيونيين العموميين الى مؤتمر المجلس الصهيوني الاعلى الذي انعقد في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٧ (١١) .

**دائرة هجرة الاطفال والشباب :** من اختصاصات هذه الدائرة تشجيع الهجرة بين الاطفال والشباب اليهود الذين هم دون السن القانونية وينتمون الى عائلات لا تود الهجرة الى اسرائيل ، فتشجعهم الحركة الصهيونية على ترك والديهم وهجر عائلاتهم من أجل الاستيطان في اسرائيل . ويعني هذا أن الصهيونية تسعى الى تهجير العائلة اليهودية بكاملها كغاية أساسية ، فاذا فشلت في ذلك عملت على هدم وحدتها وتشجيت أعضائها اذا لزم الامر ، من أجل الحصول على مبتغاها ولو بصورة جزئية .

ومن الوسائل التي تستعملها هذه الدائرة لاقتناع الشباب اليهود بالهجرة ، اعطاء المنح الدراسية ، وتأمين الدراسة الجامعية للطلاب الثانويين الذين هم على استعداد لتكميل دراستهم في اسرائيل . وهناك مشروع قيد الدرس يقضي باستقدام صفوف مدرسية كاملة مع معلمها من مدارس يهودية في الدول الغربية لقضاء مدة سنة دراسية في مستوطنات للشباب في اسرائيل ، وذلك « على أمل أن يقرر بعض التلاميذ البقاء واستكمال دراستهم في هذه البلاد ، وحتى الاستيطان الدائم فيها » (١٢) . وفي ١ كانون الثاني (يناير) ، كان هنالك ٨٤٢٠ طالباً استقدمتهم الدائرة الى اسرائيل ، ٢٨٨ منهم من دول أميركة اللاتينية ، واكثريةهم المطلقة بين الحادية عشرة والسادسة عشرة (١٣) .

وتعتمد هذه الدائرة من ناحية على منظمات وهيئات صهيونية ويهودية عديدة في الخارج لديها بالمال اللازم لنشاطاتها ، وعلى الاعلام من ناحية أخرى . وهناك ما يسمى بـ « لجان هجرة الشباب » في المكسيك والسلفادور ودول أميركة الجنوبية ، وبلغ دخل الدائرة من المكسيك وحدها خلال ١٩٦٦ — ٦٧ ما ينوف على ستة وستين ألف ليرة اسرائيلية (١٤) .



**دائرة الاستيطان :** ان المهام التي تقوم بها هذه الدائرة في نطاق عملية تهجير اليهود الى اسرائيل في غاية الاهمية ، اذ انها تتضمن اسكان المهاجر وتأمين عمل له . لذلك ، فان مجال عملها الاول كان في اسرائيل ، الى ان تم في منتصف عام ١٩٦٨ ، دمج دائرتي الهجرة والاستيطان مع الدائرة الاقتصادية ضمن حملة لتشذيب جهاز المنظمة الصهيونية من أجل تطوير فعاليتها التي اشرنا اليها اعلاه . وقد سميت الدائرة الجديدة دائرة الهجرة والاستيطان . هذا ، وقد أنشأت الحكومة الاسرائيلية في حزيران (يونيو) ١٩٦٨ وزارة خاصة بالاستيطان . ولدائرة الاستيطان اقسام تهتم بالمهاجرين حسب لغاتهم ومنها القسم الاسباني . ويتم استقدام الاكثرية الساحقة من المهاجرين عبر هذه الاقسام (١٥) . ومن البرامج التي انشأتها الدائرة ، لاغراء اليهود على الهجرة ، برنامج « جمع شمل العائلات » وبرامج المساعدات والمنح الدراسية . وقد زيد بعد حرب الايام الستة عدد المنح المخصصة لطلاب ايران ودول امركة الجنوبية .

**الدائرة الاقتصادية :** كانت مهمة هذه الدائرة الرئيسية ، قبل الدمج المشار اليه ، تشجيع الهجرة الى اسرائيل ، وتوظيف الاموال فيها من قبل الطبقات الوسطى اليهودية . ومن طبيعة هذا العمل أن يكون نشاط الدائرة مركزا في الدول المتطورة ، حيث أقامت مراكز لها في البلدان التي تحوي جاليات يهودية كبيرة . وفي امركة اللاتينية على وجه الخصوص ، فان للدائرة مكاتب ، في الأرجنتين ( اثنان - واحد في بوينس ايرس والآخر في كوردوبا ) والبرازيل والاوروجواي وكولومبية وفنزويلا . ويعمل مندوبو الدائرة على حث رجال الاعمال اليهود على توظيف أموالهم في اسرائيل ، وانشاء الشركات والمصانع فيها ، مستجدين لذلك بشتى سبل الاعلام ، ومنها المحاضرات والبرامج الاذاعية والتلفزيونية والمطبوعات . وتصدر الدائرة في بوينس ايرس مجلة فصلية باللغة الاسبانية توزع في امركة اللاتينية كلها ، واسمها « الازواص الاقتصادية في اسرائيل » . كما وان مركز الدائرة في اسرائيل يصدر نشرة شهرية بالاسبانية بعنوان « الاخبار الاقتصادية » ، وصحيفة اسبوعية تصدر في تل ابيب باسم « اورورا » ( الصباح ) . وترمي هذه الجهود الى اظهار الاقتصاد الاسرائيلي على أفضل صورة ، واقتناع يهود العالم بأن توظيف أموالهم فيها ليس بمثابة تضحية من قبلهم بل عملية اقتصادية سليمة ستدر عليهم أرباحا غزيرة .

وقد قطفت اسرائيل ثمار هذه الجهود الصهيونية في المؤتمر الاقتصادي الذي عقد في القدس في الاسبوع الاول من نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، عندما أعلن شمعون ميرلمان (Simon Mirelman) باسم جميع دول امركة اللاتينية المشتركة في المؤتمر ( ١٩ دولة ) ان يهود الاقطار اللاتينية ينوون توظيف خمسة وعشرين مليوناً من الدولارات في اسرائيل (١٦) .

**دائرة الشباب والمتطوعين :** لقد كان عمل هذه الدائرة قبل تطورات أيار ( مايو ) ١٩٦٧ ، يتبع خطا ذات أمد بعيد ، قوامها الاساسي تلقين الشباب اليهود في الخارج اسس الصهيونية ، وتعريفهم بالحياة الاسرائيلية والمشاكل والعقبات التي تواجهها . وكان هذا التوجيه بمثابة دعوة غير مباشرة للهجرة الى اسرائيل والاستيطان

فيها ، فكان من المنتظر أن تتم الهجرة بصورة طوعية ، وبالمبادرة الذاتية ، بعد ان يتولد في اليهودي شعور التشوق الى المشاركة في « بناء اسرائيل » .

ولكن أزمة أيار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وما رافقها من حملات دعائية عبر العالم ، وضغوط مختلفة على الجاليات اليهودية ، أوجدت نوعا مختلفا من « المتطوعين » ، قدموا الى اسرائيل لا بقصد الاستيطان الدائم فيها بل للبقاء لفترة محدودة لم تتعد السنة الواحدة . وقد بلغ عدد هؤلاء « المتطوعين » ٧٢١٥ بينهم ١٢٨٨ قدموا من امركة اللاتينية حسب الجدول التالي :

الارجنتين	٥٨٣
الاوروجواي	١٨٥
البرازيل	١٨٣
تشيلي	١١١
كولومبية	٦٢
كوستاريكة	٢٤
بوليفية	٢١
المكسيك	١٦
البرجواي	١٣
بلدان أخرى	٩٠

وهذا العدد الكبير نسبيا من المتطوعين من امركة اللاتينية يشكل برهانا لفعالية التوجيه العقائدي الذي قامت به دائرة الشباب والمتطوعين عبر السنين في هذه القارة . فبالمقارنة نجد أن الجالية اليهودية في الولايات المتحدة مثلا ، وهي تعد خمسة ملايين وثمانمائة ألف شخص ، قد أرسلت ٧٠٧ متطوعين فقط .

وقد عمل عدد كبير من هؤلاء المتطوعين في الكيبوتسات وفي المدن اثناء الحرب . واشترك منهم ١٠١٠ في الجهود الحربي بصورة مباشرة . وللدائرة جهاز رئيسي هو معهد القادة اليهود للشباب في الخارج يقوم بتدريب القيادات المحلية على انشاء وادارة مجموعات الشباب وتهيئتهم نفسيا للهجرة الى اسرائيل ، وقد تخرج من هذا المعهد منذ ١٩٤٨ بضعة آلاف من الطلاب من اكثر من ثلاثين دولة يشكلون الآن ساعد المنظمة الصهيونية الايمن في عملية استجلاب الشباب اليهودي للسكن في اسرائيل . وعلى سبيل المثال ، فقد اشترك في دورة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ للمعهد ٩٧ طالبا ، بينهم واحد من الاوروجواي ، وواحد من الأرجنتين ، واثنا عشر من كولومبية . واذا نظرنا في الدورات التسع التي اجريت بين ١٩٦٣ و ١٩٦٨ وجدنا ان عدد الشباب اليهود من امركة اللاتينية الذين تم تدريبهم في المعهد يبلغ ٤٢١ ، موزعين



على النحو التالي :

الارجنتين	٢١٥
البرازيل	٨٣
الاوروجواي	٤٠
تشيلي	٢٤
المكسيك	٢١
كولومبية	٢٠
بيرو	٦
فنزويلا	٤
البرجواي	٣
بنمة	٢
كوستاريكا	٢
ايكوادور	١

ولا بد من التشديد على أهمية الدور الذي يلعبه هؤلاء في صهيينة الجاليات اليهودية ، بالإضافة الى عملهم الاساسي الهادف الى تهجير الشباب . ففي الارجنتين مثلاً تم منذ بضع سنوات جمع المنظمات الصهيونية للشباب مع باقي تجمعات الشباب اليهودي غير الصهيوني في بوتقة جهاز واحد سمي مجلس الشباب اليهودي ، الذي أصبحت له علاقات وثيقة مع الدوائر المركزية في القدس . وقد أسس المجلس حتى الان ١٣ مركزاً محلياً له في جميع انحاء الارجنتين ، يقيم من خلالها الدورات التدريبية والدراسية . وكانت نتيجة هذا كله أن جميع حركات الشباب في البلاد أصبحت تسيّر ، ولو بصورة غير مباشرة ، من اسرائيل .

وتعتمد دائرة الشباب والمتطوعين أيضاً على مبعوثين لها يقومون بارشاد وتوجيه منظمات الشباب . فهناك ١٣ مبعوثاً في الارجنتين ، وثمانية في البرازيل ، وأربعة في المكسيك ، وثلاثة في تشيلي والاوروجواي ، وواحد في فنزويلا (١٧) .

وللدائرة أيضاً خمسة مراكز في أميركة اللاتينية ( أربعة منها في الارجنتين والخامس في البرازيل ) لتدريب الشبان المرشحين للتطوع على اعداد الارض والعمل في الكيوتسات . وهذه المراكز عبارة عن مزارع تقام فيها دورات تدريبية ودراسية أيضاً .

**دائرة المبعوثين :** تشرف على هذه الدائرة لجنة مؤلفة من كبار المسؤولين في المنظمة الصهيونية ، يرئسها المدير العام للوكالة اليهودية . ووظيفة هذه اللجنة

النظر في الاشخاص المرشحين لتمثيل مختلف دوائر المنظمة في الخارج للتأكد من صلاحيتهم واجراء الامتحانات لهذا الغرض .

**دائرة العلاقات الخارجية :** تهتم هذه الدائرة بالعلاقات العامة للمنظمة ، وتعمل على تأسيس جمعيات الصداقة مع اسرائيل والبقاء على اتصال دائم مع الشخصيات والهيئات غير الرسمية الصديقة لاسرائيل في جميع بلدان العالم .

**دائرة الاعلام :** تتعاون هذه الدائرة تعاوناً وثيقاً مع الاجهزة الحكومية الاسرائيلية المختصة وتعمل في المجالين ، الداخلي والخارجي . أما في المجال الداخلي ، أي ضمن اسرائيل ، فانها تسعى لزيادة اهتمام الاسرائيليين بشؤون اليهود في الخارج ومشاكلهم . أما بالنسبة للمجال الخارجي ، فانها تقوم بنشاط واسع في حقل الاعلام ، خاصة فيما يختص بتهيئة المواد الاعلامية ، مثل الانباء الصحفية والافلام السينمائية الدعائية والبرامج الاذاعية والاغاني والخطب المسجلة على أشرطة ، الخ .

وتحظى أميركة اللاتينية باهتمام خاص من قبل هذه الدائرة ، التي أنشأت جهازاً خاصاً اسمه مركز الاعلام الاميركي اللاتيني يصدر عدة نشرات باللغة الاسبانية منها « الانباء » التي تظهر دورياً في بوينس ايرس ، ونشرة للصحافة والاذاعة تصدر كل اسبوعين . ويقوم هذا المركز أيضاً بتهيئة مواد اعلامية في المناسبات ، مثل العيد السبعيني للمؤتمر الصهيوني الاول ، والعيد الخمسيني لوعد بلفور ، توزع على الجالية والاجهزة الصحفية . ومن واجبات هذا المركز أيضاً كتابة المقالات والتعليقات المناسبة للاحداث والسعي لنشرها في الصحف المحلية عبر القارة .

**دائرة التعليم والثقيف في المهجر ودائرة تعليم التوراة والثقيف في المهجر :**

وأخيراً تقوم هاتان الدائرتان بتزويد مدارس الجاليات اليهودية بالمعلمين المدربين في اسرائيل ومدربي اللغة العبرية ، وتقوم أيضاً بتنظيم دورات لدراسة الكتب والتعاليم الدينية ، وباصدار النشرات المختصة وتوزيع الكتب المدرسية ، التي يتم تأليفها وطبعها في اسرائيل .

ومما يجدر ذكره ، ان اهتمام دائرة التعليم والثقيف بجاليات أميركة اللاتينية قد ازداد في السنوات الاخيرة لدرجة انه تم في آب ( أغسطس ) ١٩٦٦ تأسيس قسم خاص بهذه القارة ، وهو القسم الوحيد من نوعه في الدائرة ، وذلك باعتبار أميركة اللاتينية « معينا للهجرة لا ينضب » كما جاء في تقرير الدائرة للمؤتمر الصهيوني السابع والعشرين (١٨) . ومن بين الاعمال التي قام بها هذا القسم انشاء اتصالات دائمة مع المدرسين المحليين ومبعوثي الدائرة في القارة من أجل توجيههم ، والقيام بدراسة شاملة عن مشاكل التعليم في الجاليات ، واصدار نشرة خاصة ، وتهيئة مواد تعليمية في مواضيع مختلفة .

هذا ، وقد تم أخيراً تأسيس معاهد للمعلمين اليهود في كل من المكسيك وتشيلي والبرازيل يدرس فيها أساتذة اسرائيليون ينتدبون لهذه الغاية ، ويبلغ عدد هؤلاء حوالي ١٧٠ في كل سنة دراسية .

وهناك جهود مماثلة تقوم بها دائرة تعليم التوراة بالنسبة للثقيف الديني .



يتضح مما ورد عن نشاط المنظمة الصهيونية في اميركة اللاتينية ان هنالك نوعا من التوزيع في العمل فيما يتعلق بعلاقات دولة اسرائيل بالعالم الخارجي ، تتولى الحكومة الاسرائيلية بموجبه مهمة انشاء العلاقات وتوطيدها مع الاسرة الدولية على المستوى الحكومي حسب الاعراف الدبلوماسية واسوة ببقية بلدان العالم ، بينما تضطلع المنظمة الصهيونية بدور مشابه لا يقل أهمية ، وقد يزيد خطورة حيال الشعوب الاجنبية من ناحية ، والجاليات اليهودية المختلفة من ناحية اخرى . ومعنى هذا ان العمل على كسب تأييد دولة ما ، أو المحافظة على موقفها الايجابي يتم على مستويات ثلاثة : المستوى الحكومي ، والمستوى الشعبي ، والمستوى اليهودي . وبما ان النشاط ، الذي تستطيع ان تبذله الحكومة الاسرائيلية في الخارج ، لا يتعدى الصعيد الرسمي ، وهو بالتالي محدود ، تتولى المنظمة الصهيونية ، بمعاونة الدوائر الحكومية الاسرائيلية طبعا ، القيام بالنشاطات اللازمة على المستويين الثاني والثالث . ويضمن هذا الترتيب تسخير جميع امكانات الضغط في مجتمع معين ، وتركيز شتى الجهود للوصول الى الغاية المنشودة .

ومما يتضح أيضا ، ان للمنظمة جهازا يضاهي جهاز الحكومة الاسرائيلية في تركيبه ونشاطاته ، وهو مؤهل تماما للقيام بالدور المشار اليه في مختلف الميادين من التنظيم والتعليم والعلاقات العامة الى التدريب والتهجير والتوطين . ومما أصبح لا شك واضحا ان نشاط أكثر الدوائر مركز بصورة خاصة على الجاليات اليهودية ، وذلك قصد تهجير أكبر عدد ممكن من أعضائها الى اسرائيل ، تنفيذاً لمهمة المنظمة الصهيونية الاولى والاساسية .

وفي هذا المضمار تجب الإشارة ، ولو باقتضاب ، الى أمرين يلفتان الانتباه : أولهما الجهود المضنية والمستمرة التي على المنظمة ان تبذلها حتى تكسب المساعدة الفعالة من الجاليات اليهودية ، وثانيهما الوسائل المتطرفة التي تلجأ اليها أحيانا في سعيها لتهجير اليهود ، وخاصة الاطفال والشباب منهم . ولعل في هاتين الظاهرتين دليلا آخر على التباين بين ما يبتغيه اليهودي العادي من الحياة وما تدبر له المنظمة الصهيونية العالمية ، بل ان التطورات التي أشرنا اليها سابقا ، وخاصة اعادة تنظيم الدوائر المختصة بالتهجير والتوطين ، وانشاء وزارة جديدة في الحكومة الاسرائيلية مكرسة لهذه المهمة بالذات وبتراستها نائب رئيس الوزارة ، ييجال آلون ، تدل بوضوح على ان المنظمة الصهيونية والحكومة الاسرائيلية قد تحققتا بعد التجربة ان اليهودي « اليسور » الذي تسعيان لتهجيره لن يقدم للاستيطان في اسرائيل بدافع الايمان بالمبادئ الصهيونية أو رغبة منه في المشاركة في بناء الوطن اليهودي ، بل ان قدومه سيتوقف بالدرجة الاولى على مدى الاستفادة التي سيجنيها ، حسب تقديره من استيطانه في اسرائيل ، بالنسبة لمستقبله المهني ولما يصبو اليه من مستوى حياتي له ولعائلته . بصيغة اخرى ، ان الهجرة ستكون موضع « عملية حسابية » كالتي يجريها المهاجر العادي عندما يختار البلاد التي يرى انها ستوفر له مستقبلا أفضل .

وينتفي بذلك من هذه العملية العنصر المعنوي ، أي الدافع الايديولوجي الصهيوني ، كعنصر أساسي .

يعني هذا الوضع أمرين : أولا ، ان الصهيونية لا تستطيع الاعتماد على الدوافع الايديولوجية وحدها . وثانيا ، ان جلب المهاجرين وتوطينهم سيكلف الاقتصاد الاسرائيلي والمولدين الصهيونيين ، عبر العالم ، ثمنا عاليا يصعب تحمله . ذلك انه سيكون في غاية الصعوبة لاسرائيل أن توفر لكل مهاجر جديد مستوى حياتيا يضاهي المستوى الذي يتمتع به في الغرب ، بالإضافة الى الشعور بالامان والاستقرار — وهذا مطلب رئيسي بالبديهة — نظرا للضرورة المستمرة التي تعيشها منطقة الشرق الاوسط والتي تشكل اسرائيل بالذات مصدرها ومركزها .

وتؤدي متاعب سياسة الترغيب هذه الى انتهاج بديلها ، أي سياسة التخويف . ومن هنا يأتي اهتمام المنظمة الصهيونية المتزايد بأمرين : أولهما ، ضمان استمرار الشعور اللاسامي ، بالطرق غير المباشرة طبعا . وثانيهما ، نشر الثقافة اليهودية والتعاليم الدينية ، خاصة في دول اميركة اللاتينية ، كما رأينا . وهدفها من ذلك زيادة وعي الفرد اليهودي لكونه يهوديا ، أي عنصرا غير قابل للاندماج في المجتمع غير اليهودي الذي يعيش فيه والذي ما زال يرفضه ، ومن ثم اقناعه بأن مركزه الطبيعي الوحيد هو في المجتمع اليهودي الاوحد ، أي في اسرائيل ، حيث سيتمتع بالاستقرار الروحي والديني وسيكون في مأمن من التمييز والاضطهاد اللذين يلازمان اليهود أينما كانوا .

ومن المفارقات ، ان اللاسامية قد أصبحت — نتيجة لهذا الوضع — حليف الصهيونية الرئيسي ، اذ انها تشكل الوسيلة الوحيدة الباقية التي تستطيع الصهيونية أن تحقق من خلالها ما تسعى اليه ، أي جعل اليهود الميسورين يهاجرون الى اسرائيل . لذلك ، فانه ليس مدعاة للعجب أن نرى المنظمة الصهيونية تسعى جهدها لضمان استمرار الشعور اللاسامي ، بل وازدياده حيثما وجد ، واصطناعه ، بصورة أو باخرى ، حيثما هو مفقود .

### ثانيا : اسرائيل واميركة اللاتينية في عام ١٩٦٨

ان المساعي التي تبذلها الحكومة الاسرائيلية والمنظمة الصهيونية لكسب تأييد دول اميركة اللاتينية وللمحافظة على هذا التأييد — الذي كان شبه مستمر منذ ١٩٤٧ الى الان — لم تقتصر على المجال الدبلوماسي والسياسي بالطبع ، بل تعدته لتشمل مجالات الاقتصاد والتعاون في حقول التنمية والشؤون العسكرية والثقافية . وستعرض فيما يلي ، باختصار ، الى أهم الاحداث في كل من هذه المجالات والقصد من ذلك الدلالة على تنوع الوسائل التي تستعمل والمجهود الضخم الذي يركز على القارة اللاتينية ، بما فيها الجاليات اليهودية القاطنة هناك والتي تعتبر اليوم — كما رأينا من خلال الصفحات السابقة — مصدرا رئيسيا للمستوطنين ورأس المال والتأييد المحلي .



## ١ - التطورات السياسية :

على الصعيد الرسمي وشبه الرسمي ، تولى اسرائيل دول أميركة اللاتينية أهمية كبيرة تتمثل ، بصورة واضحة ، في العلاقات الدبلوماسية بين الجهتين : فلاسرائيل تمثيل دبلوماسي على مستوى السفارة في ٢٣ دولة ، أي في جميع دول أميركة اللاتينية فيما عدا كوبا حيث توجد مفوضية . هذا بينما لا تتمثل سوى ١٥ دولة من تلك القارة على مستوى السفارة في اسرائيل . وفي هذا الوضع غير المتوازن والشاذ من حيث الاعراف الدبلوماسية المتبعة دليل على الاهمية التي تعلقها اسرائيل على تأييد هذه الدول لها في نزاعها مع العرب ، وعلى المغامرات التي تحصل عليها من جراء هذا التأييد .

وقد تجلّى موقف تلك الدول من الازمة الراهنة في الشرق الاوسط ومن نتائج حرب حزيران ( يونيو ) في الامم المتحدة ، حيث كان الاتجاه السائد — والذي خرجت عنه كوبا وحدها — أن انتهاء الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية الناتج عن حرب حزيران ( يونيو ) يجب أن يرافقه انتهاء لحالة العداء ، وقبول عربي رسمي وواضح بوجود اسرائيل وحقيقتها كعضو في الاسرة الدولية . وقد عبر مشروع القرار الذي قدمته كتلة دول أميركة اللاتينية الى الجمعية العامة في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ عن هذا الموقف أحسن تعبير ( ١٩ ) .

خلال عام ١٩٦٨ ، اقتصر نشاط الامم المتحدة من حيث التداول حول قضية فلسطين على المناقشات التي جرت في مجلس الامن في عدة مناسبات فيما عدا القضايا المتعلقة باللاجئين ( ٢٠ ) ، ذلك انه على اثر اتخاذ قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ حولت مسألة أزمة الشرق الاوسط الى مجلس الامن الذي انيط به السهر على تنفيذ القرار . وكانت القارة الاميركية اللاتينية ممثلة بالبرجواي والبرازيل في عضوية مجلس الامن . ويتضح من المواقف التي اتخذتها هاتان الدولتان ومن تصويتها على القرارات المختلفة على مدار السنة ان هذه المواقف جاءت مؤيدة لاسرائيل عندما جاز ذلك ، أي عندما لم يكن الاتجاه السائد هو اتخاذ موقف اجماعي من قبل مجلس الامن ككل ضد اسرائيل .

ويستثنى من هذا النمط ، بصورة خاصة ، القرار الذي اتخذته المجلس في ٢١ ايار ( مايو ) والذي يطالب اسرائيل بالغاء جميع التدابير التي اتخذتها من أجل تبديل وضع مدينة القدس القانوني وضمتها اليها . وقد اقترعت ثلاث عشرة دولة أميركية من ضمنها البرجواي والبرازيل الى جانب القرار ، بينما امتنعت دولتان وهما الولايات المتحدة وكندا المؤيدتان للموقف الاسرائيلي من القرار ، عن الاقتراع ( ٢١ ) . ويرجع هذا الى كون الدول اللاتينية كاثوليكية وتماشى والفاتيكان من حيث المطالبة بتدويل مدينة القدس . وكان هذا الاتجاه تعبيراً عن سياسة أميركة اللاتينية التقليدية تجاه القدس . ولعل هذه هي القضية الوحيدة التي لم تستطع اسرائيل ان تكسب تأييد الكتلة اللاتينية لموقفها منها . وقد عبر المندوب البرازيلي خوسيه كامارا ( José Camara ) عن هذه السياسة اذ قال في ٢٠ ايار ( مايو ) ان حكومته

« أيدت باستمرار مبدأ تدويل القدس ، ولم تعترف بأي عمل قام به الاردن أو اسرائيل من طرف واحد لتبديل وضع المدينة ... على مجلس الامن أن يعلن بوضوح انه [بانتظار تنفيذ قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧] يرفض جميع التدابير التي اتخذتها اسرائيل لتبديل وضع القدس الدولي ، وانه لن يعترف بأي تبديل يحصل في الوضع هذا من خلال هكذا تدابير » ( ٢٢ ) .

أما فيما يتعلق بالشكاوى الخاصة بخرق اتفاقيات اطلاق النار ، فقد اتضح من المناقشات التي دارت حول هذا الموضوع في مجلس الامن ان الدولتين الاميركيتين قد تبنتا موقفاً يؤيد وجهة النظر الاسرائيلية من حيث التنديد المستمر بأعمال المقاومة الفلسطينية عبر خطوط وقف اطلاق النار ، واتهامها بأنها العقبة الرئيسية في وجه احلال السلام في المنطقة ، وعدم ربط هذه الامور بالاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية ، وعدم التعرض للاشرعية هذا الاحتلال أو المطالبة بانهاؤه . ويمكن تلخيص موقف الدولتين ، وبالتالي موقف الكتلة الاميركية اللاتينية من هذه الوجهة بأنه المطالبة بالاحترام التام والمطلق لاتفاقيات وقف اطلاق النار ( مع وضع مراقبين دوليين على الجبهة الاردنية — الاسرائيلية حسب اقتراح يوثانت ) الى أن يطبق قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ( ٢٣ ) .

باختصار « ان دول أميركة اللاتينية نادراً ما تحجم عن التعبير عن تعاطفها مع سياسة ( اسرائيل ) وحاجاتها ، في الامم المتحدة » كما جاء صراحة في « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ( ٢٤ ) . وهذا التعاطف يرجع جزئياً الى الاتصال الدائم الذي تحرص اسرائيل على ممارسته مع الحكومات المختلفة من خلال بعثاتها الدبلوماسية المنتشرة على مدى القارة — وقد افتتحت سفارة جديدة في عاصمة البرجواي في بداية عام ١٩٦٨ ، بعد أن كان مقر السفير في بوينس ايرس ( ٢٥ ) — وبواسطة المبعوثين الذين يرسلهم رئيس الجمهورية في مهمات خاصة لشرح وجهة النظر الاسرائيلية ، وعبر الشخصيات اللاتينية السياسية والاقتصادية التي تستضيفها الحكومة الاسرائيلية . وعلى سبيل المثال ، فقد قدم الى اسرائيل ضيوفاً على الحكومة خلال عام ١٩٦٨ نائب رئيس ، ونائب وزير الخارجية والممثل لدى الامم المتحدة لدولة كوستاريكة ، ووزيرا العمل والداخلية البرازيليان ، ونائب وزير العمل في الاوروغواي ، وممثل بوليفيا لدى الامم المتحدة ، ورئيس اركان الجيش في غيانة ورئيس اركان الجيش في الايكوادور والرئيس السابق لجمهورية السلفادور ( ٢٦ ) ، بالإضافة الى رجال الاعمال والصحفيين والدبلوماسيين الذين تدعوهم هيئات غير حكومية كالهستدروت مثلاً .

وعلى اثر الزيارة الرسمية التي قام بها نائب رئيس جمهورية كوستاريكة ، فيرخيليو كالفو سانشس ( Virgilio Calvo Sanchez ) ، والتي دامت ثمانية أيام ، صدر في الثاني من نيسان ( ابريل ) بيان وقعته سانشس واشكول ، جاء فيه ان كوستاريكة ستواصل تأييدها « لتصميم اسرائيل على التوصل الى سلام دائم في الشرق الاوسط ضمن حدود آمنة ومعترف بها ، مبني على أساس المفاوضات الحرة مع جاراتها » . واستعرض الجانبان أيضاً أحداث ١٩٦٧ والتأييد الكبير الذي أبدته كوستاريكة



لإسرائيل أثناء الحرب وبعدها (٢٧) . وصرح سانشس ، قبل مغادرته إسرائيل ، أنه بحث في أمر تقوية العلاقات التجارية والاقتصادية والثقافية بين البلدين ، بما في ذلك العرض الإسرائيلي للمساعدة على إنشاء صناعة خفيفة في كوستاريكا (٢٨) .

وقد أبرمت ، أثناء الزيارة ، اتفاقية الغيت بموجبها تأشيرات السفر بين البلدين . وأبرمت اتفاقيات مماثلة مع عدة دول أميركية أثناء هذه السنة : مع الدومينيكان في ٢ أيار ( مايو ) ومع جامايكا في ٥ كانون الأول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ . وقد أصبح نافذا في ٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، ومع البيرو في أول نيسان ( أبريل ) ، ومع ترينيداد وتوباغو في ٣١ كانون الأول ( ديسمبر ) .

وفي منتصف نيسان ( أبريل ) ، عاد إلى السلك الدبلوماسي الإسرائيلي موشي طوف الذي كان من أنشط عملاء المنظمة الصهيونية في أميركة اللاتينية قبل قيام إسرائيل ، وقد أسهم طوف بصورة خاصة في كسب تأييد دول لاتينية عديدة لفكرة إقامة دولة يهودية في فلسطين ، وأصبح بعد عام ١٩٤٨ أول مدير لدائرة أميركة اللاتينية في وزارة الخارجية الإسرائيلية . ويعتبر طوف ، وهو أرجنتيني المولد ، من أبرز الخبراء في العلاقات الإسرائيلية مع القارة الأميركية في أكثر من مجال . فقد مثل شركة راسكو في أميركة الجنوبية بعد تركه السلك الخارجي في ١٩٥٩ ، وهذه الشركة أسست سنة ١٩٤٣ من قبل الوكالة اليهودية من أجل توظيف الأموال اليهودية في بناء المساكن في إسرائيل للمستوطنين الجدد . وقد عين طوف سفيرا لدى جواتيمالا والسلفادور وهندوراس (٢٩) . ويأتي تعيينه هذا في وقت يتميز بازدياد مطرد للاهتمام الإسرائيلي بالقارة اللاتينية بعد أن شعرت إسرائيل ببداية تحول في الرأي العام العالمي تجاه القضية الفلسطينية .

ولعل أوضح تعبير للتأييد السياسي الذي تحصل عليه إسرائيل من قبل دول أميركة اللاتينية ، هو ما جرى في المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان الذي عقد في طهران بين ٢٢ نيسان ( أبريل ) و ١٣ أيار ( مايو ) تحت رعاية الأمم المتحدة وبحضور مندوبين عن ٨٤ دولة . وقد ادخل في جدول الأعمال بند يتعلق بمعاملة السلطات الإسرائيلية للعرب في الأراضي المحتلة ، وتقدمت السودان وإسبانيا والمملكة العربية السعودية بمشروع قرار يندد بانتهاكات إسرائيل لحقوق العرب الإنسانية ، ويطلب الحكومة الإسرائيلية بالتوقف فورا عن سياسة هدم البيوت في الأراضي العربية المحتلة ، وادخلت الوفود العربية اثنا عشر تعديلا ، فيها بعد ، فحواه أن القرار يطلب أيضا الجمعية العامة للأمم المتحدة بتعيين لجنة خاصة للتحقيق في انتهاكات إسرائيل لحقوق العرب الإنسانية .

عند ذلك تقدمت هولندا والأوروغواي بمشروع قرار مضاد يطالب باحترام حقوق الإنسان وتطبيقها في الأراضي المحتلة بصورة عامة ، ولم يأت على ذكر إسرائيل أو الشرق الأوسط . وعندما عرض مشروع القرار هذا للاقتراع حصل على تأييد ٢٨ دولة ورفض ٣٣ دولة بينما امتنعت ٩ دول عن الاقتراع ، مما أدى إلى فشل المشروع . أما مشروع القرار المقدم من قبل الدول العربية وإسبانية ، فقد حصل

على ٤٢ صوتا واقتُرعت خمس دول ضده وامتنعت ٢٥ دولة عن التصويت .

وما كان موقف الدول الأميركية اللاتينية من هذا القرار ؟ لقد اقترعت إلى جانبه دولة واحدة ، وهي الدولة الوحيدة التي لا تعتبر عضوا في المجموعة الأميركية من الوجهة السياسية ، أي كوبا . وبين الدول الخمس التي عارضت القرار كانت هنالك اثنتان من القارة ، هما الأوروغواي وكوستاريكا . أما الدول الست الأخرى التي كانت مشتركة في المؤتمر ، وهي الأرجنتين والبرازيل وتشيلي وجامايكا والمكسيك وفنزويلا ، فقد امتنعت عن الإدلاء بأصواتها (٣٠) .

لم يكن مؤتمر طهران المناسبة الدولية الوحيدة ، خلال هذه السنة ، التي برز فيها تأييد أميركة اللاتينية شبه الإجماعي لإسرائيل . ففي الدورة الثانية والخمسين لمؤتمر منظمة العمل الدولية الذي عقد في جنيف بين ٥ و ٢٦ حزيران ( يونيو ) ، حصلت مواجهة دبلوماسية أخرى بين الدول العربية وإسرائيل لم تكن نتائجها هذه المرة إيجابية بالنسبة للعرب . ويرجع السبب في ذلك جزئيا إلى موقف الدول اللاتينية . فقد تقدمت ليبيا والجزائر بمشروع قرار يدخل بعض التعديلات على مشروع قرار آخر مقدم من الكتلة الأفريقية ، بحيث أصبح هذا الأخير يتضمن تأكيدا لحقوق شعب فلسطين إلى جانب شعوب روديسية وجنوب أفريقية وموزمبيق في أراضيهم . كما وأنت التعديلات المقترحة على ذكر قرارات مؤتمر طهران لحقوق الإنسان بالنسبة للعرب في الأراضي المحتلة . وقد تم إدراج مشروع القرار المعدل في جدول أعمال المؤتمر وحصل على تأييد الكتلة السوفيتية ودول عديدة من آسيا وأفريقية (٣١) . ولكن هذا لم يكف للتوصل إلى إدخال التعديلات المنوه عنها في مشروع القرار النهائي الذي عرض على التصويت ، وكان لمساعي الكتلة الأميركية اللاتينية ، وللموقف الذي اتخذته عند الاقتراع ، دور فعال في الوصول إلى هذه النتيجة . وتجدر الإشارة إلى أن وزير العمل الأرجنتيني تولى رئاسة المؤتمر ، التي هي دورية .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، أبرمت في تل أبيب اتفاقية للتعاون المتبادل بين الهستدروت والمنظمة الإقليمية الأميركية للعمال التي تضم ٢٨ مليون عضو ينتمون إلى خمسين هيئة عمالية في ٢٤ دولة عبر القارة الأميركية . وقد وقع الاتفاقية أمين عام الهستدروت أهارون بيكر وأمين عام المنظمة الأميركية أرتورو خاورجي (Arturo Jauregui) ، وأعرب بيكر في المناسبة عن تقديره للصدقة التي تكنها المنظمات العمالية في أميركة اللاتينية لإسرائيل ، والتي برزت بشكل خاص أثناء « مؤتمر جنيف الأخير لمنظمة العمل الدولية عندما ساعدت المجموعة الأميركية اللاتينية على هزم المحاولات العربية - السوفيتية لاتخاذ قرارات معادية لإسرائيل » (٣٢) . وأضاف بيكر أن خاورجي كانت له مساع شخصية بهذا الخصوص . أما الاتفاقية فانها تقضي بإنشاء برامج شاملة لتدريب منظمي الحركات العمالية ، وبتبادل المعلمين والخبراء ، وبالقيام بنشاطات مشتركة في حقل التعاونيات وتبادل المعلومات وعقد اجتماعات دورية للخبراء في المشاريع الإنمائية (٣٣) .



وعلى صعيد المساعدات الاسرائيلية للتنمية ولكن في مظاهرها السياسية ، اطلق في جمهورية نيكاراغوا في امركة الوسطى اسم « اسرائيل » على قرية جديدة مؤلفة من مائتي عائلة انشئت في منطقة تم استصلاحها من قبل خبراء اسرائيليين . وقد حضر الاحتفال الذي جرى في منتصف ايار ( مايو ) رئيس جمهورية نيكاراغوا وأعضاء السلك الدبلوماسي بالاضافة الى السفير الاسرائيلي (٣٤) . وايضا في عاصمة كوستاريكة وفي مدينة ريوكوارتو في الارجننتين تم اطلاق اسم « اسرائيل » على بعض الشوارع .

وفي ١٨ تموز ( يوليو ) ، اعلنت وزارة الخارجية الاسرائيلية ان وزير الخارجية ايبان سيتوجه في آب ( اغسطس ) الى افريقية وامركة اللاتينية لعقد اجتماعات تشاورية مع السفراء الاسرائيليين ، واعتبرت هذه بداية لحملة مركزة من أجل ضمان تأييد دول القارتين للموقف الاسرائيلي في الدورة الثالثة والعشرين للجمعية العامة للأمم المتحدة (٣٥) . وكان قد سبق هذه الزيارات جولة قام بها وزير السياحة والانشاء ، موشي كول ، في الارجننتين وتشيلي وكوستاريكة وجواتيمالا ودامت اسبوعين (٣٦) .

وفي ايلول ( سبتمبر ) ، تم تعيين نيتانيل لورتنش (Netanel Lorch) رئيسا لدائرة امركة اللاتينية في وزارة الخارجية الاسرائيلية (٣٧) . وكان لورتنش يشغل في السابق منصب رئيس دائرة الاعلام في الوزارة ، وله خبرة في شؤون القارة الامركية بعد ان قضى اربع سنوات (١٩٦٣ - ١٩٦٧) كسفير لاسرائيل في البيرو وبوليفيا .

وحصلت مساء الرابع والعشرين من ايلول ( سبتمبر ) ، حادثة في عاصمة الارجننتين عكرت ، لبعض الوقت ، صفو العلاقات الاسرائيلية - الارجننتينية ، اذ اتى حريق هائل على معرض تجاري وصناعي اسرائيلي كان سيفتح في بوينس ايرس بعد ايام ، وكان هذا المعرض قد كلف الحكومة الاسرائيلية عدة ملايين من الدولارات ، وكان يعتبر اكبر عرض للتكنولوجيا الاسرائيلية اقيم في امركة اللاتينية على الاطلاق ، وكان يحتوي كمية لا بأس بها من الماس الصناعي وأول نموذج كامل ومتمم للطائرة آرافا المصنوعة في اسرائيل ، والتي كان من المنتظر تسويقها بأعداد كبيرة في تلك القارة ، بالاضافة الى منتجات اخرى متنوعة . وقد ألقت الجالية اليهودية الكبيرة في الارجننتين اللائمة على عناصر معادية للسامية ، وصرح ناطق باسم السفارة الاسرائيلية ان قنبلة كانت سبب الحريق . غير ان الشرطة حققت في الامر ، وأعلنت انها لم تستطع تحديد مصدر الحريق أو سببه (٣٨) . وقد طلبت الهيئة اليهودية الارجننتينية الكبرى ، دايا ، أي تجمع المنظمات اليهودية - الارجننتينية في بيان لها « نشاطا » حكوميا صارما ضد الجهات المسؤولة عن هذا « الهجوم اللاسامي » الذي اعتبرته « عملا اجراميا » آخر يضاف الى قائمة طويلة من الاستفزازات (٣٩) .

أصدرت الحكومة الارجننتينية بيانا اثر الحادث ، عبرت فيه عن أسفها لما حصل ، وأعلنت وزارة الخارجية انها ستجري التحقيقات اللازمة للتعرف على العناصر التي قامت باحراق المعرض (٤٠) . وبعد ذلك بأسبوعين ، صدرت عن الحكومة الارجننتينية دعوة موجهة الى رئيس وزراء اسرائيل للقيام بزيارة رسمية لبوينس

ايرس . وأعلن وزير الخارجية الارجننتيني أن اشكول سيبدأ زيارته في ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) . وجاء في صحيفة « جويش كرونكل » انه يعتقد في الاوساط الارجننتينية ان حكومة الجنرال اونجانيا (Ongania) العسكرية اليمينية الصبغة أرادت بهذه الدعوة ان تبرهن عن حسن نيتها تجاه اسرائيل ، وعن سخطها على الجهات المتطرفة التي كانت وراء حادث الحريق ، خاصة وقد ترددت اشاعات تقول بأن لتلك الجهات صلات مع رسميين في الحكومة (٤١) . ولكن هذه الزيارة لم تتم ، اذ اعلن في ١٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان ليفي اشكول ألغى الرحلة التي كان سيقوم بها الى الولايات المتحدة والارجنتين وبعض دول امركة اللاتينية الاخرى (٤٢) ، وكان السبب الرسمي لالغاء الزيارة الذي نقل الى الحكومات المضيفة ان الوعكة التي المت باشكول في أوائل تشرين الثاني ( نوفمبر ) كانت قد تسببت بتراكم الاشغال ذات الاهمية . غير ان صحفا اسرائيلية عديدة عزت تأجيل الزيارة الى التطورات في العلاقات الاسرائيلية مع الولايات المتحدة التي حصلت بعد انتخاب ريتشارد نيكسون ، والتي خلقت جوا غير ملائم لزيارة واشنطن (٤٣) .

وفي اواسط الشهر نفسه ، عاد وزير العمل الاسرائيلي ، يوسف الموجي ، من زيارة الى الارجننتين قام بها لتنشيط العلاقات التجارية بين البلدين ، وصرح لمراسل صحيفة « دافار » ان يهود الارجننتين برهنوا عن ولائهم لاسرائيل ، وان الحركات السياسية الصهيونية هناك ناشطة ومنظمة . وقال الموجي انه ساهم مع رفيقه ليون دولترن ، عضو اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، في انشاء جمعية مشتركة في الارجننتين للعمل من أجل اسرائيل ، تشترك جميع العناصر المحلية في عضويتها ، بصفتها هيئة واحدة ذات صلاحية وقدرة على العمل (٤٤) .

وماذا عن العلاقات الاسرائيلية - الكوبية ؟ لقد اتبعت كوبية منذ دخلت المعسكر الشيوعي سياسة نحو الشرق الاوسط تتلاءم والسياسة السوفييتية في خطوطها العامة . ولذلك ، فعلاقاتها مع اسرائيل لا تمتاز بالحرارة والصدقة بخلاف الدول الامركية الاخرى . وكوبية هي الدولة الامركية الوحيدة التي تتمثل فيها اسرائيل على مستوى المفاوضات فقط ، لا على مستوى السفارة كما ذكرنا .

وفي ٧ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ابان العدوان الاسرائيلي ، أصدرت الحكومة الكوبية بيانا شديدا للهجة تأييدا للموقف العربي (٤٥) ، ولكنها لم تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل فيما بعد اسوة بأكثرية الدول الشيوعية . وتبقى كوبية الدولة الشيوعية الوحيدة التي تسمح للمنظمات الصهيونية بالعمل في اراضيها بحرية . والدليل على حسن معاملة الجالية اليهودية ، التي يبلغ تعدادها نحو ألفي نسمة من قبل حكومة كاسترو ، كون معدل الهجرة اليهودية من البلاد لا يختلف عن معدل الهجرة من بلدان اخرى في القارة ، ويبدو من هذا ان الحكومة الكوبية ، التي تلاقي ما يكفيها من المتاعب من جراء العداء الذي تضرمه لها جميع الدول الاخرى في الاميركتين الشمالية والجنوبية ، ترى أنه من المناسب المحافظة على مستوى من العلاقات مع اسرائيل والجالية اليهودية يجنبها المشاكل التي قد تخلقها نقمة يهود الولايات المتحدة والدول اللاتينية الكبرى مثل الارجننتين عليها .



وهناك علاقات ودية بين كوبة والجهات اليسارية في اسرائيل مثل حزب المابام . فبمناسبة عيد الثورة الكوبية الخامس عشر ، أي في ٢٩ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، أقام حزب المابام حفلة دعي إليها سكرتير المفوضية الكوبية في تل أبيب وجمعية الصداقة الكوبية - الاسرائيلية . وقد أعرب المتكلمون الاسرائيليون عن تأييدهم لاهداف كوبة الاشتراكية ، وعن ارتياحهم لاستمرار العلاقات الدبلوماسية بين البلدين « على الرغم من الضغوط التي يمارسها الاتحاد السوفييتي والدول العربية على كوبة » (٤٦) .

## ب - العلاقات الاقتصادية :

لقد عمدت اسرائيل ، في السنوات الاخيرة ، الى تركيز الجهود على زيادة الروابط التجارية والاقتصادية عامة مع بلدان امركة اللاتينية ، وذلك على المستويين الحكومي والخاص . والغرض من وراء ذلك ليس فقط استثمار الاسواق الامركية من أجل زيادة الصادرات الاسرائيلية وتشجيع صناعاتها المختلفة وتوظيف رساميلها ، بل وايضا تكوين مراكز قوة ضمن البنيان الاقتصادي لكل بلد امركي يمكن استعمالها عند الحاجة كمصادر للضغط ، أو وسائل للتأثير على سياسة البلاد الخارجية لخدمة المصالح الاسرائيلية . ولهذا النوع من الضغط أو التأثير فعالية خاصة في تلك القارة نظرا لضعف الاقتصاد في معظم دولها ، واعتماده على رؤوس الاموال الاجنبية ، خاصة في الدول الصغيرة في شمال امركة الجنوبية وفي امركة الوسطى . زد على ذلك ان الميزان التجاري بين اسرائيل وامركة اللاتينية كان في السنوات الاخيرة ( ١٩٦٢ - ١٩٦٦ ) يميل باستمرار لصالح الثانية (٤٧) ، فكان من المنتظر أن تسعى اسرائيل الى تحسين هذا الوضع .

ففي منتصف عام ١٩٦٨ ، قام وفد اقتصادي اسرائيلي برئاسة المدير العام لوزارة التجارة والصناعة ، دافيد جولان (David Golan) ، بجولة في الاوروجواي والارجنتين كان هدفها الاول بحث امكانية زيادة التبادل التجاري . اشترك في عضوية الوفد مراقب النقد الخارجي في وزارة المالية ومدير الدائرة الاقتصادية في وزارة الخارجية (٤٨) . وبنيجة الزيارة للاوروجواي ، التي بدأت في ٣ حزيران ( يونيو ) ، عقدت اتفاقيتان بين البلدين وقعها الجانبان في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، واحدة تجارية والاخرى للتعاون العلمي والتكنولوجي ، قدمت بموجبها الحكومة الاسرائيلية قرضا للاوروجواي بمبلغ خمسة ملايين دولار لتشجيع استيراد المنتجات الاسرائيلية (٤٩) .

وكان وزير العمل والضمان الاجتماعي في الاوروجواي ، السيد أدولفو جوليارد (Adolfo Goliardi) ، قد قام بزيارة لاسرائيل بدعوة من الهستدروت ، تم الاتفاق اثناءها على اقامة معرض تجاري وصناعي في كل من البلدين لمنتجاتهما (٥٠) .

وفي الارجنتين ، وقعت مذكرة بين الجانبين تتعلق بنتائج المباحثات التي اجريت حول تنمية التجارة بين البلدين ، وكان بين المواضيع التي بحثت امكانية تنازلات متبادلة في الحواجز الجمركية حسب توصيات « جولة كندي » الدولية (٥١) . وتهتم

اسرائيل بدرجة رئيسية بزيادة صادراتها الى الارجنتين ، ذلك ان الميزان التجاري بين البلدين يميل جذريا لصالح الارجنتين . ففي ١٩٦٦ مثلا استوردت اسرائيل من الارجنتين مواد بقيمة ١٥٥٤٨٠٠٠ دولار ، بينما بلغت قيمة الواردات الارجنتينية من اسرائيل ٣٥٢٠٠٠ دولار فقط ، وقد تحسن الميزان التجاري قليلا خلال عام ١٩٦٧ ، فكانت الارقام ١٠٥٧٤٠٠٠ دولار لصالح الارجنتين و ٥٢٥٣٠٠ دولار لصالح اسرائيل (٥٢) ، وتستورد اسرائيل بصورة رئيسية اللحوم والصوف من الارجنتين ، بينما تصدر اليها المواد الكيميائية والبلاستيك والفراء .

وتعمل الارجنتين بجد على تنمية صادراتها الى اسرائيل ، فتشارك في المعارض التي تقام في هذه الاخيرة ، مثل معرض تل أبيب التجاري الدولي في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، حيث تمثلت بجناح رئيسي . وكان على رأس الوفد الارجنتيني كل من رئيس هيئة اللحوم ورئيس هيئة الحبوب ، وقد عقدا اجتماعات عدة مع رسميين اسرائيليين وقدمتا اقتراحات معينة لزيادة التبادل التجاري بين الدولتين ، وبحث اثناء هذه المحادثات موضوع المعرض الكبير الذي كانت اسرائيل تهيء لاقامته في بوينس ايرس . وقد علقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » على هذه المحادثات بأن الحكومة الارجنتينية تعترف بأن عدم التوازن الحالي في التبادل التجاري يجب أن يزول ، ولكنها الى الان لم تقم بأي عمل ايجابي بهذا الصدد ، ويمكن اعتبار المحادثات الجارية والمساعدة التي قدمت في تنظيم المعرض الاسرائيلي دليلا على تبدل في الموقف هذا (٥٣) .

وكما رأينا ، لم يتم المعرض في بوينس ايرس بسبب احراقه كليا قبل افتتاحه بأيام . وكانت هذه الحادثة نكسة للجهود الاسرائيلية من أجل تحسين ميزانها التجاري مع الارجنتين ، وفي اوائل تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اثرت هذه القضية من جديد ، بعد ان ألغت الحكومة الارجنتينية التزاما كانت قد فازت به شركة تاديران الالكترونية في مناقصة دولية . وكان هذا الالتزام سيدر على الشركة ارباحا تقدر بـ ٢٥٠٠٠٠٠ دولار . أدى الالفاء الى موجة جديدة من التذمر في الاوساط الاقتصادية الاسرائيلية ، وقد عبرت الحكومة عن استيائها لحكومة الارجنتين حول عدم التوازن في الميزان التجاري مطالبة بالسعي الجدي لتغيير هذا الوضع (٥٤) .

وبالنسبة للبرازيل وهي الدولة الكبيرة الاخرى في القارة ، فان التبادل التجاري بينها وبين اسرائيل محدود نوعا ما ، اذ لا يتعدى المليون دولار سنويا ، والميزان التجاري متعادل بين الدولتين فكان لصالح البرازيل في ١٩٦٦ ولصالح اسرائيل في ١٩٦٧ (٥٥) . وقد ألحقت الحكومة الاسرائيلية مستشارا تجاريا بسفارتها في البرازيل في عام ١٩٦٧ . وهناك غرفة التجارة الاسرائيلية - البرازيلية ، وهي الهيئة التي تقوم بمعظم الاتصالات التجارية (٥٦) .

وفي أيار ( مايو ) ، اعلن في ريو دو جانيرو ان شركة « العال » الاسرائيلية للطيران قد منحت اذنا لاستثمار خط الى البرازيل . وقالت التقارير الواردة من البرازيل ان الشركة تنوي تشغيل نحو ١٣٠٠٠٠٠ ليرة اسرائيلية في هذا المشروع (٥٧) .



وفي حزيران ( يونيو ) ، قام وزير العمل البرازيلي ومدير عام وزارته بزيارة رسمية لاسرائيل بدعوة من الحكومة ( ٥٨ ) . وفي مقابلة أجرتها إحدى الصحف الاسرائيلية مع سفير البرازيل في اسرائيل ، أعلن هذا ان هنالك اتفاقية على وشك الابرام بين شركة فريد الاسرائيلية وشركة برازيلية في مقاطعة بادانا من أجل مد خط حديدي يصل شمال المقاطعة بجنوبها . وتنتج بادانا قسما كبيرا من محصول البرازيل السنوي من البن . وقال السفير ان هذا المشروع سيكون ، في حال اتمامه ، أهم تطور في مجال التعاون الاقتصادي بين البلدين حتى هذا التاريخ ( ٥٩ ) .

بناء على توصية الحكومة الاسرائيلية ، تم في أول كانون الثاني ( يناير ) ، دمج خمس شركات تجارية كانت تتعامل مع دول أمريكا اللاتينية بحيث أصبحت تؤلف شركة واحدة كبرى سميت ايسركس تتولى تصدير المنتجات الاسرائيلية الى تلك القارة وتسويقها هناك . كانت هذه خطوة أخرى اتخذتها الحكومة في نطاق الحملة الواضحة المعالم التي تشنها منذ حرب حزيران ( يونيو ) في جميع المجالات ، السياسية والاقتصادية والاعلامية ، لزيادة نفوذها في أمريكا اللاتينية . ونتيجة لهذا الدمج الذي كان من فوائده التنسيق والغاء المنافسة ، بلغت صادرات الشركة الجديدة في الأشهر الستة الأولى من حياتها ، أي بين كانون الثاني ( يناير ) وحزيران ( يونيو ) ، ٤٠٠.٠٠٠ دولار . وتم دمج شبكات الممثلين المحليين أيضا بحيث أصبح تمثيل ايسركس يغطي القارة بأكملها . وهناك أربعة مراكز أساسية يرئسها اسراييليون ويعمل تحت إمرتهم ٢٨ ممثلا كانوا منهمكين طوال السنة في الاعداد للمعرض الكبير الذي كان سيقام في بوينس ايرس . وبالإضافة الى بيع المنتجات الاسرائيلية ، تنوي الشركة استغلال إمكانية توظيف رؤوس الاموال الاسرائيلية في اقامة مشاريع جديدة ، وقد تم انشاء شركة جديدة برعاية حكومية أيضا سميت ايسلاتين لاستثمار مشاريع من هذا النوع ، خاصة في البيرو وفنزويلا ( ٦٠ ) .

### ج - برامج التعاون الفني :

على اثر العدوان الثلاثي على مصر في خريف ١٩٥٦ الذي اشتركت فيه بريطانية وفرنسة شعرت اسرائيل ، خلال الازمة الطويلة التي تلت العدوان ، بنوع من العزلة الدبلوماسية والسياسية من العالم الثالث ، الذي شجب بمجمله تلك المغامرة ووقف في الامم المتحدة وخارجها في وجه المرامي الاسرائيلية . ونتيجة لهذا الشعور انصبت الجهود في بداية ١٩٥٨ على انشاء علاقات ودية مع دول آسية وافريقية وأمركة اللاتينية . واحدى الوسائل التي استعملت لهذا الغرض كانت تقديم المساعدات الى هذه الدول في محاولة لتقليد برامج المساعدات التي درجت الدول الكبرى على انشائها . ومن فوائد هذه الوسيلة انها كفيلة بإيجاد نوع من الطاقة الضغطية لدى الدولة الراعية للبرنامج ، بالإضافة الى كسب صداقة الدولة المنتفعة وتأييدها عند الحاجة . ولا يخفي الاسراييليون هذا الامر : « ان الخبراء ( الاسراييليين في الخارج ) لا يلبثون أن يفهموا الدولة المستضيفة ان اسرائيل ... تنتظر عائدات ملموسة ... على شكل عطف ( سياسي ) واذا أمكن ، علاقات اقتصادية » ( ٦١ ) .

ونظرا لافتقار اسرائيل الى رؤوس الاموال - وهي الدولة التي تعيش على المعونة الخارجية - والى الموارد الزراعية الضخمة ، اعتمد برنامجها على تقديم التقنية والخبرة في الدرجة الاولى ، وعلى تدريب الاجانب في حقول التنمية . وعند التمحيص في كيفية تطبيق برامج المساعدات الفنية وطرق معالجتها يتضح ان هذه البرامج تشكل محاولة للحصول على الحد الاعلى من المكاسب السياسية بأقل كلفة ممكنة ، خاصة فيما يتعلق بتدريب الخبراء الاجانب في اسرائيل ، حيث يتعرض هؤلاء في الوقت نفسه الى نوع من التوجيه العقائدي غير المباشر من خلال « تلقينهم النظرة الاسرائيلية الى الامور بصورة مركزة » ( ٦٢ ) .

تقوم دائرة خاصة في وزارة الخارجية - هي أكبر دوائر هذه الوزارة - بإدارة برامج التعاون هذه ، التي نستطيع تلخيص مبادئها كما يلي :

( ١ ) على الاسراييليين الذين يعملون في بلد ما ضمن برنامج التعاون أن يختلطوا بالسكان المحليين ، ويجب أن لا يكون لهم مساكن منفصلة .

( ٢ ) عليهم أيضا أن يسعوا الى اتقان اللغة المحلية واستعمالها .

( ٣ ) عند وضع برنامج للمساعدة مع الدولة المعنية يجب أن تعطى الافضلية لإمكانية تدريب الخبراء ، ويكون هذا التدريب عادة في دورات تعقد في اسرائيل . في عام ١٩٦٥ مثلا ، قامت اسرائيل بتدريب ما يزيد على خمسة آلاف شخص في اسرائيل وارسلت خبراءها الى الخارج للقيام بـ ٦٥٠ مهمة . وتتراوح مدة المهمة بين عدة أسابيع وبضعة أشهر .

( ٤ ) يكون التدريب مركزا يتعرض اثناءه المتطوعون الى النظرة الاسرائيلية الى الامور ، بحيث يصبحون عند عودتهم الى بلدانهم أكثر تقبلا لتعليمات الخبراء الاسراييليين العاملين هناك .

( ٥ ) تتحمل الدولة المنتفعة القسط الأكبر من الاعباء المالية للبرنامج .

( ٦ ) تفضل البرامج التي تثمر على المدى القصير .

ولبرامج التعاون في نظر الاسراييليين نتائج سياسية ، اقتصادية ، ونفسية بالنسبة لاسرائيل اذ أنها عندهم :

( أ ) تنمي لديها الشعور باحترام الذات والثقة بالنفس .

( ب ) تساعد على ابطال بعض الادعاءات التي يروجها أعداؤها .

( ج ) تضع الاسس لعلاقات دولية حسنة ( ٦٣ ) .

أما بالنسبة لفعالية برامج المساعدة هذه في تحقيق أغراض السياسة الاسرائيلية بعد عشر سنوات من ابتدائها ، يقول ليوبولد لاوفر في كتابه « اسرائيل والبلدان النامية : أساليب جديدة في التعاون » انها « أكثر من أي عامل آخر فتحت أبواب العالم في وجه اسرائيل » ( ٦٤ ) .



أما قسطنطين أميركة اللاتينية من البرامج هذه منذ انشائها في عام ١٩٥٨ فهو التالي (٦٥) :

### عدد المهمات التي قام بها خبراء اسرائيليون في الخارج

١٩٥٨	١٩٥٩	١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	المجموع
٢	٣	١١	١٩	٣٧	٧٣	٥٥	٧٠	٢٧٠	اميركة اللاتينية
٤٠	٨٠	١٦٣	٢٨٠	٣٩٥	٥٤٤	٦٩٨	٦٣٦	٦٤٠	جميع أنحاء العالم
٢٠٥	١٠٨	٣٠٩	٤٠٨	٦٠٨	١٠٠٤	٨٠٧	١٠٠٩	٧٠٧	النسبة المئوية

### متدربون اجانب اشتركوا في دورات عقدت في اسرائيل

١٩٥٨	١٩٥٩	١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	المجموع
٢	٣٧	١٧	١٣٧	٢٨٩	٣٩٩	٣٤٢	٢٣٣	١٤٦٧	اميركة اللاتينية
١٣٧	٢١٣	٦٧٢	١٢٥٠	١٦٢١	٢٢٧٢	٢٤٤٦	٢٢٦٧	١٧٤٩	جميع أنحاء العالم
١٠٤	٥٠١	٥٠٥	١٠٣	١٢٠٧	١٦٠٣	١٥٠١	١٣٠٣	١١٠٦	النسبة المئوية

كانت نسبة الخبراء الموفدين الى الخارج كبيرة في حقل الزراعة وتنظيم الشباب ( بما في ذلك التنظيم العسكري - الزراعي على غرار منظمتي جادناح وناحال الاسرائيليتين ) . وينطبق هذا على المتدربين في اسرائيل بعد اضافة حقل التنظيم النقابي والتعاونيات . ويلاحظ من الارقام الواردة اعلاه أن الاهتمام بأميركة اللاتينية كان ضعيفا في السنوات الاولى ، ولكن أصبح يتزايد باستمرار بعد ذلك . وتعزى هذه الظاهرة الى بعد المسافات ( وقد انصب الاهتمام الاسرائيلي أول ذي بدء على افريقية جنوبي الصحراء الكبرى ، وعلى بعض بلدان جنوب شرقي آسية ) من ناحية ، ومن ناحية أخرى الى انسجام التزايد في الاهتمام هذا مع الحملة الشاملة لاستغلال أميركة اللاتينية سياسيا واقتصاديا واعلاميا ، التي أشرنا إليها أكثر من مرة في الصفحات السابقة .

من الوجهة الرسمية تنفذ برامج التعاون الفني هذه بموجب اتفاقيات ثنائية على أساس تبادل في العون والخبرات بين اسرائيل والدولة الأخرى . ولكن ليس هذا في الواقع سوى وسيلة لحفظ ماء الوجه ، إذ أن العطاء التكنيكي يأتي من جهة واحدة فقط هي الجهة الاسرائيلية ، بينما تساهم الدولة الأخرى في النفقات . ولو كان التبادل والمنفعة متوازنين لفقدت اسرائيل الثمار الرئيسية التي تبغيتها من وراء هذه البرامج ، ألا وهي ايجاد طاقة ضغطية قابلة للاستعمال ، كالتهديد بقطع المساعدات مثلا .

وهناك أيضا اتفاقيات متعددة الاطراف عقدتها اسرائيل مع منظمة الدول

الاميركية ومع المصرف الاميركي للتنمية . بدأ تعاون اسرائيل مع منظمة الدول الاميركية في عام ١٩٦٢ ، عندما عقدت اتفاقية لتدريب مائتي خبير من أميركة اللاتينية في اسرائيل لمدة ١٨ شهرا تم اختيارهم من قبل الحكومة الاسرائيلية والمنظمة . وعقدت اتفاقية أخرى مماثلة وموسعة في ١٩٦٤ و ١٩٦٦ . وفي ١٩٦٥ وافقت المنظمة على تحمل الابعاء المالية المترتبة على ارسال ثلاث فرق متجولة مؤلفة من خبراء اسرائيليين ذوي خبرات متعددة للعمل في حقل التطوير الزراعي في جميع أنحاء القارة . وفي ١٩٦٦ أرسلت فرقة أخرى الى أميركة الوسطى بموجب اتفاق ثلاثي عقد بين الحكومة الاسرائيلية والمنظمة والمصرف الاميركي للتنمية ( ٦٦ ) .

ويتعدى برنامج التعاون الفني الاسرائيلي تزويد الخبراء وتدريب الاجانب الى تقديم المساعدات المالية في بعض الاحيان والقيام بنشاطات صناعية وتجارية تجمع اسرائيل بواسطتها بين المكاسب السياسية الناتجة عن « عون » الدول الأخرى وبين المكاسب الاقتصادية التي تجنيها من توظيف أموالها وتقدر المبالغ التي كانت اسرائيل قد وظفتها بهذه الطريقة بين ١٩٥٨ و ١٩٦٦ بحوالي ٢٥ مليون دولار ، منها ثلاثة ملايين تم توظيفها على شكل قرض للأمد القصير الى المصرف الاميركي للانماء في نيسان ( ابريل ) ١٩٦٦ ( ٦٧ ) .

كما ويمتد النشاط الاسرائيلي في مجال التعاون الدولي الى حقل العلوم والتكنولوجيا . وأهم تطور خلال عام ١٩٦٨ كان اشتراك وفد اسرائيلي برئاسة رئيس المجلس الوطني للأبحاث والتنمية اليعيزر تال ( Eliezer Tal ) في الاجتماع الخامس للمجلس الثقافي الاميركي التابع لمنظمة الدول الاميركية الذي عقد في شباط ( فبراير ) في ماراكاوي ، فنزويلا . وقد قدم الوفد الاسرائيلي ، الذي حضر كمراتب اسوة بوفود عديدة من دول أخرى خارج القارة ، خطة مفصلة لبرنامج مساعدة في العلوم تضمن ثلاث نقاط رئيسية يلاحظ من مضمونها أنها تطابق السياسة الاسرائيلية المتبعة بالنسبة الى برامج التعاون الفني التي ذكرناها سابقا ، وهي : أولا ، تقدم اسرائيل المساعدة في تنظيم الابحاث العلمية لدى الدول المنتفعة وتكوين سياستها العلمية ، وذلك في ضوء التجربة الاسرائيلية . ثانيا ، تقوم اسرائيل بتنظيم حلقات دراسية في العلوم والتكنولوجيا على أساس الخبرات التي اكتسبتها في سياق تطورها الاقتصادي والعلمي . ثالثا ، تقوم كذلك بتدريب مجموعات من الخريجين الجامعيين في مؤسسات التعليم العالي الاسرائيلية . وقد رحبت بعض دول أميركة اللاتينية بهذا الاقتراح وأجرت وفودها اتصالات تمهيدية مع الوفد الاسرائيلي بشأن امكانية عقد اتفاقيات ثنائية مع اسرائيل . وقد صرح رئيس الوفد الاسرائيلي لندوب صحيفة « ذي جيروزالم بوست » أن معهد وايزمن ولجنة الطاقة الذرية قد باشرا الاتصال بالهيئات المقابلة في دول أميركية عديدة ، وأن المشروع « قد دخل مرحلة المفاوضات العملية وينتظر أن يوضع قيد التنفيذ في القريب العاجل » ( ٦٨ ) .

ولن تكون هذه أول اتفاقيات تعقدها اسرائيل في حقل العلوم مع دول في أميركة اللاتينية . فهناك تعاون وثيق بينها وبين البرازيل ، خاصة في مجال الطاقة النووية ، بموجب اتفاقية للتعاون الفني عقدت في عام ١٩٦٦ ، واتفاق آخر خاص بالطاقة



النووية تم التوقيع عليه في كانون الثاني (يناير) عام ١٩٦٨ في ريو دو جانيرو ، ويقضي بتبادل الخبراء والمعلومات حول استعمال الذرة في الطب وحفظ المأكولات . وفي ١٧ حزيران (يونيو) ، أصبحت سارية المفعول اتفاقية للتعاون الفني كانت قد أبرمت بين إسرائيل والمكسيك قبل ذلك بسنتين . وسيتعاون البلدان بموجب هذه الاتفاقية في حقول الصحة العامة والتنمية الزراعية وتحلية مياه البحر واستعمال الموارد المائية في الري ، والاستعمالات السلمية للطاقة النووية . كما ويقضي الاتفاق بتبادل الخبرة والمعلومات في المجالات المالية والنقدية والتكنولوجية والعلمية ، كما سيجري تبادل في الخبراء والفنيين وستقام دورات تدريبية (٦٩) .

وأخيرا في ١٢ حزيران (يونيو) ، وقعت إسرائيل والاوروجواي اتفاقية للتعاون الفني والعلمي ، أثناء زيارة مدير عام وزارة التجارة والصناعة الاسرائيلي لم تصبح بعد نافذة .

#### د - «الاسلامية» في أميركة اللاتينية :

مما يلاحظ من التقارير التي وردت خلال عام ١٩٦٨ عن حوادث يمكن وصفها «بلاسامية» ، أن هذه الحوادث قد تركزت بصورة شبه اجماعية في الأرجنتين . وقد يكون لهذه الظاهرة تفسيران رئيسيان . التفسير الاول ، أن اليهود في تلك البلاد يشكلون أكبر تجمع يهودي في القارة الاميركية اللاتينية على وجه الاطلاق . فبينما يقطن في الأرجنتين ٤٥٠.٠٠٠ يهودي تقريبا ، يشكل مجموع اليهود القاطنين في الدول الست والعشرين الأخرى في القارة ما يناهز الثلاثمائة ألف نسمة (٧٠) . ومن الملاحظ أن أكثر يهود الأرجنتين يقيمون في العاصمة بوينس ايرس ، حيث يلعبون دورا رئيسيا في اقتصاد البلاد . أما التفسير الثاني ، فقد ينجم عن طبيعة الحكم الحالي في البلاد ، والذي استلم زمام السلطة اثر انقلاب أبيض على الحكم المدني حصل في بداية ١٩٦٦ ، عين على أثره الجنرال خوان كارلوس أونجانيا (Juan Carlos Onganía) رئيسا للجمهورية . وقد اتسم النظام الجديد خاصة في شهور حكمه الاولى بميوله اليمينية المتطرفة ، وتطلعه الى مبادئ الطبقة الاوليغاركية الأرجنتينية التقليدية ، التي كانت القوة السياسية الرئيسية في البلاد في أوائل القرن الحالي وحتى مجيء خوان بيرون (Juan Peron) الى الحكم في ١٩٤٣ . وبالرغم من أن حكومة أونجانيا لم تتخذ أية اجراءات ضد المصالح اليهودية أو تبدي أي ميل الى تغيير سياستها نحو إسرائيل ، إلا أنها سمحت لبعض المنظمات والمجموعات اليمينية المتطرفة ، كحركة تاكوارا مثلا ، بالعمل بحرية لم تمنح للجهات السياسية الأخرى . وكانت إحدى النتائج الجانبية أن تصاعدت الحوادث «الاسلامية» حتى بلغت ذروتها بحرق المعرض الاسرائيلي في بوينس ايرس في ٢٤ أيلول (سبتمبر) .

كان احراق المعرض الاسرائيلي ، على أثر انفجار قنبلة موقوتة ، أبرز الحوادث التي استهدفت أملاك ومؤسسات يهودية خلال عام ١٩٦٨ ، وقد علقَت الصحيفة الرئيسية في البلاد «لا برنسا» على الحادث في افتتاحية عددها الصادر في ١٠ تشرين

الاول (أكتوبر) ، بأن هنالك أدلة عديدة تشير الى أن الحريق كان عمل منظمات مناهضة لليهود وللولايات المتحدة (٧١) .

ولقد أشرنا في القسم الاول من هذا الفصل الى أن الحركة الصهيونية قد اتخذت في الآونة الأخيرة من اللاسامية حليفا فعليا لها في سعيها لتهجير يهود الغرب «الميسورين» الى إسرائيل ، بعد أن كادت هذه الظاهرة تختفي في دول أوروبا الغربية والدول الاميركية . لقد أصبح واضحا للاستراتيجيين الصهيونيين أن السبيل الوحيد لخلق هجرة جماعية الى إسرائيل في صفوف يهود الغرب الذين ينعمون اليوم بأعلى مستوى حياتي في العالم هو اقناعهم بأن حياتهم وممتلكاتهم معرضة للخطر على أيدي اللساميين لكونهم يهودا ، وأن ملجأهم الامين الوحيد هو الدولة اليهودية في فلسطين . وتنفيذا لهذا المخطط أصبحت الدوائر الصهيونية تستغل كل حادث يقع ، فتضخمه من خلال جهازها الاعلامي ، وتتحرك هيئاتها السياسية فتعتمد الى اصدار البيانات وتقديم الشكاوى الى الاوساط الحكومية ، بينما تساهم السفارة الاسرائيلية ، على المستوى الدبلوماسي ، باعلان استيائها واهتمامها البالغ بالمخاطر التي تهدد سلامة الجالية اليهودية .

وهذا عين ما حصل في الأرجنتين اثر حادث حريق المعرض الاسرائيلي ، اذ هبت جميع الدوائر الصهيونية لاستغلال الحادث على جميع المستويات ، فأعلنت السفارة الاسرائيلية على لسان ناطقتها الرئيسي أن ارهابيين لاساميين كانوا وراء الحادث (٧٢) ، ثم أصدرت منظمة دايا - التي تمثل يهود الأرجنتين في الامور السياسية تجاه الحكومة - بيانا في ٣١ ايلول (سبتمبر) زعمت فيه أن اللسامية في انتشار عبر البلاد ، ودعت جميع الهيئات اليهودية لعقد اجتماعات نهار الاحد التالي «للتباحث في أمر هذا البعث المخيف للحملة اللسامية في الأرجنتين» (٧٣) . وقد أوردنا في قسم العلاقات السياسية كيف عالجت الحكومة الأرجنتينية هذا الحادث .

وكانت قد حصلت عدة حوادث قبل الحريق أيضا ، نذكر منها تدنيس المقابر الخاصة بالجالية اليهودية في لينيارس ، إحدى ضواحي العاصمة ، في آب (أغسطس) - قام على أثره وفد يمثل منظمة دايا بمقابلة مسؤول كبير في وزارة الداخلية للاحتجاج (٧٤) ، والقاء قنبلة على مركز المنظمة الصهيونية المحلي في مدينة روساريو الكبيرة في ٢٤ أيلول (سبتمبر) (٧٥) ، أي قبل حادثة احراق المعرض في بوينس ايرس بساعات قليلة .

وتسعى الصهيونية للجمع بين الحركة اللسامية من ناحية ومظاهر التأييد للعرب من ناحية أخرى في نظر الرأي العام . ففي ٢١ كانون الاول (ديسمبر) مثلا ، أصدرت منظمة دايا بيانا اتهمت فيه الكنيسة الكاثوليكية في بوينس ايرس بالسماح باستعمال كاتدرائيتها كمعبر للدعاية «الاسلامية» ، وذلك لأنه كان من المنوي القيام بصلاة خاصة في الكاتدرائية الرئيسية في العاصمة على أرواح الذين «سقطوا في معركة الكفاح من أجل تحرير فلسطين» . وقد ألغيت الصلاة على أثر الشكاوى اليهودية (٧٦) .



وكانت هذه « الحملة اللاسامية في الأرجنتين » أحد المواضيع التي بحثت في اجتماع صهيوني اقليمي عقد في بوينس آيرس في منتصف تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ودام ثلاثة أيام . حضرت المؤتمر وفود تمثل المنظمات اليهودية الصهيونية في كل من البرازيل والاوروجواي والتشيلي والأرجنتين والولايات المتحدة وكان بين المندوبين نائب الرئيس التنفيذي للجنة الاميركية اليهودية ، ومدير دائرة الشؤون الخارجية فيها . وقد أعرب هذا الأخير ، في مقابلة صحفية ، عن قلقه لعدم وجود يهودي واحد في ادارة الرئيس أونجانيا ، بينما كان هنالك عدد منهم في ادارة الرئيس السابق ارتورو ايليا (Arturo Illia) . ولم تصدر عن المؤتمر أية قرارات أو توصيات (٧٧) .

### المصادر

- (١) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ٩٥٥ . (٢) تقارير مقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس ، حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، ص ١٨ . (٣) المصدر نفسه ص ٢١ . (٤) المصدر نفسه ص ٢٤ . (٥) المصدر نفسه ص ٢٦ . (٦) المصدر نفسه ص ٢٧ . (٧) المصدر نفسه ص ٦٣ . (٨) المصدر نفسه ص ٥٦ . (٩) المصدر نفسه ص ٥٨ . (١٠) المصدر نفسه ص ٦٠ . (١١) « ذي جيروزالم بوست » ١٩٦٧/١/١١ . (١٢) تقارير مقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، ص ٧٠ . (١٣) المصدر نفسه ص ٧٢ . (١٤) المصدر نفسه ص ٨٢ . (١٥) المصدر نفسه ص ٨٨ . (١٦) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٥ . (١٧) تقارير مقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، ص ١٤٨ . (١٨) المصدر نفسه ص ١٨٥ . (١٩) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ١٠٢٧ . (٢٠) أنظر أدناه القسم الخامس . (٢١) *U.N. Monthly Chronicle* ( يو. ان. مونثلي كرونكل ) ، نيويورك ، حزيران ( يونيو ) ، ص ٣ . (٢٢) المصدر نفسه ص ٢٦ . (٢٣) المصدر نفسه أيار ( مايو ) ، ص ٧ و ١٠ . (٢٤) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ٢٠٣ . (٢٥) المصدر نفسه ص ٢٠٤ . (٢٦) المصدر نفسه ص ٢٠٣ . (٢٧) « دافار » ٤/٣ . (٢٨) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٢ . (٢٩) المصدر نفسه ٤/٧ . و *Diplomatic Observer* ( دبلوماسيك أوبزرفر ) ، تل أبيب ، تموز ( يوليو ) ، ص ٥ . (٣٠) « جويش كرونكل » ٥/١٧ . (٣١) « الأهرام » ٦/١٤ . و « العمال العرب » تموز ( يوليو ) ، ص ٢١ . (٣٢) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١٨ . (٣٣) المصدر نفسه . (٣٤) المصدر نفسه ٥/١٩ . (٣٥) المصدر نفسه ٧/١٨ . (٣٦) « دبلوماسيك أوبزرفر » حزيران ( يونيو ) ، ص ١١ . (٣٧) المصدر نفسه تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ص ١٢ . (٣٨) « ذي جيروزالم بوست » ٩/٢٦ . (٣٩) « ذي ديلي ستار » ٩/٢٧ . (٤٠) « ذي جيروزالم بوست » ٩/٢٧ . (٤١) « جويش كرونكل » ١٠/١ . (٤٢) « دافار » ١١/١٢ . (٤٣) أنظر أعلاه القسم المتعلق بوضع جهاز الحكم في اسرائيل . (٤٤) « دافار » ١١/١٨ . (٤٥) أنظر : *International Documents on Palestine — 1967* « الوثائق الدولية حول فلسطين لعام ١٩٦٧ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ١٩٦٩ ، ص ٧٧ . (٤٦) *Mapam Bulletin* ( ماپام بوليتان ) ، تل أبيب ، عدد ١٣ ، تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ص ١٠ . (٤٧) «Israel Economic Development» ( صادر عن هيئة التصميم الاقتصادي في رئاسة مجلس الوزراء ) ، القدس ، آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، مقابل ص ١٣٦ . (٤٨) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٣ . (٤٩) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ٢٠٨ — ٢٣٥ . (٥٠) « جويش كرونكل » ٥/١٧ . (٥١) « ذي جيروزالم بوست » ٦/٣ . (٥٢) «Israel's Foreign Trade» ، دائرة الاحصاء المركزية ، القدس ١٩٦٨ . (٥٣) « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٧ . (٥٤) المصدر نفسه ١٠/٩ . (٥٥) «Israel's Foreign Trade» ١٩٦٨ . (٥٦) « دبلوماسيك أوبزرفر » تموز ( يوليو ) ، ص ٥ . (٥٧) « جويش كرونكل » ٥/١٧ . (٥٨) « دبلوماسيك أوبزرفر » تموز ( يوليو ) ، ص ١٢ . (٥٩) المصدر نفسه ص ٦ . (٦٠) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٢٨ . (٦١) المصدر نفسه ( ملحق خاص ، عشر سنوات من التعاون الدولي ) ، ٨/١٤ ، ص ١٣ . (٦٢) أنظر : *Israel and the Developing Countries: New Approaches to Cooperation* « اسرائيل والبلدان النامية : أساليب جديدة في التعاون » ، ليوبولد لاوفر ، نيويورك ١٩٦٧ ، ص ٢٩ . (٦٣) المصدر نفسه ص ٦٩ — ٨٢ . (٦٤) المصدر نفسه

- ص ٣٦ . (٦٥) المصدر نفسه ص ٧٦ . (٦٦) المصدر نفسه ص ٤٨ . (٦٧) المصدر نفسه ص ١٢٨ — ١٣٩ . (٦٨) « ذي جيروزالم بوست » ( ملحق خاص : عشر سنوات من التعاون الدولي ) ، ١٤ آب ( أغسطس ) ، ص ٩ . (٦٩) أنظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ، ص ٢٣٥ . و « ذي جيروزالم بوست » ٦/١٨ . (٧٠) أنظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٨ » ص ٥٤٥ . (٧١) « ذي جيروزالم بوست » ١٠/١١ . (٧٢) المصدر نفسه ٩/٢٦ . (٧٣) المصدر نفسه ١٠/٣ . (٧٤) « جويش كرونكل » ٧/٥ . (٧٥) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ . (٧٦) « ذي جيروزالم بوست » ١٢/٢٢ . (٧٧) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/١٣ .



## الفصل السابع

### اسرائيل وقضية فلسطين في المجالين الافريقي والاسيوي

في عام ١٩٤٧ ، اتخذت الامم المتحدة قرار التقسيم الذي انشئت بموجبه دولة اسرائيل في فلسطين . ولم يصوت مع قرار التقسيم هذا سوى دولتين من الدول الافروآسيوية هما الفلبين وليبيرية . وكان الكثير من هذه الدول لم ينل استقلاله بعد .

أما اليوم ، وبعد مرور عشرين عاما على انشائها ، فقد تمكنت اسرائيل من أن تقيم علاقات دبلوماسية مع جميع الدول الافروآسيوية باستثناء بضع دول هي موريتانية والصومال وأفغانستان والباكستان وأندونيسية وفيتنام الشمالية وكورية الشمالية والصين الشعبية . كذلك نجحت اسرائيل في اقامة علاقات تجارية وتقديم مساعدات اقتصادية وفنية وعسكرية الى الدول الافروآسيوية ، الى حد جعل الكثير من هذه الدول يقف الى جانبها في النزاع العربي - الاسرائيلي . والدليل على هذا ، هو أن أربع وعشرين دولة آسيوية وافريقية اتخذت موقفا معاديا للعرب أو غير مؤيد لهم في مشروع قرار تقدمت به الدول غير المنحازة الى الجمعية العامة في تموز (يوليو) عام ١٩٦٧ ، تطالب فيه بانسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران (يونيو) دون قيد أو شرط ، هذا بالرغم من أن الدول التي قدمت هذا المشروع هي جميعها دول افروآسيوية باستثناء يوجسلافية . أما الدول التي صوتت ضد هذا القرار فهي الفلبين ، ومدجشقر ، وتوجو ، وبوتسوانة ، وجامبية ، وغانة ، وليزوتو ، وليبيرية ، وملايو . والدول التي امتنعت عن التصويت - ومن الواضح أن الامتناع عن التصويت في هذا المجال هو موقف يخدم اسرائيل وليس العرب - هي جمهورية افريقية الوسطى ، وتشاد ، وداهومي ، وشايطيء العاج ، ونيجر ، وفولتا العليا ، ورواندا ، وسيراليون ، وكينية ، واثيوبية ، والصين الوطنية (فورموزة) ، ولاوس ، ونيبال ، وسنجاورة ، وتايلند (١) .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن هو : كيف تمكنت اسرائيل من أن تصل الى هذا المدى من التغلغل في العالم الافروآسيوي ، وهي الدولة الغريبة التي فرضت بالقوة على هذا العالم ، والتي تشكل جسرا لاستعمار الدول الافروآسيوية ؟

هناك ثلاثة عوامل رئيسية ساعدت وتساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع الدول الافروآسيوية :

أولا : ان قسما كبيرا من هذه الدول لا يزال نفوذ بعض الدول الكبرى المعادية للعرب كالولايات المتحدة وبريطانية يلعب دورا كبيرا فيها . بالإضافة الى أن جزءا منها لم يتحرر تحررا تاما من الاستعمار ، ولا يزال الاستعمار يؤثر في مواقفه .

ثانيا : انفتاح خليج العقبة أمام البواخر الاسرائيلية منذ سنة ١٩٥٧ ، ذلك أن

حرية مرور البواخر الاسرائيلية في ذلك الخليج كانت بمثابة الباب الذي انفتح أمامها للولوج الى الدول الافروآسيوية . أضف الى هذا أن اغلاق قناة السويس منذ حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، يساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع هذه الدول أكثر فأكثر . ففي تقرير صدر في آذار (مارس) ١٩٦٩ عن مؤتمر عقده في القدس مسؤولون في وزارة التجارة والصناعة مع ملحقين تجاريين اسرائيليين في اثيوبية ، وزامبية ، وملايو ، وبوتسوانة ، وكينية ، وتنزانية ، وأوجندا ، جاء أن الحكومة الاسرائيلية تتوقع أن تبلغ صادرات اسرائيل الى افريقية سنة ١٩٦٩ مبلغ ٣٤ مليون دولار ، أي بزيادة أكثر من ٣٥ بالمائة عن حجمها قبل سنتين . ويقول التقرير ان الصادرات الى افريقية كانت قد بلغت ٢٣ مليون ونصف مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ٢٧ مليون دولار سنة ١٩٦٨ . وجاء في التقرير أن المسؤولين الاسرائيليين يرون أن السبب الرئيسي في الزيادة هو اغلاق قناة السويس وتحسين الخدمات في ميناء ايلات (٢) .

ثالثا : الاهتمام الزائد والتركيز الكثيف الذي تبذله اسرائيل منذ عشر سنوات في سبيل خطب ود الدول الافروآسيوية ، على أساس أن مستقبل اسرائيل يكمن في آسية وافريقية أكثر من أي مكان آخر في العالم . وقد أكد هذا وزير خارجية اسرائيل أبا اييان أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ عندما قال : « وهكذا في خلال السنوات العشر الاولى تمكنت اسرائيل من أن تقيم علاقات دبلوماسية وتجارية وثقافية مع جميع الدول الاميركية ، وتقريبا مع جميع الدول في أوروبا الغربية والوسطى والشرقية . وفي السنوات العشر التالية كان على اسرائيل أن تقيم علاقات بناءة مع الدول الحديثة في العالم النامي ، تلك الدول التي تربطنا بها أمنية واحدة ، ألا وهي ترجمة الحرية الوطنية الى نمو اقتصادي خلاق والى التقدم الاجتماعي » (٣) . ثم قال أبا اييان في نفس الخطاب بأن انفتاح مضائق تيران في وجه الملاحه الاسرائيلية قد أضاف عنصرا جديدا على خارطة المواصلات في العالم ، وأنه على هذا العنصر الجديد بنت اسرائيل جسرا يربطها بالدول الصديقة في آسية وفي افريقية الشرقية ، جسرا يتألف من شبكة من العلاقات تمكنت اسرائيل من نسجها في السنوات العشر الاخيرة ، وتعتبرها مفخرة لها لأن على هذا النسيج من العلاقات يعتمد مستقبل اسرائيل الاقتصادي (٤) .

ان نجاح اسرائيل في تغلغلها الى الدول الافروآسيوية أمر واقع لا يمكن انكاره . كذلك لا يمكن انكار الحقيقة القائلة بأن مرد هذا النجاح يعود الى اسرائيل من ناحية ، والى القوى الخارجية المتمثلة بنفوذ بعض الدول الكبرى في دول هاتين القارتين ، وبلاستعمار وبيع بعض التكتلات المالية المتمثلة بالشركات والمصارف العالمية من ناحية أخرى . لا شك أن القوى الخارجية هذه قد ساعدت التغلغل الاسرائيلي في آسية وافريقية . ولكن نجاح هذا التغلغل يعود الى اسرائيل التي هي الأساس ، وان كل نظرة الى هذا الموضوع خارجة عن هذا الاطار تبتعد بنا عن معرفة الحقيقة والواقع ، هذه المعرفة التي يجب أن تكون أساس كل محاولة عربية للوقوف في وجه المد الاسرائيلي في الدول الافروآسيوية .



## الفصل السابع

### اسرائيل وقضية فلسطين في المجالين الافريقي والاسيوي

في عام ١٩٤٧ ، اتخذت الامم المتحدة قرار التقسيم الذي أنشئت بموجبه دولة اسرائيل في فلسطين . ولم يصوت مع قرار التقسيم هذا سوى دولتين من الدول الافروآسيوية هما الفلبين وليبيرية . وكان الكثير من هذه الدول لم ينل استقلاله بعد .

أما اليوم ، وبعد مرور عشرين عاما على انشائها ، فقد تمكنت اسرائيل من أن تقيم علاقات دبلوماسية مع جميع الدول الافروآسيوية باستثناء بضع دول هي موريتانية والصومال وأفغانستان والباكستان وأندونيسية وفيتنام الشمالية وكورية الشمالية والصين الشعبية . كذلك نجحت اسرائيل في اقامة علاقات تجارية وتقديم مساعدات اقتصادية وفنية وعسكرية الى الدول الافروآسيوية ، الى حد جعل الكثير من هذه الدول يقف الى جانبها في النزاع العربي - الاسرائيلي . والدليل على هذا ، هو أن أربع وعشرين دولة آسيوية وافريقية اتخذت موقفا معاديا للعرب أو غير مؤيد لهم في مشروع قرار تقدمت به الدول غير المنحازة الى الجمعية العامة في تموز (يوليو) عام ١٩٦٧ ، تطالب فيه بانسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) دون قيد أو شرط ، هذا بالرغم من أن الدول التي قدمت هذا المشروع هي جميعها دول افروآسيوية باستثناء يوجسلافية . أما الدول التي صوتت ضد هذا القرار فهي الفلبين ، ومدجشقر ، وتوجو ، وبوتسوانة ، وجامبية ، وغانة ، وليزوتو ، وليبيرية ، وملاي . والدول التي امتنعت عن التصويت - ومن الواضح أن الامتناع عن التصويت في هذا المجال هو موقف يخدم اسرائيل وليس العرب - هي جمهورية افريقية الوسطى ، وتشاد ، وداهومي ، وشايطيء العاج ، ونيجر ، وفولتا العليا ، ورواندة ، وسيراليون ، وكينية ، واثيوبية ، والصين الوطنية ( فورموزة ) ، ولاوس ، ونيبال ، وسنجاورة ، وتايلند (١) .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن هو : كيف تمكنت اسرائيل من أن تصل الى هذا المدى من التغلغل في العالم الافروآسيوي ، وهي الدولة الغربية التي فرضت بالقوة على هذا العالم ، والتي تشكل جسرا لاستعمار الدول الافروآسيوية ؟

هناك ثلاثة عوامل رئيسية ساعدت وتساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع الدول الافروآسيوية :

أولا : ان قسما كبيرا من هذه الدول لا يزال نفوذ بعض الدول الكبرى المعادية للعرب كالولايات المتحدة وبريطانية يلعب دورا كبيرا فيها . بالإضافة الى أن جزءا منها لم يتحرر تحررا تاما من الاستعمار ، ولا يزال الاستعمار يؤثر في مواقفه .

ثانيا : انفتاح خليج العقبة أمام البواخر الاسرائيلية منذ سنة ١٩٥٧ ، ذلك أن

حرية مرور البواخر الاسرائيلية في ذلك الخليج كانت بمثابة الباب الذي انفتح أمامها للولوج الى الدول الافروآسيوية . أضف الى هذا أن اغلاق قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، يساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع هذه الدول أكثر فأكثر . ففي تقرير صدر في آذار ( مارس ) ١٩٦٩ عن مؤتمر عقده في القدس مسؤولون في وزارة التجارة والصناعة مع ملحقين تجاريين اسرائيليين في اثيوبية ، وزامبية ، وملاي ، وبوتسوانة ، وكينية ، وتنزانية ، وأوجنده ، جاء أن الحكومة الاسرائيلية تتوقع أن تبلغ صادرات اسرائيل الى افريقية سنة ١٩٦٩ مبلغ ٣٤ مليون دولار ، أي بزيادة أكثر من ٣٥ بالمائة عن حجمها قبل سنتين . ويقول التقرير ان الصادرات الى افريقية كانت قد بلغت ٢٣ مليون ونصف مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ٢٧ مليون دولار سنة ١٩٦٨ . وجاء في التقرير أن المسؤولين الاسرائيليين يرون أن السبب الرئيسي في الزيادة هو اغلاق قناة السويس وتحسين الخدمات في ميناء ايلات (٢) .

ثالثا : الاهتمام الزائد والتركيز الكثيف الذي تبذله اسرائيل منذ عشر سنوات في سبيل خطب ود الدول الافروآسيوية ، على أساس أن مستقبل اسرائيل يكمن في آسية وافريقية أكثر من أي مكان آخر في العالم . وقد أكد هذا وزير خارجية اسرائيل أبا اييان أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ عندما قال : « وهكذا في خلال السنوات العشر الاولى تمكنت اسرائيل من أن تقيم علاقات دبلوماسية وتجارية وثقافية مع جميع الدول الاميركية ، وتقريبا مع جميع الدول في أوروبا الغربية والوسطى والشرقية . وفي السنوات العشر التالية كان على اسرائيل أن تقيم علاقات بناءة مع الدول الحديثة في العالم النامي ، تلك الدول التي تربطنا بها أمنية واحدة ، ألا وهي ترجمة الحرية الوطنية الى نمو اقتصادي خلاق والى التقدم الاجتماعي » (٣) . ثم قال أبا اييان في نفس الخطاب بأن انفتاح مضائق تيران في وجه الملاحة الاسرائيلية قد أضاف عنصرا جديدا على خارطة المواصلات في العالم ، وأنه على هذا العنصر الجديد بنت اسرائيل جسرا يربطها بالدول الصديقة في آسية وفي افريقية الشرقية ، جسرا يتألف من شبكة من العلاقات تمكنت اسرائيل من نسجها في السنوات العشر الاخيرة ، وتعتبرها مفخرة لها لأن على هذا النسيج من العلاقات يعتمد مستقبل اسرائيل الاقتصادي (٤) .

ان نجاح اسرائيل في تغلغلها الى الدول الافروآسيوية أمر واقع لا يمكن انكاره . كذلك لا يمكن انكار الحقيقة القائلة بأن مرد هذا النجاح يعود الى اسرائيل من ناحية ، والى القوى الخارجية المتمثلة بنفوذ بعض الدول الكبرى في دول هاتين القارتين ، وبلاستعمار وبيع بعض التكتلات المالية المتمثلة بالشركات والمصارف العالمية من ناحية أخرى . لا شك أن القوى الخارجية هذه قد ساعدت التغلغل الاسرائيلي في آسية وافريقية . ولكن نجاح هذا التغلغل يعود الى اسرائيل التي هي الأساس ، وان كل نظرة الى هذا الموضوع خارجة عن هذا الإطار تبتعد بنا عن معرفة الحقيقة والواقع ، هذه المعرفة التي يجب أن تكون أساس كل محاولة عربية للوقوف في وجه المد الاسرائيلي في الدول الافروآسيوية .



فما هي اذن السياسة الاسرائيلية نحو هذه الدول ، وعلى أية حاجة قامت ؟

قال ثيودور هرتزل ، الأب الروحي للصهيونية المعاصرة في كتابه « الارض القديمة الجديدة » الذي نشر عام ١٨٩٨ : « سنقيم في بلدنا ( أي في دولة اسرائيل عندما تنشأ ) جامعة كبرى يؤمها طلاب من آسية ومن افريقية » . ثم قال في نفس الكتاب : « انني لا أخل من أن أقول ، وان كنت سأعرض للسخرية ، بأنني سأعمل على بعث الافريقيين عندما أشهد بعث شعبي اسرائيل » .

ورأى الصهاينة الذين يجيدون مزج الرموز الاسطورية بالمطامع والمصالح والتطلعات الاقتصادية والسياسية ، في هذه الكلمات نبوءات حاولوا تحقيقها عن طريق تخيلهم بأن الصداقة التي تربط اسرائيل بالدول الافروآسيوية أيضا هي صداقة خالدة ، قوامها عوامل ثلاثة ، هي :

أولا : يصور الصهاينة اسرائيل وكأنها امتداد لمملكة سليمان . ولما كانت بلقيس ملكة سبأ ، قد ماتت برحلة الى القدس اجتمعت فيها بسليمان الحكيم ، واطلعت على أسرار قوته السحرية ، فان الصهاينة يعتقدون بأن اسرائيل لا تزال تتمتع بهذه القوة السحرية التي تجذب اليها الافارقة ، لتطلعهم على ما هو خير لبلادهم وصالح لهم . وهذا القول ينطبق أكثر ما ينطبق على امبراطور اثيوبية الذي يعتبر نفسه متحدرا من ملكة سبأ .

ثانيا : الآلام المماثلة التي مر بها اليهود والشعوب الافروآسيوية في الماضي . يزعم أن الشعوب الافروآسيوية كما عرفت الاستعمار والاستغلال ، فان اليهود أيضا عرفوا التشرد والمذلة ، وان الشعوب الافروآسيوية كما تألمت بسبب لونها ، فان اليهود تألموا بسبب دينهم .

ثالثا : الحقيقة القائلة بأن الدول الافروآسيوية نالت استقلالها في نفس الفترة التي وجدت فيها اسرائيل ، مما خلق مجالا للتظاهر بوجود شبه كاذب واستغلاله ، وذلك بالقول بأن الجهتين بحاجة الى فترة سلام وهدوء وجهود بناءة للخروج من طور الدول المتخلفة الى طور الدول النامية وهذا ما يفرض عليهما التعاون والتشاور وتبادل الخدمات للوصول الى الحلول المفيدة (٥) .

هذه هي الأسس التي تبني عليها اسرائيل جهودها لكسب عطف الدول الافروآسيوية . واذا كانت اسرائيل قد نجحت في تفلغلها في هذه الدول ، فمرد ذلك الى هذه الأسس التي ، كما هو ملاحظ ، تشكل فلسفة قائمة بذاتها لا تتأثر بموقف عدائي لاسرائيل قد تتخذه هذه الدولة أو تلك من الدول الافروآسيوية في الصراع العربي - الاسرائيلي . فمثلا ، وقفت السنجال الى جانب العرب في الصراع العربي - الاسرائيلي ، وقد صوتت الى جانب جميع القرارات التي صوت بجانبها العرب والتي عرضت على الامم المتحدة بعد حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) مباشرة .

لنر الآن ، في ضوء ما تقدم ، ما هي النشاطات التي قامت بها اسرائيل خلال

سنة ١٩٦٨ في الدول الافروآسيوية . يمكننا أن نقسم هذه النشاطات الى قسمين : النشاطات السياسية ، ونشاطات المساعدات ، والمساعدات هنا تعني جميع أنواع المساعدات التي تقدمها اسرائيل الى هذه الدول .

### أولا : النشاطات السياسية

في آخر أيار ( مايو ) ١٩٦٨ قام الدكتور هاستنجز باندا ، رئيس جمهورية ملاوي ، بزيارة اسرائيل . وكان الدكتور باندا أول رئيس جمهورية يزور اسرائيل بعد حرب الايام الستة . وقد أعلن ذلك صراحة عندما قال انه جاء الى اسرائيل ليدرس الوسائل التي تستعملها في الزراعة والصناعة ، وانه مسرور لكونه أول رئيس دولة يزور القدس الموحدة . وفي خطاب القاه في الكنيسة ، تعهد الدكتور باندا بأن ينقل وجهة نظر اسرائيل الى منظمة الوحدة الافريقية ودول الكومنولث والامم المتحدة ، وقال ان وسائل الاعلام الافريقية ترسم صورة غير صحيحة عن الوضع في اسرائيل اذ أن الاحتكاك بين الاسرائيليين والعرب في الاراضي المحتلة طبيعي جدا (٦) . وفي أعقاب هذه الزيارة صدر بيان مشترك دعا فيه الرئيسان الملاوي والاسرائيلي الى عقد مفاوضات مباشرة بين العرب واسرائيل ، كما أشارا الى التجانس الذي يسود جميع الفئات في اسرائيل (٧) .

وفي ٦ حزيران ( يونيو ) ، زار اسرائيل نائب وزير الخارجية الياباني ، سيوجي كوروشي (Syuji Kurouchi) . وكان يرافقه في هذه الزيارة السيد كاتسوشي ايكوا (Katsuichi Ikawa) ، رئيس قسم الشؤون الافريقية في وزارة الخارجية ، والسيد مساو سواكي (Masao Sawaki) ، مستشار في وزارة الخارجية في الشؤون الاقتصادية . وفي بيان مشترك صدر عن هذه الزيارة ، أكد الطرفان ضرورة التوصل الى حل سلمي في أسرع وقت ممكن وذلك بالوسائل السلمية (٨) ، مما يوحي بعدم وجود أي تحمس من جانب اليابان لتأييد اسرائيل ودعمها .

في تموز ( يوليو ) ، قامت السيدة مادلين صوفي ليهو — كانزا (Madeleine Sophie Lihau-Kanza) ، وزيرة الشؤون الاجتماعية في الكونجو — كينشاسا بزيارة الى اسرائيل استغرقت اسبوعا كاملا . وكانت السيدة ليهو — كانزا أول زائر برتبة وزير من الكونجو — كينشاسا يزور اسرائيل في عهد جوزيف موبوتو (Joseph Mobutu) . وقد أعلنت الوزيرة انها جاءت الى اسرائيل لتدرس الانماء الريفي والمزارع الجماعية ، وبالاخص انجازات المرأة الاسرائيلية (٩) .

وفي الشهر نفسه ، وقف أبا اييان في الكنيسة ليعلن بأن بلاده تريد السلام في نيجيرية ، وان الحكومة الاسرائيلية قررت ارسال طائرة مليئة بالمؤن والامدادات الطبية ستبعتها طائرات اخرى الى الصليب الاحمر في نيجيرية . وزعم اييان بأن الطيارين المصريين يقومون بضرب المدن والقرى النيجيرية في مناطق القتال (١٠) .

وفي آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، قام وزير خارجية اسرائيل بزيارة الى بعض



الدول الغربية في الشاطئ الغربي . وكانت السنجال أول دولة زارها حيث عقد اجتماعا رسميا مع وزير الخارجية دام أكثر من ساعة . ثم زار ايبان بعد ذلك ساحل العاج حيث رأس مؤتمرا لرؤساء البعثات الدبلوماسية الاسرائيلية في افريقية وعددها ١٧ بعثة . وكان موضوع المؤتمر « تحركات اسرائيل من أجل السلام في الشرق الاوسط » ، وزيادة المساعدة الاسرائيلية لافريقية . وخلال هذه الزيارة أقام رئيس جمهورية ساحل العاج حفلة تكريمة لوزير خارجية اسرائيل قلده فيها وساما ، وأثنى على المساعدات التي تقدمها اسرائيل لبلده والتي ساعدت في نموها كثيرا ، كذلك اجتمع ايبان بوزير الخارجية ووزير الدفاع ووزير الزراعة ، وأكد لهم جميعا بأن المفاوضات المباشرة هي السبيل الوحيد لحل النزاع في الشرق الاوسط . بالإضافة الى هذين البلدين ، زار ايبان ليبيرية حيث استقبله رئيس الدولة (١١) .

أما الرئيس ليوبا جوناثان (Leabua Jonathan) ، رئيس وزراء ليزوتو ، فقد زار اسرائيل في ٣١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ وأعلن بأنه يعترف بالصدقة القائمة بين بلاده وبين اسرائيل وهو يشكر اسرائيل للمساعدة التي تقدمها لبلاده . وقد صدر على اثر هذه الزيارة بيان مشترك أعلن فيه الجانبان ان على فرقاء النزاع في الشرق الاوسط أن يصبوا جهودهم لاقامة سلام عادل ودائم عن طريق المفاوضات المباشرة . وقد لاحظ الجانبان في البيان المشترك بأن هناك حرية دينية لليهود والعرب في اسرائيل ، كما لاحظا بشكل خاص التعاون القائم بين بلديهما في النواحي الزراعية وحركات الشباب وتنمية الريف (١٢) . وفي نفس الوقت الذي كان فيه رئيس وزراء ليزوتو يزور اسرائيل ، كان وزير مالية سيراليون يزورها أيضا لمدة تسعة أيام (١٣) .

يتضح من كل ما تقدم ان اسرائيل تحاول أن تقيم علاقات ودية مع جميع الدول الافروآسيوية بصرف النظر عن موقف تلك الدول من الصراع العربي - الاسرائيلي . أضف الى هذا ان المسؤولين الاسرائيليين والرأي العام الاسرائيلي لم يحاولوا مرة أن يوجهوا أي انتقاد للمسؤولين الافريقيين والآسيويين الذين يقفون بجانب العرب ضد اسرائيل . بينما وجه المسؤولون الاسرائيليون انتقادات عنيفة الى فرنسا والى الرئيس ديغول لوقوفه الى جانب العرب .

بالطبع هذا وحده لا يكفي لتفسير المدى الذي وصل اليه التغافل الاسرائيلي في الدول الافروآسيوية . فهناك أيضا المجهودات الضخمة التي تبذلها اسرائيل كي تظهر بمظهر الدولة التقدمية المساندة لحركات التحرير في العالم ، وعلى الاخص في العالم الافروآسيوي . من هذه المظاهر التقدمية ان اسرائيل تصوت باستمرار في الامم المتحدة ضد سياسة التمييز العنصري في جمهورية افريقية الجنوبية ، علما بأن هناك تجارة ضخمة بين البلدين ، خصوصا استيراد الماس الخام من افريقية الجنوبية الذي يتم صقله في اسرائيل . كذلك فان اسرائيل تصوت في الامم المتحدة الى صالح دخول الصين الشعبية عضوا في المنظمة الدولية . بالإضافة الى أنها لم تقم علاقات دبلوماسية مع البرتغال ، وقطعت علاقاتها مع روديسية (١٤) .

والاهم من هذا كله ان قادة الحركات التحريرية في جنوب افريقية ، وفي انجولا ،

وفي الموزامبيك ، وفي روديسية ، وفي السودان هم « سواح سياسيون » في اسرائيل لاكثر من مرة في كل سنة (١٥) . ولا شك ان هذه المواقف التي تأخذها اسرائيل من قادة الحركات التحريرية في آسية وفي افريقية مشوبة بالخبط والدهاء وعدم الاخلاص ، واكبر دليل على ذلك انها تعامل حركة انزانيا التي تريد فصل جنوب السودان عن السودان ، على أساس ديني بالدرجة الاولى ، على قدم المساواة مع الحركات التحريرية التقدمية . فحركة انزانيا حركة انحدار وانغلاق ، وليست حركة تصاعد وانفتاح .

ولكن بالرغم من هذه الملاحظة ، فقد تمكنت اسرائيل بسبب هذه المواقف من أن تخفف صورتها كدولة عميلة للاستعمار في مخيلة بعض الافارقة . فالدولة التي تقطع علاقاتها مع روديسية ، وتصوت باستمرار ضد جنوب افريقية في الامم المتحدة وتحبذ دخول الصين الشعبية الى هذه المنظمة الدولية ، ولا تقيم علاقات دبلوماسية مع البرتغال ، وتعطف على قادة حركات التحرير في جنوب افريقية ، وفي انجولا وفي روديسية وفي غيرها من البلدان ، هذه الدولة لا يمكن أن تبقى « روديسية أخرى » في العالم الافروآسيوي ، بالرغم من عدم الاخلاص للتحررية والتقدمية في هذه السياسة . بل لا بد أن تصبح صورة هذه « الروديسية الاخرى » صورة مهزوزة في أذهان الكثيرين .

وهكذا نرى ان اسرائيل ، عن طريق سياسة لا تتأثر بالصراع العربي - الاسرائيلي نحو افريقية وآسية ، وعن طريق الادعاء بمساندة حركات التحرير ، تمكنت من أن تبني صداقات عديدة في بلدان آسية وافريقية عادت عليها بالربح الوفير .

على ان نجاح اسرائيل في العالم الافروآسيوي لا يعود الى هذه السياسة فحسب ، بل يعود ، بالدرجة الاولى ، الى المساعدات التي تقدمها اسرائيل للدول الافروآسيوية ضمن هذا الاطار من السياسة .

### ثانيا : المساعدات الاسرائيلية

في أواخر الخمسينات تساءل البعض عن الامكانيات المادية والفنية التي تملكها اسرائيل فتخولها مساعدة مختلف الدول الافروآسيوية التي أخذ عددها يزداد منذ عام ١٩٦٠ . وقيل ان اسرائيل بلد ضيق المساحة ، قليل العدد ، ضئيل الميزانية اذ أن ميزانيتها في عجز دائم ، وتعتمد على المساعدات والهبات ، فكيف تستطيع أن تمد يد المساعدة الى الدول الافروآسيوية الناشئة ؟

الا أن اسرائيل تمكنت أن تفرض وجودها في عدد كبير من هذه الدول في قطاعات التجارة والمشاريع المشتركة وأعمال التدريب التقني والمهني في حقول العلم والطب والزراعة والصناعة والجيش . والاسس التي تقوم عليها هذه المساعدة هي : أولا ، انها لا تشمل الماديات كالاات والجرارات مثلا ، بل هي تعتمد بالدرجة



الاولى على العامل البشري وعلى ضمير المواطن . انها تقوم على اعداد « رواد » مهمتهم خدمة مجتمعهم بصورة علمية وباخلاص بالغ . ثانيا ، ان اسرائيل تحاول ان تمد هذه الدول بثمرة خبرتها وتجربتها . فاسرائيل ، كدول افريقية وآسية ، قطر ناشئ فقير ، ولكنه استطاع في أعوام معدودة أن يتغلب على الصعوبات التي اعترضت طريقه ، ويحقق قفزة جبارة في مضمار التنمية والازدهار . وتعتقد اسرائيل أن مصلحة الدول الافروآسيوية تقتضي الاطلاع على الاساليب التي اتبعتها فأخرجتها من التخلف الاقتصادي والاجتماعي الى التقدم ، وان بإمكان هذه الدول أن تستفيد من تجربة اسرائيل وتطلع على أخطائها وهفواتها فتصل في وقت أقصر الى نفس النتائج الايجابية التي بلغتها اسرائيل .

سئلت جولدا مئير مرة عن الاسباب التي تدفع الدول الافروآسيوية الى تفضيل المساعدة أو الخبرة الصهيونية على غيرها ، فأجابت بأن ذلك يعود الى تشابه الاحوال الاقتصادية والاجتماعية وتشابه نقطة الانطلاق بينها وبين اسرائيل . أن هذه الدول تعتمد على الزراعة ، « ومن هنا كانت مشاكلها ومشاكلنا واحدة متشابهة » . وبما ان اسرائيل قد عانت من هذه المشاكل قبل أن تتمكن من تذليل الصعاب ومضاعفة الانتاج وادخال زراعات جديدة والقيام بأبحاث علمية مفيدة ، فان كل خبرتها في هذا المجال يمكن أن تضعها في خدمة الدول الناشئة في طريقها الطويل الشاق . وان اسرائيل مقابل مساعدتها ونيتها الحسنة التي تقدمها للشعوب الافريقية وحكوماتهم لا تريد الا شيئا عظيما واحدا هو الصداقة (١٦) .

أما اهتمام اسرائيل بالكتلة الافروآسيوية فيعود الى أوائل الخمسينات . بدأ الاتصال في المؤتمر الدولي للنقابات الذي عقد في بلجراد سنة ١٩٥٠ ، حيث وجه مندوب اسرائيل دعوة الى ثلاثة من أعضاء وفد بورمة لزيارة اسرائيل ضيوفا على الهستدروت ، وذلك في طريق العودة الى بلادهم . وانتظرت اسرائيل ثلاث سنوات اخرى قبل أن تعاود الاتصال بأي بلد افروآسيوي . ففي المؤتمر الاشتراكي الآسيوي الاول الذي عقد في رانجون في بورمة سنة ١٩٥٣ ، أجرى موشي شاريت عضو الوفد الاسرائيلي ، محادثات مع حكومة بورمة انتهت بتبادل التمثيل الدبلوماسي ، وبوعد من اسرائيل بتقديم المعونات التقنية لمساعدة مشروعات التنمية في بورمة . وسرعان ما اتسع نطاق هذا التعاون فشمّل الميادين العسكرية والزراعية والطبية والصناعية والتجارية . وأسست شركة زيم الاسرائيلية للملاحة شركة مشابهة لها في بورمة . ومن بورمة ، اتسع العون ليشمل سيلان وتايلند والفلبين ونيبال ولاوس ، وكورية ، وسنجاورة وغيرها من البلدان .

ففي نيبال مثلا ، ساعدت اسرائيل في انجاز مشروعات زراعيين لاستصلاح اراضي زراعية . وقد عمل في هذين المشروعين أكثر من ألف عائلة . كذلك حصل بعض المظليين في الجيش النيبالي على تدريبهم العسكري في اسرائيل .

أما في تايلند فقد عقدت حكومة هذه الدولة مع اسرائيل اتفاقا زراعيا تم بموجبه استصلاح اراضي للزراعة في المنطقة الجنوبية . كذلك هناك تعاون بين

البلدين لتدريب طلاب من تايلند على استعمال الذرة في السبل السلمية . وتقوم حكومة اسرائيل ببناء مركز للوسائل السمعية - البصرية في بانكوك ، عاصمة تايلند . ويقوم أساتذة عديدون من الجامعة العبرية وجامعة تل ابيب بالتدريس في معهد تايلند الآسيوي للتخطيط الاقتصادي والتنمية .

وفي لاوس تعمل اسرائيل عن طريق لجنة الامم المتحدة الاقتصادية لآسية والشرق الأقصى . وعن طريق اتفاقيات ثنائية بين البلدين ، أقامت اسرائيل مزارع نموذجية اختبارية في لاوس .

في كمبودية تقوم اسرائيل بدراسة علمية لزراعة التبغ وساعدت حكومة كمبودية على بناء معمل لعصير الليمون .

وقد قامت اسرائيل بمشاريع مشابهة في سيلان والفلبين وكورية وسنجاورة ، بالإضافة الى مساعدة كورية على تنظيم جيش احتياطي .

أما في الهند واليابان فزيارات وفود العلماء ، والشباب ، وقادة النقابات لا تنقطع عن اسرائيل .

وفي حقل التجارة بلغت صادرات اسرائيل الى الدول الآسيوية سنة ١٩٦٨ ما يقارب الثمانين مليون دولار أميركي ، وهذا الرقم يساوي ثلاثة أضعاف صادرات اسرائيل لسنة ١٩٦٣ (١٧) .

أما في افريقية ، فقد كان من الطبيعي أن تجد اسرائيل في ليبيرية أرضا خصبة لنشاطها ، فليبيرية كانت من الدول التي صوتت على قرار التقسيم ، وكانت ثالث دولة في العالم تعترف بدولة اسرائيل .

الا أن تسلل اسرائيل الى غانة هو الذي فتح بوجهها باب القارة الافريقية على مصراعيه . أما لقاء اسرائيل بغانة فانه لم يختلف عن ظروف لقاء اسرائيل ببورمة . وقد كان ذلك في المؤتمر الاشتراكي الدولي وفي الاتحاد الدولي للنقابات الحرة . ومن ليبيرية وغانة تسللت اسرائيل الى جميع الدول الافريقية الاخرى . وقد لعب المعهد الآسيوي - الافريقي التابع للهستدروت دورا خاصا في تسلل اسرائيل الى افريقية ، وما زال يلعب دورا نشيطا في الوجود الاسرائيلي في تلك القارة . وقد تأسس هذا المعهد عام ١٩٦٠ بقصد تدريب زعماء الحركات النقابية في آسية وافريقية .

والمساعدات التي تقدمها اسرائيل الى بلدان آسية وافريقية تشمل أربعة قطاعات رئيسية ، هي :

#### ١ - الانماء الزراعي :

ويتضمن العون الاسرائيلي في مجالات الانماء الزراعي ، والتعاونيات الزراعية ، والاستيطان الريفي ، والتدريب الزراعي ، واستصلاح الاراضي البكر للزراعة .



وتقدم اسرائيل معوناتها هذه اما في المعاهد الاسرائيلية أو في مراكز خاصة انشئت خصيصا في افريقية وآسية . ولا يخفى أن الزراعة تشكل أهم القطاعات التي تعنى بها اسرائيل في افريقية وآسية ، وتعتبرها أفضل بيئة لظهور فعالية العون الاسرائيلي .

#### ب - المعونات التقنية والعلمية والمهنية والنقابية :

وتقدم هذه المعونات اما في المعاهد الاسرائيلية ، أو بواسطة بعثات خاصة منتدبة ومرتبطة بمهمات معينة . فالمعاهد الاسرائيلية تتولى تنظيم الدورات التدريبية وهي تنظم على الشكل التالي :

- ١ - مؤتمرات قصيرة لموظفي الخدمة المدنية والنساء .
- ٢ - دورات كبرى تقدم فيها المواضيع ذات الاختصاص ، وتستمر من ثلاثة أشهر الى عشرة ، في ميدان الزراعة والتنظيمين الشعبي والنقابي .
- ٣ - دورات تكاد تكون أكاديمية بطبيعتها ، وتستمر من سنة الى ثلاث سنوات يعد فيها المرضى والمساعدون الصحيون .
- ٤ - تدريب البعثات الخاصة في معاهد اسرائيل العليا ، وتشمل هذه طلاب المعاهد الافريقية والآسيوية من مختلف الحقول .

أما المعونات بواسطة بعثات خاصة منتدبة مرتبطة بمهمات معينة فهي تشمل ايفاد البعثات لاجراء الابحاث ، وتستمر من شهر الى أربعة أشهر ، واعارة الخبراء للعمل في المشاريع ، وتكون مهمتهم استشارية أو تخطيطية لفترة تتراوح بين سنة وأربع سنوات ، ومعونات فنية تقدمها اسرائيل عن طريق الأمم المتحدة .

#### ج - المساعدات العسكرية :

يمكن تصنيف هذه المساعدات في فئتين : أولا ، المساعدات العسكرية المباشرة ، أي تدريب الضباط وتنظيم الجيوش واعداد الخبراء في الشؤون العسكرية ، وثانيا تنظيم الشبيبة الافريقية في منظمات شبه عسكرية على غرار تلك الموجودة في اسرائيل . ولما كانت المساعدات من النوع الاول قليلة ، فان الاهتمام قد انصب على النوع الثاني : تنظيم حركات الشباب ، خصوصا في افريقية حيث تقوم بتنظيم حركات الشباب في الكاميرون ، وجمهورية افريقية الوسطى ، والتشاد ، وداهومي ، وشاطئ العاج ، وليبيرية ، وملاوي ، ونيجر ، وتنزانية ، وتوجو ، وغانة ، ونيجيرية ، وفولتا العليا ، وتانجانيكة . وتتبع اسرائيل في تنظيم حركات الشبيبة نفس التنظيم المتبع في المنظمين الاسرائيليين شبه العسكريين ، جادناع ، وناحال .

أما المساعدات العسكرية المباشرة فتشمل في افريقية الكونجو - كينشاسا ، وأثيوبية ، وغانة ، وشاطئ العاج ، وكينية ، وسيراليون ، وتنزانية ، وتوجو ، واونجندا ، وفولتا العليا ، وداهومي .

#### د - المشاريع التجارية الثنائية :

وهذه تعني الاعمال التي تقوم بها شركات افريقية انشئت تحت اشراف الاسرائيليين ، وتقوم على أساس شراكة تجارية بين الحكومة الافريقية أو الحكومة الآسيوية المعنية والتي تملك عادة ٦٠ بالمائة ، والشركات الحكومية الاسرائيلية التي تملك عادة ٤٠ بالمائة . ومثال على هذا النوع من الشركات ، شركة النجمة السوداء للملاحة ، التي انشئت سنة ١٩٥٧ في غانة ، وشركة انماء الموارد المائية الدولية المحدودة في نيجيرية ، وشركة سوليل بونيه ، التابعة للهستدروت والتي تعتبر اكبر شركة للانشاءات في اسرائيل . وقد تولت هذه الشركة انشاء مجموعة شركات هي شركة الانماء الصناعي في غانة ، وشركة نيج سول في نيجيرية ، وشركة الانشاءات الوطنية في سيراليون ، بالإضافة الى انشاء شركات مشابهة في أثيوبية ، وتانجانيكة ، وكينية ، وفولتا العليا ، وجمهورية افريقية الوسطى .

في مطلع عام ١٩٦٨ ، وجدت اسرائيل فرصة سانحة للوصول الى الرأي العام الهندي خاصة ، والرأي العام الافروآسيوي عامة وذلك عن طريق مؤتمر الأمم المتحدة للانماء والتجارة الذي انعقد في نيودلهي لمدة شهرين ابتداء من أول شباط ( فبراير ) . وقد شكلت اسرائيل وفدها الى المؤتمر برئاسة وزير التجارة وعضوية حاكم البنك الاسرائيلي والوزير دون وزارة يوسف سافير ، وثلاثة عشر عضوا آخرين بالإضافة الى عدد كبير من الخبراء . وقبل انعقاد المؤتمر بخمسة عشر يوما أعلن وزير الخارجية الاسرائيلية ايبان ، بأن للمؤتمر أهمية كبرى مباشرة لاسرائيل (١٨) . وهذه الأهمية بالطبع ، تظهر من ضخامة الوفد الاسرائيلي والمراكز التي يشغلها أعضاء الوفد . وقد علقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » على هذا المؤتمر بقولها ان اسرائيل تعطي أهمية كبرى لمؤتمر الأمم المتحدة للانماء والتجارة المنعقد في الهند لسببين رئيسيين : الاول ، ان المؤتمر يعطي اسرائيل الفرصة كي تلعب دورا فعالا ، كدولة نامية ، في اية قرارات عملية تصدر عن المؤتمر ، وأن تكون شريكة لأية قرارات تجارية واقتصادية قد يأخذها المؤتمر . والثاني ، ان المؤتمر يعطي الفرصة لاسرائيل لكي تقف في وجه استغلاله من قبل الدول العربية والاتحاد السوفيتي لمهاجمة السياسة الاسرائيلية (١٩) . واعتبرت اسرائيل ان بإمكانها أن تساهم مساهمة خاصة فعالة في المؤتمر بسبب كونها دولة نامية تعطي المساعدات الفنية للدول النامية الأخرى . بالإضافة الى ذلك ، وبما أنه لم يكن لاسرائيل تمثيل دبلوماسي في الهند ، فان وجود وفد بهذا الحجم لمدة شهرين سيعطي اسرائيل فرصة ذهبية كي تصل الى الرأي العام الهندي . أما النقاط الأخرى التي كانت تهم اسرائيل في المؤتمر فهي أن تتأكد من أن المؤتمر سيصنفها في عداد الدول النامية ، وانها كدولة نامية ، تريد ان تعرف كيف يمكنها أن تساعد الدول الأخرى التي تكافح في سبيل نموها (٢٠) .

وفور وصول الوفد الاسرائيلي الى الهند لحضور المؤتمر ، أعلن رئيس الوفد في مؤتمر صحفي بأن اسرائيل تريد اقامة علاقات ودية مع الهند ، وانها ترغب في تقديم مساعدات لها في حقول الصناعة والزراعة والتدريب المهني وبيع الاسمدة



الكيميائية (٢١) . كذلك ، تناول رئيس وفد اسرائيل طعام الغداء على مائدة رئيس جمهورية الهند ذاكر حسين ، وذلك في أول يوم وصل فيه الى نيودلهي (٢٢) .

وفي آخر أيار ( مايو ) ، عندما زار الدكتور باندا ، رئيس جمهورية ملاوي ، اسرائيل ، حث اسرائيل في خطاب ألقاه في الجامعة العبرية على ارسال الشباب الاسرائيلي الى ملاوي « من أجل مساعدتنا لنجعل جنة من أرضنا » ، وعند زيارته الى المركز الطبي في نفس الجامعة ، عينت منحة للتخصص في الطب باسم الدكتور باندا . وبهذه المناسبة قال الدكتور باندا بأن ثلاث عشرة ممرضة ملاوية تخرجن من اسرائيل السنة الماضية ، وانهن يعملن عملا ممتازا في ملاوي (٢٣) .

أما عندما اجتمع الدكتور باندا بوزير المالية الاسرائيلي ، فقد أعلن هذا الأخير بأنه يدرس إمكانية إعطاء ملاوي مساعدة مالية قدرها مليون دولار . وقبل مغادرته اسرائيل وقع الدكتور باندا اتفاقا تجارية أعطى كلا من ملاوي واسرائيل « المعاملة الممتازة » .

وبسبب ازدياد التجارة الاسرائيلية مع الدول الافروآسيوية ( ٢٧ مليون دولار مع افريقية و ٨٠ مليون دولار مع آسية سنة ١٩٦٨ ) ، أعلن وزير المالية الاسرائيلي في تموز ( يوليو ) ان بلاده مهتمة بتطوير تجارتها عن طريق تطوير موانئها الجنوبية في البحر الاحمر . وقال ان المفاوضات تجري الان مع شركة خارجية كبيرة لدرس إمكانية انشاء جسر بري يربط بين ايلات وميناء أشدود على البحر الأبيض المتوسط (٢٤) . والظاهر ان هذا الاقتراح مرتبط بالرغبة في استمرار اغلاق قناة السويس ، تلبية لمصالح الامن الاميركي - الاسرائيلي ، ورغبة في الإحياء باستمرار الاحتلال الاسرائيلي للضفة الشرقية للقناة .

كانت جولدا مئير قد أسست قسم التعاون الدولي في وزارة الخارجية سنة ١٩٥٨ ، وذلك من أجل إعطاء المساعدة الفنية وتنسيقها في الدول النامية . وكان نشاط هذا القسم ، كما سبق ان أسلفنا ، في بورمة وفي غانة . وفي سنة ١٩٦٨ ، وصل عدد الخبراء الاسرائيليين الذين يعملون في ستين دولة نامية في افريقية وآسية وأميركة اللاتينية ، الى ٢٥٠٠ خبير يعملون في الزراعة ، والتخطيط الريفي ، والثقافة ، والطب ، والعلوم ، وتنظيم الشباب (٢٥) .

ومن جهة أخرى ، فقد وصل عدد الذين تدربوا في اسرائيل حتى سنة ١٩٦٨ ، ١٠٥٠٠ شخص ينتمون الى ثمانين دولة ، بالإضافة الى أنه نال ٥٠٠ شخص معلومات في احد الحقول الفنية في بلادهم على أيدي الاسرائيليين . وفي سنة ١٩٦٧ ، تابع أكثر من ألف متدرب ٤٨ حلقة خاصة عقدت في اسرائيل (٢٦) .

أما في الحقل الطبي ، فقد تخرج سنة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ ، ١٧ طبيبا من كلية الطب في الجامعة العبرية ينتمون الى الدول الافريقية التالية : ٦ من نيجيرية ، و ٣ من موريتيوس ، و ٣ من روديسية ، وواحد من كل من الكاميرون ، وأثيوبية ، وليزوتو ، وليبيرية ، وسوازيلند (٢٧) .

يدفعنا كل هذا النشاط الاسرائيلي في الدول الافروآسيوية الى القول بأن اسرائيل تمكنت من التغلغل في هاتين القارتين بسبب أنها أظهرت نفسها وكأنها بلد الشرق الوحيد القادر على القيام بدور انمائي في الدول النامية . من هنا جاء اهتمام اسرائيل الزائد في أن تصنف دولة نامية في مؤتمر الامم المتحدة للنماء والتجارة المنعقد في الهند .

## المصادر

- (١) أنظر « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٩٨٣ - ١٠٦٦ . (٢) « النهار » ١٩٦٩/٣/١٥ .
- (٣) ١٩٧٠/٦/١٩ A/PV. 1526 ، ص ٣٣ - ٣٥ . (٤) المصدر نفسه ص ٤٢ - ٤٥ .
- (٥) أنظر تحليل مفصلا لهذه العوامل في « لوموند » ١٩٦٧/٩/٤ - ٣ . (٦) « ذي اسرائيل دايجست » ٦/١٤ . (٧) المصدر نفسه . (٨) المصدر نفسه ٦/٢٨ . (٩) المصدر نفسه ٧/٢٦ .
- (١٠) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٢٢ . (١١) « ذي اسرائيل دايجست » ٩/٦ . (١٢) المصدر نفسه ١١/١٥ . (١٣) المصدر نفسه . (١٤) New Outlook (نيو آوتلوك) ، تل أبيب ، أيار ( مايو ) ١٩٦٩ ، العدد ١٢ ، ص ٤١ - ٤٢ . (١٥) « لوموند » ١٩٦٧/٩/٥ .
- (١٦) Midstream (ميدستريم) ، نيويورك ، ربيع ١٩٦١ . (١٧) « نيو آوتلوك » أيار ( مايو ) ١٩٦٩ ، العدد ١٢ . (١٨) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٥ . (١٩) المصدر نفسه ١/٢٥ .
- (٢٠) المصدر نفسه ١/٢٨ . (٢١) « ذي اسرائيل دايجست » ٢/٢٣ . (٢٢) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢ . (٢٣) « ذي اسرائيل دايجست » ٦/١٤ . (٢٤) المصدر نفسه ٧/٢٦ .
- (٢٥) المصدر نفسه . (٢٦) المصدر نفسه . (٢٧) المصدر نفسه ١١/١٥ .



القسم الخامس

الحكومة العراقية  
طبع في بغداد

قضية فلسطين في الأمم المتحدة

القسم الخامس

## قضية فلسطين في الأمم المتحدة



## قضية فلسطين في الامم المتحدة

مرت القضية الفلسطينية في الامم المتحدة خلال عام ١٩٦٨ ، بثلاث مراحل رئيسية يمكننا أن نتبينها بوضوح من خلال الخطوط الرئيسية التالية :

أولا : مهمة المبعوث الدولي الخاص الدكتور جوناو يارينج لمساعدة أطراف النزاع على ايجاد حل مبني على قرار الثاني والعشرين من شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ رقم ٢٤٢ .

ثانيا : الشكاوى التي قدمتها الدول العربية لمجلس الامن ضد اعتداءات اسرائيل المتكررة .

ثالثا : الوجه الانساني من القضية الفلسطينية في الامم المتحدة .

### أولا : مهمة المبعوث الدولي الخاص الدكتور جوناو يارينج

قبل كل شيء لا بد من التنويه الى أن المعلومات الرسمية المتوافرة عن مهمة الدكتور يارينج تكاد تكون معدومة ، وذلك لان الحادثات التي كان يجريها مع حكومات الفرقاء المعنيين في النزاع أو مع الامين العام للامم المتحدة يوثقت بقيت في طي الكتمان .

ولعل الدخول في دراسة قانونية سياسية لقرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ رقم ٢٤٢ ، الذي قامت بموجبه مهمة يارينج ، أمر ضروري لفهم المراحل التي مرت بها قضية فلسطين في الامم المتحدة خلال عام ١٩٦٨ ، وبعدها وذلك للأسباب التالية :

أولا : ان هذه الدراسة تبين لنا العوامل والاسباب الكامنة التي أدت الى فشل مهمة يارينج .

ثانيا : ان جميع الجهود الدولية التي بذلت خلال عام ١٩٦٨ لحل القضية الفلسطينية بنيت على أساس قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ودارت حول التفسيرات المختلفة التي اعطيت له . ومما لا شك فيه ، ان جميع المحاولات الدولية التي ستبذل في السنوات القليلة القادمة سيكون محورها قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وبالتالي ، فان أية دراسة علمية لهذا القرار تبقى ذات قيمة لسنوات عديدة .

ثالثا : ان مهمة يارينج قد توقفت من الناحية العملية ، عام ١٩٦٩ ، ولكنها لا تزال قائمة من الناحية الفنية ، وبالتالي ، فان استئناف تلك المهمة على أساس قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) وارد في أي وقت .

في الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩٦٧ ، وافق مجلس الامن الدولي بالاجماع على القرار رقم ٢٤٢ التالي نصه (١) :



## ١ - القرار رقم ٢٤٢ :

ان مجلس الامن ،

— اذ يعرب عن قلقه المتواصل بشأن الوضع الخطر في الشرق الاوسط ،

— واذ يؤكد عدم القبول بالاستيلاء على اراض بواحدة الحرب ، والحاجة الى العمل من أجل سلام دائم وعادل تستطيع كل دولة أن تعيش فيه بأمن ،

— واذ يؤكد أن جميع الدول الاعضاء بقبولها ميثاق الأمم المتحدة قد التزمت بالعمل وفقا للمادة الثانية من الميثاق :

أولا — يؤكد أن تحقيق مبادئ الميثاق يتطلب اقامة سلام عادل ودائم في الشرق الاوسط ويستوجب تطبيق المبادئ التالية :

١ — سحب القوات المسلحة الاسرائيلية من اراض [النص الفرنسي يقول من الاراضي] احتلتها في النزاع الاخير ،

ب — انتهاء جميع ادعاءات أو حالات الحرب واحترام سيادة ووحدة اراضي كل دولة في المنطقة والاعتراف بذلك ، وكذلك استقلالها السياسي وحقوقها في العيش بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها وحررة من التهديد أو أعمال القوة .

ثانيا — يؤكد أيضا الحاجة الى :

١ — ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .

ب — تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

ج — ضمان المناعة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة عن طريق اجراءات بينها اقامة مناطق مجردة من السلاح .

ثالثا — يطلب من الامين العام تعيين ممثل خاص للذهاب الى الشرق الاوسط كي يقيم ويجري اتصالات مع الدول المعنية بغية إيجاد اتفاق ، ومساعدة الجهود لتحقيق تسوية سلمية ومقبولة وفقا للنصوص والمبادئ الواردة في مشروع القرار هذا .

رابعا — يطلب من الامين العام أن يرفع تقريراً الى مجلس الامن حول تقدم جهود الممثل الخاص في أقرب وقت ممكن .

هذا هو النص الحرفي للقرار الذي عين الامين العام للأمم المتحدة يوثانت بموجبه مبعوثاً خاصاً له هو الدكتور جونار يارينج في ٢٣ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٦٧ .

لننظر الان الى النقاط الرئيسية التي يتضمنها هذا القرار .

## ١ - في مدى الزام هذا القرار :

ان الفقرة الاولى من مقدمة القرار تقول : « ان مجلس الامن ، اذ يعرب عن قلقه المتواصل بشأن الوضع الخطر في الشرق الاوسط » وهذه الفقرة تضع القرار ضمن الفصل السادس من ميثاق الأمم المتحدة .

والمعلوم ان الفصل السادس من الميثاق يدعو الى فض الخلافات بالطرق السلمية ومواده لا توجب الالتزام ، بخلاف الفصل السابع الذي يدعو الى الالتزام وتطبيق العقوبات بالقوة .

فالفصل السابع ينص على ان لمجلس الامن أن يقرر اذا كان هناك فعلاً تهديد للسلام أو خرق للامن أو عمل عدواني ، كي يتخذ العقوبات المطلوبة لاحتلال السلام والامن الدوليين . وتراوح تلك العقوبات بين العقوبات الاقتصادية والعسكرية .

ونلاحظ أن الفقرة الاولى من مقدمة القرار لا تؤكد وجود خطر ، أو خرق للسلام والامن الدوليين أو عمل عدواني ، بل تعرب عن القلق بشأن الوضع الخطر . أي ان القرار ينوه بالخطر ولا يؤكد وجوده ، الامر الذي يضع القرار ضمن الفصل السادس .

أضف الى هذا ان اللورد كارادون ، مندوب بريطانيا ، عندما قدم هذا القرار كمشروع يوم السادس عشر من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) الى مجلس الامن قال بأن مشروعه يقع ضمن الفصل السادس من الميثاق (٢) . كما أعلن معظم مندوبي الدول الشيء نفسه .

ولهذا الاستنتاج القائل بأن القرار يقع ضمن الفصل السادس أهمية كبرى . فهو يعني انه لا يلزم الفرقاء المعنيين . بل بالعكس تماماً ، ان الشرط الاساسي لتنفيذه هو قبول الاطراف المعنية به .

## ٢ - في انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية :

يلاحظ قبل كل شيء ان القرار قد حدد الاراضي التي يجب الانسحاب منها بقوله « اراض احتلت في النزاع الاخير » . أي أن القرار يحدد الانسحاب من الاراضي التي احتلت بعد الخامس من حزيران (يونيو) وليس الاراضي التي احتلت بعد عام ١٩٤٨ . فلو ربطنا اذن الفقرة التي تدعو القوات المسلحة الاسرائيلية للانسحاب من « اراض احتلت في النزاع الاخير » ، بالفقرة الثانية من مقدمة القرار نفسه والتي تقول ، « ان مجلس الامن يؤكد عدم القبول بالاستيلاء على اراض بواحدة الحرب » ، لو ربطنا هاتين الفقرتين أمكننا القول ان نص القرار يعني انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران (يونيو) ، بصورة عامة . ولكن لماذا لم يحدد القرار اذن المواقع التي يجب أن تنسحب اليها القوات الاسرائيلية ؟



الواقع ان وفود الدول العربية حاولت المستحيل عن طريق مندوب الهند الدائم ، كي تحمل اللورد كارادون ، المندوب البريطاني وصاحب مشروع القرار ، على أن يضمن مشروعه الفقرة « من جميع الاراضي » ، أو الفقرة « الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) » ، وأن يحذف الفقرة « حدود آمنة » ، لكن المندوب البريطاني أصر على عدم تغيير كلمة واحدة ، قائلا اما أن يقبل المشروع كما هو واما لا مشروع اطلاقا .

ووقع المشروع البريطاني في مأزق لم يكن هناك سوى طريق واحد للخروج منه ، هو أن يعلن كل وفد في اجتماع مجلس الامن وقبيل التصويت على المشروع البريطاني أو بعد التصويت عليه ، تفسير القرار ، وذلك لتوضيح ما غمض منه من نقاط .

وفعلا ، اتصل مندوب الهند باللورد كارادون وقال له انه سيلقي خطابا في اجتماع المجلس يقول فيه بأن هذا القرار يعني بالنسبة الى الهند انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي التي احتلت في النزاع الاخير الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) . فرد مندوب بريطانية قائلا ان قال مندوب الهند هذا الكلام في المجلس ، فانه ، أي المندوب البريطاني ، سيرد عليه بالقول : « ان لكل وفد في المجلس الحق في أن يعطي تفسيره للمشروع والتفسير الذي أعطاه مندوب الهند لا يلزم مجلس الامن » . وعندما نقل مندوب الهند هذا الكلام الى المندوب السوفيتي قال هذا انه سيضع فيتو على مشروع القرار البريطاني اذا قال المندوب البريطاني في المجلس ان التفسير الهندي لا يلزم مجلس الامن . وبعد وساطات ومشاورات دارت حتى يوم الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وافق اللورد كارادون على أن يكتفي بالرد الآتي : « ان لكل وفد في المجلس الحق في أن يعطي تفسيره للمشروع » ، وأن لا يقول : « ان التفسير الهندي لا يلزم مجلس الامن » ( ٣ ) .

واجتمع المجلس بعد ظهر الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وقال مندوب الهند الكلام المذكور سابقا . وعندما رد عليه المندوب البريطاني لم ينف التفسير الذي أعطاه مندوب الهند للقرار ، لكنه في الوقت نفسه لم يؤكده ، بل اكتفى بالقول ان لكل وفد الحق في أن يعطي تفسيره لهذا القرار .

وافق مندوب فرنسة على التفسير الذي أعطاه مندوب الهند ، كذلك وافق على هذا التفسير مندوبو الاتحاد السوفيتي ونيجيكية ومالي . والحقيقة أن الاكثرية الساحقة من أعضاء المجلس أعلنت موافقتها على تفسير المندوب الهندي ، ما عدا آرثر جولدبرج ، مندوب الولايات المتحدة ، الذي قال ان تفسيره للقرار ينطبق على السياسة التي أعلنها الرئيس جونسون في ١٩ تموز ( يوليو ) . وبدا ان مندوبي كندا والدانمارك اتفقا معه على هذا التفسير ( ٤ ) .

يستنتج من كل هذا ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) لا يعني الا ما يقوله .

وفي موضوع انسحاب القوات الاسرائيلية يقول القرار ما يلي :

انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) مع ترك الباب مفتوحا أمام تعديلات ما على تلك الحدود قد يتفق عليها الطرفان . وهذه التعديلات تفرضها عبارة « حدود آمنة » ، التي لم يوافق المندوب البريطاني على حذفها أو استبدالها بعبارة أخرى ، فبقيت في نص القرار . والحدود الآمنة تتضمن فيما تتضمن « اقامة مناطق مجردة من السلاح » ، كما تنص الفقرة ج من البند الثاني من القرار .

### ٣ - في تحقيق التسوية العادلة لمشكلة اللاجئين :

جاءت هذه المسألة في قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) مبهمة ، بحيث انه لا يمكن للانسان أن يعلق عليها . وهناك شبه اجماع بين المراقبين على ان اسرائيل لن تقبل بتنفيذ قرار الجمعية العامة لسنة ١٩٤٨ ( القرار رقم ١٩٤ الفقرة ١١ ) القاضي باعطاء اللاجئين الخيار بين حق العودة أو التعويض عليهم ، حتى ولو قبلت بقرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ .

على ان هناك نقطة أساسية لا يمكن اغفالها وهي انه ليست هناك وثيقة دولية تنقض القرار رقم ١٩٤ المذكور أعلاه ، أو تنتقص من حق اللاجئين الفلسطينيين في العودة الى ديارهم ، أو التعويض على من لا يريد العودة منهم . بل بالعكس تماما ، هناك العديد من القرارات التي أكدت هذا الحق . فعلى سبيل المثال لا الحصر يمكن ذكر ما يلي :

أولا : تأكيد الجمعية العامة للامم المتحدة سنويا للقرار رقم ١٩٤ منذ سنة ١٩٤٨ وحتى الوقت الحاضر ، ومطالبتها اسرائيل بتنفيذ هذا القرار .

ثانيا : الاعلان العالمي لحقوق الانسان الذي وافقت عليه الجمعية العامة في العاشر من كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٤٨ ، والذي جاء في المادة الثالثة عشرة منه ما يلي : « لكل انسان الحق في حرية التنقل والاقامة ضمن حدود كل دولة . لكل انسان الحق في أن يغادر أي بلد ، بما في ذلك بلده ، وأن يعود الى بلده » .

ثالثا : جاء في المادة الثانية عشرة من الميثاق الدولي حول الحقوق المدنية والسياسية الذي وافقت عليه الجمعية العامة في ١٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٦ : « لكل انسان الحق في حرية التنقل واختيار مكان اقامته في الدولة الموجود على اراضيها بطريقة شرعية . ولكل انسان حرية مغادرة أي بلد بما في ذلك بلده ... لا يمكن ، بطريقة تعسفية ، انتزاع حق أي انسان في أن يدخل بلده » .

نستنتج من كل هذا ، ان القانون يعطي اللاجئين الفلسطينيين حقا كاملا غير منقوص في العودة الى ديارهم أو التعويض على من لا يريد العودة منهم ، وذلك ليس على أساس ان الفلسطينيين لم يفقدوا جنسيتهم الفلسطينية فحسب ، بل على



اسس انسانية ، بالاضافة الى المواثيق الدولية المختلفة الخاصة بحقوق الانسان .  
ان مسؤولية تنفيذ هذا الامر تقع على الامم المتحدة بالدرجة الاولى .

هذان الشرطان ، أي انسحاب القوات الاسرائيلية على الشكل الذي سبق  
ايضاحه وابداء تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين هما الشرطان الوحيدان اللذان يطلبهما  
القرار من اسرائيل . فماذا يطلب القرار من الدول العربية مقابل هذين الشرطين ؟

#### ٤ - في انهاء حالة الحرب وحدود آمنة لاسرائيل :

« انهاء جميع ادعاءات أو حالات الحرب واحترام سيادة ووحدة أراضي كل  
دولة في المنطقة والاعتراف بذلك ، وكذلك استقلالها السياسي وحقوقها في العيش  
بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها وحررة من التهديد أو أعمال القوة » .

ان جميع هذه الشروط واضحة ، وقد لا تؤدي الى اعتراف الدول العربية  
اعترافا قانونيا باسرائيل . ولكنها تؤدي بالتأكيد الى اعتراف العرب باسرائيل اعترافا  
واقعي . ذلك ان هذه الشروط جميعها ستؤدي على سبيل المثال لا الحصر الى  
الامور التالية :

أولا : منع الدول العربية من القيام في المستقبل بأي عمل أو اجراء عسكري  
ضد اسرائيل ، لان أي عمل من هذا النوع سيعتبر اعتداء على اسرائيل وخرقا لميثاق  
الامم المتحدة .

ثانيا : منع الدول العربية من السماح للعمل الفدائي بالاقامة في أراضيها أو  
الانطلاق منها لمحاربة اسرائيل .

ثالثا : ان انهاء حالة الحرب لا تؤدي بالضرورة الى الغاء المقاطعة الاقتصادية  
العربية لاسرائيل بموجب ميثاق الامم المتحدة . ذلك أن المادة السادسة من الميثاق  
المتعلقة بتنظيم العلاقات الاقتصادية بين الدول لا تجبر العرب على اتخاذ مثل  
هذه الخطوة .

ولكن من جهة أخرى ، ان انهاء حالة الحرب ستؤثر على المقاطعة الاقتصادية  
العربية لاسرائيل بقدر الالتزامات الدولية المرتبطة بها كل دولة عربية والمرتبطة بها  
اسرائيل أيضا . مثال على ذلك ان لبنان يحاول دخول السوق الأوروبية المشتركة ،  
وكذلك اسرائيل . ومقاطعة لبنان الاقتصادية لاسرائيل ستؤثر بقدر الالتزامات  
الموجودة في منظمة السوق الأوروبية المشتركة يوم يصبح كل من لبنان واسرائيل  
عضوا فيها .

اذن ، القول ان هذه الشروط تؤدي الى الاعتراف الواقعي باسرائيل هو  
قول يسنده الواقع .

#### ٥ - في ضمان حرية الملاحة :

بالاضافة الى ما سبق ذكره في البند « ٤ » اعلاه ، يطلب القرار من الدول  
العربية أيضا ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة . وهذه  
العبارة تعني السماح للبواخر الاسرائيلية بالمرور في خليج العقبة وقناة السويس .

وتجدر الإشارة هنا الى أن حق مصر في اغلاق قناة السويس في وجه الملاحة  
الاسرائيلية مستمد من معاهدة القسطنطينية لسنة ١٨٨٨ ، وهو حق مبني على كون  
مصر في حالة حرب مع اسرائيل . فاذا استجابت مصر لدعوة انهاء جميع ادعاءات  
الحرب أو حالاتها ، يستطحقها اوتوماتيكيا في اغلاق القناة أمام البواخر الاسرائيلية ،  
وتصبح ملزمة بفتحها أمام الملاحة الاسرائيلية .

#### ٦ - فيما اذا كان القرار يستوجب المفاوضة المباشرة :

ان القول ان هذا القرار يستوجب المفاوضة المباشرة بين العرب واسرائيل  
هو قول خطأ . كذلك خطأ القول ان هذا القرار يستبعد كلياً المفاوضة المباشرة  
بين الطرفين . والحقيقة ان القرار يقع ضمن الفصل السادس من الميثاق كما سبق  
ان ذكر . وهذا يعني ان أطراف النزاع يمكنهم أن يستعملوا أية طريقة من الطرق  
السلمية المنصوص عنها في المادة ٣٣ من الميثاق وهي : المفاوضة ، والوساطة ،  
والتحقيق ، والتوفيق ، والتحكيم ، والتسوية القضائية ، واللجوء الى المنظمات  
الدولية أو الإقليمية أو أية طريقة سلمية يتفق عليها الفرقاء في النزاع .

فالقرار اذن ، لم يحصر استعمال الوسائل السلمية بواسطة المفاوضة . وهو  
كذلك لم يستبعد هذه الوسيلة استبعادا كلياً .

وحدد كل من الطرفين المتنازعين موقفه من هذه النقطة بالذات . فبينما اتخذ  
العرب موقف الرفض التام من المفاوضة المباشرة ( مؤتمر القمة في الخرطوم ) ، دون  
استبعاد الوسائل السلمية الأخرى ، اتخذت اسرائيل موقف الرفض التام لجميع  
الوسائل السلمية ما عدا المفاوضة ، وحصرت موقفها بهذه الوسيلة بالذات دون  
غيرها من الوسائل السلمية . وهي اذ تنادي بالتفاوض المباشر لتخضع الرأي العام  
العالمي لكنها سحبت من مائدة المفاوضة كل ما يمكن التفاوض عليه ولم تبق الا املاء  
شروطها .

هذه هي أهم الامور التي ينطوي عليها قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين  
الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . ومن المؤكد انها ليست كل الامور التي في القرار ، ولكن  
يكفي الباحث ان يحاول أن يجد جوابا صحيحا عن أهم هذه الامور التي اثارت ولا  
تزال تثير جدلا وخلافا .



## ب - قرار مجلس الامن محاولة لاعادة تقسيم ما تبقى من فلسطين :

ليس لمجلس الامن او للجمعية العامة صلاحية فرض حل على العرب واسرائيل لتسوية النزاع بينهما . بيد ان لمجلس الامن وللجمعية العامة صلاحية اتخاذ توصيات لحل النزاعات اذا كانت تلك النزاعات تخلق وضعاً يهدد السلم والامن الدوليين ( ٥ ) ، كما هي الحال في النزاع العربي - الاسرائيلي . وبالفعل فان قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) كان التوصية التي اتخذها المجلس بموجب المادة ٢٥ لحل هذا النزاع .

قبل كل شيء يجب القول ان قرار مجلس الامن يقر من ناحية مبدأ انسحاب القوات الاسرائيلية « الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) » ، ولكنه يعود فيعطي الحق لاسرائيل باجراء تعديلات على تلك الحدود لجعلها آمنة لها ، وذلك كما سبق ان فصلناه .

فلو سلمنا جدلاً بأن اسرائيل ستسحب قواتها الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ، فهل يعني ذلك ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) يشكل منطلقاً لحل القضية الفلسطينية ؟

ربما كان هذا القرار اخطر مشروع دولي قدم حتى الان لتصفية القضية الفلسطينية تصفية تامة نهائية ، وذلك للسبب المهم الآتي :

يرتكز وجود اسرائيل دولياً على قرار التقسيم الذي اتخذته الامم المتحدة عام ١٩٤٧ ، والقاضي باقتطاع جزء من ارض فلسطين ( ٥٦ بالمائة ) لانشاء دولة اسرائيل . غير ان اسرائيل لم تكف بما أعطاهها قرار التقسيم فعمدت الى احتلال جزء كبير من ارض فلسطين وضمته الى ما كان قد اعطاه لها ذلك القرار . ولم توافق الدول العربية على قرار التقسيم غير ان عدة دول عربية - مصر ، والاردن ، ولبنان ، وسورية - توصلت عام ١٩٤٩ الى اتفاق حول خطوط الهدنة مع اسرائيل ما لبثت اسرائيل ان نقضته ، علماً بأن الهدنة لا تشكل اعترافاً بالحدود . وبين سنة ١٩٤٩ وعشية الخامس من حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ ، استولت اسرائيل على المزيد من الاراضي الفلسطينية عن طريق استيلائها على قسم كبير من المناطق المجردة من السلاح .

بكلام آخر ، فان اسرائيل التي نشأت دولياً بقرار للامم المتحدة لا يعطيها سوى ٥٦ بالمائة من مساحة فلسطين ، استولت على ٢٢ بالمائة من مجموع الاراضي الفلسطينية وأضافتها الى ما كان قرار التقسيم أعطاه اياه ، وذلك في الفترة الواقعة بين قرار التقسيم سنة ١٩٤٧ وعشية حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ .

ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، يتضمن اعترافاً بحدود اسرائيل ، على الاقل كما كانت عشية حرب حزيران ( يونيو ) . وهو يعطي تأكيداً ووزناً واعترافاً دولياً بحدود اسرائيل الجديدة التي تضم الاراضي التي استولت عليها

بعد قرار التقسيم ، يوازي التأكيد والوزن والاعتراف الدولي الذي اعطاه قرار التقسيم لحدود اسرائيل سنة ١٩٤٧ .

بل ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) يتخطى قرار التقسيم ويحل محله ، ليعطي الاعتراف الدولي المطلوب بحدود اسرائيل عشية حرب حزيران ( يونيو ) ، بما فيها الاراضي التي استولت عليها بعد قرار التقسيم .

اذن ، فان قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) يشكل اعادة لتقسيم فلسطين على اساس اعطاء ما يقارب الثمانين بالمائة من مجموع الاراضي الفلسطينية الى اسرائيل ، ويطلب من الدول العربية اعترافاً بالتقسيم ، على شكله الموسع الجديد .

وفي ضوء ما تقدم ، يبرز السؤال التالي : ما معنى انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ؟ هل يعني انسحابها من الاراضي الفلسطينية ؟ الجواب بالطبع هو : وهل بقي لفلسطين ارض تنسحب منها القوات الاسرائيلية ؟

ان انسحاب القوات الاسرائيلية الى مواقع ما قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) يعني انسحابها من الاراضي المصرية والاراضي الاردنية والاراضي السورية . وبذلك فانه يتجاوز حق الفلسطينيين في ارضهم ، ذلك الحق الذي لم يتنازلوا عنه قط ، والذي لم تكن الدول العربية قد مسته ، حين لم توافق على قرار التقسيم لعام ١٩٤٧ ، ولم تعترف لا باسرائيل ولا بحدودها بعد ذلك .

فقرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ليس بالحل الفلسطيني ، ولا يمكن أن يكون الحل العربي . وكغيره من الحلول التي تأتي من الخارج يفتقر قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) الى العنصر الاساسي الذي يجب أن يبنى عليه كل حل ناجح للقضية الفلسطينية . وهذا الاساس هو أن الفلسطينيين هم وحدهم اصحاب ارض فلسطين وقضيتها ، أولاً وأخيراً ، وان أي حل يجب أن يأتي منهم وينبع عنهم .

## ثانياً : الشكاوى التي قدمتها الدول العربية لمجلس الامن ضد الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة

### ١ - مجلس الامن يشجب الاعتداء الاسرائيلي على الاردن :

في ٢١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ - يوم معركة الكرامة - طلب مندوب الاردن الدائم لدى الامم المتحدة عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن للنظر في اعتداء اسرائيلي عسكري كثيف على الضفة الشرقية من الاردن . وقد طلب مندوب الاردن عقد هذا الاجتماع بموجب كتاب جاء فيه : ان الاردن كان قد لفت نظر مجلس الامن الى الوضع الخطير الذي نشأ على الحدود الاسرائيلية - الاردنية قبل يومين من الاعتداء الاسرائيلي المذكور ، وانه اذا لم يتخذ المجلس خطوات عاجلة فان الاردن سيقع



ضحية اعتداء جديد من قبل اسرائيل ، وانه طالما ان الاعتداء الاسرائيلي قد وقع ، فان مندوب الاردن يطلب عقد اجتماع لمجلس الامن « ليدرس الوضع الخطر الناجم عن هذا الاعتداء » (٦) .

وفي نفس اليوم ، قدم مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة كتابا جاء فيه ان معلومات وصلت الى حكومته تفيد ان الغارات المنطلقة من الاراضي الاردنية عبر مواقع وقف اطلاق النار من أجل القتل والتخريب في الاراضي المحتلة ستزداد ازديادا ملحوظا في الايام القليلة القادمة ، وانه ، منعا لازدياد هذه العمليات ، فان الحكومة الاسرائيلية اتخذت اجراءات وقائية محلية ومحدودة ضد مراكز التدريب والقواعد التي ينطلق منها الفدائيون والموجودة في الضفة الشرقية . وينهي مندوب اسرائيل رسالته بطلب عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن للنظر في الاعتداءات المستمرة وخرق مواقع وقف اطلاق النار المستمر من قبل الاردن (٧) .

عقد مجلس الامن اول اجتماع في ٢١ آذار ( مارس ) ، لينظر في هاتين الشكويين . وقد افتتح الامين العام يوثانت الاجتماع بتلاوة تقرير تلقاه من الجنرال اود بول ، كبير مراقبي الهدنة ، حول الوضع بين الاردن واسرائيل . وقال الامين العام في تقريره ان الجنرال اود بول اتصل به صباح ذلك اليوم ، وطلب منه ان يوجه نداء الى حكومتي الاردن واسرائيل لانهاء القتال والتقيد بقرارات وقف اطلاق النار . وقال الامين العام انه تلقى تقارير تفيد بان اسرائيل تقوم بحشد غير عادي لقواتها في المنطقة ، وانه نظرا لعدم وجود مراقبين دوليين على الحدود الاردنية - الاسرائيلية ، فليس باستطاعة الامين العام ان يتأكد من صحة هذه التقارير . واستطرد الامين العام يقول ان الجنرال اود بول قال له في اليوم السابق ان ضابطا اردنيا طلب عقد اجتماع مع ضابط الارتباط الاسرائيلي تحت اشراف الامم المتحدة او تحت اشراف لجنة الهدنة المشتركة ، وان المندوب الاسرائيلي اجاب بأنه يقبل الاجتماع بالضابط الاردني ولكن دون حضور او اشراف الامم المتحدة . وانهى الامين العام تقريره قائلا ان رفض اسرائيل لعقد اجتماع بوجود الامم المتحدة او تحت اشرافها يدل على موقف سلبي ومتحجر (٨) .

تكلم الدكتور محمد الفراء ، مندوب الاردن ، فقال انه لم يكن في نية حكومته ان تطلب عقد اجتماع لمجلس الامن طالما ان جوناواريينج ، المبعوث الدولي الخاص ، يقوم بمهمته لمساعدة فرقاء النزاع على ايجاد حل مبني على قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . ولكن الاعتداء الاسرائيلي الوحشي على الاردن جعل من المستحيل على حكومته ان تغرق في رفاهية الانتظار ، فقدمت هذه الشكوى . ثم قال انه بدلا من ان تسهل اسرائيل مهمة المبعوث الدولي عن طريق اعلانها قبول قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، فهي تقوم بجميع الاعمال التي تبين مدى احتقارها وتحديدها للامم المتحدة ، وان الاعتداء الاخير ليس الا عملا في سلسلة من الاعمال التي تقوم بها اسرائيل لافشال مهمة الدكتور جوناواريينج . وانهى الدكتور الفراء كلامه مطالبا مجلس الامن بتطبيق الفصل السابع من الميثاق ضد اسرائيل ، أي بانزال العقوبات بها (٩) .

ثم تكلم يوسف تيكووا ، مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة ، فقال ان اسرائيل تنشد السلام منذ عشرين سنة بخلاف الدول العربية التي تنشد تدمير اسرائيل تدميرا كلياً . ثم هاجم تيكووا مجلس الامن ، فقال انه منذ خمس عشرة سنة ومجلس الامن عاجز عن اتخاذ أية خطوة تضمن حق اسرائيل ، وذلك كلما لجأت اسرائيل اليه . واليوم نرى ان في المجلس خمس دول أعضاء ليس لأي منها علاقات دبلوماسية مع اسرائيل . وخلص مندوب اسرائيل الى القول بأن حكومته تحترم مواقع وقف اطلاق النار ، وان على الاردن ان يحترم هذه المواقع أيضا (١٠) .

وتكلم بعد ذلك آرثر جولدبرج ، مندوب الولايات المتحدة ، فقال انه لا يوجد بلد في العالم يمكنه ان يتسامح مع أعمال الارهاب ضد اسرائيل التي تنطلق من الاراضي الاردنية . الا أن الاعمال العسكرية الكبيرة الحجم عبر مواقع وقف اطلاق النار ليست الجواب على أعمال الارهاب تلك . ان الجواب ، في الوقت الحاضر على الاقل ، يجب ان يكون في طلب تقوية وجود الامم المتحدة على مواقع وقف اطلاق النار الاردنية - الاسرائيلية . وخلص مندوب الولايات المتحدة الى الطلب بوضع مراقبين دوليين في تلك المنطقة (١١) .

اما مندوب الجزائر ، السيد توفيق بوعظورة ، فقد شدد على ان النزاع لا يمكن حله طالما ان العالم يتجاهل حق الفلسطينيين الطبيعي في استعادة حقوقهم الوطنية . وطالب مندوب الباكستان بادانة اسرائيل لاعتدائها الوحشي الاخير على الاردن ، كما طالب بسحب الجيوش الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة (١٢) .

وقال ارمان بيرار ، مندوب فرنسا ، ان العمل العسكري الذي قامت به اسرائيل يتنافى مع أبسط قواعد العدالة ، اذ أنه عمل يفوق كثيرا العمل الذي سبقه والذي تدعي اسرائيل أن عملها كان ردا عليه ، أي أنه لا يوجد تناسب بين العمل العسكري الذي قامت به اسرائيل ضد الاردن والعمل الذي تشكو منه . وقال ان من واجب مجلس الامن أن يشجب العمل العسكري الاسرائيلي ، وأن يطلب سحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة . كذلك على مجلس الامن ان يطلب التقيد بمضمون قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ (١٣) .

اما مندوب الاتحاد السوفيتي ، فقد قال ان أي حل للنزاع في الشرق الاوسط يجب ان يبدأ من انسحاب جميع القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وعبر مندوب الاتحاد السوفيتي عن شكه في جدوى تعيين مراقبين دوليين على مواقع وقف اطلاق النار الاردنية - الاسرائيلية ، مستشهدا بعدم جدوى وجود المراقبين الدوليين في منطقة قناة السويس ، لان اسرائيل دائما تتجاهل وجود الامم المتحدة ومراقبيها . وأخيرا ، قال المندوب السوفيتي انه يوافق على اتخاذ اجراءات عقوبية بحق اسرائيل وتطبيق الفصل السابع من الميثاق عليها (١٤) .

وكان موقف مندوب الهند مشابها للموقف الذي اتخذته المندوب الفرنسي . أما



مندوب أثيوبية فقد طالب بقبول قرار ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . كذلك طالب مندوب بريطانية بتطبيق قرار ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ الذي اعتبره الحل الوحيد للنزاع في الشرق الاوسط (١٥) .

وفي الرابع والعشرين من شهر آذار (مارس) اتخذ مجلس الامن بالاجماع قرارا يدين فيه العمل العسكري الاسرائيلي ضد الاردن . وفيما يلي نص هذا القرار :

#### ١ - القرار رقم ٢٤٨ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان استمع الى البيانات التي القاها كل من مندوب الاردن واسرائيل ،

— وبعد ان لاحظ محتويات الرسائل التي قدمها كل من الممثل الدائم للاردن والممثل الدائم لاسرائيل في الوثائق S/8470, S/8475, S/8478, S/8483, S/8484, S/8486 ،

— وبعد ان لاحظ أيضا المعلومات الاضافية التي قدمها كبير المراقبين الدوليين والمتضمنة في الوثيقتين S/7930/Add. 64 and Add. 65 ،

— واذ يستذكر القرار رقم ٢٣٦ ( ١٩٦٧ ) الذي شجب مجلس الامن بموجبه اي خرق لوقف اطلاق النار ،

— واذ يلاحظ ان العمل العسكري الذي قامت به القوات المسلحة الاسرائيلية على الارض الاردنية كان كبيرا وخطط بدقة ،

— واذ يعتبر ان جميع حوادث العنف وخرق وقف اطلاق النار يجب ان تمنع ،

— واذ يستذكر أيضا القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) الذي تضمن دعوة حكومة اسرائيل ان تضمن سلامة ورفاهية سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ،

١ — يأسف للقتل الذي حصل ، كما يأسف للتخريب الذي لحق بالممتلكات .

٢ — ويدين العمل العسكري الذي شنته اسرائيل ، والذي يشكل خرقا لميثاق الامم المتحدة ولقرارات وقف اطلاق النار .

٣ — يأسف لجميع حوادث العنف وخرق وقف اطلاق النار ، ويعلن انه لا يمكن التسامح حيال الاعمال العسكرية الانتقامية كهذا العمل ، وان مجلس الامن سيجد نفسه مضطرا لان يأخذ اجراءات أكثر فعالية ، كما ينص عليها الميثاق ، ليضمن عدم تكرار مثل هذه الاعمال .

٤ — يدعو اسرائيل للامتناع عن القيام بأعمال أو نشاطات تتنافى مع القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) .

٥ — يطلب من الامين العام ان يستمر في دراسة الموقف وأن يقدم تقريراً لمجلس الامن عندما يرى ذلك ضروريا .

ثم عاد مجلس الامن واستأنف اجتماعاته في أول نيسان ( ابريل ) ، بعد ان استأنف القتال على الجبهة الاردنية — الاسرائيلية .

وفي نهاية تلك الاجتماعات التي عقدها بين أول نيسان ( ابريل ) والرابع منه ، أصدر مجلس الامن بيانا عبر فيه عن قلقه للوضع المتدهور في الشرق الاوسط ، كما أعلن انه سيبقي هذا الوضع قيد الدرس . وفيما يلي نص بيان مجلس الامن :

« بعد الاستماع الى البيانات التي قدمها الفرقاء والمتعلقة بتجدد القتال ، فان أعضاء مجلس الامن يعبرون عن قلقهم العميق للوضع المتدهور في المنطقة . وهم ، بناء عليه ، يعتبرون أن على المجلس أن يبقي الوضع قيد الدرس الدقيق » (١٦) .

#### ب — قضية القدس (١٧) :

من المعلوم ان الجمعية العامة للامم المتحدة كانت قد اتخذت في دورتها الطارئة الخامسة قرارين : الاول القرار رقم (ES-V) 2253 تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ والثاني القرار رقم (ES-V) 2254 تاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) من نفس السنة . وقد تضمن كل من هذين القرارين عدم شرعية الاجراءات التي اتخذتها الحكومة الاسرائيلية لضم القدس ، كما تضمن كل منهما دعوة الجمعية العامة لاسرائيل كي تعلن ابطال الاجراءات التي اتخذتها ، وأن تمتنع عن اتخاذ أي اجراء من شأنه أن يغير وضع القدس .

وكان الامين العام يوثانث قد أرسل ، بعد شهر من الموافقة على هذين القرارين ، السفير أرنستو ثالمان ممثلا خاصا له كي يقدم له تقريراً عن وضع القدس ، وذلك وفقا للقرارين المذكورين أعلاه . وقد جاء في تقرير السفير ثالمان ان حكومة اسرائيل تقوم بالاستعدادات التي من شأنها أن تضع تحت سلطة الحكومة الاسرائيلية تلك الاجزاء من القدس التي لم تكن تحت سلطتها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وان حكومة اسرائيل أعلنت انها لن تعود عن الاجراءات التي اتخذتها (١٨) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، طلب مندوب الاردن ، الدكتور محمد الفرا ، عقد اجتماع لمجلس الامن ليدرس مسألة عزم اسرائيل على اقامة عرض عسكري في القدس العربية المحتلة . وفي بداية الاجتماع وزع الامين العام مذكرة على أعضاء المجلس جاء فيها انه وجه مذكرة الى حكومة اسرائيل حول عزمها على اقامة عرض عسكري في القدس العربية شرقي خطوط الهدنة . وقد جاء في تلك المذكرة ان الامين العام يشعر بقلق بسبب العرض العسكري المنوي اقامته في القدس العربية ، اذ ان هذا العمل لا يزيد في تدهور الوضع فحسب ، بل يتنافى مع قرارات الامم المتحدة المذكورة أعلاه ، كما أنه يتنافى مع اتفاقية الهدنة . وخلص الامين العام يوثانث الى القول انه حتى ذلك التاريخ لم يتسلم أي جواب من حكومة اسرائيل (١٩) .

وقد عقد مجلس الامن اجتماعين للنظر في هذه المسألة قدم خلالها مندوبو الهند والباكستان والسنجال مشروع قرار (٢٠) ، تبناه مجلس الامن بالاجماع في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، بعد ادخال تعديلات عليه ، وفيما يلي نص قرار مجلس الامن :



## ١ - القرار رقم ٢٥٠ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان استمع الى البيانات التي ادلى بها كل من مندوب الاردن واسرائيل ،  
— وبعد ان أخذ بعين الاعتبار مذكرة الامين العام (S/8561) وخصوصا مذكرته  
الى مندوب اسرائيل الدائم في الامم المتحدة ،

— واعتبارا منه بأن اقامة عرض عسكري في القدس سيزيد في خطورة الوضع  
في المنطقة ، وسيكون له انعكاس سلبي على التسوية السلمية لمشاكل المنطقة ،  
١ — يدعو اسرائيل للامتناع عن اقامة العرض العسكري في القدس في ٢ أيار  
( مايو ) ١٩٦٨ .

٢ — يطلب من الامين العام أن يقدم تقريراً الى مجلس الامن حول تنفيذ هذا  
القرار .

الا أن اسرائيل ضربت عرض الحائط بجميع قرارات الامم المتحدة ، واقامت  
عرضها العسكري يوم الثاني من أيار ( مايو ) في القدس العربية . وقد رفع الامين  
العام تقريراً (٢١) بهذا المعنى الى مجلس الامن ، الذي اجتمع واتخذ بالاجماع القرار  
التالي نصه :

## ٢ - القرار رقم ٢٥١ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان اطلع على تقرير الامين العام رقم (S/8561) تاريخ ٢٦ نيسان  
( ابريل ) ورقم (S/8567) تاريخ ٢ أيار ( مايو ) ،

— واذ يستذكر القرار رقم ٢٥٠ ( ١٩٦٨ ) تاريخ ٢٧ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ،  
— يبدي اسفه العميق لاقامة العرض العسكري في القدس يوم ٢ أيار ( مايو )  
١٩٦٨ تجاهلاً من اسرائيل للقرار الذي اتخذته المجلس بالاجماع يوم ٢٧ نيسان  
( ابريل ) ١٩٦٨ .

وفي نفس الوقت كانت اسرائيل تقوم بالخطوات من أجل ضم القدس ضمها  
كاملاً لا رجوع عنه الى اسرائيل . ومحاولة منه لكشف هذه السياسة والعمل على  
ايقافها ، طلب مندوب الاردن بتاريخ ٢ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، عقد اجتماع لمجلس  
الامن ليدرس هذه المسألة ، كما طلب مندوب الاردن في نفس الرسالة توجيه دعوة  
الى السيد روجي الخطيب رئيس بلدية القدس ليخاطب المجلس حول سياسة اسرائيل  
لضم القدس (٢٢) .

في الثالث من أيار ( مايو ) تكلم روجي الخطيب امام أعضاء مجلس الامن فقال

ان الحقائق التي سيعرضها أمامهم مبنية على ملاحظات دونها هو بنفسه خلال تسعة  
اشهر قضاها في القدس ، بعد احتلالها خلال حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) .  
كذلك تشمل الحقائق التي سيعرضها الشهر العاشر بعد الاحتلال ، والذي استقى  
معلوماته خلاله من مصادر حيادية وصلت الى عمان من القدس ، علماً بأن السلطات  
الاسرائيلية كانت قد طردته من القدس بعد مرور تسعة أشهر على الاحتلال .

واستطرد السيد روجي الخطيب قائلاً انه في خلال الاسبوع الاول بعد الاحتلال ،  
عمدت السلطات الاسرائيلية الى نشر الارهاب داخل المدينة ، داخل السور وخارجه ،  
في الجوامع والكنائس . كذلك عمد الاسرائيليون الى النهب والسلب واحتلال  
البنائات الكبرى والفنادق وغزو البيوت والدكاكين ، مسيئين لكل انسان لا يرضون  
عنه . كذلك عمدت السلطات الاسرائيلية الى الدخول الى البيوت وسوق السكان  
الآمنين وجر الآلاف منهم الى السجون . وبكلمة مختصرة ، عمدت السلطات الاسرائيلية  
الى خلق موجات من الارهاب في المدينة ، وذلك من أجل اجبار السكان على  
مغادرتها .

وقال السيد الخطيب انه عند انتهاء الاسبوع الاول بعد الاحتلال ، عمدت  
السلطات الاسرائيلية الى اتباع حملة اخرى ضد سكان حي المغاربة والابنية الموجودة  
فيه . هناك ، في أقل من يومين ، هدمت السلطات الاسرائيلية ١٣٥ بيتاً تخص  
الوقف الاسلامي ، بما في ذلك مسجدين صغيرين ، مما حمل السكان على الهرب .  
وبعد بضعة أيام ، هدمت السلطات الاسرائيلية معبلاً للبلاستيك وبذلك شردت مائتي  
عائلة كانت تعيش من عملها في ذلك المعمل .

ولم يمض سوى وقت قصير على هذه الاعمال ، حتى عمد وزير داخلية اسرائيل  
الى اصدار أمر بضم تخطيط المدينتين ، وضم القدس بقطاعيها . وقد احتج المجلس  
البلدي العربي على هذا العمل ، ولكن احتجاجه ذهب أدراج الرياح . وفي اليوم  
الثاني لاصدار هذا الامر ، عمدت القوات الاسرائيلية من جهتها الى اصدار أمر بحل  
المجلس البلدي العربي بالرغم من معارضة رئيس وأعضاء المجلس وسكان القدس  
أيضاً . وقد عبر سكان القدس عن معارضتهم لهذه الاعمال بعرائض قدموها الى  
ممثل الامين العام السفير أرنستو ثالمان (٢٣) .

أما مندوب اسرائيل ، تيكوواع ، فقد قال ان القدس ليست عربية بسبب الحكم  
العربي أكثر مما كانت تركية عندما حكمها الاتراك ، وبريطانية عندما حكمها  
البريطانيون . ان تاريخ اليهود مفعم بذكرى القدس ، ولا يمكن فصلها عن هذا  
التاريخ .

وفي نهاية سلسلة الاجتماعات التي عقدها مجلس الامن لدراسة هذا الموضوع ،  
والتي امتدت حتى ٢١ أيار ( مايو ) ، وافق المجلس على القرار التالي بأكثرية ١٣  
صوتاً ضد لا شيء ، وامتناع دولتين عن التصويت ، هما الولايات المتحدة الاميركية  
وكندا :



### ٣ - القرار رقم ٢٥٢ :

ان مجلس الامن ،

— اذ يستذكر قرار الجمعية العامة : القرار رقم (ES-V) 2253 تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، والقرار رقم (ES-V) 2254 تاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ،

— واذ يأخذ بعين الاعتبار كتاب ممثل الاردن الدائم رقم (S/8560) حول الوضع في القدس وتقرير الامين العام رقم (S/8146) ،

— وبعد ان استمع الى البيانات التي القيت في المجلس ،

— واذ يلاحظ انه منذ ان تبنى المجلس القرارات المذكورة اعلاه ، فقد اتخذت اسرائيل المزيد من الاجراءات وقامت بالمزيد من الاعمال التي تتنافى مع هذه القرارات ،

— « واذ لا يغيب عن باله » الحاجة للعمل من أجل سلام دائم وعادل ،

— واذ يؤكد رفضه للاستيلاء على الاراضي بواسطة الغزو العسكري ،

١ — يأسف لفشل اسرائيل بتطبيق قرارات الجمعية العامة المذكورة اعلاه .

٢ — ويعتبر أن جميع الاجراءات الادارية والتشريعية ، وجميع الاعمال التي قامت بها اسرائيل بما في ذلك استملاك الاراضي والاملاك التي من شأنها أن تؤدي الى تغيير في الوضع القانوني للقدس ، هي اجراءات ملغاة ولا يمكن أن تغير وضع القدس .

٣ — يطلب بالحاح من اسرائيل أن تبطل هذه الاجراءات وأن تمتنع عن القيام بأي عمل من شأنه أن يغير وضع القدس .

٤ — يطلب من الامين العام أن يقدم تقريراً الى مجلس الامن حول تنفيذ هذا القرار .

### ج - الاعتداء الاسرائيلي على السلط في الاردن :

في الخامس من آب ( أغسطس ) سنة ١٩٦٨ ، وجه مندوب الاردن الدائم كتاباً الى رئيس مجلس الامن يطلب فيه عقد اجتماع عاجل للمجلس ، ليدرس الوضع الخطر الناشئ عن اعتداءات اسرائيل المتكررة على الاردن . وكان مندوب الاردن قد وجه كتاباً الى مجلس الامن في اليوم السابق قال فيه ان اسرائيل قد ارتكبت عدواناً جديداً غادراً اذ قصفت بالقنابل المناطق الواقعة غربي السلط وجنوبها ، أي المناطق التي تبعد تسعة عشر كيلومتراً غربي العاصمة عمان (٢٤) .

وفي نفس اليوم ، أرسل مندوب اسرائيل الدائم كتاباً الى مجلس الامن يقول فيه ان حكومته لجأت الى الدفاع عن نفسها عندما قامت بضرب قاعدتين للفدائيين في منطقة السلط ، بما في ذلك المركز الرئيسي لمنظمة « فتح » (٢٥) .

وقد عقد المجلس أول اجتماع له لدرس الشكوى الاردنية في الخامس من آب ( أغسطس ) . وتكلم مندوب الاردن الدائم ، الدكتور محمد الفراء ، فقال ان الاعتداء

الآخر قد اعد له بدقة لضرب المدنيين في مدينة السلط وضواحيها . ففي الساعة الواحدة وخمس دقائق من بعد ظهر الرابع من آب ( أغسطس ) ، أغارت الطائرات الاسرائيلية على السلط وضواحيها وضربت بالقنابل لمدة ثلاث ساعات متتالية ، بالإضافة الى المدفعية الاسرائيلية التي فتحت نيرانها على المنطقة في نفس الوقت . وبنتيجة هذا الاعتداء الغادر قتل ٣٤ اردنيا وجرح ٨٢ .

وأردف مندوب الاردن يقول ان الهدف من الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الاردن أصبح واضحاً وهو تدمير ما لم تتمكن اسرائيل من احتلاله خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، خصوصاً تدمير المحاصيل الزراعية في الضفة الشرقية ، وخلق جو من الارهاب بين الاهالي من أجل النزوح عن الضفة الشرقية .

بعد ان طردت اسرائيل أكثر من ٤٥٠.٠٠٠ لاجئ من بيوتهم خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، تعمل اسرائيل اليوم على خلق نفس الجو بين سكان القسم الشمالي من وادي الاردن في الضفة الشرقية ، وذلك كي يلاقي سكانها نفس المصير . وأنهى مندوب الاردن كلامه مطالبا بتطبيق الفصل السابع من الميثاق ، أي تطبيق العقوبات بحق اسرائيل (٢٦) .

ثم تكلم مندوب اسرائيل فقال ان حكومته طلبت مراراً من مجلس الامن أن يتخذ الاجراءات الكفيلة بأن تردع الاردن عن القيام بخرق وقف اطلاق النار . وأضاف ، ان مواقع وقف اطلاق النار لا يمكن أن تكون ستاراً تحتهم وراءه الدول العربية من أجل الاعتداء على اسرائيل . فعلى اسرائيل أن تدافع عن نفسها ، والعمل الذي قامت به لم يكن سوى دفاع عن النفس (٢٧) .

وتكلم مندوب الاتحاد السوفييتي فقال ان الاعتداءات الاسرائيلية تشكل عقبات تضعها اسرائيل في طريق المبعوث الدولي الخاص الدكتور جونار يارينج لمنعه من الوصول الى ايجاد حل سلمي مبني على قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . وبعد ان طالب بشجب اسرائيل بسبب اعتدائها الاخير على الاردن ، طالب مندوب الاتحاد السوفييتي بتطبيق العقوبات التي ينص عليها ميثاق الأمم المتحدة ، وذلك من أجل منع اسرائيل من القيام بضرب الدول العربية وسكانها الآمنين (٢٨) .

أما مندوب الولايات المتحدة الاميركية فقد قال انه يجب أن لا يكون أي شك في أن حكومته لا تترتاح للأعمال العسكرية التي تقوم بها اسرائيل كالعامل الذي قامت به أمس ضد الاردن . ولكن ، في نفس الوقت ، يجب أن يكون مفهوماً ان حكومته لا تترتاح أيضاً الى الارهاب والتدمير الذي ينطلق بتزايد من الاردن ضد اسرائيل . وخلص المندوب الاميركي الى القول ان حل المشكلة لا يمكن أن يأتي عن طريق القتل والتدمير ، بل يجب أن يأتي عن طريق استغلال الأمم المتحدة من أجل ايجاد الحل المنشود (٢٩) .

وبينما كان موقف المندوب البريطاني قريباً جداً من الموقف الاميركي ، كان موقف المندوب الفرنسي قريباً جداً من موقف مندوب الاتحاد السوفييتي .



واستمر مجلس الامن يعالج هذه القضية حتى السادس عشر من آب ( أغسطس ) حيث وافق بالاجماع على القرار التالي :

#### ١ - القرار رقم ٢٥٦ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان استمع الى البيانات التي القاها كل من ممثلي الاردن واسرائيل ،  
— وبعد ان اخذ علما بمضمون رسائل ممثل الاردن الدائم وممثل اسرائيل الدائم في الوثائق S/8616, S/8617, S/8721, S/8724 ،

— واذ يستذكر القرار رقم ٢٤٨ السابق المتضمن ادانة العمل العسكري الاسرائيلي ، والذي يشكل خرقا لميثاق الامم المتحدة وقرارات وقف اطلاق النار ،  
ويأسف لجميع الحوادث العنيفة التي تشكل خرقا لوقف اطلاق النار ،

— واذ يعتبر أن كل خرق لوقف اطلاق النار يجب منعه ،

— واذ يلاحظ ان الهجومين الجويين الكثيفين اللذين قامت بهما اسرائيل ضد الاردن كانا مدبرين بدقة ويشكلان خرقا للقرار رقم ٢٤٨ ( ١٩٦٨ ) ،

— واذ يعبر عن قلقه العميق للوضع المتدهور الناشئ عن هذه الحوادث ،

١ — يعود فيؤكد القرار رقم ٢٤٨ ( ١٩٦٨ ) والذي يعلن انه لا يمكن التسامح حيال الاعمال العسكرية الانتقامية كهذا العمل ، وان مجلس الامن سيجد نفسه مضطرا لان يأخذ اجراءات أكثر فعالية كما ينص عنها الميثاق ليضمن عدم تكرار مثل هذه الحوادث ،

٢ — يأسف لوقوع القتل وللخراب الذي لحق بالاملاك ،

٣ — ويعتبر ان الاعتداءات العسكرية المتكررة والمذبذبة مسبقا تهدد حفظ السلام ،

٤ — يدين الاعتداءات العسكرية الاخيرة التي ارتكبتها اسرائيل والتي تشكل خرقا لميثاق الامم المتحدة وللقرار رقم ٢٤٨ ( ١٩٦٨ ) ، ويحذر انه اذا تكررت مثل هذه الاعتداءات سيأخذ المجلس علما بفشل اسرائيل للانصياع الى هذا القرار .

#### د - الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل :

في الثاني من ايلول ( سبتمبر ) ، طلب مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في الهجوم المدبر الذي قامت به قوات الجمهورية العربية المتحدة ضد القوات الاسرائيلية يوم السادس والعشرين من شهر آب ( أغسطس ) . وقال المندوب الاسرائيلي بأن قوات الجمهورية العربية المتحدة

قتلت جنديين اسرائيليين وخطفت جنديا ثالثا طالبت اسرائيل باعادته ( ٣٠ ) . وقد اجتمع المجلس في يومي الرابع والخامس من ايلول ( سبتمبر ) دون أن يتخذ أي قرار .

الا ان مندوب اسرائيل عاد وطلب من مجلس الامن يوم الثامن من ايلول ( سبتمبر ) أن يستأنف اجتماعاته لبحث خرق قوات الجمهورية العربية المتحدة الفاضح لمواقع وقف اطلاق النار بعد تبادل اطلاق النيران الكثيف عبر القناة في اليوم السابق ، والذي ادعت اسرائيل ان الجمهورية العربية كانت البادئة به . وفي نفس اليوم ، طلب مندوب الجمهورية العربية المتحدة عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في الاعتداء الاسرائيلي على الجمهورية العربية المتحدة ، والضرب الكثيف لمدنها في منطقة القناة ( ٣١ ) .

وقد ابتداء المجلس اجتماعاته في نفس اليوم . وقرأ رئيس المجلس لذلك الشهر ، جورج اينيانييف (George Ignatieff) مندوب كندا ، في اليوم التالي ، بيانا باسم مجلس الامن عبر فيه عن أسف المجلس للقتلى الذين وقعوا ، وطلب من الفريقين المتنازعين التقيد بقرارات وقف اطلاق النار ( ٣٢ ) . ثم استأنف المجلس اجتماعاته ليدرس هاتين الشكويين حتى ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، حيث تبني بأكثرية ١٤ صوتا ضد لا شيء وامتناع دولة واحدة عن التصويت هي الجزائر ، القرار الآتي نصه :

#### ١ - القرار رقم ٢٥٨ :

ان مجلس الامن ،

— اذ يستذكر البيان الذي القاه رئيس المجلس في التاسع من ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ في الاجتماع ١٤٤٨ للمجلس ،

— واذ يعبر عن قلقه العميق للوضع المتدهور في الشرق الاوسط ،

— واقتناعا منه أن على جميع أعضاء الامم المتحدة أن يتعاونوا من أجل حل سلمي في الشرق الاوسط ،

١ — يلح بأن وقف اطلاق النار الذي أمر به مجلس الامن في قراراته يجب احترامه بشدة ،

٢ — يعود فيؤكد قراره رقم ٢٤٢ تاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ويحث جميع الفرقاء أن يمدوا ممثل الامن العام الخاص بالمساعدة الكاملة ، وذلك من أجل انجاز المهمة التي القيت على عاتقه بموجب ذلك القرار ، بسرعة .

وبعد مضي شهر ونصف الشهر على هذا القرار ، قدمت الجمهورية العربية المتحدة شكوى الى مجلس الامن في أول تشرين الثاني ( نوفمبر ) ضد اسرائيل ، لاعتدائها على حرمة الجو المصري ولضربها أهدافا مدنية في العمق داخل الاراضي



المصرية ، منها جسر نجع حمادي ومحطة كهربائية . وقد نتج عن ذلك الاعتداء مقتل مدني واحد وجرح اثنين ( ٣٣ ) .

وفي نفس اليوم ، قدمت اسرائيل شكوى الى مجلس الامن ضد الجمهورية العربية المتحدة لحوادث حصلت في ٢٦ و ٢٩ و ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، جميعها تتعلق بخرق مصر لمواقع وقف اطلاق النار ( ٣٤ ) .

وقد اجتمع المجلس ليدرس هاتين الشكويين في ١ و ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ثم أجل اجتماعاته حتى السابع من نفس الشهر ، وذلك لاجراء المزيد من المشاورات . الا أن الاجتماع الذي حدد في السابع من الشهر الغي ، وذلك لاجراء المزيد من المشاورات أيضا ، واسهاما من المجلس في انجاح مهمة الممثل الخاص للامين العام الذي كان قد دخل في ذلك الوقت في محادثات مع وزراء خارجية الدول في منطقة النزاع .

#### ه - الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت :

في التاسع والعشرين من شهر كانون الاول ( ديسمبر ) سنة ١٩٦٨ ، طلب لبنان عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في الاعتداء ( الفاضح ) الذي قامت به القوات الجوية الاسرائيلية ضد لبنان . وجاء في الطلب أيضا ان السلطات الاسرائيلية قد أقرت بمسؤوليتها عن هذا العمل ضد مطار بيروت الدولي المدني ( ٣٥ ) .

وفي نفس اليوم ، طلبت اسرائيل أيضا عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في مسألة خرق لبنان المستمر لميثاق الامم المتحدة ولقرارات وقف اطلاق النار الصادرة عن مجلس الامن ( ٣٦ ) .

وجاء في تقرير للمراقبين الدوليين وضعه الامين العام للامم المتحدة أمام مجلس الامن انه نتيجة للاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت الدولي المدني الذي يقع على بعد ثلاثة كيلومترات من بيروت ، فقد تحطمت ثلاث عشرة طائرة بينها طائرة بوينج ، واثنان من نوع كارافيل ، وواحدة من نوع VC-10 ، وثلاث طائرات كوميت ، وطائرة فايكونت ، جميعها خاصة شركة طيران الشرق الاوسط . كذلك تحطمت طائرتان من نوع كورونادو وواحدة من نوع DC-7 خاصة الخطوط الدولية اللبنانية ، بالإضافة الى طائرة DC-6 واخرى خاصة شركة النقل الجوية عبر المتوسط ( ٣٧ ) .

وقد عرض الشكوى اللبنانية مندوب لبنان الدائم في الامم المتحدة ، السفير ادوار غرة ، فقال ان مطار بيروت الدولي هو مظهر من المظاهر المهمة للرسالة اللبنانية ، وهي العمل من أجل السلام والتعاون الدولي ، خصوصا في حقلي القيم الانسانية والروحية . الا أن هذا المطار تعرض لعدوان اسرائيلي مدبر ، وان الوضع الذي نشأ عن هذا الاعتداء لا شك يشكل تهديدا لامن وسلامة لبنان والشرق الاوسط والعالم . وقال مندوب لبنان أيضا ان السلطات الاسرائيلية أعلنت دون

خجل وبصلف لا مثيل له ، مسؤولية وحداتها العسكرية عن هذا الاعتداء ، وأنه السيد غرة كلامه مطالبا المجلس بتطبيق الفصل السابع من الميثاق ، أي اتخاذ اجراءات عقابية ضد اسرائيل ( ٣٨ ) .

أما مندوب اسرائيل فقد حاول أن يبرر شكوى بلاده ضد لبنان ، ويبرر العدوان الذي قامت به دولته ضد مطار بيروت بقوله ان ضرب مطار بيروت كان ردا على العمل الذي قام به فدائيان بضرب احدى طائرات شركة « العال » الاسرائيلية للطيران في مطار أثينة ، وقتل أحد الركاب وجرح البعض منهم . واستطرد يقول ان الفدائيين أتيا من بيروت حيث كانوا يتدربان على القيام بأعمال تخريبية ، وذلك بعلم وبتشجيع الحكومة اللبنانية . وخلص مندوب اسرائيل الى القول ان الشكوى اللبنانية ضد بلاده يجب أن ينظر اليها ضمن اطار استمرار الدول العربية ومنها لبنان في اتباع سياسة عدائية ضد اسرائيل ، وذلك عن طريق قوات غير نظامية ، ومنظمات تمدها الدول العربية بالسلاح وبالمال ( ٣٩ ) .

وقد اختلف موقف الدول الاعضاء في مجلس الامن حيال الشكوى اللبنانية ، عن الموقف الذي اتخذته بعض الدول في الشكاوى التي عرضت على مجلس الامن خلال عام ١٩٦٨ والتي سبق ذكرها . ففي هذه المرة ، أدان جميع الاعضاء الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت . ولعل أشد ادانة لاسرائيل ، خصوصا في اليوم الاول الذي بحثت فيه الشكوى ، جاءت من مندوب الولايات المتحدة الاميركية الذي قال ان الاعتداء على الطائرة الاسرائيلية في مطار أثينة لا يبرر العمل الانتقامي الذي قامت به اسرائيل ضد لبنان . فقبل كل شيء ، لم يكن هناك مبرر لأي عمل انتقامي اسرائيلي ضد لبنان ، لانه ليس هناك ما يبين أن لبنان كان مسؤولا عن حادث ضرب الطائرة الاسرائيلية في أثينة ، فضلا عن ان الحكومة اللبنانية تبذل جهدها للحد من نشاط الفدائيين ضمن أراضيها ، وهي تعمل جاهدة كي تعيش بأمن وسلام مع جميع الدول في المنطقة .

واستطرد مندوب الولايات المتحدة يقول انه لا مبرر للعمل الانتقامي الاسرائيلي من الناحية الادبية أيضا . اذ أن تدمير اسطول جوي بكامله هو عمل لا يتناسب مع هجوم فدائيين على طائرة اسرائيلية ، أي ان العقاب لا يتناسب مع الجرم المرتكب ، اذا كان هناك من جرم أصلا . وأنهى المندوب الاميركي قوله انه يجب أن يكون واضحا لحكومة اسرائيل الان ان ضرب مطار بيروت الدولي قد أدخل عناصر جديدة خطرة على الوضع في الشرق الاوسط ( ٤٠ ) .

غير ان المندوب الاميركي عاد في اليوم الثاني وعدل في لهجته كثيرا ، فقد افتتح خطابه بالقول ان وفده يتنصل من التهمات غير المسؤولة التي وجهها الاعضاء ضد اسرائيل . وقال « ان اسرائيل ليست هنا أمام المجلس للمحاكمة ، وان المجلس ليس محكمة تلتزم لمحاكمة جميع المسائل المنبثقة عن حروب ١٩٦٧ و ١٩٥٦ و ١٩٤٨ . فلو ان هذا المجلس يشكل محكمة ، فان اسرائيل بإمكانها ، لا شك ، عند ذاك ان تدافع عن نفسها دفاعا لائقا في نضالها للحياة ضد الاعتداءات وأعمال التخريب التي



تتعرض لها « (٤١) .

وفي ٣١ كانون الاول (ديسمبر) ، وافق مجلس الامن بالاجماع على القرار التالي :

#### ١ - القرار رقم ٢٦٢ :

ان مجلس الامن ،

- بعد ان درس جدول الاعمال المتضمن في الوثيقة رقم S/Agenda/1462 ،
- وبعد ان أخذ علما بمضمون رسالة مندوب لبنان الدائم ( الوثيقة S/8945 ) ،
- وبعد ان أخذ علما بالمعلومات الإضافية التي جاءت في تقرير كبير مراقبي هيئة الهدنة (S/7930/Add. 107 and 108) ،

- وبعد ان استمع الى بياني ممثلي لبنان واسرائيل المتعلقة بالاعتداء الخطير على مطار بيروت الدولي المدني ،

- واذ يلاحظ ان العمل العسكري الذي قامت به القوات المسلحة الاسرائيلية ضد مطار بيروت الدولي المدني كان عملا مدبرا وواسع النطاق ومخططا له تخطيطا دقيقا ،

- واذ يعبر عن قلقه العميق لتدهور الوضع الناجم عن هذا الخرق لقرارات وقف اطلاق النار ،

- واذ يعبر عن تأكيده العميق لضرورة ضمان حرية واستمرار النقل الجوي المدني ،

١ - يدين اسرائيل لعملها العسكري المدبر الذي يشكل خرقا لواجباتها المنصوص عنها في الميثاق ، ولقرارات وقف اطلاق النار ،

٢ - ويعتبر ان اعمال العنف المدبرة كهذا العمل تهدد صيانة السلام ،

٣ - يصدر تحذيرا شديدا الى اسرائيل انه اذا كررت اسرائيل ارتكاب مثل هذه الاعمال ، فان المجلس يجد نفسه مضطرا لان يدرس اتخاذ خطوات اخرى تكفل تنفيذ قراراته ،

٤ - يعتبر انه من حق لبنان ان ينال التعويض المناسب بسبب الخراب الذي لحق به ، والذي اقرت اسرائيل بأنها المسؤولة عنه .

قبل كل شيء يجب القول ان هذا القرار هو اقوى القرارات التي اتخذتها الامم المتحدة ضد اسرائيل في هذا المجال اطلاقا . فلو عدنا الى القرارات التي اتخذها مجلس الامن على اثر الشكاوى التي لخصناها سابقا . كذلك لو عدنا الى القرارات التي اتخذها مجلس الامن اثر الشكاوى التي قدمت قبل سنة ١٩٦٨ ، لوجدناها

جميعها تتضمن ادانة للعمل او الاعمال التي قامت بها اسرائيل ضد الدولة المعنية . اما القرار الذي اتخذته مجلس الامن ضد اسرائيل لاعتدائها على مطار بيروت ، فهو يتضمن لأول مرة ادانة لاسرائيل كدولة ، وليس ادانة لعمل قامت به اسرائيل .

ولكن هذا القرار يشكو ، من جهة اخرى ، من نقص كبير بالنسبة الى لبنان . ذلك ان القرار يعتبر ان الاعتداء الاسرائيلي يشكل خرقا للميثاق ولقرارات وقف اطلاق النار ، ولم يذكر ان هذا الاعتداء يشكل خرقا لاتفاقية الهدنة المعقودة بين لبنان واسرائيل ، علما انه يشكل خرقا في الاساس لاتفاقية الهدنة .

فمن ناحية عدم ذكر القرار لاتفاقية الهدنة ، يمكن القول ان هذا القرار لا يشكو من نقص كبير بالنسبة الى لبنان فحسب ، بل انه جاء يدعم مصلحة اسرائيل على حساب مصلحة لبنان .

#### ثالثا : الوجه الانساني من القضية الفلسطينية في الامم المتحدة

كان مجلس الامن قد اتخذ ، بالاجماع ، في جلسته ١٣٦١ التي عقدت في ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، قرارا رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) ، جاء فيه ان مجلس الامن بعد ان تبين له :

اولا : ان هناك « حاجة ملحة لرفع المزيد من الآلام عن السكان المدنيين واسرى الحرب في منطقة النزاع في الشرق الاوسط » ،

ثانيا : ان « حقوق الانسان الاساسية التي لا تمس يجب ان تراعى حتى في ظروف الحرب القاسية » ،

ثالثا : ان على « الاطراف المعنية » ان تنقيد بالتزامات معاهدة جنيف الخاصة بمعاملة اسرى الحرب ،

يدعو :

« ... حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ، وتسهيل عودة أولئك الذين هجروا هذه المناطق منذ نشوب القتال » (٤٢) .

ويوصي مجلس الامن كذلك :

« ... الحكومات المعنية بأن تحترم ، بدقة واخلاص ، المبادئ الانسانية الخاصة بمعاملة اسرى الحرب وحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ، التي تضمنتها اتفاقات جنيف الصادرة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ » (٤٣) .

ويطلب مجلس الامن أخيرا :

« ... من الامين العام متابعة تنفيذ هذا القرار تنفيذا فعالا ورفع تقارير عن ذلك الى مجلس الامن » (٤٤) .



وفي الرابع من شهر تموز ( يوليو ) عام ١٩٦٧ ، تبنت الجمعية العامة ، في دورتها الطارئة الخامسة الخاصة ، نفس القرار بأغلبية ساحقة ، اذ صوتت ١٢٢ دولة الى جانبه مقابل لا شيء ، ، وامتناع دولتين عن التصويت . ويعرف هذا القرار كما تبنته الجمعية العامة بالقرار رقم (ES-V) 2252 تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ .

#### ١ - مهمة جوسينج الانسانية الاولى :

في ٦ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، قام السكرتير العام للأمم المتحدة بتعيين السيد نيلز - جوران جوسينج من السويد ، ممثلاً خاصاً له كي يقوم خلال فترة تمتد من ١١ تموز ( يوليو ) الى أول أيلول ( سبتمبر ) بزيارة المنطقة لتزويده بالمعلومات اللازمة للاضطلاع بمسؤولياته بمقتضى قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) المذكورين أعلاه ، وقد طلب على الاخص من الممثل الخاص أن ينظر في :

« ... احوال السكان في المناطق التي تخضع الان للسيطرة الاسرائيلية ، التي اتخذت لايواء وتسهيل عودة أولئك الذين هاجروا ، وفي معاملة اسرى الحرب وحماية المدنيين » (٤٥) .

وهكذا انطلق الممثل الخاص في هذه المهمة الانسانية الاولى ، دون أي صعوبة أو اعتراض على نطاق أو شروط مهمته كما هي مبينة أعلاه .

غير ان السلطات الاسرائيلية ما لبثت ان بحثت مع الممثل الخاص لدى وصوله في المعاملة التي تلقاها الاقليات اليهودية في بعض الدول العربية . وحيث ان الممثل الخاص لم يكن يعلم بالتأكيد ما اذا كانت هذه القضية بالذات تدخل في نطاق عمله ، فقد اتصل بالامين العام واستشاره حول هذا الموضوع . وكان جواب الامين العام كما يلي :

« ... ان احكام قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ يمكن أن تفسر بأنها تنطبق على المعاملة التي تلقاها ، في زمن الحرب الاخيرة ونتيجة لتلك الحرب ، كل من العرب واليهود في الدول المعنية مباشرة بسبب اشتراكها في تلك الحرب » (٤٦) .

ومن الاهمية بمكان أن نشير هنا الى أن اسرائيل لم تطلب ادخال معاملة الاقليات اليهودية في مهمة الممثل الخاص عندما وضع الامين العام شروط هذه المهمة . ولم تطلب اسرائيل اجراء تحقيق في احوال الجاليات اليهودية الا بعد وصول الممثل الخاص الى الشرق الاوسط . ثم ان الحكومة الاسرائيلية لم تجعل من تنفيذ هذا الطلب شرطاً لاستمرار مهمة جوسينج .

وتجدر الإشارة كذلك الى أن الامين العام أوضح ، فيما بعد ، انه كان قد عدل في حينه ، للسيد جوسينج التفسير المذكور الذي استشهد به هذا الاخير . وقد ورد تعديل الامين العام لذلك التفسير بالعبارات التالية :

« ... ان هذا التفسير الذي يعتمد على مبادئ انسانية سمحاء ، لا على تفسير قانوني للقرار ، هو تفسير ضعيف وقد يكون موضع أخذ ورد » (٤٧) .

وفي ١٥ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، قدم الامين العام تقريراً عن مهمة جوسينج الى كل من الجمعية العامة (٤٨) ومجلس الامن .

#### ب - المهمة الانسانية الثانية :

بعث الامين العام بمذكرة بتاريخ ٢٦ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ الى حكومات سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة واسرائيل يحيطها علماً بعزمه على ايفاد ممثل آخر الى الشرق الاوسط كي يفي بالتزاماته بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ، الخاصة برفع تقارير عن القضايا الانسانية التي لم يتلق معلومات بشأنها منذ ان رفع السيد جوسينج تقريره اليه . ومضى الامين العام في مذكرته فحدد في الفقرة الثانية شروط المهمة المقترحة كما يلي :

« في نطاق القرارين المذكورين أعلاه ، وجهت بعض التهم ، وعبر البعض بصور مختلفة وأوقات متباينة ، عن القلق والمخاوف بشأن المعاملة التي يلقاها المدنيون . ان قرار مجلس الامن المشار اليه يدعو بنوع اخص حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ، وإلى تسهيل عودة أولئك الذين هجروا هذه المناطق منذ نشوب القتال » (٤٩) .

ولم يشر الامين العام الى معاملة الاقليات اليهودية في البلدان العربية .

وفي ١٨ آذار ( مارس ) ، اجاب مندوب سورية الدائم ، الدكتور جورج طعمه على مذكرة الامين العام معلناً موافقة الحكومة السورية على تعيين الممثل الخاص بالشروط التالية :

« ان الحكومة السورية توافق على ارسال ممثل خاص يعينه الامين العام لتنفيذ تلك القرارات التي تدعو بصفة خاصة اسرائيل الى « تأمين سلامة وخير وأمن الخ ... » . وتقتصر هذه الموافقة من جانب الحكومة السورية على قيام هذا الممثل الخاص بتنفيذ المهمة التي أوكلت اليه في نطاق القرارين ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) و ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) . وتود الحكومة السورية أن توضح ان هذه المهمة سوف لا تتعدى هذه الشروط بأي حال من الاحوال ، ولن توافق على تحقيق أي اهداف سواها » (٥٠) .

وبعثت حكومتا الاردن والجمهورية العربية المتحدة برد مماثل الى الامين العام . ويتبين من هذا الجواب أن تفسير سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة للقرارين الانسانيين يتفق مع التفسير الذي أعطاه الامين العام لهما ، وهو ان مجلس الامن كان يخاطب بصفة خاصة اسرائيل لا الدول العربية . وبالتالي ، فان الشروط التي بموجبها وافقت الحكومات العربية المعنية على تعيين الممثل الخاص كانت بمقتضى



ولكن حكومة اسرائيل ، في ردها المؤرخ في ١٨ نيسان ( ابريل ) على مذكرة الامين العام اعطت تفسيراً آخر لهذين القرارين الانسانيين ، من حيث انها طلبت ان يخول الممثل الخاص ، قبل ارساله ، سلطة النظر في احوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع ، اي سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة ، وتقديم تقرير بهذا الشأن الى الامين العام . واوردت اسرائيل تفسيرها على النحو التالي :

« اخذت الحكومة الاسرائيلية علماً بتأكيدات الامين العام عن وضع الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع ، التي تأثرت بنشوب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » ( ٥١ ) .

هذا التفسير الذي أعطته اسرائيل للمهمة الانسانية الثانية المقترحة يكاد لا يجد ما يبرره في الشروط التي كان الامين العام قد أعطاها للمهمة المقترحة في مذكرته المؤرخة ٢٦ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ .

وهكذا قام الامين العام في ١٩ نيسان ( ابريل ) ، بتصحيح سوء فهم اسرائيل لشروط الاحتكام المرتقبة لهذه المهمة الثانية فكرر شروط الاحتكام المبينة في الفقرة الثانية من مذكرته المؤرخة ٢٦ شباط ( فبراير ) ، كما وردت اعلاه .

لقد اتضحت المشكلة الان . فهناك من جهة البلدان العربية التي ترى ان موضوع القرارين الانسانيين لا يمكن ان يكون سوى الـ ٤٥٠ ألف نازح عربي ( ٥٢ ) ، سكان المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل في حرب حزيران ( يونيو ) الذين لم تسمح لهم اسرائيل بالعودة الى منازلهم وأراضيهم وأحوال السكان العرب المدنيين في الاراضي العربية المحتلة . وهناك من جهة ثانية اسرائيل التي ترى ان موضوع القرارين الانسانيين يشمل أيضاً الاقليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع ، وعلى هذا الاساس فان من اختصاص الممثل الخاص ان يقدم تقريراً عن احوال هذه الجاليات .

ان وجهة نظر اسرائيل تأتي بعناصر غريبة ، واقعا وشرعا ، عن القرار الانساني رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) . ولعل القصد من ذلك ، هو منع الامين العام من تنفيذ هذا القرار كما طلب منه مجلس الامن .

#### ١ - الحقائق المتصلة بالقرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) والظروف التي رافقت ولادته :

ما هي الظروف التي رافقت ولادة وتبني القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) الصادر في ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ؟ انها كما يلي :

أولا : جاء في الفقرة التنفيذية الرئيسية الاولى من مشروع القرار الاساسي الذي اشتركت في تقديمه اثيوبية والبرازيل والارجنتين ما يلي : ان مجلس الامن « يدعو الحكومات المعنية الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ، وتسهيل عودة أولئك الذين هجروا المناطق منذ نشوب القتال » ( ٥٣ ) . وقد عدلت هذه الفقرة بالذات فأصبحت ما يلي :

ان مجلس الامن « يدعو حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وأمن الخ ... ( ٥٤ ) . والقصد من هذا التعديل ، الذي لم يلق أي اعتراض ، واضح لا التباس فيه ، وهو حصر القرار بالنازحين العرب الذين هجروا المناطق منذ نشوب القتال وبسكان المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل .

ثانيا : ان الدول ، صاحبة مشروع القرار ، انما تقدمت به بقصد تطبيقه على اسرائيل وحدها . وقد أوضح ذلك بشكل جلي السفير رودا ، مندوب الارجنتين — وهو استاذ في القانون الدولي — الذي تولى تقديم مشروع القرار بالنيابة عن زميله مندوبي اثيوبية والبرازيل الى مجلس الامن اذ قال :

« أولا نحن نشعر بقلق بالغ حول مصير المدنيين الذين يعانون من ويلات الحرب بأشخاصهم وممتلكاتهم . ولا بد من تأمين حد أدنى من الحقوق لأولئك الذين لا يشتركون بصورة فعلية في القتال . نحن نعتقد ان أولئك الاشخاص يجب ان يعاملوا معاملة انسانية في جميع الظروف ، ويجب ان يحاطوا بالحماية في كل ما يختص بعائلاتهم وبيوتهم وشعائيرهم الدينية ومعتقداتهم ، وعاداتهم ، وتقاليدهم . ويجب قبل كل شيء ان لا يكونوا عرضة لأي عمل من أعمال القسر المعنوية والمادية . هذا النداء موجه بصفة خاصة ، في مشروع قرارنا ، الى حكومة اسرائيل . ويجب على هذه الحكومة ان تؤمن تنفيذ تلك المبادئ الانسانية في الظروف الراهنة » ( ٥٥ ) .

ثالثا : لم يفه أحد من الخطباء بكلمة أو تلميح اثناء المناقشات التي سبقت تبني هذين القرارين الانسانيين ، سواء في مجلس الامن أم في الجمعية العامة ، للتدليل على وجود أية رغبة في جعل هذين القرارين يشملان الجاليات اليهودية في البلدان العربية . وان يوثانت ، الامين العام ، في تقريره الى مجلس الامن في ٣١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، يشارك في هذا الرأي بوضوح كلي ، اذ يقول :

« ... من الاهمية بمكان ان سجلات المناقشات التي دارت في مجلس الامن والجمعية العامة حول القرارين المختصين لا تحتوي أية اشارة الى احتمال ادخال الجاليات اليهودية في الدول العربية في نطاق اغراض القرارين . وان سجلات المناقشة التي سبقت تبني قرار مجلس الامن تثبت ان الذي دفع الى اتخاذ هذا القرار هو الاهتمام بسكان المناطق المحتلة أو المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية » ( ٥٦ ) .

رابعا : ان القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) تم اتخاذه في ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أي بعد حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) مباشرة . وان الاشارة المكررة في هذا القرار لاتفاقات جنيف الصادرة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ ، المتعلقة بأسرى الحرب وبحمية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ، هي دليل على اهتمام



أعضاء مجلس الأمن بمصير المدنيين في الأراضي العربية التي احتلتها إسرائيل .

هذه الحقائق يؤكدّها الفحص الدقيق التالي لنص القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) :

أ - لنبحث في استعمال عبارة « منطقة النزاع » في الفقرة التنفيذية الأولى من القرار . نلاحظ أن كلمة « منطقة » التي وردت في النص الفرنسي (Zone) تعبر عن نطاق جغرافي محدد . ولم يستعمل القرار عبارة « في أراضي الدول الأطراف في النزاع » . وهذا يعني شيئا واحدا دون سواء ، وهو أن عبارة « منطقة النزاع » تدل فقط على المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية . بل أن الفقرة التنفيذية الأولى من القرار تفسر وتحدد « منطقة النزاع » بـ « المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية » . إذن كامل القرار يقتصر على المناطق العربية التي احتلتها إسرائيل .

ب - أن عبارة « الحكومات المعنية » التي وردت في الفقرة التنفيذية الثانية من القرار يمكن تفسيرها بأنها عائدة فقط إلى المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية وتم احتلالها ، أي أنها ، بعبارة أخرى ، تعني في الواقع إسرائيل وحدها .

ج - أن الفقرة التنفيذية الأولى من القرار تدعو إسرائيل إلى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية . ولا ريب أن هذه الفقرة تنطبق فقط على الأراضي العربية التي احتلتها إسرائيل .

## ٢ - الناحية القانونية :

بعث يوثانت ، الأمين العام ، في إحدى مراحل مراسلته مع مندوب إسرائيل الدائم في الأمم المتحدة ، بتحليل قانوني مقتضب للقرارين الإنسانيين يثبت فيه أنها ينطبقان فقط على المناطق التي احتلتها إسرائيل منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . ونظرا لأهمية هذا التحليل القانوني المقتضب فقد أرفقناه بهذه الدراسة كوثيقة منفصلة في الملحق (٥٧) . ولا بد من الإشارة هنا إلى أنه للمرة الأولى في تاريخ الأمم المتحدة يجد الأمين العام نفسه مضطرا - كما أوضح ذلك بجوابه - إلى إعطاء تفسير قانوني لأحد قرارات مجلس الأمن إلى إحدى الدول الأعضاء ، ونعني بها هنا إسرائيل . والواقع أن الأمين العام بذل كل ما في وسعه لتجنب القيام بهذا العمل . ولكن إصرار إسرائيل على سوء تفسير هذين القرارين الإنسانيين لم يترك له سبيلا آخر . يقول الأمين العام في رسالته المؤرخة ١٥ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، التي بعث بها إلى مندوب إسرائيل الدائم :

« لقد حاولت تفادي التحليل والتفسير القانوني ، وأرى من غير المناسب تضمين أي مناقشة مطولة من هذا القبيل في قلب هذه الرسالة . غير أنني أرفق بهذه الرسالة لمعلوماتك ، تحليلا قانونيا مقتضبا لجال تطبيق القرارين المختصين أعتقد أنه صحيح » (٥٨) .

يتبين بوضوح من المراسلة التي جرت بين الأمين العام ومندوب إسرائيل الدائم أن يوثانت لم يجد أمامه سبيلا يتبعه غير هذا السبيل .

ولعلنا نذكر أن الأمين العام للأمم المتحدة كان قد أرسل في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، مذكرة إلى إسرائيل والحكومات العربية المعنية يعلمها فيها أنه يقترح إرسال ممثل خاص بغية الوفاء بالتزاماته بموجب قرار مجلس الأمن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) . وفي حين رحبت الدول العربية بإيفاد ممثل خاص يعمل ضمن إطار هذين القرارين الإنسانيين ، حاولت إسرائيل من جهتها إعطاء الممثل الخاص شروط احتكام من شأنها أن تشمل رفع تقارير عن أحوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع .

وقد اعتبرت سورية هذا التفسير الذي أعطته إسرائيل للقرارين الإنسانيين بمثابة تحريف لهما ، فكتب السفير جورج طعمه ، مندوب سورية الدائم لدى الأمم المتحدة ، رسالة إلى يوثانت بتاريخ ٢٠ أيار ( مايو ) ، يعلمه فيها أن أعمال الممثل الخاص حسبما تفهم حكومته ، سوف تكون مقتصرة ، فقط لا غير ، على تنفيذ مهمته ضمن نطاق هذين القرارين الإنسانيين وأنه :

« في مفهوم حكومتي ، أن سعادتك لن تعطوا تعليماتكم إلى الممثل الخاص كي ينظر في أحوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية » .

وان :

« حكومتي لن تقبل أية أسئلة إذا طرحت من قبل الممثل الخاص عن أحوال المواطنين السوريين من أبناء الطائفة اليهودية في سورية » (٥٩) .

وبكلمة أخرى لا يجوز لإسرائيل بدافع من النظرية الصهيونية أن تنصب نفسها وكيلًا ومدافعا عن جميع الجاليات اليهودية في العالم لأنهم يعرفون « بمواطنيتهم » لا بمذهبهم أو دينهم .

ولم تكتف إسرائيل ، من جهتها ، بالقول أن مهمة الممثل الخاص يجب أن تشمل « الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع » ، بل حاولت أيضا إدخال المزيد من العناصر الغربية على القرارين الإنسانيين المذكورين فطلبت أن يمتد نطاق مهمة الممثل الخاص ليشمل العراق ولبنان .

وهكذا تقدم مندوب إسرائيل الدائم ، في ٢٣ أيار ( مايو ) ، بهذا الطلب الجديد شفهيًا من الأمين العام فأجاب يوثانت على هذا الطلب بقوله :

« لقد بينت أيضا لمندوب إسرائيل الدائم أنني لا أميل إلى الاستجابة لهذا الطلب وذلك للأسباب التالية :

أ - لم يقدم أي طلب كهذا خلال مهمة جوسينج الإنسانية السابقة .

ب - منذ مدة والأمين العام يعالج مباشرة مسألة معاملة الجالية اليهودية في



العراق بواسطة مندوب العراق الدائم ، وهو عازم على المضي في هذا السبيل .

ج - لم يسمع الامين العام أبدا من قبل ، من أي مصدر كان ، أي تلميح بوجود مشكلة من هذا النوع في لبنان .

د - من المشكوك فيه جدا ، في رأي الامين العام ، أن يكون بالإمكان تفسير قرار مجلس الامن بأنه يمتد ليشمل العراق بهذا الخصوص « (٦٠) » .

وفي ١٢ حزيران ( يونيو ) ، قدم مندوب اسرائيل الدائم مذكرة الى الامين العام تحتوي على ما دار من حديث شفهي سابق سبق ذكره . وبعد ان طلب ممثل اسرائيل أن تمتد المهمة المقترحة للممثل الخاص بحيث تشمل العراق ولبنان ، أضاف عنصرا غريبا آخر على المهمة المقترحة للممثل الخاص وهو القرار الذي اتخذته المؤتمر الدولي لحقوق الانسان المنعقد في طهران ، الخاص بالاراضي العربية التي تحتلها اسرائيل . وقد تضمنت المذكرة الاسرائيلية الفقرة التالية :

« ان مهمة الممثل الخاص المقترحة قد تعقدت نتيجة للقرار الخاص بالاراضي التي احتلتها اسرائيل الذي تبناه المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في طهران ... ان الحكومة الاسرائيلية تقترح انه قبل اتخاذ قرار نهائي بشأن ارسال الممثل الخاص لا بد من ايضاح المسائل التي تضمنتها هذه المذكرة بطريقة صحيحة ، طالما ان هذه المسائل تتصل مباشرة بنطاق وسير المهمة « (٦١) » .

وقد اتضح الان ، بصورة جلية ، اصرار اسرائيل على ادخال عناصر غريبة على القرارين الانسانيين . فقد حاولت اسرائيل في بادئ الامر توسيع نطاق مهمة الممثل الخاص . بحيث تشمل الجاليات اليهودية في سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة . ثم حاولت بعد ذلك ، تمديد هذه المهمة لتشمل لبنان والعراق . وجاءت المحاولة الثالثة ( لا الاخيرة ) لتعقد القضية أكثر فأكثر بادخال قرار طهران المذكور في الموضوع ، ذلك القرار الذي لا صلة له بقرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) ، كما جاء على لسان الامين العام نفسه حين رد على مندوب اسرائيل الدائم ، اذ قال :

« أما بشأن اشارتك الى القرار الذي اتخذ في المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في طهران ، سأكتفي بالقول انني لا أرى أي علاقة مباشرة بينه وبين المهمة الانسانية المقترحة ، ولا أرى أي تعقيد ناشئ عنه ، نظرا لان الجمعية العامة لم تنظر في الطلب الذي تقدم به مؤتمر طهران حول هذا الموضوع « (٦٢) » .

ان القرار الذي تبناه المؤتمر الدولي لحقوق الانسان المنعقد في طهران ، بدلا من أن يعقد القضية جعلها أكثر الزاما للامين العام كي لا يتأخر في ارسال ممثله الخاص . وكان القرار المذكور بسيطا وواضحا ، فقد عبر عن قلق المؤتمر البالغ لانتهاك حقوق الانسان في الاراضي العربية المحتلة نتيجة لحرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ولفت انتباه الحكومة الاسرائيلية الى العواقب الخطيرة الناتجة عن اهمال الحريات الاساسية وحقوق الانسان في الاراضي المحتلة ، ودعا بصفة خاصة حكومة

اسرائيل الى الامتناع من الان فصاعدا عن أعمال هدم منازل السكان العرب المدنيين المقيمين في المناطق التي تحتلها اسرائيل ، وإلى احترام وتنفيذ الاعلان العالمي لحقوق الانسان واتفاق جنيف الصادر في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ في الاراضي المحتلة . وأكد القرار الحقوق الثابتة والموقوفة لجميع السكان الذين هجروا منازلهم نتيجة لنشوب القتال في الشرق الاوسط بالعودة الى ديارهم ، واستئناف حياتهم الطبيعية ، واستعادة بيوتهم وممتلكاتهم ، والانضمام الى عائلاتهم ، بموجب أحكام الاعلان العالمي لحقوق الانسان (٦٣) .

وهكذا جاء القرار بمثابة انتداب من جانب مؤتمر حقوق الانسان للامين العام كي يعمل بسرعة ويحرك مهمة ممثله الخاص .

وفي ١٨ حزيران ( يونيو ) رد الامين العام على المذكرة الاسرائيلية المؤرخة في ١٢ منه فكرر الموقف الذي كان قد أوضحه شفويا لمندوب اسرائيل وهو ان مهمة الممثل الخاص المقترحة لا يمكن ، بأي حال من الاحوال ، أن تشمل العراق ولبنان . وختم الامين العام رسالته على النحو التالي :

« أنا مقتنع بأن هناك أساسا مرضيا يمكن لهذه المهمة أن تنطلق منه ، اذا كانت الاطراف راغبة في مدها بالقبول والتعاون . ولا ريب في أن من مصلحة الشعب الذي سيكون موضع اهتمام البعثة ، ومن مصلحة الامم المتحدة ، أن يسمح لهذه البعثة بالعمل بدون أي مزيد من التأخير . لذا فاني واثق من أن حكومتكم ستؤكد الان وجوب بدء البعثة بعملها في موعد قريب جدا « (٦٤) » .

وبدلا من أن تمد حكومة اسرائيل يد العون الى الامين العام ، وجهت اليه ، بواسطة مندوبها الدائم ، رسالة اخرى بتاريخ ٢٦ حزيران ( يونيو ) كررت فيها موقفها السابق الخاص بشمول الجاليات اليهودية في لبنان والعراق في مهمة الممثل الخاص المقترحة . كما كررت أيضا « رغبتها في أن توضح ، بصورة مناسبة ، كيف ان القرار الذي اتخذ في المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في طهران الخاص بحقوق الانسان في الاراضي الخاضعة للسيطرة الاسرائيلية يعقد المهمة المقترحة « (٦٥) » .

بعد هذه المحاولات المتكررة من قبل الامين العام لتنفيذ التزاماته بموجب القرارين الانسانيين ، وارسال بعثة انسانية من جهة ، واصرار اسرائيل على وضع شروط مسبقة لمهمة هذه البعثة من جهة اخرى ، فقد وجد الامين العام نفسه في وضع لا يمكنه من تنفيذ هذه المهمة . وفي ٣١ تموز ( يوليو ) ، قدم الامين العام تقريرا الى مجلس الامن ضمنه صورة مفصلة عن التطورات التي رافقت هذه المسألة ، وختمه بتلخيص وتعليق على هذه التطورات . قال الامين العام :

« يبدو لي انه لا مفر من الاستنتاج بأنه ، في ضوء الظروف التي اشرت اليها في الفقرات السابقة من هذا التقرير ، لا يوجد هناك أي أساس في الوقت الحاضر تستطيع البعثة أن تنطلق منه . وفي هذه الحالة لا يجوز تكليف شخص مسؤول القيام بمهمة من هذا النوع ، دون الاتفاق مع الفرقاء على صلاحية البعثة الاساسية ،



ودون أن نكون قادرين على اعطائه تأكيدات معقولة بأنه سيحظى بتعاون الفرقاء المعنيين ، وبأنه يستطيع بكل تأكيد بلوغ أي مكان يرى من الضروري بلوغه ليقوم بمسؤولياته . واني أشعر بقوة أن عدم التمكن من ارسال البعثة ليس أمرا مؤسفا فحسب ، بل ان العقبات التي تعترض سبيل ارسالها من السهل تذليلها ، لو توفرت الارادة لذلك . ولهذا السبب كنت اشد على القول ان نطاق المهمة الجديدة وشروطها توفر أساسا كافيا لقبول الفرقاء بالمهمة .

« لقد انطلقت مهمة جوسينج الانسانية الاولى دون أن تواجه أيا من الصعوبات حول نطاقها وشروط احتكامها كالتى واجهناها ونحن نسعى الى تحقيق المهمة الثانية . ولقد أكدت مرارا وتكرارا ، شفها وخطيا ان البعثة الثانية المقترحة يجب أن يكون لها نفس النطاق وشروط الاحتكام التي للاولى . ويصعب علي أن اصدق أن يكون قد بقي هناك أي مجال للشك والالتباس حول هذا الامر في ذهن أي كان . فاذا كانت مهمة جوسينج الاولى معقولة ومقبولة ، واجيز لها حق الدخول وبلوغ الامكن الضرورية ، وحظيت بالتعاون المطلوب ، فاني لا أرى لماذا لا تحظى المهمة الثانية بنفس المعاملة . وفي هذا الصدد لا بد أن يكون قد اتضح من المراسلة التي أوردتها في هذا التقرير ان الصعوبة ناشئة فقط من محاولة توسيع نطاق وشروط احتكام المهمة الجديدة لتجاوز تلك التي انطبقت على الاولى » (٦٦) .

والواقع ان اسرائيل لم تكن تحاول فقط توسيع نطاق المهمة المقترحة وشروط احتكامها وانما كانت تحاول اعادة صياغة القرارات الانسانية : قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) .

### ٣ - انعقاد مجلس الامن والقرار رقم ٢٥٩ :

في ١٧ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، وجه مندوبا الباكستان والسنجال الرسالة التالية الى رئيس مجلس الامن :

« بناء على تعليمات من حكومتنا ، نتشرف بأن نطلب اليكم توجيه دعوة لعقد اجتماع عاجل لمجلس الامن في أسرع وقت ممكن ، للنظر في تقرير الامين العام ، الوارد في الوثيقة رقم S/8699 تاريخ ٣١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، التي قدمها الامين العام بموجب قرار المجلس رقم ٢٣٧ تاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » (٦٧) .

ولقد تركزت مناقشات مجلس الامن حول نقطة واحدة هي ادعاء اسرائيل بأن القرار رقم ٢٣٧ يخول الممثل الخاص للنظر في وضع الاقليات اليهودية في الدول العربية . ولا شك ان تفسيراً كهذا لا يتعارض مع روح ونص القرار رقم ٢٣٧ فحسب ، بل يؤدي الى التدخل في الشؤون الداخلية للدول الاخرى .

والواقع ان السفير بوي ، مندوب السنجال ، قد استهل جلسة المجلس الاولى بخطاب حذر فيه أعضاء المجلس من بحث أوضاع الاقليات التي تعيش في البلدان

### الاجنبية . قال السيد بوي :

« انني ، بصفتي رئيسا للجنة حقوق الانسان لعام ١٩٦٨ ، وبعد ان درست وضع الاقليات في بلدان اجنبية مختلفة ، أود أن احذر ، واني أعذر لذلك ، جميع اولئك الذين ربما أرادوا في مباحثاتهم أن يثيروا قضية أحوال وأوضاع الاقليات التي تعيش في بلدان اجنبية . ولعلكم تسمحون لي بأن اقدم مثالا واحدا في هذا المجال :

« هنالك ملايين من السود في جنوب افريقية وروديسية ، على الرغم من كونهم في عداد الاكثرية ، يعيشون تحت وطأة حكم الاقلية العنصرية البيضاء ، ذلك الحكم الجائر المهيمن ، وان هذه الشعوب الافريقية تعرف كذلك تماما أن السود يعانون من سياسة التمييز العنصري في بلدان اخرى . غير ان حكوماتهم لم تطلب مطلقا اجراء تحقيق حول أوضاع اولئك السود ، وذلك لسبب واحد وهو انهم يحملون جنسية الدولة التي يعيشون فيها » (٦٨) .

وأوضح مندوب الاردن ، السيد الفرا ، نقطة اخرى من ملابسات مطلب اسرائيل بشأن نطاق تحقيق الممثل الخاص ، حينما قال ان اليهود في كل دولة من الدول الاعضاء يريدون أن يعتبروا مواطنين في تلك الدولة لا أن يدعوا مواطنين اسرائيليين .

ولم يترك المندوب الاسرائيلي ، تيكووا ، أي شك في أذهان المندوبين الاعضاء انه اذا اعطيت الفرصة لاسرائيل فانها ستعتمد الى فرض سلطتها على جميع اليهود ، بغض النظر عن جنسية الدولة التي يحملونها . ولم تكن اتهامات تيكووا بسوء معاملة اليهود مقتصرة على الدول العربية وحدها ، بل شملت أيضا الاتحاد السوفيتي (٦٩) . وقد أجاب السيد جاكوب ماليك ، المندوب السوفيتي ، على اتهامات مندوب اسرائيل بقوله :

« ... اني أحتج بشدة على محاولات المندوب الاسرائيلي الاستفزازية في استخدام مجلس الامن لشن هجمات سخيفة وكاذبة ضد الدول الاعضاء في الامم المتحدة ، وللتدخل في شؤونهم الداخلية ، كما احتج على تشويه الحقائق البينة المتعلقة بأوضاع المواطنين السوفيت الذين هم من أصل يهودي ... ان اقرار أي امتيازات مباشرة أو غير مباشرة لبعض المواطنين على أساس عنصرهم أو أصلهم القومي ، وأن نشر البغضاء والكراهية ضد أي جماعة تنتمي الى عنصر معين ، هما من الامور المخالفة للقانون . هناك مساواة بين جميع الاجناس ، وهذا ينطبق على زملائي الثلاثة الجالسين خلفي ، فأحدهم يهودي وهو من اوكرانية ، والاخران روسيان . ان هذا دحض واضح جدا لتأكيدات مندوب اسرائيل » (٧٠) .

الواقع أن تيكووا لم يزعج نفسه في الشؤون الداخلية للدول الاخرى ذات السيادة بالنيابة عن المواطنين اليهود في تلك الدول فحسب ، وانما ادعى رعاية الاقليات الاخرى غير اليهودية ، ويعني بذلك المسيحيين والاكرد في سورية مثلا . وقد رد السفير جورج طعمه ، مندوب سورية الدائم لدى الامم المتحدة على ذلك بقوله :



« بعد ان أخفقت جهوده في قول أشياء أخرى عن اليهود في سورية ، سمح المندوب الاسرائيلي لنفسه بأن يتحدث باسم الاكراد والمسيحيين ، وأنا شخصيا مواطن عربي سوري من مسيحيي سورية » ( ٧١ ) .

وقد كشفت مناقشات مجلس الامن عن وجهات النظر التالية :

أولا : ان جميع الدول الاعضاء في مجلس الامن ، باستثناء الولايات المتحدة ، وافقت على تفسير الامين العام والدول العربية للقرار رقم ٢٣٧ ، وهو ان ذلك القرار لا ينطبق الا على المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل ، وعلى الـ ٤٥٠ ألف لاجيء الذين نزحوا بعد حرب حزيران ( يونيو ) .

ثانيا : ان جميع وفود الدول الاعضاء في مجلس الامن ، ما عدا الوفد الاميركي ، تأثروا على ما يبدو بالأدلة التي قدمها المندوبون العرب الى مجلس الامن ، والتي تظهر بوضوح ان الطريقة التي تعامل بها اسرائيل المواطنين العرب في المناطق المحتلة هي طريقة غير انسانية مهينة وتتنافى مع اتفاقية جنيف المعقودة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ .

وقد انعكست وجهتا النظر هاتان في مشروع القرار الذي قدمه مندوبا الباكستان والسنجال الى مجلس الامن . وقد صوت المجلس على هذا المشروع ففاز بأغلبية ١٢ صوتا مقابل لا شيء ، وامتناع ثلاثة أعضاء عن التصويت . وقد صوت الى جانب القرار كل من : الجزائر ، والبرازيل ، والصين ، واثيوبية ، وفرنسة ، وهنغارية ، والهند ، والباكستان ، والبرجواي ، والسنجال ، والاتحاد السوفيتي ، وبريطانية . ولم يصوت ضده أحد . وامتنعت عن التصويت كل من : كندة ، والدانمارك ، والولايات المتحدة .

وفيما يلي نص هذا القرار :

ان مجلس الامن ،

— المهتم بسلامة وخير وأمن سكان الاراضي العربية الخاضعة للاحتلال العسكري الاسرائيلي الناشئ عن حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

— اذ يستذكر قراره رقم ٢٣٧ الصادر بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ويأخذ علما بتقرير الامين العام المضمن في الوثيقة (S/8699) مقدرا جهوده في هذا السبيل ،

— واذ يأسف للتأخير في تنفيذ القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) ، بسبب الشروط التي ما زالت تضعها اسرائيل لاستقبال ممثل خاص للامين العام ،

١ — يطلب من الامين العام الاسراع في ارسال ممثل خاص الى الاراضي العربية الخاضعة للاحتلال العسكري الاسرائيلي الناشئ عن حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وتقديم تقرير عن تنفيذ القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) .

٢ — يطلب من حكومة اسرائيل ان تستقبل الممثل الخاص للامين العام ، وان تتعاون معه وتسهل مهمته .

٣ — يوصي بأن يلقي الامين العام كل تعاون في جهوده الرامية الى تنفيذ هذا القرار والقرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) .

والجدير بالملاحظة هنا ان امتناع كندة والدانمارك لم يكن نتيجة لتفسير القرار رقم ٢٣٧ بطريقة تختلف عن تفسير الامين العام والدول العربية ، وانما بسبب اعتقادها بأن القرار الجديد بالشكل الذي قدمته الباكستان والسنجال لن يؤدي الى الهدف المنشود . قال مندوب الدانمارك :

« ان حكومتي تقف بثبات الى جانب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) ، والى جانب التفسير الذي أعطاه الامين العام لدى ممارسته لوظائفه بموجب هذين القرارين . اننا نأمل ، بل وننتظر من اولئك المعنيين ، وعلى الاخص الحكومة الاسرائيلية ، ان يتعاونوا مع الامين العام على هذا الاساس ، دون شروط وبطريقة يمكن معها ارسال بعثة انسانية جديدة الى الشرق الاوسط . على اننا نخشى ان لا يفي القرار بهذا الغرض . لذلك فقد امتنعنا عن التصويت عليه » ( ٧٢ ) .

اما الولايات المتحدة ، فقد امتنعت عن التصويت على هذا القرار لان الدولتين صاحبتى المشروع ، حسب ما قال المندوب الاميركي السيد بوفوم : « ... تودان من جهتهما فصل مجلس الامن بالنسبة لهذا المجهود بالذات ، عن مصير الاقليات اليهودية في منطقة النزاع . ان نظرية كهذه غير مقبولة لدى وفدي » ( ٧٣ ) .

#### ج — وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين :

في شهر كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ ، اجتمعت اللجنة السياسية التابعة للجمعية العامة لدرس تقرير المفوض العام لوكالة غوث اللاجئين السنوي . وقد وافقت على ثلاثة قرارات وأول هذه القرارات كان يحتوي مضمون القرار ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) الذي فصلناه اعلاه . ذلك ان هذا القرار دعا حكومة اسرائيل لتأخذ خطوات فعالة فورا لتعيد الاشخاص الذين غادروا بيوتهم ومخيماتهم نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

أما القرار الثاني الذي وافقت عليه اللجنة السياسية فقد وافقت بموجبه على تمديد أجل وكالة غوث اللاجئين حتى ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٧٢ . وفي القرار الثالث ، وافقت اللجنة السياسية على المجهود الذي يبذله المفوض العام للوكالة من أجل تأمين المساعدة الانسانية للأشخاص الذين نزحوا نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) .

بالاضافة الى هذه القرارات الثلاثة ، فقد تقدمت افغانستان واندونيسية ، وماليزية ، والباكستان ، والصومال بمشروع قرار لتعيين حارس على أملاك العرب في فلسطين . غير أن اللجنة السياسية رفضت هذا المشروع .



فيما يتعلق بالقرار الاول الخاص بتوجيه دعوة الى اسرائيل كي تأخذ خطوات فعالة فوراً لتعبد النازحين الذين غادروا بيوتهم ومخيماتهم نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ، فقد تبنت اللجنة السياسية هذا القرار بأكثرية ٩١ صوتاً ، ضد صوت واحد هو صوت اسرائيل ، وامتناع تسع دول عن التصويت هي بوتسوانة ، وكولومبيا ، وداهومي ، والدومينيكان ، وجاميكة ، ورواندا ، وتوجو ، والاوروجواي ، وفنزويلا .

أما القرار الثاني المتعلق بتمديد أجل وكالة الفوث حتى سنة ١٩٧٢ ، فقد وافقت الجمعية العامة عليه بأكثرية مائة صوت وصوت ضد لا شيء وامتناع دولة واحدة عن التصويت هي اسرائيل .

والقرار الثالث الذي تؤكد فيه اللجنة على الجهود الذي يبذله المفوض العام للوكالة من أجل تأمين المساعدة الانسانية للأشخاص الذين نزحوا نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ، فقد وافقت اللجنة السياسية عليه بالاجماع .

ورفضت اللجنة السياسية مشروع القرار الرابع المتعلق بتعيين حارس قضائي على أملاك العرب . وكانت نتيجة التصويت كما يلي :

مع القرار : أفغانستان ، والجزائر ، وبلغارية ، وبوروندي ، وروسية البيضاء ، وسيلان ، والصين ، والكونجو — برازافيل ، وكوبا ، وتشيكوسلوفاكية ، وغينية ، وغيانة ، وهنغاريا ، والهند ، واندونيسية ، وايران ، والعراق ، والاردن ، والكويت ، ولبنان ، وليبية ، وماليزية ، وجزر المولديف ، ومالي ، وموريتانية ، ومونجولية ، والمغرب ، وباكستان ، وبولندا ، والمملكة العربية السعودية ، والسنغال ، والصومال ، واليمن الجنوبية ، واسبانية ، والسودان ، وسورية ، وتونس ، وأوكرانيا ، والاتحاد السوفيتي ، والجمهورية العربية المتحدة ، واليمن ، ويوجسلافية .

ضد القرار : الأرجنتين ، وأستراليا ، والنمسة ، وبربادوس ، وبلجيكة ، وبوليفيا ، وبوتسوانة ، والبرازيل ، وكندا ، وكوستاريكة ، وداهومي ، والدانمارك ، وجمهورية الدومينيكان ، واكوادور ، والسلفادور ، وغينية الاستوائية ، وفنلندا ، وفرنسة ، والجابون ، وجاميكة ، وأيسلندا ، وايرلندا ، واسرائيل ، وإيطالية ، وساحل العاج ، وجاميكة ، ولبزوتو ، وليبيرية ، واللوكسمبورج ، ومدجشقر ، وملاي ، وموريتيوس ، وهولندا ، ونيوزيلندا ، ونيكاراجوا ، والنرويج ، وبنمة ، وبرجواي ، ورواندا ، وسوازيلند ، والسويد ، وبريطانية ، والولايات المتحدة ، والاوروجواي .

وقد أحييت القرارات الثلاثة الأولى الى الجمعية العامة التي وافقت عليها في ١٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ . وفيما يلي نص هذه القرارات :

# ١ - القرار رقم ٢٤٥٢ الدورة الثالثة والعشرون :

أ - ان الجمعية العامة ،

— اذ تستذكر قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) تاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

— واذ تستذكر القرار رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ،

— واذ تأخذ علماً بالنداء الذي وجهه الامين العام للأمم المتحدة في اللجنة السياسية الخاصة في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ،

— واقتراناً منها بأن أحسن دواء للالم الذي يعانيه اللاجئين هو باعادتهم السرعة الى بيوتهم ومخيماتهم ،

١ — تدعو حكومة اسرائيل لتأخذ خطوات فعالة فورية لاعادة السكان الذين نزحوا من المناطق التي جرت فيها العمليات العسكرية دون تأخير .

٢ — تطلب من الامين العام أن يتابع تنفيذ هذا القرار حتى يصبح موضع التنفيذ الفعال ، وان يقدم تقريراً بذلك الى الجمعية العامة .

ب - ان الجمعية العامة ،

— تذكيراً منها بمقرراتها رقم ١٩٤ — ٣ — في ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٤٨ ، و ٤٠٢ — ٤ — في ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٤٩ ، و ٣٩٤ — ٥ — في ٢ و ١٤ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٠ ، و ٥١٢ — ٦ — و ٥١٣ — ٦ — في ٢٦ كانون الثاني ( يناير ) عام ١٩٥٢ ، و ٦١٤ — ٧ — في ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عام ١٩٥٢ ، و ٧٢٠ — ٨ — في ٢٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عام ١٩٥٣ ، و ٨١٨ — ٩ — في ٤ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٤ ، و ٩١٦ — ١٠ — في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٥ ، و ١٠١٨ — ١١ — في ٢٨ شباط ( فبراير ) عام ١٩٥٧ ، و ١١٩١ — ١٢ — في ١٢ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٩ ، و ١٦٠٤ — ١٥ — في ٢١ نيسان ( ابريل ) عام ١٩٦١ ، و ١٧٢٥ — ١٦ — في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦١ و ١٨٥٦ — ١٧ — في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٢ ، و ١٩١٢ — ١٨ — في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٣ ، و ٢٠٠٢ — ١٩ — في ١٠ شباط ( فبراير ) عام ١٩٦٥ ، و ٢٠٥٢ — ٢٠ — في ١٥ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٥ ، و ٢١٥٤ — ٢١ — في ١٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عام ١٩٦٦ ، و ٢٣٤١ — ٢٢ — في ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٧ ،

— وبعد أخذها بعين الاعتبار التقرير السنوي للمفوض العام لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط للفترة ما بين أول تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ و ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ،



١ — تلاحظ بأسف عميق انه لم ينفذ شيء من مقررات الأمم المتحدة حول إعادة اللاجئين أو حول دفع التعويضات الخاصة بهم ، والتي هي من حقهم وفتسا لمقررات الأمم المتحدة الفقرة — ١١ — من القرار رقم ١٩٤ ، بالإضافة الى انه لم يتم تسجيل أي تقدم لا في حقل ترحيلهم واعادتهم الى بلادهم ، ولا فيما يتعلق بدفع التعويضات لهم ، هذا الامر الذي جددت الأمم المتحدة اصرارها عليه في القرار ٥١٣ ، ولا سيما في الفقرة الثانية منه ، حول وضعية اللاجئين التي تثير قلقا بالغا لمنظمة الأمم المتحدة .

٢ — وتعرب عن شكرها للمفوض العام ولوظفي وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين الذين يعملون من أجل توفير كافة الخدمات للاجئين ، وكذلك تشكر المؤسسات والمنظمات الخاصة التي تساهم بدورها في مساعدة أولئك اللاجئين .

٣ — تكلف المفوض العام لشؤون اللاجئين الفلسطينيين اتخاذ كافة التدابير اللازمة ولا سيما إعادة النظر في لوائح الاعاشة ، وذلك حتى يصار الى توزيع عادل بالتعاون مع الحكومات المعنية لكافة المساعدات التي تصل الى الوكالة على أساس الحاجة .

٤ — تلاحظ بأسف أن لجنة التوفيق التابعة للأمم المتحدة لم تتمكن من ايجاد السبل التي تؤدي الى تقدم في تنفيذ الفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ ، وتطلب من اللجنة مضاعفة جهودها باستمرار من أجل تنفيذ هذه الفقرة .

٥ — تلفت الانظار الى الحالة المالية الصعبة والحرجة التي تواجهها وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط ، والتي عرضها تقرير المفوض العام .

٦ — تلاحظ بقلق أنه بالرغم من الجهود الناجح والحميد الذي يقوم به المفوض العام من أجل زيادة المساعدات ، والتي تغطي قسما من النقص الحاصل في ميزانية الوكالة منذ السنة الماضية ، فان المساعدات التي تتلقاها وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط لا تزال اقل مما تتطلبه الميزانية .

٧ — تدعو جميع الحكومات الى بذل أقصى ما يمكن من جهد وتقديم كافة المساعدات المالية لتغطية حاجات الوكالة المتوقعة ، خصوصا في ضوء العجز الحاصل ، كما هو مبين في التقرير السنوي للمفوض العام ، وعليه فهي تدعو الحكومات المساهمة أن تزيد من مساهمتها ، والحكومات غير المساهمة أن تفعل ذلك .

٨ — تقرر تمديد أجل وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط حتى ٣٠ من حزيران ( يونيو ) ١٩٧٢ ، وذلك دون المساس بمضمون الفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ .

ج — ان الجمعية العامة ،

— اذ تستذكر قراراتها ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ و ٢٣٤١ القسم ب ( ٢٢ ) تاريخ ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ،

— واذ تأخذ بعين الاعتبار تقرير المفوض العام لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط لفترة ما بين أول تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ و ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ .

— واذ تأخذ بعين الاعتبار أيضا نداء الامين العام في اللجنة السياسية الخاصة في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ،

— واذ تعبر عن قلقها للآلام المستمرة التي يعانيها أولئك الاشخاص بنتيجة حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

١ — تعود فتؤكد قرارها ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) و ٢٣٤١ القسم ب ( ٢٢ ) ،

٢ — توافق ، وهي تحمل في ذهنها أهداف تلك القرارات ، على مجهود المفوض العام للوكالة لتقديم المساعدات الانسانية ، على اسس طارئة ومؤقتة الى الاشخاص الآخرين الذين هم في الوقت الحاضر بحاجة ماسة للمساعدة المستمرة بسبب نزوحهم نتيجة لحرب حزيران ( يونيو ) ،

٣ — تدعو بقوة جميع الحكومات والمنظمات والافراد أن يقدموا المساهمة في سبيل الاهداف المذكورة أعلاه ، الى وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط والى المؤسسات الحكومية وغير الحكومية التي تعنى بهذا المجال .

## المصادر

- (١) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ١٠٦١ — ١٠٦٢ . (٢) S/PV. 1379, P. 6 .
- (٣) أنظر : "The U.N. and the Middle East Crisis" ( الأمم المتحدة وأزمة الشرق الاوسط ) ، آرثر لال ، جامعة كولومبية ، ص ٢٦٠ — ٢٦١ . (٤) S/PV. 1382 . (٥) ميثاق الأمم المتحدة : المواد ٣٣ ، و ٣٦ ، و ٣٧ . كذلك الفقرة ٢ من المادة ١١ ، والمادة ١٤ . (٦) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، نيسان ( ابريل ) ، ص ٣ . (٧) المصدر نفسه ص ٤ . (٨) المصدر نفسه . (٩) المصدر نفسه ص ٤ — ٥ . (١٠) المصدر نفسه ص ٥ — ٦ . (١١) المصدر نفسه ص ٦ — ٧ . (١٢) المصدر نفسه ص ٧ . (١٣) المصدر نفسه ص ٧ — ٨ . (١٤) المصدر نفسه ص ٨ . (١٥) المصدر نفسه ص ٨ — ١٠ . (١٦) المصدر نفسه ، أيار (مايو) ، ص ٣ . (١٧) أنظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » ص ١٠٣٩ . (١٨) G.A. Doc. A/6793 . (١٩) Com. Doc. S/8561 . (٢٠) المصدر نفسه S/8563 . (٢١) S.C. Doc. S/8567 . (٢٢) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، حزيران (يونيو) ، ص ٣ . (٢٣) المصدر نفسه ص ٨ — ١٠ . (٢٤) S/8719 . (٢٥) S/8720 . (٢٦) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، آب ( أغسطس ) — أيلول ( سبتمبر ) ، ص ٤ — ٥ . (٢٧) المصدر نفسه ص ٥ — ٦ . (٢٨) المصدر نفسه ص ٨ — ٩ . (٢٩) المصدر نفسه ص ٩ . (٣٠) S/8794 . (٣١) S/8806 . (٣٢) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، تشرين الاول ( أكتوبر ) ، ص ٣ . (٣٣) S/8878 . (٣٤) S/8879 . (٣٥) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٦ ، كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ ، ص ٣ . (٣٦) المصدر نفسه . (٣٧) المصدر نفسه ص ٤ . (٣٨) المصدر نفسه ص ٥ . (٣٩) المصدر نفسه ص ٥ — ٦ . (٤٠) المصدر نفسه ص ٧ . (٤١) المصدر نفسه ص ١٧ . (٤٢) القرار رقم ٢٣٧ ، ١٩٦٧/٦/١٤ . أنظر النص الكامل لهذا القرار في الملحق رقم ١ . (٤٣) المصدر نفسه . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) A/6797/١/١٥ ، ١٩٦٧ ، ص ١ — ٢ . (٤٦) المصدر نفسه ص ٥٩ . (٤٧) S/8699/٧/٣١ ، ص ٣١ . (٤٨) A/6797



- ١٩٦٧/١/١٥ . (٤٩) A/7085 ٤/١٩ ، ص ٢ . (٥٠) S/8699 ٧/٣١ ، ص ٣ .  
 (٥١) المصدر نفسه ص ١٠ . (٥٢) ان هذا الرقم مأخوذ من تقرير جوسينج A/6797 ١٩٦٧/١/١٥ .  
 (٥٣) S/7968 ١٩٦٧/٦/١١ S/7968 Rev (٥٤) ١٩٦٧/٦/١٢ S/7968 Rev (٥٥) S/PV. 1361 /١٤  
 ١٩٦٧/٦ ، ص ٣ . (٥٦) S/8699 ٧/٣١ ، ص ٣ . (٥٧) أنظر الملحق رقم ٢ .  
 (٥٨) S/8699 ٧/٣١ ، ص ١٦ . (٥٩) المصدر نفسه ص ٤ . (٦٠) المصدر نفسه ص ٥ .  
 (٦١) المصدر نفسه ص ٨ . (٦٢) المصدر نفسه ص ١٢ . (٦٣) أنظر النص الكامل في الملحق  
 رقم ٣ . (٦٤) S/8699 ٧/٣١ ، ص ١٠ - ١١ . (٦٥) المصدر نفسه ص ١٢ . (٦٦) المصدر  
 نفسه ص ٢٨ - ٢٩ . (٦٧) S/8819 ٩/١٧ . (٦٨) S/PV. 1435 ٩/٢٠ ، ص ١١ .  
 (٦٩) S/PV. 1454 ٩/٢٧ ، ص ٩٣ . (٧٠) المصدر نفسه ص ٩٦ - ٩٧ . (٧١) المصدر  
 نفسه ص ٩٤ - ٩٥ . (٧٢) المصدر نفسه ص ١١٣ . (٧٣) المصدر نفسه ص ١١٦ .

## القسم السادس

### الاقتصاد الإسرائيلي خلال عام ١٩٦٨



## الاقتصاد الاسرائيلي

### اولا : اهم المؤشرات الاقتصادية

يؤخذ من الاحصاءات والمعلومات الرسمية ان التوسع في النشاط الاقتصادي في اسرائيل - الذي اخذ يظهر في منتصف سنة ١٩٦٧ ، بسبب زيادة الانفاق الحكومي خلال حرب حزيران ( يونيو ) وما بعدها - استمر خلال سنة ١٩٦٨ . فقد ازداد الناتج القومي القائم بالاسعار الثابتة بنسبة قدرها ١٣ بالمائة ، كما ارتفع مستوى العمالة . والى جانب ذلك ، حافظت الاسعار والاجور على استقرارها النسبي ، في حين سجل الرصيد الاستيرادي زيادة ملموسة مقابل الانخفاض الكبير في احتياطي النقد الاجنبي . ومع ان التوسع الاقتصادي شمل مختلف القطاعات الاقتصادية ، فانه برز بشكل ملحوظ في القطاع الصناعي ( الذي ارتفع انتاجه بحوالي ٣٠ بالمائة ) ، وقطاع النقل والمواصلات ، وقطاع البناء والتشييد ( \* ) .

ويلاحظ بأن التوسع الاقتصادي العام ، خلال سنة ١٩٦٨ ، ساعد على زيادة معدل الاستثمار ، اذ ازداد تكوين رأس المال المحلي القائم بحوالي ٤٤ بالمائة ، كما ساعد على زيادة مستوى الاستهلاك الخاص الذي ارتفع بنسبة ١٢ بالمائة . وقد أدى ازدياد الطلب على العمال الى ارتفاع عدد العاملين بأشغال مجزية بنسبة ٩ بالمائة ، مما أدى الى انخفاض عدد العاطلين عن العمل وعدد العاملين في « أشغال الاغاثة » . ومع ان عدد العاطلين عن العمل في نهاية سنة ١٩٦٨ كان لا يزال اكثر مما كان عليه قبل الركود الاقتصادي الذي بدأ في أوائل عام ١٩٦٦ ، فقد حصل نقص في العمال المهرة في بعض القطاعات الاقتصادية . وبالمقابل لم تسجل الاجور الا زيادة طفيفة في مستواها خلال سنة ١٩٦٨ ، وذلك للاسباب الآتية : أ - وجود بطالة في سوق العمل . ب - وجود عدد كبير من العمال العرب من الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ج - اتفاقية تجميد الاجور بين الهستدروت والحكومة الاسرائيلية . د - عدم دفع علاوة غلاء المعيشة نظرا للاستقرار النسبي في الاسعار .

أما العجز التقليدي في ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، فقد اتسع خلال سنة ١٩٦٨ بسبب الزيادة في العجز في الميزان التجاري ، الذي ارتفع من ١٩٨ مليون دولار اميركي سنة ١٩٦٧ الى ٣٩٢ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، نتيجة للتوسع الكبير في الاستيراد . وقد شمل التوسع في الاستيراد معظم البنود السلعية تقريبا ، وبشكل

( \* ) لا تشير المصادر الاسرائيلية عما اذا كان القطاع الصناعي يشمل الصناعات الحربية أم لا ، غير انه من المرجح أن التوسع في انتاج السلع والمعدات الحربية كان له أثر كبير في الزيادة التي حصلت في القطاع المذكور .



خاص واردات المعدات الصناعية ومعدات البناء والسلع الاستهلاكية الدائمة ، و واردات بعض المواد الخام الخاصة بالصناعات التي سجلت نموا كبيرا في انتاجها . ومن جهة اخرى ، سجلت الصادرات الاسرائيلية زيادة لا بأس بها ( ٢١ بالمائة تقريبا ) ، بفضل التوسع في تصدير السلع الصناعية التي ازدادت بنسبة ٢٥ بالمائة ، مقابل زيادة قدرها ٣ بالمائة فقط لصادرات السلع الزراعية .

وبما ان العجز في الحساب الجاري لميزان المدفوعات الاسرائيلي خلال سنة ١٩٦٨ فاق واردات رؤوس الاموال ، فقد سجل احتياطي النقد الاجنبي لأول مرة منذ عدة سنوات هبوطا كبيرا بلغ ١٠٠ مليون دولار اميركي . ويذكر ان واردات رؤوس الاموال سجلت رقما قياسيا سنة ١٩٦٧ حين بلغت ٨٢٠ مليون دولار اميركي ، بفضل تدفق سيل المساعدات من اليهود في العالم بعد حرب حزيران ( يونيو ) . غير ان هذه المساعدات انخفضت الى ٦٥٠ مليون دولار في سنة ١٩٦٨ .

وبين الجدول فيما يلي أهم المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية وتطورها خلال الفترة ١٩٦٥ - ١٩٦٨ :

#### أهم المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨ ( النسب المئوية )

الزيادة أو النقصان ( - ) بالنسبة للسنة السابقة

١٩٦٥ ١٩٦٦ ١٩٦٧ ١٩٦٨

#### الموارد واستعمالاتها (بالاسعار الثابتة) :

١٥٣	٢٩	٠٤-	٦٠	اجمالي الاستعمالات المحلية
١٣٢	١٠	١٥	٨٤	الناتج القومي القائم
٩٥	٢٠-	١١-	٤٨	الناتج القومي القائم الفردي
١١٩	١٤	٣١	٨٢	الاستهلاك الخاص
٨٢	١٧-	٠٥	٤٦	الاستهلاك الخاص الفردي
٧٥	٣٦٠	٨٣	١٠٥	الاستهلاك العام
٤٤٠	٢٦٣-	١٤٨-	١٣-	الاستثمار القائم

١٠١٠

#### التجارة الخارجية للسلع والخدمات (\*) :

٢٥٨	١٠٦	٤٠	٣٠	الواردات
٢٠٧	٦٦	١٦٠	١٤٠	الصادرات
٣٤٧	١٨٤	١٤٥-	٩١-	الرصيد الاستيرادي

#### السكان والعمالة :

٣٤	٣٢	٢٦	٣٤	معدل عدد السكان
٩٠	٤٣-	٠٦-	٣٠	عدد العاملين
٥٦٣-	٥٨٠	١٢٦٨	٤٧-	عدد العاطلين (المعدل اليومي)

#### الأسعار والدخل القومي :

٣٢	٠٤	١٩١	١٧٥	المعدل الشهري للأجور للعامل الواحد
٠٣-	٣٣	١٩٨	١٨٤	الأجور مقابل ساعة واحدة من العمل
٢٦	٠٧	٨٠	٩٦	أسعار الناتج القومي القائم
				المعدل السنوي للرقم القياسي
٢١	١٦	٨٠	٧٧	لأسعار السلع الاستهلاكية
١٦٠	٣٠	٩٦	٢٠٦	الدخل القومي
١٢٢	٠٠	٦٨	١٦٦	الدخل القومي الفردي

#### المال :

١٩٠	٢٠٣	٧٣	٩٠	المعدل السنوي لعرض النقد
				المعدل السنوي للتسهيلات الائتمانية للجمهور
٢٨٧	٣٦٠	١٩٠	١٠٠	

المصدر : Bank of Israel, "Annual Report 1968" ( التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ ) ص ٤ .

#### ثانيا : السكان والدخل

تشير الاحصاءات الرسمية الاسرائيلية ان عدد السكان في اسرائيل ازداد خلال

(\*) باستثناء التبادل التجاري مع المناطق العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .



سنة ١٩٦٨ بنسبة أكبر بالمقارنة مع السنة السابقة ، وذلك بسبب الزيادة الملحوظة في عدد المهاجرين الى اسرائيل . ففي نهاية سنة ١٩٦٨ بلغ اجمالي عدد السكان ٢٨٤١٠٠٠ نسمة ، اي بزيادة قدرها ٢٤ بالمائة ( مقابل ١٩ بالمائة فقط خلال سنة ١٩٦٧ ) . وقد بلغت نسبة الزيادة الطبيعية للسكان خلال السنة المعنية ١٨٧ بالالف ، مقابل ١٧٦ بالالف خلال سنة ١٩٦٧ ، بسبب الارتفاع في معدل الولادات من ٢٤٢ بالالف سنة ١٩٦٧ الى ٢٥٥ بالالف سنة ١٩٦٨ . ومن الملاحظ ان معدل المواليد بين السكان العرب ( ٤٥٠ بالالف ) بقي متفوقا على معدل المواليد بين اليهود ( ٢٢٩ بالالف ) . أما بالنسبة لمعدل الوفيات فيلاحظ بأنه سجل ارتفاعا جديدا خلال سنة ١٩٦٨ بالنسبة للسكان اليهود . وذكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان هذا الارتفاع يعود أساسا الى ارتفاع متوسط أعمار السكان اليهود ، دون الإشارة الى وجود أي ارتباط بين هذه الظاهرة وازدياد عدد القتلى بين الجنود اليهود لأعمال المقاومة والاشتباكات على خطوط وقف إطلاق النار .

وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، استنادا الى دائرة الإحصاءات المركزية الاسرائيلية ، ان اجمالي عدد سكان اسرائيل سيرتفع — على افتراض عدم قدوم مهاجرين جدد — الى ٣٥٧٨٢٠٠ نسمة في سنة ١٩٨٥ . ومن المنتظر أن يرتفع عدد السكان العرب ( في الأراضي التي احتلت قبل حزيران — يونيو — ١٩٦٧ ) آنذاك الى ٦٥٧٠٠٠ نسمة ( مقابل ٢٢٩٠٠٠ نسمة سنة ١٩٦٥ ) ، وبالتالي ترتفع نسبتهم الى اجمالي السكان الى ١٨٣ بالمائة ( مقابل ١١٥ بالمائة ) . ومن جهة أخرى ، ينتظر أن يرتفع عدد السكان في سنة ١٩٨٥ الى حوالي ٣٩١٩٢٠٠ نسمة في حال تراوح عدد المهاجرين الى اسرائيل بين ١٥٠٠٠ و ٢٥٠٠٠ نسمة سنويا خلال الفترة ١٩٦٥ — ١٩٨٥ ، وإلى حوالي ٤١٢٢٥٠٠ نسمة في حال بلوغ عدد المهاجرين ٢٥٠٠٠ نسمة سنويا خلال الفترة المذكورة . وذكرت الصحيفة ان عدد السكان العرب سيزداد على أية حال نتيجة لارتفاع معدل المواليد بينهم . وغني عن القول ان هذا الواقع يشكل مصدر قلق كبير للاسرائيليين .

ويبين الجدول التالي ان عدد الاشخاص القادرين على العمل ( ١٤ سنة فما فوق ) بلغ ١٩٢٨١٠٠ نسمة سنة ١٩٦٨ ، اي بزيادة قدرها ٣٩ بالمائة عن السنة السابقة . وتجدر الإشارة الى أن هذه الزيادة تفوق الزيادة العامة في عدد السكان ، نظرا لانخفاض المستمر في نسبة عدد السكان الذين تقل أعمارهم عن ١٤ سنة ، نتيجة للهبوط في معدل الزيادة الطبيعية للسكان . كما يظهر الجدول ان عدد القوة العاملة المدنية بلغ ٥٠٣ بالمائة من عدد السكان القادرين على العمل (\*). أما معدل عدد العاملين بأعمال مجزية فارتفع بحوالي ٩٠ بالمائة خلال السنة المعنية ، علما بأن معظم هذه الزيادة حصلت خلال النصف الاول من السنة .

(\*) تشير الإحصاءات التفصيلية أن ٨١٨ بالمائة من القوة العاملة المدنية خلال سنة ١٩٦٨ كانوا من الذكور ، و ٢٨٨ بالمائة من الإناث . « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٨٣ .

### معدل عدد السكان والقوة العاملة في اسرائيل ، ١٩٦٦ — ١٩٦٨ ( بالآلاف )

المعدلات السنوية			
١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	
٢٨٠٦٠١	٢٧١٣٠٩	٢٦٢٩٠٢	معدل عدد السكان
١٩٢٨٠١	١٨٥٥٠٩	١٧٩٣٠٥	السكان القادرون على العمل
٩٦٩٠٩	٩٣٢٠٨	٩٤٣٠٤	القوة العاملة المدنية (*)
%٣٤٦	%٣٤٤	%٣٥٩	نسبة القوة العاملة المدنية الى اجمالي السكان
%٥٠٣	%٥٠٣	%٥٢٦	نسبة القادرين على العمل
٩١٠٠٩	٨٣٦٠٠	٨٧٣٠٩	العمال الذين يعملون بأعمال مجزية
٦٠٩	١٥٨	١٠٠	المعدل اليومي المسجل لعدد العاطلين عن العمل
٥٩٠	٩٦٨	٦٩٥	عدد العاطلين عن العمل حسب دراسات
			القوة العاملة
			نسبة عدد العاطلين عن العمل الى القوة
%٦٠٩	%١٠٤	%٧٤	العاملة المدنية

**المصدر :** « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٧٩ .

ويستفاد من أرقام دائرة الإحصاءات المركزية الاسرائيلية ان حوالي ٤٠٠٠ نسمة من السكان العرب في الأراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) جرى تشغيلهم في « اسرائيل » خلال سنة ١٩٦٨ ، ويمثل هذا العدد تقريبا ٥٠ بالمائة من اجمالي عدد العاملين بأعمال مجزية . غير ان وزارة العمل الاسرائيلية أعلنت ان عدد العرب الذين جرى تشغيلهم بلغ ٨٠٠٠ نسمة خلال السنة المذكورة ( أي حوالي ١ بالمائة من عدد العاملين بأعمال مجزية ) (١) . ويؤكد هذان المصدران ان عدد العمال من الأراضي المحتلة سجل زيادة مطردة في أواخر السنة المعنية وأوائل

(\*) يشمل تعبير « القوة العاملة » ، حسب استعماله في هذا الفصل ، جميع الاشخاص العاملين وغير العاملين ( الذين يفتشون عن عمل ) الذين تتجاوز أعمارهم ١٤ سنة ، والذين عملوا ولو لمدة ساعة واحدة خلال الأسبوع الذي جرى فيه إحصاء القوة العاملة .

غير أن « القوة العاملة » لا تشمل الزوجات اللواتي يعملن في البيوت ، والطلاب الذين لم يعملوا ولو لمدة ساعة واحدة خلال الأسبوع الذي جرى فيه إحصاء القوة العاملة ، كما لا تشمل الأشخاص غير القادرين على العمل والأشخاص الذين يعتمدون في معيشتهم على التقاعد وعلى الإيراد من إيجارات البيوت ، والجنود في الجيش النظامي .

**ملاحظة :** درجت دوائر الإحصاء في اسرائيل ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، على دمج سكان القدس العربية في إحصاءاتها ، كما هو الحال في أرقام هذا الجدول .



سنة ١٩٦٩ . ونشرت صحيفة « معاريف » بتاريخ ٢٥ كانون الاول (ديسمبر) تصريحاً لرئيس الوزراء السابق بن جوريون جاء فيه قوله انه في غضون السنوات العشر أو الخمس عشرة القادمة سيكون العمل في البلاد معرضاً لأن ينتزع من أيدي اليهود اذا لم تتخذ الاجراءات اللازمة في الوقت المناسب .

ويظهر من توزيع العمالة حسب القطاعات الاقتصادية في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ ، ان أكبر زيادة في العمالة سجلت في قطاعي الصناعة والبناء — وهما القطاعان اللذان اصيبا بأكبر ضرر خلال فترة الركود ، وكانا قد سجلا أكبر انتعاش خلال فترة التوسع في السنوات ١٩٦١ — ١٩٦٥ . فقد ارتفع عدد العاملين في قطاع الصناعة بحوالي ١٥٦ بالمائة ، وأدى ذلك الى ارتفاع نسبة العاملين في هذا القطاع الى اجمالي العاملين بأعمال مجزية من ٢٤٦ بالمائة سنة ١٩٦٧ الى ٢٦٠ بالمائة سنة ١٩٦٨ . أما عدد العاملين في قطاع البناء فارتفع بنسبة ١٥٦ بالمائة ، ومع ان ذلك أدى الى زيادة نسبتهم الى اجمالي العاملين بأعمال مجزية من ٧٦ بالمائة سنة ١٩٦٧ الى ٨٦ بالمائة سنة ١٩٦٨ ، فقد بقيت هذه النسبة أقل مما كانت عليه خلال فترة الانتعاش الاقتصادي في السنوات ١٩٦١ — ١٩٦٥ حين بلغ معدلها ٩٩ بالمائة (\*). ويلاحظ بالنسبة لقطاع الزراعة ، الذي لم يتأثر بشكل ملحوظ أثناء فترة الركود الاقتصادي ، ان عدد العاملين فيه سجل انخفاضا جديداً مما أدى الى استمرار انخفاض الاهمية النسبية لهذا القطاع في العمالة .

ومع ان ازدياد العمالة ، خلال سنة ١٩٦٨ ، أدى الى انخفاض كبير في عدد العاطلين عن العمل ، فان الاحصاءات الرسمية الاسرائيلية تشير الى أن معدل عدد العاطلين بلغ في السنة المذكورة ٦ بالمائة من مجموع القوة العاملة المدنية ، وذلك مقابل ٣٥ بالمائة تقريبا خلال الفترة ١٩٦٠ — ١٩٦٥ . على انه تجب الإشارة الى أن الانخفاض في عدد العاطلين رافقه انخفاض في عدد العاملين في أشغال الاغاثة . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان تبديلاً ملحوظاً حصل في التوزيع الجغرافي للعاطلين عن العمل خلال السنة المعنية . فقد تبين من الدراسات الاحصائية ان البطالة في المنطقة الجنوبية كانت أقل من المعدل العام ، علماً بأنه في سنوات الانتعاش الاقتصادي في أوائل الخمسينات كانت البطالة متركزة في المناطق الشمالية والجنوبية على حد سواء . وأضاف التقرير ان من بين الاسباب ، التي أدت الى بروز هذه الظاهرة ، تنفيذ عدد من المشاريع الهامة في المنطقة الجنوبية ، من بينها خط أنابيب البترول بين ايلات والبحر الابيض المتوسط ، وتوسيع أشغال البحر الميت ، وإنشاء مجمع الكيماويات في آراد ، وبعض المشاريع الأخرى في صحراء سيناء (٢) .

هذا ، ولم يطرأ تبدل يذكر على مستوى الاجور في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ .

(\*) لا توضح الاحصاءات الاسرائيلية ما اذا كان عدد العاملين في قطاع البناء يشمل العاملين في المنشآت العسكرية والتحصينات .

فيموجب الاتفاق القائم بين المستدروت وجمعية الصناعيين الاسرائيليين ، بغية الحد من ارتفاع الاسعار ، لم تعط خلال السنة المعنية أية علاوة لكلفة المعيشة ، على أساس ان الرقم القياسي للاسعار ارتفع بأقل من ٣ بالمائة خلال السنة ، وهي النسبة الواجب بلوغها لمنح مثل هذه العلاوة . وكان المستدروت قد قرر في كانون الثاني (يناير) ، عدم التشدد في المطالبة باجراء أي تبديل في معدلات الاجور خلال سنتي ١٩٦٨ و ١٩٦٩ ، فيما عدا المطالبة بالزيادات التي كان قد تأجل دفعها في السنوات السابقة (٣) . ويذكر ان حاكم بنك اسرائيل دافيد هوروفيتس (David Horowitz) أعلن في تصريح له نشرته صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٣١ أيار (مايو) ، ان معدل الاستهلاك الخاص في اسرائيل يجب أن يجمد خلال السنتين القادمتين على أقل تعديل ، وانه من أجل ذلك يفضل تجميد الاجور بدلاً من فرض ضرائب جديدة ، باعتبار ان ذلك لا يؤثر على حوافز الانتاج وعلى تجارة اسرائيل الخارجية .

وتبين الاحصاءات الرسمية ان عدد الاضرابات التي حصلت في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ بلغ ١٠١ اضراب ، مقابل ١٤٢ اضراباً خلال السنة السابقة ، أي بنقص قدره ٢٨٩ بالمائة . غير ان عدد أيام العمل التي ضاعت نتيجة لهذه الاضرابات ارتفع من ٥٨٢٨٦ يوم عمل سنة ١٩٦٧ الى ٧٣١٥٣ يوم عمل سنة ١٩٦٨ ، أي بزيادة قدرها ٢٥٥ بالمائة . وتعود هذه الزيادة الى أن الاضرابات التي حصلت سنة ١٩٦٨ قام بها عدد أكبر من العمال . وجددير بالذكر ان ٥٣ بالمائة من الاضرابات التي حصلت سنة ١٩٦٨ كانت غير مصرح بها ، و ٤٦٩ بالمائة منها مصرح بها . كما ان ٣٦ بالمائة من الاضرابات حصلت في القطاع الصناعي ( بما فيه المناجم والمقالع ) ، و ٤٣ بالمائة في قطاع الخدمات العامة والخاصة ، و ٢٢ بالمائة في القطاعات الأخرى . وقد طالب العمال في ٣٥ اضراباً من هذه الاضرابات بزيادة في الاجور ، كما احتج العمال في ١٥ منها على عدم دفع اجورهم من قبل أرباب العمل ، وفي ١١ منها على صرف العمال ، وفي ٥ منها على خرق أو عدم قبول توقيع اتفاقات عمل من جانب أرباب العمل (٤) .

أما بالنسبة للدخل القومي الاسرائيلي خلال سنة ١٩٦٨ ، فتوضح الاحصاءات الرسمية ان الناتج القومي القائم ارتفع بحوالي ١٣٢ بالمائة ، بعد ان بقي مستقراً نسبياً خلال سنتي ١٩٦٦ — ١٩٦٧ . وقد ساهمت معظم القطاعات الرئيسية في هذه الزيادة ، وبشكل خاص قطاعات الصناعة ، والبناء ، والنقل والمواصلات . فارتفع الناتج الصناعي بحوالي ٢٩ بالمائة ، بعد ان سجل انخفاضاً قدره ٤ بالمائة في السنة السابقة ، وارتفع الناتج في قطاع البناء بحوالي ٢١ بالمائة ، مقابل ١٦ بالمائة في السنة السابقة ، كما ارتفع الناتج في قطاع النقل والمواصلات بحوالي ٢٥ بالمائة بعد ان بقي مستقراً في سنة ١٩٦٧ . وسجل القطاع العام زيادة في ناتجه بلغت ١٠ بالمائة تقريبا . أما القطاع الزراعي فبقي بدون تبدل ، بعد ان سجل ارتفاعاً كبيراً خلال سنة ١٩٦٧ بسبب تحسن الأحوال الجوية . ويبين الجدول التالي ان



الاهمية النسبية للقطاعات الاقتصادية تبدلت نوعا ما خلال السنة المعنية ، اذ ازدادت اهمية القطاع الصناعي والقطاع العام ، بينما تدنت اهمية قطاع البناء والاسكان .

### توزيع الناتج القومي القائم حسب القطاعات الاقتصادية

بسعر الكلفة ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨

( النسب المئوية بالاسعار الثابتة )

القطاعات	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
الزراعة	٨ر٣	٧ر٨	٨ر٧	٧ر٨
الصناعة	٢٤ر٠	٢٢ر٩	٢١ر٨	٢٤ر٦
البناء	٩ر٩	٨ر٤	٧ر٢	٧ر٥
النقل والمواصلات	٨ر١	٨ر٥	٨ر٦	٨ر٨
القطاع العام والمؤسسات التي لا تعمل للربح	١٩ر١	٢١ر٦	٢٢ر٨	٢٠ر٨
الاسكان	٦ر٧	٦ر٣	٦ر٣	٥ر٩
التجارة والخدمات الشخصية	٢٣ر٩	٢٤ر٥	٢٤ر٦	٢٤ر٦
المجموع	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٥ .

وسجل الدخل الفردي الاسرائيلي ارتفاعا قدره ٩٥ بالمائة تقريبا في قيمته الحقيقية ، بعد ان كان قد سجل انخفاضا في سنتي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ (٥) .

ويبين الجدول التالي تطور الموارد الاقتصادية المتوافرة للاستعمال ، وأوجه استعمالها في اسرائيل خلال سنتي ١٩٦٥ و ١٩٦٦ . ويلاحظ من هذا الجدول - كما سبق وأشرنا في الأعداد السابقة من « الكتاب السنوي » - أن الناتج القومي الاسرائيلي لا يغطي سوى جزءا من الموارد الاقتصادية اللازمة للبلاد ، ويغطي الجزء المتبقي من الرصيد الاسترايدي الذي مصدره الخارج والذي يغطي بدوره بالمساعدات والقروض الخارجية :

الموارد الاقتصادية واستعمالاتها في اسرائيل ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بملايين الليرات الاسرائيلية وبالاسعار الجارية )

	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
<b>الاستعمالات :</b>			
الاستهلاك الخاص	٧٩٠٩	٨١١٣	٩٢٨٩
الاستهلاك العام	٢٦٢٧	٣٥٩٩	٤١٠٩
الاستثمار القائم	٢٥٩٧	١٩٢٤	٢٩٤٥
<b>المجموع</b>	<b>١٣١٢٣</b>	<b>١٣٦٣٦</b>	<b>١٦٣٤٣</b>
<b>الموارد :</b>			
الواردات (*)	٣٧٨٨	٤٣٤٩	٦٣٢٥
الصادرات (**)	٢٥٣٦	٢٨١١	٤٠٢٧
الرصيد الاسترايدي	١٢٥٢	١٥٣٨	٢٢٩٨
الناتج القومي القائم	١١٨٨١	١٢٠٩٨	١٤٠٤٥
<b>المجموع</b>	<b>١٣١٢٣</b>	<b>١٣٦٣٦</b>	<b>١٦٣٤٣</b>

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٠ .

ويوضح الجدول المذكور ان الموارد الاقتصادية المتوافرة للاستعمال زادت بحوالي ١٥ بالمائة خلال سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٣ بالمائة سنة ١٩٦٧ . وارتفع الاستهلاك العام بحوالي ٧٥ بالمائة فقط ، بعد ان سجل ارتفاعا غير عادي في سنة ١٩٦٧ ( مقداره ٣٦ بالمائة ) بسبب التوسع في الانفاق على العمليات العسكرية خلال حرب حزيران ( يونيو ) وما بعدها . أما الاستهلاك الخاص فارتفع بحوالي ١١٩ بالمائة ، مقابل ١٤ بالمائة في السنة السابقة ، بينما ارتفع الاستثمار القائم ( أو تكوين رأس المال القائم ) بحوالي ٤٤ر٠ بالمائة ، بعد ان كان قد سجل هبوطا مقداره ٢٦ر٣ بالمائة خلال سنة ١٩٦٧ بالمقارنة مع السنة السابقة لها . ومن ناحية اخرى ، سجلت

(\*) القيمة « سيف » وبالاسعار الرسمية للعملة الاجنبية ، وتشمل الواردات من الاراضي العربية المحتلة . وتختلف قيمة الواردات هنا عن تلك الواردة في ميزان المدفوعات فيها بعد نظرا لأن هذا الجدول لا يشمل الفائدة التي يؤديها القطاع العام الى الخارج .  
(\*\*) القيمة « فوب » وبالاسعار الرسمية للعملة الاجنبية ، وتشمل الصادرات الى الاراضي العربية المحتلة . غير انها لا تشمل الفائدة التي يتلقاها القطاع العام من الخارج .



الصادرات الاسرائيلية زيادة قدرها ٢٦ بالمائة ، مقابل ٩ بالمائة في السنة السابقة ، بينما سجلت الواردات زيادة أكبر قدرها ٢٨ بالمائة ، مقابل ١٢ بالمائة في السنة السابقة . وبالتالي ازداد الرصيد الاستيرادي بحوالي ٣١ بالمائة ، مقابل زيادة قدرها ٢٠ بالمائة في سنة ١٩٦٧ ، وأصبح يشكل ١٤ بالمائة من اجمالي الموارد المتوافرة للاستعمال بعد ان كان يشكل ١١ بالمائة سنة ١٩٦٧ و ١٠ بالمائة سنة ١٩٦٦ . وأدى ازدياد الواردات الى انخفاض كبير في أرصدة النقد الاجنبي لدى اسرائيل كما سنبين فيما بعد .

### ثالثا : الزراعة والمياه

يشير الجدول التالي ان قيمة اجمالي الانتاج الزراعي بالاسعار الجارية ارتفع خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ بحوالي ٦٠ بالمائة (مقابل ١٤ بالمائة سنة ١٩٦٦/١٩٦٧) . ويعود السبب وراء هذا النمو البطيء الى سوء الاحوال المناخية وقلة هطول الامطار .

### الانتاج الزراعي حسب السلع ، ١٩٦٧/١٩٦٨ و ١٩٦٦/١٩٦٧ ( بملايين الليرات الاسرائيلية )

القيمة بالاسعار الجارية		٪ الزيادة أو النقصان ( - ) من	
٦٧/١٩٦٦	٦٨/١٩٦٧	القيمة	الكمية
		السعر	

### الانتاج الجاري : المنتجات الحيوانية :

١٥٤ر٢	١٤٥ر٧	— ٥ر٥	— ١٢ر٣	٧ر٧
٢٨٤ر١	٣٣٥ر٩	...	...	...
١٦٦ر٣	١٧٩ر٥	...	...	...
٣٩ر٥	٤٥ر٩	١٦ر٠	٩ر٣	٦ر١
٢٧ر٣	٢٧ر٢	...	...	...
٦٧١ر٤	٧٣٤ر٢	٩ر٤	١ر٢	٨ر١
المجموع				

### الحاصلات الزراعية :

٣١٧ر١	٣٨٢ر٥	٢٠ر٦	١٢ر٧	٧ر٠
١٧٢ر٦	١٦٤ر٨	— ٤ر٥	— ١١ر٠	٧ر٢
١١٤ر٦	١٢٥ر٤	٩ر٤	١١ر١	— ١٦ر١
الخضار				

٢٢ر٨	٢٨ر٥	٢٥ر٠	١٨ر٠	٥ر٩
٨٨ر٣	٧١ر٢	— ١٩ر٣	— ٢٤ر٣	٦ر٦
١٢٠ر١	١٢٤ر٨	٤ر٠	٥ر٢	— ١ر٢
٩٤ر٩	٩٩ر٢	٤ر٥	٠ر١	٤ر٣
٩٣٠ر٤	٩٩٦ر٤	٧ر١	٢ر٥	٤ر٥
١٦٠ر٨	١٧٣٠ر٦	٨ر٠	٢ر٠	٦ر٠
٧٨ر٢	٥٨ر٧	— ٢٤ر٩	— ٢٤ر٩	٠ر٠
١٦٨٠ر٠	١٧٨٩ر٣	٦ر٥	٠ر٧	٥ر٨
اجمالي الانتاج الزراعي				

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٢٠ و ٢٢٣ .

كما يشير الجدول الى أن الانتاج الزراعي الجاري سجل ارتفاعا في قيمته مقداره ٨٠ بالمائة ، بينما سجل الانتاج الزراعي الرأسمالي نقصا مقداره ٣٤ر٩ بالمائة . ويؤخذ من الاحصاءات التفصيلية ان الانتاج الحيواني سجل تراجعا بالمقارنة مع السنة السابقة ، بسبب تدهور انتاج الدواجن التي تعرضت لموجة من الامراض . أما المحاصيل الزراعية ، فسجل معظمها نموا ملحوظا — باستثناء الفواكه الاخرى غير الحمضيات ، والحبوب والبقول . وتجدر الاشارة هنا الى اهتمام اسرائيل بتنمية وتطوير الحاصلات الزراعية المعدة للاستهلاك الصناعي مثل القطن والتبغ ، والفاول السوداني ، والشمندر السكري ، وبذرة القطن ، وغيرها . هذا الى جانب اهتمامها بزيادة انتاج المحاصيل الزراعية الاخرى لتغطية الاستهلاك المحلي المتزايد .

وبموجب دراسة أعدتها دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ، بلغ عدد العاملين في القطاع الزراعي خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ حوالي ١٠٢ر٠٠٠ نسمة ( أي بنقص قدره ٥ بالمائة عن السنة السابقة ) . ويشمل هذا العدد أصحاب الاراضي الذين يعملون بأنفسهم ، والذين بلغ عددهم ٦٤ر٠٠٠ نسمة ( أي بانخفاض قدره ٣ بالمائة عن السنة السابقة ) ، والعمال المأجورين الذين بلغ عددهم ٣٨ر٠٠٠ نسمة ( أي بانخفاض قدره ٨ بالمائة عن السنة السابقة ) . وبالتالي يكون عدد العاملين في الزراعة من غير المأجورين قد ارتفع خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ ( ٦ ) .

هذا ، وبلغ الاستثمار القائم في القطاع الزراعي خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ ( بالاسعار الجارية ) حوالي ١٦١ر٨ مليون ليرة اسرائيلية ، مقابل ١٦١ر٣ مليون ليرة في السنة السابقة . أما بالاسعار الثابتة ، فقد انخفض بحوالي ٤ بالمائة ، بعد ان سجل توسعا حقيقيا مقداره ٦ بالمائة سنة ١٩٦٦/١٩٦٧ . وكان توزيع الاستثمارات خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ على الوجه الآتي ( بملايين الليرات الاسرائيلية ) : الاشجار المثمرة ( ٢١ر١ ) ، الحيوانات الحية ( ٤ر١ ) ، الابنية الزراعية ( ٣٤ر٩ ) ، المكينات والادوات ( ٦٨ر٢ ) ، استصلاح الاراضي وتصريف المياه والمراعي الطبيعية ( ١٠ر٩ ) ، والتحريج ( ٢٢ر٦ ) .



توزيع الانتاج الصناعي حسب استعمالاته ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨  
( النسب المئوية )

١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
٤٧	٥٠	٥٠	٥١	الاستهلاك الخاص
٩	١٠	٧	٥	الاستهلاك العام
١٤	١٤	١٨	٢١	الاستثمارات
٧٠	٧٤	٧٥	٧٧	اجمالي الاستعمال المحلي
(*) ٣٠	٢٦	٢٥	٢٣	الصادرات
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع العام

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٤٨ .

وبين الجدول التالي ان جميع الفروع الصناعية ساهمت في التوسع الذي حصل في الانتاج الصناعي خلال السنة المعنية . وتفيد الاحصاءات التفصيلية ان اجمالي قيمة الصادرات الاسرائيلية ( فوب ) ، بما فيها صادرات الماس ، بلغ ٤٨٠ مليون دولار اميركي خلال سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٣٨٥ مليون دولار في السنة السابقة ، أي بزيادة قدرها ٢٥ بالمائة . واذا ما استثنينا صادرات الماس ، تكون الصادرات الاسرائيلية قد بلغت ٢٨٧ مليون دولار ، أي بزيادة قدرها ٦٠ مليون دولار ( ٢٦ بالمائة ) عن السنة السابقة . والواقع ان الزيادة في الصادرات الصناعية تعود الى عدة اسباب رئيسية ، من أبرزها وجود بطالة في اسرائيل ، ووجود عناصر انتاج معطلة أمكن استغلالها للانتاج للتصدير ( على الرغم من التوسع في الطلب المحلي ) وارتفاع مردود الدولار الواحد من الصادرات ، ووجود بعض الحوافز التي وضعتها الحكومة سنة ١٩٦٦ لزيادة التصدير ، ومن بينها اعطاء منح تصدير لبعض المنتجين . ومن الصادرات الصناعية الرئيسية التي سجلت توسعا كبيرا ، خلال السنة المعنية ، صادرات المنتجات المعدنية التي بلغت ٣٣٠ مليون دولار ( أي بزيادة قدرها ١٤٩ بالمائة عن السنة السابقة ) ، والآلات الكهربائية والإلكترونية ٥٥ مليون دولار ( بزيادة ٩٧ بالمائة ) ، ومعدات النقل ١٠٩ مليون دولار ( بزيادة ٣٨ بالمائة ) ، والجلود ومنتجاتها ١٩ مليون دولار ( بزيادة ٢٩ بالمائة ) ، والماس ( صافي ) ١٩٤ مليون دولار ( بزيادة ٢٣ بالمائة ) ، والملابس ١٣٥ مليون دولار ( بزيادة ٢٣ بالمائة ) ، والمواد الغذائية ٤٣٦ مليون دولار ( بزيادة ٢٢ بالمائة ) ، والمنسوجات ٥٠٠ مليون دولار ( بزيادة ٢١ بالمائة ) ، والكيماويات والمنتجات البترولية المكررة ٤٤٧ مليون دولار ( بزيادة ١٥ بالمائة ) ، والمناجم والمقالع ٣٣٧ مليون دولار ( بزيادة ٩٥ بالمائة ) .

(\*) منها ٢ بالمائة الى الاراضي العربية المحتلة .

ويذكر ان اسرائيل تابعت اهتمامها ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بمشروع تحلية مياه البحر الذي تزمع تنفيذه بالتعاون مع الولايات المتحدة . وقد نشرت صحيفة « عال همشمار » بتاريخ ١٣ آب ( أغسطس ) ان ممثل الرئيس الاميركي وصل الى اسرائيل للبحث في مسألة تحلية مياه البحر في اسرائيل ، وأعرب الممثل عن أمله بأن تحل مشكلة النقص في المياه في اسرائيل والشرق الاوسط عن طريق تحلية مياه البحر خلال السنوات العشر القادمة . لكنه اعلن في اواخر السنة انه تقرر تأجيل تنفيذ المشروع المذكور ، بسبب المشاكل المالية المتعلقة بتكلفة تحلية المياه ، وان مشروعا بديلا ، أصغر حجما ، سيجري تنفيذه بموجب مساعدة مالية مقدارها ٤٠ مليون دولار وقرض مقداره ١٨ مليون دولار من الولايات المتحدة . ومع انه سيكون من الواجب اعداد دراسة جديدة للمشروع ، فمن المنتظر أن تستخدم الدراسة السابقة كأساس لها . ولم يعرف بعد ان كانت القوة التي ستستخدم في المشروع الجديد من مصادر عادية أو ذرية ، اذ ان ذلك مرهون الى حد ما بتقديرات استهلاك الكهرباء في المستقبل .

ونشير بالمناسبة الى أن حوالي ٢٢ بالمائة فقط من مساحة اسرائيل تجري زراعتها حاليا ، وان أية زيادة في هذه المساحة لا يمكن أن تحصل الا بزيادة امكانيات الري ، وتقدر المساحة المروية في اسرائيل بحوالي ٣٧ بالمائة من المساحة المزروعة ( أي حوالي ١٥٨٠٠٠ هكتار ) .

#### رابعاً : الصناعة

كما سبق وأوضحنا ، سجل القطاع الصناعي توسعا كبيرا خلال سنة ١٩٦٨ ، اذ ارتفع الناتج الصناعي القائم بالاسعار الثابتة بحوالي ٢٩ بالمائة ، وذلك نتيجة لازدياد الطلب على السلع الصناعية . وما يذكر ان الطلب على السلع الصناعية بدأ في التوسع في النصف الثاني من سنة ١٩٦٧ ، بتأثير حرب حزيران ( يونيو ) أولا ، وسياسة التوسع الاقتصادي التي اتبعتها الحكومة ، وازدياد السيولة المالية عشية الحرب . وأشار « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان تجارة اسرائيل مع الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) كانت ذات اثر أكبر على الصناعة خلال سنة ١٩٦٨ ، بالمقارنة مع السنة السابقة . ففي الفترة التي أعقبت الحرب مباشرة ، كان التبادل التجاري مع الاراضي المحتلة شبه محظور ، لكنه في اواخر سنة ١٩٦٧ ، ازيلت بعض القيود وسمح بتصدير المواد الغذائية المصنوعة ، وفي مرحلة لاحقة سمح بتصدير المنسوجات أيضا ، والملابس ، والادوات المنزلية ، والسلع البلاستيكية ، ومواد البناء (٧) .

وقد أدى ازدياد الانتاج الصناعي ، خلال السنة المعنية ، الى حدوث تبدل في توزيع الانتاج الصناعي حسب استعمالاته . فقد انخفضت نسبة الاستعمال المحلي من الانتاج الصناعي الى ٧٠ بالمائة ، مقابل ٧٤ بالمائة سنة ١٩٦٧ ، و ٧٧ بالمائة سنة ١٩٦٥ ، بينما ارتفعت نسبة الصادرات من الانتاج الى ٣٠ بالمائة ( منها ٢ بالمائة الى الاراضي المحتلة ) ، مقابل ٢٦ بالمائة و ٢٣ بالمائة على التوالي ، كما هو مبين في الجدول ادناه :



الناتج الصناعي القائم حسب الفروع الصناعية ، ١٩٦٦-١٩٦٨  
( بآلاف الليرات الاسرائيلية )

الفروع الصناعية	قيمة انتاج سنة ١٩٦٨ بسر الكلية (بأسعار سنة ١٩٦٧)	النسبة المئوية للزيادة الحقيقية أو النقصان ( - ) بالنسبة للسنة السابقة	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
الناجم والمقالع	٢٠٢٣٥٠	٥٤	٥٤	٥٤	١٨٨
المواد الغذائية	١٨٠٨٥٨٠	٦٤	٦٤	٥٥	١٤٥
المنسوجات	٨٢٠٥١٣	٥٢	٥٢	٦٠	٢٩١
الملابس	٢٦٣٤٤٥	٣٠	٣٠	١٥	٣٠٢
الاخشاب والنجارة	٤٨٨٥٢٣	٢٣	٢٣	٦٩	٤١١
الورق ومنتجاته	١٧٨٢٧٠	٦٠	٦٠	١٠٦	١٩٨
المطبوعات والنشر	٢١٨٤٥١	١٠٠	١٠٠	١٧٨	١٢٣
الجلد ومصنوعاته	١٣٧٦١٠	٣٧	٣٧	١١٥	٢٢٨
المطاط والبلاستيك	٣٠٥١٢٨	٣٧	٣٧	٠٦	٤٤٥
الكيمويات والبتروال المكرر	٨٢٠٠٣٠	١٠٠	١٠٠	٤٩	٢٧٢
المواد غير المعدنية	٤٠٧٩٦٩	٦٨	٦٨	٢٥٤	٢٥٧
الماس	٥٧٨٦٦٦	١١٣	١١٣	٦٢	٢١٧
المعادن الاساسية	٢١٩٨٠٢	٧٣	٧٣	١٦٥	٤٥٥
المنتجات المعدنية	٥٠١٤١٧	٤١	٤١	١٤٨	٣٨٠
المكينات	٣٤٢٩٨٦	٩٣	٩٣	١١٦	٤٣٩
الآلات الكهربائية	٣٩٨٣٠٩	٤٩	٤٩	١٥٥	٧٠٢
آلات النقل	٦٠٦٨٩٢	١٠٩	١٠٩	١٠	٤١١
مختلف	١٠٢٤٩٩	٧٩	٧٩	١١٢	٣٣٥
المجموع	٨٤٠١٤٤٠	١٤	١٤	٣١	٢٨٦

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٤٦ .

وذكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان الاستثمارات في القطاع الصناعي خلال سنة ١٩٦٨ ارتفعت بحوالي ٨٨ بالمائة ، بعد ان سجلت انخفاضا نسبيا منذ سنة ١٩٦٣ . ويعود هذا الارتفاع أساسا الى السياسة التي اتبعتها الحكومة الاسرائيلية لتشجيع الاستثمارات ، والى تفاؤل المستثمرين بالنسبة للوضع الاقتصادي في المستقبل القريب (٨) . ويلاحظ بأن أكثر من نصف الاستثمارات

الصناعية حصل في مشاريع كبيرة متخصصة في انتاج النسيج ، والسلع المعدنية ، والكيمويات ، والمنتجات المطاطية ، والبلاستيكية .

خامسا : التجارة الخارجية

كان لانتهاء فترة الركود الاقتصادي في اسرائيل اثر قوي على التجارة الخارجية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ . فعلى الرغم من التوسع الكبير الذي حصل في الصادرات ، سجلت الواردات ارتفاعا اكبر ، مما أدى الى تضاعف العجز في الميزان التجاري بالمقارنة مع السنة السابقة (\*) .

ويبين الجدول التالي تطور الواردات الاسرائيلية خلال السنوات ١٩٦٦ - ١٩٦٨ ، فقد ارتفعت الواردات الصافية خلال سنة ١٩٦٨ الى ١٠٢٧ مليون دولار امريكي ، مقابل ٧٢٩٣ مليون دولار في السنة السابقة ، أي بزيادة قدرها ٤٠ بالمائة تقريبا . ويلاحظ من الجدول بأن الزيادة شملت جميع الواردات الرئيسية ، وبشكل خاص تلك الواردات التي تأثرت بشكل حاسم خلال فترة الركود الاقتصادي . فواردات السلع الاستثمارية المعدة للصناعة والبناء ، التي هبطت بمقدار ٥٠ بالمائة عن معدلها السنوي خلال فترة الركود ، ارتفعت بنسبة تزيد على ١٢٠ بالمائة ، وكذلك ارتفعت واردات السلع الاستهلاكية الدائمة بأكثر من ١١٠ بالمائة . أما بالنسبة لواردات المواد الخام ، فقد سجل معظمها زيادات كبيرة ، فارتفعت واردات المواد الخام للبناء بنسبة ١٠٠ بالمائة ، وواردات قطع الغيار ٧١ بالمائة ، وواردات المواد الخام المعدة للصناعة ( باستثناء الماس ) بنسبة ٤٤ بالمائة . وجدير بالذكر ان الواردات الاسرائيلية بدأت اتجاهاها التصاعدي في الربع الاخير من سنة ١٩٦٧ ، واستمرت في هذا الاتجاه بمعدلات أسرع خلال الربع الاول من سنة ١٩٦٨ . لكن معدل الزيادة أخذ يتضاءل تدريجيا بعد ذلك حتى نهاية السنة .

أما بالنسبة للصادرات الاسرائيلية ، فيوضح الجدول الخاص بها انها ارتفعت بنسبة لا بأس بها خلال سنة ١٩٦٨ ، بلغت ١٦ بالمائة ، مقابل ٩ بالمائة في السنة السابقة . ويعود السبب في هذا الارتفاع الى نمو صادرات السلع الصناعية ، خاصة وان صادرات السلع الزراعية لم تسجل أي نمو يذكر بسبب انخفاض صادرات الحمضيات ( التي تشكل ٧٥ - ٨٠ بالمائة من الصادرات الزراعية ) وتدني أسعارها في الاسواق الخارجية .

(\*) لا تشمل ارقام الصادرات والواردات الاسرائيلية الواردة في هذا القسم من الفصل المبادلات التجارية مع الاراضي العربية المحتلة ، وهي تشمل فقط المبادلات بين اسرائيل وبقية بلدان العالم التي تقوم بينها وبين اسرائيل علاقات تجارية . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » أن المبادلات بين اسرائيل والاراضي المحتلة كانت خلال سنة ١٩٦٨ على الشكل الآتي : الصادرات السلعية ٥٢٤ مليون دولار ( مقابل ١٥٠ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ) ، الواردات السلعية ١٤٦٦ مليون دولار ( مقابل ٢٠٠ مليون دولار ) ، صادرات الخدمات ٦٦ مليون دولار ( مقابل ٤٦٦ مليون دولار ) ، و واردات الخدمات ٣٠٣ مليون دولار ( مقابل ٢١٧ مليون دولار ) .



الناتج الصناعي القائم حسب الفروع الصناعية ، ١٩٦٦-١٩٦٨  
( بآلاف الليرات الاسرائيلية )

الفروع الصناعية	قيمة انتاج سنة ١٩٦٨ بسر الكلفة (بأسعار سنة ١٩٦٧)	النسبة المئوية للزيادة الحقيقية أو النقصان ( - ) بالنسبة للسنة السابقة	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
المناجم والمقالع	٢٠٢٣٥٠	٥٤	٥٤	٥٤	١٨٨
المواد الغذائية	١٨٠٨٥٨٠	٦٤	٦٤	٥٥	١٤٥
المنسوجات	٨٢٠٥١٣	٥٢	٥٢	٦٠	٢٩١
الملابس	٢٦٣٤٤٥	٣٠	٣٠	١٥	٣٠٢
الاخشاب والنجارة	٤٨٨٥٢٣	٢٣	٢٣	٦٩	٤١١
الورق ومنتجاته	١٧٨٢٧٠	٦٠	٦٠	١٠٦	١٩٨
المطبوعات والنشر	٢١٨٤٥١	١٠٠	١٠٠	١٧٨	١٢٣
الجلد ومصنوعاته	١٣٧٦١٠	٣٧	٣٧	١١٥	٢٢٨
المطاط والبلاستيك	٣٠٥١٢٨	٣٧	٣٧	٠٦	٤٤٥
الكيمويات والبتروال المكرر	٨٢٠٣٠	١٠٠	١٠٠	٤٩	٢٧٢
المواد غير المعدنية	٤٠٧٩٦٩	٦٨	٦٨	٢٥٤	٢٥٧
الماس	٥٧٨٦٦٦	١١٣	١١٣	٦٢	٢١٧
المعادن الاساسية	٢١٩٨٠٢	٧٣	٧٣	١٦٥	٤٥٥
المنتجات المعدنية	٥٠١٤١٧	٤١	٤١	١٤٨	٣٨٠
الماكينات	٣٤٢٩٨٦	٩٣	٩٣	١١٦	٤٣٩
الات الكهربية	٣٩٨٣٠٩	٤٩	٤٩	١٥٥	٧٠٢
الات النقل	٦٠٦٨٩٢	١٠٩	١٠٩	١٠	٤١١
مختلف	١٠٢٤٩٩	٧٩	٧٩	١١٢	٣٣٥
المجموع	٨٤٤٠١٤٤٠	١٤	١٤	٣١	٢٨٦

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٤٦ .

وذكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان الاستثمارات في القطاع الصناعي خلال سنة ١٩٦٨ ارتفعت بحوالي ٨٨ بالمائة ، بعد ان سجلت انخفاضا نسبيا منذ سنة ١٩٦٣ . ويعود هذا الارتفاع اساسا الى السياسة التي اتبعتها الحكومة الاسرائيلية لتشجيع الاستثمارات ، والى تفاؤل المستثمرين بالنسبة للوضع الاقتصادي في المستقبل القريب (٨) . ويلاحظ بأن أكثر من نصف الاستثمارات

الصناعية حصل في مشاريع كبيرة متخصصة في انتاج النسيج ، والسلع المعدنية ، والكيمويات ، والمنتجات المطاطية ، والبلاستيكية .

خامسا : التجارة الخارجية

كان لانتهاه فترة الركود الاقتصادي في اسرائيل اثر قوي على التجارة الخارجية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ . فعلى الرغم من التوسع الكبير الذي حصل في الصادرات ، سجلت الواردات ارتفاعا اكبر ، مما أدى الى تضاعف العجز في الميزان التجاري بالمقارنة مع السنة السابقة (\*) .

ويبين الجدول التالي تطور الواردات الاسرائيلية خلال السنوات ١٩٦٦ - ١٩٦٨ ، فقد ارتفعت الواردات الصافية خلال سنة ١٩٦٨ الى ١٠٢٧ مليون دولار اميركي ، مقابل ٧٢٩٣ مليون دولار في السنة السابقة ، أي بزيادة قدرها ٤٠ بالمائة تقريبا . ويلاحظ من الجدول بأن الزيادة شملت جميع الواردات الرئيسية ، وبشكل خاص تلك الواردات التي تأثرت بشكل حاسم خلال فترة الركود الاقتصادي . فواردات السلع الاستثمارية المعدة للصناعة والبناء ، التي هبطت بمقدار ٥٠ بالمائة عن معدلها السنوي خلال فترة الركود ، ارتفعت بنسبة تزيد على ١٢٠ بالمائة ، وكذلك ارتفعت واردات السلع الاستهلاكية الدائمة بأكثر من ١١٠ بالمائة . أما بالنسبة لواردات المواد الخام ، فقد سجل معظمها زيادات كبيرة ، فارتفعت واردات المواد الخام للبناء بنسبة ١٠٠ بالمائة ، وواردات قطع الغيار ٧١ بالمائة ، وواردات المواد الخام المعدة للصناعة ( باستثناء الماس ) بنسبة ٤٤ بالمائة . وجدير بالذكر ان الواردات الاسرائيلية بدأت اتجاهاها التصاعدي في الربع الاخير من سنة ١٩٦٧ ، واستمرت في هذا الاتجاه بمعدلات أسرع خلال الربع الاول من سنة ١٩٦٨ . لكن معدل الزيادة أخذ يتضاءل تدريجيا بعد ذلك حتى نهاية السنة .

أما بالنسبة للصادرات الاسرائيلية ، فيوضح الجدول الخاص بها انها ارتفعت بنسبة لا بأس بها خلال سنة ١٩٦٨ ، بلغت ١٦ بالمائة ، مقابل ٩ بالمائة في السنة السابقة . ويعود السبب في هذا الارتفاع الى نمو صادرات السلع الصناعية ، خاصة وان صادرات السلع الزراعية لم تسجل أي نمو يذكر بسبب انخفاض صادرات الحمضيات ( التي تشكل ٧٥ - ٨٠ بالمائة من الصادرات الزراعية ) وتدني أسعارها في الاسواق الخارجية .

(\*) لا تشمل أرقام الصادرات والواردات الاسرائيلية الواردة في هذا القسم من الفصل المبادلات التجارية مع الاراضي العربية المحتلة ، وهي تشمل فقط المبادلات بين اسرائيل وبقية بلدان العالم التي تقوم بينها وبين اسرائيل علاقات تجارية . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان المبادلات بين اسرائيل والاراضي المحتلة كانت خلال سنة ١٩٦٨ على الشكل الآتي : الصادرات السلعية ٥٢٤ مليون دولار ( مقابل ١٥٠ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ) ، الواردات السلعية ١٤٦ مليون دولار ( مقابل ٢٠ مليون دولار ) ، صادرات الخدمات ٢١٧ مليون دولار ( مقابل ٢٦٧ مليون دولار ) ، و واردات الخدمات ٣٠٣ مليون دولار ( مقابل ٢١٧ مليون دولار ) .



توزيع الواردات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بملايين الدولارات الاميركية )

السلع	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
<b>السلع الاستهلاكية</b>	٩٠.٥	٧٦.٥	١١٠.٢
المواد الغذائية	٤٢.٨	٣٣.٣	٣٦.٠
سلع أخرى للاستهلاك الجاري	٢٢.٩	٢٤.٧	٣٥.١
سلع دائمة	٢٤.٨	١٨.٥	٣٩.٠
<b>المواد الخام</b>	٥٩٠.٨	٥٥٥.٧	٧٥٤.٣
للزراعة	٤٨.٠	٥١.٩	٥٠.٩
للصناعة ( باستثناء الماس )	٣٠٤.٧	٢٨٢.٦	٤٠٧.١
للبناء والتشييد	٩.٨	٧.٧	١٥.٥
قطع غيار	٤٥.٢	٣٢.٨	٥٦.١
محروقات	٥٨.٣	٥٥.٣	٦٢.٧
الماس خام ( صافي )	١٢٤.٩	١٢٥.٤	١٦٢.٠
<b>السلع الاستثمارية</b>	١٣٩.٦	١٣٠.٣	٢٠٦.٠
للزراعة	٥.٥	٤.٩	٦.٤
للصناعة والتشييد	٦٥.١	٤٨.٧	١٠٨.٠
للتنقل والمواصلات	٢٨.٢	٢٣.٣	٣٠.٨
سلع استثمارية أخرى	٢٢.٠	١٩.٤	٢٣.٠
سفن وطائرات	١٨.٨	٣٤.١	٣٧.٨
<b>اجمالي الواردات</b>	٨٢١.٠	٧٦٢.٥	١٠٧٠.٥
<b>ناقص : الواردات المعادة والتسويات</b>	٢٥.٧	٣٣.٢	٤٣.٤
<b>اجمالي الواردات ( صافي )</b>	٧٩٥.٣	٧٢٩.٣	١٠٢٧.١

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٣٢ و ٣٣ .

توزيع الصادرات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بملايين الدولارات الاميركية )

السلع	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
<b>السلع الزراعية :</b>	٧٤.٩	٨٥.٥	٨٨.٤
الحمضيات	٩.٢	١٢.٠	٨.٧
منتجات الدواجن والقطن	١.٠٣	١.١٠	١.٥١
منتجات زراعية أخرى	٩٤.٤	١٠.٨٥	١١٢.٢
<b>السلع الصناعية :</b>	١٦٥.١	١٥٧.٩	١٩٤.١
الماس	٣٤.٤	٣٠.٨	٣٣.٧
المعادن والخردة	١٢.٣	١٠.٤	١١.٦
منها : اسمنت النحاس	١٢.٩	١٣.٦	١٣.٥
البوتاس	٤.٥	٤.٦	٦.٩
الفوسفات	٤.٧	٢.٠	١.٣
الخردة	٤٤.٩	٥٢.٣	٦٣.٧
المنسوجات والالبسة	١٩.٠	٢٤.٠	٢٥.٤
المنتجات الحمضية	١٥.٦	١٦.٣	١٧.٩
منتجات كيمياوية أخرى	١.٠١	٨.٠	٢٦.٢
منتجات معدنية أخرى	١.٩	٥.٨	٨.١
طائرات وقطع لها	٧.١	٢.٣	٥.٨
زيوت للأكل وكسب	٧٥.٠	٨٦.٥	١٠٥.٣
منتجات صناعية أخرى	٣٧٣.١	٣٨٣.٩	٤٨٠.٢
<b>اجمالي الصادرات الصناعية</b>	١٧٣.٦	١٩٥.٢	٢٥٢.٤
<b>اجمالي الصادرات الصناعية باستثناء الماس والمعادن</b>	٤٦٧.٥	٤٩٢.٤	٥٩٢.٤
مبيعات السفن والطائرات المستعملة	٥.١	١٨.٨	٣.٨
شحنات معدات لمصانع اسرائيلية	٠.٣	١.٠	٠.١
تعمل بالخارج (*)	٤٧٧.٥	٥١٧.٦	٦٠١.٩
<b>اجمالي الصادرات السلعية</b>	٢٩.٠	٥.٠	٣٩.٠
<b>صافي اجمالي الصادرات السلعية</b>	٤٧٤.٦	٥١٨.١	٥٩٨.٠

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٤٤ .

(\*) باستثناء الصادرات الى الاراضي العربية المحتلة .



هذا ، واستمرت اسرائيل خلال السنة المعنية في توسيع النطاق الجغرافي لمبادلاتها التجارية ، خاصة مع الدول الأوروبية والافروآسيوية . وقد جاء في دراسة أعدتها قسم التجارة الخارجية في وزارة التجارة والصناعة الاسرائيلية ان قيمة صادرات اسرائيل الى آسية والشرق الأقصى ، خلال سنة ١٩٦٨ ، تقدر بحوالي ٧٧ مليون دولار أمريكي ، مقابل ٦٧ مليون دولار في السنة السابقة ، و ٣٠ مليون دولار فقط في سنة ١٩٦٣ . وقالت الدراسة ان ذلك يشكل تقدما كبيرا بسبب المصاعب التي تواجهها اسرائيل ، من حيث توسيع تجارتها مع الشرق الأقصى ، نظرا لبعدها المسافة والعدد الصغير نسبيا من البواخر التي تبحر بين اسرائيل وتلك المنطقة . وشملت الزيادة صادرات المواد الكيماوية ، والمواد الغذائية ، والالبسة الجاهزة ، والاقمشة ، والمنتجات المعدنية ، والاجهزة الكهربائية ، ومنتجات التعدين . وأضافت الدراسة ان مصانع اسرائيلية جديدة اقيمت في ايران وتايلند وكورية الجنوبية وهونج كونج والفلبين وكمبودية لصنع مواد غذائية بما فيها زيت الطعام وصنع مبيدات الحشرات والورق . وتجري مفاوضات لاقامة مصانع اخرى في حقول المواد الكيماوية ، والمواد الغذائية ، والاسمدة ، والبلاستيك . ومما يذكر ان الاسواق الرئيسية للمنتجات الاسرائيلية في الشرق الأقصى هي اليابان ، حيث باعت اسرائيل بضائع تزيد قيمتها على ١١ مليون دولار في النصف الاول من سنة ١٩٦٨ ، وهونج كونج حيث باعت بضائع تبلغ قيمتها ١٢ مليون دولار في المدة نفسها ، وايران التي اشترت بضائع بلغت قيمتها سبعة ملايين دولار . اما الاسواق الاخرى فهي بورمة وسيلان والهند وماليزية وسنغافورة وفورموزة وكمبودية وكورية الجنوبية والفلبين واسترالية وتايلند (٩) .

وقد قام نائب وزير التنمية الاسرائيلي ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بجولة في بعض بلدان آسية وبلدان الشرق الأقصى ( منها اليابان ، والفلبين ، وتايلند ، وكمبودية ، وسنغافورة ) لاستقصاء امكانيات تسويق المنتجات الاسرائيلية فيها . وأعلن ، عند عودته ، عن ارتياحه لنتائج جولته ، وأعرب عن أمله في زيادة الصادرات الاسرائيلية الى تلك البلدان . وقال ان بعض المؤسسات اليابانية أبدت رغبتها في ايجاد نوع من المشاريع المشتركة مع اسرائيل (١٠) .

ومن جهة اخرى ، استمرت الحكومة الاسرائيلية في توجيه قسم كبير من اهتمامها في المجال الاقتصادي والتجاري الى ايجاد نوع من الارتباط بين اسرائيل واسرة السوق الأوروبية المشتركة بغية تأمين أسواق لمنتجاتها ، خاصة وان التكامل الاقتصادي بين بلدان السوق الأوروبية في مراحله الاخيرة . ويذكر ان الحكومة الاسرائيلية كانت قد تقدمت بتاريخ ٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٦ بطلب للانضمام الى السوق ، وقد عقدت اللجنة التنفيذية للسوق عدة اجتماعات منذ ذلك الحين لدراسة هذا الطلب ، لكنها لم تتوصل الى نتيجة بسبب اصرار فرنسا الشديد على عدم خلق ارتباط فعلي بين السوق واسرائيل . غير ان اللجنة التنفيذية المذكورة تقدمت في اواخر شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، بتقرير الى مجلس وزراء السوق أيدت فيه عقد اتفاق مشاركة مع اسرائيل ، على أن يتضمن هذا الاتفاق الغاء متبادلا للتعريفات الجمركية المفروضة على السلع الصناعية في اسرائيل

والسوق الأوروبية المشتركة (١١) . وفي وقت لاحق ، اعربت الحكومة الهولندية عن تأييدها لعقد مثل هذا الاتفاق ، كما أيده باقي الدول الاعضاء في السوق ، باستثناء فرنسا التي عارضته معارضة شديدة .

وفي ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، جرت في بوخارست مباحثات تجارية واقتصادية بين اسرائيل ورومانية أسفرت عن توقيع بروتوكول للتبادل التجاري ، وقد صدر عقب المباحثات بيان مشترك أعرب فيه الجانبان الاسرائيلي والروماني عن ارتياحهما للتوسع المستمر في التبادل التجاري بين بلديهما ، وتعاونهما في مشاريع مشتركة . وقال البيان بأن التعاون في المجالات الاقتصادية والسياحية والنقل الجوي سيزداد بين اسرائيل ورومانية في المستقبل . وفي ٤ تموز ( يوليو ) ، أعلن رسميا في القدس ان البلدين اتفقا على برنامج للتعاون العلمي والفني في الزراعة ، والكيمياء ، والهندسة ، وصناعة الغزل الاصطناعية ، كما اتفقا على تبادل الخبرة الفنية والعلماء ، واقامة الحلقات الدراسية المشتركة ، ومشاريع الابحاث المشتركة ، على أن تتوافر نتائج هذه الابحاث للبلدين بقصد الاستفادة منها في تطوير الامكانيات الصناعية (\*) . وبينت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٠ شباط ( فبراير ) ، ان التبادل التجاري بين اسرائيل ورومانية تضاعف في كل من سنتي ١٩٦٧ و ١٩٦٨ ، وانه من المنتظر أن يزداد بنسبة ٥٠ بالمائة خلال سنة ١٩٦٩ ليبلغ ١٥ — ٢٠ مليون دولار في كل من الاتجاهين . وتصدر رومانية الى اسرائيل : الاخشاب ، والمفروشات ، واللحوم ، والسكر ، والكيماويات ، والماكينات ، والتراكاتورات ( التي تجري اعادة تصديرها في بعض الاحيان ) ، بينما تصدر اسرائيل الى رومانية : الحمضيات ، وكسب حب الصويا ، والقطن ، والفوسفات ، والكيماويات ، وأنيبيب الفولاذ والالمنيوم ، ومنتجات الاسبست ، والباصات .

وفي نفس الوقت ، أعلن أن اسرائيل وبولندا اتفقتا على الغاء الاتفاقية التجارية القائمة بينهما منذ سنة ١٩٥٤ ، وذلك ابتداء من أول تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ . ويذكر انه لم يحصل أي تبادل تجاري بين البلدين بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ (١٢) .

ولا بد من الإشارة أخيرا الى أن الحكومة الاسرائيلية استمرت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، في تنفيذ برنامجها الرامي الى تحرير التجارة الخارجية من القيود ، والذي اقر في سنة ١٩٦٢ عقب تخفيض قيمة الليرة الاسرائيلية . وقد أعلن وزير التجارة والصناعة الاسرائيلي ، في منتصف سنة ١٩٦٨ ، ان التعرفة الجمركية ستخفض بنسبة ١٥ بالمائة في شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وبنسبة مماثلة في منتصف سنة ١٩٦٩ . وقال الوزير — في معرض حديثه عن الوضع الحالي لبرنامج تحرير التجارة — ان قيودا ادارية تفرض لحماية جزء من الانتاج المحلي تقدر قيمته السنوية بحوالي

(\*) يذكر أن نائب وزير خارجية رومانية قام بزيارة اسرائيل خلال الفترة (٢١ — ٢٢ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، وأجرى مباحثات مع وزير الخارجية ايبان بشأن العلاقات الاسرائيلية — الرومانية والمشاكل الدولية ، بما فيها أزمة الشرق الاوسط . « ملفات كيسينج » ١٠ — ٨/١٧ ، ص ٢٢٨٥٠ .



١٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ، وانه توجد ثلاث صناعات — المنتجات المعدنية ، والمنسوجات ، والورق والكرتون — لا تزال تتمتع بحماية عن طريق فرض قيود جمركية . وأضاف ان ٣٠ بالمائة من الانتاج المحلي ، الذي يحمى بالتعريفات الجمركية فقط ، تقل التعرفة الجمركية المفروضة لحمايته عن ٥٠ بالمائة . وان ٤٠ بالمائة من الانتاج المحلي تتراوح التعرفة الجمركية المفروضة لحمايته بين ٥٠ — ١٠٠ بالمائة . وان ٣٠ بالمائة من الانتاج المحلي تزيد التعرفة الجمركية المفروضة لحمايته عن ١٠٠ بالمائة (١٣) .

### سادسا : ميزان المدفوعات

يستفاد من الارقام الرسمية ان الارتفاع الكبير الذي حصل في الاستيراد ، خلال سنة ١٩٦٨ ، أدى الى زيادة كبيرة في العجز التقليدي الحاصل في الحساب الجاري لميزان المدفوعات الاسرائيلي ، اذ بلغ هذا العجز رقما قياسيا قدره ٦٩٦ مليون دولار أميركي مقابل عجز قدره ٥٣١ مليون دولار سنة ١٩٦٧ (١٤) . ويلاحظ بالنسبة لحساب البضائع ، ان الواردات ( بما فيها الواردات من الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران — يونيو ) ، قد ارتفعت الى ١٠٤٢ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٧٣١ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ٧٩٤ مليون دولار سنة ١٩٦٦ ، بينما ارتفعت الصادرات ( بما فيها الصادرات الى الاراضي المحتلة ) الى ٦٤٩٥ مليون دولار ، مقابل ٥٣٣١ مليون دولار ، و ٤٧٤٦ مليون دولار على التوالي . اما بالنسبة لحساب الخدمات ، فيلاحظ بان صادرات الخدمات سجلت زيادة قدرها ٢٨ بالمائة ، بينما سجلت واردات الخدمات زيادة قدرها ١١ بالمائة فقط . وقد ترتب عن ذلك انخفاض العجز الحاصل في حساب الخدمات بنسبة ٩ بالمائة ، علما بان هذا العجز كان قد سجل زيادة قدرها ٢٥٠ بالمائة خلال سنة ١٩٦٧ بسبب الزيادة الكبيرة التي حصلت في واردات الحكومة من الخدمات المتعلقة بشؤون الامن . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان الدخل السياحي سجل تحسنا ملحوظا ، بالمقارنة مع سنة ١٩٦٧ التي كانت فاشلة سياحيا بسبب حرب حزيران ( يونيو ) . وقدر عدد السياح الذين زاروا اسرائيل خلال السنة المعنية بحوالي ٤٠٠.٠٠٠ سائح ، بينما بلغ الدخل السياحي حوالي ٧٠ مليون دولار أميركي .

ويوضح جدول ميزان المدفوعات الاسرائيلي التالي ان حركة رؤوس الاموال ، التي بلغت ارقاما قياسية خلال سنة ١٩٦٧ بسبب ازدياد التبرعات الصهيونية الى اسرائيل عقب حرب حزيران ( يونيو ) ، استمرت في نشاطها ولكن بدرجة أقل (١٥) .

(\*) نذكر أن العجز في الميزان التجاري ، خلال سنة ١٩٦٧ ، انخفض بدرجة كبيرة بسبب الركود الذي حصل في النشاط الاقتصادي ، ولولا ذلك لكان العجز في الحساب الجاري في تلك السنة قد فاق المستوى الذي بلغه فعلا .

(\*\*) ذكرت صحيفة « يديعوت أحرونوت » بتاريخ ١٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، أن زعماء صندوق الجباية اليهودية الموحد اتخذوا قرارا في اجتماع لهم بنيويورك يدعو يهود العالم الى أن يتبرعوا بمساعدات الى اسرائيل بقيمة ٣٦٥ مليون دولار في السنة ، أي بمعدل مليون دولار في اليوم الواحد .

وقد بلغت واردات رؤوس الاموال — التي تتكون من التحويلات دون مقابل ورؤوس الاموال المتوسطة والطويلة الاجل — حوالي ٦٥٤ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، أي أقل بحوالي ١٧٠ مليون دولار عن السنة السابقة ، ولكن أكثر بكثير من أي سنة أخرى . وكان الرقم القياسي السابق ( ٦١٥ مليون دولار ) قد سجل سنة ١٩٦٤ . ويبين الجدول المذكور ان التحويلات دون مقابل تتكون من ثلاثة بنود رئيسية وهي : التحويلات الخاصة ، والتعويضات الالمانية الشخصية ، وتحويلات المؤسسات الصهيونية . وقد اضيف في السنتين الاخيرتين بند جديد وهو بند التحويلات الحكومية ، ويتعلق أساسا بتحويلات الحكومة الى الاراضي العربية المحتلة . وقد بلغت هذه التحويلات ١٧ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، مقابل ١١ مليون دولار سنة ١٩٦٧ . وبقيت تحويلات المؤسسات تشكل أهم بنود التحويلات دون مقابل خلال سنة ١٩٦٨ ، وبلغ مجموعها ١٦٤ مليون دولار ، مقابل ٣٢٥ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، وما بين ٨٠ مليون و ٩٠ مليون دولار سنويا في السابق . اما التحويلات الخاصة فبلغت ١٣٤ مليون دولار ، أي بزيادة قدرها ٥٠ مليون دولار عن السنة السابقة . وذكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان ذلك يعود الى ازدياد عدد المهاجرين من البلدان الغنية . وأما التعويضات الالمانية الشخصية ، التي انخفضت قليلا في السنوات السابقة ، فقد عادت الى الارتفاع سنة ١٩٦٨ اثر تعديل القانون الخاص بها في المانية الغربية بحيث ازداد عدد اليهود المستفيدين من التعويضات (١٦) .

واذا ما انتقلنا الى حركة رؤوس الاموال ، نرى بأن الدين الخارجي للحكومة الاسرائيلية ازداد خلال سنة ١٩٦٨ بحوالي ٢٢٩ مليون دولار ( أي أقل بحوالي ٧٤ مليون دولار عن السنة السابقة ) . ويعود ذلك الى انخفاض بند قروض الاستقلال والتنمية . وبلغ مجموع الدين على حساب قروض التنمية والاستقلال حوالي ٨٩٥ مليون دولار ، أي حوالي نصف الدين الخارجي للحكومة . وبلغت مبيعات سندات التنمية خلال السنة المعنية ١٨٢ مليون دولار ، مقابل ٢٣٢ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ١٢٤ مليون دولار سنة ١٩٦٦ و ١٠٠ مليون دولار سنة ١٩٦٥ . ولا شك في أن انخفاض المبيعات سنة ١٩٦٨ ، بالمقارنة مع سنة ١٩٦٧ ، يعود الى تدني موجهة الحماس في التبرع الى اسرائيل التي غمرت اليهود في العالم عقب حرب حزيران ( يونيو ) .

وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ، انه ابتداء من سنة ١٩٦٨ أصبح من الواجب تسديد جميع القروض التي تمنحها حكومة الولايات المتحدة الى اسرائيل بالدولارات ، كما ان شروط هذه القروض لا تختلف كثيرا عن شروط

(\*) تضمن هذا التعديل تعريفا جديدا للذين يحق لهم الاستفادة من التعويضات الشخصية ، ومن الواضح أن التعريف الجديد سمح للمزيد من اليهود بالاستفادة من هذه التعويضات .



ميزان المدفوعات الاسرائيلي، ١٩٦٧ - ١٩٦٨  
( بـلايين الدولارات الاميركية )

١٩٦٨				١٩٦٧			
المصافي	مدین	دائن	المصافي	مدین	دائن		
٦٩٥٨٩-	١٨٢٤٠	١١٢٨١	٥٢١٥-	١٤٢٩٩	٩٠٨٤	١- الحساب الجاري :	
٤٢٤٨٨+	٢٣٥	٤٤٨٣	٥٢١٠+	١٧٦	٥٢٨٦	ب- التحويلات دون مقابل :	
١٢٨٢٠+	٢٦	١٣٠٨	٨٥١٠+	٢٤	٨٧٥	التحويلات الخاصة	
٥٨٠+	٤٠	٩٨	١٠-	٤٤	٣٤	نقد	
١٤٣٣٢+	-	١٤٣٣٣	١٢٣٢٢+	-	١٢٣٣٢	غيرها	
١٦٢٢٦+	-	١٦٢٢٦	٣٢١٨٨+	-	٣٢١٨٨	التعويضات المالية الشخصية	
						تحويلات المؤسسات	
						نقد	
١٨٨+	-	١٨٨	٢٧٧+	-	٢٧٧	غيرها	
١٦٩-	١٦٩	-	١٠٨-	١٠٨	-	صفقات حكومية	
٢٢٩٥٠+	٢٩٣٥	٥٢٣٠	٢٠٣١٠+	٢٢٠٩٩	٥٢٤٠	ج- حركة رؤوس الاموال :	
٧٩٢٠+	١٠٢٧	١٨١٩	١٧١٥٠+	٦٠٨	٢٣٢٣	حركة رؤوس الاموال المتوسطة	
-	٥٣	٥٣	٥٥٠+	٢٧	٨٢	والطويلة الاجل	
٠٩-	٨٥	٧٦	٠٧٠+	١٠٠	١٠٧	- قروض التنمية والاستغلال	
						- قروض البنك الدولي	
						- قروض بنك الاستيراد والتصدير	
٣٨٧٠+	١٢٢	٥٠٩	٢٤٥٠+	٩٦	٢٤١		

أ - الحساب الجاري :  
ب - التحويلات دون مقابل :  
التحويلات الخاصة  
تدأ  
غيرها  
التعويضات الائتمانية الشخصية  
تحويلات المؤسسات  
تدأ  
غيرها  
صفقات حكومية  
ج - حركة رؤوس الأموال المتوسطة  
والطويلة الاجل  
حركة رؤوس الأموال المتوسطة  
والطويلة الاجل  
تقروض التبنية والاستقلال  
تقروض البنك الدولي  
تقروض بنك الاستيراد  
والصدير

٣٠-	٣٠	-	١٠٦٠+	٢٤	١٣٠	-	تقروض الحكومة الاميركية
١٠٧٥٠+	١٠٨٩	-	٨٢٤٠+	٨٣٥	١٦٥٩	-	( بما فيها فائض الاغذية )
٨٠٠+	٥٢٩	٦٠٩	٧٩٠+	٥١٩	٥٩٨	-	تقروض متوسطة وطويلة اخرى
٦٧٦٠+	٤٣١	١١٠٧	٢٧٨٠-	٣٣٠٧	٥٢٧	-	استثمارات من الخارج (صافي)
٢٦٩-	٣١٦	٤٧	٥٣١-	٨٣٥	٢٠٤	-	حركة رؤوس الأموال القصيرة الاجل
-	-	-	-	-	-	-	تقروض قصيرة الاجل
-	-	-	-	-	-	-	ودائع لدى صندوق النقد الدولي
٨٠٠+	-	٨٠	١٢٠-	١٢	-	-	حسابات القاصة
٤٦٠٠+	-	٤٦٠	٢٢٣٠+	-	٢٢٣	-	ودائع اجنبية في اسرائيل
١١٤-	١١٤	-	١٧٨-	١٧٨	-	-	ودائع الحكومة الاميركية
٥٢٠+	-	٥٢٠	٢٢٨٠-	٢٢٨١	-	-	ودائع في الخارج
٠٩-	٠٩	-	٠٩-	٠٩	-	-	ذهب نقدي
٢٦٠٠+	٢١٨٤١	٢٢١٠١	١٤٦٠+	٢٠٠٩١	٢٠٢٣٧	-	الجموع ( أ + ب + ج )
٢٦٠-	٢٦٠	-	١٤٦٠-	١٤٦١	-	-	صافي السهو والخطا

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٦٨ .



ميزان المدفوعات الاسرائيلي، ١٩٦٧ - ١٩٦٨  
( بـلايين الدولارات الاميركية )

١٩٦٨			١٩٦٧		
الصافي	مدِين	دائِن	الصافي	مدِين	دائِن
٦٩٥٩-	١٨٢٤٠	١١٢٨١	٥٣١٥-	١٤٣٩٩	٩٠٨٤
٤٢٤٨٨+	٢٣٥	٤٤٨٣	٥٢١٠+	١٧٦	٥٣٨٦
١٢٨٢+	٢٦	١٣٠٨	٨٥١+	٢٤	٨٧٥
٥٨+	٤٠	٩٨	١٠-	٤٤	٣٤
١٤٣٣+	-	١٤٣٣	١٢٣٢+	-	١٢٣٢
١٦٢٦+	-	١٦٢٦	٣٢١٨+	-	٣٢١٨
١٨+	-	١٨	٢٧+	-	٢٧
١٦٩-	١٦٩	-	١٠٨-	١٠٨	-
٢٢٩٥+	٢٩٣٥	٥٢٣٠	٣٠٣١+	٢٢٠٩	٥٢٤٠
٧٩٢+	١٠٢٧	١٨١٩	١٧١٥+	٦٠٨	٢٣٢٣
-	٥٣	٥٣	٥٥+	٢٧	٨٢
٠٩-	٨٥	٧٦	٠٧+	١٠٠	١٠٧
٣٨٧+	١٢٢	٥٠٩	٢٤٥+	٩٦	٣٤١

١ - الحساب الجاري :

ب - التحويلات دون مقابل :

التحويلات الخاصة

نقدا

غيرها

التعويضات الائتمانية الشخصية

تحويلات المؤسسات

نقدا

غيرها

صفقات حكومية

ج - حركة رؤوس الاموال :

حركة رؤوس الامول المتوسطة

والطويلة الاجل

تقروض التنمية والاستغلال

تقروض البنك الدولي

تقروض بنك الاستيراد والتصدير

١- الحساب الجاري :

ب- التحويلات دون مقابل :

التحويلات الخاصة

نقدًا

غيرها

التعويضات المالية الشخصية

تحويلات المؤسسات

نقدًا

غيرها

صفقات حكومية

ج- حركة رؤوس الأموال :

حركة رؤوس الأموال المتوسطة

والطويلة الاجل

تقروض التنمية والاستغلال

تقروض البنك الدولي

تقروض بنك الاستيراد

والتصدير

٣٠-	٣٠	-	١٠٦+	٢٤	١٣٠
١٠٧٥+	١٠٨٩	٢١٦٤	٨٢٤+	٨٣٥	١٦٥٩
٨٠+	٥٢٩	٦٠٩	٧٩+	٥١٩	٨٩٨
٦٧٦+	٤٣١	١١٠٧	٢٧٨٠-	٣٣٠٧	٥٢٧
٢٦٩-	٣١٦	٤٧	٥٣١-	٨٣٥	٣٠٤
-	-	-	-	-	-
٨٠+	-	٨٠	١٢-	١٢	-
٤٦٠+	-	٤٦٠	٢٢٣+	-	٢٢٣
١١٤-	١١٤	-	١٧٨-	١٧٨	-
٥٢٠+	-	٥٢٠	٢٢٨١-	٢٢٨١	-
٠١-	٠١	-	٠١-	٠١	-
٢٦٠+	٢١٨٤	٢٢١٠	١٤١+	٢٠٠٩	٢٠٢٣٧
٢٦٠-	٢٦٠	-	١٤١-	١٤١	-

المجموع ( أ + ب + ج )  
صافي السهو والخطا

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٦٨ .



القروض التجارية العادية . وقد منحت حكومة الولايات المتحدة اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ قروضا بقيمة ٥٠ مليون دولار لشراء فائض الاغذية .

كما أوضح التقرير المذكور ان القروض المتوسطة والطويلة الاجل الاخرى سجلت زيادة كبيرة خلال سنة ١٩٦٨ ، نظرا للزيادة الكبيرة في استيراد الاسلحة التي جرى تمويلها بقروض طويلة الاجل .

ومعروف ان الحكومة الاسرائيلية تسعى ، منذ عدة سنوات ، لاجتذاب رؤوس الاموال الاجنبية ، لكنها لم تستطع حتى الان تحقيق أي نجاح ملموس في هذا المجال . وقد سجلت الاستثمارات الاجنبية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، زيادة طفيفة ، بعد ان كانت قد انخفضت الى النصف في سنة ١٩٦٧ بالمقارنة مع سنة ١٩٦٦ . أما الاستثمارات الاسرائيلية في الخارج ، التي تتخذ عادة شكل سندات مالية ، فقد بلغت ١٥ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، مقابل ١١ مليون دولار في السنة السابقة .

ويلاحظ بأن موجودات النقد الاجنبي لدى اسرائيل انخفضت خلال السنة المعنية بحوالي ٥٢ مليون دولار ( من ٩٦٨ مليون دولار الى ٩١٦ مليون دولار ) ، بينما ارتفعت ودائع البنوك الاجنبية وودائع المواطنين الاجانب في البنوك الاسرائيلية بحوالي ٤٦ مليون دولار ( من ١٩١ مليون دولار الى ٢٣٧ مليون دولار ) . وبذلك يكون صافي أرصدة النقد الاجنبي لدى الحكومة قد انخفض بحوالي ٩٨ مليون دولار ، وذلك مقابل زيادة قدرها ٢٠٦ مليون دولار خلال سنة ١٩٦٧ . ومن المنتظر ان يحصل المزيد من الانخفاض في أرصدة النقد الاجنبي في السنين القادمة بسبب العجز المتزايد في الحساب الجاري والناجم عن التوسع في الاستيراد وخاصة استيراد الاسلحة والمعدات الحربية .

#### سابعاً : المالية العامة

ناقش الكنيست الاسرائيلي ، في أواخر سنة ١٩٦٨ ، موازنة الدولة للسنة المالية ١٩٧٠/١٩٦٩ ، والتي تتكون عملياً من ثلاث موازنات فرعية وهي الموازنة العادية ، وموازنة التنمية واطفاء الديون ، وموازنة المشاريع . ويبين الجدول التالي ان اجمالي النفقات المقدرة للسنة المعنية ارتفع الى ٩٠٣١٥ مليون ليرة اسرائيلية ، مقابل ٧٤٧٤٤ في السنة المالية السابقة ، أي بزيادة قدرها ٢١ بالمائة تقريبا . ويلاحظ بأن القسم الاكبر من هذه الزيادة حصل في الموازنة العادية التي ارتفعت مخصصاتها الى ١٣٠٥ مليون ليرة ، بينما ارتفعت مخصصات الموازنة الانمائية بحوالي ١٨٣ مليون ليرة ، ومخصصات موازنة المشروعات ٦٩ مليون ليرة فقط .

#### توزيع النفقات والايادات العامة المقدرة

حسب الموازنات لسنتي ١٩٦٩/١٩٦٨ - ١٩٧٠/١٩٦٩

( بملايين الليرات الاسرائيلية )

١٩٦٨/٦٩	١٩٦٩/٧٠
<b>الموازنة العادية :</b>	
الايادات	٤٦٥٣٤
النفقات	٤٦٥٣٤
<b>موازنة التنمية واطفاء الديون :</b>	
الايادات	١٧٠٨٨
النفقات	١٧٠٨٨
<b>موازنة المشروعات :</b>	
الايادات	١١١٢٢
النفقات	١١١٢٢
<b>المجموع :</b>	
الايادات	٧٤٧٤٤
النفقات	٧٤٧٤٤

**المصدر :** دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ، « المجموعة الاحصائية لسنة ١٩٦٩ » ص ٥٠٤ - ٥١١ .

وبما أن أكثر من ٦٠ بالمائة من النفقات الحكومية في اسرائيل تغطى من مصادر اجنبية أهمها الجباية اليهودية الموحدة ، وبيع سندات التنمية والاستقلال ، والقروض الاجنبية ، والمساعدات الامريكية ، وغيرها ، فقد ضاعفت اسرائيل من اهتمامها ونشاطها للحصول على المزيد من المساعدات والقروض الخارجية لتغطية أعبائها المتزايدة في المجالات العسكرية ومجالي الهجرة والتعليم .

وبين الجدول التالي الخاص بنفقات الموازنة العادية أن مخصصات وزارة الدفاع لا تزال تستأثر بنسبة كبيرة من النفقات ، إذ بلغت ٤١ بالمائة من اجمالي النفقات العادية . وقد بلغت ٢٤٩٠ مليون ليرة اسرائيلية ، مقابل ١٩٠٧ مليون ليرة في الموازنة السابقة ، أي بزيادة قدرها ٥٨٣ مليون ليرة . ومن البديهي أن هذه المخصصات لا تعكس حقيقة الانفاق العسكري الاسرائيلي ، إذ أن هناك مخصصات عسكرية أخرى سرية لا يعلن عنها ويجري انفاقها بموجب موازنات خاصة سرية تغذى بالمساعدات والقروض الاجنبية .

ويلاحظ أيضاً أن مخصصات وزارة التعليم والثقافة في الموازنة العادية الجديدة



ارتفعت بحوالي ١٠٠ مليون ليرة ، لتبلغ ٤٥٠ مليون ليرة . كما ان مخصصات الفوائد المترتبة على القروض التي حصلت عليها اسرائيل في السابق ارتفعت الى ٥٨٥ مليون ليرة ، مقابل ٣٨٨ مليون ليرة فقط في موازنة سنة ١٩٦٨/١٩٦٩ ، وهذا يشير الى مدى اعتماد اسرائيل على القروض الخارجية في تمويل نفقاتها خلال سنة ١٩٦٩/١٩٧٠ .

### اهم النفقات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٧٠/١٩٦٩ ( بملايين الليرات الاسرائيلية )

٧٠/١٩٦٩	٦٩/١٩٦٨	
١٦٨١	١٥٨٧	رئاسة الدولة والكنيست ومراقب الدولة
٨٥٨٧	٨٥٨٦	مكتب رئيس الحكومة (*)
١٢٠٠	١٠٨٣	وزارة السياحة
٨٩٠٠	٨٦٥٥	وزارة المالية
٢٤٩٠٠	١٩٠٧٠	وزارة الدفاع
١٩١٨٣	١٢٣٨٣	وزارة الصحة
٢١٠٠	١٩٨٤	وزارة الشؤون الدينية
٧٧٠٠	٧٢٨٢	وزارة الخارجية
٤٥٠٠	٣٥٠٩	وزارة التعليم والثقافة
٤٦٨١	٣٨٨٧	وزارة الزراعة
٤٨٠٠	٤٢٠٠	وزارة التجارة والصناعة
١٢٧٨١	١١٩٨٢	وزارة الشرطة
٢٥٨٥	٢٣٨١	وزارة العدل
٥٩٠٠	٤٥٨٨	وزارة الشؤون الاجتماعية
١٠٤٨٢	١٠٣٨٨	وزارة العمل والسكان
٣٨٣	٣٨٢	وزارة التنمية
١٦٨٥	١٠٨٤	وزارة الداخلية
١٨٨١	١٦٠٠	وزارة المواصلات والبريد
١٥٨٥	—	وزارة الهجرة
٥٨٥٠٠	٣٨٠٠	فوائد مترتبة

(\*) تشمل مخصصات وكالة الطاقة الذرية الاسرائيلية .

٥٣٠٠	٥٠٠٠	معاشات التقاعد والتعويضات
٣٠٠٠	٢٨٨٥	تعويضات لمشوهي الحرب
٧٦٨٥	٥٦٨٤	تحويلات الى : مؤسسة التأمين الوطني
١٢٠٠	١٣٠٠	سكك الحديد
٤٨٩	٣٨٩	أحواض السفن
٢٠٤٠٠	٣٩٨٤	الادارات المحلية
٢٦٩٠٠	٢٧٠٠٠	اعانات لتخفيض الاسعار
٢٨٠٠٠	٢٤٣٨٤	اعانات لزيادة الصادرات
١٠٠٠٨	٧٩٨٦	الاحتياطي العام

المصدر : مصدر الجدول السابق ، ص ٥٠٩ .

وسجلت باقي نفقات الموازنة العادية زيادات طفيفة كما يلي (بملايين الليرات) :  
السياحة ١٢٨٣ (مقابل ١٠٨٣) ، المالية ٨٩٠٠ (مقابل ٨٦٥٥) ، الصحة ١٩١٨٣ (مقابل ١٢٣٨٣) ، الزراعة ٨٦٥٥ (مقابل ٨٦٥٥) ، التجارة والصناعة ٤٨٠٠ (مقابل ٤٢٠٠) ، الشرطة ١٧٨٢ (مقابل ١١٩٨٢) ، الشؤون الاجتماعية ٤٥٨٨ (مقابل ٤٥٨٨) ، المواصلات والبريد ١٨٨١ (مقابل ١٦٠٠) ، تعويضات مشوهي الحرب (بما فيهم المصابين بحوادث الحدود) ٣٠٠٠ (مقابل ٢٨٨٥) (\*) ، ومعاشات التقاعد والتعويضات ٥٣٠٠ (مقابل ٥٠٠٠) . وخصص أيضا مبلغ ١٥٨٥ مليون ليرة في الموازنة الجديدة لوزارة الهجرة والاستيعاب التي استحدثت في منتصف سنة ١٩٦٨ .

أما بالنسبة ليرادات الموازنة العادية لسنة ١٩٧٠/١٩٦٩ ، فيوضح الجدول الخاص بها أن إيرادات ضريبة الدخل تشكل أكثر من ثلثها ، اذ بلغت ١٨٢٨٨ مليون ليرة ، مقابل ١٤٧٧٧ مليون ليرة في موازنة السنة السابقة . وقد ساهمت باقي الضرائب بنسب متفاوتة في الإيرادات . ونشير هنا الى أن مدير عام اموال الدولة في اسرائيل نشر مؤخرا كتابا عن نظام الضرائب المتبع في اسرائيل ، جاء فيه أن المواطن الاسرائيلي يتحمل حاليا ١٩ نوعا من الضرائب المباشرة وغير المباشرة . ولا تشمل هذه الضرائب السندات المختلفة التي فرضتها الحكومة في السنوات السبع الاخيرة على المواطنين ، كالسندات الخاصة بقرض الهجرة ، والتوفير الالزامي ، وغيرها (١٤) .

(\*) يلاحظ من الارقام الرسمية الصادرة عن دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية أن مخصصات بند تعويضات مشوهي الحرب ( بما فيهم المصابين بحوادث الحدود ) في ازدياد مستمر منذ سنة ١٩٦٤/١٩٦٥ ، اذ ارتفعت من ٢٣٨٢ مليون ليرة اسرائيلية في السنة المذكورة الى ٢٦٩٠٠ مليون ليرة سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ ، وإلى ٢٨٨٥ مليون ليرة سنة ١٩٦٨/١٩٦٩ ، وبلغت ٣٠٠٠ مليون ليرة سنة ١٩٦٩/١٩٧٠ . ومن البديهي أن هذه الزيادة تعود الى ازدياد خسائر اسرائيل على الجبهات ، وفي الداخل نتيجة للنشاط الفدائي .



وسجلت مخصصات موازنة التنمية واطفاء الديون زيادة لا بأس بها في السنة المالية ١٩٦٩/١٩٧٠ ، اذ بلغت ١٨٩٢ مليون ليرة ، مقابل ١٧٠٩ مليون ليرة في موازنة السنة السابقة . ويلاحظ من الجدول الخاص بها ، أن بند اطفاء الديون استأثر بأكثر من ثلث النفقات الاجمالية ، اذ بلغ ٧١٧ مليون ليرة ( ٣٨ بالمائة ) ، مقابل ٤٩٠ مليون ليرة ( ٢٩ بالمائة ) في السنة السابقة . كما يلاحظ بأن المخصصات الانمائية للصناعة والحرف ارتفعت الى ١٦٨ مليون ليرة (مقابل ٨٦ مليون ليرة) ومخصصات الكهرباء الى ٤٦٩ مليون ليرة (مقابل ٢٥٢ مليون ليرة) ، والبريد ١٢٠ مليون ليرة (مقابل ٩٥ مليون ليرة) ، والاسكان ٣٢٨٢ مليون ليرة (مقابل ١٧٤٥ مليون ليرة) ، والقروض الى الادارات المحلية ٢١٥ مليون ليرة (مقابل ٢٠٥ مليون ليرة) ، والابنية العامة والحكومية ٩١٤ مليون ليرة (مقابل ٦٨٧ مليون ليرة) ، والسياحة والمؤسسات الاخرى التابعة لها ٣٤٨ مليون ليرة (مقابل ٢٨٨ مليون ليرة) . وكذلك زادت مخصصات أنابيب البترول والآبار من ٥٢٥ مليون ليرة سنة ١٩٦٨/١٩٦٩ الى ٧٥٣ مليون ليرة سنة ١٩٦٩/١٩٧٠ ، للبدء بتنفيذ مشروع خط أنابيب البترول بين عسقلان على البحر الابيض المتوسط وايلات على البحر الاحمر (\*) .

#### الايادات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٧٠/١٩٦٩ ( بملايين الليرات الاسرائيلية )

ابواب الايرادات	٦٩/١٩٦٨	٧٠/١٩٦٩
ضريبة الدخل	١٤٧٧٠	١٨٢٨٠
ضريبة الأملاك	٢٤١٠	١٩٤٠
تحويلات الى صندوق « ارنونا »	٥٢٤٠	٥٤٥٠
ضريبة تحسين الأراضي	٩٠	١٧٠
ضريبة الانتقال	٥٠	٥٠
الجمارك :		
منها : الرسوم العامة	٣٩٨٠	٦٢٥٠
رسوم المحروقات	٢٢٠	٢٢٨٠
ضريبة التبغ :		
منها : تبغ	١١٤٠	١١٦٠
مرطبات	٣١٠	٣٦٥
اسمنت	٢٨٠	٤٩٠

(\*) يبلغ طول هذا الخط ٢٦٠ كيلومترا ، وقطره ٤٢ بوصة . وتقدر طاقته القصوى لنقل البترول الخام بحوالي ٦٠ مليون طن . وتكاليفه الاجمالية بأكثر من ١٢٠ مليون دولار أمريكي .

اطارات السيارات	٥٠٠	—
غيرها	٤٠٠	٥٣٠
ضريبة الشراء	٢٩٠	٣٨٠
ضريبة السفر الى الخارج	٧٠	٥٠
ضريبة الملاهي	٦٣٠	٨١٠
ايرادات ضريبة الطابع	٧٨٠	٩٠
ضريبة طابع الدفاع	١٢٠	٢٠٥
ضريبة تسجيل الأراضي	٤٩٠	٦١٠
رسوم الرخص	٢٢٢١	٢٦٣٧
أرباح بنك اسرائيل	١٤٩٥	١٥٠
قرض الأمن	٣٠٠	٣٠٠
تحويلات مختلفة وايرادات اخرى	٨٧٢٧	١٣٧٣٨
مجموع الايرادات العادية	٤٦٥٣٤	٥٩٥٨٠

المصدر : مصدر الجدول السابق ، ص ٥٠٥ .

#### اهم نفقات موازنة التنمية وتسديد الديون ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٧٠/١٩٦٩ ( بملايين الليرات الاسرائيلية )

	٦٩/١٩٦٨	٧٠/١٩٦٩
الزراعة (*)	٤١٠	٣٢٦
مشاريع المياه	٤٩٠	٥١٥
الصناعة والحرف	٨٦٥	١٦٨٥
المناجم والمقالع	٩٤٠	١٧٣
الكهرباء	٢٥٢	٤٦٩
النقل	١٥٣٧	١٣١٦
البريد	٩٥٠	١٢٠
الاسكان	١٧٤٥	٣٢٨٢
قروض الى الادارات المحلية	٢٠٥	٢١٥

(\*) تشمل نفقات الاسكان الريفي وانباء وادي عربة .



الأبنية العامة والحكومية

انابيب البترول والآبار

السياحة ومؤسسات أخرى

أطفاء الديون

الاحتياطي

الموازنات الخاصة

٦٨٧

٥٢٥

٢٨٨

٤٩٠٠

٥٤٨

٢٦٤٥

٩١٤

٧٥٣

٣٤٨

٧١٧٠

٤٥٤

—

## المصادر

- (١) « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٨٦ . (٢) المصدر نفسه ص ١٩٦ .  
(٣) المصدر نفسه ص ٢٠٩ . (٤) المصدر نفسه ص ٢١٠ . (٥) المصدر نفسه ص ١٩ .  
(٦) المصدر نفسه ص ٢١٧ . (٧) المصدر نفسه ص ٢٤٨ . (٨) المصدر نفسه ص ٢٦٢ .  
(٩) « النهار » ٩/١٤ . و « كول هعام » ٩/١٢ . (١٠) The Economist Intelligence Unit, Israel, No. 2, 1968, p. 10 .  
(١١) « فايننشال تايمز » ١٠/٢٩ . (١٢) « ذي اسرائيل دايجست » ٧/١٢ . (١٣) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٢٢ . (١٤) « المرصاد » ٧/١١ .  
(١٥) « ذي جيروزالم بوست » ٣/٢١ .

المصدر : مصدر الجدول السابق ، ص ٥١١ .

أما بالنسبة ليرادات موازنة التنمية لسنة ١٩٦٩/١٩٧٠ ، فتوضح أرقام دائرة الإحصاءات المركزية الاسرائيلية أن هذه الإيرادات جاءت من ثلاثة مصادر رئيسية وهي : القروض الخارجية ، والقروض الداخلية ، والإيرادات الأخرى التي تشمل عادة التحويلات المرتبطة بالموازنة العادية والسلفيات من بنك اسرائيل . وقد بلغت إيرادات القروض الخارجية ، وأغلبها من دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية والبنك الدولي للإنشاء والتعمير ، حوالي ٩٦٧٨ مليون ليرة ( أي حوالي ٥١ بالمائة من الإيرادات الإجمالية ) ، مقابل ٨٤٧٠ مليون ليرة ( ٥٠ بالمائة ) في الموازنة السابقة (\*) . أما القروض المحلية ، ومعظمها من صناديق التأمين ، ومصلحة التنمية ، وإصدارات السندات المختلفة ، فبلغت مجتمعة ١١٩٧٠ مليون ليرة ( مقابل ٨١٧٩ مليون ليرة ) في الموازنة السابقة .

هذا ، وقد أقرت الحكومة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ خطة رباعية للتنمية الاقتصادية ، على أن تنفذ خلال السنوات ١٩٦٨ — ١٩٧١ . وتهدف هذه الخطة بالدرجة الأولى إلى العودة بالنشاط الاقتصادي إلى المستوى الذي كان عليه قبل فترة الركود التي حصلت خلال سنتي ١٩٦٦ — ١٩٦٧ ، والتخفيف من العجز في ميزان المدفوعات الإسرائيلي ، وزيادة الناتج القومي القائم بمعدل ٩٢ بالمائة سنوياً ، ليرتفع إلى ١٧ مليار ليرة اسرائيلية سنة ١٩٧١ ، مقابل ١٢ مليار ليرة سنة ١٩٦٧ ، واستيعاب الزيادة الحاصلة في القوة العاملة والبالغة ٢٠٠.٠٠٠ نسمة . ومن المنتظر أن يتركز النمو في القطاعات الموجهة للتصدير مثل الصناعة (بمعدل ١٢ بالمائة سنوياً) ، والسياحة والنقل . وينتظر كذلك أن تزداد الصادرات بمعدل ١٥ بالمائة سنوياً ، في حين أن نمو الواردات لن يزيد عن النمو الحاصل في الناتج القومي القائم . ويتطلب ذلك ، بموجب الخطة ، معدل استثمار لا يقل عن ١٧ بالمائة سنوياً ، على أن يجري تمويل نسبة متزايدة منه من التوفيرات المحلية (١٥) .

(\*) لم تورد الإحصاءات الاسرائيلية تفصيل مصادر هذه القروض ، وإنما أجملتها في الرقم المبين أعلاه .



## الملاح

### الملحق (١)

القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧)

الذي اتخذته مجلس الأمن في جلسته الواحدة والستين بعد الالف والثلاثمائة

(١٣٦١) بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧

ان مجلس الامن ،

— نظرا الى الحاجة الملحة لانقاذ السكان المدنيين وأسرى الحرب في منطقة النزاع في الشرق الاوسط من المزيد من الآلام ،  
— ونظرا لأن حقوق الانسان الاساسية الثابتة يجب أن تحترم حتى في ظروف الحرب الشنيعة ،

— ونظرا لأن جميع التزامات اتفاق جنيف بشأن معاملة أسرى الحرب يجب ان تراعى من جانب الفرقاء المعنيين بالنزاع ،

أولا — يدعو حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية والى تسهيل عودة أولئك السكان الذين هجروا هذه المناطق منذ نشوب القتال ،

ثانيا — يوصي الحكومات المعنية بأن تراعى بدقة المبادئ الانسانية الخاصة بمعاملة أسرى الحرب وحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ، والواردة في اتفاقات جنيف المعقودة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ ،

ثالثا — يطلب الى الامين العام متابعة التنفيذ الحقيقي لهذا القرار الفعال ورفع تقرير الى مجلس الامن بهذا الشأن .

### الملحق (٢)

تحليل قانوني للقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧)

١ — يتضح من التفسير القانوني الصرف لقرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الصادر بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وقرار الجمعية العامة رقم

٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) الصادر بتاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، ان هذين القرارين لا ينطبقان على الاقليات التي تعيش حتى في أراضي تلك الدول المعنية مباشرة أكثر من غيرها . فالفقرة الاولى من صلب القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) ، الذي اتخذته مجلس الامن يدعو اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها العمليات العسكرية . ان هذه الفقرة تنطبق بكل تأكيد ، وبما لا يحتمل الشك ، على المنطقة التي احتلتها اسرائيل منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . ولئن فسرت هذه الفقرة بدقة لوجدنا انها من جهة ثانية ، لا تنطبق على العرب الذين يقيمون مثلاً في الناصرة أو حيفا ، كما انها لا يمكن بالطبع أن تنطبق على اليهود الذين يعيشون في البلدان العربية اذ ان هذه الفقرة ( الاولى ) موجهة فقط الى اسرائيل .

٢ — وكذلك فان الفقرة الثانية من صلب القرار اذا فسرت تفسيراً دقيقاً ، لا يمكن أن تنطبق سواء على العرب في اسرائيل أم على اليهود في البلدان العربية . وان بنود اتفاقية جنيف المتعلقة بحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب والموقعة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ لا تنطبق في الوقت الحاضر الا على المدنيين الذين يعيشون في الارض المحتلة . والبند الرابع من الاتفاقية ينص ، فيما ينص ، على أن « الاشخاص الذين تحميهم الاتفاقية هم أولئك الذين يجدون أنفسهم ، في أي وقت معين وفي أية صورة من الصور وفي حالة وجود نزاع أو احتلال في أيدي ذلك الفريق في النزاع أو تلك السلطة المحتلة الذي أو التي لا ينتمون اليه أو اليها وليسوا من رعاياها » . أما القسم الثاني من الاتفاقية ( المواد ١٣ — ٢٦ ) ، فانه يستثنى من هذا الحكم وبنوده تشمل كافة سكان وشعوب البلدان المشتركة في النزاع ، دون أي تمييز مضاد ، خاصة اذا كان يقوم على اختلاف في العنصر أو القومية أو الدين أو الاعتقاد السياسي . غير ان هذه البنود تتعلق بمسائل مثل المستشفيات ، والسلامة والمناطق الحيادة ، وتوفير الحماية للجرحى ، والعجز والطاعنين في السن والاطفال ، ومساعدة العائلات التي تشتت بسبب الحرب . والغاية منها تخفيف الآلام والمصائب التي يسببها القتال بالذات ، ويبدو أن أوصافها لا تتعلق بالقضية الراهنة .

٣ — ثم ان البند السادس من الاتفاقية يقول « ان تطبيق هذه الاتفاقية في أراضي الفرقاء المشتركين في النزاع يتوقف عند الاختتام العام للعمليات الحربية . وبالنسبة للأراضي المحتلة ينتهي تطبيق هذه الاتفاقية بعد سنة واحدة من انتهاء العمليات الحربية ، بيد أن السلطات المحتلة تبقى ملزمة ، طوال فترة الاحتلال ، وطالما هي تمارس وظائف الحكم في أراض كهذه ، بأحكام المواد التالية من الاتفاقية الحالية : ١ الى ١٢ ، ٢٧ ، ٢٩ الى ٣٤ ، ٤٧ الى ٤٩ ، ٥١ الى ٥٣ ، ٥٩ ، ٦١ الى ٧٧ ، ١٤٣ » .

ان هذه المواد التي تظل تطبق تتضمن في الواقع كل الاحكام المهمة التي تطبق على سكان الاراضي المحتلة بعد انتهاء العمليات الحربية ، وهكذا فان الفقرة الثانية تظل تنطبق على المناطق المحتلة ولكنها اذا فسرت بدقة ، لا تنطبق



على المناطق التي تقع خارج المناطق المحتلة .

٤ - ان بعثة جوسينج لم تتمكن من بحث مسألة الاقليات اليهودية في سورية والجمهورية العربية المتحدة الا على أساس اعطاء تفسير انساني رحب للقرار ، تفسير لا بد من الاعتراف بأنه كان هزيعا . ولا يوجد هناك أي أساس قانوني لهذه السابقة كي تمتد لتشمل العراق ولبنان أو أي بلد عربي آخر تقع أراضيه خارج المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ولا علاقة أساسية لمهمة الممثل الخاص بها بموجب شروط الفقرة الأولى والفقرة الثانية من صلب القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الذي اتخذته مجلس الأمن .

٥ - ولا جدال في أن كلا من الفترتين الأولى والثانية من صميم قرار مجلس الأمن رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) ، وكذلك قرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) تنطبق جميعها على المناطق التي احتلتها اسرائيل منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وان الامين العام ملزم بمتابعة تنفيذها بصدق وبتقديم تقرير بهذا الشأن الى مجلس الأمن والجمعية العامة .

### الملحق (٣)

**القرار الذي اتخذته المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في اجتماعه الثالث والعشرين المنعقد في طهران في ٧ أيار ( مايو ) ١٩٦٨ ، حول « احترام وتنفيذ حقوق الانسان في الاراضي المحتلة »**

ان المؤتمر الدولي لحقوق الانسان ،

— مستهديا بالاعلان العالمي لحقوق الانسان ،

— وبعد أن استمع الى البيانات التي أدلى بها في المؤتمر بشأن مسألة « احترام وتنفيذ حقوق الانسان في الاراضي المحتلة » ، وأخذ علما بالمذكرة التي قدمها المفوض العام لوكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى التابعة للأمم المتحدة ،

— واذ يضع نصب عينيه بنود وأحكام اتفاقات جنيف المعقودة في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٤٩ المتعلقة بحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ،

— واذ يذكر القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الذي أصدره مجلس الأمن ، والقرار رقم ٢٢٥٢ الذي اتخذته الجمعية العامة في دورتها الطارئة الخامسة ، وفيها يعتبر كل من المجلس والجمعية أن الحقوق الأساسية الثابتة يجب أن تراعى حتى في ظروف الحرب الشنيعة ويدعوان حكومة اسرائيل الى تسهيل عودة أولئك

السكان الذين هجروا المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية منذ نشوب الحرب ،

— واذ يذكر أيضا البند الثاني ، والثامن عشر ، والثلاثين من الاعلان العالمي لحقوق الانسان والقرار رقم ٢٢٥٣ ( الدورة الطارئة الخامسة ) بتاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ والقرار رقم ٢٢٥٤ ( الدورة الطارئة الخامسة ) بتاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ اللذين اتخذتهما الجمعية العامة ، واللذين يدعوان اسرائيل الى الغاء جميع التدابير التي اتخذت والكف حالا عن اتخاذ أي إجراء من شأنه أن يغير شيئا من وضع القدس ، ويأسفان لاختلاف اسرائيل في تنفيذ ذلك القرار ،

— مفكرا بالمبدأ الذي يتضمنه الاعلان العالمي لحقوق الانسان بشأن حق كل شخص في العودة الى بلده ،

— ذاكرًا بالإضافة الى ذلك :

(أ) القرار رقم ٦ (٢٤) الذي اتخذته لجنة حقوق الانسان والذي يؤكد حقوق السكان الذين هجروا ديارهم منذ نشوب القتال في الشرق الاوسط بالعودة اليها ، ويطلب من الحكومة المعنية اتخاذ التدابير اللازمة لتسهيل عودة هؤلاء السكان الى ديارهم بدون تأخير ،

(ب) البرقية التي بعثت بها لجنة حقوق الانسان في التاسع من شهر آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، والتي تدعو فيها حكومة اسرائيل الى الكف حالا عن أعمال تدمير بيوت السكان العرب المدنيين الذين يقيمون في المناطق التي تحتلها اسرائيل ،

أولا — يعرب عن قلقه البالغ من انتهاك حقوق الانسان في الاراضي العربية التي تم احتلالها نتيجة لحرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

ثانيا — يلفت انتباه حكومة اسرائيل الى العواقب الخطيرة الناشئة عن عدم الاكتراث بالحريات الأساسية وبحقوق الانسان في الاراضي المحتلة ،

ثالثا — يدعو حكومة اسرائيل الى الكف حالا عن أعمال تدمير منازل السكان العرب المدنيين الذين يعيشون في المناطق التي تحتلها اسرائيل ، وإلى احترام وتنفيذ ما جاء في الاعلان العالمي لحقوق الانسان وفي اتفاقات جنيف المعقودة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ في الاراضي المحتلة ،

رابعا — يؤكد الحقوق الثابتة لجميع السكان الذين هجروا منازلهم نتيجة لنشوب القتال في الشرق الاوسط بالعودة الى ديارهم واستئناف حياتهم الطبيعية واستعادة بيوتهم وممتلكاتهم ، والانضمام الى عائلاتهم وفقا لما جاء في الاعلان العالمي لحقوق الانسان ،



خامسا - يطلب الى الجمعية العامة أن تعين لجنة خاصة للتحقيق في أعمال انتهاك حقوق الانسان في الاراضي التي تحتلها اسرائيل وتقديم تقرير بهذا الشأن ،

سادسا - يطلب من لجنة حقوق الانسان مواصلة النظر في هذه القضية .

## فهرست المصادر المثبتة

### الإذاعات ووكالات الأنباء العربية

- إذاعة بغداد
- إذاعة جدة
- إذاعة الجزائر
- إذاعة دمشق
- إذاعة صوت العاصمة
- إذاعة القاهرة
- وكالة الأنباء الأردنية
- وكالة أنباء الشرق الأوسط
- وكالة الصحافة التونسية الإفريقية
- وكالة الصحافة الجزائرية

### الإذاعات ووكالات الأنباء الأجنبية

- إذاعة اسرائيل
- وكالة أسوشيتدبرس
- وكالة الأنباء الاسرائيلية
- وكالة الأنباء البولندية
- وكالة أنباء الصين الجديدة
- وكالة الأنباء الفرنسية
- وكالة تاس
- وكالة رويتر
- وكالة الصحافة الفرنسية
- وكالة يونيتدبرس

### الصحف والمجلات الصادرة باللغة العربية

- « الاتحاد » ، حيفا
- « الاخبار » ، بغداد
- « الاخبار » ، القاهرة
- « الأمة » ، طرابلس الغرب
- « الاتوار » ، بيروت
- « الاهرام » ، القاهرة
- « البعث » ، دمشق
- « الثورة » ، دمشق
- « الثورة الفلسطينية » ، عمان
- « الجريدة » ، بيروت
- « الجماهير » ، (الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين)
- « الجمهورية » ، بغداد
- « الجمهورية » ، القاهرة
- « الحرية » ، بيروت
- « الحقيقة » ، طرابلس الغرب
- « الحوادث » ، بيروت
- « الحياة » ، بيروت
- « الدستور » ، عمان
- « الدفاع » ، عمان
- « الرأي العام » ، الكويت
- « الرائد » ، طرابلس الغرب
- « الرسالة » ، الكويت
- « السياسة » ، الكويت
- « السياسة الدولية » ، القاهرة
- « صوت العرب » ، بيروت
- « صوت فلسطين » ، دمشق
- « الصياد » ، بيروت
- « العلم » ، طرابلس الغرب
- « العمل » ، بيروت
- « العمل » ، تونس
- « العمال العرب » ، القاهرة
- « عمان المساء » ، عمان
- « فلسطين » ( نشرة الهيئة العربية العليا لفلسطين ) ، بيروت
- « المجاهد » ، الجزائر
- « المحرر » ، بيروت
- « المرصاد » ، تل أبيب
- « المنار » ، بغداد
- « المواطن » ، بغداد
- « النداء » ، بيروت
- « النهار » ، بيروت
- « اليوم » ، تل أبيب



- « قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي التاسع والاربعين » ، جامعة الدول العربية
- « قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين » ، جامعة الدول العربية
- « الكتاب السنوي لعام ١٩٦٨ » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »
- « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٥ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٦ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « معركة الكرامة » ، رئاسة أركان الجيش العربي ، عمان
- « نشرة أخبار جامعة الدول العربية » ، جامعة الدول العربية
- « نشرة وزارة الإرشاد والبناء » ، الكويت
- « وثائق عسكرية » ، الجزء الاول ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »
- « الوثائق الفلسطينية العربية لعام ١٩٦٨ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « الوحدة الوطنية » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »

### الكتب والوثائق والنشرات الصادرة باللغات الأجنبية

- "American Jewish Year Book, 1969", American Jewish Committee and Jewish Publication Society of America
- "Annual Report 1968", Bank of Israel
- "Arab Report and Record", London
- "The Attitude of Israel to the Dispatch of a U.N. Humanitarian Mission to Look into the Treatment of Arabs in the Occupied Territories Pursuant to S.C. Resolution 237 (1967)", George Dib
- "Fundamental Issues of Zionism at the 23rd Zionist Congress", Organization Department of the Zionist Executive Committee
- "Government and Politics in Israel", Oscar Kraines
- "International Document on Palestine, 1967", The Institute for Palestine Studies
- "Israel and the Developing Countries: New Approaches to Cooperation", Leopold Laufer
- "Israel Government Yearbook 1968/1969", Central Office of Information, Prime Minister's Office, Israel
- "Israel Journalist Yearbook, 1968", Journalist Union, Tel Aviv
- "Israeli Society", S.N. Eisenstadt
- "Keesing's Contemporary Archieves", London
- "Knesset Debates", Jerusalem
- "Labour in Israel", Tel Aviv
- "Mapam Bulletin", Tel Aviv
- "The Military Balance, 1968/1969", The Institute for Strategic Studies
- "Near East Report", Washington
- "Old-New Land", Theodor Herzl
- "Reports Submitted to the 27th Zionist Congress in Jerusalem", Jewish Agency
- "Scientific Activities", The Weizmann Institute for Science
- "27th Zionist Congress, Stenographic Report", Jerusalem
- "The U.N. and the Middle East Crisis, 1967", Arthur Lall
- "U.N. Documents, 1968"
- "Year Book on International Communist Affairs, 1968", Hoover Institution on Publication, California

### الصحف والمجلات الصادرة باللغات الأجنبية

- "Al Hamishmar", Tel Aviv
- "L'Aurore", Paris
- "Bemahaneh", Tel Aviv
- "Borba", Belgrade
- "Christian Science Monitor", Boston
- "Combat", Paris
- "Daily Express", London
- "Daily Star", Beirut
- "Daily Telegraph", London
- "Davar", Tel Aviv
- "Der Spiegel", Hamburg
- "Deutsche National und Soldaten Zeitung", Bonn
- "Diplomatic Observer", Tel Aviv
- "The Economist", London
- "Evening Standard", London
- "L'Express", Paris
- "Le Figaro", Paris
- "Financial Times", London
- "France-Soir", Paris
- "Guardian", London
- "Haaretz", Tel Aviv
- "Haolam Hazeh", Tel Aviv
- "Hapoel Hatzair", Tel Aviv
- "Hatsofe", Tel Aviv
- "Hayom", Tel Aviv
- "L'Humanité", Paris
- "International Herald Tribune", New York
- "The Israel Digest", Jerusalem
- "The Israel Economist", Jerusalem
- "Izvestiya", Moscow
- "The Jerusalem Post", Jerusalem
- "Jewish Chronicle", London
- "Jewish Observer", London
- "Kol Haam", Tel Aviv
- "Kommunist", Belgrade
- "Komsomolskaya Pravda", Moscow
- "Kurier Polski", Warsaw
- "Lamerchav", Tel Aviv
- "Life", New York
- "Literarni Listy", Prague
- "Look", New York
- "Ma'arachot", Tel Aviv
- "Maariv", Tel Aviv
- "Mabat Hadash", Tel Aviv
- "Mada", Jerusalem
- "Midstream", New York
- "Le Monde", Paris
- "La Nation", Paris
- "Neus Deutschland", Berlin
- "New Life", Moscow
- "New Outlook", Tel Aviv
- "New York Post", New York
- "New York Times", New York
- "Newsweek", New York
- "Nouvel Observateur", Paris
- "The Observer", London
- "L'Opinion", Rabat
- "Paris-Match", Paris
- "Paris-Presse", Paris
- "Peking Review", Peking
- "The People", Peking
- "Praca", Bratislava
- "Pravda", Moscow
- "Prawo Zycie", Warsaw
- "Quarterly Economic Review — Israel", London
- "The Red Star", Moscow
- "Slovo Powszechné", Warsaw
- "Sovetskaya Rossiya", Moscow
- "Sun", Baltimore
- "Sunday Telegraph", London
- "Sunday Times", London
- "Svobodné Slovo", Prague
- "The Times", London
- "Trybuna Ludu", Warsaw
- "U.N. Monthly Chronicle", New York
- "Vestnik", Prague
- "Volkstimme", Warsaw
- "Wall Street Journal", New York
- "Washington Post", Washington
- "Yalkut Ha Pirsumim", Jerusalem
- "Yediot Aharonot", Tel Aviv
- "Zo Haderkh", Tel Aviv
- "Zolnierz Wolności", Warsaw
- "Zot Haaretz", Tel Aviv
- "Zycie Warszawy", Warsaw

### الكتب والوثائق والنشرات الصادرة باللغة العربية

- « تقرير اللجنة الوزارية العليا لاغثة النازحين في الأردن » ، عمان
- « حصاد العاصفة » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »



## فهرست المجلد اول

- أهم المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية ، ١٩٦٥ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠١٠
- معدل عدد السكان والقوة العاملة في اسرائيل ، ١٩٦٦ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠١٣
- توزيع الناتج القومي القائم حسب القطاعات الاقتصادية بسعر الكلفة ، ١٩٦٥ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠١٦
- الموارد الاقتصادية واستعمالاتها في اسرائيل ، ١٩٦٦ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠١٧
- الانتاج الزراعي حسب السلع ، ١٩٦٧/١٩٦٦ و ١٩٦٨/١٩٦٧ . . . . . ١٠١٨
- توزيع الانتاج الصناعي حسب استعمالاته ، ١٩٦٥ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠٢١
- الناتج الصناعي القائم حسب الفروع الصناعية ، ١٩٦٦ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠٢٢
- توزيع الواردات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠٢٤
- توزيع الصادرات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠٢٥
- ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، ١٩٦٧ — ١٩٦٨ . . . . . ١٠٣٠
- توزيع النفقات والايادات العامة المقدرة حسب الموازنات لسنتي ١٩٦٨/١٩٦٩ — ١٩٦٩/١٩٧٠ . . . . . ١٠٣٣
- أهم النفقات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ — ١٩٧٠/١٩٦٩ . . . . . ١٠٣٤
- الايرادات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ — ١٩٧٠/١٩٦٩ . . . . . ١٠٣٦
- أهم نفقات موازنة التنمية وتسديد الديون ، ١٩٦٨/١٩٦٩ — ١٩٧٠/١٩٦٩ . . . . . ١٠٣٧

## فهرست عام

— ١ —

- آدمز ، مايكل : ٥٢٦
- آران ، زلمان : ٣٤٥ ، ٣٥٣
- آران ، كلارا : ٤١٣
- آرزي ، روبين : ٤٣٧
- آرنون ، ميشال : ٣٤٦
- آرنون ، يعقوب : ٧٨٣
- آرانيا ، باروخ : ٤٠٣
- آغمون ، ابراهيم : ٥٧٠
- آل خليفة ، عيسى بن سلمان : ١١٤
- آل سعود ، سلطان بن عبد العزيز : ١٦١
- آل سعود ، فيصل بن عبد العزيز : أنظر : فيصل ( الملك )
- آلون ، بيجال : ٢٦٣ ، ٣٧٩ ، ٣٨٨ ، ٤٣٤ ، ٥٩٠ ، ٧٩٣
- خطابه في المؤتمر السنوي الثالث والاربعين للمنظمة الاميركية لنساء المزارحي : ٢٨١
- خطابه في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : ٢٧٠
- قضية تعيينه نائبا لرئيس الحكومة : ٤٣٣
- قضية تعيينه وزيرا للاستيعاب : ٢٧٠ ، ٣٢٥ ، ٣٤٤ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩
- مشروعه المتعلق بالحدود وضم الاراضي العربية : ٣٥٢ ، ٣٥٤ ، ٣٧٠ ، ٥١٦ ، ٥٤٢ ، ٧٣٩
- موقفه من فكرة انشاء كيان فلسطيني : ٣٦٩
- آهرون ، ياريف : ٦١٠
- أبو الجبين ، خيري : ٣٠٦
- أبو حسيو ، عبد الماجد : ٩
- أبو حيه ، موسى : ٥٥٨
- أبو رية ، مازن حمد : ٥١١
- أبو شب ( عائلة ) : ٥٥٨
- أبو شحرور ، شوقي شريف علي : ٥٩٩
- أبو ظبي : ٢٩ ، ٣٦ ، ٤٨ ، ١٢٤
- مساعداتها للاردن : ١٢٨
- أبو العز ، صفي الدين : ٢٠١
- أبو عز الدين ، حليم : ١١
- أبو عمار : أنظر : عرفات ، ياسر
- أبو غربية ، بهجت : ٦٣ ، ٧١ ، ١١٣
- أبو غوش ( قرية ) : ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٢١
- أبو غوش ، موسى : ٥٢٤ ، ٥٦٠
- أبو مدين ، سالم محمد : ٦٠١
- الاناسي ، نور الدين : ٤ ، ١١ ، ١٦ ، ٥٨ ، ١٦١
- ١٦٥ — ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥
- زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ٥/٦ ) : ٨
- ١٣ ، ١٦٧ ، ١٨٧ ، ١٨٨
- خطابه في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٨
- اتحاد الجاليات اليهودية في امركة الوسطى : ٢٧٣
- اتحاد دور الكنس الليبرالية والتقدمية ( بريطانية ) : ٢٧٣
- الاتحاد الدولي للطيارين : ٥٤ ، ٦٥ ، ١٧١ ، ٢٣٦
- الاتحاد الدولي لعمال النقل الجوي : ٥٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦
- الاتحاد الدولي لتقابات العمال العرب : ٥٣ ، ٥٤
- الامانة العامة : ٥٤
- بيان مشترك مع الاتحاد العالمي للتقابات ( ٣٠/٣ ) : ٥٣
- برقيته للرئيس بومدين ( ٨/١٤ ) : ٥٤
- الاتحاد السوفييتي : ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٩٨ ، ٢٢٣ ، ٢٨٩ ، ٥٨٢ ، ٧٦٢ ، ٩١٢ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢
- الاسطول السوفييتي في المتوسط : ١٦٦ ، ١٩٣ ، ٥٦٧ ، ٧٠٨ ، ٧٢١ ، ٧٣١ ، ٧٥٩ ، ٨٤١ ، ٨٤٣ ، ٨٤٤ ، ٨٥١ ، ٨٦٢
- بيانات مشتركة مع الدول التالية : الجمهورية العربية المتحدة ( ١/١٣ ) : ١٧٧ ، ( ٧/١٠ ) : ١٩٣ ، ٨٥٩ — ٨٦١ ، ( ١٢/٢٤ ) : ٨٦٩ ، ٨٧٠ ، الهند ( ١/٣١ ) : ٨٤٦
- علاقاته مع الدول التالية : الاردن : ١٢٨ ، اسرائيل : ٣٨٣ ، ٣٩٠ — ٣٨٦ ، ٤٥٥ ، ٤٧٠ ، ٧٤٩ ، ٧٥٠ ، ٧٩٠ ، ٨٤١ — ٨٧٦ ، بريطانية : ٧٩٧ ، تشيكوسلوفاكية : ٩٠٣



الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٤ ، ١٨٨ ، ٨٥٨ — ٨٦٠ ، ٨٦٩ . رومانية : ٨٧٧ . السودان : ١٤٢ ، ١٤٤ . سورية : ١٦٥ ، ١٦٩ . الصين الشعبية : ٩٢٠ . العراق : ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٥١ . فرنسا : ٨٣٣ ، ٨٣٤ . الولايات المتحدة الأمريكية : ٣٨١ ، ٦٨٨ ، ٧٠٤ ، ٧٢٠ ، ٧٢٨ ، ٧٤٩ ، ٨٤١ . يوجسلافية : ٩١٤ ، ٩١٦ — موقفه من مواطنيه اليهود : ٣٣٧ ، ٩٩٩

اتحاد الشباب الاشتراكي ( بولندا ) : ٨٨٥

اتحاد شباب صهيون : ٢٦٢ ، ٢٨٤

اتحاد الصحفيين السوفييت : ٤٨

اتحاد الصحفيين العرب : ٢٩ ، ٣٢ ، ٥٤ — ٥٦ ، ١٨٠

— مؤتمره الثاني ( القاهرة ، ٢/١٠ ) : ٥٤ . رسالة عبد الناصر له : ٥٤ . رسالة الملك حسين له : ٥٥ . مذكرة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين الاولى له : ٥٥ . مذكرة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين الثانية له : ٥٥

اتحاد الصحفيين في المانية الديمقراطية : — بيان مشترك مع نقابة الصحفيين في سورية ( ٩/٢٦ ) : ١٧٣

الاتحاد الصهيوني البريطاني : ٢٨٥ ، ٢٨٣ — ٢٨٩

اتحاد الصيادلة العرب : ٥٦ ، ٥٧ ، ١٨٥

— مؤتمره الاول ( دمشق ، ٩/٢٣ ) : ٥٦

اتحاد طلاب جامعة بيروت العربية : ٢٢١

اتحاد طلاب الجامعة اللبنانية : — اللجنة التحضيرية : ٢٢١

اتحاد الطلاب اليهود في فرنسا : ٣٢٢

اتحاد الطيارين الفرنسيين : ٥٤

الاتحاد العالمي للسفاريين : ٢٧٢

الاتحاد العالمي لطلبة اليهود : ٢٨٨ ، ٣١١ ، ٣٢٢

الاتحاد العالمي لعمال صهيون : ٢٦٢

الاتحاد العالمي للمشتغلين في العلوم : ٤٨

الاتحاد العالمي للنقابات : ٥٤

— بيان مشترك مع الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب ( ٣/٣٠ ) : ٥٣

الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية : — مؤتمره الخامس عشر ( القدس ، ٧/٣ ) : ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٤٨٦

الاتحاد العام لطلبة فلسطين : ٦٦ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٢٢١

— فرع سورية : ٧٥

— فرع العراق : ٧٦

— فرع لبنان : ٧٦

الاتحاد العام لعمال فرنسا : ٥٤

الاتحاد العام لعمال فلسطين : ٦٦ ، ٧٦ ، ٧٧

— اللجنة التنفيذية : اجتماعها ( بغداد ، ١١/٢٥ ) : ٧٧

— مكتب أمانة الأرض المحتلة : ٧٧

الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية : ٣٦ ، ٥٩ ، ٦١

— مؤتمره ( الكويت ، ١١/٩ ) : ٥٩ — ٦١

الاتحاد العام للفلاحين في سورية : — بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٨

الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية : ٦٦ ، ٧٧

— برقيته ليونانت ( ٨/٨ ) : ٥٥٤ ، ٧٧

الاتحاد العام النسائي السوري : — بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٨

الاتحاد العام لنقابات العمال في سورية : — بيان مشترك مع اتحاد النقابات اليوجسلافية ( ٢/٤ ) : ١٦١

— بيان مشترك مع اتحاد النقابات البلغارية ( ١١/١٢ ) : ١٧٥

— المكتب التنفيذي : ١٧٣

— مؤتمره الخامس عشر ( ٩/١٧ ) : ١٧٣ ، ٢٠٦

الاتحاد العربي الدولي للسياحة : ٢٩

اتحاد العمال العرب : ٢٣٦

الاتحاد العمالي العالمي : ٤٨

اتحاد الفلاحين الشباب ( بولندا ) : ٨٨٥

اتحاد القوى الوطنية ( لبنان ) : ٢٢٣

اتحاد الكتاب التشيكيين : ٩١٠

اتحاد الكنيس الاسرائيلية : ٨٧٨

اتحاد المحامين العرب : ٤٨ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ١٨٥

— انعقاد المكتب الدائم ( القاهرة ، ٤/٦ ) : ٥٧

— مؤتمره العاشر ( دمشق ، ٩/٤ ) : ٥٨ ، ١٧٢

اتحاد الزراعي : ٢٨٣

اتحاد المعلمين الاردنيين في الضفة الغربية : ٥٤٥ ، ٥٥١

اتحاد المعلمين العرب : ٥٨ ، ٥٩

— دورة مجلس الاتحاد الثانية ( القاهرة ، ٥/١١ ) : ٥٨

— مؤتمره الخامس ( دمشق ، ٨/٢٤ ) : ٩١ ، ١٧١

اتحاد المهندسين الزراعيين العرب : ٥٩

اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وايرلندا : ٢٧٩ ، ٢٨٠

الاتحاد النسائي الديمقراطي العالمي : ٤٨

الاتحاد النسائي العربي الفلسطيني : ٤٨ ، ٢١٠ ، ٢٤٠

الاتحاد النسائي اللبناني : ٢١٠

اتحاد النقابات البلغارية : — بيان مشترك مع الاتحاد العام لنقابات العمال في سورية ( ١١/١٢ ) : ١٧٥

اتحاد النقابات العمالية الفلسطينية في قطاع غزة : ٥٥٧

اتحاد النقابات اليوجسلافية : — بيان مشترك مع الاتحاد العام لنقابات العمال في سورية ( ٢/٤ ) : ١٦١

اتحاد نقابات مستخدمي شركات البترول في لبنان : ٢١٨

الاتحاد الوطني لطلبة سورية : — بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) :

١٦٨

الاتحاد الوطني لطلبة الكويت : — مؤتمره الثالث ( ٩/٢٤ ) : ٢٠٧

الاتحاد الوطني لنقابات العمال والمستخدمين في لبنان : ٢٢٠

الاتحاد اليهودي لطلاب الجامعات : ٢٨٧

الاتحاد اليوجسلافي للجاناليات اليهودية : ٢٧٣

اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بمعاملة أسرى الحرب ( ١٩٤٩/٨/١٢ ) : ٥٤٦ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٩٩٣ ، ٩٩٧ ، ١٠٠٠

أثنية : — مطار : ٢٢٣ ، ٦٨٠ ، ٦٨٢ ، ٩٨٧

اثيوبية : ٣٩٢ ، ٩٥٢ ، ٩٩٣ ، ١٠٠٠

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

اجارتشيف ، أناتولي : ٨٥١

اجرس ، الياهو : ٤٢٨

اده ، ريمون : ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٠

أدهم ، وليد : ١٧٠

أربد ( الاردن ) : ٦٢٤ ، ٦٥٢ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧

الارجنتين : ٢٨٠ ، ٣١١ ، ٩٢٦ — ٩٢٨ ، ٩٣٠ — ٩٣٢ ، ٩٣٩ ، ٩٤٨ — ٩٥٠ ، ٩٩٣ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٤٠ — ٩٤٣

الاردن : ١١٢ — ١٤١ ، ١٨٠ ، ٣٧٢ ، ٣٨٩ ، ٤٦٤ ، ٥٦٢ ، ٦١٠ ، ٦٣٠ ، ٦٣٧ ، ٨٥٥

— اشتباكات عسكرية مع اسرائيل : أنظر : اسرائيل — اشتباكات عسكرية مع الدول العربية

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : الباكستان ( ٢/١ ) : ١١٤ . ليبيا ( ٥/٥ ) : ٢٣٠

— القلح : ١١٦ ، ١٢١ ، ١٢٧ — ١٢٩ ، ١٣٢ ، ١٣٥ ، ١٣٢ ، ٧٢٢ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٣٠ ، ٧٤٠ ، ٨١٨

— التنسيق العسكري مع سورية : ١٣ ، ١٤ ، ١٦٥

— التنسيق العسكري مع العراق : ١٢ — ١٤ ، ١٥٥

— خسائره في حرب حزيران ( يونيو ) : ١٣٥

— شكاواه الى مجلس الامن الدولي : ٦١٥ ، ٦٣٧ ، ٦٧٦ ، ٧٣٣ ، ٩٧٥ — ٩٨٤

— العدوان الاسرائيلي على الكرامة ونتائجه : أنظر : الكرامة — العدوان الاسرائيلي عليها

— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي : ١٢٨

— المانية الاتحادية : ٧٨١ . الولايات المتحدة الأمريكية : ١٣١

— علاقاتها مع المنظمات التالية : الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين : ٩٥ — ٩٧ . « فتح » : ٨٥ — ٨٧ ، ١١٦ ، ١٣٧ . كتائب النصر الفلسطينية : ١٠٤

— مساعدات الدول التالية له : أبو ظبي : ١٢٨ . بريطانيا : ١١٧ ، ١٢٥ . الكويت : ١٢٤ ، ١٣٤ ، ٢٠٥ . المملكة العربية السعودية : ١٢٤ ، ١٣٠ ، ١٣٥ ، ١٦٠ . الولايات المتحدة الأمريكية : ١١٧ ، ١٣٠ ، ١٣٢

— موقفه من العمل الفدائي : ٨٥ — ٨٧ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٨ — ١٤٠

— موقفه من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ( ١١/٢٢ ) : ٨٥٤ ، ٨٥٢ ( ١٩٦٧ )

— موقفه من مؤتمرات القمة العربية : ٤

— ميزان القوى العسكرية فيه : ٥٧٤

أريحا ( الاردن ) : ٨٢ ، ١٣٠ ، ٥٢١ ، ٥٣٩ ، ٥٤٢ ، ٦٢٠ ، ٦٢٢ ، ٦٢٦ ، ٦٢٨

أزارو ، نوال : ٦٦٠

الازهري ، اسماعيل : ٤ ، ٥ ، ١١ ، ١٢١ ، ١٤١ — ١٤٣ ، ١٥٨ ، ١٥٩

أساف ، ميخائيل : ٣٦٨

اسبانية : ١٥٥ ، ١٨٢ ، ٩٣٨ ، ١٠٠٢

— بيان مشترك مع ليبيا ( ٦/٢٩ ) : ٢٣٢

استرا ( الباخرة ) : ٩١٥

استرالية : ٢٨٠ ، ٣١١ ، ٣٢٨ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٣

اسرائيل : ٨ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٧٩ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ١١٣ ، ١١٥ — ١١٨ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٣٠ ، ١٤٨ ، ١٦٥ ، ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٠١ ، ٢٢٧

— اجراءاتها في القدس الشرقية : ٥١٧ — ٥٢٣ ، ٥٢٧ ، ٥٤٧ ، ٥٤٩ ، ٥٥٢ ، ٥٥٧ ، ٩٨٠ ، ٩٨١

— اشتباكات عسكرية مع الدول العربية التالية : الاردن : ١١٢ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٢ — ١٣٤ ، ٥٩٥ — ٥٩٧ ، ٥٩٩ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٤ ، ٦٠٧ ، ٦٠٩ ، ٦١١ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٧ — ٦٢٦ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣١ ، ٦٣٤ — ٦٣٦ ، ٦٣٩ ، ٦٤٢ ، ٦٤٤ ، ٦٤٦ ، ٦٤٨ — ٦٥٢ ، ٦٥٤ ، ٦٥٧ ، ٦٥٩ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٧ — ٦٦٨ ، ٦٧٠ ، ٦٧٢ ، ٦٧٥ ، ٦٧٧ ، ٦٩٧ ، ٦٩٨

الجمهورية العربية المتحدة : ١٧٩ ، ١٩١ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٩ — ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٦٢٣ — ٦٢٥ ، ٦٢٧ ، ٦٣٠ ، ٦٤٢ ، ٦٤٩ ، ٦٥١ ، ٦٦٣ — ٦٦٥ ، ٦٧٠ ، ٦٧٨ . سورية : ١٧١ ، ١٧٢ ، ٦٤٧ ، ٦٥١ ، ٦٦٨ . لبنان : ٢١١ ، ٢٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٥ ، ٦٦٧

— الانتاج الالكتروني : ٤٩٩ ، ٥٩٣ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧

— الانتاج الحربي : ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣

— الانتاج الذري : ٥٠٠ ، ٥٨٥ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٦٨٢ — ٦٩٦

— الانتاج الزراعي : ١٠١٨ — ١٠٢٠

— الانتاج الصناعي : ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ١٠٢٠ — ١٠٢٣

— أنواع الاسلحة فيها : ٥٧٤ — ٥٧٨ ، ٧٣٢

— أوضاع العرب الاجتماعية : ٥١٠

— أوضاع العرب التعليمية : ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٣٤ — ٥٣٦

— أوضاع العمل عند العرب : ٥٠٤ — ٥٠٦



الولايات المتحدة الأمريكية (١/٤) : ١٧٧ ،  
٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٨٤ ، ٥٨٢ — ٥٨٥ ، ٧٠٥ ،  
٧٠٩ ، ٧١١ — ٧١٣ ، ٨٠٦  
الاطرش ، حسن : ١٣٦  
افرون ، افرايم : ٣٧٦  
افريل ، ايحود : ٣٢٠  
أفغانستان : ١٠٠٢ ، ١٠٠١ ، ١٥٠  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٥٩٢  
أفغري ، يوري : ٨١ ، ٣٣٥ ، ٣٦٦ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ،  
٤٠٨ — ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤٢٦ ، ٤٢٨ ، ٤٦٣ ،  
٧٥٩  
افغريل ، بنيامين : ٤١٣ ، ٤٠٣  
انيجور ، شاقول : ٢٦٩  
افياحي ، افراهم : ٢٩٩  
افيميم ( مستعمرة ) : ٢١٧ ، ٦٥٤  
الاقرع ، عطا محمد : ٦٢٨  
ألبرخت ، اودو : ٧٨٥  
السلفادور : ١٠٠٢ ، ٩٢٩ ، ٩٢٦ ، ٢٣٣  
المانية الاتحادية : ١٦١ ، ٣٠٨ ، ٤٤٦ ، ٥١٢ ،  
٥٨٥ ، ٦٩٢ ، ٦٩٦ ، ٧٠٤ ، ٧٤١ ، ٧٦٤ ،  
٨٨٣ ، ٨٨٥ ، ٨٩٤  
— بيانات مشتركة مع الدول التالية : تونس (٣٠)/  
٤ : ٢٢٤ . المغرب (٢/٢٧) : ٢٣٨  
— تعويضاتها لاسرائيل : ٢٤ ، ٢٨ ، ٤٨٩ ،  
٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ١٠٢٩  
— علاقاتها مع الدول التالية : الاردن : ٧٨١ ،  
اسرائيل : ٦٨٨ ، ٧٨٠ ، ٧٨٥ . العراق :  
١٤٨ . المغرب : ٧٨١  
المانية الديمقراطية : ٧٨١ ، ٨٧٥  
— بيانات مشتركة مع الدول التالية : الجمهورية  
العربية المتحدة (٦/١٤) : ١٩٠ . سورية (٢٧)/  
١ : ١٦١  
— علاقاتها مع سورية : ١٦١  
أم الرب ( قرية ) : ٨٢  
أم الفحم ( قرية ) : ٢٩٢ ، ٥٠٤ ، ٦٦٢  
أم قصر :  
— ميناء : ١٥١  
أبباسادور ( فندق — تل أبيب ) : ٩٢ ، ٩٥  
اميت ، مئر : ٥٩٢  
الامين ، مالك : ١٦٢  
انتويرب ( بلجيكا ) : ٣٠٨  
انجولا : ٩٥٦  
اندونيسية : ١٠٠١ ، ١٠٠٢  
— علاقاتها مع الدول التالية : اسرائيل : ٩٥٢ ،  
تشيكوسلوفاكية : ٩٠٠  
الاتصاري ، ابراهيم فيصل : ١٤٩ ، ١٥٣  
— زيارته للدول التالية : الاتحاد السوفيتي (٢٢)/  
٩ : ١٥٥ . الاردن (٣/١٨) : ١١٨ ، ١٤٨ ،  
(٩/١٦) : ١٤ ، ١٣٥ ، ١٥٥ . (١٢/٤) : ١٤  
اهلرز ، كونراد : ٧٠٥  
أوبريجانو ( البروفيسور ) : ٨٨١  
أوبزغر ( البخارة ) : ٦٠٠

٥٤٣ ، ٥٤٤ — ٥٦٠  
— موقفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ (٦/١٤)  
١٩٦٧ : ٥٢٧ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨  
— موقفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ (١١/٢٢)  
١٩٦٧ : ١٨ ، ١٨٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٩ ، ٣٦١ ،  
٣٦٦ ، ٣٨٢ ، ٣٨٧ ، ٧١٣ ، ٧٣٣ — ٧٣٥ ،  
٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٤٠ ، ٧٤٣ ، ٨٥٣ ، ٨٦٢ ، ٨٦٥  
— موقفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٥٠ (٤/٢٧)  
٥٧٦ ، ٧٩٦  
— موقفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٥٢ (٥/٢١)  
٥١٧  
— ميزان القوى العسكرية فيها : ٥٧٤ ، ٥٧٥  
— الميزانية : ١٠٣٢ — ١٠٣٨  
— النشاط الفدائي فيها : انظر : المقاومة  
الفلسطينية  
— نفقات حرب حزيران ( يونيو ) : ٥٦٩  
— النفقات العسكرية : ٥٦٨ ، ٥٧٣  
— الهجرة الداخلية : ٤٧٦  
— الهجرة اليها : ٢٦٤ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ،  
٢٧٠ ، ٢٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٤ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ،  
٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ،  
٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٨ ، ٣٣٧ ،  
٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٥٠ — ٣٥٢ ، ٤٧٦ ، ٤٨٥ ،  
٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٨٦ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩  
— الهجرة منها : ٤٨١ ، ٤٨٢  
أسعد ، عمر خليل : ٦٠١  
أسعد ، نؤاد : ٦٦٠  
الاسكافي ، عبدالله أحمد حسين : ٥٩٩  
الاسكندرية :  
— ميناء : ١٨٠ ، ١٩٣  
الاسماعيلية : ١٩١ ، ١٩٦ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٦٠٠ ،  
٦٢٧ ، ٦٤٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٧٠  
أشدوت يعقوب ( مستعمرة ) : ٥٩٩ ، ٦٠٤ ، ٦٢٣ —  
٦٢٥ ، ٦٥٠ ، ٦٥٥ — ٦٥٧ ، ٦٥٩ ، ٦٦٢ ،  
٦٦٣ ، ٦٦٦ ، ٦٧١ ، ٦٧٦  
أشدود : ٦٩٥  
— ميناء : ٥٩٢ ، ٧٨٣ ، ٩٦٢  
اشكول ، ليفي : ٣٠٠ ، ٣١٧ ، ٣٤٤ ، ٣٥٤ ،  
٤٣٣ ، ٤٣٥ ، ٥٨٧ ، ٥٨٩ ، ٧٣٨ ، ٧٤٠ ،  
٨٤٣ ، ٨٤٥ ، ٩٤١  
— الخطاب التي القاها في المؤتمرات التالية :  
المؤتمر الاستشاري للزعماء الصهيونيين : ٢٥٤ ،  
٢٦٣ — ٢٦٥ . المؤتمر الاقتصادي اليهودي  
العالمي — خطاب الافتتاح : ٣٠٢ ، ٣٥١ —  
خطاب الاختتام : ٢٩٩ ، ٣٩٠ ، ٨٩٣ . المؤتمر  
السني لمنظمة النساء الصهيونيات : ٢٨١ .  
المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : ٢٧٠ ،  
٢٧١ . المؤتمر العالمي الثالث للصحفيين اليهود :  
٦٠٣  
— زيارته للدول التالية : بريطانيا (١/١٦) :  
٣٨٢ ، ٣٨٤ ، ٥٨٤ ، ٧١٨ ، ٧٨٧ — ٧٨٩ ،  
كندا (١/١٣) : ٣٨٠ ، ٣٨٢ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ،

٣٩٥ ، ٩٦٠ . الأوروغواي : ٩٤٢ ، ٩٤٨ ،  
ايران : ٣٩٢ ، ٣٩٣ . الباكستان : ٩٥٢ ،  
البرازيل : ٩٤٣ ، ٩٤٤ ، ٩٤٧ ، ٩٤٨ ،  
البرتغال : ٩٥٦ . بريطانيا : ٣٦٧ ، ٣٨٢ —  
٣٨٤ ، ٧٨٥ — ٨٠٢ . بوزنة : ٣٩٣ ، ٩٥٨ ،  
بولندا : ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٨٨٢ — ٨٩٦ ، ١٠٢٧ ،  
البيرو : ٩٣٨ . تانجانكة : ٩٦٠ . تايلند :  
٣٩٣ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩ . تركيا : ٣٩٢ ، ٣٩٣ ،  
ترينيداد وتوباغو : ٩٣٨ . تشاد : ٩٦٠ .  
تشيكوسلوفاكية : ٣٩١ ، ٨٩٦ — ٩١٤ ،  
تنزانيا : ٩٦٠ . توجو : ٩٦٠ . جامايكة : ٩٣٨ ،  
جمهورية افريقية الجنوبية : ٩٥٦ . جمهورية  
افريقية الوسطى : ٩٦٠ . داهومي : ٣٩٥ ،  
٩٦٠ . الدومينيكان : ٩٣٨ . روديسية : ٩٥٦ ،  
رومانية : ٣٨٦ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٨٧٦ — ٨٨٢ ،  
٩٠٣ ، ١٠٢٧ . ساحل العاج : ٩٥٦ ، ٩٦٠ .  
سنجافورة : ٣٩٣ ، ٩٥٩ . السنغال : ٩٥٦ ،  
سوازيلندة : ٣٩٥ . سيراليون : ٩٥٦ ، ٩٦٠ .  
سيلان : ٣٩٣ ، ٩٥٩ . الصومال : ٩٥٢ ،  
الصين الشعبية : ٩١٨ — ٩٢١ ، ٩٥٢ ،  
٩٥٦ . غانة : ٣٩٥ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ . فرنسا :  
٣٦٧ ، ٣٨٤ — ٣٨٦ ، ٧١٨ ، ٧٨٢ ، ٨٠٣ —  
٨٣٦ . الفلبين : ٣٩٣ ، ٩٥٩ . فولتا العليا :  
٩٦٠ . فييتنام الجنوبية : ٤٠٧ . فييتنام  
الشمالية : ٩٥٢ . الكاميرون : ٩٦٠ ،  
كبيدية : ٩٥٩ . كندا : ٣٨٢ . كوتة : ٩٤١ ،  
٩٤٢ . كورية الجنوبية : ٣٩٣ . كورية  
الشمالية : ٩٥٢ . كوستاريكة : ٩٣٧ ، ٩٣٨ ،  
الكونجو — برازافيل : ٣٩٥ . الكونجو —  
كينشاسا : ٣٩٥ ، ٩٥٥ ، ٩٦٠ . كينية :  
٩٦٠ . لاوس : ٩٥٩ . ليبيريا : ٣٩٥ ، ٩٥٦ ،  
٩٥٩ ، ٩٦٠ . ليزوتو : ٩٥٦ . مدجشقر :  
٣٩٥ . المكسيك : ٩٤٨ . ملاوي : ٣٣٨ ،  
٩٥٥ ، ٩٦٠ ، ٩٦٢ . موريتانية : ٩٥٢ ،  
نيبال : ٩٥٨ . نيجر : ٩٦٠ . نيجيريا : ٩٥٥ ،  
٩٦٠ . نيوزيلندة : ٣٩٣ . الهند : ٣٩٣ ،  
٩٥٩ ، ٩٦١ . هنغارية : ٩٠٥ . هولندة :  
٧٨٢ . الولايات المتحدة الأمريكية : ٢٧٧ —  
٣٨١ ، ٥٨٢ — ٥٨٥ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٧٠٣ —  
٧٨٠ ، ٨٤١ . اليابان : ٩٥٥ ، ٩٥٩ ،  
يوجسلافية : ٩٠٦ ، ٩١٤ ، ٩١٨  
— معاملتها للمواطنين العرب : الأبعاد : ٥٢٣ —  
٥٢٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٥٧ ، ٥٦٠ . الاجبار  
على النزوح : ٥٣٦ — ٥٣٩ . الاعتقال : ٥٢٦ —  
٥٢٩ ، ٥٣٤ ، ٥٥٤ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٣ ،  
٦٠٧ ، ٦٤٨ ، ٦٥٦ ، ٦٦٠ ، ٦٧٢ ، ٦٧٤ .  
الاقامة الجبرية : ٥٠٢ ، ٥٠٣ . التعذيب في  
السجون : ٥٢٧ — ٥٣١ . التمييز الديني :  
٥٠٨ — ٥١٠ . نصف المنازل : ٥٢٣ ، ٥٢٦ ،  
٦٠٥ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦١٧ ، ٦٦٠ ، ٦٧٤ ،  
٦٧٨  
— المقاومة المدنية العربية : ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥٢٣ ،

البطالة : ٤٨٩ — ٤٩٢ ، ٥٠٤  
— بيانات مشتركة مع الدول التالية : كوستاريكة  
(٤/٢) : ٩٣٧ . ليزوتو (١١/٦) : ٩٥٦ .  
ملاوي (٦/٥) : ٣٣٩ ، ٩٥٥ . الولايات  
المتحدة الأمريكية (١/٨) : ٣٧٨ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ،  
٥٨٦ ، ٧١٣ — ٧١٨ ، ٨١٧  
— التبرعات لها : ٣٠٦ — ٣٠٨ ، ٥٧١ ، ٨١٠ ،  
١٠١٠  
— التجارة الخارجية : ٥٧١ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ،  
٨٩٥ ، ٩٠٥ ، ١٠٢٣ — ١٠٢٨  
— التجارة الداخلية : ١٠٢٠ ، ١٠٢٨  
— التجسس عليها : ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٦٦٠  
— التسليح : ١٨ ، ٣٧٨ ، ٣٨٠ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ،  
٥٦٧ ، ٥٨٠ ، ٥٨٢ — ٥٨٤ ، ٥٨٦ —  
٥٩٢ ، ٧١٠ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٦ ، ٧١٩ ،  
٧٢٠ ، ٧٢٩ — ٧٣٢ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٥ —  
٧٤٨ ، ٧٧٢ ، ٨٢٧ — ٨٢٩ ، ٨٥٧  
— التعليم — المؤسسات التعليمية : عددها :  
٤٩٤ . عدد المدرسين : ٤٩٤ . عدد الطلاب :  
٤٩٤  
— التعليم — ميزانية : ٤٩٤  
— التعليم الابتدائي : ٤٩٥  
— التعليم الثانوي : ٤٩٥  
— التعليم الجامعي : ٤٩٦ — ٤٩٨  
— التعليم المهني : ٤٩٥  
— التعويضات الألمانية : ٢٤ ، ٢٨ ، ٤٨٩ ،  
٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ١٠٢٩  
— الحظر الفرنسي على شحن الاسلحة : ١٤٧ ،  
٣٨٤ — ٣٨٦ ، ٥٦٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٩٢ ،  
٧٠٩ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٩ — ٨١٢ ، ٨١٩ —  
٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٦ — ٨٢٨ ، ٨٣٠ ، ٨٣٢  
— الخدمة العسكرية : ٥٧٠ ، ٥٧١  
— الدفاع المدني : ٥٧١  
— السكان : ٥١٧ ، ١٠١١ — ١٠١٤  
— شكواها الى مجلس الامن الدولي : ٢٠٠ ،  
٥٩٧ ، ٦١٥ ، ٦٣٧ ، ٦٤٦ ، ٦٤٩ ، ٦٥٩ ،  
٦٦٥ ، ٦٧٠ ، ٩٧٦ ، ٩٨٤ — ٩٨٧  
— عدوانها على الكرامة ونتائجها (٣/٢١) : انظر :  
الكرامة — العدوان الاسرائيلي عليها  
— عدوانها على السلط ونتائجها (٨/٤) : انظر :  
السلط — العدوان الاسرائيلي عليها  
— عدوانها على نجع حمادي ونتائجها (١٠/٣١) :  
انظر : نجع حمادي — العدوان الاسرائيلي عليها  
— عدوانها على مطار بيروت ونتائجها (١٢/٢٨) :  
انظر : بيروت — العدوان الاسرائيلي على  
مطارها  
— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفيتي :  
٢٨٣ ، ٣٨٦ — ٣٩٠ ، ٤٥٥ ، ٤٧٠ ، ٧٤٩ ،  
٧٥٠ ، ٧٩٠ ، ٨٤١ — ٨٧٦ . اثيوبية : ٩٦٠ .  
الارجنتين : ٩٤٠ — ٩٤٣ . استرالية : ٣٩٣ .  
أفغانستان : ٩٥٢ . المانية الاتحادية : ٦٨٨ ،  
٧٨٠ — ٧٨٥ . اندونيسية : ٩٥٢ . أوجندة :



أوجندة : ٢٣٣ ، ٣٩٤  
 — علاقاتها مع إسرائيل : ٣٩٥ ، ٩٦٠  
 أورن ، موردخاي : ٤٣٦ ، ٩٠٤  
 الاوروجواي : ٢٨٠ ، ٩٢٦ ، ٩٢٨ ، ٩٣٠ ، ٩٣٢ ، ٩٣٨  
 — علاقاتها مع إسرائيل : ٩٤٨ ، ٩٤٢ ، ١٠٠٢  
 أوكرانية : ١٠٠٢  
 أونا ، موشي : ٤٠٣  
 أونجانيا ، خوان كارلوس : ٩٤٨  
 ايل ، ايلي : ٧٢٨  
 ايمان ، أبا : ٨١ ، ١٢٦ ، ١٨٢ ، ٣٤٥ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧٠ ، ٣٧٠ ، ٤٥٠ ، ٤٥٣ ، ٤٧٢ ، ٥٢٢ ، ٥٨٥ ، ٥٨٥ ، ٧٢٥ ، ٧٢٨ ، ٧٩٤ ، ٧٩٦ ، ٨٥١ ، ٨٥٣ ، ٩٥٣ ، ٩٥٥ ، ٩٦١  
 — زيارته للدول التالية : بريطانية (١٢/١٣) : ٨٠١ ، فرنسة (١٩٦٧/٥/٢٤) : ٨٣٠ ، (٢٥/٢٥) : ٩ ، ٨٣١ ، ٨٣٢ ، هولندة (٦/٢٦) : ٣٦٦  
 — مذكرته ليونان (٤/٣٠) : ٥٧٦  
 ايتان ، والتر : ٨٢٣  
 ايدلسون ، بيبا : ٢٨٠  
 ايران : ١٢٥ ، ١٥٠ ، ٧٢٩ ، ٧٤١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦  
 — بيانات مشتركة مع الدول التالية : العراق (٦/٢٩) : ١٥٣ ، المغرب (٤/١٩) : ٢٣٩  
 — علاقاتها مع إسرائيل : ٣٩٢ ، ٣٩٣  
 ايرلندة : ٣٣٣ ، ١٠٠٢  
 ايريل ، شلومو : ٥٩٠  
 ايريم ، موشي : ٤٠٣  
 ايزنستات ، س.ن. : ٤٧٥  
 أيزنهاور ، دوايت : ٧٥٧ ، ٧٦٤ ، ٧٦٤  
 ايسلندة : ٣٣٣ ، ١٠٠٢  
 ايطالية : ١٥٥ ، ٢٩٣ ، ٦٣٣ ، ٦٩٢ ، ٧٦٤ ، ١٠٠٢  
 ايك ، ناثن : ٢٩٣  
 ايكوا ، كاتسويشي : ٩٥٥  
 ايكوادور : ٩٣٢ ، ١٠٠٢  
 ايلات : ٧٨ ، ١٠٤ ، ١١٤ ، ٥٩٦ ، ٥٩٨ ، ٦٢٥ ، ٦٧٠  
 — ميناء : ٩٥٣  
 ايلات (الدمرة) : ٢٠١ ، ٣٥٣  
 ايلات ، الياهو : ٤٩٦  
 ايلياف ، آريه : ٢٦٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧  
 أيوب خان ، محمد : ١١٤  
 — ب —  
 البابا ، صبحي : ٦٧٤  
 باتل ، لوسيويس : ٧١٢ ، ٧٢٦ ، ٧٣٥  
 — زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٩/١٩) : ١٩٧  
 بادر ، يوحنا : ٣٤٩ ، ٤٠٤ ، ٤١٣  
 بار — مون ، موردخاي : ٣٩٦ ، ٣١٩  
 بارزيلاي ، إسرائيل : ٣٤٥ ، ٣٥٣ ، ٣٩٢  
 بارليف ، حاييم : ٧٩ ، ١١٩ ، ٣٣٨ ، ٥٦٣ ، ٥٦٥

٧٩٧ . إسرائيل : ٣٦٧ ، ٣٨٢ ، ٣٨٤  
 ٧٨٥ — ٨٠٢ . الجمهورية العربية المتحدة :  
 ٧٨٦ ، ٧٩٣ . رومانية : ٨٨٠ . السودان :  
 ٧٨٦ . العراق : ١٤٨ ، ١٥٠ ، ٧٨٦  
 الكويت : ٢٠٥ ، ٧٨٦ ، ليبية : ٧٨٦  
 المملكة العربية السعودية : ٧٨٧  
 — مساعداتها للاردن : ١١٧ ، ١٢٥  
 بريماكوف ، يوري : ٨٥٣  
 البستاني ، أميل : ٢٢٢  
 بشناق ، علي :  
 — المطالبة بالأفراج عنه : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦  
 البشيني ، جواد أنور : ٩٢  
 بطرس ، فؤاد : ٢٠٨ ، ٢٠٩  
 بغداد :  
 — مطار : ١٤٨  
 بكداش ، خالد : ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٣  
 البكر ، أحمد حسن : ١٤  
 — رسالته لعبد الناصر (٧/٢٠) : ١٥٤  
 البكوش ، عبد الحميد : ٨ ، ٢٢٩  
 — زيارته للدول التالية : الاردن (٥/٣) : ٢٣٠ ، تونس (٦/٨) : ٩ ، ٢٣٢ ، الجزائر (٦/٧) : ٢٣٢ ، العراق (٥/١٠) : ٢٣١ ، فرنسة (٢/٢) : ٢٣٠ ، ٢٢٩ ، ٨٢٧ ، الكويت (٥/٧) : ٢٣٠ ، المملكة العربية السعودية (٥/٥) : ٢٣٠  
 بلجيكة : ٢٨٠ ، ٨٢٠ ، ٨٢٣ ، ١٠٠٢  
 بلغارية : ١٠٠٢  
 بلقاسم ، شريف : ٤  
 بلوخ ، دانيال : ٢٦١ ، ٢٦٢  
 بن البعيرز ، آريه : ٣٤٧ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٤٠٣ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣  
 بن أهرون ، اسحق : ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٤٣١ ، ٤٣٢  
 بن تسفي ، اسحق : ٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٤٢١  
 بن جميل ، ناصر : ١٣١  
 بن جوريون ، دافيد : ٢٥٣ ، ٢٦٣ ، ٣١٨ ، ٣٣٣ ، ٣٦٢ ، ٤٠٠ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣١ ، ٤٣٣ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٥١٨ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٧٨٤ ، ٨٠٩ ، ٨١٠  
 — رسالته لديجول (١٩٦٧/١٢/٦) : ٣٨٥ ، ٨٠٨  
 — رسالة ديغول له (١٩٦٧/١٢/٣١) : ٣٨٤ ، ٣٨٥  
 ٨٠٧ — ٨٠٩  
 بن زئيف ، موشي : ٣٤٧  
 بن سلطان ، زايد : ١٤٠  
 بن طلال ، حسن : ١٣٦  
 بن طلال ، حسين : أنظر : حسين (الملك)  
 بن عامي ، عوفيد : ٤٧٢  
 بن مئير ، إسرائيل : ٣٤٧ ، ٤١٣  
 بن ناتان ، آشر : ٧٨٤  
 بن هيمة ، أحمد الطيب : ٢٣٩  
 بن هيمة ، محمد : ٢٣١  
 بن يهودا ، نفتالي : ٨٨٠



بومدين ، هوارى : ٥ ، ٨ ، ١٦٤ ، ١٨٧ ، ٢٣١ ، ٢٣٢

— رسالته للملك حسين (٤/٢٧) : ١٢٦ ، ٢٣٤  
— برقية الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب له (٨/١٤) : ٥٤

بونسيه ، أندريه — فرنسو : ٨٢٤  
بوهلن ، تشارلز : ٨٠٣  
بويلو ( البخارة ) : ٧٢٤ ، ٧٧٤

بيت اكسا ( قرية ) : ٦٢٠  
بيت جن ( قرية ) : ٥٠٤  
بيت حانون ( مستعمرة ) : ٥٥٨ ، ٦٦٤

بيت حنينا ( قرية ) : ٦٠٨  
بيت شمس ( مستعمرة ) : ٨٢٩  
بيت غوريك ( قرية ) : ٦١٧

بيت لاهيا ( قرية ) : ٥٥٨  
بيت لحم : ٣٥٧ ، ٥٢١ ، ٥٣٩  
بيت يوسف ( مستعمرة ) : ١٢٣ ، ٦١٤ ، ٦١٧

٦٢٤ ، ٦٣٩ ، ٦٤٥ ، ٦٥٧ ، ٦٦٣ ، ٦٦٦ ، ٦٧٦  
بيترسون ، دين : ٦٩٥  
بيتل ، دافيد : ٤١١

بيجن ، مناحيم : ٢٧٧ ، ٢٤٣ ، ٣٤٥ ، ٣٥٣ ، ٣٥٩  
٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٤٠٩ ، ٤١١ ، ٤٢١ ، ٤٦٠ ، ٤٦٠ —  
٤٦٢ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٦٧٣ ، ٨٨٨

بير أور ( مستعمرة ) : ٦١٩  
بير مينوكة ( مستعمرة ) : ٦٤٥ ، ٦٥٨ ، ٦٦٩  
بيراز ، ارمان : ٨٢٤ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ، ٩٧٧

بيرسون ، ليستر : ٣٧٨ ، ٣٨٢ ، ٥٨٥  
بيرلر ، ألكسندر : ٨٩١  
البيرو : ٢٨٠ ، ٩٢٨ ، ٩٣٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٣٨  
بيروت : ٦٨١

— العدوان الاسرائيلي على مطارها ونتائجه (٢٨/١٢)  
١٢ : ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٥٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٣ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٢٤ ، ٨٣٦ ، ٨٧٠ ، ٩٨٦ — ٩٨٦

بيرون ، خوان : ٩٤٨  
بيريز ، شمعون : ٣١٨ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٤٢٢ ، ٤٣٥ — ٤٣٧ ، ٤٣١ ، ٤٣٣ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٥٩٣

بريندا ، تشيسلاو : ٩١١  
بيسان : ٦٢٧ ، ٦٥٢  
بيكر ، آهرون : ٩٣٩ ، ٩٤١

بيلاك ، فاسيل : ٨٩٩  
بيلي ، هارولد : ٧٨٦  
بيليايف ، ايجور : ٨٤٨ ، ٨٥٣ ، ٨٦٠

بيليد ، ناتان : ٨٠  
بيليز ، موشي : ٨٣ ، ٦٥٣  
بين ، ألكسندر : ٤٥٥

بين ، فيليب : ٧١٤  
— ت —

تانبكين ، موشي : ٤٤٩

نارتاكوفر ، اريه : ٢٩٤

نال ، اليميزر : ٩٤٧

تالي ، ايبا : ٤٠٣

تالي ، بيجال : ٦٨٧

تامير ، شموئيل : ٨٠ ، ٣٥٨ ، ٣٥٦ ، ٤٠٨ ، ٤٦٠

تامير ، يهودا : ٥١٩ ، ٥٢٠

تاميسان ، فاسيلي : ٨٨١

تاناينكة :

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

تاخيمان ، حاييم : ٣٢٠

تايلند : ٩٥٢ ، ١٠٢٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٨ ، ٩٥٩

تايلور ، جون : ٥٩٤ ، ٥٩٤

التجمع الطلابي اللبناني : ٢٢١ ، ٢٢٢

تجمع العمل — الملبام : ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٢٠ ، ٤٣٥ —

٤٤٧ ، ٤٤٠ ، ٤٤٧

تجمع الملبام — أحداث هفوداه : ٣٩٥ ، ٤٢٨ ، ٤٤٥

التجمع الوطني ( صيدا — لبنان ) : ٢١٧

التجمع الوطني العام ( الاردن ) : ١٢٦ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩

— الميثاق الرحلي : ١٣١

التحالف العالمي بين أحداث هفوداه وعمال صهيون :

٢٦٢

تركي ، عبدالله : ٦٠٦

تركية : ٣٩ ، ٤٠ ، ١٥٠ ، ٧٢٤ ، ٧٢٩ ، ٧٤١

— علاقاتها مع الدول التالية : اسرائيل : ٣٩٢ ، ٣٩٣ . العراق : ١٥٠ ، ٣٩٢

ترومان ، هاري : ٧٣٠

تريبوليه ، ريمون : ٨٢٩

تريشل ، ماريان : ٨٩٠

تريفيداد وتوباجو :

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٣٨

تسور ، تسفي : ٥٧٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٣

تسور ، جاكوب : ٢٥٤ ، ٢٦١ ، ٣٢٠

تسور ، زئيف : ٣٨٦

تسيجل ، ابراهام : ٣٥٠

تسيدوق ، حاييم : ٤١٣ ، ٤٣٢

تسيدون ، شلومو كوهين : ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٦٠

تسيبرمان ، تسفي : ٤١٢ ، ٤١٣

تشاد : ٣٣٣ ، ٩٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

تشاوشسكو ، نيكولاي : ٨٧٧ ، ٩٠٨

تشايس ، ميلتون : ٦٩٥

تشيكوسلوفاكية : ١٥٥ ، ٢٩٣ ، ٣٩٢ ، ٤٤٤ ، ٧٢٨ ، ٧٤٥ ، ٧٤٩ ، ٧٥٤ ، ٧٨٠ ، ٨٠٠ ، ٨٤٦ ، ٨٦٢ ، ٨٦٧ ، ٨٦٩ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦ ، ٨٨٠ ، ٨٨٥ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي :

٩٠٣ . اسرائيل : ٣٩١ ، ٨٩٦ — ٩١٤ .

اندونيسية : ٩٠٠ . بولندة : ٩٠٣ . رومانية :

٨٧٧ ، ٩٠٣ ، ٩٠٨ . الصين الشعبية : ٩٢٠ .

فرنسة : ٩٠٢ . الولايات المتحدة الاميركية :

٩٠٢ . يوجسلافية : ٩٠٨ ، ٩١٨

تشيلي : ٢٨٠ ، ٣١١ ، ٩٢٦ ، ٩٢٨ ، ٩٣١ —

٩٣٩ ، ٩٣٣

تقروري ، عبد الحميد : ٦٦٨

التكريتي ، حردان :

— زيارته للدول التالية : الاردن (٩/١٦) : ١٤ ، ١٣٥ ، ١٥٥ . (١٢/٤) : ١٤ . الكويت (٤/١١) : ١٦٠ ، ٢٠٨ . المملكة العربية السعودية

(١١/٢) : ١٦٠

الثل ، وصفي : ١٣٣ ، ١٣٦

تل أبيب : ٩٢ ، ٩٤ ، ٢٨٢ ، ٤٧٩ ، ٥١٩ ، ٥٧٣ ، ٦٤٧

— مطار : ٣٥٧

تل الاربعين :

— معركة : ٢٠٩

تل السكر ( قرية — الاردن ) : ١١٢

تل قصير ( مستعمرة ) : ٦٢٣ ، ٦٧٦

التهلوني ، بهجت : ١١٢ ، ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٤١ ، ١٣٨

— خطابه في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) :

١٢٩

— زيارته للدول التالية : الجمهورية العربية

المتحدة (١١/٢٠) : ١١ ، ١٦٠ . العراق (٦/٥) : ١٢٧ . المملكة العربية السعودية (١٩/١١) : ١١ ، ١٦٠

تنزانية : ٣٩٤

— بيان مشترك مع الجمهورية العربية المتحدة (٦/٣) : ١٨٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

توجو : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

تورسزير ، جاك : ٧٧٦

توليدانو ، شموئيل : ٥١٠

تومسون ، لولين : ٨٧٢

تونس : ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٦ ، ٤٨ ، ١٢٥ ، ٢٠٦ ، ٢٢٣ — ٢٢٩

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : المانية

الانحادية (٤/٣٠) : ٢٢٤ . كدة (٥/١٢) :

٢٢٥ . ليبية (٦/١١) : ٩ ، ٢٣٢ . المغرب

(٤/٢٨) : ٢٢٤ ، ٢٤٠ . الولايات المتحدة

الاميركية (٥/١٧) : ٢٢٦

— علاقاتها مع الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٩ ، ٢٢٧

— موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ١٧

تيتو ، جوزب بروز : ١٤٩ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ١٩٣ ، ٩٠٨ ، ٩١٥ — ٩١٨

— زيارته للدول التالية : تشيكوسلوفاكية (٩/٨) : ٩١٨ . الجمهورية العربية المتحدة (٤/٢) : ٩١٥

التيتي ، نوال : ٥٢٥

تيرات تسفي ( مستعمرة ) : ٦٠٦ ، ٦٠٨ ، ٦١١ ، ٦١٣ ، ٦١٣ ، ٦٢٨ ، ٦٤٥ ، ٦٥٢ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٦٧ ، ٦٧١

تيران ( جزيرة ) : ١٥٩

تيران ( مضائق ) : ١٧٩ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٩ ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ ، ٢٧٦ ، ٢٨٩ ، ٤٤٤ ، ٥٦٤ ، ٥٧٦ ، ٧٦٦

تيكوع ، يوسف : ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٥ ، ٣٨٩ ، ٦١١ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٧٢٥ ، ٧٣٣ ، ٧٣٥ ، ٧٤٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٩٧٧ ، ٩٨١ ، ٩٩٩

تيم ، زاهي : ٥٠٦

تيمنه ( مستعمرة ) : ٦٠٩

— ث —

ثالمان ، ارنستو : ٥٤٩ ، ٩٧٩ ، ٩٨١

ثانت ، يو : ١٧٤ ، ١٧٩ ، ١٨٧ ، ١٩١ ، ٢١٢ ، ٢١٩ ، ٢٦٠ ، ٣١٨ ، ٥١٨ ، ٥٢٧ ، ٥٣٩ ، ٥٧٦ ، ٦٠٤ ، ٦٤٤ ، ٦٥٠ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٩٦٧ ، ٩٦٨ ، ٩٧٦ ، ٩٧٩ ، ٩٩٣ — ٩٩٥

— برقية الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية له (٨/٨) :

٧٧ ، ٥٥٤

— رسالة جورج طعمه له (٥/٢٠) : ٩٩٥

— مذكرة أبا اييان له (٤/٣٠) : ٥٧٦

— ج —

جابر ، رياض أمين : ٩٢ ، ٩٤

جابر ، عبد الرحيم أمين : ٩٤ ، ٦٥٥

جابوتنسكي ، فلاديمير زئيف : ٤٦٠

الجايون : ٨٠٤ ، ١٠٠٢

الجابي ، صبحي : ٧٢ — ٧٤ ، ١١٧

جافيتز ، جاكوب : ٧٤٧ ، ٧٥٤

جاكوبسن ، شارلوت : ٢٧٨ ، ٣٢٠

جاكوبفيتز ، امانويل : ٢٨٤

جاليلي ، اسرائيل : ٣٤٣ ، ٣٤٥ ، ٣٥٤ ، ٣٧٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٨ ، ٤٢٥ ، ٤٢٧ ، ٥٦٥ ، ٦١٤ ، ٦١٨ ، ٨٩٢

جامايكة : ٩٣٩ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٣٨

جامية : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

جامعة الاسكندرية ( الجمهورية العربية المتحدة ) :

١٨١ ، ٢٠٢

الجامعة الاميركية ( بيروت ) : ٢٢١

جامعة بار — ايلان : ٤٩٨

— عدد طلابها : ٤٩٨

— ميزانيتها : ٤٩٨

جامعة تل أبيب : ٤٩٧

— عدد طلابها : ٤٩٧ ، ٤٩٨

— ميزانيتها : ٤٩٨

جامعة الدول العربية : ١٠ ، ١٦ — ٥١

— الامانة العامة : ١٦ — ١٩ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٦٠



جبهة ثوار فلسطين : ٨٤



٧٤٩ ، ٧٥٢ — ٧٦٣ ، ٧٦٧ ، ٧٧١ ، ٧٧٦ ، ٧٧٨ ، ٧٩٢ ، ٧٩٣ ، ٨٠٦ ، ٨٤٣ ، ٨٤٥ — ٨٦٨ ، ٩٧٠  
 جوهري ، صلاح : ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٧٨٦  
 جويش عتسيون ( مستعمرة ) : ٣٧٠  
 جيرستماير ، يوجين : ٧٨١  
 جيري ، ادوار : ٨٨٢ ، ٨٨٦  
 جيش ( مستعمرة ) : ١٢٣ ، ٦٠٢ ، ٦٠٤ ، ٦٠٩ ، ٦١٤ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦ ، ٦٤٠ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٧١ ، ٦٧٤  
 جينا ، يوسف : ٧١٢  
 جيفلير ، ابراهيم : ٤٣١  
 جيلون ، فيليب : ٢٢٧  
 جيناي ، ارثيل : ٧٦٠  
 الجيوسي ، موسى : ٥٢٤ ، ٥٦٠  
 الجيوسي ، هاشم : ١٣٢

## ح -

الحاج ابراهيم ، لطيفة : ٥٥٤  
 الحاج حسن ، محمد توفيق : ٥٢٤ ، ٥٦٠  
 الحارس ، رضوان مسعود : ٥٢٥  
 حازيفة ( مستعمرة ) : ٥٩٦  
 الحاني ، ناصر : ٩  
 حائط المبكى : ٨٣ ، ٢٩٤  
 الحايك ، محمود بن محمد : ٦٧٥  
 حبش ، جورج : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٢  
 — المطالبة بالانفراج عنه : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦  
 — خطفه من معتقله ( ١١/٤ ) : ٩٨ ، ١٧٥  
 حبيبي ، اميل : ٣٦٦ ، ٥١١  
 حجاوي ، احمد عثمان : ٥٢٥  
 حداد ، حبيب : ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٧٤  
 حداد ، عثمان : ٧٣  
 الحداد ، محمد محمود : ٢٠٢  
 حداد ، وديع : ٧٠  
 حرب ، مروان : ٦٦٠  
 حرب حزيان ( يونيو ) : ١٩٦٧  
 — خسائر الاردن : ١٣٥  
 — خسائر الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٥  
 — نفقات اسرائيل : ٥٦٩  
 حرب حزيان ( يونيو ) : ١٩٦٧ — الذكرى الاولى :  
 — بيان الاتحاد العام للفلاحين في سورية : ١٦٨  
 — بيان الاتحاد العام النسائي السوري : ١٦٨  
 — بيان الاتحاد الوطني لطلبة سورية : ١٦٨  
 — بيان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » : ٨٩  
 — بيان عبد الخالق حسونة : ١٨  
 — بيان لجنة انقاذ القدس : ١٢٩  
 — بيان اللجنة العليا للتوجيه الوطني في الضفة الغربية : ٥٥١  
 — بيان منظمة التحرير الفلسطينية : ٦٤  
 — بيان منظمة طلائع حرب التحرير الشعبية — قوات

## الصاعقة : ١٠٥

— بيان نقابة المعلمين في سورية : ١٦٩  
 — بيان نقابة المهندسين الزراعيين في سورية : ١٦٨  
 — بيان وفد الهيئة العربية العليا لفلسطين في نيويورك : ١٠٧ ، ١٠٨  
 — خطاب بهجت التلهوني : ١٢٩  
 — خطاب جمال عبد الناصر : ١٨٩  
 — خطاب سليمان النابلسي : ١٢٩  
 — خطاب الملك حسين : ٩  
 — خطاب نور الدين الاناسي : ١٦٨  
 — رسالة الملك حسين الى صحيفة « الاهرام » : ١٢٩  
 حركة اسرائيل المتكاملة : ٣٦١ ، ٤٤٩ ، ٤٦٠ ، ٤٧٣ — ٤٧٠  
 حركة انزانيا ( السودان ) : ٩٥٧  
 حركة تاكوارا ( الأرجنتين ) : ٩٤٨  
 حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » : ٦٣ ، ٦٥ — ٧١ ، ٧٥ ، ٧٨ — ٩١ ، ٩٦ — ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٧ ، ١٦٥ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧ ، ٢٨٣ ، ٥٠٣ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٣ ، ٦٠٦ ، ٦١٠ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٤٠ ، ٦٦٤  
 — اندماج جبهة التحرير الوطني الفلسطيني فيها ( ٩/١٣ ) : ٦٦ ، ٨٥ ، ١٠٦  
 — بيانها الى هيئة الامم المتحدة : ٩١  
 — بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزيان ( يونيو ) : ٨٩  
 — العدوان الاسرائيلي على الكرامة ونتائجه ( ٣/٢١ ) : انظر : الكرامة — العدوان الاسرائيلي عليها  
 — علاقاتها مع الدول التالية : الاردن : ٨٥ — ٨٧ ، ١١٦ ، ١٣٧ . سورية : ٨٥ ، ٩٦ ، ١٧٢ ، ١٧٣  
 — قرارها باعتماد ياسر عرفات ناطقا عسكريا ( ٤/١٥ ) : ٨٩  
 — قوات الصاعقة : ٦٦ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ١٠٤ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٧ ، ٥٩٦ ، ٥٩٩ ، ٦٢٨  
 — مذكراتها الى المؤتمرات التالية : مؤتمر اتحاد المعلمين العرب الخامس : ٩١ . المؤتمر الدولي لحقوق الانسان : ٨٩ . المؤتمر السابع عشر لمنظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة وكندا : ٩٠ . مؤتمر علماء المسلمين : ٩١ . مؤتمر القمة الامريكي الخامس : ٩١ .  
 — مساعدات العراق لها : ١٥٣  
 — نشاطها : ٧٨ — ٨٣ ، ٢١١ ، ٢٢٠  
 حركة حيروت : انظر : كتلة جاحال  
 حركة الشباب الثوري الفلسطيني : ٨٤  
 الحركة الصهيونية التعديلية : ٤٦٠  
 الحركة العمالية الصهيونية المتحدة : ٢٦٢

حركة القوميين العرب : ١٠٢  
 حركة هعولام هازيه : ٣٣٥ ، ٣٤٦ ، ٣٩٨ ، ٤٠٣ ، ٤٢٧  
 حركة هكيوتس هارتسي : ٤٢٣ ، ٤٢٤  
 حركة هكيوتس هيوحد : ٤٢٤  
 حزب الاتحاد الاشتراكي العربي ( الجمهورية العربية المتحدة ) :  
 — مؤتمره القومي العام ( ٩/١٤ ) : ١٩٦ ، ١٩٧ .  
 انظر أيضا : المؤتمر القومي العام للاتحاد الاشتراكي العربي  
 حزب الاتحاد الاشتراكي العربي ( العراق ) : ١٥٠  
 حزب أجودات اسرائيل : ٣٩٨ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٦٨  
 حزب أهدوت هعفوداه : انظر : حزب العمل الاسرائيلي  
 حزب الاحرار ( الليبراليون ) : انظر : كتلة جاحال  
 حزب الاحرار المستقلين : ٣٥٣ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٢٦ ، ٤٢٨ ، ٤٦٠ ، ٤٦٣ ، ٤٦٦ — ٤٧٠  
 — مؤتمره السنوي — الدورة الاولى ( ٥/٢٢ ) : ٤٦٦ ، ٤٦٧  
 — مؤتمره السنوي — الدورة الثانية ( ٧/٧ ) : ٤٦٩  
 — قرارات مؤتمره السنوي : ٤٦٩ ، ٤٧٠  
 الحزب الاشتراكي الألماني الموحد ( المانية الديمقراطية ) :  
 — بيان مشترك مع حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية ( ٣/٣ ) : ١٦٣  
 الحزب الاشتراكي السويدي : ١٧٤  
 حزب البعث العربي الاشتراكي ( لبنان ) : ٢١٣  
 حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم ( سورية ) : ٧٦ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٦٩ ، ١٧٣ ، ١٧٥  
 — بيان مشترك مع الحزب الاشتراكي الألماني الموحد ( ٣/٣ ) : ١٦٣  
 — بيان مشترك مع الحزب الشيوعي السوفييتي ( ٨/٦ ) : ١٧٠  
 — القيادة القومية : ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٦  
 حزب البعث العربي الاشتراكي غير الحاكم ( سورية ) :  
 — القيادة القومية : ١٦٦  
 حزب بوعالي أجودات اسرائيل : ٣٩٨ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٢٨  
 الحزب التقدمي الاشتراكي ( لبنان ) : ٢١٣ ، ٢٢٢  
 حزب التقدميين : ٤٥٩  
 الحزب الجمهوري الاميركي : ٤٢٧ ، ٧٧٥ ، ٧٧٦  
 الحزب الديمقراطي الاميركي : ٤٢٧ ، ٧٢٨  
 الحزب الديني القومي : ٣٩٨ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤  
 حزب رافي : انظر : حزب العمل الاسرائيلي  
 الحزب الشيوعي الاسرائيلي : ٤١٩ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥  
 الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( راجح ) : انظر : قائمة الشيوعيين الجدد  
 الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ملكي ) : ٣٩٨ ، ٤٢٦  
 ٤٠٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٧١٨ ، ٨٧٨ ، ٩٠٩  
 — مؤتمره السادس عشر ( ١٠/٣٠ ) : ٤٥٦ — ٤٥٨

— قرارات مؤتمره : ٤٥٨  
 الحزب الشيوعي الألماني الديمقراطي : ٩١١  
 الحزب الشيوعي البولندي : ٨٨٢ ، ٨٨٤ ، ٨٨٦ ، ٨٨٩ ، ٨٩٠  
 الحزب الشيوعي التشيكي : ٨٩٩ ، ٩١١ ، ٩١٤  
 الحزب الشيوعي الروماني : ٨٧٧ ، ٨٧٩  
 الحزب الشيوعي السوفييتي : ٤٥٦ ، ٤٥٩  
 — بيان مشترك مع حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية ( ٨/٦ ) : ١٧٠  
 الحزب الشيوعي الصيني : ٨٧٨  
 الحزب الشيوعي الفرنسي : ٨٢٢  
 الحزب الشيوعي اللبناني : ٢١٤  
 حزب الصهيونيين العموميين : ٤٥٩  
 حزب العمل الاسرائيلي :  
 — ميثاقه الاساسي : ٤٢٩  
 — هيكله التنظيمي : ٤٣٠ ، ٤٣١  
 — حزب أهدوت هعفوداه : ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣ ، ٢٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٣ — ٤٢٥ ، ٤٣١ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٤٥ ، ٤٤٧ ، ٤٦٧ ، ٧٠٦  
 — حزب رافي : ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣ ، ٢٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٣١ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٤٥ ، ٤٤٧ ، ٤٦٧ ، ٧٠٦  
 — حزب الماباي : ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣ ، ٢٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٣١ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٤٥ ، ٤٤٧ ، ٤٦٧ ، ٧٠٦  
 — حزب الماباي : ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣ ، ٢٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٣١ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٤٥ ، ٤٤٧ ، ٤٦٧ ، ٧٠٦  
 حزب العمال البريطاني : ٤٢٦  
 حزب الكتائب اللبنانية : ٢٢١ ، ٢٢٢  
 حزب المابام : ٣٤٧ ، ٣٦٤ ، ٣٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٢٨ ، ٤٣١ ، ٤٣٣ ، ٤٦٢ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩  
 — مؤتمره السنوي الخامس — الدورة الاولى ( ٣/٢٣ ) : ٤٢٧ ، ٤٢٨  
 — مؤتمره السنوي الخامس — الدورة الثانية ( ١١/٢٣ ) : ٤٤٣ ، ٤٤٤  
 — قرارات مؤتمره : ٤٣٨ ، ٤٤٠ ، ٤٤٤  
 حزب الماباي : انظر : حزب العمل الاسرائيلي  
 حزب المحافظين البريطاني : ٤٢٧  
 حزب الوسط الحر : ٣٤٦ ، ٣٥٦ ، ٣٥٨ ، ٣٦٢ ، ٤٠٢ ، ٤١٢ ، ٤٦٠ ، ٤٦٦  
 حسونة ، عبد الخالق : ٦ ، ٧ ، ١٨ ، ٥٥  
 — بيانه في ذكرى تقسيم فلسطين : ١٨  
 — بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيان ( يونيو ) : ١٨  
 — تمديد ولايته : ٢٠ ، ٢٦  
 — زيارته للدول التالية : الاردن ( ٣/٢٢ ) : ١٦ . تونس ( ٧/١٠ ) : ١٧ . الجزائر ( ٧/١٥ ) : ١٨ . سورية ( ٣/٢٥ ) : ١٦ . العراق ( ٣/٢٨ ) : ١٧ . فرنسا ( ٨/٩ ) : ١٨ . لبنان ( ٣/٢١ ) : ١٦ . ليبيا ( ٧/٤ ) : ١٧ . المغرب ( ٧/١٨ ) : ١٨



الحسن الثاني ( الملك ) : ٢٢٨ ، ٢٤١ —  
 — زيارته للدول التالية : ايران ( ٤/١٢ ) : ٢٣٩ ،  
 تركية ( ٤/١٠ ) : ٢٣٩ ، تونس ( ٤/٢٨ ) :  
 ٢٢٤ ، ٢٤٠ ، الملكة العربية السعودية ( ٢٠ )  
 ( ٤/ ) : ٢٤٠ ، ١٥٩ ، ١٢٤  
 حسين ( الملك ) : ٣ ، ٥ ، ٧ — ٩ ، ١٢ ، ١٦ ،  
 ١٧ ، ٥٥ ، ٨٦ — ٨٨ ، ٩٧ ، ١١٢ ، ١١٣ ،  
 ١١٥ — ١١٨ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،  
 ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٣ — ١٣٥ ، ١٣٩ ، ١٤١ ،  
 ١٥٨ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٠٢ ، ٢٣٤ ، ٣٦٢ ،  
 ٤٧١ ، ٦٠٥ ، ٦١٠ ، ٦١٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥  
 — خطابه في الذكرى الاولى لحرب حزيران  
 ( يونيو ) : ٩  
 — رسالته لصحيفة « الاهرام » في الذكرى الاولى  
 لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٢٩  
 — رسالته للمؤتمر الثاني لاتحاد الصحفيين العرب :  
 ٥٥  
 — رسالته للشعب بمناسبة عيد الاضحى : ١١٧ ،  
 ١١٨  
 — رسالة بومدين له ( ٤/٢٧ ) : ١٢٦ ، ٢٣٤  
 — زيارته للدول التالية : الباكستان ( ١/٢٥ ) :  
 ١١٤ ، بريطانيا ( ٤/٢٩ ) : ١٢٦ ، ١٢٧ ،  
 الجمهورية العربية المتحدة ( ١/١٣ ) : ١١٣ ،  
 ١٧٧ ، ١٧٧ ( ٤/٦ ) : ٧ ، ١٣ ، ١٢٣ ، ( ٩/٢٣ ) :  
 ١٠ ، ١٤ ، ١٣٦ ، ١٩٨ ، العراق ( ٤/١٥ ) :  
 ١٣ ، ١٢٤ ، فرنسة ( ٥/١٤ ) : ١٢٧ ، الكويت  
 ( ٤/١٦ ) : ١٢٤ ، ١٣٤ ، ٢٠٥ ، ليبيا  
 ( ٩/٢٤ ) : ١٠ ، ١٣٦ ، ٢٣٣ ، الملكة العربية  
 السعودية ( ١/١٠ ) : ٤ ، ١١٣ ، ١٥٧ ،  
 ( ٤/٢٢ ) : ٨ ، ١٢٤  
 حسين ، احمد سليم : ٦٢٢  
 حسين ، ذاكر : ٩٦٢  
 الحسيني ، أمين : ١٠٧  
 الحسيني ، داود : ٥٢٤ ، ٥٥٧  
 حكيم ، جورج : ٢٠٨ ، ٤  
 حلاوي ، محمد شريف : ٥٢٥  
 حلنا ( قرية — لبنان ) : ٢٢٠  
 حلو ، شارل : ١٧ ، ١٢١ ، ٢٠٩ ، ٢١٤ ، ٢٢٢  
 حلوان ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ١٨١  
 حمدان ، فايز محمود : ٨٢ ، ٨٣ ، ١٩٦ ، ٦٤٠  
 حمود ، احمد قاسم : ٥٠٦  
 حمود ، عبد الفتاح عيسى : ٨٥  
 حمودة ، يحيى : ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٧٤ ، ١١٢  
 ١١٣ ، ١١٧ ، ١٦٦ ، ٢٠٦  
 — زيارته لسورية ( ٨/١٤ ) : ٧٤  
 حموده ، خالد : ٥٥٨  
 الحميدية ( مستعمرة ) : ٦٢٠ ، ٦٢٠ ، ٦٢٩ ،  
 ٦٤٠ ، ٦٦٦ ، ٦٧١ ، ٦٧٦  
 حميميم :  
 — مطار : ١٧١  
 الحناوي ، مصطفى شبلي : ٢٠٠

حوشي ، ابا : ٤٢٧ ، ٤٤٣  
 حولا ( قرية — لبنان ) : ١٣ ، ١٥٢ ، ٢١١ ، ٢١٢ ،  
 ٦٢١  
 حولون : ٣٤١  
 حيفا : ١٠٤ ، ٢٨٢ ، ٥٧٣  
 — ميناء : ٤٨٣  
 — خ —  
 الخالدي ، وليد : ٦٥  
 خان يونس : ٦٤١ ، ٦٤٥ ، ٦٦٦  
 خاورجي ، ارتورو : ٩٣٩  
 خسفين : ٦٧٦  
 الخضيرة ( مستعمرة ) : ٨٢  
 الخطيب ، جميل : ٥٤٣  
 الخطيب ، رويحي : ٥٢٢ ، ٥٢٤ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ،  
 ٥٤٨  
 — خطابه في مجلس الامن ( ٥/٣ ) : ٩٨٠ ، ٩٨١ ،  
 الخليل : ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٤٧٢ ، ٥٣٩ ، ٥٩٦ ،  
 ٦١٦ ، ٦٣١ ، ٦٤٢ ، ٦٥٨ ، ٦٦٠ ، ٦٧٠ ،  
 ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٩  
 — الاستيطان اليهودي فيها : ٥٤٠ — ٥٤٣  
 خماش ، عامر :  
 — زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ٤/٦ ) : ١٢٣  
 خميس ، ارنا : ٥٠٢  
 خوري ، سميرة : ٥٠٣  
 خوفرين ( الاميرال ) :  
 — زيارته للعراق ( ٥/١١ ) : ١٥٠ ، ١٥١  
 خير الله ، اسماعيل : ١٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٢  
 — زيارته للدول التالية : الاردن ( ٣/٢ ) : ١٤٧ ،  
 الجمهورية العربية المتحدة ( ٦/٨ ) : ١٥٢ ،  
 سورية ( ٦/٥ ) : ١٥٢ ، الكويت ( ٣/٤ ) :  
 ١٤٧ ، لبنان ( ٢/٢٦ ) : ١٤٧ ، ( ٦/٦ ) : ١٥٢ ،  
 الملكة العربية السعودية ( ٢/٢٨ ) : ١٤٧  
 — د —  
 داجان ، افيجدور : ٩٠٤  
 دادة ، مختار ولد : ١٧٥  
 دافي ، ريتشارد : ٨٨٨  
 دافيكو ، أوسكار : ٩١٨  
 دان ( مستعمرة ) : ٦٦٦  
 الدانبارك : ١٠٠١ ، ١٠٠٢  
 داهشده باكوف ( مستعمرة ) : ٦٥٥  
 داهومي : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥ ، ٩٦٠  
 الداود ، ابراهيم :  
 — زيارته للاردن ( ٧/٢٩ ) : ١٤ ، ١٥٤  
 دايان ، موشي : ١١٥ ، ١١٩ ، ٣٤٥ ، ٣٧٠ ،  
 ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٧١٨ ، ٧٧٠  
 — اجتماعه بزعما البدو في سيناء : ٦٥٧  
 — استقالته من مكتب قيادة حزب العمل : ٤٤٨

— خطابه في الاجتماع السنوي لجمعية المرحين  
 من الخدمة العسكرية : ٣٧٣  
 — خطابه في تجمع طلابي في تل أبيب : ٥٦٥ ،  
 ٦٦١  
 — خطابه في تجمع طلابي في القدس الغربية :  
 ٥٦٤  
 — خطابه في الكلية الحربية : ٣٧٤ ، ٦٣٥  
 — مشروعه المتعلق بالحدود وضم الأراضي العربية :  
 ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٧٢ ، ٥١٥ ، ٥١٦  
 دبلان ، طاهر : ٨٧ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٣٨  
 — اعتقاله ( ١١/٤ ) : ٨٦  
 دجاني ، كمال : ٥٢٤ ، ٥٥٧  
 دجانية ( مستعمرة ) : ٦٧٦  
 دربا ( قرية — الاردن ) : ١٢٥  
 درعا ( سورية ) : ١٦٦  
 دروتو ، جان : ٨٩٤  
 دروزة ، وضاح : ٦٦٨  
 دروسكي ، ايناسي : ٨٩٠  
 دروسكي ، فكتور : ٨٩٠  
 دكار ( الفواصة ) : ٣٥٣ ، ٥٩١  
 دمشق : ٢٣٤  
 — مطار : ١٧١  
 دمشيتز ، بنيامين : ٨٧٤  
 دواني ، يعقوب : ٦٦٢  
 دويتشيك ، ألكسندر : ٨٨٤ ، ٨٩٦ ، ٩٠١ ، ٩٠٧ ،  
 ٩٠٨ ، ٩١٨  
 دوبريه ، ميشال : ٨٣٠ — ٨٣٤  
 دوبون ، فريدريك : ٨١٤ ، ٨١٥  
 دوران ، بيار : ٨٩٤  
 دورون ، آدم : ٤٤٧  
 دوري ، يعاكوف : ٢٩٣  
 دوستروفسكي ، اسرائيل : ٦٨٦ ، ٦٨٧  
 دوشارتر ، فيليب : ٨٢٩  
 دوف ، يوسف : ٤٣١  
 دولتزين ، ليون : ٣٢٠ ، ٤٨٠ ، ٩٤١  
 دولفن ( الفواصة ) : ٥٩١  
 الدومينيكان : ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٩٣٨  
 دون ، هيوارت : ٨٠٠  
 ديجول ، شارل : ١١٢ ، ١٢٨ ، ١٤٥ ، ٢٨٦ ،  
 ٧٠٤ ، ٧٨١ ، ٨٠٣ — ٨١٤ ، ٨١٦ — ٨١٨ ،  
 ٨٢٢ — ٨٢٥ ، ٨٣٠ ، ٨٣١ ، ٨٣٥ ، ٨٣٦ ،  
 ٩٥٦  
 — رسالة بن جوريون له ( ١٩٦٧/١٢/٦ ) : ٣٨٤ ،  
 ٣٨٥ ، ٨٠٨  
 — رسالته لبن جوريون ( ١٩٦٧/١٢/٣١ ) : ٣٨٤ ،  
 ٣٨٥ ، ٨٠٧ — ٨٠٩  
 — رسالة عبد الناصر له ( ٣/٢٨ ) : ١٨٤  
 دير الاسد ( قرية ) : ٥٠٤  
 دير حنا ( قرية ) : ٥٠٤  
 ديرير ، ليندا : ٣٢٣  
 ديركسن ، ايفريت : ٥٨٨ ، ٧٧٦

ديمونة : ٦٨٢ ، ٧٦٤  
 دينشتاين ، تسفي : ٣٤٧

— ر —

راباكي ، آدم : ٨٨٣  
 رابطة اتحاد الحقوقيين الديمقراطيين العالمية : ٤٨ ،  
 ٢١٥  
 رابطة الطلاب الاردنيين في لبنان : ٧٦ ، ٢٢١  
 رابين ، اسحق : ٣٢٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٤٣٤ ،  
 ٥٦٥ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٩ ، ٦٥١ ، ٦٩٢ ،  
 ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧٢٥ ، ٧٣١ ، ٧٣٥ — ٧٣٩ ،  
 ٧٥٦ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٨٤٣ ، ٨٤٥ ، ٩٠٩  
 رأس الخيمة : ٢٩  
 راسك ، دين : ١٨٢ ، ٣٨٠ ، ٥٢٢ ، ٥٨٩ ، ٧١٢ ،  
 ٧١٥ ، ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٣٩ ،  
 ٧٥٢ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٧ — ٧٥٩ ، ٧٦١ ،  
 ٧٦٦ ، ٧٩٧ ، ٨٢٣ ، ٨٦٤ ، ٨٦٧ ، ٨٧٢  
 رام الله : ٧٨ ، ٣٥٧ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٣٣ ،  
 ٥٣٩ ، ٦١٠  
 رامات جان ( مستعمرة ) : ٦٣٩  
 رامير ، ريمون : ٨٢٢  
 راي ، ميشيل : ٨١  
 ربيعي ، أحمد : ٥٢٤  
 رحاب ( قرية — الاردن ) : ٦٧٧  
 رشيد ، سامي : ٥٢٥  
 رفاعي ، رضوان : ١٧٠  
 الرفاعي ، عبد المنعم : ١٠ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ١١٨ ،  
 ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٨٤  
 — زيارته للدول التالية : بريطانيا ( ٧/٦ ) : ١٣٢ ،  
 الجمهورية العربية المتحدة ( ٧/٢٠ ) : ١٣٢ ،  
 الكويت ( ١١/٢٦ ) : ٢٠٨  
 رفح : ٦٦٦  
 الرملة : ١١٩ ، ٤٧١  
 رمون ( قرية ) : ٦٠٧  
 الرملة ( العراق ) : ١٤٦  
 رو ، جاك : ٨١١  
 رواندة : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 روبرتس ، جورونوي : ٧٩٤  
 روبنشتاين ، ريتشارد : ٢٩٨  
 روبنصون ، جاكوب : ٢٩٣  
 روبين ، آرثر : ٣٧٤  
 روتشيلد ، ادمن دو : ٣٠٢  
 روتشيلد ، ايلي دو : ٨١٠  
 روتنشترايش ، ناثان : ٢٨٥ — ٢٨٧  
 روجرز ، وليم : ٧٧٠ ، ٧٧١  
 رودس ( جزيرة ) : ١١٣ ، ١٧٧  
 رودسية : ٩٥٧  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦  
 روزنبوم ، هيرتسل : ٧٧٨ ، ٧٧٩  
 روزين ، بنحاس : ٤٦٧ — ٤٦٩  
 روزين ، شلومو : ٤٠٣



روزين ، موسى : ٤٨٦ ، ٩٠٧  
 — زيارته لاسرائيل (١٩٦٧/١٢/٢١) : ٨٧٧ ، ٨٧٨  
 روستو ، والت : ٧١٢ ، ٨٧٢  
 روستو ، يوجين : ٦٩٢ ، ٧٧٠ ، ٧٨٠  
 روسية البيضاء : ١٠٠٢  
 روش ، اميل : ٨٢٢  
 رونا ، منير : ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٧١ ، ٢٣٦  
 روفائيل ، جدعون : ٧٢٥ ، ٧٩٩ ، ٨٤٤ ، ٨٦١ ، ٨٨١  
 — زيارته لبريطانية (٧/١٠) : ٧٩٨  
 روكفلر ، نيلسون : ٧٧٧  
 رولو ، اريك : ٤١١  
 رومانية : ٤٢٩ ، ٨٤٦ ، ٨٦٧  
 — علاقاتها مع الاتحاد السوفييتي : ٨٧٧  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٣٨٦ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٦  
 — ٨٧٦ — ٨٨٢ ، ٩٠٣ ، ١٠٢٧  
 — علاقاتها مع بريطانيا : ٨٨٠  
 — علاقاتها مع تشيكوسلوفاكية : ٨٧٧ ، ٩٠٣ ، ٩٠٨  
 روميما (حي — القدس) : ٨٢ ، ٧٨ ، ٦٠١  
 رياض ، محمود : ٧ ، ٩ ، ١١ ، ١٤٧ ، ١٧٦ ، ١٨٢  
 — ١٨٧ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٩  
 — ١٩٩ ، ٢٠٣ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ، ٢٣٨ ، ٢٦٦ ، ٢٧٧ ، ٨٥٧ ، ٨٦٢  
 — رسالته الاولى لياريينج (١٠/١٩) : ١٩٩  
 — رسالته الثانية لياريينج (١٢/٨) : ٢٠٣  
 — زيارته للدول التالية : الاتحاد السوفييتي (١٨/٤) : ١٨٦  
 — الاردن (١/٢٣) : ١٧٨ ، المانية الديمقراطية (٦/١٠) : ١٩٠ ، سورية (١/١٩) : ١٧٨  
 — العراق (١/٢٥) : ١٧٨ ، الكويت (٢٤/١) : ١٧٨  
 — لبنان (١/٢١) : ١٧٨ ، المملكة العربية السعودية (١/٢٧) : ١٧٨  
 ريجيف ، آريه : ٦٣٤  
 ريفتين ، يعقوب : ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤٤  
 ريفولي (سينما — خان يونس) : ٦٤٠  
 ريمالط ، ايلميلينج : ٤٠٤ ، ٤٦٣  
 ريميز ، اهارون : ٢٨٦  
 ريوكوارتو (الارجنتين) : ٩٤٠  
 الرئيس ، سليمان حسين : ٦٢٨  
 الرئيس ، عز الدين رشاد : ٦٦٠  
 — ز —  
 زاد موردخاي (مستعمرة) : ٦٠٦  
 زار ، موردخاي : ٤٥٠  
 زامبروفسكي ، رومان : ٨٨٩  
 زاوية أبو مدين الفوت : ٥٤٩  
 زايدل ، هيلل : ٤٦٧  
 زبيدات ، عبدالله : ٥٠٥  
 زخاروف ، ماتفي : ١٥٥ ، ١٦٩  
 زرو ، نديم : ٥٣٤

الزعبي ، حاتم : ١٢٨  
 الزعبي ، سمير حسني : ٥١٢  
 الزعبي ، سيف الدين : ٤٤٢  
 الزعبي ، عبد العزيز : ٥٠٣  
 الزعنون ، سليم : ٧٠  
 زعين ، يوسف : ١٦ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ، ١٦٩  
 الزمالية (قرية — الاردن) : ١١٢ ، ٦٠٤  
 زمياتن ، ليونيد : ٧٥٠ ، ٨٦٢ ، ٨٦٣  
 زنجر ، تسفي : ٤٨٧  
 زهاقي ، ليون : ٤٥٦  
 زولكينسكي ، ستيفان : ٨٩٠  
 زيجلر ، رونالد : ٧٧٠  
 زيفي ، مناحيم : ٥٩٢  
 زيكونف ، سيرجي : ٨٤٨  
 الزيات ، محمد حسن : ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠١  
 — س —  
 سابريتين ، مارك : ٣٢٧  
 سابير ، بنحاس : ٢٦٣ ، ٣١٨ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٤٣١  
 — ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٥٠ ، ٥١٥  
 — ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٦٦٥ ، ١٠٠٢  
 ساحل العاج : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦ ، ٩٦٠  
 سارديناس ، موشي : ٤٠٣  
 ساسون ، الياهو : ٢٤٥ ، ٢٥٣ ، ٢٧٤ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤  
 سافير ، يوسف : ٣٤٣ ، ٣٤٥ ، ٣٤٩ ، ٣٥٩ ، ٣٦١  
 — ٤٦٣ ، ٤٦٥ ، ٤٥٩ ، ٦٦١  
 السالط ، خليل : ٥٢٤  
 السامرائي ، عبد الله سلوم : ١٥٦  
 سان خوسيه (كوستاريكا) : ٩٤٠  
 سانشس ، فيرخيليو كالفو : ٩٣٧  
 سانهدراي ، طوفا : ٤٠٣  
 سبورن ، فيليب : ٦٦٥  
 سبيخالسكي ، ماريان : ٨٨٧  
 ستاسل ، والتر : ٨٧٢  
 ستوفيكوفا ، غيرا : ٩٠٢  
 ستوارت ، مايكل : ١٢٦ ، ٧٩٤ ، ٧٩٧ ، ٧٩٩ ، ٨٠١  
 السحباني ، الطيب : ٢٥ ، ٢٢٨  
 سخنين (قرية) : ٥٠٤  
 سدوم : ٥٢٨ ، ٦٠٩ ، ٦٥٩ ، ٦٧٥  
 سرحان ، سرحان بشارة : ٩٠ ، ١٣٠ ، ١٨٩ ، ٧٧٩  
 سرفان — شرايبر ، جان كلود : ٨٠٩  
 السعدي ، عمر : ٥٠٥  
 السعدية (قرية — الاردن) : ١١٢  
 سعيد ، يوسف عبد الرزاق : ٥٩٩  
 السعير ، محمد احمد : ٦٦٨  
 سفوبودا ، لودفيك : ٩٠٠ ، ٩٠١

السقاف ، عمر : ٢٥ ، ١٦٠  
 — زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٤/٤) : ٧  
 سكرانتون ، وليم : ٦٥ ، ١٠٢ ، ١٤١ ، ١٦٠ ، ٢٠٣  
 — ٢٢٢ ، ٧٦٥ ، ٧٦٧ — ٧٧١ ، ٨٠١ ، ٨٦٨ ، ٩٢١  
 سكوت ، هيو : ٥٨٨  
 السلط :  
 — العدوان الاسرائيلي عليها ونتائج (٨/٤) : ٨٢ ، ٩٠ ، ٩٥ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٩٦ ، ٦٣٨ ، ٦٧١ ، ٨٣٠ ، ٩٨٢ ، ٩٨٤  
 سلموني ، شلومو : ٤٥٦  
 سمركوفسكي ، جوزيف : ٤٥٦  
 سنجاورة : ٧٨٥ ، ٩٥٢ ، ١٠٢٦  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٣ ، ٩٥٩  
 السنجال : ٣٢٣ ، ٩٥٤ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦  
 السنوسي ، ادريس : ٦ ، ١٠  
 سنهي ، موشي : ٢٧٧ ، ٤٢٤ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٧  
 — ٨٧٨ ، ٩٠٦  
 سوازيلندة : ١٠٠٢  
 — نيلها الاستقلال (٩/٦) : ٣٩٥  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥  
 سواكي ، مساو : ٩٥٥  
 السودان : ١٤١ ، ١٤٥ ، ٩٣٨ ، ٩٥٧  
 — بيان مشترك مع ليبيا (٨/٢٥) : ١٤٤ ، ٢٣٢  
 — التسلح : ١٤٢  
 — علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي : ١٤٢ ، ١٤٤  
 — بريطانيا : ٧٨٦ ، الولايات المتحدة الامريكية : ١٤٣ ، ٧٢١  
 — موقفها من العمل الفدائي : ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٤٤  
 — موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ١٤٢  
 — سوركيس ، موردخاي : ٤٠٣ ، ٤٢٧  
 — سورية : ١٣٠ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ١٦١ ، ١٧٦ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ، ٢٢٥ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٧٢ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥٢٧ ، ٥٣٨ ، ٦١٠ ، ٦٣٠ ، ٦٥٩ ، ٦٦١ ، ٦٨١ ، ٧١٥ ، ٧٤٢ ، ٧٥٠ ، ٨١٢ ، ٨٤٤ ، ٩٧٤ ، ٩٩١ ، ٩٩٢ ، ٩٩٥ ، ٩٩٦  
 — اشتباكات عسكرية مع اسرائيل : انظر : اسرائيل — اشتباكات عسكرية مع الدول العربية  
 — بيانات مشتركة مع الدول التالية : المانية الديمقراطية (١/٢٧) : ١٦١ ، الجمهورية العربية المتحدة (٥/٨) : ١٦٧ ، ١٨٨ ، موريثانية (١١/١٣) : ١٧٥  
 — التسلح : ٣٨٢ ، ٥٨٧  
 — التنسيق العسكري مع الاردن : ١٣ ، ١٤ ، ١٦٥  
 — الجيش الشعبي : ١٧٤  
 — علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي : ١٦١ ، ١٦٩  
 — المانية الديمقراطية : ١٦١  
 — علاقاتها مع المنظمات التالية : الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦ ، «فتح» : ٨٥ ، ٩٦ ، ١٧٢ ، ١٧٣

— موقفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ (١١/٢٢/١٩٦٧) : ١٦٩ ، ١٧٠  
 — موقفها من منظمة التحرير الفلسطينية : ٦٧  
 — موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ٦ ، ٧ ، ١١ ، ١٢ ، ١٧ ، ١٢١ ، ١٦٢ ، ١٦٥  
 — ميزان القوى العسكرية فيها : ٥٧٤  
 — السوق الأوروبية المشتركة : ٣٦ ، ٣٧ ، ٧٨٢ ، ٧٨٤ ، ٩٧٢ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧  
 — السوق العربية المشتركة : ٣٥ ، ٣٧  
 — السوق المشتركة لدول امركة اللاتينية : ٣٦ ، ٣٧  
 — سولتانك ، كالم : ٢٨٨  
 — سولزبرجر ، آرثر : ٨٠٤ ، ٨٤٩ ، ٩١٧  
 — السويد : ٥٨٢ ، ٥٩٣ ، ٧٩٣ ، ١٠٠٢  
 — سويداني ، أحمد : ١٦٢  
 — السويس : ١٩٤ ، ٦٣٠ ، ٦٤٩ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥  
 — خليج : ٦٧٨  
 — قناة : ٥٤ ، ١٧٦ ، ١٧٩ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٠١ ، ٢٢٨ ، ٢٦٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٨٢ ، ٢٨٩ ، ٢٤٤ ، ٢٦٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ، ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٥٤ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٦٩١ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣ ، ٦٩٤ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٦٩٧ ، ٦٩٨ ، ٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ، ٧٠٢ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧ ، ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ، ٧١٨ ، ٧١٩ ، ٧٢٠ ، ٧٢١ ، ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨ ، ٧٢٩ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٣ ، ٧٤٤ ، ٧٤٥ ، ٧٤٦ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨ ، ٧٤٩ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٢ ، ٧٥٣ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٧٦٠ ، ٧٦١ ، ٧٦٢ ، ٧٦٣ ، ٧٦٤ ، ٧٦٥ ، ٧٦٦ ، ٧٦٧ ، ٧٦٨ ، ٧٦٩ ، ٧٧٠ ، ٧٧١ ، ٧٧٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٤ ، ٧٧٥ ، ٧٧٦ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٧٧٩ ، ٧٨٠ ، ٧٨١ ، ٧٨٢ ، ٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ٧٨٥ ، ٧٨٦ ، ٧٨٧ ، ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٧٩٢ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٧٩٥ ، ٧٩٦ ، ٧٩٧ ، ٧٩٨ ، ٧٩٩ ، ٨٠٠ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٧ ، ٨٠٨ ، ٨٠٩ ، ٨١٠ ، ٨١١ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ ، ٨١٥ ، ٨١٦ ، ٨١٧ ، ٨١٨ ، ٨١٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦ ، ٨٢٧ ، ٨٢٨ ، ٨٢٩ ، ٨٣٠ ، ٨٣١ ، ٨٣٢ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ، ٨٣٥ ، ٨٣٦ ، ٨٣٧ ، ٨٣٨ ، ٨٣٩ ، ٨٤٠ ، ٨٤١ ، ٨٤٢ ، ٨٤٣ ، ٨٤٤ ، ٨٤٥ ، ٨٤٦ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ٨٤٩ ، ٨٥٠ ، ٨٥١ ، ٨٥٢ ، ٨٥٣ ، ٨٥٤ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٠ ، ٨٦١ ، ٨٦٢ ، ٨٦٣ ، ٨٦٤ ، ٨٦٥ ، ٨٦٦ ، ٨٦٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٨٧٠ ، ٨٧١ ، ٨٧٢ ، ٨٧٣ ، ٨٧٤ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦ ، ٨٧٧ ، ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ، ٨٨٢ ، ٨٨٣ ، ٨٨٤ ، ٨٨٥ ، ٨٨٦ ، ٨٨٧ ، ٨٨٨ ، ٨٨٩ ، ٨٩٠ ، ٨٩١ ، ٨٩٢ ، ٨٩٣ ، ٨٩٤ ، ٨٩٥ ، ٨٩٦ ، ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٨٩٩ ، ٩٠٠ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ، ٩٠٣ ، ٩٠٤ ، ٩٠٥ ، ٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩٠٨ ، ٩٠٩ ، ٩١٠ ، ٩١١ ، ٩١٢ ، ٩١٣ ، ٩١٤ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، ٩١٧ ، ٩١٨ ، ٩١٩ ، ٩٢٠ ، ٩٢١ ، ٩٢٢ ، ٩٢٣ ، ٩٢٤ ، ٩٢٥ ، ٩٢٦ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩ ، ٩٣٠ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٣ ، ٩٣٤ ، ٩٣٥ ، ٩٣٦ ، ٩٣٧ ، ٩٣٨ ، ٩٣٩ ، ٩٤٠ ، ٩٤١ ، ٩٤٢ ، ٩٤٣ ، ٩٤٤ ، ٩٤٥ ، ٩٤٦ ، ٩٤٧ ، ٩٤٨ ، ٩٤٩ ، ٩٥٠ ، ٩٥١ ، ٩٥٢ ، ٩٥٣ ، ٩٥٤ ، ٩٥٥ ، ٩٥٦ ، ٩٥٧ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ ، ٩٦١ ، ٩٦٢ ، ٩٦٣ ، ٩٦٤ ، ٩٦٥ ، ٩٦٦ ، ٩٦٧ ، ٩٦٨ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠ ، ٩٧١ ، ٩٧٢ ، ٩٧٣ ، ٩٧٤ ، ٩٧٥ ، ٩٧٦ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨ ، ٩٧٩ ، ٩٨٠ ، ٩٨١ ، ٩٨٢ ، ٩٨٣ ، ٩٨٤ ، ٩٨٥ ، ٩٨٦ ، ٩٨٧ ، ٩٨٨ ، ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، ٩٩١ ، ٩٩٢ ، ٩٩٣ ، ٩٩٤ ، ٩٩٥ ، ٩٩٦ ، ٩٩٧ ، ٩٩٨ ، ٩٩٩ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٠٣ ، ١٠٠٤ ، ١٠٠٥ ، ١٠٠٦ ، ١٠٠٧ ، ١٠٠٨ ، ١٠٠٩ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ ، ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ ، ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، ١٠١٨ ، ١٠١٩ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٣٠ ، ١٠٣١ ، ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ ، ١٠٣٤ ، ١٠٣٥ ، ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ ، ١٠٣٨ ، ١٠٣٩ ، ١٠٤٠ ، ١٠٤١ ، ١٠٤٢ ، ١٠٤٣ ، ١٠٤٤ ، ١٠٤٥ ، ١٠٤٦ ، ١٠٤٧ ، ١٠٤٨ ، ١٠٤٩ ، ١٠٥٠ ، ١٠٥١ ، ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ ، ١٠٥٤ ، ١٠٥٥ ، ١٠٥٦ ، ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ ، ١٠٥٩ ، ١٠٦٠ ، ١٠٦١ ، ١٠٦٢ ، ١٠٦٣ ، ١٠٦٤ ، ١٠٦٥ ، ١٠٦٦ ، ١٠٦٧ ، ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ ، ١٠٧٠ ، ١٠٧١ ، ١٠٧٢ ، ١٠٧٣ ، ١٠٧٤ ، ١٠٧٥ ، ١٠٧٦ ، ١٠٧٧ ، ١٠٧٨ ، ١٠٧٩ ، ١٠٨٠ ، ١٠٨١ ، ١٠٨٢ ، ١٠٨٣ ، ١٠٨٤ ، ١٠٨٥ ، ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، ١٠٨٨ ، ١٠٨٩ ، ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، ١٠٩٢ ، ١٠٩٣ ، ١٠٩٤ ، ١٠٩٥ ، ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ ، ١٠٩٨ ، ١٠٩٩ ، ١١٠٠ ، ١١٠١ ، ١١٠٢ ، ١١٠٣ ، ١١٠٤ ، ١١٠٥ ، ١١٠٦ ، ١١٠٧ ، ١١٠٨ ، ١١٠٩ ، ١١١٠ ، ١١١١ ، ١١١٢ ، ١١١٣ ، ١١١٤ ، ١١١٥ ، ١١١٦ ، ١١١٧ ، ١١١٨ ، ١١١٩ ، ١١٢٠ ، ١١٢١ ، ١١٢٢ ، ١١٢٣ ، ١١٢٤ ، ١١٢٥ ، ١١٢٦ ، ١١٢٧ ، ١١٢٨ ، ١١٢٩ ، ١١٣٠ ، ١١٣١ ، ١١٣٢ ، ١١٣٣ ، ١١٣٤ ، ١١٣٥ ، ١١٣٦ ، ١١٣٧ ، ١١٣٨ ، ١١٣٩ ، ١١٤٠ ، ١١٤١ ، ١١٤٢ ، ١١٤٣ ، ١١٤٤ ، ١١٤٥ ، ١١٤٦ ، ١١٤٧ ، ١١٤٨ ، ١١٤٩ ، ١١٥٠ ، ١١٥١ ، ١١٥٢ ، ١١٥٣ ، ١١٥٤ ، ١١٥٥ ، ١١٥٦ ، ١١٥٧ ، ١١٥٨ ، ١١٥٩ ، ١١٦٠ ، ١١٦١ ، ١١٦٢ ، ١١٦٣ ، ١١٦٤ ، ١١٦٥ ، ١١٦٦ ، ١١٦٧ ، ١١٦٨ ، ١١٦٩ ، ١١٧٠ ، ١١٧١ ، ١١٧٢ ، ١١٧٣ ، ١١٧٤ ، ١١٧٥ ، ١١٧٦ ، ١١٧٧ ، ١١٧٨ ، ١١٧٩ ، ١١٨٠ ، ١١٨١ ، ١١٨٢ ، ١١٨٣ ، ١١٨٤ ، ١١٨٥ ، ١١٨٦ ، ١١٨٧ ، ١١٨٨ ، ١١٨٩ ،



شابل ، يان : ٩١١  
 شابيرا ، ابراهام : ٣٢٤ ، ٣٢٥  
 شابيرا ، حاييم موثي : ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٥٣ ، ٣٦١  
 شابيرو ، يعقوب شمشون : ٣٤٥ ، ٤٤٩  
 شاحور ، بنيامين : ٣٤٧  
 الشارقة : ٢٩ ، ٤٨  
 شاريت ، موثي : ٤٢١ ، ٩٥٨  
 شاريف ، زئيف : ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٤٣٥ ، ٨٢٩  
 ٨٨١ ، ٨٧٩  
 شازار ، زلمان : ٢٧٦ ، ٢٨١ ، ٣١٧ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٧ — ٣٣٩ ، ٣٤٢ ، ٤٤٣  
 — انتخابه لولاية ثانية : ٣٣٥ ، ٣٣٦  
 — خطابه في افتتاح المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : ٣٣٩ — ٣٤١  
 — بركة الارشمندريت نكوديم له (٣/١٢) : ٨٧٦  
 — بركيته للارشمندريت نكوديم (٣/١٤) : ٨٧٦  
 شاعري ، يهودا : ٣٤٧  
 شاكتر ، هرشل : ٨٨٧  
 شالفونت ( اللورد ) : ٧٩٥  
 شانكمان ، جاكوب : ٢٩٤  
 شاهين ، رشدي : ٥٢٤  
 شاهين ، سعيد دياب : ٥٢٥  
 شتراوس ، فرانز — جوزيف : ٧٨٣  
 شتيرن ، موردخاي : ٤٦٥  
 شتينر ، جورج : ٢٩٨  
 شخاشير ، نادر : ٧٣  
 شدروت ( مستعمرة ) : ٦٦٨  
 شراب ، عادل محمد : ٦٥٨  
 شرابي ، شلومو زلمان : ٢٥٤  
 شرش ، جورجيت : ٥٠٢  
 شرقاوي ، صالح : ٦٦٨  
 شركة العمال للطيران ( اسرائيل ) : ٩٨ ، ٢٣٥ ، ٩٤٣ ، ٩٨٠  
 شركة الانشاءات الوطنية ( سرياليون ) : ٩٦١  
 شركة الانماء الصناعي ( غانة ) : ٩٦١  
 شركة انباء الموارد المائية الدولية المحدودة (نيجيرية) : ٩٦١  
 الشركة الاهلية للتأمين (فرنسة) : ٢٨  
 شركة ايراب (فرنسة) : ٨١١ ، ٨١٥  
 شركة ايسركس ( اسرائيل ) : ٩٤٤  
 شركة ايسلاتين ( اسرائيل ) : ٩٤٤  
 شركة بوتيه — ايرفوجا (فرنسة) : ٨٢٩  
 شركة تربوميكا (فرنسة) : ٥٨١  
 شركة داسو (فرنسة) : ٥٨٠ ، ٥٩٤ ، ٧١٠ ، ٧٢٢ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٢٠ ، ٨٢٥ ، ٨٢٧  
 ٨٢٨  
 شركة سود افياسيون (فرنسة) : ٢٠ ، ٢٢ ، ٥٨٠ ، ٨٠٦  
 شركة كهرباء القدس الشرقية : ٥٤٧  
 شركة كهرباء القدس الغربية : ٤٨٥ ، ٥٤٧  
 شركة لويذر للتأمين (بريطانية) : ٧٩٦ ، ٧٩٨

شركة ليلاند (بريطانية) : ٨٨٠  
 شركة ماترا (فرنسة) : ٥٩٣  
 شركة النجمة السوداء للملاحة (غانة) : ٩٦١  
 شركة نفط الاكيتين (فرنسة) : ٨١١ ، ٨٢٦  
 شركة النفط الوطنية (العراق) : ٨١١ ، ٨١٥ ، ٨٢٦  
 شركة نيچ سول (نيجيرية) : ٩٦١  
 شرم الشيخ : ١٩١ ، ٣٦٥ ، ٣٧٦ ، ٥٤٢ ، ٧٦٦  
 شرماكوف ، يوري : ٨٧٠  
 شعار هاجولان (مستعمرة) : ٦٢٣  
 شعبان ، محمود خليل ابراهيم : ٥١٢  
 الشعبى ، قحطان : ٢٤١  
 شفيد ، اليعيزر : ٣٢٥  
 الشقري ، أحمد : ٦٣  
 شكري ، شاكرا محمود : ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٤٩ — ١٥٣  
 شمعون ، كميل : ٢١٧  
 سميجر ، مئير : ٣٤٧  
 سنكر ، افراهام : ٣١٩  
 الشهابي ، زليخة : ٥٢٤ ، ٥٥٧  
 شو ان لاي : ٩٢٠  
 شوسطك ، اليعيزر : ٤١٢  
 شوشاني ، ي. : ٤٣٨  
 شول ، زئيف : ٥٧٧ ، ٥٩٢  
 شومان ، عبد الجيد : ٦٨  
 الشونة (قرية — الاردن) : ٦٠٤ ، ٦٥٤  
 شويري ، سلمى : ٥٠٣  
 الشخيلي ، عبد الكريم : ١٠ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٥٤ ، ١٥٥  
 شيدلوفسكي ، جوزيف : ٨٢٩  
 شيردان ، ليون : ٦٨٠  
 شيرمان ، أ. : ٥٨١  
 شيرنوف ، ف. : ٨٧٤  
 شيك ، أوتا : ٩١٠ ، ٩١٢  
 شيمطوف ، فكتور : ٤١٣  
 شينر ، جيمس : ٧٠٥

## ص

صالح ، حسني : ٧٦  
 صايغ ، يوسف : ٦٥  
 الصباح ، جابر الاحمد : ٢٠٥ ، ٢٠٧  
 الصباح ، سعد العبدالله السالم : ٢٠٥ — ٢٠٧  
 الصباح ، صباح الاحمد : ٢٠٤ — ٢٠٦  
 — زيارته لليابان (١٠/٧) : ٢٠٧  
 الصباح ، صباح السالم : ٢٠٤ ، ٢٠٧  
 — زيارته للعراق (٦/١٥) : ١٥٣ ، ٢٠٦  
 صدقة ، نجيب : ٢٠٩  
 صلاح ، عبدالله : ١٣٠  
 صبة (قرية — الاردن) : ٦٠٤  
 صهيون (سينيا — القدس) : ٥٩٨ ، ٦٠١ ، ٦٠٧ ، ٦٢٩  
 صور (لبنان) : ٦٨١

الصومال : ١٠٠١ ، ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٢  
 صوناي ، جودت : ٢٣٩  
 — زيارته للعراق (٤/٢٧) : ١٥٠ ، ٣٩٢  
 صيدا (لبنان) : ٦٨١  
 الصين الشعبية : ٦٨٧ ، ٦٩١  
 — علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي : ٩٢٠ . اسرائيل : ٩١٨ — ٩٢١ ، ٩٥٢ ، ٩٥٦ . تشيكوسلوفاكية : ٩٢٠  
 الصين الوطنية : ٩٥٢ ، ١٠٢٦  
 الصياح ، محمود : ٢٢٧

## ض

الضالعي ، سيف : ٢٤١  
 ضامن ، وليد : ٦٦٨  
 الضفة الشرقية لنهر الاردن : ٤٣ ، ٧٩ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٨ ، ٣٥٤ ، ٣٦٩ ، ٤٦٠ ، ٥١٥ ، ٥٣٢ ، ٥٩٤ ، ٦٤٥ ، ٦٧٥  
 الضفة الغربية لنهر الاردن : ٤٣ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٤١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٤ ، ٣٥٧ ، ٣٦٢ ، ٣٦٩ ، ٣٧٦ ، ٣٨٠ ، ٤٤٩ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥٣٢ ، ٥٣٥ ، ٥٣٩ ، ٥٤٥ — ٥٤٧ ، ٥٥١ ، ٥٦٥ ، ٥٧٨ ، ٦٠٦  
 — الانتاج الزراعي فيها : ٥٣٥ ، ٥٣٦

## ط

طرابلس (لبنان) : ٦٨١  
 الطيز ، علي : ٦٤٤  
 طعمه ، جورج : ٩٩١ ، ٩٩٩  
 — رسالته ليوثانت (٥/٢٠) : ٩٩٥  
 طعمه ، خليل : ٦٢٩  
 طلاس ، مصطفى : ١٦٥  
 — زيارته للدول التالية : الاتحاد السوفييتي (٢٣/٧) : ١٦٩ . الاردن (٩/١٨) : ١٣٦  
 طمرة (قرية) : ٥٠٤  
 طه ، عبلة شفيق : ٥٥٤ ، ٦٧٧  
 طوبي ، أولجا : ٥٠٢  
 طوبي ، تسبورا : ٥٠٢  
 طوبي ، توفيق : ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤٥٤ ، ٥٠٣ ، ٦٩٠  
 طوبي ، كلير : ٥٠٢  
 طوف ، موثي : ٩٣٨  
 طولكرم : ٥٣٦ ، ٥٣٩  
 الطويل ، محمد رباح : ١٦١ ، ١٧٤  
 الطيرة (قرية) : ٥١١ ، ٦٥٦

## ع

عارف ، عبد الرحمن محمد : ٥ ، ١٧ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٤٥ ، ٣٩٢ ، ٨١٠  
 — زيارته للدول التالية : الجمهورية العربية

المتحدة (٢/١٠) : ١٤٦ ، ٨١٨ ، فرنسة (٢/٧) : ١٤٥ ، ١٤٦ ، ٨١١ ، ٨١٤ ، ٨١٧  
 عامر ، علي علي : ١٢ ، ١٧  
 — احالته الى التقاعد (١٠/١٦) : ١٣  
 عباس ، حلمي : ١٧١  
 عبد أرمل ، معادي : ٦٢١  
 عبد الامر ، بهجت : ٧٣  
 عبد الحميد ، رشيد : ٥٢٥  
 عبد الرامي ، سلامة : ٦٢١  
 عبد الرحمن ، أسعد : ٥٢٩  
 — مؤتمره الصحفي في بيروت (١١/٢١) : ٥٢٩ — ٥٣١

عبد الرحمن ، علي : ٩ ، ١٤٣  
 عبد العزيز ، مصطفى محمد : ٥٩٩  
 عبدالله ، محمد يوسف قاسم : ٦٦٨  
 عبدالله ، محمود يوسف قاسم : ٦٦٨  
 عبد الناصر ، جمال : ٣ ، ٥ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١٢ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ١١٣ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٣٩ ، ١٥٩ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٨ ، ٢٠١ — ٢٠٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٦٨ ، ٢٧٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٧١ ، ٥٦٤ ، ٥٦٧ ، ٥٧٨ ، ٥٨٤ ، ٦٧٤ ، ٧٢٣ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٤٢ ، ٧٤٩ ، ٧٥٥ ، ٧٥٧ ، ٧٦٣ ، ٧٦٦ ، ٧٦٨ ، ٧٨٠ ، ٧٨٧ ، ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، ٨١٧ ، ٨٦١ ، ٩١٥ ، ٩١٦  
 — الخطب التي القاها في : جامعة القاهرة (٤/٢٥) : ١٨٧ ، ٨٥٢ . حلوان (٣/٣) : ١٨١ . الفكري الاولى لحرب حزيران (يونيو) (٦/٥) : ١٨٩ . كفر الدوار (٥/١) : ١٨٧ . المنصورة (٤/١٨) : ١٨٦ . المؤتمر القومي العام للاتحاد الاشتراكي العربي — خطاب الافتتاح (٩/١٤) : ١٩٦ — خطاب الاختتام (٩/٢١) : ١٩٧  
 — رسالته للمؤتمر الثاني لاتحاد الصحفيين العرب (٢/١٠) : ٥٤  
 — رسالته لديدجول (٣/٢٨) : ١٨٤  
 — رسالة البكر له (٧/٢٠) : ١٥٤ ، ٩  
 — زيارته للدول التالية : الاتحاد السوفييتي (٤/٧) : ٩ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ١٩٣ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٧٩٧ ، ٧٩٨ ، ٨٥٥ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٦٠ ، ٩١٧  
 — يوجسلافية (٧/١٠) : ١٩٣ ، ٩١٧  
 عبد الهادي ، تودد : ٥٢٤ ، ٥٩٨  
 عبد الهادي ، هدى : ٥٢٥  
 عبدو ، محمد خالد : ٥٢٥  
 العبيدي ، يعقوب : ٥٢٤  
 عتيره ، عبدالله : ٦٧٥  
 المدسية (قرية — الاردن) : ١٢٨ ، ٦٠٤  
 المدسية (قرية — لبنان) : ٢١٦  
 عرابية (قرية) : ٥٠٤  
 عراد ، اسحق : ٥٩٢  
 العراق : ١٢ — ١٤ ، ١٢٣ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٤٥ ، ١٥٧ ، ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٨٨ ، ٢٠٥ ، ٧١٥ ، ٧٤٢ ، ٧٥٧ ، ٨٢٠ ، ٨٢١



٨٤٤ ، ٩٦٥ — ٩٩٧

— انقلاب ١٧ تموز ( يوليو ) : ٩

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : ايران (٢٩/

٦) : ١٥٣ . فرنسة (٢/١٠) : ١٤٦ ، ١٥٥ —

٨١٧ . الكويت (٦/١٦) : ٢٠٦ . ليبيا (١١/

٥) : ٢٣١

— التسليح : ١٤٥ — ١٤٧ ، ١٥٠ ، ٨١١ —

٨١٣ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦

— التنسيق العسكري مع الاردن : ١٢ — ١٤ ،

١٥٥

— علاقاته مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي :

١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٥١ . المانيا الاتحادية : ١٤٨ .

بريطانية : ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥٦ ، ١٥٨ . تركية :

١٥٠ ، ٢٩٢ . فرنسة : ١٤٥ ، ١٤٦ ، ٨١٠ —

٨١٣ ، ٨١٥ — ٨١٨ ، ٨٢٥ . الولايات المتحدة

الاميركية : ١٤٨ ، ١٥٠

— مساعداته لسكان الكرامة : ١٥٠

— مساعداته لـ « فتح » : ١٥٣

— موقفه من العمل الفدائي : ١٤٨ — ١٥١ ،

١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٦ ، ٢٠٦

— موقفه من مؤتمرات القمة العربية : ٣ ، ١٤٧ ،

١٤٩

— ميزان القوى العسكرية فيه : ٥٧٤

عراقي ، عبد الرحيم عبد الفتاح : ٦٥٦

عربا ( قرية — الاردن ) : ١١٢

عرفات ، ياسر : ١٠٤

— قرار « فتح » باعتماده ناطقا رسميا لها (١٥/

٤) : ٨٩

— زيارته لموسكو (٧/٤) : ٩٠

المرشش : ٥٩٨ ، ٦٥٧

العزاوي ، شاكور محمود : ١٥٤

عزيز ، جان : ٢٠٨

المقبة :

— خليج : ١٣٠ ، ٧٨٠ ، ٧٨٢ ، ٨٠٨ ، ٩١٦ ،

٩٥٢ ، ٩٧٣

عقله ، أحمد عيسى : ٥٠٧

العلبي ، سعد الدين : ٥٤٩

علي ، طلعت حسن : ١٣

عمرة ، محمد : ٥١١

عمرو ، ياسر : ٥٢٤ ، ٥٥٧

عماش ، صالح مهدي : ٢٣٣

— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (١١/٥) :

١٥٦

عمان : ٩٦ ، ٢٣٤ ، ٦٤٥

— مطار : ١٢٢

عمورة : ٥٢٨

عنبتاوي ، صلاح : ٥٢٤ ، ٥٦٠

عوفر ، ابراهيم : ٤٤٩

عوفر ، تسفي : ٨٣ ، ٦٧٩

عواد ، عبد الرحمن حسن : ٥١٢

عبيد ، محمد طاهر : ٥٢٤

عين يهاف ( مستعمرة ) : ٥٩٥ ، ٦٣٠ ، ٦٣٤ ،

٦٣٩ ، ٦٤١ ، ٦٥٤

— غ —

غالب ، عبد الحميد : ١٩٠

غانة : ٩٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ ،

غرة ، ادوار : ٩٨٦ ، ٩٨٧

غزة : ٩٤ ، ٤٤٩ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٥٣٢ ، ٥٣٥ ،

٥٥٨ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٦٠٥ ، ٦٢٢ ، ٦٤١ ،

٦٥١ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٦١ — ٦٦٣ ، ٦٧٦ ،

٦٧٨ — ٦٨٠ ، ٧٠٤ ، ٩١٧

— قطاع : ٤٤ ، ٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٩ ، ٣٥٨ ،

٣٦٩ ، ٣٧٦ ، ٣٨٩ ، ٥١٢ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ،

٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٤٥ ، ٥٥٨ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ،

٧٦٦

غينية : ٨٠٤ ، ١٠٠٢

غيانة : ١٠٠٢

— ف —

الفاتيكان : ٢١٤

الفار ، سليمان : ٦٢١

فاعور ، عمر أحمد توفيق : ٥١٢

الفاهوم ، نجيب : ٥٠٣

فايتز ، رعنار : ٢١٩

فايس ، جيرهارد :

— زيارته لسورية (١٧/١) : ١٦١

فاتق ، محمد : ١٩٠

الفدائيون الفلسطينيون : أنظر : المقاومة الفلسطينية

فرانكل ، جوزيف : ٢٧٥

فراي ، روجيه : ٨٢٩

الفردان : ١٩١

الفرا ، شوقي : ٦٥٢

الفرا ، محمد : ١٣٠ ، ٦١١ ، ٩٧٦ ، ٩٧٩ ، ٩٨٢ ،

٩٩٩

فران ، أحمد محمود : ٥١٣

فرنسة : ٢٧ ، ١٤٧ ، ١٥٥ ، ٢٨٠ ، ٢٩٣ ، ٣١١ ،

٣٢٧ ، ٣٢٧ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٥٦٣ ، ٥٧٣ ، ٥٨٥ ،

٦٣٣ ، ٧٠٤ ، ٧٦٢ ، ٧٨٧ ، ٨٠١ ، ٨٦٦ ،

٩٥٦ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ —

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : العراق

(٢/١٠) : ١٤٦ ، ٨١٥ — ٨١٧ . ليبيا (٤/٥) :

٢٢٩ ، ٨٢٧

— حظر شحن الاسلحة : ١٤٧ ، ٢٨٤ — ٢٨٦ ،

٥٦٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٩٢ ، ٧٠٩ ، ٨٠٥ ،

٨٠٦ — ٨٠٩ ، ٨١٢ ، ٨١٩ — ٨٢١ ، ٨٢٣ ،

٨٢٦ — ٨٢٨ ، ٨٢٨ ، ٨٣٠ ، ٨٣٢

— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي :

٨٣٣ ، ٨٣٤ . اسرائيل : ٣٦٧ ، ٣٨٤ —

٣٨٦ ، ٧١٨ ، ٧٨٢ ، ٨٠٣ — ٨٣٦ .

تشيكوسلوفاكية : ٩٠٢ . العراق : ١٤٥ ،

١٤٦ ، ٨١٠ — ٨١٣ ، ٨١٥ — ٨١٨ ، ٨٢٥ .

الكويت : ٨٠٤ ، ٨١١ . الولايات المتحدة

الاميركية : ٧١٨ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٣٣

فريدريك ، سالومون : ٨٠٦

الفلبيين : ٣٣٣ ، ٧٧٤ ، ٩٥٢ ، ١٠٢٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٣ ، ٩٥٩

فلسطين : ٦٢ ، ٧١ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ٢٢٧ ، ٣٢٤ ،

٣٥١ ، ٣٦٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٣ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ،

٥٢٦ ، ٦٧٢ ، ٩٣٨ ، ٩٥٢ ، ٩٧٤ ، ٩٧٥ ،

فنزويلا : ٩٦٦ — ٩٦٨ ، ٩٣٠ ، ٩٣٢ ، ٩٣٩ ،

١٠٠٢

فنلندة : ١٠٠٢

فوزي ، محمد : ١٧٨ ، ١٨١ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ،

١٩٥ ، ١٩٧

— زيارته للجزائر (٩/٢٥) : ١٩٨

فوزي ، محمود : ١٩٠ ، ١٩٧

فوكس ، فرنسيسك : ٩٠٦

فوكس ، لاديسلاف : ٩٠٢

فولبرايت ، جيمس : ٣٥٥

فولتا العليا : ٩٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

فيبر ، كارمل : ٢٧٩

فيدرويتش ، فلاديمير : ٨٩١

فيدورنكو ، نيكولاي : ٨٤١

فيش ، هرثيل : ٥٤٢

فيشر ( الليدي ) : ٨١

فيشر ، ماكس : ٧٧٨

فيشنفسكي ، هانز — يورجن :

— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٩/٢٠) : ١٩٧

فيصل ( الملك ) : ٤ — ٧ ، ١٠ — ١٢ ، ١٦ ، ١١٣ ،

١٢١ ، ١٢٤ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ٢٣٨

— زيارته للكويت (٤/٨) : ١٥٩ ، ٢٠٥

فيلنر ، مثير : ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٥٤ ، ٤٥٩ ، ٨٥١ ،

٨٨٨

فيليس ، هوارد : ١٥٩

فينبيرج ، ابراهيم : ٧٧٥

فينر ، ميلان : ٩١١

فينكلشتاين ، حايم : ٣١٩

فينوجرادوف ، سرجي : ١٨٦

فينيانكور ، تيكسييه : ٨١٥

فييتنام الجنوبية : ٧١٦ ، ٧٤١

— علاقاتها مع اسرائيل : ٤٠٧

فييتنام الشمالية : ٧١٣ ، ٧١٦ ، ٧٢٤

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٢

— ق —

قاسم ، سليم : ٥١١

قاسم ، عبد الكريم : ٨٢٦

القاضي ، عبلة شفيق : ٦٥٦

القاهرة : ١٩٥ ، ٢٠١ ، ٢٣٤

قائمة الشيوعيين الجدد : ٣٣٥ ، ٣٤٦ ، ٣٩٨ ،

٤٠٢ ، ٤٤٢ ، ٤٥٤ — ٤٥٦ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ،

٨٥٠ ، ٨٧٨ ، ٨٨٨

قباي ، نبيل : ٥٢٥

قبرص : ١١٧ ، ١٨٠

قبة ، تيسير : ٧٥ ، ٦٢٤

قدورة ، فايز :

— المطالبة بالافراج عنه : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦

القدس : ٤٦ ، ٩٢ — ٩٤ ، ١١٤ ، ١٣٠ ، ١٤٢ ،

١٤٩ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٧٤ ، ١٨٨ ، ٢٣٩ ،

٢٧٨ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٢٢ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ،

٢٤٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٩ ، ٢٧٠ ، ٢٨٩ ، ٢٩٢ ،

٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٣٥١ ، ٣٥٩ ، ٣٧٠ ، ٣٨٩ ،

٣٤٦ ، ٣٥٣ ، ٣٥٩ ، ٣٧٠ ، ٣٨٩ ، ٣٩٦ ،

٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ،

٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ،

٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ،

٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ،

٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ،

٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ،

٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ،

٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ،

٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ،

٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ،

٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ،

٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ،

٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ،

٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ،

٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ،

٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ،

٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ،

٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ،

٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ،

٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ،

٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ،

٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ،

٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ،

٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ،

٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ،

٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ،

٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ،

٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ،

٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ،

٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ،

٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ،

٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ،

٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ،

٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ،

٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ،

٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ،

٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ،

٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ،

٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ،

٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ،



— موقف اسرائيل منه : ٥٧٦ ، ٧٩٦  
قرار مجلس الامن الدولي رقم ٢٥٢ (١٩٦٨/٥/٢١)  
٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٨٥٢ ، ٩٣٦ ، ٩٨٢  
— موقف اسرائيل منه : ٥١٧

قرار مجلس الامن الدولي رقم ٢٦٢ (١٩٦٨/١٢/٢١)  
٩٨٨ ، ٩٨٩

تصراوي ، وليد : ٦٤٠  
قطر : ٤٨

القطان ، عبد المحسن : ٦٥ ، ٧١  
قليلية : ٣٥٧ ، ٥٣٦ ، ٥٣٩

قناة السويس : أنظر : السويس — قناة  
القنطرة : ٢٠٠ ، ٥٧١

القنيطرة : ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ٥٧١ ، ٦٤٧

## ك —

كابلان ، جاكوب : ٨٠٧  
كابول ( قرية ) : ٥٠٤

كانز ، الياس : ٩٠٢ ، ٩٠٧ ، ٩١٣  
كانز — سوشي ، جوليوس : ٨٨٩

كانزن ، برنارد : ٧٧٥  
كانزنيك ، نيكولاس : ٧٣٢ ، ٨٧٢

كانزلسون ، بيرل : ٣٣٦ ، ٣٤١ ، ٤٢١  
كانشالسكي ، افرام : ٦٨٧

كادلبورج ، لافوسلاف : ٩١٨  
كارادون ( اللورد ) : ٢١١ ، ٨٠٢ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠

كارجمان ، اسرائيل : ٤٠٣  
كارمل ، موشي : ٣٤٣ — ٣٤٥ ، ٣٥٤ ، ٣٦٠ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨

كاسبار ، فلاديمير : ٩٠٧  
كاسي ، يونا : ٤٤٩

كاش ، دانيال : ٨٩٠  
كالدرون ، د. : ٤٣١

كالنبرج ، سيمون : ٨٩١  
كاليغانو ، جوزيف : ٧٢٩

كاليونفا ، اجنيسا : ٩٠٠  
كاليه ( فندق ) : ٦٦١

كامبارا ، خوسيه : ٩٣٦  
كامبل ، جون : ١٣١

كامل ، غسان عبد اللطيف سعيد : ٦٤٨  
الكاميرون :

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
كامينسكا ، ايدا : ٨٩٦

كاهنا ، كالمال : ٣٤٧  
الكايدي ، حسن : ١١٦

كتائب النصر الفلسطينية — نصر : ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٤٠ ، ٦٦٤

— علاقاتها مع الاردن : ١٠٤  
كزت :

— مطار : ١٧٠  
كتلة جاحال : ٣٤٣ ، ٣٤٦ — ٣٤٩ ، ٣٥٣ ، ٣٥٩ ،

٣٦٠ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٣ ، ٤٦٠ — ٤٦٣ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٧٠٦

— حركة حيوت : ٣٤٦ ، ٣٦٤ ، ٣٧١ ، ٣٩٩ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٩٠٩ . مؤتمرها السنوي التاسع (٥/٢٦) : ٤٦١ — ٤٦٣ . قرارات مؤتمرها :

٤٦٢  
— حزب الاحرار ( الليبراليون ) : ٣٩٩ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٨ ، ٤٥٩ . مؤتمرها السنوي الثاني (٧/٣) : ٤٦٣ — ٤٦٦ . قرارات مؤتمرها :

٤٦٥ ، ٤٦٦  
كتلة من هايسود : ٤٢٢ ، ٤٢٥

الكرامة : ٥٤ ، ٦٧ ، ٧٩ ، ٨١ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١٤٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ٢٠٩ ، ٤٠٩ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦١٤

— العدوان الاسرائيلي عليها ونتائجه (٣/٢١) : ٧٨ — ٨١ ، ١١٩ — ١٢١ ، ٢٠٤ ، ٢٢٤ ، ٢٢٩ ، ٢٣٤ ، ٢٣٩ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٥٦٧ ، ٦١١ — ٦١٣ ، ٦١٦ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٧٢٧ ، ٧٩٤ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ٩٧٥ — ٩٧٩

— مساعدة العراق لسكانها : ١٥٠  
كركي ، ماجي : ٥٠٢

كربيل ، فرنسيسك : ٩١٠  
كريستيان ، جورج : ٧١٢ ، ٧٤٨

الكرمية ( قرية — الاردن ) : ١١٢ ، ١٢٣  
كشوع ، موسى حسين : ٦٥٦

كفار روبين ( مستعمرة ) : ٥٩٥ ، ٥٩٧ ، ٦٠٦ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦٢٤ ، ٦٥٤ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٦٢ ، ٦٦٦ ، ٦٧١ ، ٦٧٦ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩

كفر اسد ( قرية — الاردن ) : ١١٢ ، ١٥٦ ، ٦٧٧  
كفر الدوار ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ١٨١

كفر قاسم ( قرية ) : ٦٥٦  
كفر كنا ( قرية ) : ٥٠٤

كلاتزن ، جوزيف : ٨٢٢  
كلارمان ، يوسف : ٣٢٠

كلية الطب ( المنصورة — الجمهورية العربية المتحدة ) : ١٨١

كلية المقاصد الخيرية ( بيروت — لبنان ) : ٢٢١  
كلوب ، جون باجوت : ١١٦

كلوسترمان ، بيار : ٨٠٧  
كليشكو ، زينون : ٨٩٥ ، ٨٩٦

كليفورد ، كلارك : ٧٤٠  
كمبودية : ١٠٢٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٩  
كندة : ١٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨٧ ، ٣٢٧ ، ٣٧٧ ، ٣٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٥٨٥ ، ٦٣٣ ، ٧٣٦ ، ٨٧٥ ، ٩٣٦ ، ٩٨١ ، ١٠٠٠ — ١٠٠٢

— بيان مشترك مع تونس (٥/١٢) : ٢٢٥  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٢٨٢

كنعان ، حمدي : ٥٢٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥  
كنوكه ، هرمان كارل : ٧٨٤

كنيدي ، روبرت : ٩٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ٧٧٦ — ٧٧٩ ، ٨٩٣

كوبة : ٣٣٣ ، ٨٣٥ ، ٩٢٨ ، ٩٣٦ ، ٩٣٩ ، ١٠٠٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٤١ ، ٩٤٢

كوتين ، جوزيف : ٨٩٠  
كودروي ، فكتور جوزيف روجر : ٨١

كورن ، اسحق : ٢٦٢ ، ٢٦٣  
كوروشي ، سيوجي : ٩٥٥

كورية الجنوبية : ٣٣٣ ، ٧٢٤ ، ٧٤١ ، ١٠٢٦  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٣

كورية الشمالية : ٧٢٤  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٢

كوريل ، فرنسيسك : ٩٠١  
كوزنتسوف ، فاسيلي : ٨٥٥

كوستاريكة : ٩٢٦ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٩ ، ١٠٠٢  
— بيان مشترك مع اسرائيل (٤/٢) : ٩٣٧

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٣٧ ، ٩٣٨  
كوسيجن ، اليكسي : ١٢٢ ، ١٢٨ ، ١٥٣ ، ١٦٩ ، ٣٢١ ، ٧٢٠ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٨٤٥ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٧١ — ٨٧٣

— زيارته للدول التالية : ايران (٤/٢) : ٨٥٠ .  
الباكستان (٤/١٧) : ٨٥٠ . السويد (٧/١١) :

٥٨٨ ، ٨٦٠ . الهند (١/٢٥) : ٨٤٦  
كوتلوفيتش ، روفائيل : ٣٥٥

كوف دو مورفيل ، موريس : ٨١١ ، ٨١٨  
كول ، موشي : ٣٤٥ ، ٣٥٣ ، ٤٦٩ ، ٩٤٠

كوليك ، تيدي : ٢٩٣ ، ٥١٨ ، ٦٠٨ ، ٦٧٢  
كولومبية : ٣٣٣ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٣٠ ، ٩٣٢ ، ١٠٠٢

الكونجو — برازافيل : ١٠٠٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥

الكونجو — كينشاسا :  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥ ، ٩٥٥ ، ٩٦٠

الكونغرالية العالمية للصهيونيين العموميين : ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٣١٢

كونيج ، بيار : ٨٠٦ ، ٨٢٤  
كوهرل ، غوي : ٨٧٢

كوهوت ، بافل : ٩١١  
الكويت : ١١ ، ١٢٥ ، ١٥٠ ، ١٦٠ ، ٢٠٤ ، ٢٠٨ ، ٧٥٧

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : العراق (٦/١٦) : ٢٠٦ . ليبيا (٥/١٠) : ٢٣١ .  
المملكة العربية السعودية (٤/١١) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٠٥ . اليابان (١٠/١١) : ٢٠٧

— التسليح : ٢٠٦  
— علاقاتها مع الدول التالية : بريطانيا : ٢٠٥ ، ٧٨٦ . فرنسا : ٨٠٤ ، ٨١١

— مساعداتها للاردن : ١٢٤ ، ١٣٤ ، ٢٠٥  
— موقفها من العمل الفدائي : ٢٠٦ — ٢٠٨

— موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ٢٠٧  
كيا ، جوزيف : ٨٨٦

كيترون ، موشي : ٤٧٨ ، ٤٧٩

كيدرون ، موردخاي : ٦٩٠ ، ٦٩٢  
كيرشبلوم ، موردخاي : ٢٩٧

كريات يفنه ( مستعمرة ) : ٦٢٤  
الكريين كايبيت ( الصندوق القومي ) : ٢٥٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥

الكريين هايسود ( الصندوق التأسيسي ) : ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨

كيسنجر ، كورت : ٧٠٥ ، ٧٨١  
كيسنجر ، هنري : ٧٧٠ ، ٧٧١

كيسوفيم ( مستعمرة ) : ٦٤٠ ، ٦٧٢  
كيلسكي ، جوزيف : ٨٩١

كينات ، ياشين : ٦١٩  
كينية : ٣٩٤ ، ٩٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

## ل —

اللاذقية ( سورية ) :  
— ميناء : ١٦٦

لافون ، بنحاس : ٤٢٢  
لاوس : ٩٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٩  
لاوفر ، ليوبولد : ٩٤٥

لبنان : ١٣ ، ٢٢ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ٢٠٨ — ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٤٦٤ ، ٥١٢ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٧٥٧ ، ٩٧٢ ، ٩٧٤ ، ٩٩٥ — ٩٩٧

— اشتباكات عسكرية مع اسرائيل : أنظر : اسرائيل — اشتباكات عسكرية مع الدول العربية

— شكواها الى مجلس الامن : ٦٢١ ، ٦٦٧ ، ٦٨٢ ، ٩٨٦ — ٩٨٩

— علاقاتها مع الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين : ٩٩

— موقفه من العمل الفدائي : ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢٢١ ، ٦٨٢

— موقفه من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢٢٢

اللجنة الاميركية اليهودية : ٨٧٨  
لجنة انقاذ القدس : ١٣٨

— بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) : ١٢٩

لجنة تضامن الشباب العربي ( تونس ) : ٢٢٣  
اللجنة الدولية لرجال القانون : ٤٨

لجنة الشؤون العامة الاميركية — الاسرائيلية : ٧٧٧  
لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية : ٦٨٧ ، ٦٩١ ، ٩٤٧

— ميزانيتها : ٦٨٧  
لجنة الطاقة الذرية الاميركية : ٦٨٤ ، ٦٨٦

اللجنة العليا للتوجيه الوطني ( الضفة الغربية ) : ٥٥٢  
— بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) : ٥٥١

اللجنة العليا للعمل الفدائي الفلسطيني ( العراق ) : ١٥٠



اللجنة الوزارية لتدعيم العمل الفدائي ( السودان ) : ١٤٣

اللجنة الوزارية العليا لأغاثة النازحين ( الاردن ) : ١١٤ ، ١١٧ ، ١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٤ ، ٥٣٧

اللد : ١١٩ ، ٤٧١

— مطار : ١٠٤ ، ٣٥٧ ، ٦٤٨ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤  
لوبكه ، هنريخ :

— زيارته لتونس (٤/٢٥) : ٢٢٤

لورتنس ، نيتانيل : ٩٤٠

لوز ، كاديش : ٤٠٣ ، ٨١٠

لوستيج ، ارنوست : ٨٩٨ ، ٩١١ ، ٩١٣

لوكاس ، اريك : ٢٩٦

لوكسمبورج : ١٠٠٢

لوكونز ، دانيلا : ٦٠٥

ليبرتي ( الباخرة ) : ٧٧٢ — ٧٧٤

ليبية : ١٦٠ ، ٢٢٩ — ٢٣٣ ، ٩٣٩

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : الاردن (٥/٥) : ٢٣٠ ، اسبانية (٦/٢٩) : ٢٣٢ ،

تونس (٦/١١) : ٩ ، ٢٣٢ ، الجزائر (٨/٢٥) : ١٤٤ ، ٢٣٢ ، العراق (٥/١١) : ٢٣١ ،

فرنسة (٤/٥) : ٢٢٩ ، ٨٢٧ ، الكويت (١٠/٥) : ٢٣١ ، المغرب (٦/٦) : ٢٣١ ، ٢٤٠ ،

الملكة العربية السعودية (٥/٧) : ٢٣٠ ، — علاقاتها مع بريطانية : ٧٨٦

— موقفها من العمل الفدائي : ١٤٤ ، ٢٣٠ — ٢٣٣  
— موقفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ (١٩٦٧/١١/٢٢) : ٨٢٧

— موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ٨ ، ٢٣٠

ليبيية : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥ ، ٩٥٦ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠

ليزوتو : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— بيان مشترك مع اسرائيل (١١/٦) : ٩٥٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦

ليفن ، يهودا ليب :

— زيارته للولايات المتحدة الاميركية (٦/١٨) : ٨٧٥ ، ٨٧٦

ليفنبرج ، شنير : ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٣٢١

ليفنيه ، اليعيزر : ٤٦٠ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢

ليليند ، آرثر : ٢٩٩

ليمون ، مودخاي : ٨٢٣

لين ، آمنون : ٤٤٢

ليهو — كانزا ، مادلين صوفي : ٩٥٥

ليثور ، حاييم : ٤١٣

— م —

ماخوس ، ابراهيم : ٦ ، ١٦ ، ٢٥ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٥

— زيارته للدول التالية : الجزائر (٣/١٧) :

١٦٣ ، ١٦٤ ، الجمهورية العربية المتحدة (٣/١٥) : ١٦٣ ، (٥/١٥) : ١٦٧ ، ١٨٨ ،

العراق (٣/٢٠) : ١٦٤

مارجليوت ( مستعمرة ) : ٢١١ ، ٢٢٠ ، ٥٩٦

ماركوس ، كلود — جيرار : ٨٢٩

ماركوس ، يوثيل : ٤٠٤ ، ٤٠٥

مازوروف ، كيريل :

— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (١/٧) : ١٧٧

ماعوز حاييم ( مستعمرة ) : ٨٢ ، ٥٩٧ ، ٦١٤ ،

٦١٨ ، ٦٢٤ ، ٦٣٢ ، ٦٣٤ ، ٦٤١ ، ٦٥١ ،

٦٥٢ ، ٦٥٤ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٦ ، ٦٦٨

ماكاي ، بول : ٦٩٥

ماكوفيسكو ، غورغي :

— زيارته لاسرائيل (٦/٢١) : ٣٩١ ، ٨٨١

ماكومبر ، وليم : ٨٩٣

ماكين ، جورج : ٧٢١ ، ٨٤٣

مالكبة ( مستعمرة ) : ٢٢٠

مالسي : ١٠٠٢

ماليزية : ٧٨٥ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦

مالك ، جاكوب : ٨٤١ ، ٩٩٩

مانكوفيتز ، وولف : ٢٧٧

مانور ، دورون : ٦٥٣

مانيل ، جد : ٦٣٤

ماو نسي تونج : ٩٢٠

متكل ، عادل : ٦٤٠

مجد الكروم ( قرية ) : ٥٠٤

المجلس الاعلى للاتحادات النقابية العمالية ( لبنان ) : ٢١٨

مجلس الشباب اليهودي ( الارجنطين ) : ٩٣٢

المجلس الصهيوني العام : ٢٥١

مجلس النساء العاملات : ٢٨٠

المجلس اليهودي الاميركي : ٨٧٥

المجيدية ( قرية — لبنان ) : ٢٢٠ ، ٦٦٧

محاميد ، صالح : ٥١٣

محاميد ، محمود : ٥١٣

المحتسب ، حلمي : ٥٥٢

محجوب ، محمد أحمد : ٤ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٤٤

محسن ، زهير : ٧٠

المحدي ، اديس : ٢٣٨

محمود ، عبد الوهاب : ٩٧

محمود ، محمد صدقي : ١٨١ ، ١٩٠

محنة يهوذا ( حي — القدس ) : ٨٣

مخاضة التركمانية ( قرية — الاردن ) : ١١٢

مخول ، نعيم : ٥٢٨

مخربة ( قرية — الاردن ) : ٦٠٤

مخفر القرن ( قرية — الاردن ) : ١١٢

مخيم الحسين ( الاردن ) : ٨٦ ، ٨٧

مخيم الزرقاء ( الاردن ) : ٨٧

مخيم شتالسر ( الاردن ) : ٨٧

مخيم المحطة ( الاردن ) : ٨٧

مخيم نهر البارد ( لبنان ) : ٢١٣

مخيم الوحدات ( الاردن ) : ٨٧ ، ٨٨

مدجشقر : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥

مدرسة الآداب العليا ( لبنان ) :

— لجنة العمل : ٢٢١

مدرسة الخانقاه الفخرية : ٥٤٩

مدرسة دار الحديث : ٥٤٩

مدرسة دار القراء : ٥٤٩

المدرسة الطشتارية : ٥٤٩

مدرسة الهداسا — اليس ل. سيليجزيرج المهنية : ٢٧٩

المدني ، وجيه : ٦٣

مرحاف ، بيرتس : ٤٣٦

مرعي ، فايق : ٥٢٤

مرغلتي ، يهودا : ٥٣٣

مركز التدريب المهني للنساء : ٢٨٢

مركز ترومان لتقدم السلام : ٤٩٧

مستشفى الامراض المزمنة : ٣٣٤

المسجد الابراهيمي : ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٥ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩

المسجد الاتصلي : ٥٤٣ ، ٥٤٩ ، ٥٥٥

مسجد الخانقاه الفخرية : ٥٤٩

مسجد الشيخ عمر الجرد : ٥٤٩

مسجد عثمان بن عفان : ٥٤٩

المسجد العمري : ٥٤٩

مسجد الحارث : ٥٤٩

مسعده ( مستعمرة ) : ٦٠٦ ، ٦١٤ ، ٦٢٣ ، ٦٣٢ ، ٦٦٢ ، ٦٦٩

مسار ، فيصل : ٦٤١

مصري ، جلال أحمد محمود : ٦٥٦

المصري ، أحمد معروف : ٢٢٥

المصري ، نسر : ٦٣ ، ٢٠٦

المطلق ، عبدالله :

— زيارته للاردن (٩/١٧) : ١٣٦ ، ١٦٠

معدي ، جبر : ٥٠٩

معرض ازهر الدولي : ٣٩

المعهد الآسيوي الافريقي : ٣٩٥

معهد التكنيون ( معهد اسرائيل للتكنولوجيا ) : ٤٩٧

— دائرة العلوم والهندسة النووية : ٦٨٦

— دائرة الهندسة الكهربائية : ٤٩٧

— دائرة الهندسة الميكانيكية : ٤٩٧

— عدد طلابه : ٤٩٧

— ميزانيته : ٤٩٧

معهد الدراسات الاستراتيجية ( بريطانية ) : ٥٩٤

معهد الدراسات العربية ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ٣١ ، ٣٢

معهد المعلمين ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ١٨١

معهد موشي شاريت لدراسة الاورام : ٢٧٩

معهد وايزمن للعلوم : ٦٨٨ ، ٧٨٤ ، ٩٤٧

— دائرة العلوم النووية : ٦٨٥

— دائرة الفيزياء النووية : ٦٨٥ ، ٦٨٦

— دائرة النظائر : ٦٨٥

— ميزانيته : ٤٩٨

المغرب : ٢٢ ، ١٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤١

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : المانيية الاتحادية (٢/٢٧) : ٢٣٨ ، ايران (٤/١٩) :

٢٣٩ ، تونس (٤/٢٨) : ٢٢٤ ، ٢٤٠ ، ليبيا (٦/٦) : ٢٣١ ، ٢٤٠ ،

الملكة العربية السعودية (٤/٢٨) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٤٠ ، — علاقاتها مع المانيية الاتحادية : ٧٨١

— موقفه من مؤتمرات القمة العربية : ٤

المفرق ( الاردن ) : ٦٧٧

المقاومة الفلسطينية : ٥٦٢ ، ٥٦٧ ، ٥٩٥ — ٥٩٩ ، ٦٠١ — ٦٠٣ ، ٦٠٥ ، ٦١٠ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ،

٦١٦ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢٢ — ٦٢٤ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٩ ، ٦٤٢ ، ٦٤٥ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ،

٦٥٢ — ٦٥٤ ، ٦٥٦ ، ٦٥٩ ، ٦٦١ ، ٦٦٤ ، ٦٦٦ — ٦٦٩ ، ٦٧٤ ، ٦٧٦ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠ ،

مكارشي ، يوجين : ٧٧٧

المكتب الدائم لمؤتمر المنظمات الفلسطينية : ٦٨

المكسيك : ٢٨٠ ، ٣١١ ، ٣٣٣ ، ٩٢٧ — ٩٢٩ ، ٩٣١ — ٩٣٣ ، ٩٣٩

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٤٨

مكلفاني ، هيو : ٨٨٧

مكلوسكي ، روبرت : ٥٩٠ ، ٧٢١ ، ٧٤٨ ، ٧٦٦ ، ٨٦٧

مكمارا ، روبرت : ٧٠٣ ، ٧١٢ ، ٧١٥ ، ٧٢١ ، ٧٢٨ ، ٨٥٥

مكيوفيش ، آدم : ٨٨٥

ملاخية ( مستعمرة ) : ٦٥٤ ، ٦٦٢

ملاوي : ٣٣٢ ، ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— بيان مشترك مع اسرائيل (٦/٥) : ٣٣٩ ، ٩٥٥ ، — علاقاتها مع اسرائيل : ٣٣٨ ، ٩٥٥ ، ٩٦٠ ، ٩٦٣

الملكة آنا ماريا ( السفينة ) : ٤٨٣

الملكة العربية السعودية : ٢٢ ، ١٢٥ ، ١٤٣ ، ١٥٠ ، ١٥٧ — ١٦١ ، ٧٢٩ ، ٧٥٧ ، ٩٣٨

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : الكويت (٤/١١) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٠٥ ،

ليبيا (٥/٧) : ٢٣٠ ، المغرب (٤/٢٨) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٤٠ ، — التسليح : ٨١٩

— علاقاتها مع الدول التالية : بريطانية : ٧٨٧ ، الولايات المتحدة الاميركية : ١٥٩

— مساعداتها للاردن : ١٢٤ ، ١٣٠ ، ١٣٥ ، ١٦٠

— موقفها من العمل الفدائي : ١٦١

— موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ١٠ ، ١١ ، ١٧ ، ١٢١ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ،

المنارة ( مستعمرة ) : ٢١١ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ ، ٦٢٥ ، ٦٦٧

مناشكو ، لاديسلاف : ٨٩٧ — ٨٩٩ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ، ٩٠٥ ، ٩٠٨ ، ٩١١ ، ٩١٣ ، ٩١٤

منديس — فرانس ، بيار : ٨٢٩

المنشية ( قرية — الاردن ) : ٦٨٠







— اجتماع لجنه التنفيذه ( جنيف ، ٧/٩ ) :  
٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩١٨  
موتيسكا ، لوسيان : ٨٩٥  
الوجسي ، يوسف : ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٤٢٢ ، ٤٢٧ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٩٤١  
موديانو ، هنري : ٨٢٩  
مودين ( مستعمرة ) : ٦٠٢  
مورهاوس ، جوفري : ٨٩٩  
موريتانية : ٨٠٤ ، ١٠٠٢  
— بيان مشترك مع سورية ( ١١/١٣ ) : ١٧٥  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٢  
موريتيوس : ١٠٠٢  
الموزامبيك : ٩٥٧  
مؤسسة الدراسات الفلسطينية : ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٤٨ ، ٥٣١  
مؤسسة ضمان الرساميل والتميرات : ٣٠٨ ، ٣٠٩  
مؤسسة فورد : ٦٨٧  
مؤسسة فولكسفاجن : ٦٨٨  
مؤسسة ماري لوفل للفتيات المكفوفات : ٦٠٨  
مؤسسة ماكس بلانك للفيزياء النووية : ٧٨٤  
مؤسسة النقد العربية السعودية : ١٦٠  
موسكات ، ماريان : ٨٩١  
مولترية ، ميشال :  
— زيارته للعراق ( ١/١٧ ) : ١٤٥  
مونجولية : ١٠٠٢  
ميتران ، فرنسوا : ٨٢١  
ميركر ( سينما — تل أبيب ) : ٦٢١  
ميرلاندر ، يورام : ٦٥٢  
ميرلمان ، شمعون : ٩٣٠  
ميس الجبل ( قرية — لبنان ) : ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٦٢٥  
ميسير ، بيار : ٣٨٦ ، ٥٨٠ ، ٨٠٦ ، ٨١١  
ميشليه ، ادمون : ٨٢٩  
ميشيل ، يرواحم : ٣٩٥  
ميكونيس ، شموئيل : ٤٠٧ ، ٤١٢ ، ٤٥٤ ، ٤٥٧ ، ٨٧٨  
ميمي ، البير : ٢٧٧  
مينون ، كريشنا :  
— زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ٥/٢١ ) : ١٨  
مير ، جولدا : ٢٦٣ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٣٤٤ ، ٣٥٢ ، ٣٦٩ ، ٤٢٥ ، ٤٣١ ، ٤٣٥ ، ٤٤٥ ، ٩٥٨ ، ٩٦٢  
— ن —  
نابلس : ٨٢ ، ٥٣٢ ، ٥٣٦ ، ٥٣٩ ، ٥٤٤ ، ٦٠٣ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٧٥  
النابلسي ، سليمان :  
— خطابه في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٢٩  
ناتانية : ٢٨٢  
ناجوس ، ستيفن : ٣٢٣

ناحال — عز ( مستعمرة ) : ٦٢٢  
ناحال جولان ( مستعمرة ) : ٣٦٩ ، ٦٠٥ ، ٦٢٣  
ناحال سوريك ( مستعمرة ) : ٦٨٢  
نادزين ، ستانسلاف : ٨٩٠  
ناربوني ، افراهم : ٣٢٠  
ناركيس ، اوزي : ٢٩٧ ، ٣١٩ ، ٥٩٢ ، ٩١٣  
ناصر ( الشريف ) : انظر : بن جميل ، ناصر  
الناصر : ٤٧١ ، ٥١١ ، ٥٤١  
ناصر ، سليم : ٢١٨  
نافون ، اسحق : ٤٠٣ ، ٤١٣ ، ٤٤٨  
نايديتز ، رايهوند : ٢٨٢  
النجار ، عبد المنعم : ١٨٤ ، ١٨٨  
نجع حمادي :  
— العدوان الاسرائيلي عليها ونتائجه ( ١٠/٣١ ) : ١٤٥ ، ٢٠١ ، ٦٦٨ ، ٦٧٠ ، ٨٦٥ ، ٩٨٦  
نخله ، الياس : ٤٤٢  
النذاء اليهودي الموحد : ٣١١  
النرويج : ١٠٠٢  
نسبية ، حازم : ١٣١  
نسبية ، سليم خالد : ٦٤٨  
نصار ، وليم نجيب : ٧٨ ، ٦٠٧ ، ٦٢١  
نعابنه ، سليم محيد : ٥٠٥  
نفه اور ( مستعمرة ) : ٦١٣ ، ٦١٧ ، ٦٢١ ، ٦٢٤ ، ٦٣٠ ، ٦٣٩ ، ٦٤١ ، ٦٤٥ ، ٦٤٩ ، ٦٦١ ، ٦٦٣ ، ٦٦٣ ، ٦٧٢ ، ٦٨٠  
نقابة الصحفيين ( سورية ) :  
— بيان مشترك مع اتحاد الصحفيين في المانية الديمقراطية ( ٩/٢٦ ) : ١٧٣  
نقابة الطيارين ( لبنان ) : ٢١٨  
نقابة عمال النقل الجوي ( سورية ) : ١٧١  
نقابة المعلمين ( سورية ) :  
— بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٩  
نقابة المهندسين الزراعيين ( سورية ) :  
— بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٨  
نقارة ، حنا : ٥١١  
النقيب ، اسامة : ١٤٠  
نكوديم ( الارشمنديت ) :  
— برقيته لشازار ( ٣/١٢ ) : ٨٧٦  
— برقية شازار له ( ٣/١٤ ) : ٨٧٦  
النمري ، كمال : ٧٨ ، ٦٠٧ ، ٦٢١  
النمسة : ٢٩٣ ، ٣٠٨ ، ٨٦٧ ، ٩١٣ ، ١٠٠٢  
نهارية ( مستعمرة ) : ٦٠٤  
نهر الاردن : ٧٩ ، ١١٢ ، ٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٧١ ، ٣٧٥ ، ٥١٣ ، ٥٧٠ ، ٥٧٢ ، ٧٠٦  
نهر الدردنيل : ١٩٣  
نهر الرقاد : ١٠٥  
نهر الفرات : ٣٧١ ، ٤٦٠  
نهر الليطاني : ٣٨٥  
نهر النيل : ٣٧١ ، ٤٦٠  
نهر اليرموك : ٦٢٠

نوسباوم ، ماكس : ٢٦٧  
نوفل ، سيد : ١٩ ، ٢٤ ، ٢١١  
نوفوتي ، انطونين : ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٩٠٠  
نويرث ، لوسيان : ٨٢٩  
نويمان ، عمانويل : ٣٢٠  
نيبال : ٢٨ ، ٩٥٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٨  
نيكسر ، ديورا : ٤٠٣  
نيكسر ، شرعا : ٤٢٧  
نيجر : ٩٥٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
نيجيرية :  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٥ ، ٩٦٠  
نيري ، جوليوس :  
— زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ٣/٥ ) : ١٨٢  
نيس ، دافيد : ٧٧٩ ، ٧٨٠  
نيسان ، ايلي : ٣٥٣ ، ٣٥٤  
نيسيم ، اسحق : ٢٢٥  
نيقوسية : ١٨٠  
نيكاراجوا : ٩٦٦ ، ٩٤٠ ، ١٠٠٢  
نيكسون ، ريتشارد : ١٩ ، ١٤١ ، ٢٠٢ ، ٣٤٣ ، ٧٤٨ ، ٧٥٨ ، ٧٦٠ ، ٧٦٣ ، ٧٦٥ ، ٧٦٧ ، ٧٧٢ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٨٦٦ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٩٢١ ، ٩٢١  
نيوزيلندا : ١٠٠٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٣  
نيويورك : ٢٨٣  
نيوث هاكيكار ( مستعمرة ) : ٦٠٥ ، ٦١٩ ، ٦٢٦ ، ٦٢٩ ، ٦٧٩

— ه —

هابر ، صموئيل : ٩١٢  
هاتسفي ، روفائيل : ٤٦٣  
هاجيك ، جيري : ٨٧٥ ، ٩٠١ ، ٩٠٤ ، ٩٠٨  
هاراخ ، شاؤول : ٦٣٢  
هاراري ، يزهار : ٤٠٢ ، ٤٦٦ ، ٤٦٨  
هارت ، باركر : ٧٧٣  
هاركابي ، يهوئعفاط : ٥٩٤  
هارمان ، افراهم : ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٧١٢  
هارينج ، زئيف : ٣٩٢  
هافتز ، يعقوب : ٥٧١  
هاكوهين ، دافيد : ٤٠٤ ، ٤١٣  
هالبرين ، روز : ٢٥٥ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦  
هالبرين ، سيمور : ٧٢٧ ، ٨٨٦  
هامون ، ليو : ٨٢٩  
هاوزنر ، جدعون : ٤١١ ، ٤٦٧ ، ٨٩٢  
هاوسمان ، جوردون : ٢٨٧  
هتلر ، أدولف : ٢٩٣ ، ٨٩٢  
هرتزل ، ثيودور : ٢٥١ ، ٢٨٦ ، ٩٥٤  
الهستدروت : ٢٩٢ ، ٣٩٥ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٨٨ ، ٤٩٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٩٣٩

١٠١٥  
— دائرة الابحاث الاقتصادية والاجتماعية : ٤٩٢  
— كوبات حوليم ماكابي : ٤٩٢ ، ٤٩٣  
— اللجنة التنفيذية : ٤٩١  
— الميزانية : ٤٩٣  
همفري ، هيوبيرت : ٧٤٧ ، ٧٥٨ ، ٧٦٠ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨  
— زيارته لتونس ( ١/٩ ) : ٢٢٣  
الهند : ٦٠٨ ، ٧٨٣ ، ٨٩٩ ، ٨٠١ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦  
— بيان مشترك مع الاتحاد السوفييتي ( ١/٣١ ) : ٨٤٦  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٣ ، ٩٥٩ ، ٩٦١  
هندوراس : ٩٢٦  
هندية ، كيروز محمود : ٦٥٤  
هنغارية : ١٥٥ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٠٥  
هود ، موريدخي : ٥٧٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨٧  
هوروفيتس ، دافيد : ١٠١٥  
هوريف ، اموس : ٥٩٢  
هولندا : ٢٩٣ ، ٣٠٨ ، ٤٧٨ ، ٥٨٢ ، ٩٣٨ ، ١٠٠٢  
— علاقاتها مع اسرائيل : ٧٨٢  
هومز ، جوليوس : ٧١٩ ، ٧٠٥  
هونج كونج : ١٠٢٦  
— استيراد الماس منها : ٢٠ ، ٢٣  
الهوني ، أحمد الصالحين : ٢٢٩ ، ٢٣٠  
هونين ( مستعمرة ) : انظر : مارجليوت  
هويلر ، ايرل : ٧٢٨  
الهيئة الاسلامية في القدس : ٥٤٩ ، ٥٥٦  
هيئة الامم المتحدة : ٥٠ ، ٥١٣ ، ٥٢١ ، ٥٥٩ ، ٥٦٤ ، ٥٨٥ ، ٦٠٠ ، ٩٥٢  
— بيان « فتح » لها : ٩١  
— الجمعية العامة : ٤٨ ، ٦٨٩  
— المجلس الاقتصادي والاجتماعي : ٤٨  
— مجلس الامن الدولي : ١٨٠ ، ٣٥٩ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٧٦ ، ٥٩٤ ، ٦١٣ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦٣٨ ، ٦٥٠ ، ٦٨٢ ، ٦٩٠ ، ٦٩٢ ، ٨٠٢ ، ٩٦٧ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨  
الهيئة العاملة لدعم الثورة : ٨٤  
الهيئة العربية العليا لفلسطين : ١٠٦ — ١٠٨  
— بيانها في ذكرى التقسيم : ١٠٧  
— بيان وعدا في نيويورك في الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٠٧ ، ١٠٨  
— موقفها من العمل الفدائي : ١٠٧  
الهيئة الفنية لاستغلال مياه نهر الاردن وروافده : ٣  
هيئة قنصاة السويس : ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٦٠٠ ، ٧٩٨ ، ٧٨٦  
الهيئة اللبنانية لنصرة النضال الفلسطيني :  
— تأسيسها ( ١٢/٢٢ ) : ٢٢٢  
هيئة النواب البريطانيين اليهود :  
— قسم البحوث والديموغرافيا : ٢٨٣



هيرتزوج ، حايم : ٢٦٩ ، ٥٩٨ ، ٦١٦  
هيرتزوج ، يعقوب : ٧١٢ ، ٧٢٢  
هيرست ، راندولف : ٤٠٧  
هيز ، وين : ٧٧٩ ، ٧٨٠  
هيكلمين ، روث : ٤٠٣  
هيكلمين ، محمد حسين : ١٨١ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩٥  
١٩٦ ، ٢٠١ ، ٤٥٠  
هيلاسيلاسي : ١٤٢ ، ١٩٢ ، ٣٩٢  
هيلتون ( فندق - نيقوسية ) : ١٨٠ ، ١٨١  
هيلين ، ايزيدور : ٨٩٠

## و -

وادي الاردن : ١٢٢  
وادي شعيب : ٦٣٦  
وادي القلط : ٨٣ ، ٦٧٩  
واربورج ، سيجموند : ٣٠٥  
وارهانتيج ، زيراج : ٣٤٦  
والاس ، جورج : ٧٧٧  
وايزمن ، ايزر : ٥٦٩ ، ٦٢٤  
وايزمن ، حايم : ٣٣٣ ، ٣٣٥  
وايزمن ، فري : ٥٧٣  
ورنكه ، بول : ٧٤٠  
وقاص ( قرية - الاردن ) : ٦٠٤  
الوكالة الدولية للطاقة الذرية : ٦٨٣ ، ٦٨٩  
وكالة الطاقة الذرية الاوروبية ( يوراتوم ) : ٦٨٦ ، ٦٨٧  
وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين : ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٥  
٤٧ - ٤٨ ، ٢١٩ ، ١٠٠١ - ١٠٠٥  
الوكالة اليهودية : ٢٦٠ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٩  
٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣٠٦  
٣١٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٩ ، ٤٣٢ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧  
٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٩٨ ، ٨٩٦  
٩١٣ ، ٩٣٨  
- دائرة الاستيطان : ٢٦٣ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤٢  
- دائرة الاستيعاب : ٢٥٩ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣  
- الدائرة الاقتصادية : ٢٦٠  
- دائرة التنظيم : ٢٥٢ ، ٢٧٢  
- دائرة الهجرة : ٢٥٦ - ٢٥٨ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٩  
٤٣٢  
- دائرة الهجرة والاستيعاب : ٢٦١  
- اللجنة التنفيذية : ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٥  
٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٧  
وكسلر ، وليسم : ٨٨٦  
الولايات المتحدة الاميركية : ٨٥ ، ١١٥ ، ١٢٨ ، ١٤٢  
١٦١ ، ١٦٥ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥  
٢٠٧ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢٤١ ، ٢٨٠ ، ٢٩٣  
٣١١ ، ٣٢٥ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٣٣ ، ٣٦٤  
٣٧٦ ، ٣٨٣ ، ٣٨٨ - ٣٩٠ ، ٤٨١ - ٤٨٤  
٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٦٦ - ٥٦٨ ، ٥٧٢ ، ٥٧٩  
٦٥٠ ، ٦٩٠ ، ٦٩٣ ، ٧٩٢ ، ٨٢٣ ، ٨٣٦  
٨٤٢ ، ٨٤٤ ، ٨٤٥ ، ٨٥٥ ، ٨٦١

٨٦٤ ، ٨٦٦ ، ٨٦٧ ، ٨٧٠ ، ٨٩٤ ، ٩١٢ ، ٩٢٠  
٩٢٧ ، ٩٣٦ ، ٩٥٢ ، ٩٨١ ، ١٠٠٠ - ١٠٠٢

- الاسطول السادس في المتوسط : ٥٨٦  
- بيانات مشتركة مع الدول التالية : اسرائيل  
( ١/٨ ) : ٣٧٨ ، ٥٨٢ ، ٥٨٤ ، ٥٨٦ ، ٧١٣ - ٧١٨ ، ٨١٧ . تونس ( ٥/١٧ ) : ٢٢٦  
- علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي : ٣٨١ ، ٦٨٨ ، ٧٠٤ ، ٧٢٠ ، ٧٢٨ ، ٧٤٩ ، ٨٤١  
الاردن : ١٣١ . اسرائيل : ٣٧٧ - ٣٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٥ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٧٠٣ - ٧٨٠ ، ٨٤١ . تشيكوسلوفاكية : ٩٠٢ . الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٧ ، ٣٨١ ، ٧٢١ - ٧٢٤ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٩ ، ٧٥١ ، ٧٦٣ ، ٧٦٧ ، ٧٨٠  
السودان : ١٤٣ ، ٧٢١ . العراق : ١٤٨ ، ١٥٠ . فرنسا : ٧١٨ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٢٣ . المملكة العربية السعودية : ١٥٩  
- مساعداتها للاردن : ١١٧ ، ١٣٠ ، ١٣٢  
ولسون ، هارولد : ٢٨٤ ، ٣٨٢ ، ٧٨٧ - ٧٨٩ ، ٨٠١ ، ٨٧٣  
- زيارته للدول التالية : الاتحاد السوفييتي ( ١/٢٢ ) : ٧٢٠ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٨٧١ ، ٨٧٢  
الولايات المتحدة الاميركية ( ٢/٧ ) : ٧٩٢ ، ٧٩٣

وهبي ، يحيى : ٥٢٤  
وودس ، جورج : ٦٩٥  
وولف ، لستر : ٧٤٥  
وولفسون ، اسحق : ٣٠٩ ، ٣٠٨  
ويجنبرج ، سيلفين : ٤٧٧  
ويجنز ، جيمس : ٧٧٣  
ويجودر ، جيوفري : ٣٢٧

## ي -

اليابان : ١٠٢٦  
- بيان مشترك مع الكويت ( ١٠/١١ ) : ٢٠٧  
- علاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٥ ، ٩٥٩  
ياجولوم ، رايا : ٣٢٠  
ياحيل ، حايم : ٢٦٨  
ياردين ( مستعمرة ) : ٦١٤ ، ٦١٨ ، ٦٢٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٤٥ ، ٦٥٤ ، ٦٥٧ ، ٦٦٦  
يارينج ، جونار : ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٢ - ١٢٤ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٨٣  
١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٩٣ - ١٩٦ ، ٢١٢ ، ٣٣٩ ، ٣٥٩ - ٣٦١ ، ٥١٤ ، ٥١٨ ، ٦٥٠ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٣٤ ، ٧٥٣ ، ٧٩١ ، ٨٠٢ ، ٨٤٨ ، ٨٥٢ ، ٨٥٥ ، ٨٥٩ ، ٩٦٨ ، ٩٧٦ ، ٩٨٣

- رسالة محمود رياض الاولى له ( ١٠/١٩ ) : ١٩٩  
- رسالة محمود رياض الثانية له ( ١٢/٨ ) : ٢٠٣  
ياسين ، صبحي محمد : ٨٩  
ياغا : ٩٤  
اليافي ، عبدالله : ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢١٩ ، ٦٨١  
يخزقيل ( الكولونيل ) : ٥٧٩  
يحيى ، طاهر : ١٣ ، ١٥٠ - ١٥٣  
- زيارته لايران ( ٦/٢٤ ) : ١٥٣  
اليحيى ، عبد الرزاق : ٧٢ - ٧٤  
يدحنة ( مستعمرة ) : ٦٠٢  
يدلين ، اهرن : ٣٤٧  
يشعياهو ، اسرائيل : ٣٤٦  
يعري ، منير : ٣٤٨ ، ٤٣٧ ، ٤٤٤ ، ٤٤٦  
يعقوبي ، حايم : ٤٣١  
يفمور ، عبد الخالق : ١١٣  
يفتاح ، شمعون : ٦٨٦ ، ٦٨٧  
اليهاني ، احمد : ٩٧  
اليين : ٧٥٧

- موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤  
يوجسلافية : ١٥٥ ، ٢٩٣ ، ٦٠٨ ، ٨٦٧ ، ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
- بيان مشترك مع الجمهورية العربية المتحدة ( ٢/٨ ) : ١٧٩ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، ( ٧/١٢ ) : ٩١٧ ، ١٩٤  
- علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي : ٩١٤ ، ٩١٦ . اسرائيل : ٩٠٦ ، ٩١٤ - ٩١٨ . تشيكوسلوفاكية : ٩٠٨ ، ٩١٨ . الجمهورية العربية المتحدة : ١٧٩ ، ٩١٥ ، ٩١٧  
اليوحة ، حسن : ٢٠٦  
يوزن ، اهرن : ٣٤٧  
يوست ، تشارلز :  
- زيارته للدول التالية : الاردن ( ٧/١١ ) : ١٣١ . الجمهورية العربية المتحدة ( ٧/١٤ ) : ١٩٤  
يوسف ، حافظ مصطفى : ٥١٢  
اليوسفي ، عبد الرحمن : ٩٧  
اليونان : ٧٢٩ ، ٧٤١